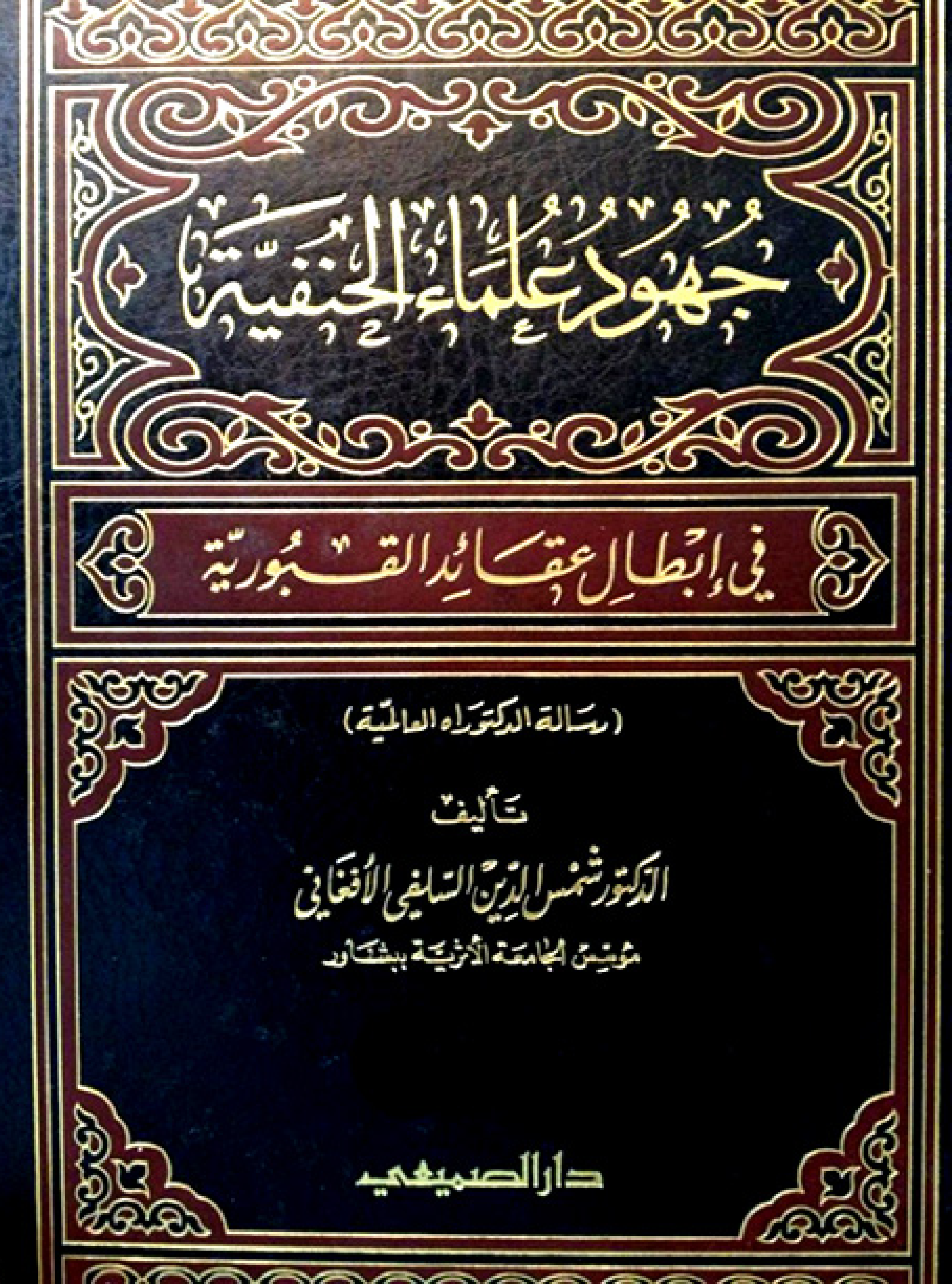


جهود علماء الحنفية
في إبطال عقائد القبورية
(رسالة الدكتوراه العالمية)
تأليف
الدكتور شمس الدين السلفي الأفغاني
مؤسس الجامعة الأثرية ببشاور
دار الصميعي

جهود علماء الحنفية

في إبطال عقائد القبورية

(رسالة الدكتوراه العالمية)

تأليف

الدكتور شمس الدين السلفي الأفغاني

مؤسس الجامعة الأثرية ببشاور

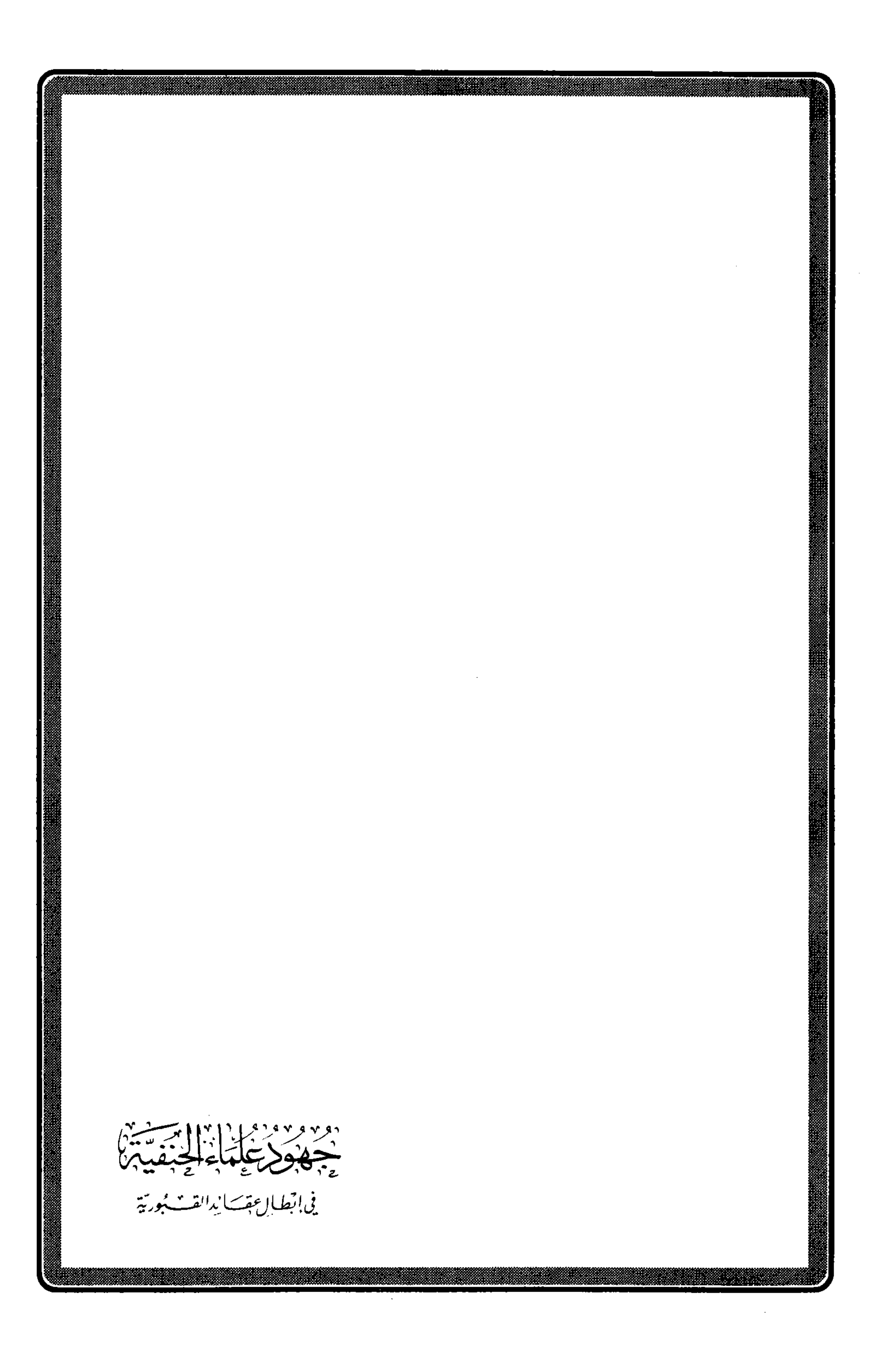
الجزء الأول

دار الصميعي

للنشر والتوزيع

الطبعة الأولى
١٤١٦هـ - ١٩٩٦م

دار الصميعي للنشر والتوزيع
هاتف وفاكس: ٤٢٦٢٩٤٥ - ٤٢٥١٤٥٩
الرياض - السويدي - شارع السويدي العام
ص.ب: ٤٩٦٧ - الرمز البريدي ١١٤١٢
المملكة العربية السعودية



جهود علماء الحنفية
في إبطال عقائد القبورية

صورة الصفحة الأولى لرسالة الدكتوراه

وعليها توقيعات المناقشين والمشرف لتحقيق أنها رسالة مصححة

المملكة العربية السعودية
الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية
* كلية الدعوة * قسم العقيدة *

* * * * * * * *

* جهود علماء الحنفية *

* في إبطال *

* عقائد القبورية *

* رسالة مقدمة بمرحلة الدكتوراة العالمية العالية *

* من الطالب : شمس الدين بن محمد أشرف السلفي الأفغاني *

** بإشراف : فضيلة الشيخ الدكتور صالح بن عبدالله آل عبّود **

** حفظه الله **

نوقشت هذه الرسالة ليلة الثلاثاء بتاريخ ٢٠/ ١٢/ ١٤١٤هـ، ونالت درجة الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى بحمد الله تعالى، وكانت لجنة المناقشة من فضيلة الشيخ د. صالح بن عبدالله العبود مشرفاً، وفضيلة الشيخ د. علي الحذيفي إمام الحرمين مناقشاً، ود. غالب العواجي مناقشاً

بسم الله الرحمن الرحيم

الآيات

١ ـ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٢٥].

٢ ـ ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعو مِنْ دُونِ اللهِ مَنْ لا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ القِيامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعائِهِمْ غافِلُونَ﴾ [الأحقاف: ٥].

٣ ـ ﴿إِنْ تَدْعُوهُمْ لا يَسْمَعُوا دُعاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا ما اسْتَجابوا لَكُمْ وَيَوْمَ القِيامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾ [فاطر: ١٤].

٤ ـ ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ في السَّماواتِ والأَرْضِ الغَيْبَ إِلَّا اللهُ وما يَشْعُرونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾ [النمل: ٦٥].

٥ ـ ﴿قُلْ لا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعاً ولا ضَرّاً إِلَّا ما شاءَ اللهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الغَيْبَ لاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الخَيْرِ وما مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف: ١٨٨].

٦ ـ ﴿وإِنْ يَمْسَسْكَ اللهُ بِضُرٍّ فَلا كاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ. . .﴾ [الأنعام: ١٧، يونس: ١٠٧].

٧ ـ ﴿قُـلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمـاءِ والأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْـعَ والأَبْصارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الحَيَّ مِنَ المَيِّتِ وَيُخْرِجُ المَيِّتَ مِنَ الحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللهُ فَقُلْ أَفَلا تَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٣١].

٨ ـ ﴿وَيَقُولونَ هؤُلاءِ شُفَعاؤُنا عِنْدَ اللهِ﴾ [يونس: ١٨].

٩ ـ ﴿... ما نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبونا إِلى اللهِ زُلْفى﴾ [الزمر: ٣].

* * * * *

بسم الله الرحمن الرحيم

الأحاديث

١ ـ «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» [ص ٤١٥].

٢ ـ «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» [ص ٤٢٩ - ٤٣٠].

٣ ـ «ألا أبعثك على ما بعثني به رسول الله ﷺ: أن لا تدع تمثالاً إلا طمسته، ولا قبراً مشرفاً إلا سويته» [ص ١٦٢٨].

٤ ـ «نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ولا تقولوا هجراً» [ص ٤١٢].

٥ ـ «لعن رسول الله ﷺ زوارات القبور، والمتخذين عليها المساجد والسرج» [ص ٦٤٢ - ٦٤٣].

٦ ـ «لا تجعلوا قبري عيداً . . .» [ص ١٦٠٢].

٧ ـ «لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى ابن مريم» [ص ٨١٩ - ٨٢٠].

٨ ـ «لا تشدّ الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد» [ص ٦٤٥].

٩ ـ «الدعاء هو العبادة» [ص ١٤١٠].

بسم الله الرحمن الرحيم

المقالة الحنفية الحنيفية التي تقمع القبورية

١ ـ مقالة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد أئمة الحنفيّة: «لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به * وأكره أن يقول: أسألك بمعقد العز من عرشك * والدعاء المأذون فيه المأمور به ما استفيد من قوله تعالى: ﴿ولله الأسْماءُ الحُسْنَى فَادْعُوهُ بِها﴾ [الأعراف: ١٨٠] * وكره قوله: بحق رسلك وأنبيائك وأوليائك أو بحق البيت الحرام *» [ص ١١٢٣ ـ ١١٢٩].

٢ ـ مقالة الفقهاء الحنفية: «من قال: أرواح المشايخ حاضرة تعلم؛ كفر» [ص ٨٣٩].

٣ ـ مقالة أخرى للفقهاء الحنفية: «من ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله، واعتقاده ذلك؛ كفر» [ص ٩٦٠].

٤ ـ مقالة الإمام ولي الله الدهلوي حجة الحنفيّة (١١٧٦هـ): «كلّ من ذهب إلى بلدة أجمير، أو إلى قبر سالار مسعود، أو ما ضاهاها لأجل حاجة يطلبها؛ فإنّه آثم إثماً أكبر من القتل والزنى، ليس مثله إلا مثل من كان يعبد المصنوعات، أو مثل من كان يدعو اللات والعزى...» [ص ١١٤١ ـ ١١٤٢].

بسم الله الرحمن الرحيم

القصيدة السلفية اليمانية ثم الحنفية
في كشف فضائح القبورية الشركية

أَعـادوا بهـا مَعْنـى سُواعٍ ومِثْلُهُ
يَغـوثُ وَوَدٌّ بِئْسَ ذلِـكَ مِنْ وَدِّ
وَقَـدْ هَتَفُـوا عِنْـدَ الشَّـدائِـدِ بِاسْمِها
كَما يَهْتِفُ المُضْطَرُّ بالواحِدِ الصَّمَدِ
وكَمْ نَحَـروا في سُوحِهـا مِنْ بَحِيرَةٍ
أُهِلَّتْ لِغَيرِ اللهِ جَهْـلاً عَلى عَمـدِ
وَكَـمْ طائِفٍ عِنْـدَ القُبـورِ مُقَبِّـلٍ
وَيَلْتَـمِسُ الأَرْكـانَ مِنْـهُنَّ بِالأَيْدِي

* * * * *

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه الرسالة مشتملة على:

- مقدمة.
- وعشرة أبواب.
- وخاتمة.

المقدمة

وفيها أمور ثلاثة عشر:

ـ الأول: خطبة الحاجة.

ـ الثاني: أهمية توحيد العبادة.

ـ الثالث: حالة الناس قبل نشأة القبورية.

ـ الرابع: نشأة القبورية وتطورها في الأمم الخالية.

ـ الخامس: نشأة القبورية في هذه الأمة ومصادرها، وأسباب تطورها وانتشارها.

ـ السادس: أشهر فرق القبورية.

ـ السابع: جهاد أئمة الإسلام في الرد على القبورية.

ـ الثامن: خلاصة جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية.

ـ التاسع: أسباب اختيار هذا الموضوع الخطير.

ـ العاشر: خطة البحث.

ـ الحادي عشر: منهج هذه الرسالة.

ـ الثاني عشر: مواجهة المشكلات.

ـ الثالث عشر: كلمتا رجاء وشكر.

المقـــدِّمَة

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمـد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنـا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يـا أيهـا الـذين آمنـوا اتقـوا الله حق تقـاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيباً﴾ [النساء: ١].

﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً يصلح لكم أعمالكم ويغفـر لكم ذنـوبكم ومن يطع الله ورسـولـه فقـد فاز فوزاً عظيمـاً﴾[1] [الأحزاب: ٧٠].

---

(١) رواهـا أبـو داود: ٢/٥٩١-٥٩٢، والترمـذي: ٣/٤٠٤-٤٠٥، والنسـائي: ٦/٨٩-٩٠، وابن ماجه: ١/٦٠٩-٦١٠، وأحمد: ١/٣٩٢، عن ابن مسعود رضي الله عنه، وهو صحيح، انظر صحيح سنن أبي داود ٢/٣٩٩. وصحيح سنن النسائي ١/٣٠٣. =

«أما بعد:

فإن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد ﷺ، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة»[1]، «وكل ضلالة في النار»[2].

والصلاة والسلام على محمد بن عبد الله خاتم الأنبياء والمرسلين وآله وصحبه أجمعين، والذين تبعوهم بإحسان إلى يوم الدين.

(٢) أهمية التوحيد:

أما بعد: فيقول أبو عبد الله، شمس الدين بن محمد أشرف الأفغاني السلطاني المدني السلفي، غفر الله له ورحمه وحفظه:

إنه لا يخفى: أن الله عز وجل قد اختار لعباده دين الإسلام، دين الصدق والعدل؛ كما قال سبحانه: ﴿**ورضيت لكم الإسلام ديناً**﴾ [المائدة: ٣].

وقال جلّ وعلا: ﴿**وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً**﴾ الأنعام: ١١٥].

وأساس هذا الدين القيم: هو توحيد الله تعالى، وعبادته وحده لا شريك له.

وهذا هو المقصد الأعلى، والهدف الأسمى، والغاية العظمى،

= وصحيح سنن الترمذي ١/ ٣٣٠. وصحيح سنن ابن ماجه ١/ ٣١٩ كلها للألباني.

وهذه الخطبة تسمى «خطبة الحاجة» وهي سنة بين يدي كل خطبة: جمعة، أو عيد، أو نكاح، أو درس، أو محاضرة، أو مؤلف، انظر خطبة الحاجة / لشيخنا الألباني: ٣١، والسلسلة الصحيحة: ١/ ٣، أيضاً له.

(١) رواه مسلم: ٢/ ٥٩٢، عن جابر رضي الله عنه.

(٢) زادها النسائي: ٣/ ١٨٩، وقال شيخنا الألباني: «سندها صحيح، ومن أنكرها فقد وهم». تخريج المشكاة: ١/ ٥١. وانظر صحيح سنن النسائي: ١/ ٣٤٦.

والمرام الأسنى؛ وأرسل للدعوة إليه الرسل، وأنزل لتحقيقه الكتب، وهو أول واجب على المكلف، وآخر واجب عليه، وهو الذي يقاتل لأجله، ويوالي ويعادي بسببه[1]؛

ولٰكن القبورية ناقضوا هٰذا الأصل؛ فهدموا الإسلام من أساسه!.

(٣) حالة الناس قبل نشأة القبورية:

لقد كان الله سبحانه وتعالى خلق آدم أبا البشر وزوجه أم البشر وارتضى لهما ولجميع بني آدم هٰذا الدين القيم؛ فكانوا يعبدون ربهم وحده لا شريك له.

وقد كانوا كلهم أمة واحدة على ملة واحدة؛ يوحدون ربهم عزَّ وجلّ ويعبدونه وحده لا شريك له، بطريقة واحدة أرشدهم إليها بواسطة أنبيائه عليهم السلام، فلم يكونوا يشركون بعبادة ربهم أحداً، كما أنهم لم يكونوا يعبدون ربهم بطرق بدعية.

فكانوا كلهم رجالاً ونساءً مسلمين موحدين سنيين، ولم يكن فيهم مشرك بالله، ولا قبوري، ولا وثني، ولا صنمي، ولا مبتدع في دين الله، ولا خرافي في شرع الله.

فلم يكن يوجد صنم يسجد له، ولا وثن يعبد، ولا قبر يعكف عليه، ويراقب إليه، ولا شجر يتبرك به، ولا حجر يذبح عنده، ولا ملك مقرب ينذر له، ولا نبي مرسل يستغاث به، ولا ولي صالح يستعان به[2].

(٤) نشأة القبورية في الأمم الخالية:

وقد كان إبليس عليه لعائن الله تترى عدواً لدوداً لهم جميعاً، وكان

---

(١) سيأتي تحقيقه في ص ١٢١ـ١٤٨.

(٢) راجع ص ٤٠١.

وضعهم هٰذا يُسيئه؛ لكونه يراهم في طاعة الله يسيرون، وعلى شرع الله يسلكون، والله وحده يعبدون، وإياه يوحدون؛ فكان يتحيّن لهم الفرص لإغوائهم بطرق إبليسية سرية شيطانية مزخرفة؛ فلم يتمكن من ذلك؛ إلى أن توفي بعض الصالحين الذين لهم مكانة في قلوبهم؛ أمثال ود، وسواع، ويغوث، ويعوق، ونسر، فحزنوا لفراقهم حزناً شديداً.

فاحتـال عليهم الشيطان، وسول لهم أموراً استدرجهم بها إلى أن عكفوا على قبورهم فعبدوهم.[1]

وبهٰذه الطريقة الشيطانية، ظهرت فرقة قبورية في بني آدم قبل رسول الله نوح عليه الصلاة والسلام؛ حيث انحرفوا عن عبادة الله تعالى وحده، وناقضوا توحيده سبحانه، حتى رسخت الوثنية في قلوبهم، وجعلوا يعبدون هٰؤلاء الصالحين بأنواع من العبادات تحت ستار التعظيم والولاية والمحبة والتوسل والشفاعة.

وقد آل بهم الأمر إلى أن صارت أمة التوحيد أمة وثنية، فأرسل الله تعالى إليهم رسوله نوحاً عليه الصلاة والسلام، فمكث فيهم ألف سنة إلا خمسين عاماً، وكان يدعوهم إلى توحيد الله وعبادته وحده لا شريك له، ونبذ عبادة القبور وأهلها، وترك الاستغاثة بالصالحين، والاستعانة بهم.

فحاربوه وعاندوه، ولم يقبلوا منه، وبقوا على قبوريتهم ووثنيتهم، إلا نزراً قليلاً من الموحدين السنيين؛ إلى أن اجتاحهم الله تعالى بطوفان من عنده، ونجا أهل التوحيد.

ثم بعد فترة من الزمن احتال عليهم إبليس؛ فزين لهم بمكائده ومكره عبادة القبور وأهلها من الصالحين، إلى أن انتشرت القبورية بسبب عبادتها

---

(١) انظر ص ٤٠١ـ٤٠٥.

وعبادة أصحابها في كثير من الأمم؛ أمثال عاد وثمود ومدين وغيرهم[1].

حتى دخلت القبـورية بشكل واضح إلى الفلاسفة اليونانية، أمثال أرسطو وتلاميذه؛ مع ما كانوا يعبدون الأصنام أيضاً[2].

ثم آلت سموم القبورية إلى اليهود والنصارى، فكانوا قبورية أقحاح؛ يعبدون القبور وأهلها[3].

وانتشرت القبورية وتطورت، واتخذت صوراً شتى، وآل الأمر إلى عبادة الأوثان والأصنام والأحجار والأشجار التي لها علاقة بالقبور وأهلها من الصالحين.

حتى وصل الأمر إلى مشركي العرب. . .

وقد كانوا في الأصل على ملة إبراهيم عليه الصلاة والسلام، ولكن استدرجهم الشيطان، فزين لهم عبادة القبور وأهلها، فدخلت فيهم الوثنية من طريق عبادة القبور وأهلها، فكانوا قبورية وثنية صنمية[4].

هٰكـذا عمت القبـورية البلاد والعباد وطمت؛ إلا من شاء الله من موحدي الفطرة.

(٥) نشأة القبورية في هٰذه الأمة، ومصادرها، وأسباب انتشارها:

ثم أنعم الله تعالى على هٰذه الأمة؛ فبعث محمداً ﷺ رسولاً إلى الثقلين، «على فتـرة من الـرسـل»[5]، وقـد «مقت أهـل الأرض عربهم

---

(١) راجع ما سيأتي في ص ٤٠١-٤١٦.

(٢) راجع ما سيأتي في ص ٤١٦-٤١٧.

(٣) راجع ما سيأتي في ص ٤٠٧-٤١١، ٤١٤-٤١٦.

(٤) راجع ما سيأتي في ص ٤١١-٤١٤.

(٥) اقتباس من قوله تعالى في سورة المائدة ١٩.

وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتاب»[1]، ماتوا ـ أو أكثرهم ـ قبيل مبعثه ﷺ، والناس إذ ذاك أحد رجلين: إما كتابي معتصم بكتاب مبدل، أو منسوخ، ودين دارس بعضه مجهول، وبعضه متروك. وإما أمي: من عربي، وعجمي، مقبل على عبادة ما استحسنه، وظن أنه ينفعه؛ من نجم، أو وثن، أو قبر، أو تمثال، أو غير ذلك؛ والناس في جاهلية جهلاء: من مقالات يظنونها علماً، وهي جهل؛ وأعمال يحسبونها صلاحاً، وهي فساد. . .

فهدى الله الناس بنبوة محمد ﷺ، وبما جاء به من البينات والهدى: هداية جلت عن وصف الواصفين، وفاقت معرفة العارفين[2]، وفتح الله به أعيناً عمياً، وآذاناً صمّاً، وقلوباً غلفاً[3]، وجمعهم على دين الإسلام؛ دين التوحيد، والملة الإبراهيمية الحنيفة بعد تشتت تام وعداوة كاملة، وانهيار خلقي، وانحلال ديني وفساد عقدي، وألف به بين قلوبهم، فأصبحوا بنعمته إخواناً، وكسرت الأصنام، والأوثان، وطمست التماثيل، وسويت القبور المشرفة، وأزيل كل ما يعبد من دون الله؛ من قبر وشجر وحجر ونصب وصنم ووثن، وأبطل، وصار الدين كله لله.

وصار الناس مسلمين موحدين يعبدون الله وحده مخلصين له الدين، إلا من شاء الله تعالى من المشركين والمنافقين والكتابيين.

---

(١) اقتباس من حديث مرفوع رواه مسلم ٤/٢١٩٧، من حديث عياض المجاشعي رضي الله عنه.

(٢) اقتباس من كلام شيخ الإسلام في اقتضاء الصراط ١/٦٣-٦٤.

(٣) هذا من وصف رسول الله ﷺ في التوراة. رواه البخاري عن عبد الله بن عمرو ابن العاص رضي الله عنهما ٢/٧٤٧-٧٤٨، ٤/١٨٣١.

وانقشعت ظلمات الإشراك بالله، ورفرفت رايات التوحيد في البلاد * والعرب والعجم من العباد.

وتوفى الله تعالى رسوله ﷺ والإسلام في تقدم وشوكة تامة وغلبة كاملة، ليظهر على الدين كله.

فواصل خلفاؤه الراشدون سيرهم إلى أن صارت الدولتان العظيمتان * والقوتان الماديتان * الفرس والروم في ذلة وهوان * وخوف بعد أمان * إلى أن جعل قيصر مقصوراً محصوراً * وكسرى مكسوراً مقهوراً *

ولما رأى أعداء الإسلام * من اليهود والنصارى والمشركين: من عبدة القبور والأوثان والأصنام * أنه لا يمكن القضاء على هٰذا التيار * جند الإسلام الكرار * اندس كثير من جواسيسهم في المسلمين * متبرقعين بالإسلام لإحداث القلاقل والزلازل والفتن وبث وثنية الوثنيين * تحت خطط مدبرة سرية * يهودية نصرانية ومجوسية وثنية * فتمكنوا من تمهيد الطريق لإعادة الجاهلية الأولى * واليهودية الخرقاء والنصرانية الحمقاء والمجوسية الجهلاء * عن طريق الغلو في الصالحين وتعظيم قبورهم بما لم يأذن به الله عزَّ وجلّ.

فابتليت هٰذه الأمة بملحد زنديق مشرك منافق يهودي يدعى عبد الله بن سبأ وابن السوداء (٤٠هـ)[1]؛

فادعى ألوهية علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وأحدث عقيدة رجعته بعد موته ورجعة النبي ﷺ أيضاً، وحياة الأموات الأولياء حياة دنيوية،

---

(١) راجع البدء والتاريخ للمقدسي ٥/١٢٥-١٢٩. ولسان الميزان لابن حجر ٣/٢٨٩-٢٩٠. وانظر الميزان ٢/٤٢٦.

وكـانت له جمعية سرية تعـرف بالسبئية، إلى أن تطورت وعـرفت بالروافض[1]، ثم الإسماعيلية القرمطية، والنصيرية، وغيرهم من الباطنية[2]،

فكانوا يعبدون القبور وأهلها ويبنون عليها المساجد والقباب، فأحيوا بذلك سنن اليهود والنصارى والمشركين،

فظهرت في هٰذه الأمة فرقة قبورية وثنية في صورة هٰؤلاء الروافض؛ فعمروا المشاهد وعطلوا المساجد[3].

هٰذه من ناحية . . .

---

(١) جمع الرافضة. والنسبة إليها «رافضي» والرفض لغة الترك؛ والروافض لغة: كل جند تركوا قائدهم وذهبوا عنه وخذلوه. واصطلاحاً: فرقة من غلاة الشيعة؛ سموا بذلك لأنهم تركوا زيد بن علي بن الحسين، ورفضوه وخذلوه رحمه الله تعالى (١٢٢هـ). وقد كانوا بايعوه أولاً ثم قالوا له تبرأ من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، فأبى، وقال: كانا وزيري جدي رسول الله ﷺ. فقالوا: إذاً نرفضك، فرفضوه. فقال لهم: رفضتموني، فسموا رافضة. وثبت معه نزر قليل قالوا بقوله فسموا زيدية. فالزيدية: أقرب فرق الشيعة إلى أهل السنة. انظر الفرق بين الفرق ٢٤-٢٥. السير ٥/ ٣٩٠. وتاج العروس ٥/ ٣٤.

(٢) هٰذه ألقاب لطائفة من الروافض الزنادقة الذين ظاهر مذهبهم الرفض وباطنه الكفر المحض. لقبوا بالباطنية؛ لدعواهم أن لظواهر القرآن والأحاديث بواطن تجري مجرى اللب من القشر. ولقبوا بالقرامطة لانتسابهم إلى حمدان قرمط أحد دعاتهم. وبالإسماعيلة لانتسابهم إلى زعيمهم محمد بن إسماعيل بن جعفر (١٩٨هـ). وبالنصيرية لانتسابهم إلى محمد بن نصير البصري، وقيل غير ذٰلك (٢٦٠هـ).

وهم أكفر من اليهود والنصارى. انظر مجموع الفتاوى ٣٥/ ١٢٠-١٦٢. وفضائح البـاطنية للغزالي ١١-١٦. والطائفة النصيرية لسليمان الحلبي ٣٣-٣٤. وللعلامة إحسان إلٰهي كتاب فخم «الإسماعيلية. .». وانظر ما سيأتي في ص ١٢٨٧.

(٣) انظر ما سيأتي في ص ٤١٨.

ومن ناحية أخرى: أنه عربت كتب الفلاسفة اليونانية القبورية الوثنية، وعكف عليها كثير ممن تفلسفوا في الإسلام:

أمثال الفارابي الكافر (٣٣٩هـ)[1]، وابن سينا الحنفي القرمطي (٤٢٨هـ)[2]، ونصير الكفر والشرك الطوسي (٦٧٢هـ)[3]، وغيرهم ممن لعبوا بالإسلام كما لعب بولس (٦٥م)[4] بالنصرانية، فتأثروا بآرائهم الفلسفية، ومنها العقائد القبورية، فصاروا دعاة للقبورية الوثنية بتفلسفهم[5].

---

(١) راجع ما سيأتي في ص ١٢٩٥.

(٢) انظر ما سيأتي في ص ١٢٩٤ - ١٢٩٥.

(٣) هو محمد بن الحسن المعروف بخواجه نصير الدين. أحد المتفلسفة الملاحدة الزنادقة القبورية الوثنية السحرة. رام أن يجعل إشارات ابن سينا القرمطي (٤٢٨هـ) مكان القرآن، فلم يقدر. فقال: هي قرآن الخواص، وذلك قرآن العوام. ورام تغيير الصلوات وجعلها صلاتين، ورام إبطال الأذان، وتحويل القبلة إلى القطب الشمالي. وكان ساحراً يعبد الأصنام، وكان وزيراً للملاحدة التتارية. وفعل الأفاعيل وارتكب الأباطيل ضد الإسلام والمسلمين. وكان منكراً للبعث ألف في ذلك كتابه «مصارعة المصارعة» ردّاً على كتاب ابن رشد «مصارعة الفلاسفة». وبالجملة: أنه كان من الملحدين الكافرين بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، قاله الإمام ابن القيم رحمه الله. انظر إغاثة اللهفان: ٢/٣٨٠-٣٨١، الصواعق المرسلة: ٢/٧٩٠، ٣/١٠٧٧-١٠٧٨، والقصيدة النونية: ٤٩-٥٠، وشرحها توضيح المقاصد: ٣٥٨-٣٦٤، شرحها للدكتور محمد خليل هراس: ١/١٥٨-١٥٩، وانظر أيضاً شرح بعض خبثه في درء التعارض: ٥/٦٧، ٦٨، ٦/٧٨، ١٠/٥٧ و٥٩، وشذرات الذهب ٥/٣٣٩-٣٤٠.

(٤) هو شاول اليهودي. ولد بطرطوس. روماني الجنسية. كان عدوّاً لدوداً للنصرانية. ثم تظاهر باعتناقها نفاقاً وتخريباً، فحرفها. انظر الموسوعة العربية الميسرة ١/٤٤٠. ودائرة المعارف لبطرس البستاني ٥/٧٠١.

(٥) انظر ما سيأتي في ص ١٢٩٤-١٢٩٧.

وسايرهم كثير من المتكلمين من الماتريدية[1] الحنفية، والأشعرية الكلابية[2] بسبب العكوف على كتبهم الفلسفية، فتأثروا بعقائدهم القبورية، حتى صاروا دعاة إلى القبورية والجهمية في آن واحد: أمثال: التفتازاني الحنفي فيلسوف الماتريدية والقبورية (٧٩٢هـ)، والجرجاني الحنفي الصوفي الخرافي الكلامي (٨١٦هـ)[3].

ومن ناحية ثالثة: أنه قد ظهر ناس من المسلمين بمظهر التقشف، (وكان أخطر هؤلاء الأعداء * على الدهماء * وأبعدهم غوراً في الإغواء * أناس ظهروا بأزياء الصالحين: بعيون دامعة كحيلة * ولحى مسرحة طويلة * وعمائم كالأبراج * وأكمام كالأخراج * يحملون سبحات كبيرة الحبات * ويتظاهرون بمظهر الدعوة إلى سنة سيد السادات * مع انطوائهم على مخاز ورثوها عن الأديان الباطلة * والنحل الآفلة * وكان من مكرهم الماكر * أن خلطوا الكذب المباشر * بالتزيد في تفسير مأثور * أو حديث صح أصله عند الجمهور * باعتبارهم ذلك أنجع في إفساد دلالة كتاب الله * وسنة رسوله)[4] ﷺ.

---

(١) أتباع أبي منصور الماتريدي الحنفي الجهمي (٣٣٣هـ). انظر كتابي الماتريدية ١/٢٠٥-٣٧٦.

(٢) الأشعرية أتباع الإمام أبي الحسن الأشعري (٣٢٤هـ) في دوره الثاني. والكلابية نسبة إلى ابن كلاب (٢٤٠هـ). راجع كتابي الماتريدية ١/٣٩٥-٤٠١.

(٣) راجع ما سيأتي في ص ١٢٨١-١٢٨٣، ١٥٨٦، ٧٦٢.

(٤) ما بين القوسين كله اقتباس من كلام الكوثري، وقد قاله في صدد تاريخ الوثنية وكيف دخلت في المسلمين. فزعم هذا الكذاب أن الوثنية دخلت في المسلمين من طريق المحدثين، وعلى آخرهم الشيخ الحراني ابن تيمية، فإنه قد تجرد لنشر الوثنية في الإسلام. (انظر: تبديد الظلام ٢-٣).

=

وقد عرف هؤلاء الملاحدة الزنادقة بالصوفية[1] الحلولية والاتحادية[2] القبورية الخرافية؛ أمثال الحلاج[3] (٣٠٩هـ)، وابن الفارض[4] (٦٣٢هـ)، وابن عربي[5] (٦٣٨هـ)، وابن سبعين[6] (٦٦٩هـ)، والمولوي

= ولما كان الكوثري دجالاً أفاكاً في طعنه في أهل الحديث عامة وفي شيخ الإسلام خاصة، وكان هذا الوصف الذي ذكره أليق بأمثال الكوثري من القبورية والصوفية، قلبتُ كلامه عليه خاصة وعلى القبورية عامة؛ فإن هذه الصفات التي ذكرها الكوثري هي من أبرز صفات الصوفية القبورية؛ ولنعم ما قاله الإمام ابن القيم في وصف هؤلاء الصوفية القبورية الجهمية:

هذا وإنّي بعدُ ممتحنٌ بأر	بعة وكلهم ذوو أضغان
فظ غليظ جاهل متمعلم	ضخم العمامة واسع الأردان
أو حاسد قد بات يغلي صدره	بعداوتي كالمرجل الملآن
والثالث الأعمى المقلّد ذينك الـ	ـرجلين قائد زمرة العميان
هذا ورابعهم وليس بكلبهم	حاشا الكلاب الآكلي الأنتان

(النونية ٢٥٢-٢٥٤)

(١) انظر لتحقيق نسبة هذه الكلمة ومعناها: «الصوفية والفقراء» لشيخ الإسلام، ط مكتبة المدني بجدة. وهي مطبوعة في مجموع الفتاوى ١١/٥-٢٤، أيضاً.

(٢) راجع لتعريف هاتين الطائفتين ما سيأتي في ص ١٣٢٣، ولشيخ الإسلام رسالة: «حقيقة مذهب الاتحاديين» ط، الباكستان. وهي مطبوعة ضمن مجموعة الرسائل والمسائل ٤/٢-١١٤.

(٣) انظر ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ١٣٢٤، ١٣٣٥-١٣٣٧.

(٤) راجع ترجمته وشيئاً من خرافاته في ١٣٣٧-١٣٣٨.

(٥) انظر ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ١٣١٦-١٣١٨، ١٣٢٤، ١٣٣٨-١٣٥٠.

(٦) راجع ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ١٣٢٥، ١٣٥٠-١٣٥٢.

الـرومي الحنفي صاحب المثنوي[1] (٦٧٢هـ)، والقونوي[2] (٦٧٣هـ)، والتلمساني[3] (٦٩٠هـ)، وخواجه نقشبند إمام النقشبندية[4] (٧٩١هـ)، وعبـد الكـريم الجيلي[5] (٨٧٢هـ)، والجـامي الحنفي شارح الكـافية والفصوص[6] (٨٩٨هـ)، والشعراني[7] (٩٧٣هـ)، والنابلسي الحنفي[8] (١١٤٣هـ).

فمن طريق هؤلاء الروافض والمتفلسفة والمتكلمة والصوفية الخرافية تسربت القبورية إلى كثير ممن ينتمون إلى الأئمة الأربعة رحمهم الله تعالى.

فأكثر القبورية في الحنفية؛ لكثرة عددهم، وكثرة الفرق المبتدعة فيهم، وكثرة الملوك والأمـراء والقضـاة القبـورية فيهم، ثم في المالكية والشافعية ونزر قليل من الحنابلة[9]؛

مع أن الأئمة الأربعة وغيرهم من أئمة الإسلام برآء من قبوريتهم.

هكذا انتشرت القبورية في شرق الأرض وغربها، وجنوبها وشمالها، وهندها، وفارسها، وتركها، ورومها، وعربهاتِ، وعجمها[10].

---

(١) انظر ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ٧٣.

(٢) راجع ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ١٣٢٥، ١٣٥٢.

(٣) انظر ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ١٣٥٢-١٣٥٥.

(٤) راجع ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ٧٥٣-٧٥٦.

(٥) انظر ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ١٣١٨-١٣٢٠، ١٣٥٦-١٣٥٧.

(٦) راجع ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ٦٤٨.

(٧) انظر ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ٧٤١-٧٥٢.

(٨) راجع ترجمته وشيئاً من خرافاته في ص ٦٢٥، ٦٤٢، ١٥٨٨.

(٩) انظر ص ٤١٩، ٤٢٣.

(١٠) انظر ص ٤٢٢، ٤٤٧-٤٨٣.

بل أصيب بهذا الداء العضال داء القبورية كثير من أهل العلم والفضل والفقه واللغة والأدب من العلماء الأعلام فضلاً عن الجهلة العوام، إلا من شاء الله تعالى من عباده الموحدين[1].

واشتد أمر القبورية في القرون الوسطى حيث كانت على مستوى الحكومات والشعوب، وظهرت القبورية في كثير من الطوائف بشكل واضح.

(٦) أشهر فرق القبورية:

والقبورية فرق كثيرة، ولكنها متفاوتة في دركاتها القبورية من حيث الغلو، ومتباينة في الأسماء من حيث انتمائهم إلى الأشخاص والمدارس:

فبعضهم وثنية أقحاح، وبعضهم يعتقد بعض العقائد القبورية الشركية، وبعضهم متأثر ببعض البدع القبورية.

وهٰذه الفرق القبورية متمثلة في الروافض، بجميع فرقهم، والصوفية الحلولية والاتحادية[2]، التي هم غلاة القبورية الوثنية، والقادرية[3]، والرفاعية[4]، والشاذلية المغربية المصرية[5]، والميرغنية[6]، والجلوتية[7]،

---

(١) انظر ص ٤٦٩، ٧٧١-٨٠٧، ١١٥٠، ١٢١٤، ٤٢٣ (١٢٥٢-١٢٥٤).

(٢) انظر ص ١٣٢٣.

(٣) انظر ص ٧٢٧-٧٣٢.

(٤) انظر ص ٧٣٣-٧٤٠.

(٥) نسبة إلى علي بن عبد الله بن عبد الجبار الشاذلي (٦٥٦هـ). ترجمته في نكت الهميان للصفدي ٢١٣. وطبقات الشعراني ٢/٤، وانظر ص ١٠٠٧.

(٦) انظر ص ١٠٥٣.

(٧) راجع ص ١٠٠٧، ١٤٥٥.

والخلوتية[1]، والمـداريـة الهنـديـة[2]، والجشتية الأفغـانية الهنـدية[3]، والسهـروردية[4]، والمـولـوية المثنـوية الـرومية الفـارسية الأفغانية التركية الهنـدية[5] والبـدوية السطوحية المصرية[6]، والنقشبندية الفارسية التركية الأفغـانية الهنـدية[7]، والمجـددية الهنـدية الأفغانية التركية[8]، والتجانية الأفريقية المغربية[9]. . . إلى غيرها من طرق الصوفية القبورية[10].

وأكثر المتفلسفة المعطلة المنطقية[11]، وكثير من المتكلمة الجهمية: كبعض الماتريدية الحنفية، وبعض الأشعرية الكلابية[12]،

---

(١) راجع ص ١٠٠٧، ١٤٥٥.

(٢) راجع ص ١١٩٢.

(٣) انظر ص ١١٤١-١١٤٢.

(٤) نسبة إلى أبي حفص عمر بن محمد السهروردي الشافعي البغدادي الزاهد الصوفي. صاحب معارف العوارف (٦٣٢هـ). انتشرت طريقته الصوفية في الهند والسند. راجع سير أعلام النبلاء ٢٢/٣٧٣-٣٧٨. ومعارف العوارف للندوي ١٨٣-١٨٤.

(٥) انظر ص ٧٣.

(٦) راجع ص ٧٤١-٧٥٢.

(٧) انظر ص ٧٥٣-٧٥٦.

(٨) راجع ص ٧٣، ٧٥٣، ١٤٩١.

(٩) نسبة إلى أبي العباس أحمد بن محمد المختار التجاني البربري الصوفي الخرافي (١٢٣٠هـ). راجع جوهر المعاني ١/٥، ٢٢-٢٧، لعلي الفاسي الخرافي. والتجاني لعلي بن محمد ٤٠-٤٨.

(١٠) لقد ذكر الشيخ محمود بن عبد الرؤوف مئتي طريقة من طرق الصوفية. انظر كتابه الكشف عن حقيقة الصوفية ص ٣٥٣-٣٧٥.

(١١) انظر ص ١٢٩٤-١٢٩٦.

(١٢) راجع ص ٧٦٧-٨٠٧، ٨٤٣-٨٤٥، ١٧٨.

والبـريلوية الهنـدية البـاكستـانية الأفغـانية [1]، والكـوثـرية التركية المصرية السورية الهندية الباكستانية [2]،

وكثير من الديوبندية، وكثير من التبليغية [3]، وغيرهم من فرق القبورية.

(٧) ـ جهاد أئمة الإسلام في الرد على القبورية:

وقد أكرم الله تعالى هٰذه الأمة وتداركها بشيخ الإسلام (٧٢٨هـ)، وتلاه ابن القيم الهمام (٧٥١هـ)، ثم مجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ)، وغيرهم من الأعلام.ـ

فكشفوا الأستار عن أسرار القبورية، وجاهدوا لتحقيق التوحيد فبارك الله تعالى في مساعيهم حتى أقيمت دولة التوحيد في جزيرة العرب، وزالت دولة القبورية والخرافات الصوفية والجهمية.

والقبـورية بجميع أصنـافهـا حاربـوها عن قوس واحدة لا بسلطان البرهان بل بسلطان السيف والسنان والكذب والبهتان *

ولٰكن الله تعالى أراد بقاء شوكة أهل التوحيد، فقوى دولتهم وأيدها وأغناها بخيراتها المعنوية وثمارها المادية، فعمت خيراتها البلاد * ووصلت ثمارها العباد * يجتنون من ثمرات هٰذه الدولة دولة التوحيد، وينعمون في خيراتها شرقاً وغرباً وعرباً وعجماً في أكناف الأرض، وأطرافها سهولها وجبالها.

---

(١) انظر ص ٧٠٥، ٦٩٥-٧١١، ٧١٩-٧٢١.

(٢) راجع ص ٦٩٦، ٧٧٨، ٧٦٢، ٧٦٣، ١٥٠٢، ١٦١٤، ١٨٢٣ - ١٨٢٦.

(٣) انظر ص: ٧٧١-٨٠٧، ٥١٧-٥٢٤، ٦٣١-٦٣٥، ٦٤٧-٦٥٠، ٧٢٧-٧٢٨، ٧٣٩-٧٤٠، ٧٥٣.

وتحقق الأمن بتشييد معالم التوحيد وتطبيق شرع الله تعالى فاشتاق إلى ديار هٰذه الدولة الناس، حتى أعداؤها،

بل نرى أصنافاً من القبورية والصوفية الخرافية الذين هم يكرهون العقيدة السلفية وهٰذه الدولة وعلماءها وجامعاتها من أعماق قلوبهم لأجل ما عندهم من التوحيد المضاد للقبورية، يتملقون إليهم للاستفادة من خيراتها وثمارها، وكثير منهم أطرقوا رؤوسهم إطراق الكرا لتحقيق أغراضهم المادية، وبث أمراضهم المعنوية،

وقد وصل الأمر بسبب ذٰلك، وسكوت السلفيين المثلجين إلى أن الدعوات البدعية المستوردة من الهند ـ كالدبوبندية التبليغية ـ ومن الترك ـ كالكوثرية الجهمية ـ ومن مصر ـ كالإخوانية السياسية ـ، ومن غيرها ـ كالصوفية القبورية ـ ونحوها قد دفعت عقيدتها في هٰذه البلاد الطاهرة، إلى أن تأثر بها بعض أهل التوحيد فناصروها وكرهوا الرد عليها وعلى أصحابها، بل عابوا الانتساب إلى السلفية، ولٰكني أقول لهم:

وعيرني الواشون أني أحبها ... وتلك شكاة ظاهر عنك عارها

ولٰكن الله وفق العلماء الربانيين، فردوا على هٰذه الدعوات المستوردة البدعية وأصحابها؛ بياناً وبناناً، على طريقة أهل الحديث في القديم والحديث؛ حماية لحمى التوحيد وذبّاً عن السنة؛

فإذا هم سمعوا بمبتدع هذى ... صاحوا له طراً بكل مكان

(٨) خلاصة جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية:

ولم يكن الرد على القبورية والدعوة إلى التوحيد محصورين في أمثال شيخ الإسلام، بل شاركهم كثير من الأعلام غيرهم من أهل المذاهب الثلاثة، وعلى رأسهم علماء الحنفية؛

فقـد كانت لهم جهـود عظيمـة في الـرد على القبـورية، وكشف عوراتهم، وقـطع دابـرهم، وقمـع شبهـاتهم، وكسـر جمـوعهم وبيان فضائحهم، بنصوص دامغة صارمة قاطعة؛

فإن أصل مذهب الحنفية كله قضاء على القبورية من أصلها:

فقد قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى مقالة حنفية حنيفية قاطعة لدابر القبورية في القديم والحديث وهي مقالة سارت بها الركبان * وصارت لأهل التوحيد من أعظم البرهان * على القبورية عامة * والقبورية الحنفية خاصة * وهي قولته المشهورة المستفيضة: «لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به. . .»[1].

وهٰـذه المقـالة الحنفية الحنيفية في باب توحيد العبادة؛ كالمقالة المالكية الملكية للإمام مالك: «الاستواء معلوم والكيف مجهول. . .»[2] في باب توحيد الصفات؛

كما أن هٰذه قمعت الجهمية كذٰلك تلك دمغت القبورية.

وهٰكـذا كثير من مسـائـل الفقـه الحنفي وقواعدها[3] رد بالغ على القبورية وقمع لهم ولشبهاتهم؛ كنفي سماع الموتى[4]، وتحريم البناء على القبور[5]، وأحكام الارتداد[7]، وكلماته[6]، وغيرها من المطالب المدونة في

---

(١) انظر تخريجها وتوثيقها في ص ١١٢١-١١٢٩.

(٢) انظر ص ١١٢٣.

(٣) راجع ص ٦٠١-٦٢٠.

(٤) راجع ص ٨٤٦-٨٧٤.

(٥) راجع ص ١٦١٩-١٦٤٦.

(٦) راجع ص ٥٢٩-٥٣١.

(٧) تنبيه: ليس قصدي من هٰذا الكلام - ترجيح مذهب الحنفية على غيرهم، ولا =

فقه الحنفية[1].

لذلك تتابعت جهود علماء الحنفية في الرد على القبورية ونشطوا لبيان فضائحهم، ولا سيما الحنفية الذين تتلمذوا على كتب شيخ الإسلام واطلعوا على تحقيقات أئمة السنة الأعلام، بعد شيخ الإسلام، فوقفوا للقبورية بمرصاد، وألفوا في الرد عليهم وقمعهم وقلع شبهاتهم، كتباً كثيرة أفردوها، غير تلك المباحث القيمة التي ضمنوها في كتبهم الأخرى.

فمن أبرز هؤلاء العلماء من الحنفية الرادين على القبورية المبطلين لعقائدهم الوثنية: الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، والإمامان: البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، وصنع الله الحلبي (١١٢٠هـ)، والإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، وأسرته من أبنائه وأحفاده وأسباطه، ولا سيما العلامة إسماعيل المجاهد (١٢٤٦هـ)، والأسرة الألوسية ابتداء من الألوسي الأب (١٢٧٠هـ)، ثم الابن (١٣١٧هـ)، وانتهاء بالحفيد (١٣٤٢هـ)،

= التعصب للحنفية، ولا الطعن في غيرهم، ولا الغلو والإفراط في أبي حنيفة، والتفريط والقدح في الأئمة الثلاثة وفي مذاهبهم، وليس المراد أن هذه ميزات مذهب الحنفية فحسب، وأن بقية المذاهب فارغة عن هذه الميزات، وأن الأئمة الثلاثة فتحوا شبابيك الشرك؛ كما زعم ذلكم المتعصب الحنفي الفنجفيري الديوبندي في كلامه المسجل في شريط عندي؛ بل القصد أن في المذهب الحنفي مواد تقطع دابر القبورية، فضلاً عن المذاهب الأخرى؛ وأما مقارنة المذهب الحنفي بالثلاثة ـ فحاصلها: أنه أبعدها عن السنة والتحقيق وأنه مبني على كثير من الأصول الباطلة، والأقيسة العاطلة، والآراء الفاسدة، والأدلة الكاسدة، فأبو حنيفة كان من أئمة أهل الرأي، والثلاثة كانوا من أئمة أهل الحديث. انظر الماتردية ١/١٣٣-١٣٦، ٢/١٠١، ٥٦٠، ٣/٤٨٣-٤٨٧.

(١) راجع ص ٦٢١-٦٨٢.

وبعض الـديوبنـدية ولا سيمـا الفنجفيرية[1]، وغيرهم من علمـاء الحنفية الـذين سترى نصـوصهم الـلامعـة كالأنوار الكاشفة للظلمات، القاطعة للقبورية كالصوارم، فلله درهم، وعليه شكرهم.

فقـد حكمـوا على القبـورية بأنهـا فرقة مشركة وثنية[2] عبدة القبور والأنصاب التي جعلوها أوثاناً، وأنصاباً بعبادتهم لها أنواعاً من العبادات[3]، مع التصـريح بعدم تكفيرهم قبل إيضاح المحجة وإقامة الحجة كما هو منهج أهل السنة[4].

وقد شددوا في الرد على المعاندين من القبورية، نكاية فيهم وكشفاً لفضـائحهم بكلمـات كالسهـام النـافـذة إلى الأفئدة، وجروح كالصوارم المهنـدة القـاطعـة لأقفيتهم، ولينـوا مع العوام الجهلة من القبورية عدلاً وحكمةً كما هو منهج أهل السنة.

ولا أطيل على السامعين . . .

بل أحيلهم إلى رياض هٰذه الـرسالة التي غرست فيها أزهار جهود علمـاء الحنفية في إبـطال عقـائد القبورية؛ فليرجعوا إليها، وليرتعوا في

---

(١) تنبيه مهم: لا يفهم أن أمثـال الفنجفيرية الديوبندية صاروا سلفيين بردهم على القبورية؛ لأن هٰؤلاء مع ردهم على القبورية مبتدعة بأنواع من البدع؛ فهم حنفية متعصبة كالكـوثـرية، ومقلدة جامـدة يردون كثيراً من الأحاديث الصحيحة للتمذهـب، كما أنهم مرجئة، وماتريدية جهمية، وصوفية نقشبندية، فما كل من رد على القبورية يكون سلفياً؛

* فما كل مخضوب البنان بثينة * وما كل مصقول الحديد يمانيا *

راجع الماتردية ١/٧٥-١٤٥.

(٢) انظر ص ٤٢٥-٤٣٩.

(٣) راجع ص ٤٢٩-٤٣٨.

(٤) راجع ص ٥٣٤-٥٣٧.

بساتينها، وليشموا نفحات حدائقها، وليسرحوا في منتزهاتها،

ليجدوا نصوص علماء الحنفية القواطع اللوامع في صعيد واحد؛ وليعلموا أن علماء الحنفية قد جازوا القبورية وفاقاً لبعض إجرامهم؛ ليتذكروا قول القائل:

ستعلم ليلى أي دين تداينت وأي غريم في التقاضي غريمها

(٩) ـ أسباب اختيار الموضوع:

لما كانت القبورية بهذه الكثرة الكاثرة، وضررها على الإسلام والمسلمين أعظم وأشد وأعم وأطم؛ حيث جروا ويلات على العقيدة السلفية طيلة هذه القرون،

وكانت لعلماء الحنفية جهود عظيمة في إبطال عقائدهم وكشف فضائحهم،

ثم كان أكثر القبورية المنتسبين إلى الأئمة هم الحنفية ـ

أردت أن أضرب أعناق معانديهم بسيوف أهل مذهبهم تنكيلاً لهم، وأرشد جهالهم بنصوص أئمتهم نصحاً لهم؛

لذلك سميت كتابي هذا: «جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية».

وقد حداني إلى اختيار هذا الموضوع عدة أسباب غير ما ذكر، أهمها ثلاثة:

الأول: أن كتابي الأول: «الماتريدية . . .» بمرحلة الماجستير كان في تحقيق توحيد الأسماء والصفات وإبطال عقائد الماتريدية الحنفية الجهمية؛ فناسب ذلك أن يكون كتابي هذا في تحقيق توحيد العبادة بجهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية؛ ليتم الرد على الفرقتين: الجهمية

والقبورية، لاشتراكهما في القدر المشترك من التعطيل والتشبيه.

* فأدافـع بذلـك على التـوحيدين * لعلي أفـوز بثـواب كلتـا الحسنيين *

الثاني: أن علماء الحنفية كانت لهم جهود عظيمة في إبطال عقائد القبورية مبعثرة في كتبهم كالدرر المنتشرة الشاردة الآبدة، ولم أجد أحداً جمـع هٰذه الجواهر من تلك الخزائن المدفونة، وخاض بحرهم الخضم ليخرج تلك اللآلىء من ذلكم الغطمطم الزخار.

وقـد كانت الحاجة ماسة إلى نظم تلك اليواقيت في ديوان واحد؛ لتكون عدة لإبطال عقائد القبورية، ولا سيما القبورية من الحنفية وما أكثرهم!؟!.

وقد كنت عشت في أوساط الحنفية وتجمعاتهم وتتلمذت عليهم في علومهم المنـطقية والكـلامية والأدبية والأصولية والفقهية والتفسيرية، في البـلاد الأفغـانية والتركستانية والباكستانية، وقد عرفت أهل التوحيد منهم والقبـورية، والجهمية، والصوفية، منهم حق المعرفة، واختبرتهم اختبار الحكيم المجـرب، واطلعت على كتبهم العـربية والفـارسية والأفغـانية والأردية، فعرفت كثيراً من عجرهم وبجرهم * وكثيراً من خيرهم وشرهم.

فصاحب البيت أدرى بما فيه، وأهل مكة أعرف بشعابها.

فعـزمت على هٰذا العمـل الشـاق متوكلاً على الله ومستعيناً منه، ومستغيثاً به.

الثـالث: أن كثيراً من القبـورية يزعمون أن الرد على القبورية من خصائص طائفة ظنوها شاذة محصورة في أمثال: شيخ الإسلام (٧٢٨هـ)، وابن القيم الهمام (٧٥١هـ)، ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ)، ونبذوهم

بلقب منفر «الوهابية» تحذيراً للناس منهم وإضلالاً للعوام، وإغواء للجهال بهٰذه الحيلة الماكرة الشاطرة القبورية.

فأردت إبطال هٰذا الزعم الباطل بجمع جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية في صعيد واحد، ليعلم القبورية أن أهل الحديث وأئمة السنة الذين ينبذهم القبورية بالوهابية، ليسوا شذاذاً ولا متفردين بالرد على القبورية؛ بل شاركهم في ذٰلك أعلام هٰذه الأمة، ولا سيما علماء الحنفية، وليتبين للقبورية أنه لا صلة لهم بأي إمام من أئمة الإسلام، ولا سيما الأئمة الأربعة؛ وإنما عقائدهم مستقاة من اليهود والنصارى * والوثنية الأولى، من طريق الروافض والصوفية، والمتفلسفة في الإسلام، والمتكلمة المعطلة الجهمية.

وبهٰذا يظهر أن أهل الحديث ليسوا مبطلين لعقائد القبورية وحدهم،

بل هم وعلماء الحنفية وكل من عرف توحيد الأنبياء والمرسلين وألم بتاريخ الوثنية كلهم حرب شعواء على القبورية، وكلهم في ذٰلك جنود لأهل الحديث، يحاربون القبورية بصوارمهم التي لا نبوة فيها، كما قيل:

فلست وحيداً يا ابن حمقاء فانتبه ورائي جنود كالسيول تدفق

(١٠) خطة البحث:

هٰذه الرسالة مشتملة على مقدمة وعشرة أبواب وخاتمة.

المقدمة: وفيها ثلاثة عشر أمراً.

الباب الأول: في جهود علماء الحنفية في بيان أهمية شأن العقيدة وتعريف التوحيد، وأنواعه، وأهمية توحيد الألوهية، وكونه هو الغاية، وشروط صحته، وردهم على القبورية في ذٰلك كله.

وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: في أهمية شأن العقيدة عند علماء الحنفية.

الفصل الثاني: في تعريف التوحيد وبيان أنواعه عند علماء الحنفية.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في تعريف التوحيد لغة وإصلاحاً.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في تعريف التوحيد لغة عند علماء الحنفية.

المطلب الثاني: في تعريف التوحيد إصطلاحاً عند علماء الحنفية.

المطلب الثالث: في إبطال علماء الحنفية لتعريف القبورية للتوحيد.

المبحث الثاني: في أنواع التوحيد عند علماء الحنفية.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في أن القبورية لا يقسمون التوحيد إلى الربوبية والألوهية، ورد علماء الحنفية عليهم.

المطلب الثاني: في التقسيم الثنائي للتوحيد عند علماء الحنفية.

المطلب الثالث: في التقسيم الثلاثي للتوحيد عند علماء الحنفية.

الفصل الثالث: في أهمية توحيد الألوهية وكونه هو الغاية عند علماء الحنفية.

الفصل الرابع: في أركان توحيد الألوهية وشروط صحته عند علماء الحنفية.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في بيان ركني توحيد الألوهية عند علماء الحنفية.

المبحث الثاني: في بيان شروط صحة توحيد العبادة عند الحنفية.

الباب الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال قول القبورية باتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وإبطال جعلهم توحيد الربوبيه هو الغاية، وبيان التعريف الصحيح للعبادة، وأركانها، وأنواعها، وشروط صحتها.

وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: في عرض عقيدة القبورية في اتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية.

الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال قول القبورية باتحاد التوحيدين: الربوبيه والألوهية.

الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها للقول باتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية، وإبطال زعمهم أن المشركين كانوا يشركون آلهتهم بالله تعالى في الخالقية والمالكية والربوبية والرازقية.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها للقول باتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وجعل توحيد الربوبية هو الغاية.

المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها لزعمهم أن المشركين كانوا يشركون آلهتهم بالله تعالى في الخالقية والمالكية والربوبية والرازقية.

الفصل الرابع: في جهود علماء الحنفية في تعريف العبادة وأركانها وأنواعها وشروط صحتها، وإبطال عقيدة القبورية في ذلك كله.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في تعريف العبادة عند القبورية.

المبحث الثاني: في تعريف العبادة عند علماء الحنفية، وجهودهم في إبطال تعريف العبادة عند القبورية.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال تعريف العبادة عند القبورية.

المطلب الثاني: في تعريف العبادة لغة عند علماء الحنفية.

المطلب الثالث: في تعريف العبادة إصطلاحاً عند علماء الحنفية.

المبحث الثالث: في أركان العبادة وأنواعها وشروط صحتها عند علماء الحنفية، وردهم على القبورية في ذلك كله.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في أركان العبادة عند علماء الحنفية.

المطلب الثاني: في أنواع العبادة عند علماء الحنفية.

المطلب الثالث: في شروط صحة العبادة عند علماء الحنفية.

الباب الثالث: في جهود علماء الحنفية في تعريف الشرك وبيان أنواعه وتطوره، ومصدر عبادة القبور، ونشأة القبورية وانتشارهم، وتحقيق أن الشرك موجود في القبورية من هذه الأمة، وجهودهم في إبطال عقائد القبورية في ذلك كله.

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في تعريف الشرك، وبيان أنواعه ومصدره وتطوره، ونشأة القبورية وانتشارهم، عند علماء الحنفية، وإبطال عقائد القبورية في ذلك كله.

وفيه مباحث ثلاثة :

المبحث الأول : في تعريف الشرك عند علماء الحنفية ، وردهم على القبورية في ذلك .

وفيه مطالب ثلاثة :

المطلب الأول : في تعريف القبورية للشرك .

المطلب الثاني : في تعريف علماء الحنفية للشرك .

المطلب الثالث : في إبطال علماء الحنفية تعريف القبورية للشرك .

المبحث الثاني : في بيان أنواع الشرك عند علماء الحنفية وردهم على القبورية .

المبحث الثالث : في بيان مصدر الشرك بعبادة القبور وتطوره ونشأة القبورية وانتشارهم عند علماء الحنفية ؛ وتحقيقهم أن القبورية أهل الشرك ؛ وثنية عبدة الأوثان .

وفيه مطالب ثلاثة :

المطلب الأول : في بيان مصدر الشرك بعبادة القبور ونشأة القبورية عند علماء الحنفية .

المطلب الثاني : في تطور الشرك بعبادة القبور وأهلها ، وانتشار القبورية في العالم عند علماء الحنفية ، وردهم على القبورية في ذلك كله .

المطلب الثالث : في تحقيق علماء الحنفية : أن القبورية أهل الشرك وثنية عبدة الأوثان والأنصاب ، وجهود علماء الحنفية في إثبات ذلك بوجوه ثمانية .

الفصل الثاني : في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن الشرك موجود في القبورية ، وأنه انتشر شرقاً وغرباً ، وردهم على القبورية في ذلك كله .

وفيه مباحث ثلاثة:

المبحث الأول: في تحقيق علماء الحنفية: أن الشرك موجود في القبورية، شرقاً وغرباً، وأن القبورية قد عمت البلاد وطمت العباد إلا من رحمه الله تعالى.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في بيان تاريخ القبورية إجمالاً.

المطلب الثاني: في جهود علماء الحنفية في بيان أن الشرك بعبادة القبور قد عم البلاد وطم العباد إلا من رحمه الله.

المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في المقارنة بين القبورية وبين الوثنية الأولى، وتحقيق أن القبورية على طريقة لوثنية الأولى بل القبورية، أشد شركاً من الوثنية الأولى في باب الاستغاثة.

المبحث الثالث: في الجواب عن شبهة القبورية في إنكارهم وجود الشرك في هٰذه الأمة.

الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية عن شبهات القبورية الأخرى التي تشبثوا بها لتبرير شركهم الأكبر، وعبادتهم القبور وأهلها.

الباب الرابع: في جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك ووجوب حماية حمى التوحيد ووجوب سد جميع الذرائع الموصلة إلى الشرك وردهم على القبورية في ذٰلك كله.

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك.

وفيه مباحث ثلاثة:

المبحث الأول: في ذكر بعض الآيات الكريمات التي تحذر من

الشرك مع أقوال علماء الحنفية في تفسيرها.

المبحث الثاني: في ذكر بعض الأحاديث النبوية التي تحذر من الشرك مع أقوال علماء الحنفية في شرحها.

المبحث الثالث: في نصوص علماء الحنفية في التحذير من الشرك.

الفصل الثاني: في تقرير سبعة قواعد أصولية فقهية لعلماء الحنفية يستفاد منها في حماية حمى التوحيد وسد جميع الذرائع الموصلة إلى الشرك.

الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال ثلاثين ذريعة للشرك، وردهم على عقائد القبورية في ذلك حمايةً وسدّاً لجميع ذرائع الشرك.

الباب الخامس: في بيان غلو القبورية في الصالحين وجهود علماء الحنفية في إبطاله.

وفيه قسمان:

القسم الأول: في عرض أمثلة لغلو القبورية في الصالحين.

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في غلوهم في رسول الله ﷺ.

الفصل الثاني: في غلو القبورية في بعض الأولياء خاصة.

الفصل الثالث: في غلو القبورية في الأولياء عامة.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في عرض أمثلة لغلو القبورية في الأولياء عامة.

المبحث الثاني: في التنبيه على أمر مهم.

المبحث الثالث: في التنبيه على أمر أهم من الأمر الأول: المقارنة بين القبورية من بعض الديوبندية وبين البريلوية.

القسم الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية في الصالحين:

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية إجمالاً:

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في استدلال علماء الحنفية بالكتاب، على إبطال الغلو.

المطلب الثاني: في استدلال علماء الحنفية بالسنة على إبطال الغلو.

المطلب الثالث: في نصوص علماء الحنفية على أن الغلو في الصالحين من أعظم أسباب وقوع القبورية في الشرك.

الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية في حياة الأموات وسماعهم نداء المستغيثين عند الكربات:

وفيه مباحث ثلاثة:

المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في حياة الأموات وجعل حياتهم البرزخية حياة دنيوية.

المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى نداء المستغيثين بهم عند النوازل:

وفيه مقامان:

المقام الأول: في عرض عقيدة القبورية في سماع الأموات لنداء المستغيثين بهم.

المقام الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى.

المبحث الثالث: في إبطال علماء الحنفية لشبهات القبورية في حياة الأموات وسماع الموتى.

الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية بجعلهم النبي ﷺ نوراً لا بشراً.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في كلام بعض علماء الحنفية لإبطال عقيدة القبورية في جعلهم النبي ﷺ نوراً لا بشراً.

المبحث الثاني: في تنبيهات ثلاثة.

الباب السادس: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب، والتصرف في الكون للصالحين - بل للطالحين:

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله:

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: في استدلال علماء الحنفية ببعض الآيات الكريمات على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله.

المطلب الثاني: في استدلال علماء الحنفية ببعض الأحاديث الصحيحة على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله.

المطلب الثالث: في ذكر بعض نصوص علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله.

الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية لإبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون لغير الله تعالى.

وفيه مباحث ثلاثة:

المبحث الأول: في ذكر الآيات القرآنية التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون لغير الله سبحانه.

المبحث الثاني: في ذكر بعض الأحاديث التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون لغير الله سبحانه.

المبحث الثالث: في نصوص علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون لغير الله سبحانه، وتصريحاتهم بأن هٰذه العقيدة شرك وكفر.

الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها لدعم عقيدتهم في علم الغيب والتصرف في الكون لغير الله.

الباب السابع: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله، وعرض عقيدة القبورية في الاستغاثة وتحقيق أنهم أشد شركاً من الوثنية الأولى.

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في عرض عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله

فيما لا يقدر عليه إلا الله.

وفيه مباحث ثلاثة:

المبحث الأول: في تحقيق أن الاستغاثة بغير الله أهم العقائد القبوريات عند القبورية.

المبحث الثاني: أن الاستغاثة بغير الله أنفع للمكروب عند القبورية من الاستغاثة بالله. وثمانية عشر مثالاً لذلك.

المبحث الثالث: في بيان أمثلة متفرقة لعقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في عرض عقيدة القبورية في الاستغاثة بالأحياء الغائبين والأموات.

وفيه أمران مهمان:

الأمر الأول: في صيغ استغاثتهم بغير الله.

الأمر الثاني: في عقيدة القبورية أن الاستغاثة بغير الله تجوز في جميع الحالات والأوقات.

الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في استدلال علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في استدلال علماء الحنفية بالكتاب على إبطال

عقيدة القبورية في الاستغاثة بغير الله.

المطلب الثاني: في استدلال علماء الحنفية بالسنة على إبطال عقيدة القبورية في الاستغاثة بغير الله.

المبحث الثاني: في نصوص علماء الحنفية لتحقيق أن الاستغاثة بغير الله تعالى أمر محرم بل إشراك بالله تعالى، بل أم لعدة أنواع من الإشراك.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في نصوص علماء الحنفية لتحقيق أن الاستغاثة بغير الله أمر محرم في دين الله.

المطلب الثاني: في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله إشراك بالله تعالى.

المطلب الثالث: في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله ليس شركاً بالله فحسب، بل هي أم لعدة أنواع من الإشراك بالله عزَّ وجلّ.

الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى، وأنهم أشد خوفاً وأكثر خضوعاً وأعظم عبادةً للأموات منهم لخالق الكائنات؛ في باب الاستغاثات.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى.

المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن القبورية أشد خوفاً ورجاء وأكثر خضوعاً وتضرعاً وأعظم توجهاً وعبادةً للأموات منهم

لخالق البريات في باب الاستغاثات.

الباب الثامن: من جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها لتبرير استغاثتهم بالأموات: وهي عشرون شبهة[1].

الباب التاسع: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في التوسلات الشركية والبدعية:

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في تعريف التوسل والوسيلة لغةً وإصطلاحاً عند علماء الحنفية، وعند القبورية.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في تعريف التوسل والوسيلة لغة.

المطلب الثاني: في تعريف التوسل والوسيلة إصطلاحاً عند علماء الحنفية.

المطلب الثالث: في تعريف التوسل والوسيلة في إصطلاح القبورية، وأنواع التوسل عندهم.

الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في بيان أنواع التوسل الشرعية منها والقبورية وإبطال التوسلات القبورية الشركية منها والبدعية.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في بيان أنواع التوسل الشرعي عند علماء الحنفية.

المطلب الثاني: في بيان أنواع التوسل القبوري: الشركي والبدعي عند علماء الحنفية.

---

(١) تنبيه: جميع شبهات القبورية التي ذكرت جهود علماء الحنفية في إبطالها في هذا الكتاب - هي خمس وسبعون شبهة. انظر ص ١٢٣٣-١٢٣٥.

المطلب الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال توسلات القبورية الشركية منها والبدعية بعدة وجوه.

الفصل الثالث: في إبطال علماء الحنفية شبهات القبورية في توسلاتهم الشركية والبدعية.

الباب العاشر: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في النذر والتبرك وزيارة القبور وبناء القبب والمساجد عليها.

وفيه فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في النذر لأهل القبور والتبرك المحذور.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في النذر لأهل القبور.

وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: في عرض عقيدة القبورية في نذورهم لأهل القبور.

المطلب الثاني: في إبطال علماء الحنفية عقيدة القبورية في نذورهم لأهل القبور.

المطلب الثالث: في إبطال علماء الحنفية لبعض شبهات القبورية في نذورهم لأهل القبور.

المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في التبرك.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: في عرض عقيدة القبورية في الشرك.

بناء القبب والمساجد على القبور.

الخاتمة: وفيها أمور ثلاثة:

الأول: النتائج.

الثاني: الاقتراحات.

الثالث: الفهارس.

وقد حققت في هٰذه الأبواب بفصولها ومباحثها أموراً علمية لا تجدها في صعيد واحد، أهمها:

أ ـ أهمية توحيد الألوهية وأنه هو الغاية، والفروق الجوهرية بينه وبين توحيد الربوبية بثلاثين وجهاً، وإبطال عشرين شبهة للقبورية في جعلهم التوحيدين واحداً.

ب ـ مباحث مهمة تتعلق بالعبادة والتعريف الصحيح للشرك وأنواعه، وتطوره، ووجوده في هٰذه الأمة وبيان ثلاثين ذريعة للشرك مع بيان وجوب سدها حماية لحمى التوحيد.

ج ـ الاهتمام البالغ بتاريخ القبورية ونشأتهم الأولى والثانية في الأمم الخالية، ونشأتهم الثالثة في هٰذه الأمة، وتطور القبورية وانتشارهم ومفاسدهم وأمثلة لشركهم وكفرهم حتى في توحيد الربوبية فضلاً عن توحيد الألوهية، وبيان أنهم أشد شركاً من المشركين السابقين.

د ـ الكشف عن زندقة الصوفية القبورية الحلولية والاتحادية، وأمثلة لأنواع من إلحادهم وتحقيق أنهم أكفر من اليهود والنصارى، مع ذكر خمس وسبعين شبهة للقبورية مع قلعها وقمع أهلها.

هـ ـ تحقيق أن الديوبندية والتبليغية الحنفية قبورية ولكنهم أخف من البريلوية، إلا من شاء الله، مع كون الديوبندية متعصبة كوثرية، مرجئة

ماتريدية جهمية، أعداء ألداء للعقيدة السلفية وأهل الحديث، وأئمة الدعوة، وقد سقت من خرافاتهم ثلاثة وثلاثين مثالاً، ولطالما خفي على الناس حقيقة أمرهم، ولكن الحقيقة كما قيل:

ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً ويأتيك بالأخبار من لم تزود

(١١) منهجي في هذه الرسالة:

لقد اخترت المنهاج الأفضل؛ لجمع جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية، وعرض عقائد القبورية، وإبطالها، وإليكم بيان ذلك:

أولاً: سقت نصوص علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية من كتبهم مباشرة.

ثانياً: تابعت علماء الحنفية في الشدة والقسوة والغلظة على المعاندين من القبورية[١]،

وفي اللين والرحمة والشفقة على العوام الجهلة منهم، اقتضاءً للحكمة، وتحقيقاً للعدل والإنصاف.

ثالثاً: ذكرت ردود علماء الحنفية على القبورية من النواحي الثلاث:

الناحية الأولى: إبطال علماء الحنفية لعقائد القبورية.

الناحية الثانية: جروح علماء الحنفية جروحاً شديدة وقدجهم في القبورية ولا سيما أئمتهم الدعاة إلى الخرافات بذكر أسمائهم وبيان طاماتهم، تحذيراً للأمة منهم ومن عقائدهم[٢].

الناحية الثالثة: ذكرت كلام علماء الحنفية للطعن في كتب القبورية

---

(١) راجع ص ١٧٩، ٤٢٧-٤٢٨، ٣٠١-٣٠٧، ٤٣١، ١٠٠٧-١٠٠٩، ١١٥٦-١١٥٧، ١٢٩٤، ١٣٦٧-١٣٦٩، ١٣٧٨.

(٢) انظر الحاشية السابقة نفسها.

وإسقاطها عن حيز الاعتماد، لبيان أنها كتب الوثنية والضلال والإضلال [1].

رابعاً: سقت نصوص علماء الحنفية لتحقيق توحيد العبادة، وتوضيح المسائل المتعلقة به.

خامساً: أشرت إلى نصوص أئمة السنة من علماء هٰذه الأمة ولا سيما شيخ الإسلام (٧٢٨هـ)، وابن القيم الهمام (٧٥١هـ)، ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ)، وغيرهم؛ لتأييد أقوال علماء الحنفية؛ وبيان أن الحنفية في ردودهم على القبورية ليسوا منفردين، أو لبيان أن علماء الحنفية قد اقتبسوا أنواراً من أضواء هٰؤلاء الأئمة [2].

سادساً: كل ما نقله علماء الحنفية من نصوص في الرد على القبورية عن شيخ الإسلام أو غيره من الأئمة الأعلام قد خرجته بعزوها إلى كتبهم [3].

سابعاً: عرضت عقائد القبورية من كتبهم ولا سيما من كتب أئمتهم بغاية إنصاف وأمانة بعيداً عن التحريف والخيانة.

ثامناً: قد ذكرت كثيراً من الأعلام الفضلاء في عداد القبورية؛ لأنهم قبورية عند الحنفية، بل قد يكون بعضهم من الغلاة القبورية عند الحنفية، وإن كان له محاسن في أبواب الفقه والأصول وغيرها من العلوم [4]،

مع العلم أن القبورية يتفاوتون في دركات القبورية من حيث الغلو والإفراط؛ ففيهم وثني أغلى، ووثني غال، ووثني متوسط، وفيهم من قارب

---

(١) راجع ص ٧٧١-٧٧٥، ١٨١٤.

(٢) راجع ص ٩٣-٩٤، ١٠٥، ١١٣، ١٤٨، ٢١٩.

(٣) راجع ص ٣١٩، ٤٢١، ٤٣٧، ٤٥٣، ٤٥٨، ٦٥٥، ٦٥٦، ٨٢٥.

(٤) راجع ص ٨٤٣-٨٤٥، ٦٩٩، ٦٧٨، ١٧٩٥.

الـوثنية، وفيهم من كان من الدعاة إلى القبورية، وفيهم من اعتنق بعض عقائد القبورية، وفيهم من تأثر ببعض أفكارهم البدعية، فاستحق اسم القبوري.

تاسعاً: خرجت الآيات والأحاديث والآثار، ووثقت النصوص، وشرحت اللغويات، والمصطلحات، وترجمت للأعلام، وعرفت الفرق والأماكن، ونبهت على الأغلاط والأخطاء اللغوية والنحوية الواردة في النصوص، ولا سيما نصوص علماء الحنفية[1].

عاشراً: جمعت جهود علماء الحنفية، وجندتها ووظفتها لإبطال عقائد القبورية، وشبهاتهم، وتحريفاتهم؛ كتبديلهم لمفهوم التوحيد، وتغييرهم لمعنى الشرك، وتحريفهم لمسمى العبادة؛ وكجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية، وإنكارهم لتوحيد الألوهية؛ وكعقيدتهم في علم الغيب والتصرف في الكون للأولياء أحياء وأمواتاً؛ وجعل حياتهم البرزخية حياة دنيوية، وإثباتهم لهم سماع نداء المستغيثين بهم؛ وكارتكابهم الاستغاثات الشركية الكفرية والتوسلات الشركية، والبدعية، وزيارة القبور زيارة شركية

---

(1) راجع ص ٣٠٦، ٣٠٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، (٤٣٣)، ٤٥٥، ٥١٠-٥١٣، (٥٦٠)، ٥٩٨، ٦٠٨، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٨، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٥٩-٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٨، ٦٧٠، ٦٧١، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٧١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٩٠٥، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٤٠، ٩٥٩، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٨، ٩٦٩، ١٠١٨، ١٠٢٣-١٠٢٦، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١١٦٥-١١٦٧، ١١٧٨، ١١٧٩، (١١٩١)، ١١٩٣-١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٧، ١٢٠٨، ١٢١١، ١٢١٣، ١٢١٩-١٢٢١-١٢٢٤، ١٢٢٨، ١٢٤١، ١٣٢٨-١٣٣٢، (١٤٦٥-١٤٦٧)، (٧٨١-٧٨٢)، (١٤٧٥-١٢٧٨)، (١٤٧٩-١٤٨٢)، ١٥١٣-١٥١٥، ١٥٣٣، ١٥٢١، ١٥٧٦، ١٥٧٨، ١٦٥٥.

وبدعية، وبناء القبب والمساجد على القبور ونحوها من العقائد الباطلة.

(١٢) مواجهة المشكلات:

وقد عانيت في تصنيف هٰذا الكتاب عناءً كثيراً، وسهرت الليالي لاستخراج اللآلىء، مع وفرة أشغالي وانشغالي بعوائلي وأشبالي، وكثرة أعدائي وقلة أصدقائي، وقصر باعي وضيق دائرة علمي.

وقد واجهتني عدة من المشكلات؛ كطول هٰذه الرسالة، وتشعب مضامينها، وعدم توفر مراجع القبورية، وأمراض أصابتني في نفسي وأهلي وأولادي، وفتن تتابعت على بلادي ودياري، ولٰكن الله تعالى سهل لي العسير، وبارك لي في اليسير.

وها إني أقدمت على هٰذا العمل العظيم مع هٰذه المشكلات لأني أعتقد كما يعتقد سلفنا الصالح: من أن الرد على أهل البدع من أعظم الجهاد في سبيل الله، ومن أجلّ الطاعات لله؛ ومن أهم الواجبات في سبيل الذب عن دين الله[1]:

من الدين كشف العيب عن كل كاذب ... وعن كل بدعي أتى بالمصائب
ولولا رجال مؤمنون لهدمت ... معاقل دين الله من كل جانب

(١٣) كلمتا رجاء وشكر:

وبالجملة: فهٰذا هو جهد المقل قد قدمته للمسلمين دفاعاً عن توحيد رب العالمين، وقد توخيت فيه الحق والصدق والصواب والإنصاف، وأردت الخير لي وللحنفية، وللقبورية، ولعامة المسلمين، ولخاصتهم.

فإن أصبت فذٰلك قد قصدت * وإلا فالخير توخيت والحق أردت *

---

(١) راجع كتابي الكبير الماتريدية ١/٢٢-٤٥.

وأقول جهاراً:

إن ما كان في رسالتي هٰذه من حق وصواب وخير ونفع ـ ففضيلة شيخي المشرف عليها، والجامعة الإسلامية، وكل من أعانني من أهل العلم وطلابه وزملائي وأصدقائي حفظهم الله كلهم شركاء معي في الأجر.

وكل ما كان فيها من شر وزلة وغلطة وخطأ فأنا المسؤول عن ذٰلك وحدي فقط، وتبعته عليّ ونسبته إليّ فحسب؛ لا إلى فضيلة شيخي المشرف حفظه الله،

ولٰكن إذا نُبِّهت على خطأ علمي ـ ولو كان المُنَبِّه من القبورية والجهمية ـ فأنا أرجع عن ذٰلك بدون إصرار ولا عناد إلى الحق والصواب *
فإن الحق أحق بالاتباع بلا ارتياب *

وإني أحمد الله تعالى وأشكره على أن هداني إلى الإسلام الصحيح الصافي المتضمن للعقيدة الصحيحة السلفية الأثرية، وعلى أن وفقني لتأليف هٰذا الكتاب في الرد على القبورية، كما وفقني لتأليف الكتاب الأول في الرد على الماتريدية، وعلى أن حبب إلي السنة وأهلها وكرّه إلي البدعة وأهلها.

كما أشكر فضيلة شيخي المشرف على هٰذه الرسالة الدكتور صالح ابن عبدالله آل عُبُود حفظه الله وأكرمه في الدنيا والآخرة؛ لإخلاصه وسعيه المتواصل ونصحه الكامل، وإشرافه على هٰذه الرسالة، وتحمل العناء الكثير في هٰذا الصدد.

كما أشكر الجامعة الإسلامية؛ جامعة أهل السنة والحديث والأثر التي تهتم بالتوحيد والعقيدة السلفية ونشر السنة النبوية.

كما أشكر كل من أعانني من مشايخي وأهل العلم وطلابه من

أصدقائي وأحبائي .

والحمد لله رب العالمين * وصلى الله وسلم على رسوله محمد وآله وصحبه أجمعين * والذين اتبعوهم بإحسان إلى يوم الدين *

سبحانك اللهم وبحمدك

أشهد أن لا إله إلا أنت

أستغفرك وأتوب إليك

* * * * *



الباب الأول

في جهود علماء الحنفية في أهمية شأن العقيدة وتعريف التوحيد وأنواعه، وأهمية توحيد الألوهية، وكونه هو الغاية، وأركانه، وشروط صحته، وردهم على عقيدة القبورية في ذلك كله

وفيه أربعة فصول:

- الفصل الأول: في أهمية شأن العقيدة عند علماء الحنفية.
- الفصل الثاني: في تعريف التوحيد وأنواعه عند علماء الحنفية وردهم على القبورية في ذلك.
- الفصل الثالث: في أهمية توحيد الألوهية عند علماء الحنفية.
- الفصل الرابع: في أركان توحيد الألوهية وشروط صحته عند علماء الحنفية وردهم على القبورية في ذلك.

الفصل الأول

في أهمية شأن العقيدة عند علماء الحنفية

كلمة بين يدي هذا الفصل:

لما كان انحراف القبورية عن أهم أبواب الإيمان والإسلام ـ ألا وهو باب العقيدة[1] في توحيد الألـوهية ـ ناسب بيان أهمية العقيدة عند علماء الحنفية لندرك أن انحراف القبورية عن التوحيد الخالص إلى الشرك الأكبر؛

(1) «العقيدة» لغة: فعيلة من «عقد» بمعنى الشد والتوثيق، يقال: عقد الحبل: إذا شده، وعقد البيع: إذا أمضاه ووثقه، وعقد العهد والميثاق: إذا أكدهما ووثقهما.

قال تعالى: ﴿والذي عقدت أيمانكم﴾ النساء: ٣٣.

انظر العقيدة أولاً لو كانوا يعلمون للدكتور عبد العزيز القاري ٩.

وراجع: أساس البلاغة للزمخشري ٣٠٩ ومختار الصحاح للرازي ١٨٦ والمغرب للمطرزي ٢/٧٣ـ٧٤، وروح المعاني ٢/١٥١.

وقال الزبيدي (١٢٠٥هـ): (والذي صرح به أئمة الاشتقاق: أن أصل العقد: نقيض الحل. . .، ثم استعمل في أنواع العقود من البيوعات وغيرها، ثم استعمل في التصميم والاعتقاد الجازم). تاج العروس ٢/٤٢٦.

واصطلاحاً: (الحكم الجازم الذي يعقد الإنسان قلبه عليه بغير تردد وشك) العقيدة أولاً ١٠، أو (هي القضية التي يصـدق بهـا) النبـراس للفـريهـاري ١٣، وانظر تعريفات الجرجاني ١٩٦، ومحيط المحيط للبستاني ٦١٨.

(1) والذين

ليس أمراً سهلاً هيناً في الإسلام، بل هو ضلال وإضلال في صميم هٰذا الدين المتين، بل خروج عن الملة الإسلامية وارتداد عن دين الإسلام، بعد إتمام الحجة وإيضاح المحجة[1].

إن منزلة العقيدة في الإسلام كمنزلة الأساس للمبنى، فكما أن فساد الأساس يستلزم فساد المبنى وصحته تستلزم صحة المبنى، كذٰلك الشأن للعقيدة بالنسبة إلى الأحكام العملية[2] ولذلك نرى أن الله تعالى أرسل الرسل وأنزل الكتب لإصلاح البشر جميعاً.

فكان الرسل عليهم السلام يهتمون بإصلاح العقيدة قبل إصلاح الأعمال[3].

وفساد العقيدة بالإخلال بالتوحيد وارتكاب الشرك يحبط الأعمال كلها، ويجعلها هباء منثوراً، كما سيأتي تحقيقه إن شاء الله تعالى[4] وقد نرى في كثير من الآيات القرآنية تقديم العلميات الاعتقادية على الأحكام العمليات فتكرر قوله تعالى ﴿... **آمنوا وعملوا الصالحات**...﴾[5] وهٰذا

---

(١) انظر ص ٥٣٤-٥٣٧.

(٢) انظر العقيدة أولاً ٣٨-٣٩.

(٣) راجع العقيدة أولاً ٢٤-٢٦.

(٤) في ص ٥٧٨-٥٨٠.

(٥) انظر البقرة: ٢٥، ٨٢، ٢٧٧، وآل عمران: ٥٧، والنساء: ٥٧، ١٢٢، ١٧٣، المائدة: ٩، ٩٣، والأعراف: ٤٢، ويونس: ٤، ٩، وهود: ٢٣، والرعد: ٢٩، وإبراهيم: ٢٣، والكهف: ٣٠، ١٠٧، ومريم: ٩٦، والحج: ١٤، ٢٣، ٥٠، ٥٦، والشعراء: ٢٧٧، والعنكبوت: ٧، ٩، ٥٨، والروم: ١٥، ٤٥، ولقمان: ٨، والسجدة: ١٩، وسبأ: ٤، وفاطر: ٧، وص: ٢٤، ٢٨، وغافر: ٥٨، وفصلت: ٨، والشورى: ٢٢، ٢٣، ٢٦، والجاثية: ٢١، ٣٠، ومحمد: ٢، ١٢، والفتح: ٢٩، والطلاق: ١١، والانشقاق: ٢٥، والبروج: ١١، والتين: ٦، والبينة: ٧، والعصر: ٣.

إن دل على شيء فإنما يدل على الاهتمام العظيم بأمر العقيدة بالنسبة إلى الأعمال.

وقد اهتم أئمة السنة، وجبال هٰذه الأمة بشأن العقيدة اهتماماً لا مزيد عليه. فكانوا يوالون ويعادون بسبب العقيدة وبها كان ولاؤهم وبراؤهم.

ولم يكتفوا بذلك، بل اهتموا بشأن العقيدة درساً وتدريساً وتأليفاً وهٰذا دليل قاطع على أنه أول واجب على المكلف،

والذي يتأمل نصوص القرآن الكريم يدرك أن الآيات المتعلقة بالاعتقاد أكثر وأوفر، وأن آيات الأحكام العملية قليلة محدودة، وهٰذا من البراهين الساطعة والحجج الناصعة على أهمية شأن العقيدة في الإسلام * وأن تعلم العقيدة وتصحيحها مقدمان على تعلم بقية الأحكام[1] *

ولا سيما ما يتعلق بعلم التوحيد فإنه مواضع القرآن الكريم[2].

وقد درج على ذلك علماء الحنفية أيضاً؛ فاهتموا بشأن العقيدة درساً وتدريساً وتصنيفاً، ورأوا أنها أساس للأعمال الشرعية، وأن تعلمها وتعليمها أفضل بالنسبة للأحكام العملية، إلى أن سموا علم الاعتقاد بالفقه الأكبر وفيما يلي بعض نصوص أئمة الحنفية وعلمائهم:

١ ـ قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى (١٥٠هـ)[3]:

---

(١) راجع العقيدة أولاً: ١٣-١٧ و ٢٤-٢٦.

(٢) تنشيط الأذهان للشيخ الرستمي ٢٠، وانظر شرح الطحاوية لابن أبي العز ط دار البيان ٣١، ومنح الأزهر للقاري ١٥-١٦.

(٣) هو أحد الأئمة الأربعة المتبوعين وأقدمهم، وصفه الذهبي في السير ٦/ ٣٩٠ بفقيه الملة، وفي التذكرة ١/ ١٦٨ بالإمام الأعظم، ووصفه كثير من الجهابذة بإمام أهل الرأي منهم المزي في التهذيب ٢٩/ ٤١٨ ونعته ابن معين بصاحب الرأي انظر تاريخه رواية الدوري ٢/ ٦٠٧ و٣/ ٤٨٠.

(الفقه في الدين أفضل من الفقه في الأحكام ولأن يتفقه الرجل كيف يعبد ربه خير له من أن يجمع العلم الكثير)[1].

٢ ـ وقال الإمام أبو الليث السمرقندي (٣٧٥)[2] في شرح كلام الإمام أبي حنيفة هٰذا:

(لأن الفقه[3] في الدين[4] أصل، والفقه في العلم فرع؛ وفضل

= وثقه بعض أئمة الجرح والتعديل كابن معين وجرحه جمع من هٰذا الشأن.

والكلام فيه له وعليه طويل الذيل وترجمته واسعة متوفرة في كتب الرجال والأنساب والطبقات وهو من أئمة السنة كما حققته في كتاب الماتريدية ١/١٧٠-١٧١، والحنفية ينتسبون إليه وفيهم فرق كثيرة من أهل البدع راجع كتابي الماتريدية ١/١٧٢-١٧٦، أقربهم إلى السنة الماتريدية فهم يشهدون على أنفسهم جهاراً أنهم حنفية الفروع ماتريدية الاعتقاد انظر المهند ٢٩-٣٠ للسهارنفوري ولازم هٰذه المقالة أنهم لا يرضون بعقيدة الإمام أبي حنيفة، بل هٰذا عين مذهبهم. راجع كتابي الماتريدية ١/٦٣-٦٤.

وقد ألفت في ترجمة أبي حنيفة عدة كتب: كأخبار أبي حنيفة للصيمري ومناقبه للموفق ومناقبه للبزازي وعقود الجمان للصالحي وخيرات الحسان للهيثمي وتبييض الصحيفة للسيوطي وترجم له الخطيب في تاريخه ١٣/٣٢٣-٤٥٤، وذكر ما له وما عليه ورد عليه الكوثري بتأنيبه فغوى وبغى فنكله ذهبي العصر المعلمي بالتنكيل فكفى وشفى وأفاد وأجاد.

(١) الفقه الأبسط ٤٠.

(٢) هو نصر بن محمد الملقب عند الحنفية بإمام الهدى كأبي منصور الماتريدي؛ وهو من كبار أئمة الحنفية ومن عظماء الماتريدية ترجمته في الجواهر المضية ٣/٦٤٤ وتاج التراجم المحققة ٣١٠ و ٧٩ ط القديمة والفوائد البهية ٢٢٠.

(٣) **الفقه اصطلاحاً**: على ما ذكره الحنفية عن أبي حنيفة رحمه الله: (معرفة النفس ما لها وما عليها) وقالوا: (العلم بالأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية). فالأول عام يشمل العقائد والأحكام والثاني خاص بالأحكام. انظر التنقيح مع شرحه التوضيح لصدر الشريعة مع شرح الشرح التلويح للتفتازاني ١/١٠-١٢.

(٤) **الدين اصطلاحاً**: (وضع إلٰهي سائق لذوي العقول باختيارهم المحمود إلى =

الأصل على الفرع معلوم)[1].

٣ ـ وقال القاضي كمال الدين البياضي (١٠٩٨)[2] في شرح كلام الإمام أبي حنيفة أيضاً:

(وأشار إلى اسمه الدال على شرف مسماه، وكونه أصلاً لما سواه سماه الفقه الأكبر لعظم موضوعه)[3].

٤ ـ ومثله كلام للشيخ عبيد الله المفتي[4]. في شرح قول الإمام المذكور[5].

٥ ـ وقال الإمام ابن أبي العز رحمه الله تعالى (٧٩٢)[6] محققاً أهمية شأن العقيدة عامة والتوحيد خاصة:

(أما بعد: فإنه لما[7] كان علم أصول الدين أشرف العلوم إذ شرف

= الخير بالذات).

وهٰذا يشمل أصول الشرائع وفروعها. كليات أبي البقاء ٤٤٣.

قلت: المراد هنا التوحيد وما يتعلق بالاعتقاد بقرينة المقام.

(١) شرح الفقه الأبسط ٦.

(٢) هو أحمد بن حسن بن سنان الدين الرومي أحد كبار علماء الحنفية وأعاظم الماتريدية ومشاهير قضاة عساكر الدولة العثمانية وصدورها ترجمته في خلاصة الأثر ١٠٦/٥ وإتحاف السادة للزبيدي ٣/٢ وهدية العارفين ١٦٤/١ وإيضاح المكنون ٨٤/١ ومقدمتي الكوثري ويوسف لإشارات المرام ٨ـ١٧.

(٣) إشارات المرام ٣٠.

(٤) هو من معاصري الحنفية الديوبندية في باكستان.

(٥) انظر نظم الدرر شرح الفقه الأكبر ٨٩ـ٩٤.

(٦) هو الإمام علي بن علي الدمشقي أحد مشاهير القضاة بدمشق ومن كبار أئمة الحنفية وأحد رافعي لواء السنة والعقيدة السلفية ترجمته في الدرر الكامنة ١٥٩/٣ـ١٦٠ تحقيق محمد سيد وشذرات الذهب ٣٢٦/٦.

(٧) لم أجد جواب «لما» في جميع النسخ الموجودة لشرح الطحاوية عندي، وقد =

العلوم بشـرف المعلوم؛ وهـو الفقـه الأكبر بالنسبة إلى فقه الفروع ولهٰذا سمي الإمام أبو حنيفة رحمة الله عليه ما قاله وجمعه في أوراق من أصول الدين: «الفقه الأكبر»؛ وحاجة العباد إليه فوق كل حاجة، وضرورتهم إليه فوق كل ضرورة؛ لأنه لا حياة للقلوب ولا نعيم ولا طمأنينة إلا بأن تعرف معبودها وفاطرها بأسمائه وصفاته وأفعاله ويكون مع ذلك كله أحب إليها مما سواه، ويكون سعيها فيما يقربها إليه دون غيره من سائر خلقه)[1].

٦ ـ وقال رحمه الله أيضاً مبيناً أهمية التوحيد:

(اعلم أن التوحيد أول دعوة الرسل وأول منازل الطريق، وأول مقام يقوم فيه السالك إلى الله. . .).

ثم قال: (فـالتوحيد أول ما يدخل (المرء) به في الإسلام وآخر ما يخرج به من الدنيا).

ثم قال: (وهو أول واجب وآخر واجب)[2].

٨ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً وتبعه العلامة القاري (١٠١٤)[3] محققاً أن الموضوع[4] المركزي للقرآن إنما هو التوحيد، واللفظ للأول:

= فكرت في عبارته كثيراً، وأرى أن الجواب إما قوله: «ولهٰذا سمي» بحذف كلمة «ولهٰذا» أو يكـون الجـواب قوله: «وقد أحببت» بحذف كلمة «وقد»، وإلا يكون الكلام ركيكاً عربية ونحوياً، انظر شرح الطحاوية ٦٥ـ٧٤ ط المكتب و ٣ـ١٤ ط دار البيان.

(١) شرح الطحاوية ٦٥ المكتب الإسلامي و ٣ ط بشير عيون / دار البيان.

(٢) شرح الطحاوية ٧٥ـ١٧ ط دار البيان.

(٣) هو علي بن سلطان محمد أبو الحسن الهروي المكي، من كبار أئمة الحنفية الجامعين بين الحديث والفقه. راجع خلاصة الأثر ٣/١٨٥ والتعليقات السنية ٧.

(٤) موضوع كل علم: ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية كبدن الإنسان لعلم الطب والكلمة والكلام لعلم النحو. راجع تعريفات الجرجاني ٣٠٥ وكليات أبي البقاء ٨٦٨.

(وغالب سور القرآن متضمنة لنوعي التوحيد؛ بل كل سورة من القرآن الكريم فالقرآن إما خبر عن الله سبحانه وتعالى وأسمائه وصفاته وأفعاله وهو التوحيد العلمي الخبري وإما دعوة إلى عبادته وحده لا شريك له وخلع ما يعبد من دونه فهو التوحيد الإرادي الطلبي وإما أمر ونهي وإلزام بطاعته فذلك من حقوق التوحيد ومكملاته.

وإما خبر عن إكرامه لأهل توحيده وما فعل بهم في الدنيا وما يكرمهم به في الآخرة فهو جزاء توحيده وإما خبر عن أهل الشرك وما فعل بهم في الدنيا ويحل بهم في العقبى من العذاب فهو جزاء من خرج عن حكم التوحيد.

فالقرآن كله في التوحيد وحقوقه وجزائه وفي شأن الشرك وأهله وجزائهم)[1].

٩ ـ وقال الناصري: **(٦٥٢)**[2] مبيناً سبب تقديم الإمام الطحاوي **(٣٢١)**[3] التوحيد على غيره:

(إنما ابتدأ بالتوحيد؛ لأنه أول خطاب يجب على المكلفين وإليه دعت الرسل عليهم السلام وبه نزلت الكتب السماوية)؛ ثم ذكر الأدلة من

---

(١) شرح الطحاوية ٨٨ ط المكتب و ٣١ ط دار البيان ومنح الأزهر ١٥ ـ ١٦.

(٢) هو أبو شجاع نجم الدين «بكبرس» أو «منكوبرس» بن «يلنقلج» التركي من كبار الحنفية ورؤساء الماتريدية راجع الجواهر المضيئة ١/٣٢٨ وتاج التراجم ١٤٣ ط المحققة. وطبقات الطاش ١٠٦ وطبقات التميمي ٢/٢٥٤ والفوائد البهية ٥٦ وإتحاف الزبيدي ٢/٣.

(٣) هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصري أحد كبار مشاهير أئمة الحنفية وزعمائهم المناضلين الجامعين بين الحديث والفقه راجع الجواهر المضيئة ١/٢٧١ وتاج التراجم ١٠٠ـ١٠٢ المحققة والطبقات للتميمي ٢/٤٩ـ٥٢ والفوائد البهية ٣١ـ٣٤.

وألف الكوثري في ترجمته كتاباً سماه «الحاوي» فأساء إليه وإلى نفسه قاتل الله التعصب كيف لعب بأهله.

الكتاب و السنة على هٰذه المطلوب في كلام طويل)[1].

١٠ ـ وقال السمرقندي (٦٩٠)[2]:

(أمـا بعد فإن العلوم وإن تنوع أقسامها وتفرع انقسامها لٰكن أشرفها رتبـة وأعـلاها منزلة هو العلم الإلهي الباعث بالبراهين القاطعة والحجج السـاطعـة عن أحـوال الألـوهية وأسرار الربوبية التي هي المطالب العليا والمقاصد القصوى من العلوم الحقيقية والمعارف اليقينية إذ بها يتوصل إلى معرفة ذات الله تعالى وصفاته وتصور صنعه ومصنوعاته)[3].

١١ ـ ١٥ ـ وقـال التفتـازاني الملقب عند الحنفية بالعلامة الثاني (٧٩٢هـ)[4] والـخـيالـي (٨٦٢هـ)[5] والكستلي (٩٠١هـ)[6]، والبهشتي

---

(١) النور اللامع ١٨/ب ـ١٩/ب خ/ الأزهرية ومثله كلام للإمام الأكمل البابرتي (٧٨٦) في شرحه للطحاوية ٢٨.

(٢) هو شمس الدين محمد بن أشرف من علماء الحنفية الماتريدية لم أجد له ترجمة كافية غير شذرات قليلة. انـظر: مفتاح السعادة ١٠٦/١ وكشف الظنون ٣٩/١، ١٠٥، ١٠٧٤/٢ـ١٠٧٥ وأسمـاء الكتب لمحمـد رياضي زاده ١٩١ وهـدية العـارفين ١٠٦/٢ والأعلام للزركلي معجم المؤلفين لرضا كحالة ٦٣/٩ ومقدمة الصحائف للدكتور أحمد بن عبد الرحمٰن الشريف.

(٣) الصحائف الإلٰهية ٥٩ تحقيق للدكتور أحمد بن عبد الرحمٰن الشريف.

(٤) هو سعد الدين مسعود بن عمر من كبار الحنفية فيلسوف الماتريدية كالرازي فيلسوف الأشعرية ومن زعم أنه شافعي أشعري فقد أبعد النجعة. راجع الماتريدية ٢٩٣/١ـ٢٩٦.

(٥) هو شمس الدين أحمد بن موسى الرومي حنفي ماتريدي شهير انظر الشقائق النعمـانية ٨٥ وطبقـات الفقهـاء ١٣٤ كلاهمـا لطاش والبـدر الـطالع للشوكاني ١٢١/١ والماتريدية ٣٠٢/١.

(٦) هو مصلح الـدين مصطفى بن محمد حنفي ماتريدي انظر الشقائق النعمانية =

(٩٧٩هـ)[١]، والفريهاري (١٢٣٩هـ)[٢]، واللفظ للأول:

(وبعد: فإن مبنى علم الشرائع والأحكام * وأساس قواعد[٣] الإسلام * هو علم التوحيد والصفات)[٤].

١٦ ـ وقال التفتازاني عن الحنفية أيضاً:

(وسموا العلم باسم الفقه، وخصوا الاعتقاديات باسم الفقه الأكبر، والأكثرون خصوا العمليات باسم الفقه، والاعتقاديات بعلم التوحيد والصفات)[٥].

١٧ ـ وقال أيضاً:

(قال: «فهو أشرف العلوم»[٦]؛

أقول: لما تبين: أن موضوعه أعلى الموضوعات * ومعلوماته أجل

= ٨٧-٨٩ وطبقات الفقهاء للطاش ١٣٤ والكواكب السائرة ١/٣٠٦ والتعليقات السنية لعبد الحي اللكنوي ٢١ والماتريدية ١/٣٣١-٣١٢.

(١) هو رمضان بن عبد المحسن الرومي: حنفي كلامي، انظر العقد المنظوم لبللي لالي ٤٠٨ وشذرات الذهب ٣/٣٨٧ وكشف الظنون ٢/١١٤٦.

(٢) هو العلامة عبد العزيز بن أحمد حامد القرشي الهندي: شاعر مجيد ناثر مفيد كان حنفياً ماتريدياً شهيراً، ويظهر لي من خلال ترجمته أنه رجع إلى العقيدة السلفية. انظر ترجمته في نزهة الخواطر ٧/٢٨٣-٢٨٥ وحاشية البرخوردار على النبراس ٢، وكتابي الماتريدية ١/٦٢، ٣٣١-٣٣٢.

(٣) جمع «القاعدة» هي كل قضية كلية منطبقة على جزئياتها. تعريفات الجرجاني ٢١٩.

(٤) شرح العقائد ٢ وحاشية الخيالي مع حاشية البهشتي ١٠-١١ وحاشية الكستلي ٥-٦ والنبراس ١٢-١٤.

(٥) شرح المقاصد ١/١٦٤ تحقيق د. عبد الرحمن عميرة.

(٦) هذه عبارة التفتازاني في المقاصد، وما بعده عبارته في شرح المقاصد.

المعلومات * وغايته أشرف الغايات *،

مع الإشارة إلى شدة الاحتياج إليه * وابتناء سائر العلوم عليه *)[1].

١٨ ـ وقال الإمام البدر العيني (٨٥٥هـ)[2]، مبيناً وجه تقديم الإمام البخاري (٢٥٦هـ) رحمه الله تعالى ـ كتاب الإيمان ـ على غيره من الكتب في جامعه الصحيح:

(وقد قدم كتاب الإيمان، لأنه ملاك الأمر كله؛

إذ الباقي مبني عليه، مشروط به، وبه النجاة في الدارين)[3].

١٩ ـ وقال العلامة القاري (١٠١٤هـ):

(اعلم أن علم التوحيد الذي هو أساس بناء التأييد أشرف العلوم تبعاً

---

(١) المقاصد وشرحها ١/١٧٥.

(٢) هو أبو الثناء بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى العينتابي المصري أحد كبار صدور الحنفية والأعلام الجامعين بين الحديث والفقه، والعلماء المشاركين في العلوم من النحو واللغة والتاريخ وغيرها، وكان متعصباً للحنفية، كان يناطح الحافظ، ولكن ساقيته لاطمت بحراً!؟!

ترجمته في النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ١٦/٨ـ٩ وبدائع الزهور لابن إياس ٢/٢٩٢ والفوائد البهية للكنوي ٢٠٧ـ٢٠٨.

وكان تقلب في عدة مناصب حكومية وفاز بخلعة سلطانية وصار رئيساً للقضاة الحنفية بمصر، انظر نزهة النفوس للجوهر الصيرفي ٣/١٠، ٢١، ٥٥، ٦٤، ٩٩، ١٠٢.

وكان ينافس الحافظ ابن حجر وأنى له ذلك؟ ومع ذلك يستمد من علومه بطرق سرية خفية، راجع كشف الظنون ١/٥٤٨ـ٥٤٩.

وللكوثري كتاب في ترجمته سماه التاج اللجيني تعصب له ورجحه على ابن حجر، كما رجح العمدة على الفتح، ولصالح يوسف معتوق كتاب «بدر الدين العيني وأثره في علم الحديث».

(٣) عمدة القاري ١/١٠١ ط دار الفكر و ١/١١٤ ط البابي الحلبي.

للمعلوم . . .)[1].

قلت: هٰذا النص وما تقدم مما كان في معناه؛

يدل على فضل التوحيد وأهميته؛

كما أن لله سبحانه وتعالى فضلاً على غيره؛

فللعلم فضل على قدر فضل المعلوم.

٢٠ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي الملقب عند الحنفيه ـ بشيخ الإسلام وحجة الهند، وحجة الله، ومسند الوقت (١١٧٦هـ)[2]:

(باب التوحيد: أصل أصول البر وعمدة أنواعه ـ

هو التوحيد؛

وذلك؛ لأنه يتوقف عليه الإخبات لرب العالمين الذي هو أعظم الأخلاق الكاسبة للسعادة، وهو أصل التدبير العلمي الذي هو أفيد التدبيرين . . .

---

(١) منح الأزهر: ٥.

(٢) هو الإمام الكبير، والمصلح الشهير، الجامع بين الحديث والفقه، وباعث النهضة السنية ورافع لواء الإصلاح، وشيخ أهل الحديث والحنفية جميعاً في القارة الهندية، حارب القبورية حرباً شعواء،

انظر الفوز الكبير ١٩ ـ ٢٠، وترجمته المنبرية ٦ ط القديمة و ٢٠ ط الجديدة وترجمته الندوية ٢٦ ط الجديدة و ٣٩ـ٤٠ ط القديمة، وانظر ما سيأتي من نصوصه.

وشن الغارة على الحنفية المتعصبة المقلدة العمياء ونصر مذهب أهل الحديث، فله عقد الجيد، والإنصاف ومباحث في حجة الله ١/١٣١ـ١٦١ ط السلفية و ١/٣٧٩ـ٤٦٣ ط دار إحياء العلوم، وبين زيف أصول الحنفية الباطلة وأبطلها ونقدها نقداً مرّاً.

انظر حجة الله ١/١٦٠ـ١٦١ ط السلفية و ١/٤٥٩ـ٤٦١ ط دار إحياء العلوم، والإنصاف ٨٨ـ٩٢ ط أبي غدة ٥٦ـ٥٨ ط قصي محب الدين الخطيب، وذب عن شيخ الإسلام، انظر جلاء العينين للآلوسي عنه ٤٥ـ٤٦.

وقد نبه النبي ﷺ على عظم أمره، وكونه من أنواع البر - بمنزلة القلب، إذا صلح صلح الجميع[1]، وإذا فسد فسد الجميع؛ حيث أطلق القول فيمن مات لا يشرك بالله شيئاً:

«إنه دخل الجنة أو حرمه الله على النار...»[2]، وحكى عن ربه تبارك وتعالى:

«من لقيني بقراب الأرض خطيئة، لا يشرك بالله شيئاً - لقيته بمثلها مغفرة»[3]...)[4].

٢١ - وقال الشيخ أبو الحسن الندوي[5]:

---

(١) مضمون حديث النعمان، رواه البخاري ١/٢٩ ومسلم ٣/١٢٢٠.

(٢) هو مضمون حديث رواه مسلم ١/٩٤ عن ابن مسعود وجابر رضي الله عنهما.

(٣) هو مضمون حديث قدسي رواه الترمذي ٥/٥٤٨، ورواه أحمد ٥/١٥٤ والدارمي ٢/٧٧٨ والحاكم ٤/٢٤١ وصححه وأقره الذهبي في التلخيص وصححه الألباني في صحيح الترمذي ٣/١٧٦.

(٤) حجة الله ١/٥٨-٥٩ ط السلفية و ١/١٧٥-١٧٦ ط دار إحياء العلوم.

(٥) هو العلامة علي ابن الفهامة عبدالحي بن فخر الدين الحسيني الهندي الحنفي الماتريدي النقشبندي الديوبندي الندوي؛

الملقب بمفكر الإسلام والمنعوت بالداعية الكبير، رئيس ندوة العلماء بالهند، كاتب مفيد بالأردية ناثر مجيد بالعربية، خطيب مصقع باللغتين. فاز بشهرة عالمية بسبب كتاباته في الذب عن الإسلام، وقد تظاهر بالعقيدة السلفية، وأفرد الجزء الثاني من كتابه رجال الفكر، وتاريخ الدعوة في ترجمة شيخ الإسلام؛

فأرغم أنوف الصنوف من أهل البدع، وأفاد فأجاد،

حارب القبورية فترجم كتاب «تقوية الإيمان» للإمام المجاهد الشاه إسماعيل الدهلوي (١٢٤٦هـ) حفيد الإمام ولي الله (١١٧٦هـ) وسماه رسالة التوحيد، قمع بها القبورية، وشفى وكفى.

ولكنه مضطرب متناقض جامع بين الضب والنون؛ =

. . . .

= فعظم الغزالي حجة إسلام الصوفية والقبورية والجهمية الأشعرية (٥٠٥هـ)، انظر تاريخ الدعوة ١/١٣٠-١٩٦ ورجال الفكر ١/١٤٥-١٩٩، وانظر بعض أمثلة طامات الغزالي فيما سيأتي في ص ١١١٥-١١١٦،

بل أكبر الجلال الرومي (٦٧٢هـ) غاية الإكبار، انظر تاريخ الدعوة ١/٣٣٥-٤٠٠ ورجال الفكر ١/٢٦١-٣٠١، مع أنه أحد أعناق الصوفية القبورية الوجودية الحلولية الوثنية، وإمام النقشبندية المولوية الحنفية، انظر بعض كفرياته في الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود عبد الرؤوف القاسم ١٥٢-١٥٤.

ويكفي لزندقته ما هذى به في إجلال كتابه «المثنوي» مضاهاة بالقرآن الكريم: (هٰذا كتاب المثنوي وهو أصل أصول أصول الدين * في كشف أسرار الوصول واليقين * وهو فقه الله الأكبر * وشرع الله الأزهر * وبرهان الله الأظهر * مثل نوره كمشكاة فيها مصباح * يشرق إشراقاً أنور من الإصباح * وهو جنان الحنان * ذو العيون والأغصان * . . . ، يضل به كثيراً * ويهدي به كثيراً * وأنه شفاء الصدور وجلاء الأحزان * وكشاف القرآن * وسعة الأرزاق * وتطييب الأخلاق * بأيدي سفرة كرام بررة * يمنعون أن لا يمسه إلا المطهرون * لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه * والله يرصده ويرقبه * وهو خير حافظاً وأرحم الراحمين * وله ألقاب آخر لقبه الله تعالى، واقتصرنا على هٰذا القليل * والقليل يدل على الكثير * والجرعة تدل على الغدير * والحفنة تدل على البيدر الكبير *) مقدمة المثنوي لهٰذا الرومي ٧٠ وانظر الماتريدية ١/٥٣-٥٥.

كما أفرد الندوي الجزء الرابع من كتابه تاريخ الدعوة وهو الثالث رجال الفكر في ترجمة أحمد السرهندي الملقب عندهم بمجدد الألف الثاني ومؤسس الطريقة النقشبندية المجددية (١٠٣٤هـ) وأجله نهاية الإجلال؛

مع أنه من كبار أهل وحدة الشهود التي هي وحدة الوجود المتطورة المهذبة،

راجع على سبيل المثال الدرر المكنونات ـ ترجمة المكتوبات للمنزاوي ٢/٥-٧ والمنتخبات من المكتوبات ١٠، وانظر نزهة الخواطر ٥/٥٣، ٥٤، في ترجمته وراجع ما سيأتي في ص ١٤٩١-١٤٩٢، وللعلامة الخجندي المعصومي (١٣٧٩) كلام مهم في مفتاح الجنة ٨٠-٨١ في ذكر بعض خرافاته وشركياته. =

= مع اعترافي بأن الإمام السرهندي قد قام بأعمال طيبة أيضاً لمناصرة الإسلام وجهاد الطاغوت الأكبر الطاغية أكبر بن همايون التيموري أكبر ملوك الهند (١٠١٤هـ) انظر أفاعيله وأباطيله في تحريف الإسلام وتوطيد الوثنية والقبورية في نزهة الخواطر ٥ / ٧٥ ـ ٨١، هذا من ناحية،

ومن ناحية أخرى نرى الشيخ الندوي مع تظاهره بالعقيدة السلفية، قد عظم شأن الإمام أبي الحسن الأشعري (٣٢٤هـ) ورجح طريقته على طريقة المحدثين، وزعم أن الإبانة أول تأليف له بعد رجوعه عن الاعتزال؛

انظر مقدمته لكتاب الإبانة، ١١ ط دار البيان و ٣٤ ط الجامعة الإسلامية،

وراجع تاريخ الدعوة ١/١٠٥-١١٤ ورجال الفكر ١/١١٧-١٢٩،

كما نوه بأمر أبي منصور الماتريدي (٣٣٣هـ) إمام الحنفية الماتريدية الجهمية، ورجحه على الأشعري إمام الأشعرية المعطلة؛

انظر تاريخ الدعوة ١/١١٤-١١٥ ورجال الفكر ١/١٢٧-١٢٨،

وهكذا نرى الشيخ الندوي يعظم ويجل ويكبر كبار أئمة الصوفية:

كخواجة معين الدين حسن بن الحسن السجزى الجشتي إمام الصوفية الجشتية (٦٢٧هـ)، انظر تاريخ الدعوة ٣/٢٤.

وخواجة قطب الدين بختيار (٦٣٣هـ)، انظر المصدر نفسه ٣/٣١-٣٦، وخواجة فريد الدين جنج شكر مجدد الجشتية (٦٦٤هـ) انظر المرجع المذكور ٣/٣٦-٤٢، وسلطان المشائخ خواجة نظام الدين أولياء محمد بن أحمد بن علي الحسيني (٧٢٥هـ) انظر تاريخ الدعوة ٣/٥٢-١٧٤،

ومخدوم الملك شرف الدين: أحمد بن يحيى المنيري (٧٨٢هـ)، راجع تاريخ الدعوة ٣/١٧٥-٣١٢،

مع أن هؤلاء هم الذين نشروا وباء التصوف السفاك وسمه الفتاك في الهند، وحسناتهم لا تغطي طاماتهم، ولا تبرر إجلالهم، ولا توجب الإغضاء عن بدعهم وخرافاتهم؛

فما كل مخضوب البنان بثينة   وما كل مصقول الحديد يمانيا

ولا يمكن الإصلاح بدونها؛

فإن أعلى العلوم وأهمها - ما يتعلق بالله تعالى وصفاته؛

لأنه مرجع سعادة الإنسان في الدنيا والآخرة؛ وبه النصر والتمكين في الأرض؛ وهو غاية استخلاف الإنسان في الأرض؛

ألا وهو التوحيد الخالص المنزه عن كل شائبة؛

وعبادة الله تعالى وحده؛

كما قال سبحانه:

﴿وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون﴾ [النور: ٥٥]؛

والعلماء الربانيون ورثة الأنبياء؛

فهم يهتمون بتنظيف الأرض من الشرك بجميع أشكالها؛

ليهيئوا حقلاً صالحاً لزرع التوحيد فيه؛

وإن استدعى ذلك تحمل الشاقات...)[١].

وقال أيضاً:

(إن أهم علم أخذ عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، هو علم توحيد الله تعالى وصفاته، وهو علم فوق قياس البشر والآلات والتجربة؛

وهو أجل إلى هذا الحد.

تتوقف عليه سعادة البشر؛

ولذلك عظم الاعتناء به في كل جيل وعصر وطبقة؛

---

(١) تاريخ الدعوة والعزيمة ٥/١٣٢-١٣٥.

لأن جهلهم يؤدي إلى الشقاء الذي ليس بعده شقاء وتجاهله وقوع في الهاوية التي ليس لها قرار)[1].

قلت: هذه كانت أمثلة من نصوص علماء الحنفية -

في أهمية شأن العقيدة عامة وأمر التوحيد خاصة وهي واضحة في مبانيها، ومعانيها، لا تحتاج إلى تعليق.

وبعد أن عرفنا أهمية شأن العقيدة -

ننتقل إلى الفصل الثاني ؛ لنعرف التوحيد وأنواعه ، وبالله التوفيق.

* * * * *

---

(١) مقدمة للعقيدة السنية لمحمد أويس الندوي ١-٢.

الفصل الثاني

في تعريف التوحيد، وبيان أنواعه عند علماء الحنفية، وردهم على تعريف التوحيد عند القبورية في ذلك كله

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: في تعريف التوحيد لغة واصطلاحا.
- المبحث الثاني: في بيان أنواعه.



كلمة بين يدي هذا الفصل

لقد جهلت القبورية مفهوم التوحيد الذي هو غاية عظمى لخلق الجن والإنس ومقصد أسنى لإرسال الرسل، وهدف أسمى لإنزال الكتب، ألا وهو توحيد العبادة المتضمن لبقية أنواع التوحيد[1].

فحرفت القبورية مفهوم هٰذا النوع من التوحيد، وفسروه بتوحيد الربوبية، فجعلوا الغاية العظمى والتوحيد المطلوب هو توحيد الربوبية[2].

وبسبب هٰذا الجهل المركب المطبق المحيط، صاروا أعداء ألداء للتوحيد الصحيح وأهله[3] بحكم «أن الناس أعداء لما جهلوا».

ولأجل هٰذه الطامة الكبرى حرفوا معنى «العبادة» تحريفاً واضحاً[4].

كما غيروا معنى «الشرك» أيضاً تغييراً فاضحاً[5].

وأوقعتهم هٰذه الطامات الثلاث الكبرى في هاوية الإشراك بالله

---

(١) راجع ص ١٢١ـ١٤٨.

(٢) انظر ص ١٩٠، ٩٦، ٢٢٩ـ٢٣٤، ١٧٧ـ١٧٨.

(٣) راجع ص ٥٢٣.

(٤) انظر ص ٢٨٩ـ٢٩٦.

(٥) راجع ص ٣٥٩ـ٣٦٠.

تعالى.

وعبادة غير الله سبحانه تحت ستار تعظيم الأنبياء، ومحبة الأولياء، والتوسل والكرامة[1].

وقد وصل بهم الجهل والغلو والإسراف إلى حد اتهموا أئمة التوحيد والسنة وأعلام هٰذه الأمة أمثال شيخ الإسلام ومجدد الدعوة وغيرهما ظلماً وعدواناً وبغياً وبهتاناً بأنهم لا يعرفون التوحيد والإشراك والعبادة[2] فمست الحاجة إلى تعريف التوحيد تعريفاً صحيحاً.

ليعرف المسلمون حقيقة ما يضاد التوحيد من الشرك بالله تعالى،

لأن الأشياء تعرف بأضدادها، وبضدها تتبين الأشياء.

فأقول: والله المستعان * وبه الثقة وعليه التكلان *

* * * * *

---

(١) راجع ص ٥٤١، ٥٤٧، ٩٧٨، ١٤٤٩، ١٤٥٣.

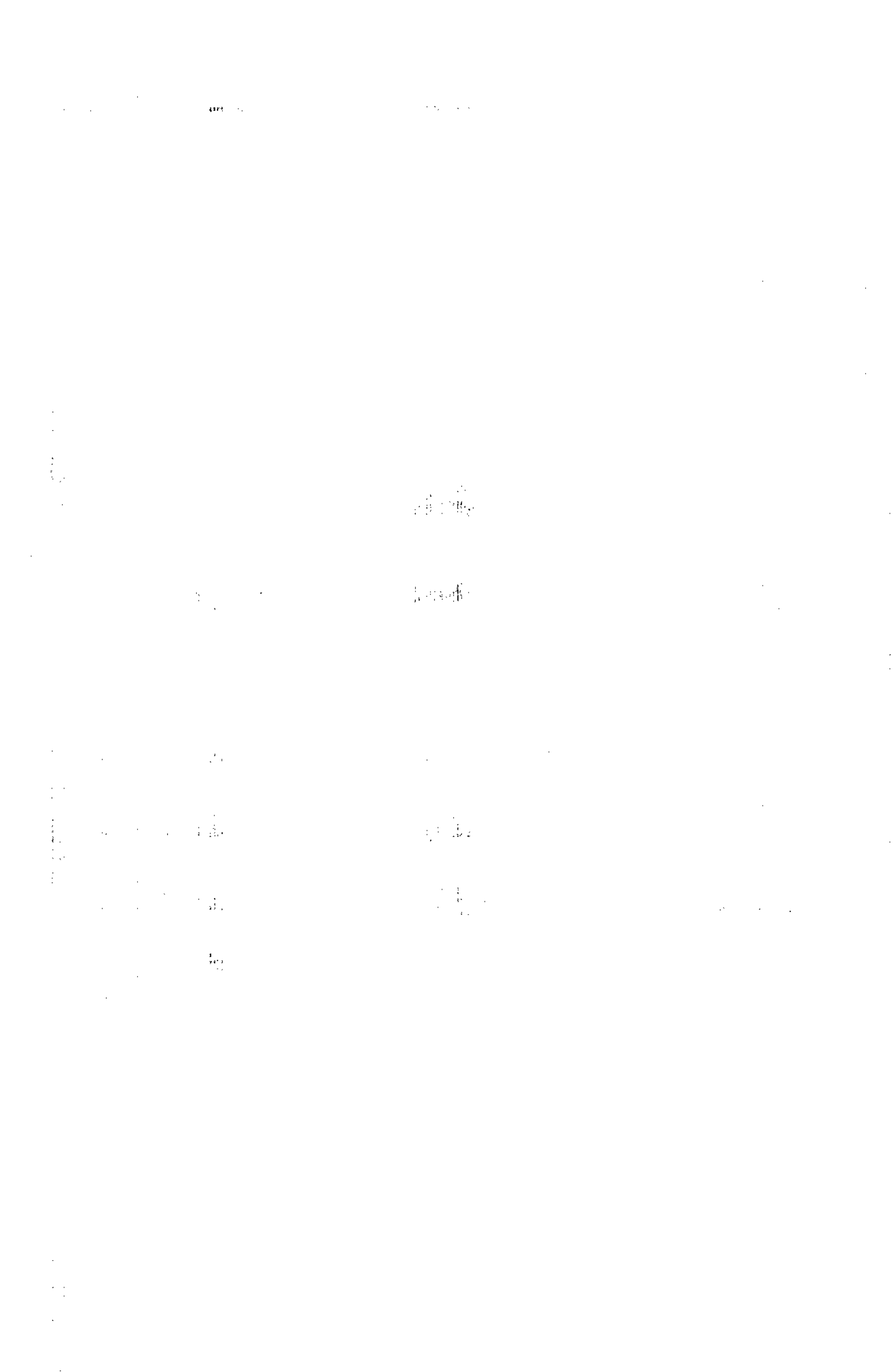
(٢) راجع ص ٢٩٤-٢٩٦.

المبحث الأول

في تعريف التوحيد عند علماء الحنيفة

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في تعريف التوحيد لغة.
- المطلب الثاني: في تعريف التوحيد اصطلاحا.
- المطلب الثالث: في إبطال علماء الحنفية تعريف القبورية للتوحيد.



المطلب الأول

في تعريف التوحيد لغة عند علماء الحنفية

لقد اهتم علماء الحنفية بتعريف التوحيد لغة،

فهو عندهم - لغة -

١ - مصدر من باب التفعيل من مادة «و ح د»

مثال واوي[١]؛

بمعنى الانفراد[٢].

٢ - قال الرازي الحنفي (٦٦٦هـ)[٣]:

(ويقال: وحّده وأحّده بتشديد الحاء فيهما؛ كما يقال: ثنّاه وثلّثه)[٤].

٣ - وقال الجرجاني: (٨١٦هـ)[٥]:

---

(١) هو ما كان فاؤه حرف علة كوعد ويسر. تعريفات الجرجاني ٢٥٧.

(٢) انظر مختار الصحاح للرازي ٢٩٦ وراجع أساس البلاغة للزمخشري ٤٩٣.

(٣) هو محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي الحنفي اللغوي صاحب مختار الصحاح، والمسائل. انظر الأعلام للزركلي ٦/٥٥، ومعجم المؤلفين لرضا كحالة ٩/١١٢.

(٤) مختار الصحاح ٢٩٦، وانظر صحاح الجوهري ٢/٥٤٨.

(٥) هو أبو الحسن علي بن محمد الملقب بالسيد سند؛

من كبار علماء الحنفية الماتريدية، منطقي فلسفي صوفي قبوري اتحادي خرافي، =

(التوحيد في اللغة: الحكم بأن الشيء واحد والعلم بأنه واحد)[1].
ونحوه قاله آخرون من الحنفية[2].

٤ ـ وقال الزبيدي (١٢٠٥هـ)[3]:
(وحّده توحيداً: جعله واحداً، وكذا أحّده؛ كما يقال: ثنّاه وثلّثه)[4].

قلت: بناء على ما ذكره هٰؤلاء العلماء من الحنفية من معنى التوحيد لغة، فالتوحيد يطلق على ثلاثة معان:

الأول: جعل الشيء واحداً.

الثاني: الحكم على الشيء بأنه واحد.

الثالث: العلم والاعتقاد بأن هٰذا الشيء واحد.

أي: نسبة الشيء إلى الانفراد، ونفي الشركاء عنه،

= انظر شقائق النعمانية ٩٢ ومفتاح السعادة ١٩٣/١ كلاهما لطاش والفوائد البهية ١٢٥، ١٣١.

وراجع الضوء اللامع للسخاوي ٣٢٨/٥ وبغية الوعاة ١٩٦/٢ والبدر الطالع ٤٨٨/١، وانظر كتابي الماتريدية ٢٩٧/١ـ٢٩٨، ٦٠/٢.

(١) التعريفات ٩٦.

(٢) انظر شرح الفقه الأكبر للمغنيساوي ٢ والتعريفات الفقهية للبركتي ٢٤٠.

(٣) هو محمد بن محمد الحسيني الشهير بمرتضى اليماني من كبار علماء الحنفية واسع الاطلاع باللغة فهو مؤلف تاج العروس، صوفي صنف شرح الإحياء فساير الغزالي، قال العلامة شكري الألوسي: (كان من غلاة القبوريين والدعاة لمبتدعاتهم).
غاية الأماني ٣٧١/٢؛

ترجمته في عجائب الآثار للجبرتي ١٠٣/٢ـ١١٤ وفهرس الفهارس ٥٢٦/١ـ٥٤٩٩، والأعلام للزركلي ٧٠/٧ ومعجم المؤلفين لرضا كحالة ٢٨٢/١١.

(٤) تاج العروس ٥٢٥/٢ وانظر القاموس للفيروزآبادي ٤١٤.

فخاصة[1] باب التفعيل هٰهنا: التعدية مع النسبة إلى أصل الفعل[2].

هٰذا كان معنى «التوحيد» لغة؛

وأما معناه اصطلاحاً عند علماء الحنفية ـ

فبيانه في المطلب الآتي.

* * * * *

---

(١) الخاصة: ما يوجد في الشيء ولا يوجد في غيره، انظر كليات أبي البقاء ٤٢٢ وراجع تعريفات الجرجاني ١٢٩.

(٢) راجع شرح الرضى على الشافية لابن الحاجب ١/٩٤.



المطلب الثاني
في معنى التوحيد اصطلاحاً

إن علماء الحنفية قد عرفوا «التوحيد» بعدة تعريفات ولٰكنها متقاربة المعاني، وإن كانت عبارتها شتى، أذكر منها ما يلي:

١ ـ قال الإمام أبو جعفر الطحاوي إمام الحنفية في عصره (٣٢١ هـ ـ

مبيناً عقيدة الأئمة الثلاثة للحنفية على الإطلاق:

أبو حنيفة (١٥٠هـ)، وأبو يوسف (١٨٢هـ)[1]، ومحمد بن الحسن

---

(١) هو يعقوب بن إبراهيم الأنصاري الكوفي صاحب أبي حنيفة، الإمام الثاني للحنفية على الإطلاق، كان من أئمة أهل الرأي ولٰكن يميل إلى أصحاب الحديث،

كما في تاريخ ابن معين ٢/ ٦٨٠ و ٤/ ٤٧٤، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم ٩/ ٢٠١-٢٠٢، ورجحه شيخ الإسلام على محمد بن الحسن الإمام الثاني للحنفية وذكر له مناظرة لمالك ورجوعه إلى قول مالك واعتذاره عن أبي حنيفة بقوله:

(لو رأى صاحبي ما رأيت لرجع إلى قولك كما رجعت)، انظر مجموع الفتاوى ٤/ ٤٧ و ٢٠/ ٢١١ و ٣٠٤ و ٣٠٧، وكان سبباً في رجوع أبي حنيفة عن القول بخلق القرآن، انظر كتاب الماتريدية ١/ ١٧١، ٣/ ١١٢-١١٣.

وثقه جمع من النحارير وضعفه كثير من الجهابذة. راجع التاريخ الكبير للبخاري ٨/ ٣٩٧ وضعفاء العقيلي ٤/ ٤٣٨-٤٤٤ والكامل في الضعفاء ٧/ ٢٦٠٢ والميزان ٤/ ٤٤٧ واللسان ٦/ ٣٠٠.

الشيباني (١٨٩هـ)[1]، رحمهم الله تعالى، معرفاً للتوحيد:

(نقول في توحيد الله - معتقدين بتوفيق الله: إن الله واحد لا شريك له، ولا شيء مثله، ولا شيء يعجزه، ولا إله غيره)[2].

٢ - وقال الإمام البدر العيني (٨٥٥هـ) والعلامة أبو الطيب السندهي (١١٤٠هـ)[3]، واللفظ للأول:

(توحيد الله تعالى - هو الشهادة بأن الله إله واحد،

والتوحيد في الأصل مصدر «وحّد، يوحّد»،

ومعنى: «وحّدت الله»: اعتقدته منفرداً بذاته وصفاته، لا نظير له * ولا شبيه له،

وقيل: التوحيد: إثبات ذات غير مشبهة بالذوات * ولا معطلة من الصفات *)[4].

(١) أبو عبد الله الكوفي فقيه العراق، الإمام الثالث لأهل الرأي الحنفية، قرأ على مالك موطأه ورواه عنه، وتأثر به بعض الشيء فخالف إمامه أبا حنيفة في كثير من المسائل القياسية ووافق مذهب أهل الحديث من الحجازيين مالك وغيره، وله كلام شديد في الرد على الجهمية، راجع كتابي الماتريدية ٢/٧٦، ٢٢١، ٥٠٣،

أثنى عليه جم غفير من الأئمة وضعفه النقاد والجهابذة النحارير؛ وقال ابن معين: ليس بشيء، ترجمته في تاريخ ابن معين ٢/٥١١، وضعفاء العقيلي ٤/٥٢-٥٥ والجرح لابن أبي حاتم ٧/٢٢٧ والمجروحين لابن حبان ٢/٢٧٥-٢٧٦ والكامل لابن عدي ٦/٢١٨٣-٢١٨٤ والميزان للذهبي ٣/٥١٣ واللسان للعسقلاني ٥/١٢١-١٢٢.

(٢) العقيدة الطحاوية ١٧-١٨ ومع شرح الناصري النور اللامع ١٨/ب -٢٧/ب وشرح البابرتي ٢٨ وبشرح الغنيمي ٤٧-٤٨ وبشرح محمد طيب ٣٠-٣٢ وبشرح خالص ٣.

(٣) هو محمد عبد القادر من كبار المحدثين ومشاهير الحنفية ومحشي الكتب الستة. انظر نزهة الخواطر ٦/١٤-١٥.

(٤) عمدة القاري ٢٥/٨١ ط دار الفكر وحاشية السندي على صحيح البخاري ٤/٢٧٣.

٣ ـ وقال الشيخ برخور دار علي[1]:

(التوحيد: أن نقول: لا إله إلا الله، مع اعتقاد القلب، والتصديق به، وإفراد الله بالعبادة، فلا يعبد غيره)[2].

٤ ـ وقال التفتازاني الملقب عند الحنفية بالعلامة الثاني (٧٩٢هـ):

(حقيقة التوحيد: اعتقاد عدم الشريك في الألوهية وخواصها)[3].

٥ ـ ٦ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) وتبعه الفتني (١٣٢٧هـ)[4]:

(التوحيد: اعتقاد حصر وجوب الوجود، وقصر خلق السماوات والأرض وسائر الجواهر لله سبحانه وتعالى،

واعتقاد حصر تدبير السماوات والأرض وما بينهما له تعالى؛ فلا يكون غيره سبحانه واجباً ولا خالقاً ولا مدبراً، وأنه لا يستحق العبادة غيره جلَّ وعلا)[5].

٧ ـ وقال الإمام ولي الله أيضاً:

---

(١) لم أجد له ترجمة غير أنه من حنفية الهند.

(٢) حاشيته على النبراس للفريهاري شرح شرح التفتازاني للعقائد للنسفي ١٤.

(٣) شرح المقاصد ٤/٣٩، وانظر التنشيط للرستمي ٢١ وزاد: (ولا في حقوقه المختصة به).

(٤) هو عبد الملك بن عبد الوهاب بن صالح الهندي أصلاً، الطائفي مولداً، المكي المدني منشأ، المصري وفاة، الحنفي مذهباً، الماتريدي عقيدة، وكان مقرباً عند الشريف عبد الله أمير مكة، انظر الإيضاح ٢/٣٨٢، ٦٢٢ والهدية ١/٦٢٩ كلاهما للبغدادي والأعلام للزركلي ٤/١٦١، ومعجم رضا كحالة ٦/١٨٦.

(٥) حجة الله البالغة ١/٥٩ ط السلفية و ١/١٧٦ ط دار إحياء العلوم وفيض الرحمن ١٥.

(توحيد الله تعالى: الإقرار بوحدانيته، واتصافه بالمحامد، وتنزيهه عن النقائص، وطرد الإشراك به عبادة واستعانة وذبحاً ونذراً وحلفاً)[1].

٨ ـ ١٠ ـ وذكر الناصري (٦٥٢هـ) وابن أبي العز (٧٩٢هـ) والقاري (١٠١٤هـ):

أن التوحيد يتضمن ثلاثة أمور:

ربوبية الله، وصفاته، وعبوديته[2].

١١ ـ ١٢ ـ وقال الجرجاني (٨١٦هـ) في بيان أركان التوحيد التي هي تعريف له وتبعه الشيخ البركتي[3]:

(وهو ثلاثة أشياء:

معرفة الله بالربوبية،

والإفراد بالوحدانية،

ونفي الأنداد عنه جملة)[4].

١٣ ـ وقال الشيخ عبد الحميد الآلوسي (١٣٢٤هـ)[5].

---

(١) البدور البازغة ٢٠١ ط القديمة و ٢٦٩ ط الجديدة.

(٢) انظر النور اللامع ١٨/ب ـ١٩/ب و ٢٣/ب و ٢٤/ب و ٢٧/أ وشرح الطحاوية ٧٤ـ٨٩ ط المكتب الإسلامي و ١٥ـ٣١ ط دار البيان ومنح الأزهر ١٤ـ١٧ وراجع ضوء المعاني ١٠ـ١١.

(٣) هو المفتي السيد محمد عميم الإحسان المجددي الديوبندي من مدينة داكا ببنغلاديش من علماء الحنفية المعاصرين.

(٤) التعريفات ٩٦ والتعريفات الفقهية ٢٤٠.

(٥) هو ابن عبد الله بن محمود العراقي، أخو العلامة محمود بن عبد الله الآلوسي المفسر (١١٧٠هـ) من كبار علماء الحنفية، نقشبندي ماتريدي، ترجمته في المسك الأذفر لشكري الآلوسي ٩١ـ٩٨، وهدية العارفين ١/٥٠٧ـ٥٠٨ والأعلام للزركلي ٣/٣٨٨ ومعجم رضا كحالة ٥/١٠٢.

(التوحيد نفي العبد الآلهة الباطلة، والتصديق بأن الله تعالى وحده لا شريك له واحد في ذاته، واحد في صفاته)[1].

١٤ ـ وقال الأستاذ أبو الأعلى المودودي (١٩٧٧م)[2].

(معنى لا إلٰه إلا الله: أنه ليس . . . أحد جدير بأن يعبده الناس ويسجدوا له بالطاعة والعبادة إلا الله.

فما لهٰذا الكون من مالك ولا حاكم إلا هو وحده، وكل شيء مفتقر إليه، مضطر إلى استعانته)[3].

الحاصل: أنه تبين لنا من هٰذه التعريفات:

---

(١) نثر اللآلي ٩ وانظر شرح البابرتي للطحاوية ٢٩ وشرحها للغنيمي ٤٧.

(٢) ابن السيد أحمد حسن الهندي مؤسس الجماعة الإسلامية في شبه القارة الهندية، ناضل عن الإسلام وقمع شبهات أصناف الكفرة ولا سيما الشيوعية اكتسب شهرة عالية شرقاً وغرباً.

اعظم الساسة المسلمين على الإطلاق في عصره، مؤرخ، أديب بارع، خطيب مصقع، مكثر للتأليف، شجاع لا يبالي اللوم في إظهار آرائه، أقرب رجال السياسة ومن سمي بالمفكرين إلى السنة. وكان مولعاً بشيخ الإسلام، وكان حنفياً عملاً ولٰكنه كان عدواً لدوداً للحنفية؛ لتعصبهم وتقليدهم المذموم، شن الغارة الشعواء على المتعصبة الحنفية المقلدة العميان، وكان سيفاً صارماً على الصوفية فكشف الأستار عن أسرارهم وكان هيناً ليناً مع الشيعة كعادة أهل السياسة ولا سيما الإخوانية.

رماه الديوبندية عن قوس واحد واتهموه بأشياء غالبها كذب لأجل طعنه في الصوفية والتقليد المذموم والقبورية، كان يميل بحكم البيئة في المسائل الكلامية إلى الماتريدية، وقاسى أنواعاً من الشدائد وصبر عليها رحمه الله وسامحه وإيانا، انظر ترجمته في الإمام أبو الأعلى المودودي لخليل أحمد الحامدي، وأبو الأعلى المودودي حياته وفكره لمحمد بن صادق الجمال.

(٣) انظر مبادي الإسلام ٨٠ وما بعدها وراجع أبو الأعلى المودودي لمحمد بن صادق الجمال ٢٢٤، والإمام أبو الأعلى المودودي لخليل أحمد الحامدي ٣٣-٣٤.

أن التوحيد: اعتقاد العبد: أن الله واحد في ذاته وملكه؛ لا ند له، وواحد في صفاته وأفعاله لا مثل له، وواحد في إلهيته وعبادته؛ لا شريك له.

وهذا التعريف للتوحيد هو الحق الجامع المانع طرداً وعكساً[1] بخلاف تعريف القبورية للتوحيد كما سيأتي.

وبعد هذا ننتقل إلى المطلب الآتي لنعرف كلام علماء الحنفية في إبطال تعريف القبورية للتوحيد.

* * * * *

(١) انظر ص ٢١٠-٢١٢.

المطلب الثالث
في إبطال تعريف القبورية للتوحيد

لقد ذكرت في المطلب السابق بعض نصوص علماء الحنفية ـ

في تعريف التوحيد اصطلاحاً؛

وحاصل هٰذه التعريفات:

أن «التوحيد» هو «الاعتقاد والشهادة بأن الله سبحانه وتعالى منفرد بذاته وصفاته وربوبيته وإلٰهيته، وعبادته، لا شريك له في ذٰلك كله.

وأقول: إن هٰذا التعريف هو الصحيح الجامع المانع،

الموافق لما عرفه به كثير من أئمة السنة غير الحنفية؛

وإليك بعض التعريفات للتوحيد التي ذكرها علماء أهل السنة غير الحنفية:

١ ـ هو اعتقاد (أن الله واحد في ملكه، وأفعاله لا شريك له وواحد في ذاته وصفاته لا نظير له،

وواحد في إلٰهيته وعبادته لا ند له)[١].

٢ ـ اعتقاد أنه إله واحد لا شريك له،

---

(١) تيسير العزيز الحميد ٣٣ ط و ٣٢ ط الدار البيضاء، للعلامة سليمان بن عبد الله ابن إمام الدعوة (١٢٣٣هـ).

ونفي المثل والنظير عنه،
والتوجه إليه وحده بالعبادة،
وأنه منفرد في ذاته وصفاته،
فلا رب غيره، ولا مشارك له في صفاته،
ولا إلٰه غيره[1].
٣ ـ علم العبد واعترافه واعتقاده بتفرد الرب بكل صفة كمال،
وأنه لا شريك في كماله،
وفي أنه ذو الألوهية والعبودية على خلقه أجمعين[2].
قلت: هٰذه كلها تعريفات صحيحة[3]؛
جامعة لأفراد التوحيد وأنواعها؛
مانعة عن دخول غيره فيه؛
فهٰذه الأقوال لهٰؤلاء الحنفية في تعريف التوحيد،
تبطل تعريف القبورية للتوحيد،
كما تزهق تعريف الكلامية له.
وفيما يلي تعريفات القبورية والكلامية للتوحيد ليظهر جيداً جلياً للقراء المتدبرين في هٰذه التعريفات صحة تعريف علماء الحنفية الذي ذكرته عنهم للتوحيد وبطلان تعريف القبورية الكلامية له.
فأقول: وبالله التوفيق:
أولاً: تعريف القبورية للتوحيد:

---

(١) دعوة التوحيد للعلامة الدكتور محمد خليل هراس ٧ـ٨.
(٢) الكواشف الجلية للشيخ عبد العزيز المحمد السلمان ٤١٧.
(٣) راجع كتابي الماتريدية ٢/٣٩٢.

١ - اعتقاد انفراد الله تعالى بالخلق والتدبير وأنه لا فاعل إلا الله تعالى[1].

٢ - (نفي التشبيه والتعطيل).

٣ - (إفراد القديم من المحدث)[2].

ثانياً: تعريف الكلامية للتوحيد:

١ - إن الله واحد في ذاته لا قسيم له، وواحد في صفاته لا نظير له وواحد في أفعاله لا شريك له[3].

٢ - إن الله واحد في ذاته، واحد في صفاته، وخالق لمصنوعاته[4].

٣ - التوحيد: (هو إثبات الوحدة لله في الذات والفعل في خلق الأكوان،

وأنه مرجع كل كون، ومنتهى كل قصد،

وهٰذا المطلب كان الغاية العظمى من بعثة النبي ﷺ . . .)[5].

أقول: انتبه أيها المسلم الذي ضالته الحق وفكّر في تعريفات هٰؤلاء القـوم من القبورية والكلامية الذين تحالفوا وتآخوا في تعريفاتهم للتوحيد الذي هو أعظم مطلب في الإسلام؛

كيف ضلوا عن الجادة المستقيمة وانحرفوا عن الصراط السوي في معرفة المقصد الأسمى في الإسلام، فقد عرّفوا التوحيد بتعريفات ناقصة

---

(١) إحياء المقبور لأحمد الغماري ٢٩.

(٢) براءة الأشعريين لابن مرزوق ١٦٤ والتوسل له ٩٥.

(٣) الملل والنحل للشهرستاني الأشعري ١/٤٢.

(٤) ضوء المعالي للقاري الماتريدي ١٣، وانظر أيضاً شرحي البابرتي ٢٩ والنعيمي ٤٧-٤٨ للطحاوية.

(٥) رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده الماتريدي ٤٣.

غير جامعة لأنواعه.

فتعريفاتهم هٰذه فيها بعض الحق لا كله؛

لأنها في الحقيقة تعريفات لتوحيد الربوبية وتوحيد الصفات،

أما توحيد الألوهية والعبادة -

فلا شائبة له في هٰذه التعريفات ألبتة.

وهٰذا الانحراف السافر عن الجادة الصحيحة في معرفة التوحيد والجهل الواضح بحقيقة التوحيد الكامل الخالص - هو السبب الوحيد لانخراطهم في مهاوي أنواع من الشركيات بسبب عبادة القبور وأهلها وتأليه المشايخ وجعلهم أرباباً يعبدونهم من دون الله[1]؛

حيث غفلوا عن حقيقة الألوهية،

وفسروا توحيد الألوهية بتوحيد الربوبية وجعلوه هو الغاية العظمى[2]،

مع أن توحيد الربوبية لم ينازع فيه أمثال أبي جهل من صناديد الكفرة والمشركين[3].

ولما كانت الأشياء تعرف بأضدادها،

وتبين أن تعريف القبورية والكلامية للتوحيد باطل مزيف وأن الصحيح - هو تعريف علماء الحنفية الموافق لكلام بقية علماء السنة -

وأن هٰذا التعريف يشمل عدة من الأنواع -

ننتقل إلى المبحث الثاني لنعرف أنواع التوحيد.

* * * * *

(١) انظر ص ١٧٨.

(٢) راجع ص ١٩٠، ٩٥، ٢٢٩-٢٣٤، ١٧٧-١٧٨.

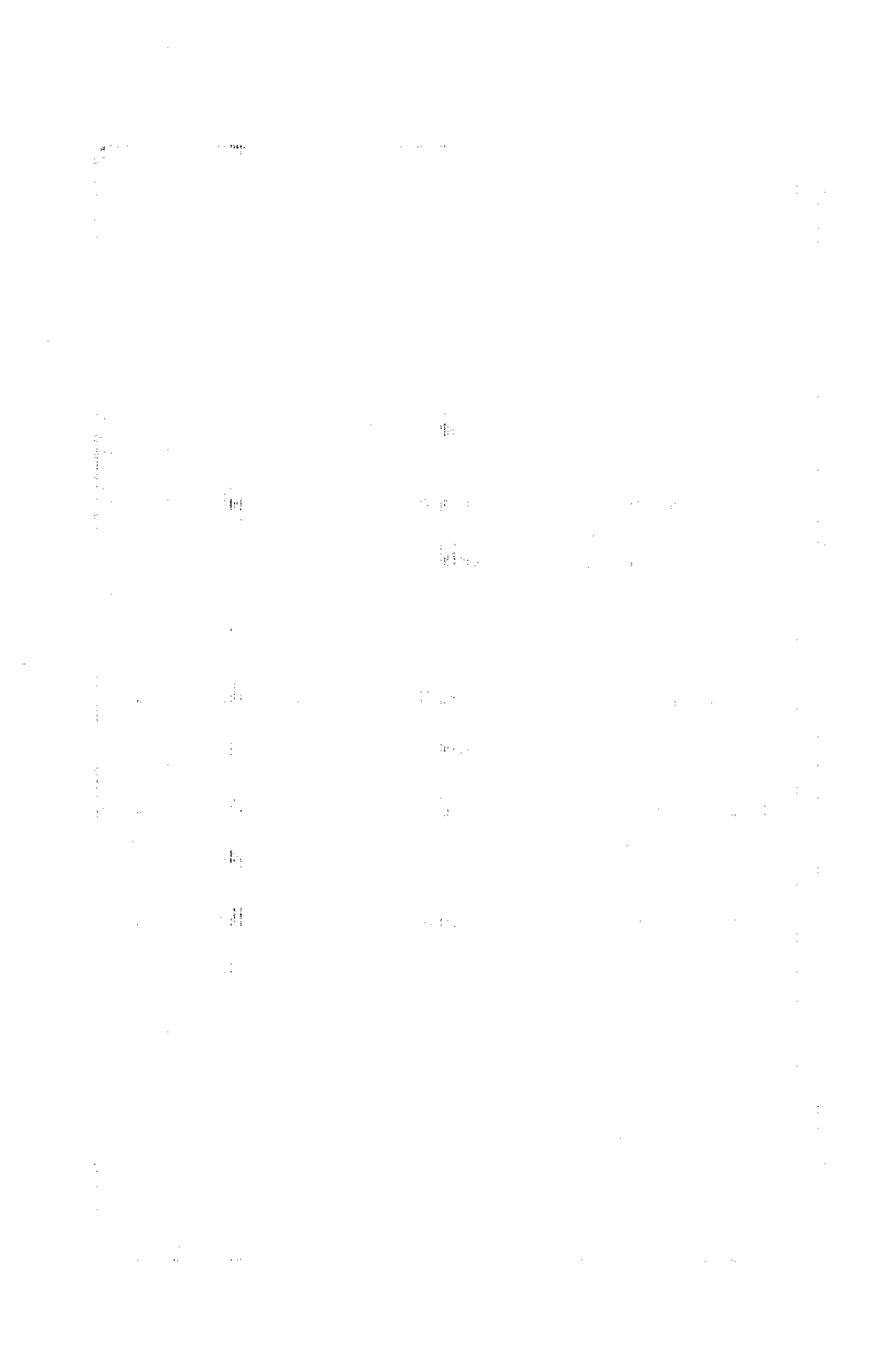
(٣) راجع ص ٢٠٣-٢١٨.

المبحث الثاني

في أنواع التوحيد عند علماء الحنفية
وردهم على القبورية في ذلك

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في أن القبورية لا يرون تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية ورد علماء الحنفية عليهم.
- المطلب الثاني: في التقسيم الثنائي للتوحيد عند علماء الحنفية.
- المطلب الثالث: في التقسيم الثلاثي للتوحيد عند علماء الحنفية.



المطلب الأول

في بيان أن القبورية لا يرون تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية ورد علماء الحنفية عليهم

لقد سبق أن علماء الحنفية قد عرفوا التوحيد بحيث يدل على أنواعه من توحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات وتوحيد الألوهية.

فتعريفهم للتوحيد يدل دلالة قاطعة واضحة على أن توحيد الألوهية من أهم أنواع التوحيد وأنه غير توحيد الربوبية؛

بخلاف القبورية؛

فإنهم عرفوا التوحيد بحيث لا يفهم من تعريفهم له أن هناك توحيداً يسمّى توحيد الألوهية، وأنه نوع من أنواع التوحيد العام المطلق.

فالذي يفهم من تعريفات القبورية للتوحيد ـ

هو عين ما يفهم من تعريفات الكلامية له:

وهو أن التوحيد ثلاثة أنواع:

الأول: توحيد الذات.

والثاني: توحيد الصفات.

والثالث: توحيد الأفعال.

وهٰذا الأخير هو توحيد الربوبية؛

وزعموا أنه هو الغاية العظمى من بعثة النبي ﷺ[1].

ولذاك نرى القبورية ينكرون تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية أشد الإنكار[2].

بل قال بعضهم مسفسطاً:

إن التوحيد مصدر والمصدر معنى من المعاني لا يمكن تقسيمه لذاته[3].

بل جازف بعضهم إلى حد قال:

إن تقسيم التوحيد إلى ثلاثة أنواع: الربوبية، الصفات، الألوهية، ليس من دين السلف؛ بل هو من دين النصارى وأقانيمهم الثلاثة[4]؛

---

(١) راجع ما سبق في ص ٩٥ وما سيأتي في ص ١٧٧-١٧٨.

(٢) انظر سعادة الدارين للسمنودي ٢/٢٠-٢٣، وكشف الارتياب للعاملي ١٤٠ ومصباح الأنام للحداد ٧ والدرر السنية لدحلان ٤٠-٤١ والبراهين للقضاعي ٣٧٥-٣٨٣ والمقالات للدجوي ١/٢٤٨-٢٧٢ والتوسل لابن مرزوق ٢٠-٥٤ وبراءة الأشعريين له ٨٧-١٢٣ وردود النوري ٢٣٧-٢٥٦.

(٣) براءة الأشعريين لابن مرزوق ١٦٤ والتوسل له ٩٥.

(٤) جمع أقنوم: بفتح الهمزة وسكون القاف وضم النون:

كلمة رومية معناها «الأصل»

انظر القاموس ١٤٨٧،

والأقانيم من مصطلحات النصارى الكفرية الشركية، وهي ثلاثة، وعليها بنوا عقيدتهم الكفرية الحلولية الاتحادية الإلحادية في التثليث - أي الإله ثلاثة أشياء، والأقانيم عند بعضهم: الوجود، والعلم، الحياة، انظر الملل والنحل ١/٢٢٤، وعند عامتهم: المراد منها: الله الأب، والله الروح، القدس، انظر الجواب الصحيح لشيخ الإسلام ٢/٢٤٥، وهداية الحيارى لابن القيم ١٦٦، وراجع لإبطال التثليث إظهار الحق لرحمة الله الهندي الحنفي ٣١٧-٣٦٢.

فتوحيدهم أشبه بتوحيد النصارى؛

فهم يقولون: التوحيد ثلاثة أنواع،

والنصارى يقولون: الأب والابن وروح القدس إله واحد[1].

وقد طعنوا في هٰذا الصدد في شيخ الإسلام، ومجدد الدعوة الإمام، أنواعاً من الطعون وسبوهما أنواعاً من السباب والشتائم ـ التي لا تصدر إلا من الفسقة الفجرة الرعاع الأوباش[2].

إبطال علماء الحنفية قول القبورية هٰذا:

وقد أجاب علماء الحنفية عن هذيان القبورية هٰذا بأجوبة سيأتي تفصيلها إن شاء الله[3].

ولٰكن أذكر هٰهنا جواباً واحداً ذكره كثير من علماء الحنفية وهو أن هٰذا الذي ذكرتم من التوحيد الذي ليس فيه توحيد العبادة ـ

وجعلتموه غاية عظمى للبعثة ـ

هو توحيد الربوبية الذي اعترف به المشركون السابقون فليس هٰذا هو مفترق الطرق بين المسلمين وبين المشركين فدل هٰذا دلالة قاطعة لا تحتمل النقيض ـ:

أن ما ذكرتم من التوحيد ليس هو كل التوحيد الكامل الخالص المتضمن لتوحيد الألوهية ـ

الذي دعت إليه الرسل وأنزلت لأجله الكتب.

---

(١) الردود للنوري ٢٣٧ـ٢٣٨، ٢٥٤ـ٢٥٥.

(٢) البراهين للقضاعي ٣٧٥ـ٣٨٠ والبراءة لابن مرزوق ٨٩ـ١٢٣ والتوسل له ٢٠ـ٥٤ والرد للنوري ٢٣٧ـ٢٣٨، ٢٤٠.

(٣) انظر شرح الطحاوية لابن أبي العز ٢٠ـ٢١ ط دار البيان و ٧٩ ط المكتب الإسلامي وجلاء العينين ٥٢١ لنعمان الألوسي وعقد اللآلي والدرر ٥١ـ٥٣ للرباطي.

وبناء على ما سبق ـ

صرح علماء الحنفية بأن تقسيم[1] القبورية وكذا المتكلمة للتوحيد إلى أنواع ثلاثة:

١ ـ توحيد الذات.

٢ ـ توحيد الصفات.

٣ ـ توحيد الأفعال؛

وهو أشهر أنواع التوحيد عندهم،

وهو حيد الربوبية الذي اعترف به المشركون ـ باطل[2]؛

لخلو هٰذه الأقسام عن أهم هٰذه الأنواع،

وهو توحيد الألوهية والعبادة ـ

الذي دعت إليه الرسل ونزلت لتحقيقه الكتب[3].

وإنما الحق والصواب ما سيأتي في المطلبين الآتيين:

* * * * *

---

(١) خبره قوله الآتي: «باطل».

(٢) خبر لقوله السابق «أن تقسيم القبورية...».

(٣) عقد اللآلي والدرر للعلامة الرباطي ٥١-٥٣.

المطلب الثاني

في التقسيم الثناني للتوحيد عند علماء الحنفية

لقد تبين مما سبق في المطلب الأول:

أن تقسيم القبورية والكلامية للتوحيد ـ

كان باطلاً مزيفاً؛

لعدم شموله لأهم أنواعه؛

ألا وهو توحيد العبادة،

وإذا عرفنا بطلان تقسيمهم ـ للتوحيد ـ

فما هو التقسيم الصحيح للتوحيد الجامع لأنواعه جميعاً؟

والجواب: أن التقسيم الصحيح للتوحيد ـ

هو ما ذكره علماء الحنفية؛

موافقاً لكلام بقيه أئمة السنة،

من تقسيم التوحيد إلى أنواعه التي يدخل فيها توحيد الألوهية الذي هو أهم أنواع التوحيد.

فأقول: لعلماء الحنفية تقسيمان للتوحيد:

الأول: تقسيم ثنائي.

والثاني: تقسيم ثلاثي.

ولا منافاة بين هٰذين التقسيمين، لأن مرجعهما واحد.

أما التقسيم الثنائي؛ فلعلماء الحنفية فيه طريقان:

الطريق الأول: أن التوحيد قسمان:

١ ـ توحيد المرسل.

٢ ـ توحيد المتابعة.

لقد قسم علماء الحنفية التوحيد إلى قسمين رئيسين:

الأول: توحيد المرسل وهو توحيد الله تعالى ـ بالعبادة والخضوع والذل والإنابة والتوكل.

والثاني: توحيد متابعة الرسول ﷺ ـ بكمال التسليم والانقياد لأمره وتلقي خبره بالقبول والتصديق؛

كأنه سمع رسول الله ﷺ مباشرة يقوله.

وعدم معارضته بالقياس والعقول،

وعدم تقديم أقوال الأئمة على أمره وقوله؛

وعدم عرض قوله وخبره على قول المشائخ والأئمة؛

فلا يفعل ما يفعله كثير ممن أخل بهٰذا التوحيد ـ من المتكلمة والمقلدة ـ؛

حيث يعرضون قول الرسول ﷺ وأمره وخبره على أقوال المشائخ والأئمة.

فإن وافق قولهم ـ قبلوه ونفذوه؛

وإلا فوضوا فيه وأعرضوا عنه؛

أو حرفوه عن مواضعه، وسموا تحريفه تأويلًا وحملًا؛

بل الغرض والواجب المبادرة إلى امتثال قوله ﷺ من غير التفات إلى

سواه)[1].

قلت: **النوع الأول**: وهو توحيد المرسل ـ

يتنوع عند علماء الحنفية:

إلى ثلاثة أنواع ومتضمن لها ومستلزم لها وهي:

١ ـ توحيد الربوبية.

٢ ـ توحيد الصفات.

٣ ـ توحيد العبادة[2].

فلا يتناقض هٰذان التقسيمان الثنائي والثلاثي.

قلت: هٰذا النوع من التوحيد (توحيد المرسل) ـ

هو الأصل،

وقد أشار الإمام ابن القيم رحمه الله إلى هٰذين النوعين في التوحيد بقوله:

هٰذا وثـاني نوعـي التـوحيد تو حيد العبـاده منـك للرحمٰـن

إلى أن قال:

والسنـة المثلى لسـالكهـا فتـو حيد الطريق الأعظم السلطاني

فلواحـد كن واحـداً في واحـد أعـني سبيل الحق والإيمـان[3]

---

(١) شرح الطحاوية لابن أبي العز ١٧٩ـ١٨٠ ط دار البيان و ٢١٧ـ٢١٨ ط المكتب الإسلامي، ودراسات اللبيب للعلامة الأمين السندي (١١٦١هـ) ١١٢ـ١٢٩.

(٢) انظر شرح الطحاوية ٧٩، ٨١، ٨٤ـ٨٥، ٨٦، ٨٧، ط المكتب الإسلامي و ٢٠، ٢٣، ٢٧، ٢٩، ٣٠، ط دار البيان، ومنح الأزهر للقاري ١٥.

وراجع أيضاً مجموع الفتاوى ٢/٣٧ ومنهاج السنة ٢/٦٨ ط القديمة و ٣/٣١٣ ط المحققة ودرء التعارض ٧/٣٩١ وتجريد التوحيد للمقريزي ٤٥.

(٣) النونية ١٥٦ـ١٥٧ وشرحها توضيح المقاصد لابن عيسى ٢/٢٥٧ـ٢٥٨ وشرحها =

وأما النوع الثاني: وهو توحيد المتابعة ـ

فهو أيضاً في غاية من الأهمية عند علماء الحنفية الذين عرفوا مكانة هذا النوع من التوحيد؛

فقد صرحوا بأن من أخل بهذا النوع من التوحيد؛

فقد اتخذ الأحبار والرهبان أرباباً من دون الله؛

وعبد المشايخ والأئمة؛

وأشرك بالله تعالى؛

وأنه مشرك كافر يستتاب ـ

وإلا قتل،

كما يفعله الغلاة المقلدة للمشايخ والأئمة[1].

قلت: لقد صدق هؤلاء العلماء الحنفية في أن بعض المقلدين من الغلاة الجامدين ـ

يرفعون الأئمة فوق منزلتهم؛ كأنهم رسل وأنبياء؛

= لهراس ٢/١٢٠-١٢٢ وشرحها توضيح الكافية للسعدي ١٣٤.

(١) راجع الاتباع لابن أبي العز ٧٩-٨٢ ودراسات اللبيب للمعين السندي ١١١، ١٢٩ وتحفة الأنام لحياة السندي ٤٢ وحكم الله الواحد الصمد ٨٧ وهدية السلطان ٥٤-٥٥ كلاهما للخجندي، وانظر حجة الله لولي الله ١/١٥٥-١٥٦ ط السلفية و١/٤٤٤-٤٤٧ ط دار إحياء العلوم، وتنوير العينين للشاه إسماعيل الدهلوي ٢٧.

وراجع روح المعاني ١٦٧/٩ و ٨٤/١٠ والرسائل للمودودي ١٨٩-١٩٠.

وأصل الكلام لشيخ الإسلام انظر مجموع الفتاوى ٢٤٩/٢٢ والفتاوى الكبرى ٣٧٦/٢ ط القديمة و ٣٨٩/٢ ط الجديدة و٤٤٩/٢ حسين مخلوف و١٠٥/٢ ط المرتبة والمصرية ٥٤ ط الفقي و ٣٥ ط حمدي والدر المضيئة ٤٦ ومجموعة الرسائل الكبرى ٣٦٦-٣٦٧. وانظر إرشاد النقاد للصنعاني في ١٤٥ وإيقاظ الهمم للفلاني ٥٣.

بل يجعلهم أرباباً يعبدونهم من دون الله ـ
بالطاعة المطلقة ؛
فيعرضون نصوص الكتاب والسنة على أقوالهم ؛
فما وافق قولهم قبلوه وما خالفه أولوه أو ردوه ؛
بل وصل ببعضهم الحال إلى حد اعتراف بأن الحق كذا ؛
ولكن اتباع المذهب واجب[1].
فرد الحق بعد ما عرفه لأجل المذهب،
وهذا نوع من دأب اليهود نسأل العافية.
وقد وصل الغلو بالشيخ محمود الحسن الملقب عند الديوبندية بشيخ الهند وصدر المدرسين بجامعة ديوبند وأحد كبار أئمتهم (**١٣٣٩هـ**)، [2] ـ
إلى هاوية قال بلسانه وشهد على نفسه ببنانه :
(إن مسألة الخيار: «خيار المجلس للمتعاقدين» من مهمات المسائل ؛
وخالف أبو حنيفة فيه[3] الجمهور، وكثير من الناس المتقدمين

---

(١) انظر البحر الرائق لابن نجيم الملقب بأبي حنيفة الثاني ٥/١١٥.
(٢) هو ابن ذي الفقار الهندي النقشبندي الماتريدي ؛
كان له أعمال جليلة ضد الانجليز؛
وصاحب صلة وثيقة بدولة العثمانية، تتلمذ على إمام الديوبندية ومؤسس جامعتهم : الشيخ محمد قاسم النانوتي (١٢٩٧هـ).
وأخذ التصوف النقشبندي عن إمام الديوبندية الشيخ رشيد أحمد الجنجوهي (١٣٢٣هـ) ترجمته في نزهة الخواطر ٨/٤٦٥-٤٦٩، وانظر كتابي الماتريدية ١/١١١-١١٢، ٣٣٦-٣٣٧، ٢/٥٣٢.
(٣) الأولى «فيها».

والمتأخرين وصنفوا رسائل في ترديد[1] مذهبه في هٰذه المسألة؛

ورجع مولانا الشاه ولي الله المحدث الدهلوي قدس سره[2] في رسائل مذهب الشافعي؛

من جهة الأحاديث والنصوص؛

وكذلك قال شيخنا من ظله بترجيح مذهبه،

وقال: الحق والإنصاف: أن الترجيح للشافعي في هٰذه المسألة، ونحن مقلدون يجب علينا تقليد إمامنا أبي حنيفة)[3]!؟

وقد وصل في الغلو والتعصب للحنفية إلى حد حرّف في القرآن؛

وزاد فيه ما لم يقله ربنا الرحمٰن[4].

وجازف بعض غلاة الديوبندية في التعصب للحنفية إلى أن قال:

(وقالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب آخر باجتهاد وبرهان ـ آثم يستوجب التعزير؛

فبلا اجتهاد وبرهان أولى)[5].

قلت: لقد ارتكب هٰذا القائل طامتين:

الأولى: أنه وصل في الغلو في المذهب وللمذهب إلى حد ـ هو شرك وإخلال بتوحيد المتابعة عند محققي الحنفية كما سبق آنفاً.

---

(١) الصواب في رد مذهبه.

(٢) هٰذه من طامات الصوفية.

(٣) تقرير الترمذي ٤٠.

(٤) انظر إيضاح الأدلة ٩٧. وراجع كتابي الماتريدية ١/١١١-١١٢، ٣٣٦-٣٣٧، ٢/٥٣٢، وانظر ما سيأتي في ص ١٧٧٥.

(٥) الحقيقة للفنجفيري ٦٣.

والثانية: أنه أحال على فتح القدير للإمام ابن الهمام (٨٦١هـ)[١].

مع أن الإمام ابن الهمام قد رد على هذه الخرافة[٢].

هذه كانت الطريقة الأولى في التقسيم الثاني:

وأما الطريقة الثانية فيأتي بيانها الآن بإذن الله وتوفيقه:

الطريق الثاني للحنفية في تقسيم الثنائي للتوحيد:

لعلماء الحنفية طريق ثان في تقسيم التوحيد إلى نوعين؛

فقد قالوا:

التوحيد الذي دعت إليه رسل الله ونزلت به كتبه ـ نوعان:

الأول: توحيد في الإثبات والمعرفة.

والثاني: توحيد في الطلب والقصد[٣].

وبعبارة أخرى:

توحيد المعرفة والإثبات.

وتوحيد القصد والعمل[٤].

ويسمون الأول أيضاً: التوحيد العلمي الخبري،

والثاني التوحيد الإرادي الطلبي[٥].

---

(١) هو كمال الدين محمد بن عبد الواحد فقيه طبعاً محدث تكلفاً، منصف من منصفي الحنفية وأحد كبار أئمتهم؛ ومن مشاهير أعلام الماتريدية، وكان صوفياً يأتيه وارد الصوفية الخرافية، وعنده بعض بدع القبورية، وتعطيلات الجهمية الكلامية الماتريدية. ر ص ٦٤٧.

(٢) انظر فتح القدير ٦/ ٣٦٠-٣٦١ بولاق و ط دار إحياء التراث العربي و ٧/ ٢٥٧-٢٥٨ ط دار الفكر.

(٣) شرح الطحاوية ٨٨ ط المكتب و ٣١ ط دار البيان.

(٤) العقيدة أولاً ١١.

(٥) شرح الطحاوية ٨٨ ط المكتب و ٣١ ط دار البيان ومنح الأزهر للقاري ١٥.

كما يسمون الأول: التوحيد في العلم والتوحيد العلمي.
والثاني: التوحيد في الإرادة والقصد، والتوحيد القصدي الإرادي[1].

تعريف هٰذين النوعين للتوحيد.

لقد عرف علماء الحنفية هٰذين النوعين للتوحيد؛
فقالوا:
الأول: هو إثبات حقيقة ذات الرب تعالى، وصفاته وأفعاله وأسمائه، ليس كمثله شيء في ذٰلك كله؛
كما أخبر سبحانه وتعالى عن نفسه وأخبر رسوله ﷺ؛ وقد أفصح القرآن عن هٰذا النوع كل الإفصاح؛
كما في أوائل سورتي الحديد، وطه؛ وآخر سورة الحشر، وأوائل سورتي السجدة وآل عمران؛
وسورة الإخلاص وغيرها.

وأما النوع الثاني:
فهو قصد الله تعالى وطلبه سبحانه بعبادته وحده لا شريك له في ذٰلك؛

وذٰلك مثل ما تضمنته سورة: ﴿**قل يا أيها الكافرون**﴾،
وقوله تعالى: ﴿**قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله**﴾ [آل عمران: ٦٤]،

---

(١) التفسير القيم للندوي ٢٤.

وأول سورة تنزيل الكتاب وآخرها[1].

وأول سورة يونس وأوسطها وآخرها؛

وأول سورة الأعراف وآخرها؛

وجملة سورة الأنعام[2].

وجه الحصر في هٰذين النوعين:

لقد ذكر علماء الحنفية وجه الحصر لهٰذين النوعين للتوحيد؛

فقالوا: القرآن كله: إما خبر عن الله وأسمائه وصفاته وأفعاله -

فهو التوحيد العلمي الخبري.

وإما دعوة إلى عبادته وحده لا شريك له، وخلع ما يعبد من دونه -

فهو التوحيد الإرادي الطلبي.

وإما أمر ونهي وإلزام بطاعته -

فهو من حقوق التوحيد ومكملاته.

وإما خبر عن إكرامه لأهل التوحيد في الدنيا والآخرة -

فهو ثواب التوحيد.

وإما خبر عن أهل الشرك وما حل بهم من النكال في الدنيا وما يحل بهم من العذاب في العقبى -

فهو جزاء من خرج عن التوحيد[3].

تنبيه: لقد صرح علماء الحنفية -

---

(١) يقصد أول سورة الزمر الآيات ٢-٣، ١١-١٧، ويقصد بآخرها الآيات ٦٤-٦٧.

(٢) شرح الطحاوية ٨٨ ط المكتب و ٣١ ط دار البيان.

(٣) شرح الطحاوية ٨٨ ط المكتب و٣١ ط دار البيان ومنح الأزهر ١٥-١٦وأصل الكلام لابن القيم في مدارج السالكين ٣/٤٦٨-٤٦٩.

بأن التوحيد في المعرفة والإثبات ـ
يشمل النوعين من التوحيد وهما :
توحيد الربوبية ، وتوحيد الأسماء والصفات .
وأما توحيد القصد والعمل ـ
فهو النوع الثالث وهو:
توحيد الألوهية(١).
فلا منافاة لهٰذا التقسيم الثنائي للتوحيد ،
وبين التقسيم الثلاثي الآتي .

* * * * *

(١) العقيدة أولاً ١١ .

المطلب الثالث

في التقسيم الثلاثي للتوحيد عند الحنفية

لقد سبق أن علماء الحنفية يقسمون التوحيد إلى نوعين،

ولٰكنهم تارة يقسمونه إلى ثلاثة أنواع؛

فيقولون: التوحيد أنواع ثلاثة:

الأول: توحيد الأسماء والصفات.

الثاني: توحيد الربوبية.

الثالث: توحيد الألوهية «توحيد الإلٰهية»[1].

قلت: هٰذه الأقسام الثلاثة للتوحيد التي ذكرها علماء الحنفية لا تختلف في المعنى عن النوعين اللذين ذكرهما هٰؤلاء العلماء الحنفية في التقسيم الثنائي السابق.

وإنما الفرق في المباني لا في المعاني؛

فإن النوعين السابقين في المعنى لا يختلفان عن هٰذه الثلاثة كما

---

(1) شرح الطحاوية ٧٦ ط المكتب و ١٧ ط دار البيان والمنح الأزهر للقاري ١٤-١٦ وجلاء العينين ٥٢١ للنعمان الآلوسي والجواب الفسيح ٢٨ له كما في العقيدة السنية للندوي ٢١-٢٢ وفتح المنان لشكري الآلوسي ٤٥١ والتفسير القيم للندوي ٢٤ والعقيدة أولاً للدكتور القاري ١١.

سبق، غير أن الفرق في الإجمال والتفصيل؛

فمن أجمل ذكر النوعين ومن فصل ذكر الثلاثة.

وهٰذا التقسيم الثلاثي الذي ذكره علماء الحنفية -

أيضاً موافق لما قاله سائر أئمة السنة؛

فقد ذكر هٰذه الأنواع الثلاثة كثير منهم غير الحنفية أيضاً[1].

وبعدما ذكرت تقسيم الحنفية التوحيد إلى الأنواع الثلاثة يحسن أن أذكر عنهم تعريف كل نوع على حدة؛

لتتضح المحجة وتقام الحجة:

الأول: تعريف توحيد الأسماء والصفات:

هو اعتقاد إثبات ما وصف الله به نفسه أو وصفه به رسوله ﷺ -

له تعالى من غير تشبيه[2] ولا تكييف[3] ولا تأويل[4].

---

(١) انظر على سبيل المثال مدارج السالكين ١/٣٣، ومؤلفات الشيخ ٤/٢/٤٢، وتيسير العزيز الحميد ٣٣-٣٦، والقول السديد للسعدي ١١-١٤ ودعوة التوحيد للدكتور هراس ١١، ٢٥، ٣٢، وحاشيته كتاب التوحيد لابن قاسم ١١ والكواشف الجلية لمحمد السلمان ٤١٧.

(٢) **التشبيه لغة**: الدلالة على مشاركة أمر بآخر في معنى.

واصطلاحاً: هو الدلالة على اشتراك شيئين في وصف من أوصاف الشيء في نفسه، كالشجاعة في الأسد، والنور في الشمس. تعريفات الجرجاني ٨١.

(٣) **التكييف**: أن يعتقد أن صفاته تعالى على كيفية كذا؛ أو يسأل عنها بكيف؟

وليس المراد من نفي التكييف أنهم ينفون الكيف مطلقاً؛

فإن كل شيء لا بد أن يكون على كيفية ما:

ولٰكن المراد: أنهم ينفون علمهم بالكيف؛

إذ لا يعلم كيفية ذاته وصفاته إلا هو سبحانه.

شرح الواسطية للدكتور محمد خليل هراس ٢٢.

(٤) **التأويل لغة**: الترجيع واصطلاحاً: صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى =

الثاني: تعريف توحيد الربوبية:

هو الاعتقاد بأن الله هو وحده الخالق الرازق والمدبر والنافع والضار والمجير والمحيي والمميت:

فلا خالق ولا رازق ولا مدبر ولا نافع ولا ضار ولا مجير غيره سبحانه.

الثالث: تعريف توحيد الألوهية:

هو الاعتقاد بإفراد العبادة لله الواحد الصمد؛

لأن «الإله» من يقصد للعبادة[1].

قلت: هٰذه الأنواع للتوحيد التي ذكرها علماء الحنفية كما ذكرها غيرهم من أئمة السنة ـ

هي الحق الصواب الذي لا يحتمل النقيض؛

لأن توحيد العبادة ـ الذي هو أهم هٰذه الأنواع ـ

هو في الحقيقة مفترق الطرق بين المسلمين وبين المشركين،

ولأجل تحقيقه أرسلت الرسل وأنزلت الكتب،

وهو المتضمن المستلزم لتوحيد الربوبية وتوحيد الصفات،

أما ما ذكره القبورية والكلامية ـ

فناقص؛ لأنه بعض الحق لا كله؛

= يحتمله. انظر تعريفات الجرجاني ٧٢.

قلت: هٰذا في اصطلاح أهل البدع؛ وهو المنفي هٰهنا؛ لأنه عين التحريف وأما في اصطلاح أهل السنة فالتأويل بمعنى التفسير وإيضاح المعنى راجع كتابي الماتريدية ٤٣١-٤٤٠.

(١) انظر فتح المنان لشكري الآلوسي ٤٥١ وجلاء العينين ٥٢١ لنعمان الآلوسي والجواب الفسيح ٢٨ له كما في العقيدة السنية للندوي ٢١-٢٢ وشرح الطحاوية ١٧-١٨ ط دار البيان و ٧٦-٧٧ ط المكتب.

لعدم شموله توحيد العبادة الذي هو المقصود الأعلى الأسمى والغاية العظمى،

فإن توحيد الربوبية لا خلاف فيه للمشركين؛

قال العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)[1]، والإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، واللفظ للأول:

(توحيد الربوبية هو الذي أقرت به الكفار جميعهم؛

ولم يخالف أحد منهم في هذا الأصل إلا الثنوية[2] والمجوس[3].

وأما غيرهما من سائر فرق الكفر والشرك ـ

فقد اتفقوا على أن خالق العالم ورازقهم، ومدبر أمرهم ونافعهم وضارهم، ومجيرهم واحد،

لا رب ولا خالق ولا رازق ولا مدبر ولا نافع ولا ضار ولا مجير غيره؛

كما قال سبحانه وتعالى:

﴿ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله﴾ [لقمان: ٢٥]،

---

(١) هو محمود شكري بن عبد الله بن محمود بن عبد الله حفيد الآلوسي (١٣١٧هـ) وكلهم من فضلاء الحنفية وهذا أفضلهم، كان عالماً مشاركاً، قاطعاً لدابر القبورية قامعاً للصوفية، من آثاره العظيمة غاية الأماني في الرد على النبهاني (١٣٥٠هـ) فتح المنان تتمة منهاج التأسيس في الرد على صلح الإخوان لابن جرجيس (١٢٩٩هـ) ترجمته في إيضاح المكنون ١/١٩٤ والأعلام للزركلي ٧/١٧٢ والمعاصرون لمحمد كرد علي ٤٢٧-٤٣٣ ومعجم المؤلفين لرضا كحالة ٢/١٦٩ و ١٣/٤٢٠.

(٢) قلت: إن الثنوية والمجوس لم يخالفوا توحيد الربوبية بالكلية راجع شرح الطحاوية ١٩ ط دار البيان و ٧٦-٧٧، ط المكتب الإسلامي.

(٣) سيأتي تعريف الثنوية والمجوس في ص ١٣٠١.

﴿قـل لمن الأرض ومن فيهـا إن كنتم تعلمون * سيقولون الله﴾ [المؤمنون: ٨٤-٨٥]،

﴿قل من يرزقكم من السماء والأرض أم من يملك السمع والأبصار ومن يخـرج الحي من الميت ويخـرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله﴾ [يونس: ٣١]. . .،

وإذا علمت هٰذا -

تبين لك أن المعركة بين أهل التوحيد والمشركين -

في الألوهية فقط. . .،

وجميع الرسل من أولهم إلى آخرهم دعوا إلى توحيد الله وعبادته)[١].

قلت: إذا كان الأمـر على ما ذكـره علمـاء الحنفية من اعتـراف المشركين كافة بتوحيد الربوبية؛

وأن المعترك كان توحيد الألوهية؛

وأن الله قد أنزل لتحقيقه الكتب وأرسل للدعوة إليه الرسل -

كيف يصح للقبورية إنكارهم لتقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية؟

وكيف يتم لهم أن توحيد الربوبية هو الغاية؟

وبهٰذه التحقيقات النفيسة تبين إبطال جميع ما هذوا به في الطعن في تقسيم التوحيد إلى هٰذه الأنواع الثلاثة،

كيف لا وقد اعترف بهٰذا كله أحد كبار من له صلة بالقبورية ألا وهو الشيخ أبو غدة الكوثري الحنفي[٢]:

---

(١) فتح المنان ٤٥١-٤٥٢ وبلوغ الأرب ٢/١٩٧، وشرح الطحاوية ٧٦-٧٩ ط المكتب و ١٨-٢١ ط دار البيان.

(٢) هو عبد الفتاح بن محمد بشير الحلبي الشهير بأبي غدة أبو الزاهد الكوثري. =

وفيما يلي نصه بحرفه وفصه ليكون فيه عبرة للمعتبرين ونكال للمعاندين وإتمام الحجة على القبورية وإلقام الحجر في أفواه الخرافية عامة، والكوثرية خاصة؛

قال بعد ذكر توحيد الأسماء والصفات:

(وأما تقسيم التوحيد إلى ما ذكره هؤلاء الأئمة:

شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم والشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله تعالى إلى توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية ـ

فهذا تقسيم اصطلاحي استقاه العلماء مما جاء في الكتاب والسنة في مواضع لا تحصى؛

مما رد الله تعالى به على المشركين الذين كانوا يؤمنون بتوحيد الربوبية دون توحيد الألوهية؛

وفي سورة الفاتحة التي يقرأها المسلم في صلاته مرات كل يوم ـ دليل على ذلك؛

﴿الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين *

= كنى نفسه بأبي الزاهد حبّاً لشيخه الكوثري انظر الإمام الكوثري لأحمد خيري ٧٢، كان عدواً لدوداً لأهل التوحيد مجاهراً وهو الآن مستوطن في البلاد السعودية من سنين أطرق رأسه إطراق الكرى ولكن يبث سموم الكوثري في غضون تعليقاته، للشيخ الألباني رد عليه في أول شرح الطحاوية وللشيخ الأديب بكر بن عبد الله رسالة «براءة أهل السنة من الوقيعة في علماء الأمة» كشف الأستار عن بعض أسراره مطبوعة وعليها توقيع وتقريظ لسماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز مفتي الديار السعودية.

ولي رسالة سميتها: «عمدة العدة لكشف الأستار عن أسرار أبي غدة».

أقمت البرهان فيها على أنه أبو غدد لا أبو غدة فقط،

وقد ذكرت بعض أمثلة مسايرته للكوثري في كتابي الماتريدية ١/٣٥٨، ٣٧٠.

إياك نعبد وإياك نستعين ﴾[1]).

قلت: لقد أنطق الله هٰذا الكوثري ببعض الحق؛

فقد حقق وأثبت أن تقسيم التوحيد إلى هٰذه الأنواع الثلاثة من صميم الإسلام ومستقى من القرآن ولا سيما أم القرآن؛

فقوله سبحانه وتعالى: ﴿**الحمد لله رب العالمين**﴾: توحيد الربوبية.

وقـوله جل وعلا: ﴿**الرحمٰن الرحيم * مالك يوم الدين**﴾: توحيد الأسماء والصفات.

وقوله عز وجل: ﴿**إياك نعبد وإياك نستعين**﴾: توحيد الألوهية.

فهـل يبقى عذر للقبورية بعد شهادة هٰذا الكوثري بلسانه واعترافه ببيانه ؟!!؟.

وبعدما عـرفنا التوحيد وأنواعه ـ ننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف أهمية توحيد الألوهية، وكونه هو الغاية العظمى عند علماء الحنفية، وردهم على القبورية؛ لأنه من موضوع هٰذه الرسالة.

* * * * *

---

(١) كلمات في كشف أباطيل وافتراءات ٣٧ ط مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب المستقلة وكذا المطبوعة في آخر جواب الحافظ المنذري عن أسئلة في الجرح والتعديل ط المذكورة باعتناء أبي غدة.

الفصل الثالث

في أهمية توحيد الألوهية
وكونه هو الغاية عند علماء الحنفية

لقد تبين مما سبق أهمية شأن العقيدة في الإسلام بصفة عامة كما سبق تعريف التوحيد وأنواعه وأهميته بين العقائد بصفة خاصة.

وفي هٰذا الفصل أتحدث عن جهود علماء الحنفية في بيان أهمية توحيد العبادة بين سائر أنواع التوحيد بصفة أخص؛ لأن غالب انحراف القبورية إنما كان عن توحيد العبادة حيث أشركوا بالله سبحانه وتعالى؛ وعبدوا القبور وأصحابها بأنواع العبادات؛ فأخلوا بهٰذا النوع من التوحيد إخلالاً واضحاً سافراً، وناقضوه فناسب ذٰلك أن أذكر جهود علماء الحنفية في بيان أهمية توحيد الألوهية؛ وكونه هو الغاية العظمى والمقصد الأسمى من الخلق وإرسال الرسل وإنزال الكتب ليعرف المسلمون مدى ضلال القبورية عن أهم نوع من أنواع التوحيد وإخلالهم بالمقصد الأسنى، ومناقضتهم للهدف الأسمى وانحرافهم عن الغاية العظمى التي هي توحيد العبادة المتضمن لبقية أنواع التوحيد.

وبيان ذٰلك في عدة وجوه:

الوجه الأول: وجه إجمالي يجمع ميزات توحيد العبادة على وجه الإجمال، والوجوه التي بعده تفصيل وشرح له، فهو أم الوجوه:

قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) والعلامة القاري (١٠١٤هـ) واللفظ للأول:

«اعلم أن التوحيد [توحيد العبادة]:

١ ـ أول دعوة الرسل.

٢ ـ وأول منازل الطريق.

٣ ـ وأول مقام يقوم فيه السالك إلى الله عز وجل.

قال تعالى: ﴿**لقد أرسلنا نوحاً إلى قومه فقال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره**﴾ [الأعراف: ٥٩].

وقال هود عليه السلام لقومه: ﴿**اعبدوا الله ما لكم من إله غيره**﴾ [الأعراف: ٦٥، هود: ٥٠].

وقال صالح عليه السلام لقومه: ﴿**اعبدوا الله ما لكم من إله غيره**﴾ [الأعراف: ٧٣، هود: ٦١].

وقال شعيب عليه السلام لقومه: ﴿**اعبدوا الله ما لكم من إلهٍ غيره**﴾ [الأعراف: ٨٥، هود: ٨٤].

وقال تعالى: ﴿**ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت**﴾ [النحل: ٣٦].

وقال تعالى: ﴿**وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون**﴾ [الأنبياء: ٢٥].

وقال رسول الله ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله»[١].

٤ ـ ولهذا كان الصحيح أن أول واجب يجب على المكلف «شهادة

---

(١) سيأتي تخريجه إن شاء الله في ص ١٣٩.

أن لا إله إلا الله».

لا النظر[1]، ولا القصد إلى النظر، ولا الشك[2].

كما هي أقوال لأرباب الكلام المذموم[3].

بل أئمة السلف كلهم متفقون على أن أول ما يؤمر به العبد الشهادتان.

ومتفقـون على أن من فعل ذلك قبل البلوغ لم يؤمر بتجديد ذلك عقيب بلوغه، بل يؤمر بالطهارة والصلاة إذا بلغ أو ميز عند من يرى ذلك ولم يوجب أحد منهم على وليه:

أن يخاطبه حينئذ بتجديد الشهادتين؛ وإن كان الإقرار بالشهادتين واجباً باتفاق المسلمين، ووجوبه يسبق وجود الصلاة؛ لكن هو أدى هذا الواجب قبل ذلك. . .

٥ ـ فالتوحيد أول ما يدخل [المرء] به في الإسلام.

٦ ـ وآخر ما يخرج به من الدنيا؛ كما قال النبي ﷺ:

«من كان آخر كلامه: لا إله إلا الله دخل الجنة»[4].

٧ ـ وهو أول واجب وآخر واجب.

---

(١) النظر لغة: تقليب الحدقة نحو المرئي، واصطلاحاً: ترتيب أمور معلومة على وجه يؤدي إلى استعلام ما ليس بمعلوم. انظر كليات أبي البقاء ٩٠٤، والمراد الاستدلال الكلامي على وجود الله.

(٢) هو التردد بين النقيضين بلا ترجيح، أو: ما استوفى طرفاه، فإذا ترجح أحدهما ولم يطرح الآخر فهـو ظن، فإذا طرحـه فهو غالب الظن، بمنزلة اليقين، راجع تعريفات الجرجاني ١٦٨.

(٣) كالماتريدية والأشعرية. راجع كتابي الماتريدية ١٩٤-١٩٦.

(٤) سيأتي تخريجه في ص ١٤٢.

٨ ـ فالتوحيد أول الأمر وآخره؛ أعني: توحيد الإلٰهية؛ فإن التوحيد يتضمن ثلاثة أنواع:

أحدها: الكلام في الصفات.

والثاني: توحيد الربوبية.

وبيان أن الله وحده خالق كل شيء.

والثالث: توحيد الإلٰهية؛ وهو استحقاقه سبحانه وتعالى أن يعبد وحده لا شريك له)[1].

الوجه الثاني:

أن توحيد العبادة هو المطلب الأعلى والهدف الأسمى والمقصد الأسنى المطلوب من الناس والمأمور به؛

قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) ـ

بعدما أبطل مزاعم المتكلمين في كون توحيد الربوبية هو الغاية، محققاً أن توحيد الربوبية أمر فطري مركوز مستقر في فطر الناس وأن المشركين كانوا معترفين به.

وأن مفترق الطرق والمعترك إنما هو توحيد الألوهية:

(فعلم أن المطلوب هو توحيد الإلٰهية الذي يتضمن توحيد الربوبية. . .)[2].

---

(١) شرح الطحاوية ١٥ـ١٧ ط دار البيان و ٧٤ـ٧٦ ط المكتب الإسلامي ومنح الأزهر للقاري ١٥ـ١٧ وانظر أيضاً سمط الدر لشيخ القرآن الفنجفيري ٢١ـ٢٩ وراجع أيضاً مفتاح الجنة للخجندي ٤٣ والتبيان للعلامة الرستمي ٨٤ـ٨٥، وسيأتي نص كلامه في ص ١٣٦.

(٢) شرح الطحاوية ٧٦ـ٨١ ط المكتب الإسلامي و ١٨ـ٢٣ ط دار البيان، وراجع أيضاً منح الأزهر ١٧.

وقد استدل علماء الحنفية لتحقيق هٰذا المطلوب بعدة آيات أذكر منها آيتين على سبيل المثال مع أقوالهم في تغييرها:

الآية الأولى: قوله تعالى: **﴿وما أمروا إلا ليعبدوا الله إلٰهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون﴾** [التوبة: ٣١].

قال الإمام أبو الثناء محمود بن عبد الله الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد[1] (١٢٧٠هـ):

(والحال أن أولٰئك الكفرة ﴿ما أمروا﴾ في الكتب الإلٰهية على ألسنة الأنبياء عليهم السلام: ﴿إلا ليعبدوا إلٰهاً واحداً﴾: جليل الشأن وهو الله سبحانه، ويطيعوا أمره ولا يطيعوا أمر غيره؛ فإن ذٰلك مناف لعبادته جل شأنه. . . .)[2].

وقال الإمام أبو السعود العمادي (٩٨٢هـ)[3]:

---

(١) هو شهاب الدين والد العلامة نعمان الآلوسي (٣١٧هـ) وجد الفهامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) من كبار علماء الحنفية من الأسرة الآلوسية المعروفة بالعلم والفهم ببغداد، له ولولده ولحفيده جهود عظيمة في قمع القبورية، وحفيده أقوى، ثم ولده أما هو فمع فضائله شحن تفسيره بإشارات الصوفية مع طامات أخرى غفر الله له ولنا. ترجمته في حلية البشر ٣/ ١٤٥٠ و ١٤٥٥ وجلاء العينين ٤٣-٤٥ والمسك الأذفر ٦٤-٨٥هـ أعيان القرن الثالث عشر لخليل مردم بك ٤٧-٥٢ والأعلام للزركلي ٧/ ١٧٦-١٧٧ ومعجم المؤلفين لرضا كحالة ١٢/ ١٧٥ وللشيخ عبد الفتاح الشواف (١٢٦٢هـ) كتاب في ترجمته سماه: (حديقة الورود في مدائح شهاب الدين محمود).

(٢) روح المعاني ١٠/ ٨٤.

(٣) هو محمد بن محمد من كبار علماء الأتراك والروم ومن عظماء الحنفية في الدولة العثمانية صاحب مناصب ووجاهة عند الدولة؛ منطقي فلسفي، ماتريدي تفسيره نسخة ثانية كمدارك النسفي لكشاف الزمخشري في غير الاعتزال ترجمته في الكواكب السائرة ٣/ ٣٥ للغزي والعقد المنظوم للالي بالي ٤٣٩-٤٥٤ وانظر شذرات الذهب ٨/ ٣٩٨ والبدر الطالع =

(﴿وما أمروا﴾ أي والحال أن أولئك الكفرة ما أمروا في كتابيهم، ﴿إلا ليعبدوا إلهاً واحداً﴾ عظيم الشأن وهو الله سبحانه وتعالى، ويطيعوا أمره، ولا يطيعوا أمر غيره بخلافه؛ فإن ذلك مخل بعبادته تعالى؛ فإن جميع الكتب السماوية متفقة على ذلك قاطبة. . . .)[1].

وهكذا قاله كثير من الحنفية[2].

وقال العلامة الوالي[3] (١٣٦٢هـ) وتبعه تلميذه الشيخ الغلام[4] (١٩٨٠م)، واللفظ الثاني:

(إن اليهود والنصارى قد اتخذوا مشائخهم وأئمتهم أرباباً؛ فعبدوهم من دون الله تعالى؛ مع أنهم قد أمروا في التوراة والإنجيل بأن لا يعبدوا إلا

= ٢٦١/١ وهو غير أبي السعود محمد بن الغزي (١٠٦١هـ) فإنه مؤلف الكواكب السائرة انظر ريحانة الألبا للخفاجي ١٣٨/١ ونفحة الريحانه ١/ ٥٤٠-٥٤٦ وخلاصة الأثر ٤/ ١٨٩-٢٠٠ كلاهما للمحبي.

(١) إرشاد العقل السليم ٤/ ٦٠.

(٢) انظر تنوير الأذهان للبروسوي ٢/ ٦٠ وصفوة التفاسير للصابوني ٥٣١/١، وراجع كشاف الزمخشري ٢/ ١٨٦.

(٣) هو الشيخ حسين علي بن ميان محمد بن عبد الله الحنفي النقشبندي من كبار أئمة الديوبندية؛ كان صاعقة فتاكة على القبورية له جهود عظيمة في قمعهم؛ ولكنه لم يخل من أفكار الصوفية الخرافية بدون أن يشعر تقليداً لمشائخه وحكماً لبيئته؛ فقد كان نقشبندياً كبيراً يلقن تلامذته الوظائف والأوراد النقشبندية، من أعظم تلامذته شيخ القرآن محمد طاهر ابن أصف الفنجفيري (١٤٠٧هـ) وشيخ القرآن غلام الله (١٩٨٠م) وغيرهما وكلهم من النقشبندية. انظر ترجمته في نزهة الخواطر ٨/ ١٢١-١٢٢ ونيل السائرين لشيخ القرآن الفنجفيري ٣٦٥-٣٦٦.

(٤) هو شيخ القرآن غلام الله خان روالبندوي من كبار مشاهير الديوبندية وعظمائهم؛ كان حرباً شعواء على القبورية ولكن فيه بقايا خرافات مشائخه الصوفية النقشبندية ترجمته في كاروان آخره (ركب الآخرة) لسميع الحق ١٨٤-١٨٥.

الله سبحانه؛ لأنه لا متصرف في العالم ولا قاضي للحاجات، ولا مستحق للاستغاثة والنداء لدفع الكربات وطلب المنافع غيره عز وجل)[1].

الآية الثانية: قوله تعالى:

﴿وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة﴾ [البينة: ٥].

قال الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) مفتي الحنفية ببغداد:

(﴿وما أمروا إلا ليعبدوا الله﴾: جملة حالية مفيدة لغاية قبح ما فعلوا...، أي والحال: أنهم ما كلفوا في كتابهم بما كلفوا به لشيء من الأشياء إلا لأجل عبادة الله تعالى؛

وقال الفراء[2]:

«العرب تجعل اللام موضع «أن» في الأمر: «أمرنا لنسلم» وكذا في الإرادة: «يريد الله ليبين لكم»؛ فهي ههنا بمعن «أن» أي بأن «يعبدوا الله»؛ وأيد بقراءة عبد الله: «إلا أن يعبدوا»[3].

فيكون عبادة الله تعالى هي المأمور بها، والأمر على ظاهره، والأول هو الأظهر؛ وعليه قال علم الهدى أبو منصور الماتريدي[4].

---

(١) جواهر القرآن ١/٤٣٥-٤٣٦.

(٢) هو أبو زكريا يحيى بن زياد الكوفي أحد أئمة العربية (٢٠٧هـ). له معاني القرآن مطبوع. تاريخ بغداد للخطيب ١٤/١٤٩-١٥٥ ومعجم الأدباء لياقوت ٢٠/٩-١٤ وتاريخ العلماء النحويين للمعري ١٨٧-١٨٩ وإنباه الرواة للقفطي ٤/٧-٢٣ والبلغة للفيروزآبادي ٢٣٨-٢٣٩ وطبقات النحويين للأندلسي ١٣١-١٣٣ وإشارة التعيين لعبد الباقي اليماني ٣٧٩ وبغية الوعاة للسيوطي ٢/٣٣٣.

(٣) انظر كلام الفراء في معاني القرآن ٣/٢٨٢.

(٤) هو محمد بن محمد بن محمود السمرقندي إمام الحنفية الماتريدية الجهمية =

«هٰذه الآية علم منها معنى قوله تعالى:

﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾ [الذاريات: ٥٦]؛ أي: إلا لأمرهم بالعبادة، فيعلم المطيع من العاصي».

وهو - كما قال الشهاب[١] - «كلام حسن دقيق». . .)[٢].

الوجه الثالث: أن توحيد العبادة غاية خلق الجن والإنس:

لقد استدل كثير من علماء الحنفية بقوله تعالى: ﴿**وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون**﴾ [الذاريات: ٥٦] على أن عبادة الله تعالى وحده لا شريك له هي غاية خلق الجن والإنس وسر خلقهم، والحكمة منه وغاية العباد التي خلقوا لها، ولهم في ذلك نصوص مهمة متنوعة طويلة وهٰذا الذي ذكرته هو لب ما قالوه في تفسير هٰذه الآية[٣].

الوجه الرابع: أن توحيد العبادة غاية إرسال الرسل عليهم السلام.

لقد صرح علماء الحنفية أن المشركين كانوا معترفين بتوحيد الربوبية

= المعطلة (٣٣٣هـ)، فليس هو علم الهدى ولا إمام الهدى ولا إمام أهل السنة، استوفيت ترجمته في كتابي الكبير الماتريدية ١/٢٠٧-٢٥٥.

(١) انظر حاشية الشهاب الخفاجي على أنوار التنزيل للبيضاوي.

(٢) روح المعاني ٣٠/٢٠٤، وراجع المدارك للنسفي ٣/٧١٤ وإرشاد العقل للعمادي ٩/١٨٥.

(٣) انظر كشاف الزمخشري ٤/٢١ والأنموذج الجليل لأبي بكر الرازي ٤٨١، ومدارك النسفي ٣/٤٢٢ وإرشاد العقل لأبي السعود ٨/١٤٤ والدر اللقيط لابن مكتوم ٨/١٤٢ وتبصير الرحمٰن للمهايمي ٢/٢٩٩ وتاج التفاسير للميرغني ١٧٨ وتنوير الأذهان للبروسنوي ٤/١٥٤ والمظهري للباني بتي ٩/٩٠-٩١وفتح المنان لشكري الألوسي ٤٥١؛ تفهيم القرآن ٥/١٥٥-١٥٦ للمودودي، وجواهر القرآن لغلام الله ٣/١١٨٠ وسمط الدر لشيخ القرآن الفنجفيري ١٨١، ٢١، والتبيان للرستمي ٨٤ ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ١١٤.

فلم يكونوا يعارضون فيه، فلم يكن هو الغاية لإرسال الرسل وإنما المعترك، والمختلف فيه ومفترق الطرق هو توحيد العبادة الذي ناقضه المشركون، فأرسل الله تعالى الرسل عليهم السلام ـ ليدعوا الناس إلى تحقيقه؛ فعلم أن الرسل لم ترسل لتحقيق توحيد الربوبية؛ وإنما أرسلت لتحقيق توحيد الألوهية والدعوة إليه.

وفيما يلي أذكر بعض نصوص علماء الحنفية:

١ ـ قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ):

(اعلم أن التوحيد [أي توحيد العبادة] أول دعوة الرسل. . . .) ثم ذكر عدة آيات كريمات للبرهنة على أن الرسل عليهم السلام إنما أرسلت للدعوة إلى توحيد العبادة وتحقيقه، ثم ذكر عدة ميزات لتوحيد العبادة تدل على أهميته بين سائر أنواع التوحيد، وحقق أن الغاية إنما هو توحيد العبادة لا توحيد الربوبية ثم أشبع الرد على المتكلمين والصوفية في جعلهم توحيد الربوبية هو الغاية وبين أن أهل الملل والنحل من جميع أصناف المشركين كانوا معترفين بتوحيد الربوبية؛ فلا يمكن أن يكون هو الغاية كما لا يمكن إرسال الرسل لأجله).

٢ ـ ثم قال رحمه الله وتبعه العلامة نعمان الآلوسي (٣١٧هـ) واللفظ للأول:

(وكثير من أهل النظر يزعمون أن دليل التمانع[1] هو معنى قوله تعالى: ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾ [الأنبياء: ٢٢]؛ لاعتقادهم

(١) التمانع هو دفع كل إله إرادة إله آخر وعدم تنفيذها بحيث إذا أراد أحد الإلهين حركة زيد فيعارضه آخر ويريد سكونه. انظر شرح العقائد السلفية للتنفتازاني ٣١ و٣٢ و٤٣ والنبراس ١٥٥ وتحفة المريد للبيجوري ٦٠ وتبصرة الأدلة للنسفي ٣٦/أ ـ ٣٧/ب، وانظر مزيد التفصيل في كتابي الماتريدية ٨٥٩ـ٨٦٠ و ٨٧٩ـ٨٨٠ـ٨٨٥.

أن توحيد الربوبية الذي قرروه هو توحيد الإلٰهية الذي بينه القرآن، ودعت إليه الرسل عليهم السلام وليس الأمر كذٰلك؛ بل التوحيد الذي دعت إليه الرسل ونزلت به الكتب هو توحيد الإلٰهية، المتضمن توحيد الربوبية؛ وهو عبادة الله وحده لا شريك له؛ فإن المشركين من العرب كانوا يقرون بتوحيد الربوبية، وأن خالق السماوات والأرض واحد؛ كما أخبر تعالى عنهم بقوله:

﴿ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله﴾ [لقمان: ٢٥].

﴿قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون الله قل افلا تذكرون﴾ [المؤمنون: ٨٤ - ٨٥].

ومثل هٰذا كثير في القرآن.

ولم يكونوا يعتقدون في الأصنام: أنها مشاركة لله في خلق العالم؛ بل كان حالهم كحال أمثالهم من مشركي الأمم من الهند والترك والبربر[1] وغيرهم؛ تارة يعتقدون: أن هٰذه تماثيل قوم صالحين من الأنبياء والصالحين ويتخذونهم شفعاء، ويتوسلون بهم إلى الله؛ وهٰذا كان أصل شرك العرب؛ قال تعالى حكاية عن قوم نوح:

﴿... لا تذرن آلهتكم ولا تذرن وداً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً﴾ [نوح: ٢٣]؛ وقد ثبت في صحيح البخاري[2]، وكتب

(١) البربر: جيل من الناس متعدد القبائل يوجدون في الشام ويكثرون في الغرب وأقوام بين الحبوش والزنج على ساحل بحري الزنج واليمن.

راجع القاموس ٤٤٥ وتاج العروس ٣/٣٨-٣٩ وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر لابن خلدون ٢/٩.

(٢) رواها في ٤/١٨٧٣، وانظر عمدة القاري ١٩/٢٦١-٢٦٢ ط دار الفكر و ١٦/١١٩ ط البابي وفيض الباري للكشميري ٤/٢٥١-٢٥٢، والكواكب الدراري =

التفسير[1]، وقصص الأنبياء[2]، وغيرها[3].

عن ابن عباس رضي الله عنهما وغيره من السلف:

أن هٰذه أسماء قوم صالحين في قوم نوح؛ فلما ماتوا عكفوا على قبورهم، وأن هٰذه الأصنام بعينها صارت إلى قبائل العرب، ذكرها ابن عباس رضي الله عنهما: قبيلة قبيلة).

٣ ـ ثم قال رحمه الله بعد كلام طويل:

(فعلم أن التوحيد المطلوب ـ هو توحيد الإلٰهية الذي يتضمن توحيد الربوبية)[4].

٤ ـ ولأحمد السرهندي الملقب عند الحنفية بالإمام الرباني مجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ) ـ كلام في أن توحيد العبادة غاية إرسال الرسل؛ لأن المشركين كانوا معترفين بتوحيد الربوبية ووجود الله تعالى وتوحيد العبادة أهم من توحيد الربوبية، فمن لم يحقق ما قاله الأنبياء من توحيد العبادة ـ لا يتخلص من الشرك[5].

٥ ـ وقال العلامة القاري (١٠١٤هـ):

= ١٨/١٦٦ للكرماني وفتح الباري ٨/٦٦٧ للعسقلاني، وإرشاد الساري للقسطلاني ٧/٤٠١.

(١) ورواها عبر الرزاق في تفسيره ٣/ ٣٢٠ وابن أبي طلحة انظر صحيفته ٥٠١ـ٥٠٢ وابن جرير في جامعه ٢٩/ ٩٨ـ١٠٠ والبغوي في معالمه ٨/ ٢٣٢ـ٢٣٣.

(٢) قصص الأنبياء لابن كثير ٦٧.

(٣) البداية والنهاية ١/ ٩٨، وانظر تاريخ الطبري ١/ ١٧٩.

(٤) شرح الطحاوية ١٥ـ٢٣ ط دار البيان و ٧٤ـ٨١ ط المكتب الإسلامي وجلاء العينين ٥٢١ـ٥٢٢.

(٥) انظر الدرر المكنونات لمحمد المنزاوي ترجمة المكتوبات للسرهندي ٣/ ٦ـ٨، ونقله العلامة الخجندي في مفتاح الجنة ٧٨ـ٧٩.

(وفي فطر الخلق إثبات وجود الباري . . . ، يشير إليه قوله تعالى: ﴿ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله﴾ [لقمان: ٢٥]؛ ولهذا لم يبعث الأنبياء إلا للتوحيد [أي توحيد العبادة]؛ لا لإثبات وجود الصانع . . .)[1].

٦ ـ وقال أيضاً في بيان سبب عدم تعرض الإمام أبي حنيفة لمباحث توحيد الربوبية:

(وقد أعرض الإمام عن بحث الوجود اكتفاءً بما هو ظاهر في مقام الشهود ففي التنزيل: ﴿قالت رسلهم أفي الله شك فاطر السماوات والأرض﴾ [إبراهيم: ١٠]، ﴿ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله﴾ [لقمان: ٢٥]؛

فوجود الحق ثابت في فطر الخلق، كما يشير إليه قوله سبحانه وتعالى: ﴿فطرة الله التي فطر الناس عليها﴾ [الروم: ٣٠]، ويومىء إليه حديث «كل مولود يولد على فطرة الإسلام»[2]،

وإنما جاء الأنبياء عليهم السلام لبيان التوحيد [توحيد العبادة]، وتبيان التفريد؛ ولذا أطبقت كلمتهم، وأجمعت حجتهم على كلمة «لا إله إلا الله»، ولم يؤمروا بأن يأمروا أهل ملتهم بأن يقولوا: «الله موجود»؛ بل قصدوا إظهار أن غيره ليس بمعبود؛ ردّاً لما توهموا وتخيلوا؛ حيث قالوا: ﴿هؤلاء شفعاؤنا عند الله﴾ [يونس: ١٨]، و﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى

---

(١) ضوء المعالي ٩٤.

(٢) رواه أبو داود ٥/٨٦ والترمذي ٤/٤٤٧، عن أبي هريرة رضي الله عنه بهذا اللفظ؛ ورواه البخاري ١/٤٥٦ ومسلم ٤/٢٠٤٧ عنه بلفظ: «ما من مولود إلا يولد على الفطرة. . .» الحديث.

الله زلفى﴾ [الزمر: ٣]؛ على أن التوحيد [توحيد العبادة] يفيد الوجود مع مزيد التأييد)[1].

٧ ـ وقال الشاه أنور الكشميري أحد كبار أئمة الحنفية (١٣٥٢هـ)[2]:

(واعلم أن كلمة الإخلاص لاستئصال الإشراك في العبادة دون الإشراك في الذات[3]،

وعليه [أي على توحيد العبادة] تنبني دعوة الأنبياء عليهم السلام؛ لأن منكري الربوبية، أو المشركين في الذات كانوا أقل قليل[4]، فلم يريدوا بتلك الكلمة [يعني لا إله إلا الله] إلا الرد على الذين كانوا يشركون في العبادة، [دون الربوبية]؛ كما حكى الله عنهم:

﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ [الزمر: ٣]، يعني[5]: أن

---

(١) منح الأزهر ١٦-١٧.

(٢) هو العلامة المحدث الفقيه محمد أنور شاه بن معظم شاه الملقب عند الديوبندية بإمام العصر، حنفي متعصب هالك ماتريدي متهالك نقشبندي حالك؛ وقد بالغ الديوبندية في الثناء عليه غلواً فيه فقالوا: بحر البحور عديم النظير بقية السلف حجة الخلف أمة وحده، جمع ميزات الذهبي وابن حجر وابن دقيق العيد والبحتري وسحبان وإعجاز الدين، مثل سفيان والبخاري وأحمد والترمذي والزهري بلا خلاف وله كلمة ماكرة سافرة شنيعة فظيعة في مجدد الدعوة محمد بن عبد الوهاب ولتلميذه البنوري الكوثري ترجمة له بعنوان نفحة العنبر وانظر مقدمة التصريح لأبي غدة الكوثري ومقدمة فيض الباري وراجع كتابي الماتريدية ٩٨-٩٩، فإنه مهم جداً.

(٣) قلت لكن نفي الإشراك في العبادة مستلزم لنفي الإشراك في الذات كما أن توحيد الألوهية متضمن ومستلزم لتوحيد الربوبية. انظر ص ١٤٧.

(٤) قلت: لا توجد طائفة تنكر ربوبية الله أو تشرك بالله في ذاته انظر ص ١٤٥.

(٥) هكذا في الأصل، والصواب: «يعنون».

الله واحد، وهٰؤلاء مقربون إليه؛ والعياذ بالله؛ وقال تعالى: ﴿**فإذا**[1] **ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين**﴾ [العنكبوت: ٦٥]، وقال تعالى: ﴿**إنهم**[2] **كانوا إذا قيل لهم لا إلٰه إلا الله يستكبرون**﴾ [الصافات: ٣٥]، ولم يقل: «يجحدون»،

فعلم أنهم لم يكونوا منكرين لتلك الكلمة رأساً؛ لأن الاستكبار بعد العلم؛ وقد مر أن أول من بعث لدحض الكفر هو نوح عليه الصلاة والسلام، وقبله لم يكن إلا الإيمان فقط، ثم جاء إبراهيم عليه الصلاة والسلام وقابل قوم نمروذ، وكانوا مشركين في العبادة، فرد عليهم بأبلغ وجه وأتم تفصيل، وعلى هٰذا فالملة الإبراهيمية هي استئصال الإشراك في العبادة[3].

٨ ـ وقد احتج كثير من علماء الحنفية بكثير من الآيات؛

على أن توحيد العبادة هو غاية إرسال الرسل صلوات الله وسلامه عليهم، وأنهم لم يدعوا الناس إلى توحيد الربوبية؛ لأنهم كانوا معترفين به؛ وإنما دعوا الأمم إلى توحيد العبادة؛ لأن إشراكهم إنما كان في العبادة؛ دون الربوبية والخالقية والرازقية،

أذكر على سبيل المثال آيتين فقط:

٩ ـ الآية الأولى: قوله تعالى:

﴿**ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت**﴾ [النحل: ٣٦][4].

---

(١) في الأصل: «وإذا...» وهو خطأ.

(٢) في الأصل: «وإذا قيل لهم...» وهو غلط.

(٣) فيض الباري ١/١٠٤.

(٤) انظر كلام علماء الحنفية في تفسير هٰذه الآية في كشاف الزمخشري ٢/٤٠٩ =

١٠ ـ الآية الثانية: قوله تعالى:

﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إلٰه إلا أنا فاعبدون﴾ [الأنبياء: ٢٥]؛

فهٰذه الآية ـ كما نرى ـ نص صريح على إجماع الأنبياء والمرسلين على أنهم أرسلوا للدعوة إلى توحيد العبادة، وأن توحيد العبادة ـ هو غاية إرسالهم وبعثتهم، وهٰذه الآية كالأولى دليل إجماعي على كون توحيد العبادة هو الهدف الأسمى وهو الغاية العظمى[1].

الوجه الخامس: أن توحيد العبادة غاية إنزال الكتب السماوية:

لقد صرح علماء الحنفية أن توحيد العبادة كما هو غاية إرسال الرسل، كذلك غاية إنزال الكتب السماوية؛ فلم تنزل الكتب الإلٰهية إلا

= ومدارك النسفي ٢/٢٠٤ وإرشاد العقل للعمادي ٥/١١٢-١١٣، وتنوير الأذهان للبروسوي ٢/٣٠٦، وروح المعاني للآلوسي ١٤/١٣٧، ١٣٩ وفتح المنان ٤٥١، والمظهري ٥/٣٣٩ وتفهيم القرآن للمودودي ٥٣٩-٥٤٠ وجواهر القرآن لحسين علي وغلام الله ٥٩٢-٥٩٧ وسمط الدرر لشيخ القرآن ٩٦-١٢٢ والتبيان للعلامة الرستمي ٨٤ والتنشيط له وقد سبق أن الإمام ابن أبي العز استدل بهٰذه الآية انظر ص ١٢٢.

(١) لقد سبق استدلال الإمام ابن أبي العز على هٰذه الآية انظر ص١٢٢ وراجع لبقية كلام علماء الحنفية في تفسيره هٰذه الآية.

الكشاف للزمخشري ٢/٥٦٩ والمدارك للنسفي ٢/٣٩٧ والدر اللقيط لابن مكتوم ٦/٣٠٣ وتبصير الرحمٰن للمهائمي ٢/٣٠ وتاج التفاسير للميرغني ٢/١٧ وروح المعاني للآلوسي ١٧/٣٢ وفتح المنان ٤٥١، والمظهري للباني بتي ٦/١٩١ وجواهر القرآن لحسين علي وغلام الله ٢/٧٠٩-٧١٤، وتنوير الأذهان للبروسوي ٢/٤٥٨ وصفوة التفاسير ٢/٢٥٩-٢٦٠ ومختصر تفسير ابن كثير كلاهما للصابوني ٢/٥٠٥ وتفسير العثماني ٤٢٠ وسمط الدرر لشيخ القرآن الفنجفيري ٢١-٢٢ و ١٠٩ والتبيان للعلامة الرستمي ٨٤ وتنشيط الأذهان له ٢٦١.

لتحقيق توحيد العبادة والدعوة إليه، وإليك بعض نصوص علماء الحنفية لتحقيق هٰذا المطلوب:

١ ـ قول الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، وقد سبق ضمن كلامه الطويل في الوجه السابق.

٢ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) والعلامة الرستمي[١]، واللفظ للثاني:

(وسر جميع القرآن؛ بل جميع الكتب المنزلة اختصاص العبادة له تعالى كما قال ابن كثير رحمه الله: والدين كله يرجع إلى هٰذين المعنيين أي:

﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾[٢].

وكذا قيل: أنزل الله تعالى مئة كتب وأربعة[٣]؛ جمع معانيها في التوراة والإنجيل والقرآن[٤]، وجميع هٰذه الكتب الثلاثة في القرآن؛ وجميع معاني القرآن في المفصل[٥]، وجميع معاني المفصل في: ﴿إياك نعبد

(١) هو الشيخ عبد السلام الملقب بشيخ القرآن من كبار علماء الحنفية المعاصرة له جهود عظيمة في قمع القبورية وقلع شبهاتهم بياناً وبناناً تدريساً وتأليفاً تأثر بكتب الأئمة الثلاثة: شيخ الإسلام، وابن القيم الإمام ومجدد الدعوة، غير أن في كتبه بعض بدع الحنفية الماتريدية النقشبندية الديوبندية، وسمعت أنه قد تحصن كثيراً وكاد أن يكون من أهل الحديث حفظه الله ووفقه، وإيانا لما يحبه ويرضى آمين.

(٢) انظر تفسير القرآن العظيم لابن كثير ١/٢٥، ولفظه: قال بعض السلف: (الفاتحة سر القرآن وسرها هٰذه الكلمة: «إياك نعبد وإياك نستعين»).

(٣) لم أجده مسنداً عن السلف.

(٤) هٰكذا في الأصل ولعله خطأ، وكأن الصواب: «والزبور» لأن الشيء لا يكون ظرفاً لنفسه.

(٥) المفصلات عند الحنفية من سورة الحجرات إلى آخر القرآن ثم طوال المفصل =

وإياك نستعين﴾،

وقد مرّ معنا: أنه روي عن ابن عباس رضي الله عنه[1]: **«لكل شيء لبـاب ولباب القرآن حواميم»**[2]؛ وخلاصة الحواميم السبعة[3] في **﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾**[4].

بل العبادة سر خلق الإنس والجن؛ قال تعالى: **﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبـدِون﴾** [الـذاريات: ٥٦]، وهي سر بعثـة جميع الرسل والأنبياء قال تعالى: **﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون﴾** [الأنبياء: ٢٥]، وقال تعالى: **﴿ولقد بعثنا في كل أمةٍ رسـولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت﴾** [النحل: ٣٦]، ثم ذكر عدة آيات أخرى للبرهنة على ذلك، ورمز إليها بالأرقام، وأنه أول ما دعا إليه الرسل عليهم السلام أممهم:

انظر الأعراف **٥٩، ٦٥، ٧٣، ٨٥** وهود **٢٦، ٥٠، ٦١، ٨٤** ومريم **٤١، ٤٤**، والشعراء **٧٠-٧٢** والعنكبوت **١٦، ١٧، ٣٦** والصافات **٨٥ -**

= إلى البروج وأوساطه إلى البينة وقصاره إلى الناس. انظر البحر الرائق ١/ ٣٤٠، وراجع عمدة الرعاية للكنوي ١/ ١٥٠ والإتقان للسيوطي ١/ ١٨٠.

(١) هكذا في الأصل والصواب: «عنهما».

(٢) لقد كره بعض السلف كابن سيرين: أن يقال: «حواميم»، بل يقال: «آل حم»؛ رواه عن ابن سيرين أبو عبيد في فضائل القرآن ١٣٨، وانظر تفسير ابن كثير ٤/ ٦٩، ولكن روى ابن ضريس البجلي رواية ورد فيها: «الحواميم» ولكنها منقطعة، انظر فضائل القرآن له ١٢٥ تحقيق غزوة بدر و ٢٠١ تحقيق د. مسفر الغامدي.

(٣) وهي: غافر، وفصلت، والشورى، والزخرف، والدخان، والجاثية، والأحقاف.

(٤) رواه أبو عبيد في فضائل القرآن ١٣٧ تحقيق الغاوجي بـلفظ: «إن لكل شيء لباباً ولباب القرآن آل حاميم» أو قال «الحواميم».

٨٦، وغيرها؛ ثم قال: (ففي هٰذه المواضيع تفصيل دعوة الأنبياء عليهم السلام لأقوامهم[1] إلى عبادة الله وحده؛ فثبت أن سر بعثة جميع الأنبياء هو العبادة لله وحده. . .، فثبت أن مقصود نزول القرآن دعوة العباد إلى عبادة الله وحده والرد على الذين أشركوا مع الله في العبادات: من السجدة لغير الله، والحج، والنذر لغير الله؛ وغير ذٰلك من العبادات. . .)[2].

٣ ـ وقال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ)[3]:

(اعلم أن الله لم يبعث رسله ولم ينزل كتبه لتعريف خلقه بأنه الخالق لهم، والرازق لهم، ونحو ذٰلك؛ فإن هٰذا يقر به كل مشرك قبل بعثة الرسل)؛

ثم ذكر عدة آيات كريمات لتحقيق أن المشركين كانوا معترفين بتوحيد الربوبية، وأن إشراكهم إنما كان في العبادة، وأن حقيقة إشراكهم هي التوسل والتشفع بالصالحين قربة وتوصلاً إلى الله تعالى، كما هو طريقة القبورية اليوم في التوسل الشركي إلى الله عزَّ وجلّ[4].

---

(١) في الأصل «لقوامهم» وهو خطأ.

(٢) التبيان في تفسير أم القرآن ٨٤ـ٨٦ وسمط الدرر ٢٠ـ٢٩.

(٣) هو محمد بشير بن بدر الدين بن صدر الدين العمري الهندي؛ كان إماماً في المعقـول والمنقول، وكان محدثاً وفقيهاً، وكان من كبار علماء الحنفية أخذ الحديث عن الإمام حسين بن محسن الأنصاري اليماني (١٣٢٧) ويجله إلى الغاية، وكان النواب صديق بن حسن ملك بهوبال (١٣٠٧) يكبره إكباراً، وناظر أحمد بن زيني دحلان (١٣٠٤) بمكة إمـام القبورية الوثنية في عصره، فأفحمه وألقمه الحجر، وصرعه وكسره فانكسر * وطلب الـوصول إلى الحق حتى صار من كبار أئمة أهل الحديث والسنة والأثر رحمه الله. ترجمته في نزهـة الخواطر ٨/٤١٥ـ٤١٦ والأعلام ٦/٥٣ والمعجم ٩/١٠٣ وله ترجمة في بداية «صيانة الإنسان» منقولة عن «الياقوت والمرجان في ذكر علماء سهسوان».

(٤) صيانة الإنسان ١٦٤.

٤ ـ قلت: هٰذا الذي قاله هٰؤلاء العلماء الثلاثة يدل عليه كلام غيرهم من علماء الحنفية(١).

الوجه السادس: أن توحيد العبادة غاية الجهاد فقد استدل علماء الحنفية على ذٰلك بقول النبي ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إلٰه إلا الله، وأن محمداً رسول الله» الحديث(٢).

وقوله ﷺ:

«أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إلٰه إلا الله» الحديث(٣).

فقد سبق أن الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) رحمه الله استدل به على كون توحيد العبادة هو الغاية دون توحيد الربوبية(٤).

الوجه السابع: أن توحيد العبادة غاية فتح البلاد * فيطبق بعد الجهاد على العباد؛ ليعبدوا رب العباد * ويخلعوا كل ما يعبد من دون الله من الأصنام والأوثان والطواغيت والأنداد * فقد قال سبحانه وتعالى:

---

(١) راجع كشاف الزمخشري (٥٣٨هـ) ٢/٢٥٨، ٤٠٠ و ٤/٢٧٥، والمدارك للنسفي (٧١٠هـ) ٢/٤٢، ١٩٥ و٣/٧١٤، والدر اللقيط لابن مكتوم (٧٤٩هـ) ٥/١٩٩، ٢٧٢، وإرشاد العقل السليم لأبي السعود العمادي (٩٨٢هـ) ٤/٦٠، ١٨٣ و٥/٩٥-٩٦ و٩/١٨٥، وتنوير الأذهان للبروسوي (١٣٧هـ) ٢/١٦٥، ٢٩٨، والمظهري للباني بتي (١٢٢٥هـ) ٥/٣٢٥، وجواهر القرآن لحسين علي ١٣٦٢هـ ٢/٤٩٤-٤٩٥.

(٢) رواه البخاري ١/١٧ ومسلم ١/٥٣ عن ابن عمر رضي الله عنهما، ورواه مسلم أيضاً عن أبي هريرة رضي الله عنه ١/٥٢.

(٣) رواه البخاري ٣/١٠٧٧-١٠٧٨ ومسلم ١/٥٢ عن أبي هريرة رضي الله عنه، ورواه البخاري ٢/٥٠٧ و ٦/٢٥٣٨، ٢٦٥٧ ومسلم ١/٥١-٥٢ عن أبي هريرة وابن عمر رضي الله عنهم.

(٤) انظر ما سبق في ص ١٢٢.

﴿وعهدنا إلى إبراهيم وإسماعيل أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود﴾ [البقرة: ١٢٥].

ولعلماء الحنفية كلام في تفسير هٰذه الآية يدل على أن المراد من التطهير تطهير البلاد * من عبادة العباد وتخليتها من الشرك والأنداد وتحليتها بالتوحيد وعبادة رب العباد[1] *.

الوجه الثامن: أن توحيد العبادة أول دعوة الرسل صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، وقد سبق ذكر الآيات الدالة على هٰذا المطلوب؛ سياق كلام الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) رحمه الله وغيره من علماء الحنفية[2].

الوجه التاسع: أن توحيد العبادة ـ كما هو أول دعوة الرسل ـ كذٰلك هو آخر الرسل ووصيتهم صلى الله عليهم وسلم؛ دل عليه قوله تعالى:

﴿ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب. . .﴾ الآية [البقرة: ١٣٢] وقوله تعالى: **﴿أم كنتم شهداء إذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي. . .﴾** الآية [البقرة: ١٣٣].

قلت: لعلماء الحنفية كلام في تفسير هاتين الآيتين يدل على هٰذا المطلوب[3].

---

(١) انظر تأويلات الماتريدي (٣٣٣هـ) ١/٢٤٧، وبحر العلوم للسمرقندي (٣٧٥هـ) ١/٤٧٧، وكشاف الزمخشري (٥٣٨هـ) ١/٣١٠، ومدارك النسفي (٧١٠هـ) ١/٨٧، والدر اللقيط لابن مكتوم (٧٤٩هـ) ١/٣٨١، وإرشاد العقل لأبي السعود العمادي (٩٨٢هـ) ١/١٥٨ وتنوير الأذهان للبروسوي (١١٣٧هـ) ١/١٠٥، والمظهري للباني بتي (١٢٢٥هـ) ١/١٢٨، وتاج التفاسير للميرغني (١٢٦٨هـ) ١/٢٦ وروح المعاني للآلوسي (١٢٧٠هـ) ١/٣٨٠-٣٨١، وجواهر القرآن لحسين علي (١٣٦٢هـ) ١/٦٤.

(٢) راجع ص ١٢٢.

(٣) انظر تأويلات الماتريدي (٣٣٣هـ) ٢٦٤، وبحر أبي الليث السمرقندي =

الوجه العاشر: أن توحيد العبادة أول واجب في الإسلام فقد صرح له علماء الحنفية الذين عرفوا حقيقة توحيد الرسل.

١ ـ ٢ ـ فقد تقدم قول ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، والعلامة القاري (١٠١٤هـ) رحمهما الله تعالى وتصريحهما بهذا المطلوب:

من أن السلف كلهم متفقون على أن أول ما يجب على العبد الشهادتان، وأن التوحيد أول الأمر[1].

٣ ـ قلت: وأصرح ما يحتج به على هذا المطلوب قول النبي ﷺ في توجيهه معاذاً إلى اليمن وإرشاده ووصيته له:

«. . . فليكن أول ما تدعوهم إليه عبادة الله. . .»[2].

٤ ـ وللإمام البدر العينتابي (٨٥٥هـ) في شرح هذا الحديث كلام يحقق أن توحيد العبادة أول واجب على العبد[3].

الوجه الحادي عشر: أن توحيد العبادة ـ كما هو أول واجب ـ كذلك هو آخر واجب، فهو أول الأمر وآخر الأمر؛ فتوحيد العبادة، كما هو أول ما يدخل به العبد في الإسلام كذلك يجب عليه أن يخرج به من الدنيا.

= (٣٧٥هـ) ١/٤٨٦، وكشاف الزمخشري (٥٣٨هـ) ١/١٣١٢، ومدارك النسفي (٧١٠هـ) ١/٩٠، والدر اللقيط لابن مكتوم (٧٤٩هـ) ١/٤٠٢، وتبصير الرحمن للمهايمي (٨٣٥هـ) ١/٦٠، وإرشاد العقل للعمادي (٩٨٢هـ) ١/١٦٣، وتنوير الأذهان للبروسوي (١١٣٧هـ) ١/١١٠-١١١، والمظهري للباني بتي (١٢٢٥هـ) ١/١٣٤، وروح المعاني للآلوسي (١٢٧٠هـ) ١/٣٨٨، ٣٩١، وجواهر القرآن لحسين علي (١٣٦٢هـ) ١/٦٦، ٦٧.

(١) انظر ص ١٢٢، ١٢٣.

(٢) رواه البخاري ٢/٥٢٩، ومسلم ١/٥١ عن معاذ رضي الله عنه، وانظر ما سيأتي.

(٣) انظر عمدة القاري ٨/٢٣٥، ٢٣٦ ط دار الفكر و ٧/١٦٠-١٦٢ ط البابي.

١ - صرح بذلك الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) رحمه الله واستدل على هذا المطلوب بقول النبي ﷺ:

«من كان آخر كلامه (لا إله إلا الله) دخل الجنة»[١].

٢ - وأشار إليه العلامة القاري (١٠١٤هـ)[٢].

قلت: وأصح منه حديث عثمان رضي الله عنه مرفوعاً:

«من مات وهو يعلم أنه (لا إله إلا الله) دخل الجنة»[٣].

وهذا الحديث يقيد الحديث الأول وأمثاله؛ فإنه لا يكفي مجرد القول بل لا بد من العلم والاعتقاد الجازم المنافي للشك؛ كما صرح به علماء الحنفية في شرح الحديث الأول وفي شرح هذا الحديث[٤].

٣ - قلت: لأجل أن توحيد العبادة آخر واجب على المرء - اهتم علماء الحنفية بتلقين المحتضر كلمة التوحيد: «لا إله إلا الله»[٥].

واستدلوا بحديث أبي سعيد رضي الله عنه مرفوعاً:

«لقنوا موتاكم: (لا إله إلا الله)»[٦].

---

(١) رواه أبو داود ٣/٤٨٦ وأحمد ٥/٢٣٣ و٢٤٧ والحاكم ١/٣٥١ عن معاذ رضي الله عنه وصححه ووافقه الذهبي في التلخيص عليه، وذكره البخاري معلقاً في صحيحه ١/٤١٧، ورمز له السيوطي بالصحة في الجامع الصغير ٥٤٠ وأقره المناوي في فيض القدير ١/٢٠٦، وصححه الألباني في عدة من كتبه انظر صحيح الجامع الصغير ٣/٣٤٢.

(٢) انظر المرقاة ٤/٨٤.

(٣) رواه مسلم ١/٥٥ وأحمد ١١/٦٥ وابن حبان ١/٤٣١ والنسائي في عمل اليوم والليلة ٥٦٧ وأبو عوانة ١/٧ والحاكم ١/٧٢، وقال: متفق عليه، ووافقه الذهبي، لكني لم أجده في صحيح البخاري.

(٤) انظر المرقاة ١/٢٠٠ و٤/٨٨.

(٥) انظر المرقاة ٤/٨٣-٨٤ وفتح الملهم للعثماني ٢/٤٦٥-٤٦٦.

(٦) رواه مسلم ٢/٦٣١ وأبو داود ٣/٤٨٧ والترمذي ٣/٢٩٧ والنسائي ٤/٥ وابن =

٤ ـ قال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) في شرح هٰذا الحديث:

(هٰذا غاية الإحسان بالمحتضر بحسب صلاح معاده، وإنما خص «لا إلٰه إلا الله»؛ لأنه أفضل الذكر مشتمل على التوحيد ونفي الإشراك وأنوه أذكار الإسلام)[1].

٥ ـ وللعلامة القاري كلام مهم فليراجع[2].

الـوجه الثاني عشر: أنه لا يدخل العبد في الإسلام بأية كلمة إلا بكلمة توحيد العبادة، التي هي كلمة الإسلام:

وهي كلمة: «لا إلٰه إلا الله» دون غيرها من الكلمات:

١ ـ قال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) رحمه الله[3]:

(اعلم أن «لا إلٰه إلا الله» ـ هي الكلمة الفارقة بين الكفر والإسلام؛ فمن قالها ـ عالماً بمعناها، ومعتقداً إياها ـ فقد دخل في الإسلام وصار من أهل دار السلام «الجنة»؛ وأما من قال:

= ماجه ١/٤٦٤.

(١) حجة الله البالغة ٢/٣٥ ط السلفية و ٢/٨٩ ط دار إحياء العلوم.

(٢) المرقاة ٤/٨٣-٨٤.

(٣) لقد ترجم رحمه الله لنفسه، فهو أبو عبد الكريم محمد سلطان بن محمد أورون، المعصومي ـ نسبة إلى جده الأعلى: محمد معصوم ـ الخجندي نسبة إلى بلده «خُجَندة» من بلاد ما وراء النهر على شاطىء سيحون؛ كان من كبار علماء الحنفية علامة في الفنون النقلية والعقلية، ثم صار من أهل الأثر وكان صارماً مسلولاً على القبورية والمقلدة المتعصبة بياناً وبناناً تدريساً وتصنيفاً، قاسى أنواع من البلايا في سبيل الله وأوذي فصبر، كدأب الربانيين؛ حتى هاجر من بلاده مختلفاً من سلطات السوفييت فاراً بدينه إلى الحرمين، رحمه الله. ترجمته مطبوعة مع كتابه حكم الله الواحد الصمد ٤٥-٩٩.

«لا خالق إلا الله»،

أو «لا رازق إلا الله»،

أو «لا رب إلا الله»،

أو «لا موجود إلا الله»،

أو «الله موجود»،

أو نحو ذلك.

فلا يكون مسلماً، ولا يكون من أهل دار السلام، وهذه الكلمات - وإن كانت حقّاً[1]؛ لكن يشرك في القول بها سائر الناس: من المشركين، والمجوس، والنصارى، واليهود، وغيرهم، سوى الدهرية المادية[2]؛ كما يشهد القرآن بذلك؛ فقد ثبت بهذا التحقيق: أن الذكر النافع المنجي من عذاب الله - إنما هو: «لا إله إلا الله»؛ ولهذا قال رسول الله ﷺ:

«أفضل الذكر «لا إله إلا الله»»[3].

---

(1) غير قولهم: «لا موجود إلا الله» فإنه من كفريات الاتحادية ٦٤٩-٦٥١.

(2) يقال: الدهرية: من يسندون الحوادث إلى الزمان، ولا يقولون بوجود الله تعالى، راجع روح المعاني ٢٥/١٥٣، قلت: لا توجد فرقة تنكر وجود الله تعالى وربوبيته وخالقيته مطلقاً من حيث التدين والاعتقاد ولكن قد يكون الشخص منكراً لوجود الله قولاً استكباراً وعناداً لا تديناً ولا اعتقاداً، فإن أكبر ملحد على وجه الأرض كان فرعون، وهو مع ذلك لم ينكر وجود الله تعالى، فإنه كان مستكبراً معانداً جاحداً ولم يكن منكراً في قلبه تديناً واعتقاداً، راجع شرح الطحاوية ١٨-١٩ ط دار البيان، و ٧٧-٧٨ ط المكتب الإسلامي.

(3) رواه الترمذي ٥/٤٦٢ وابن ماجه ٢/١٢٤٩ والنسائي في الكبرى ٦/٢٠٨ وفي عمل اليوم والليلة ٤٨١ وابن حبان (الإحسان) ٣/١٢٦ والحاكم ١/٤٩٨ و ٥٠٣ وقال هذا حديث صحيح ووافقه الذهبي. وحسن إسناده الشيخ شعيب الأرناؤوط في تعليقه على الإحسان لابن بلبان ٣/١٢٦.

فما يتداوله العوام * ومن يدعي العلم والدين من الطغام *

من قولهم: «الله موجود»، أو «لا رب إلا الله» أو «لا خالق إلا الله»، أو نحو ذٰلك، فليس من خصائص دين الإسلام، ولا من خصائص المسلمين؛ بل يشترك فيه المشركون، واليهود، والنصارى، والمجوس؛ فتنبه وتدبر، ولا تكن أعمى، وأصم، تقلد كل ناعق وناهق)[١].

٢ ـ وقال رحمه الله: (و «لا إله إلا الله» ـ هي كلمة الإخلاص المنافية للشرك، وكلمة التقوى التي تقي قائلها من الشرك بالله. . .)[٢].

٣ ـ وقال رحمه الله تعالى: (. . ولهٰذا كانت هٰذه الكلمة كلمة الإسلام * ومفتاح دار السلام * والفارق[٣] بين المؤمنين والكافرين من الأنام *)[٤].

٤ ـ قلت: من الكلمات التي ظنها كثير من الأعلام * فضلاً عن العوام الطغام * مفيدةً للتوحيد، وتتردد على ألسنتهم وتستطر في كتبهم: كلمة: «لا مقصود إلا الله»[٥]؛

مع أنها من خرافات الصوفية * ومصطلحاتهم الخرافية؛ فإنهم يزعمون: أنهم يعبدون الله تعالى لله؛ لا طمعاً في الجنة ولا نجاة من النار

---

(١) مفتاح الجنة ٤٠، ٤١.

(٢) المرجع نفسه ٦٢.

(٣) هٰكذا في الأصل، والصواب: «والفارقة»، إلا أن يكون: «الفارق» صفة لكلمة: «الحد».

(٤) مفتاح الجنة ٦٧.

(٥) انظر الدرر المكنونات لمحمد مراد المنزاوي، ترجمة المكتوبات للإمام الرباني ٨/٣ وتنشيط الأذهان للعلامة الرستمي ٧ وضياء القلوب لإمداد الله ٣٩ وإرشاد المرشد له ٨٥.

والذين يعبدون الله طمعاً في الجنة وخوفاً من النار ـ فهم في الحقيقة ليسوا من الموحدين الكاملين، بل هم من الأجراء العمال العاملين؛ لأن كل ما هو مقصود فهو معبود[1].

٥ ـ وهٰذا في غاية من الفساد والإفساد * والضلال والإضلال *

ومناقض لمنهج الأنبياء والمرسلين، فهو في نهاية من الإبطال *؛ فقد قال سبحانه وتعالى: ﴿وادعوه خوفاً وطمعاً﴾ [الأعراف: ٥٦]، وقال تعالى: ﴿أُولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أَيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه إن عذاب ربك كان محذوراً﴾ [الإسراء: ٥٧] وقال جلَّ وعلا: ﴿إنهم كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغباً ورهباً وكانوا لنا خاشعين﴾ [الأنبياء: ٩٠]. وقال سبحانه: ﴿تتجافى جنوبهم عن المضاجع يدعون ربهم خوفاً وطمعاً. . .﴾ [السجدة: ١٦]، وللإمام الآلوسي (١٢٧٠هـ) كلام في تفسير هاتين الآيتين لتحقيق أن العبادة لرجاء الجنة وخوف النار لا ينافي الإخلاص المقصود في التوحيد والكمال[2] وللإمام ابن أبي العز(٧٩٢هـ) كلام مهم في الرد على هٰؤلاء الصوفية[3] وقد صرح الحنفية أن الإيمان بين الخوف والرجاء[4].

---

(١) انظر قوت القلوب لأبي طالب المكي الصوفي (٣٨٦هـ) ٢/٥٦، وإحياء الغزالي الصوفي (٥٠٥هـ) ٤/٣٣٤، ٣٣٥، ٣٧٥، والأنوار القدسية للشعراني الوثني (٩٧٣هـ) ٢/٣٤، وإتحاف الزبيدي القبوري (١٢٠٥هـ) ١٣/٦١-٦٢ ط الجديدة والحدائق الوردية للخاني ١٣٤هـ الأنوار القدسية للسنهوتي ١٣٥ والمواهب السرمدية للأربلي ٣١٦.

(٢) روح المعاني ١٥/١٠٠ و ١٧/٨٧ وراجع الأمد الأقصى للدبوسي ٣٥٠.

(٣) انظر شرح الطحاوية ٥٨٨ ط دار البيان.

(٤) انظر فتح الملهم للعثماني ١/٢٠٥.

٦ ـ وقال العلامة القاري (١٠١٤هـ) محققاً أن كلمة الإسلام هي: «لا إله إلا الله» دون غيرها:

(وإنما جاء الأنبياء عليهم السلام لبيان التوحيد، وتبيان التفريد؛ ولذا أطبقت كلمتهم، وأجمعت حجتهم على كلمة «لا إله إلا الله»، ولم يؤمروا بأن يأمروا أهل ملتهم بأن يقولوا: «الله موجود»؛ بل قصدوا إظهار أن غيره ليس بمعبود؛ رداً لما توهموا وتخيلوا؛ حيث قالوا:

﴿هٰؤلاء شفعاؤنا عند الله﴾ [يونس: ١٨].

و ﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ [الزمر: ٣]. . .)[١].

الوجه الثالث عشر:

أن توحيد العبادة مستلزم ومتضمن لتوحيد الربوبية دون العكس.

فمن لم يحقق توحيد العبادة، واكتفى بتوحيد الربوبية ـ كان كافراً من الكافرين * ومشركاً من المشركين * وقد صرح بذٰلك علماء الحنفية:

١ ـ قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ):

(فلو أقر رجل بتوحيد الربوبية الذي يقر به هٰؤلاء النظار؛ ويفنى فيه كثير من أهل التصوف؛ ويجعلونه غاية السائلين، وهو مع ذٰلك لم يعبد الله وحده، و [لم] يتبرأ من عبادة ما سواه كان مشركاً من جنس أمثاله من المشركين)[٢].

---

(١) منح الأزهر ٧، وراجع كليات أبي البقاء ٩٧١.

وانظر أيضاً كلام غير الحنفية في تجريد التوحيد للمقريزي ٥ ومجموع الفتاوى ٢/١٤ ودرء التعارض ٨/١١ و ٩/٣٧٨.

(٢) شرح الطحاوية ٨٣ ط المكتب و ٢٦ ط دار البيان، وانظر أيضاً مفتاح الجنة للخجندي ٤١-٤٢ و ٦٨، ٧١، ورد الإشراك للشاه إسماعيل الدهلوي ١٥ ولغير الحنفية من أهل السنة أيضاً كلام مهم في هٰذا الصدد؛ انظر بيان تلبيس الجهمية ١/٤٧٨-٤٧٩ =

٢ ـ وقد سبق كلام الإمام ابن أبي العز والعلامة نعمان الآلوسي في أن توحيد العبادة متضمن ومستلزم وقوعاً لتوحيد الربوبية دون العكس[(١)].

٣ ـ وقال العلامة القاري (١٠١٤هـ):

الحاصل: أنه يلزم من توحيد العبودية توحيد الربوبية، دون العكس في القضية؛ لقوله تعالى: **﴿ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله﴾** [لقمان: ٢٥].

وقوله سبحانه حكاية عنهم:

﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ [الزمر: ٣]. . .)[(٢)].

قلت: هٰذه كانت أحد عشر كوكباً؛ والشمس والقمر:

ميزات وخصائص كبرى لتوحيد العبادة وهي تدل على أهميته إلى الغاية؛ وأنه هو الغاية العظمى والمقصد الأسنى، والهدف الأسمى والمطلب الأعلى، الجامع المتضمن لتوحيد الربوبية، المستلزم لتوحيد الأسماء والصفات.

وهٰذا يدل على أن القبورية الذين عبدوا القبور وأهلها بأنواع من العبادات من الاستغاثة بهم والنذر لهم، والغلو فيهم ونحوها قد أخلوا بأعظم الغاية على الإطلاق، وأشركوا بالله في أهم المطالب بالاتفاق.

وبعد أن عرفنا أهمية توحيد العبادة ـ ننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف أركان توحيد العبادة وشروط صحته وبالله التوفيق.

= والتدمرية ١٧٩-١٨٠، ومجموع الفتاوى ٣/٩٨-١٠٢ وكتاب التوحيد ١٧١-١٧٢، كلها لشيخ الإسلام.

(١) انظر ص ١٣٠ وانظر شرح الطحاوية ٣٠ ط دار البيان و ٨٧ المكتب وجلاء العينين ٥٢١.

(٢) منح الأزهر ١٥، ١٧.

الفصل الرابع

في أركان[1] توحيد الألوهية وشروط صحته[2]

وفيه مبحثان:

- الأول: في بيان أركان توحيد الألوهية.
- الثاني: في بيان شروط صحة توحيد الألوهية.

---

(١) الركن لغة: جانب الشيء القوي، واصطلاحاً: ما يقوم به الشيء، أي ما يتركب منه الشيء، أو ما يتم به الشيء ويكون داخلاً فيه. التعريفات للجرجاني ١٤٩ وكليات أبي البقاء ٣٠٤ و ٤٨١.

(٢) الشرط: لغة العلامة، والجمع أشراط، واصطلاحاً ـ والجمع شروط ـ ما يتوقف عليه وجود الشيء، ويكون خارجاً عنه، أي لا يكون ركناً وجزءاً داخلاً في الشيء. تعريفات الجرجاني ١٦٦، وكليات أبي البقاء ٣٠٤، ٥٠٤.



المبحث الأول
في بيان أركان توحيد العبادة

بعد أن عرفنا أهمية توحيد العبادة وميزاتها لا بد أن نعرف أركانه لنعلم أن توحيد العبادة مركب من جزئين هما ركنان له؟ وليكون هٰذا كله أبلغ رد على القبورية فإنهم قد أخلوا بأركان توحيد العبادة وأشركوا بالله تعالى؛ فأقول: إن علماء الحنفية قد صرحوا أن توحيد العبادة متركب من ركنين أساسيين وجزئين مهمين، لا يمكن وجوده إلا بهما ولا قوام له إلا بوجودهما معاً؛ وهما كما يلي:

الركن الأول: النفي؛ أي نفي جميع ما يعبد من دون الله، باعتقاد أن كل إلٰه غير الله، فهو باطل؛ فلا يستحق العبادة أحد غير الله تعالى؛ وإذا لم يتحقق هٰذا الركن الأول لم يتحقق توحيد العبادة البتة.

الركن الثاني: الإثبات؛ أي إثبات أن الله تعالى هو وحده إلٰه حق، مستحق للعبادة وحده لا شريك له فكلمة الإسلام مركبة من جزئين هما ركنان لها.

الأول: «لا إلٰه» وهو النفي، والثاني: «إلا الله»، وهو الإثبات.

ووجه تقديم النفي على الإثبات ما قاله العلامة الخجندي (**١٣٧٩هـ**) بعد ذكر أن الأغذية لا تنفع ما دام المرض موجوداً:

(فكذلك الإنسان ما دام مبتلى بمرض القلب بالشرك ونحوه لا تنفعه عبادة وطاعة أصلاً.

ولهذا أجمعوا على أن التخلية مقدمة على التحلية، وهذا هو معنى «لا إله إلا الله».

تنفي أولاً الآلهة الأنفسية والآفاقية، ثم تثبت الإله الواحد الأحد الحق الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد)[1].

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية لتحقيق هذا المطلوب:

١ ـ قال الإمام ابن أبي العز (٧٩١هـ)، في شرح قول الإمام الطحاوي (٣٢١هـ).

٢ ـ والعلامة القاري (١٠١٤هـ)، واللفظ للأول: «ولا إله غيره» بعد قوله: «إن الله واحد»:

(هذه كلمة التوحيد التي دعت إليها الرسل كلهم؛ كما تقدم ذكره؛ وإثبات التوحيد لهذه الكلمة، باعتبار النفي والإثبات ـ المقتضي للحصر[2] فإن الإثبات المجرد قد يتطرق إليه الاحتمال؛ ولهذا ـ والله أعلم ـ.

لما قال الله: ﴿**وإلهكم إله واحد**﴾ [البقرة: ١٦٣]؛ قال بعده: ﴿**لا إله إلّا هو الرحمن الرحيم**﴾ [البقرة: ١٦٣]؛ فإنه قد يخطر ببال أحد خاطر شيطاني:

هب أن إلهنا واحد، فلغيرنا إله غيره؛ فقال تعالى: ﴿**لا إله إلا هو**

---

(١) مفتاح الجنة ٦٤.

(٢) الحصر: إثبات الحكم للشيء ونفيه عما عداه. كليات أبي البقاء ٣٨٣ وانظر تعريفات الجرجاني ١١٨ ويسمى «القصر» وهو لغة: الحبس واصطلاحاً: تخصيص شيء بشيء، انظر مختصر المعاني للتفتازاني ١٣١.

الرحمٰن الرحيم . . . ﴾[1].

٣ ـ ١٥ ـ وقريب منه كلام لكثير من علماء الحنفية في تفسير هٰذه الآية وتحقيق أن توحيد العبادة قائم على الركنين مؤسس على دعامتين ومركب من جزئين، وهما النفي والإثبات[2].

١٦ ـ وقال القاري (١٠١٤هـ) في بيان أهمية الركن الثاني:

(والمقصود الأعظم ـ هو إثبات الإلٰهية لله تعالى ـ بعد نفيها عن غيره)[3].

١٧ ـ ثم قال في بيان أهمية الركن الأول: (لا نزاع في ثبوت إلٰهية مولانا ـ جلَّ وعزَّ ـ لجميع العقلاء وإنما كفر من كفر بزيادة إلٰه آخر؛ فنفى ما عداه ـ تعالى ؛ على هٰذا هو المحتاج إليه، وبه يحصل التوحيد)[4].

١٨ ـ وقال الشيخ أحمد السرهندي الملقب عند الحنفية بالإمام الرباني، ومجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ)، في بيان أهمية الركن الأول وهو النفي:

(١) شرح الطحاوية ٥٥ـ٥٦ ط دار البيان و ١١١ ط المكتب والتجريد للقاري ٣٣ـ٣٤.

(٢) انظر تأويلات الماتريدي (٣٣٣هـ) ١/٣٠٦. وبحر العلوم للسمرقندي (٣٧٥هـ) ١/٥٢٤، وكشاف الزمخشري (٥٣٨هـ) ١/٣٢٥، والأنموذج للرازي (٦٦٦هـ) ٣٢، ومدارك النسفي (٧١٠هـ) ١/١٠٥، والدر اللقيط لابن مكتوم (٧٤٩هـ) ١/٤٦٢، وتبصير الرحمٰن للمهايمي (٨٣٥هـ) ١/٦٦، وإرشاد العقل للمعمادي (٩٨٣هـ) ١/١٨٣، والمظهري للباني بتي (١٢٢٥هـ) ١/١٥٩، والتفسير العزيزي لعبد العزيز الدهلوي (١٢٣٩هـ) ٢/٩٠٤ـ٩٠٥، وروح المعاني للآلوسي (١٢٧٠هـ) ٢/٣٠، وجواهر القرآن لحسين علي (١٣٦٢هـ) ١/٧٩.

(٣) التجريد ٢٩.

(٤) المرجع نفسه ٣٢.

(والمتشبث بمجموع أحكام الإسلام والكفر ـ مشرك؛ والتبرؤ من الكفر شرط الإسلام؛ والاجتناب عن شائبة الشرك ـ توحيد؛ والاستمداد من الأصنام، والطواغيت ـ في دفع الأمراض والأسقام ـ كما هو الشائع فيما بين جهلة أهل الإسلام ـ عين الشرك، والضلالة؛ فيكفرون من حيث لا يشعرون؛ ونذر الحيوان للمشايخ، وذبحه عند قبورهم ـ داخل في الشرك؛ ولا يجوز إشراك أحد به تعالى في عبادة من العبادات، وطلب الحاجات من غير الله ـ عين الضلالة وتسويل الشيطان الرجيم)[1].

١٩ ـ وللعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) كلام قيم في تحقيق الركن الأول، وهو النفي أي البراءة من أفعال الكفر والشرك وعدم ارتكاب ما ينافي كلمة التوحيد، وأن من ارتكب ما يوجب الكفر ولو أقر بكلمة التوحيد؛ فقد كفر وحبط عمله وتبين زوجته، وخرج من دين الإسلام[2].

٢٠ ـ وللعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) كلام مهم في تحقيق أن القبورية لا تنفعهم كلمة التوحيد ما داموا مرتكبين للشرك وعبادة غير الله، وإن هم زعموا أنهم لا يعبدون غير الله[3].

٢١ ـ وقال العلامة الخجندي ـ في تحقيق هٰذين الركنين ـ بعد ما ذكر عدة قبور جعلت أوثاناً تعبد من دون الله ـ في بلاد ما وراء[4] النهر:

---

(١) المكتوب السابع عشر من المجلد الثالث من مكتوبات الشيخ أحمد السرهندي على ما قاله ونقله عنه بهٰذا الحرف والنص والفص، العلامة الخجندي في مفتاح الجنة ٨٠، ولٰكن لم أجده في الدرر المكنونات لمحمد مراد المنزاوي ترجمة المكتوبات لأحمد السرهندي في المكتوب السابع عشر من المجلد الثالث ص ١٧-٢٦؟!.

(٢) انظر غالية المواعظ ١/٣٤-٣٥، قلت: هٰذا بعد إتمام الحجة عليه.

(٣) فتح المنان ٤٥٢-٤٥٣.

(٤) ما وراء نهر جيحون بخراسان من الجانب الشرقي وهي من أنزه الأقاليم معجم =

بلخ[1]، وبخارى[2]، وسمرقند[3] وتركستان[4] وخجندة[5]، وكاشغر[6]، وقونية[7]، والعراق، وكربلاء، ودمشق، ومصر، والقاهرة، وطنطا:

(أو غيرها من القبور التي يعظمونها ويعبدونها وينذرون لها ويتوجهون إليها. . .، فصارت كل هٰذه القبور كالتي ذكرها الله تعالى في كتابه؛ فلا يكون إيمان العبد صحيحاً حتى يكفر بهٰذه كلها؛ ويؤمن بالله وحده؛ وهٰذا معنى قوله تعالى:

﴿فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها﴾ [البقرة: ٢٥٦]؛ وهٰذا معنى: «لا إله إلا الله»؛ فتنفي الآلهة كلها من كل الوجوه، وتثبت الإِلٰه الحق الواحد الأحد الصمد الذي: ﴿لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد﴾؛ فهٰذا التوحيد الخالص إنما هو مفتاح الجنة بلا ريب ولا شبهة. . .؛ فقائل: «لا إله إلا الله» يجب عليه أن يستمر عليه، وعلى موجبه؛ وأن لا يبطله بما ينافيه من الشرك، واتخاذ الأنداد، واعتقاد التصرف الغيبي لغير الله؛ وإلا بطل ولا تبقى له منفعة. . .؛ فلا بد من الاستمرار على التوحيد، وعلى كل ما يقتضيه التوحيد؛ ولا بد من الكفر

= البلدان ٥/٥٤.

(١) مدينة مشهورة بخراسان: معجم البلدان ١/٥٦٨، وهي الآن في أفغانستان.

(٢) من أعظم مدن ما رواء النهر ولها محاسن كثيرة، راجع معجم البلدان ١/٤١٩.

(٣) راجع كتابي الماتريدية ٥-٦ وهي في بلاد ما وراء النهر.

(٤) اسم جامع لبلاد الترك ولها مزايا كثيرة راجع معجم البلدان ٢/٢٧.

(٥) وهي مدينة العلامة الخجندي مشهورة ببلاد ما وراء النهر وقيل في وصفها: (ولم أر بلدة بإزاء شرق * ولا غرب بأنزه من خجندة *) معجم البلدان ٢/٣٩٧.

(٦) مدينة وقرى في وسط بلاد الترك. معجم البلدان ٤/٤٨٨.

(٧) من أعظم مدن بلاد الروم. معجم البلدان ٤/٤٧١.

بالطاغوت، وكل آلهة دون الله كما لا يخفى؛ فمن يقول: «لا إلٰه إلا الله»، ثم يقول: إن الأرواح تنصر، وتمد، أو يدعو غير الله، أو يرجو غير الله، فقد أبطل قوله: «لا إلٰه إلا الله»؛ بل أشرك بالله شركاً جلياً لا يغفره الله عزَّ وجلَّ فتنبه)[1].

٢٢ ـ وقال رحمه الله، في بيان أهمية هٰذين الركنين:

(وهٰذه الكلمة نفي، وإثبات: نفي الآلهة عما سوى الله تعالى من المخلوقات؛ حتى جبريل ومحمد عليهما السلام، فضلاً عن غيرهم من الأولياء والصالحين؛ وهٰذه الألوهية ـ هي التي تسميها العامة في زماننا: «السر والولاية»! و«الإلٰه» معنا: «الولي الذي فيه السر»؛ وذٰلك أنهم يظنون: أن الله تعالى جعل لخواص الخلق منزلة يرضى أن يلتجىء الإنسان إليهم، ويرجوهم، وليستغيث بهم، ويجعلهم «واسطة» بينه وبين الله تعالى؛ فالذي يزعم أهل الشرك في زماننا: أنهم «وسائط» هم الذين يسميهم الأولون: «الآلهة»!!

و«الواسطة» هي «الإلٰه»؛ فقول المؤمن: «لا إلٰه إلا الله» إبطال للوسائل؛ وغالب الذين غلوا في تعظيم الأولياء، وشيوخ الطرق، وأئمة آل البيت من السادة قد عبدوهم بدعائهم حتى في الشدائد، والطواف بقبورهم، وذبح القرابين لهم؛ وكانوا يجهلون: أنهم بهٰذا قد اتخذوهم «آلهة»...)[2].

٢٣ ـ وقال في بيان أهمية هٰذين الركنين: النفي والإثبات:

(فالله فالله يا إخواني!.

---

(١) مفتاح الجنة ٣٣-٣٦.

(٢) مفتاح الجنة ٣٩-٤٠.

تمسكوا بأصل دينكم، وأوله وآخره وأسه ورأسه: ألا وهو شهادة أن «لا إله إلا الله»، واعرفوا معناها؛ واكفروا بالطواغيت وعادوهم. . .، ولا شك: أن أول ما فرض الله تعالى على عباده الإيمان بالله، والكفر بالطاغوت؛ ﴿**ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت**﴾ [النحل: ٣٦]. . .؛ فصفة الكفر بالطاغوت: أن تعتقد بطلان عبادة غير الله، وتتركها، وتبغضها، وتكفر أهلها وتعاديهم؛ ومعنى الإيمان بالله:

أن تعتقد أن الله هو الإله المعبود وحده، دون من سواه، وتخلص كل أنواع العبادة لله وحده، وتنفيها عن كل معبود سواه، و «الطاغوت» عام في كل أنواع العبادة؛ فكل ما عبد من دون الله، ورضي بالعبادة: من معبود، أو متبوع، أو مطاع في غير طاعة الله ورسوله ﷺ.

فهو طاغوت. . .؛

فالإنسان لا يكون مؤمناً بالله إلا بعد الكفر بالطاغوت؛ لقوله تعالى:

﴿**فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم**﴾ [البقرة: ٢٥٦]. . .)[1].

٢٤ ـ وقال رحمه الله في بيان تحقيق هٰذين الركنين، ولا سيما الركن الأول: وهو «النفي»:

(فقد ثبت ثبوتاً بيناً: أن «لا إله إلا الله»:

مفتاح دار السلام؛ ولٰكن بشرط كونها خالصة مخلصة؛ فلا بد: أولاً من الكفر [بالطاغوت]، والتبرؤ من كل الآلهة الآفاقية والأنفسية؛ ثم إثبات الواحد الأحد المعبود حقّاً؛ وأهم ما نفته هٰذه الكلمة ـ استحقاق العبادة

---

(١) مفتاح الجنة ٤٣-٤٤.

لغير الله نفياً كليّاً؛ ولأجل هذا أرسلت الرسل، وجردت السيوف؛ ومن لوازمها ـ العمل بكل ما جاء به محمد رسول الله ﷺ من مقتضى هذه الكلمة؛ بلا تغيير، ولا تزييد: فمن المنفي: الربوبية والخالقية؛ فلا رب إلا الله، ولا خالق إلا الله؛ فمن اعتقد أن الملائكة، أو الأرواح تربي تربية بسلطة غيبية فقد أشرك بالله في الربوبية والخالقية؛ كما هو حال كثير من جهلة القبوريين والطرقيين[1].

ومن المنفي: القدرة؛ فلا قدرة لأحد إلا بالله؛ فلا حول ولا قوة إلا بالله؛ فمن اعتقد أن الملائكة، أو الأرواح تقدر على شيء بنفسها فقد أشرك بالله في صفة القدرة والقادرية.

ومن المنفي: التصرف في الكون، والإحياء والإماتة؛ فلا متصرف في الكون إلا الله، ولا محيي إلا الله، ولا مميت إلا الله؛ فمن اعتقد: أن الملائكة والأرواح تتصرف في الكون، أو تحيي أو تميت. فقد أشرك بالله.

ومن المنفي: الحكم والتحليل والتحريم؛ فالحاكم الحق حقيقة هو الله وحده، وهو المشرع وحده، وهو المحلل وحده، وهو المحرم وحده؛ فلا حاكم إلا الله، ولا مشرع إلا الله، ولا محلل إلا الله، ولا محرم إلا الله.

فمن حكم بحل شيء لم يحله الله، أو حكم بحرمة شيء لم يحرمه الله، أو شرع ما لم يأذن به الله فقد أشرك بالله.

ومن المنفي: العبادة، والمعبودية؛ وهذا هو الأصل الذي أنزلت

---

(١) يعني طرق الصوفية: من القادرية والنقشبندية، والجستينية والسهروردية والشاذلية والرفاعية وغيرها. انظر الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود القاسم **٣٥٣-٣٧٥** فذكر مئتي طريق من طرق الصوفية القبورية.

هٰذه الكلمة لأجله، وأرسلت الرسل لأجله؛ فلا معبود حقاً إلا الله، ولا يعبد حقاً إلا الله: بأي نوع من أنواع العبادة.

وبالجملة. . .؛ هٰذا هو معنى: «لا إله إلا الله»؛ فمن قالها لفظاً، ولٰكنه غير معناها، وأفسد تفسيرها، وعبد غير الله. فقد أتى ببهتان * فلا شك أن يصير من أهل الخسران *)[1].

٢٥ ـ وقال رحمه الله مبيناً أهمية هٰذين الركنين:

(واعلم أن مدلول: «لا إلٰه إلا الله»: التزام بعبادة الله وحده لا شريك له، والكفر بما يعبد من دون الله؛ وهٰذا أصل دين الإسلام وقاعدته؛ ولهٰذا كانت هٰذه الكلمة الإسلام * ومفتاح دار السلام * والفارق[2] بين المؤمنين والكافرين من الأنام *)[3].

قلت: هٰذه كانت أمثلة من نصوص علماء الحنفية في تحقيق الركنين لتوحيد العبادة: النفي، والإثبات، وهي أبلغ رد وأقمع للقبورية الذين أخلوا بهٰذين الركنين، وناقضوا التوحيد بعبادتهم القبور وأهلها أنواعاً من العبادات؛ فهٰذه النصوص تدل على أن التوحيد لا يمكن أن يوجد ويقوم إلا بهٰذين الركنين وهاتين الدعامتين، كما تصرح بأن القبورية ناقضوا التوحيد، فهم ليسوا من أهل التوحيد بل هم من أهل الشرك.

وإذا عرفنا ذلك ننتقل إلى المبحث الآتي لنعرف شروط صحة توحيد العبادة والله المستعان.

* * * * *

---

(١) مفتاح الجنة ٨١ـ٨٣.

(٢) هٰكذا في الأصل، والصواب: «والفارقة» انظر ما سبق في ١٤٤.

(٣) مفتاح الجنة ٦٧.

المبحث الثاني
في بيان شروط صحة توحيد العبادة

إن علماء الحنفية ـ كما اهتموا ببيان ركني التوحيد ـ كذلك اهتموا ببيان شروط صحة التوحيد، فذكروا لتوحيد العبادة عدة شروط، وصرحوا بأنه لا صحة للتوحيد إلا بعد توفر تلك الشروط، وكل ما أذكره عن الحنفية فهو رد على القبورية فإنهم قد أخلوا بتلك الشروط، بارتكابهم الشرك بسبب عبادتهم القبور وأصحابها فلم يصح توحيدهم. وفيما يلي بيانها:

الشرط الأول:

فهم معنى توحيد العبادة، والعلم به المنافي للجهل؛ فمن قال: «لا إله إلا الله» ولم يفهم معناها ـ لا يدخل في الإسلام، ولا يصح توحيده، ففهم معنى كلمة التوحيد من أعظم شروط صحة توحيد العبادة وأهمها ولما لم يعرف القبورية معناها، وما هو الإله، وما هي العبادة؟ لم يعرفوا ما يضاد التوحيد من الشرك بالله تعالى، فعبدوا القبور وأهلها بأنواع من العبادات.

فناقضوا كلمة التوحيد، وأشركوا بالله بأنواع من الإشراك[1].

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية في أهمية العلم بمعنى كلمة التوحيد:

---

(١) انظر تميز المحظوظين ٤١-٤٢ للعلامة الخجندي.

١ ـ قال الإمام البدر العينتابي (٨٥٥هـ) في شرح قول الإمام البخاري (٢٥٦هـ):

(باب العلم قبل القول والعمل؛ لقوله تعالى: ﴿**فاعلم أنه لا إله إلا الله**﴾ [محمد: ١٩]، فبدأ بالعلم)[1].

(أي هٰذا باب في بيان أن العلم قبل القول والعمل: أراد أن الشيء يعلم أولاً، ثم يقال، ويعمل به؛ فالعلم مقدم عليهما بالذات، وكذا مقدم عليها بالشرف؛ لأنه عمل بالقلب، وهو أشرف أعضاء البدن...؛ وقال ابن المنير[2]: أراد: أن العلم شرط في صحة القول والعمل؛ فلا يعتبران إلا به؛ فهو متقدم عليهما؛ لأنه مصحح النية المصححة للعمل؛ فنبه البخاري على ذٰلك[3])[4].

٢ ـ وقال الملا علي القاري (١٠١٤هـ):

(يتعين على كل موقن أن يعتني بشأنها [كلمة التوحيد] مبنىً معنىً، لينقل من إفادة مبناها * إلى إعادة معناها *؛ فإنها مفتاح الجنة * وعن النار بمنزلة الجُنة * للناس والجِنة * وقد نص الأئمة * من سادات الأمة *:

---

(١) صحيح البخاري ١/٣٧.

(٢) هو ناصر الدين أبو العباس أحمد بن محمد الإسكندراني المالكي (٦٨٣هـ) ترجمته في العبر ٣/٣٥٢ والدول ٢/١٨٥ـ١٨٦ للذهبي (٧٤٨هـ) والوافي للصفدي (٧٦٤هـ) ٨/١٢٨ـ١٣٠ وفوات الكتبي (٧٦٤هـ) ١/١٤٩ـ١٥٠ وديباج ابن فرحون (٧٩٩هـ) ١/٢٤٣ـ٢٤٦ وعقد الجمان للعيني (٨٥٥هـ) ٢/٣٣٥ـ٣٣٦ ونجوم ابن تغري (٨٧٤هـ) ٧/٣٦١ـ٣٦٢ ودليله ١/٨٦ ودرة الحجال لابن القاضي (١٠٢٥هـ) ١/٩ـ١٠.

(٣) لم أجد كلام ابن المنير في المتواري / كتاب العلم ٦٠ـ٦٨، تحقيق علي بن حسن الأثري، و٥٧ـ٦٦، تحقيق صلاح الدين، بل لم يذكر هٰذا الباب كله؟!؟

(٤) عمدة القاري ٢/٣٩ ط دار الفكر و١/٤١٨ ط البابي.

أنه لا بد من فهم معناها * المترتب على علم مبناها *؛ ليخرج عن ربقـة التقليد[1]، ويدخـل في رفعة التحقيق[2] والتأييد؛ وقد قال تعالى: ﴿فاعلم أنه لا إله إلا الله﴾ [محمد: ١٩][3].

٣ ـ وقال العلامة اللكنوي (١٣٠٤هـ)[4]، رحمه الله.

٤ ـ (وفي النوازل الفقهية[5]، لأبي الليث السمرقندي [٣٧٥ هـ]:

٥ ـ سئل أبو القاسم[6]:

في رجل لا يحسن العربية، وقد تعلم في صغره.

آمنت بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر والقدر خيره

---

(١) التقليد لغة تعليق القلادة في العنق، واصطلاحاً: قبول قول الغير بلا حجة ولا دليل. تعريفات الجرجاني ٩٠.

(٢) هو إثبات المسألة بدليلها. تعريفات الجرجاني ٧٥.

(٣) التجريد ١٤.

(٤) هو أبو الحسنات عبد الحي بن عبد الحليم الأنصاري الهندي؛ من كبار علماء الحنفية وأئمتهم، كان منصفاً غير متعصب للمذهب، حارب التعصب والمقلدين العميان، انظر الفوائد البهية ١١٦ ونزهة الخواطر ٨/ ٢٣٥ـ٢٣٦، كان جامعاً بين الحديث والفقه، كثير التصانيف، وكان ماتريدياً ليّناً، وكان عنده بعض بدع القبورية، جرت بسببها مناظرة بينه وبين العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ)؛ ولكن لاطمت ساقيته بحراً، وكان بينه وبين النواب صديق ابن حسن ملك بهوبال (١٣٠٧هـ) منافسات، اهتم الكوثري والكوثرية به وبكتبه طبعاً ونشراً وتعليقاً ويجلونه غاية الإجلال ترجم لنفسه في النافع الكبير ٦٠ـ٦٦ والتعليقات النسبة ٢٤٨ـ٢٤٩ ومقدمة التعليق الممجد ٢٧ـ٢٩ ومقدمة السعاية ٤١ـ٤٢ ومقدمة عمدة الرعاية ٢٩ـ٣٠، وانظر ترجمته في نزهة الخواطر ٨/ ٢٣٤ـ٢٣٨، وترجمته متوفرة في مقدمات كتبه المطبوعة.

(٥) أي النوازل في الفروع، من أهم كتب الحنفية. انظر كشف الظنون ٢/ ١٩٨١.

(٦) لم أميزه لكثرة آباء القاسم، راجع الجواهر المضية ٤/ ٧٨ـ٨٠.

وشره؛ ويعلم أن هٰذا هو الإيمان.

إلا أنه إذا سئل عن تفسيره لا يحسن تفسيره!

أهو مؤمن؟

قال: هٰذا حافظ كلاماً لا يدري ما هو؟)[1].

٦ ـ ٧ ـ ولقد صرح كثير من علماء الحنفية أن مجرد التلفظ بكلمة التوحيد، ومجرد قولها باللسان بدون فهم معناها والاعتقاد بها من عمق القلب لا يفيد شيئاً[2].

واستدل كثير من الحنفية على اشتراط العلم بمعنى كلمة التوحيد بحديث: «من مات وهو يعلم أنه لا إله إلا الله دخل الجنة»[3].

فهٰذا الحديث صريح في أنه لا يكفي مجرد التلفظ بكلمة التوحيد دون فهم معناها والاعتقاد بها من عمق القلب[4].

٨ ـ وقال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) محققاً أن التلفظ بكلمة التوحيد بدون فهم معناها وبدون العلم بالمراد منها ـ لا يفيد شيئاً:

(واعلم: أن «لا إله إلا الله» ـ هي الكلمة الفارقة بين الكفر والإسلام . . .، وليس المراد قولها باللسان فقط، مع الجهل بمعناها. . .، ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب والإذعان لها. . .).

ثم ذكر بعض الأدلة على ذلك ثم قال:

---

(١) آكام النفائس ٧٢.

(٢) انظر الدرر المكنونات لمحمد مراد المنزاوي ترجمة المكتوبات لأحمد السرهندي المعروف بالرباني ٣/٢٥، ومجموعة الفتاوى للكنوي ٢/٤٥، وصيانة الإنسان ١٥٦، وفتح المنان ٤٥٢-٤٥٣.

(٣) رواه مسلم ١/٥٥ عن عثمان رضي الله عنه.

(٤) راجع المرقاة ١/٢٠١ للقاري وفتح الملهم ١/١٩٩-٢٠٠ للعثماني.

(إلى غير ذٰلك من الأحاديث الدالة على جهالة أكثر الناس بهٰذه الشهادة . . .) .

ثم قال :

(واعلم : أن لا إلٰه إلا الله هي الكلمة الفارقة بين الكفر والإسلام ؛ فمن قالها ـ عالماً بمعناها ، ومعتقداً إياها ـ فقد دخل في الإسلام * وصار من أهل دار السلام *)[1].

٩ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً ؛ محققاً أن التلفظ بكلمة التوحيد بدون فهم معناها لا يجدي ولا ينفع :

(و «لا إلٰـه إلا الله» هي كلمـة الإخلاص المنافية للشرك ، وكلمة التقوى التي تقي قائلها من الشرك بالله ؛ ولٰكن لا تنفع قائلها عند الله ، وفي دار الآخرة إلا بشروط :

الأول : العلم بمعناها : نفياً وإثباتاً .

والثاني : اليقين ، وهو كمال العلم بها ، المنافي للشك .

والثالث : الإخلاص المنافي للشرك ؛ فمن يقول : «لا إلٰه إلا الله» ، ولٰكن لا يفهم معناها ، ولا يعمل به فهو كمثل الحمار يحمل أسفاراً . . . ؛ لأن الله عزَّ وجلّ قال : ﴿**فاعلم أنه لا إلٰه إلا الله**﴾ [محمد : ١٩] ؛ فالعلم مقدم على القول والعمل . . .)[2].

١٠ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً ـ مبيناً أن المشركين السابقين كانوا يعرفون معنى كلمة التوحيد بخلاف القبورية :

(فإذا عرفت ما ذكرنا ، فاعلم أن المشركين الذين دعاهم النبي ﷺ

(١) مفتاح الجنة ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ .

(٢) مفتاح الجنة ٦٢-٦٣ .

إلى الإيمان كانوا مقرين بتوحيد الربوبية؛ كما بين الله تعالى في كتابه؛ ولم يدخلهم ذلك التوحيد في الإسلام؛ بل قاتلهم رسول الله ﷺ إلى أن يقروا بتوحيد الألوهية، وهو معنى: «لا إله إلا الله»؛ والمراد من هذه الكلمة: معناها، لا مجرد لفظها؛ والكفار الجهال كانوا يعلمون أن مراد النبي ﷺ بهذه الكلمة هو إفراد الله تعالى بالعبادة، والتبرؤ مما يعبد من دون الله، والكفر به؛ فإنه لما قال لهم: «[يا أيها الناس!] قولوا: لا إله إلا الله [تفلحوا]»[1] - قالوا: ﴿**أجعل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا لشيء عجاب**﴾ [ص ٥]؛ وقد عرفت أن جهال الكفار يعرفون ذلك؛ فالعجب ممن يدعي الإسلام وهو لا يعرف من تفسير هذه الكلمة ما عرفه جهال الكفار! ؛ بل يظن أن ذلك هو التلفظ بحروفها من غير اعتقاد القلب بشيء من المعاني، والحاذق منهم يظن: أن معناها: «لا يخلق، ولا يرزق إلا الله»، و«لا يدبر الأمر إلا الله».

فلا خير في رجل جهال الكفار أعلم منه بمعنى «لا إله إلا الله»؛ وقد ذكر الله تعالى في كتابه: أن المشركين يقرون بالربوبية، وأن كفرهم بتعلقهم بالملائكة والأنبياء والأولياء، مع قولهم: ﴿**هؤلاء شفعاؤنا عند الله**﴾ [يونس: ١٨]. . .، فمن قال «لا إله إلا الله»، ومع ذلك يفعل الشرك الأكبر:

كدعاء الموتى والغائبين وسؤالهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات،

---

(١) رواه ابن إسحاق في المغازي ٢٣٢ وابن المبارك في الزهد ٤١٠ والبخاري في خلق الأفعال ٦٣ وابن خزيمة ١/٨٢ وابن حبان (الإحسان) ١٤/٥١٨ والدارقطني ٣/٤٥ والطبراني في الكبير ٨/٣٧٦ والحاكم ٢/٦١٢ وقال صحيح الإسناد ووافقه الذهبي في التلخيص عليه، وعنه البيهقي ١/٧٦ و ٦/٢١ وصحح إسناده شعيب الأرناؤوط في تعليقه على الإحسان ١٤/٥١٩.

والتقرب إليهم بالنذر والذبائح فهٰذا مشرك شاء أم أبى . . .)[1].

١١ ـ قلت: يدل هٰذا النص أن المشركين السابقين وهٰؤلاء القبوريين كلهم في الحقيقة غير مؤمنين بكلمة التوحيد؛ غير أن المشركين السابقين كانوا يعرفون معناها، ويعلمون أن هٰذه الكلمة تمنعنا من عبادة آلهتنا من الاستغاثة والنذور ونحوها.

فلذا كانوا يأبون التلفظ بها ولم يكونوا يقولونها قطعاً.

وأما هٰؤلاء القبوريون فهم لأجل أنهم لا يعرفون معناها، ولا يعلمون أنها تضاد ما هم عليه من عبادة القبورية وأهلها من الاستغاثة والنذور ونحوها يتلفظون بها ويقولونها مئات المرات بل الآلاف، ولٰكن إذا فسر لهم معناها، وأنها تنهاهم عن عبادة الصالحين فهم حينئذ يأبون معناها؛ ولو كان هٰؤلاء القروية عارفين بمعنى هٰذه الكلمة ـ كالمشركين السابقين ـ لكانوا أشد الناس إباءً عن التلفظ بها وامتناعاً عن قولها باللسان؛ كإخوانهم المشركين السابقين. والله المستعان على ما يصفون.

١٢ ـ وقال رحمه الله مبيناً أنه لا عبرة بالتلفظ بالكلمة بدون فهم المعنى:

(وغالب من يقول: «لا إلٰه إلا الله» وإنما يقولها تقليداً؛ ولم تخالط بشاشة الإيمان قلبه، فلا يعرف ما تنفيه، وما تثبته؛ ومن لا يعرف ذٰلك يخشى عليه أن يصرف عنها عند الموت؛ وفي القبور أمثال هٰؤلاء يقولون ـ كما في الحديث الصحيح: «سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته[2]

---

(١) مفتاح الجنة ٧١ـ٧٣، ومثله كلامه في تمييز المحظوظين ٢٤٢.
وأصل الكلام لمجدد الدعوة في كشف الشبهات ١٠.

(٢) لم أجده بهٰذا اللفظ!؟.

الحديث)[1].

قلت: لا يخشى عليهم عند الموت فقط؛ بل يخشى عليهم قبل الاحتضار في حياتهم اليومية، بل ليس الأمر إلى حد الخشية فحسب؛ بل الحقيقة أن هٰؤلاء قد صرفوا عن كلمة التوحيد فعلاً، وناقضوها بأنواع من الإشراك بالله سبحانه، وأبطلوها بأنواع من العبادات للقبور وأهلها.

الشرط الثاني: اليقين[2] المنافي للظن[3] والشك[4].

= ولٰكن روى ابن ماجه عن أبي هريرة مرفوعاً بلفظ: «سمعت الناس يقولون قولاً فقلته» ١٤٢٧/٢ وقال البوصيري في مصباحه ٢/٣٥٠: «هٰذا إسناد صحيح»، وصحح سنده شيخنا الألباني في تخريج المشكاة ١/٥٠، وصححه في صحيح سنن ابن ماجه ٢/٤٢٢، ورواه الترمذي ٣/٣٧٤ بلفظ: «سمعت الناس يقولون فقلت مثله لا أدري» وبهٰذا اللفظ في متن تحفة الأحوذي ٤/١٥٦ وكذا في صحيح سنن الترمذي ١/٣١١، ولٰكن وقع في المصابيح ١/١٤٧ والمشكاة ١/٤٧ وفي نسخة لسنن الترمذي على ما أشار إليه المحدث المباركفوري في تحفته ٤/١٥٦ بلفظ: «سمعت الناس يقولون قولاً فقلت مثله (لا أدري) وذكر محققو المصابيح ١/١٤٧: أنه وقع في نسخة برلين «شيئاً» بدل «قولاً» ورواه ابن حبان (الإحسان) ٧/٣٨٦ والآجري ٣٦٥ بلفظ: «لا أدري كنت أسمع الناس يقولون شيئاً فكنت أقوله»، ورواه الطيالسي ١٠٢-١٠٣ بلفظ: «لا أدري سمعت الناس يقولون ذاك، قال فيقال: لا دريت»، وأصل هٰذا الحديث في الصحيحين عن أنس وهو حديث قرع النعال بلفظ: «لا أدري كنت أقول ما يقول الناس فيقال: لا دريت ولا تليت». انظر صحيح البخاري ١/٤٤٩ و٤٦٣، ولم يذكر مسلم هٰذه اللفظة انظر صحيحه ٤/٢٢٠١».

(١) مفتاح الجنة ٧٤-٧٥.

(٢) اليقين: اصطلاحاً: الاعتقاد بالشيء بأنه كذا مع اعتقاد أنه لا يمكن إلا كذا مطابقاً للواقع، وهٰذا التعريف يخرج الجهل والظن والشك راجع تعريفات الجرجاني ٣٣٢.

أو الاعتقاد الجازم الثابت المطابق للواقع. كليات أبي البقاء ٩٧٩.

(٣) الظن: وهو الاعتقاد الراجح مع احتمال النقيض، أو هو أحد طرفي الشك بصفة الرجحان، تعريفات الجرجاني ١٨٧.

(٤) الشك: هو التردد بين النقيضين بلا ترجيح لأحدهما على الآخر. =

١ ـ قلت: اشتراط اليقين قد تقدم في نفس كلام العلامة الخجندي.

٢ ـ ومن الأدلة القاطعة التي استدل بها الحنفية على اشتراط اليقين القلبي المنافي للظن والشك حديث أبي هريرة رضي الله عنه:

«من لقيت يشهد أن لا إله إلا الله مستيقناً بها قلبه بشره بالجنة»[1].

فهٰذا الحديث صريح في اشتراط اليقين وهو يقيد تلك الأحاديث المطلقة الواردة في فضل كلمة التوحيد.

٣ ـ ٥ ـ قال العلامة القاري (١٠١٤هـ) في شرح هٰذا الحديث وتبعه العثماني (١٣٦٩هـ) واللفظ للأول: («مستيقناً بها» أي بمضمون هٰذه الكلمة «قلبه» أي منشرحاً بها صدره غير شاك ومتردد في التوحيد. . . ؛ وفي هٰذا دلالة ظاهرة لمذهب أهل الحق:

أن اعتقاد التوحيد لا ينفع دون النطق عند الضرورة، أو عند الطلب، ولا النطق دون الاعتقاد بالإجماع؛ بل لا بد منهما. . .)[2].

٦ ـ قلت: ويؤكد ذٰلك حديث: «. . . لا يلقى الله بهما عبد غير شاك. . .»[3]؛ فهو نص صريح في أنه لا يكفي مجرد قولها باللسان؛ بل لا

= أو: هو ما استوى طرفاه. تعريفات الجرجاني ١٦٨.

أو: هو اعتدال النقيضين عند الإنسان وتساويهما، والشك ضرب من الجهل، وأخص منه، لأن الجهل قد يكون عدم العلم بالنقيضين رأساً، فكل شك جهل ولا عكس. كليات أبي البقاء ٥٢٨.

(١) رواه مسلم ١/ ٦٠.

(٢) المرقاة ١/١١٢ ط المحققة. وفتح الملهم ١/ ٢٠٤.

(٣) رواه مسلم ١/ ٥٧ عن أبي هريرة رضي الله عنه.

بد من اليقين المنافي للظن والشك والتردد[١].

وأن هٰذا الحديث مقيد لتلك الأحاديث المطلقة الواردة في قول لا إلٰه إلا الله، فلا حجة لأهل البدع في تلك الأحاديث المطلقة؛ لأن هٰذا الحديث وأمثاله من الأحاديث التي ورد فيها قيود مع قول لا إلٰه إلا الله تقيد تلك الأحاديث المطلقة[٢].

الشرط الثالث: التصديق المنافي للتكذيب:

فلقد صرح علماء الحنفية باشتراط التصديق بمعنى كلمة التوحيد وأن المرء لا يكون مسلماً عند الله بدون التصديق؛ وأنه لا يكفي مجرد قولها باللسان والإقرار بها بدون التصديق من عمق القلب.

١ ـ وهٰذا مذهب الإمام أبي حنيفة وأصحابه من أهل السنة، فإن حقيقة الإيمان عندهم الإقرار باللسان والتصديق بالجنان[٣] بل يؤيده مذهب الحنفية الماتريدية المرجئة الجهمية المعطلة أيضاً[٤].

٢ ـ فإن حقيقة الإيمان عندهم التصديق بالجنان فقط[٥].

وأما الإقرار باللسان فهو شرط لإجراء الأحكام الدنيوية وليس شرطاً

---

(١) راجع مبارق الأزهار لابن الملك شرح مشارق الأنوار للصاغاني ٢/١٧٥، وفتح الملهم ١/١٩٩.

(٢) انظر فتح الملهم للعثماني ١/١٩٩.

(٣) انظر الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٣٧٣ ط المكتب وبشرح البابرتي ١٠٧ وبشرح الغنيمي ٩٨.

(٤) انظر لمعرفة حقيقة هٰؤلاء كتابي الماتريدية ٨ المقدمة، ١٤٦ـ١٥٢.

(٥) انظر كتاب التوحيد للماتريدي ٣٧٣ـ٣٧٧ والتمهيد للنسفي ٢٦/ب والبداية للصابوني ١٥٢ والعمدة للنسفي ١١٧/أ ونشر الطوالع للمرعشي ٣٧٣ـ٣٧٤ وشرح العقائد ١١٩ـ١٢٣ والمقاصد وشرحها كلها للتفتازاني ٥/١٧٦.

لحقيقة الإيمان ولا ركناً له.

فمن صدق بقلبه ولم يقر بلسانه فهو مؤمن ناج عندهم[1].

مع أن الحق في هٰذا هو مذهب أهل الحديث وأهل السنة المحضة من أن الإيمان تصديق بالجنان وإقرار باللسان وعمل بالأركان[2].

٣ ـ ومن أصرح الحجج، وأقوى البراهين التي استدل بها علماء الحنفية على اشتراط التصديق بالجنان مع الإقرار باللسان حديث أنس رضي الله عنه:

«ما من أحد يشهد أن لا إلٰه إلا الله وأن محمداً رسول الله صدقاً من قلبه إلا حرمه على النار»[3].

٤ ـ ولعلماء الحنفية كلام في شرح هٰذا الحديث يؤكد ما سبق[4].

الشرط الرابع: الإخلاص المنافي للشرك والنفاق والرياء والسمعة:

فلا يصح توحيد الشخص وإقراره به والتظاهر بأنه موحد إلا إذا صدق

---

(١) انظر التمهيد للنسفي ٢٦/ب والعمدة للحافظ النسفي ١٧/أ والبداية للصابوني ١٥٢، ١٥٥، وشرح العقائد ١٢١ والمقاصد وشرحها ٥/١٧٨ـ١٧٩ كلها للتفتازاني والمسائرة لابن الهمام مع شرح ابن قطلوبغا ومع المسامرة لابن أبي شريف ٣٣٤ والبحر الرائق لابن نجيم المصري ٥/١١٩، ونشر الطوالع للمرعشي ٣٧٤ـ٣٧٥، والجواهر المنيفة شرح وصية أبي حنيفة ٣ وشرح الطحاوية ليونس الخالص الأفغاني ٩.

(٢) راجع شرح الطحاوية ٣٧٣ ط المكتب و ٣٦٠ ط دار البيان. ولأئمة الإسلام والحديث والسنة المحضة أمثال ابن أبي شيبة (٢٣٥هـ) والمعدني (٢٤٣هـ) والبخاري (٢٥٦هـ) ومسلم (٢٦١هـ) وابن منده (٣٩٥هـ) وشيخ الإسلام (٧٢٨هـ) كتب في الإيمان مفيدة وكلها مطبوعة.

(٣) رواه البخاري ١/٦٠ ورواه مسلم بدون لفظة «صدقاً من قلبه» ١/٦١.

(٤) راجع عمدة القاري ٢/٢٠٧ ط دار الفكر والمرقاة ١/٩٩ ط ملتان و ١/١٨٥ المحققة وانظر فتح الملهم ١/٢٠٥.

به بقلبه مخلصاً لله عزَّ وجلَّ خائفاً من عقابه راغباً في ثوابه راجياً من الله الجنة وما أعده للموحدين من النعيم المقيم، وإلا يكون منافقاً مرائياً مغرضاً من المغرضين ممرضاً من الممرضين.

١ ـ ولقد استدل علماء الحنفية على اشتراط الإخلاص بأدلة كثيرة منها قوله ﷺ في حديث محمود عن عتبان في قصة مالك بن دخشن رضي الله عنهم:

«فإن الله قد حرم على النار من قال: لا إله إلا الله؛ يبتغي بذلك وجه الله»[1].

وفي لفظ: «لن يوافي عبد يوم القيامة يقول: لا إله إلا الله، يبتغي بها وجه الله إلا حرم الله عليه النار»[2].

وفي لفظ: «ألا تقولونه: يقول لا إله إلا الله يبتغي بذلك وجه الله»؛ قال: بلى، قال: «فإنه لا يوافي عبد يوم القيامة به إلا حرم الله عليه النار»[3].

٢ ـ ولعلماء الحنفية كلام مهم في شرح هذا الحديث يفيد أن من قال لا إله إلا الله خالصاً من قلبه فقد بريء من النفاق؛ وأن هذا الحديث وأمثاله يفيد تلك الأحاديث الواردة في إطلاق القول «لا إله إلا الله».

وأن هذه الأحاديث المقيدة مفسرة لتلك الأحاديث المطلقة[4].

٣ ـ وقد تقدم كلام العلامة الخجندي في أن من شروط كلمة التوحيد

---

(١) رواه البخاري ١/١٦٤ و ٣٩٧ و ٥/٢٠٦٣ ومسلم ١/٤٥٦.

(٢) رواه البخاري ٥/٢٣٦٠.

(٣) رواه البخاري ٦/٢٥٤٢.

(٤) راجع عمدة القاري ٤/١٦٩ ط دار الفكر، وغالية المواعظ لنعمان الآلوسي ١/٣٤ـ٣٥ وفتح الملهم ١/١٩٩ و٢/٢٢٥.

- الإخلاص المنافي للشرك[1].

وسيأتي مزيد تحقيق وتفصيل لهذا الشرط إن شاء الله تعالى[2].

وبعد أن عرفنا أهمية أركان توحيد العبادة وشروط صحته ننتقل إلى الباب الآتي لنعرف جهود علماء الحنفية في تحقيق أن توحيد العبادة غير توحيد الربوبية، وإبطال قول القبورية باتحاد الربوبية والألوهية. وبالله التوفيق * وبيده أزمة التحقيق *.

* * * * *

---

(١) راجع ص ١٦٥ وانظر مفتاح الجنة ٦٣.

(٢) انظر ص ٥٢٥-٥٢٧.



الباب الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية من قولهم باتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وإبطال جعلهم توحيد الربوبية هو الغاية، وبيان التعريف الصحيح للعبادة، وأركانها، وأنواعها، وشروط صحتها، وإبطال عقيدة القبورية في ذلك كله

وفيه أربعة فصول:

- الفصل الأول: في عرض عقيدة القبورية في القول باتحاد توحيد الربوبية والألوهية وجعلهم توحيد الربوبية الغاية.
- الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في القول باتحاد هذين التوحيدين وإبطال جعلهم توحيد الربوبية هو الغاية.
- الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها للقول باتحاد هذين التوحيدين، وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية، وزعمهم أن المشركين كانوا مشركين الهتهم بالله في الخالقية والمالكية والربوبية والرازقية ونحوها.
- الفصل الرابع: في جهود علماء الحنفية في تعريف العبادة، وأركانها، وأنواعها، وشروط صحتها، وإبطال عقيدة القبورية في ذلك كله.

الفصل الأول

في عرض عقيدة القبورية في قولهم باتحاد توحيد الربوبية والألوهية وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية

لقد أصيبت القبورية بطامة كبرى، هي أم الطامات ـ فتولدت منها طامات أخرى، هي أكبر من أمها،

في الضلال والفساد * والإضلال والإفساد *

وهي: جهلهم بحقيقة توحيد العبادة، وجعلهم إياه مترادفاً لتوحيد الربوبية، وعينه، وأنهما شيء واحد بلا تمييز ولا فرق كما أصيب بهٰذا الداء العضال خلطاؤهم المتكلمون من الماتريدية والأشعرية[1]،

---

(١) فقد زعم هٰؤلاء المتكلمة أن الألوهية بعينها هي الربوبية؛

انـظر على سبيل المثـال حاشية الكستلي على شرح العقائد النسفية ٦٣ وحاشية الخيالي على شرح العقائد النسفية مع حاشية البهشتي عليها ٥١ وحاشية الجندي على شرح العقائد النسفية ٨٧،

وبناء على جهلهم بتوحيد العبادة ـ جعلوا التوحيد ثلاثة أقسام ليس فيها توحيد العبادة كما سبق في ص ٩٩-١٠٢، وجعلوا توحيد الربوبية هو الغاية العظمى دون توحيد العبادة كما تقدم أيضاً في ص ٩٥.

ولـذٰلك رد عليهم الدكتور محمد خليل هراس ونقل عن الشيخ محمد رشيد رضا (١٣٥٤هـ) أنـه استدرك على شيخه محمد عبده ماتريدي الأزهر (١٣٢٣هـ): وأثبت أنه أخطأ في جعله توحيد الربوبية هو الغاية؛ =

وهٰذه الطامة الكبرى التي هي أم الطامات المتولدة منها ـ:

أعني جهل القبورية بحقيقة توحيد الألوهية وجعلهم إياه عيناً لتوحيد الربوبية ـ

هو السبب الوحيد لوقوعهم في أنواع من الشرك الأكبر من عبادة القبور وأهلها[1].

كما أوقع هٰذا الجهل خلطاءهم من الماتريدية والأشعرية أيضاً ـ في أنواع من الإشراك بالله من عبادة القبور وأصحابها[2].

وفيما يلي أذكر أم الطامات وأذكر الطامات المتولدة منها فأقول وبالله التوفيق:

١ ـ **الطامة الأولى أم الطامات**: تعتقد القبورية أن الألوهية بعينها هي الربوبية بدون فرق وتمييز بينها فهما متحدان لا مفهومان متغايران[3].

= وأن الصحيح: أن الغاية هو توحيد العبادة. انظر دعوة التوحيد ٩ـ١٠،

وراجع أيضاً التدمرية ١٧٩، ١٨٠، ١٨٥ـ١٨٦، ومجموع الفتاوى ٣/٩٨، ١٠٩، وشرح الطحاوية لابن أبي العز كما سبق نصه في ص ١٣٠، وعقد اللآلي للرباطي ٥١ـ٥٤؛

وقد صرح الدكتور محمد خليل هراس أيضاً بأن جهل هٰؤلاء المتكلمين بحقيقة التوحيد ـ هو السبب الوحيد لانخراط كثير منهم في الشرك الأكبر من عبادة القبور وأهلها، انظر دعوة التوحيد ٢٣١،

وانظر أيضاً الرد المفصل عليه في كتابي الماتريدية ٣/١٦١ـ٢٢٩، وهٰذا الفصل أيضاً رد عليهم وعلى القبورية على السواء.

(١) انظر تمييز المحظوظين للخجندي ٤١ـ٤٢،

وراجع ما سبق.

(٢) انظر دعوة التوحيد لمحمد خليل هراس ٢٣١.

(٣) راجع صلح الإخوان لابن جرجيس ١٢٤، ١٢٧ وسعادة الدارين للسمنودي =

ويحسن أن أسوق بعض نصوص أئمة القبورية لتوضيح مقالتهم الفاسدة هٰذه:

١ ـ قال ابن جرجيس (١٢٩٩هـ)[1] وتبعه السمنودي (بعد

= ٢/٢٠، ٢١، ٢٣ ومصباح الأنام للحداد ١٧ والدرر السنية لدحلان ٤٠-٤١ والبراهين للقضاعي ٣٧٨-٣٨١ والتذكرة الغوثية لشاجل ١٣٤ ومقالات الدجوي ١/٢٤٩، ٢٦١ والتوسل بالنبي لابن مرزوق ٢٩-٣٠ و ٩٧ وبراءة الأشعريين له ٩٨-٩٩ وردود النوري ٢٤٢ وكشف الارتياب للعاملي ١٤٠-١٤١.

تنبيه: لقد أصيب بهٰذا الداء كثير من الفضلاء لتأثرهم بأفكار الماتريدية والصوفية، حتى بعض من له جهود طيبة في الرد على القبورية كالشيخ عبد السلام فقد قال بعد كلام طويل: (فمعنى الألوهية بعينه معنى المالكية) التبيان ٥٨-٥٩، فصار كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً.

(١) هو داود بن سليمان الحنفي أحد أئمة القبورية العراقية، تجرد للدعوة إلى القبورية الوثنية والإشراك بالله وعبادة القبور وأهلها بكتاب «صلح الإخوان»

رد عليه العالم الرباني عبد الرحمٰن بن حسن ابن مجدد الدعوة الإمام (١٢٨٥هـ) بكتاب نفيس: «القول الفصل النفيس»؛

كما رد عليه العالم الرباني عبد اللطيف ابنه (١٢٩٢هـ) بكتابه الأنيس: «منهاج التأسيس والتقديس» فلقي الله سبحانه وتعالى قبل إتمامه؛

فأتمه العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) وسمى تكملته: «فتح المنان».

وهي كلها مطبوعة،

وصفه شكري بأنه وثني الاعتقاد وأنه من الملحدين وأنه بغاث مستنسر وحمار متصاهل وأعرج متسابق، وأنه معدوم الحياء، وغير ذٰلك من كلمات الجرح، انظر فتح المنان ٣٧٨، ٣٨٩، ٤٧٦، وأنه مماحل مغرور، إليه المنهى في جهله وبلادته، خبط خبط عشواء إنه من الإباحية الطغام انظر ص ٣٠٢، ٣٠٤، راجع لترجمته حلية البشر ١/٦١٠-٦١١ للبيطار (١٣٣٥هـ) الحنفي، وإيضاح المكنون ١/٢٦٣ و ٢/٧٠، ٢٠٥، ٦٢٨ وهدية العارفين ١/٣٦٣ للبغدادي الحنفي (١٣٣٩هـ) والأعلام للزركلي (١٣٩٦هـ) ٢/٣٣٢ ومعجم المطبوعات لسركيس ١/٨١٤-٨١٥ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة =

١٣٢٦هـ)[١]، واللفظ للأول:

(... الرب والإله معناهما ومفادهما واحد...).

٢ ـ ٣ ـ وقال: (إن الإله والرب واحد) و(إن الإله هو الرب)[٢].

٤ ـ ٥ ـ وقال دحلان (١٣٠٤هـ)[٣] وتبعه السمنودي (المتوفى بعد

= ٤/١٣٦-١٣٧.

وحاشية الشيخ إسماعيل بن سعد بن عتيق على القول الفصل النفيس ٩، ومعجم المؤلفين العراقيين لكوركيس ١/٤٣٨،

وذكر البيطار وتبعه الزركلي: أنه شافعي ولكن الصواب أنه حنفي صرح به البغدادي وعمر رضا كحالة والشيخ إسماعيل بن سعد بن عتيق في حاشيته المذكورة ٩، نعوذ بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن.

(١) تأتي ترجمته بعد قليل في ص ١٨١.

(٢) صلح الإخوان ١٢٤، ١٢٧، ١٢٨، وسعادة الدارين ٢/٢٣، ٢٤.

(٣) هو أحمد بن زيني دحلان مفتي الشافعية بمكة من أعظم الأعداء الألداء للعقيدة السلفية ونهضة التوحيد التي قام بها مجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ).

تجرد للدعوة إلى الوثنية القبورية. من كتبه الوثنية: «الدرر السنية في الرد على الوهابية» مطبوع مراراً ناظره العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) بمكة فصرعه؛

ثم ألف في الرد عليه كتابه المشهور القيم «صيانة الإنسان عن وسوسة الشيخ دحلان» فقمعه وقلع شبهاته وكشف الستار عن أكاذيبه وهو مطبوع مراراً،

وقد تحقق عندي أنه لم يكن متديناً في الرد على أهل التوحيد شأن كثير من القبورية فكان كذاباً دجالاً مفترياً على أهل التوحيد فاجراً فاسقاً ساقط العدالة، لأجل الفسق والفجور والخيانة؛

مع أنني أعرف أن كثيراً من القبورية والماتريدية والأشعرية ـ مع بدعهم ـ هم أهل الصدق والأمانة والتأله، فلا يتعمدون الكذب البتة؛

بخلاف أمثال هؤلاء الوثنية كدحلان والكوثري، والقضاعي، وابن مرزوق ونحوهم؛

فإنهم مع بدعهم ووثنيتهم وجهميتهم فسقة فجرة ساقطون عن العدالة والأمانة * إلى =

١٣٢٦هـ)[1]، واللفظ للأول:

(وأما جعلهم التوحيد نوعين: توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ـ فباطل أيضاً ـ؛

فإن توحيد الربوبية هو توحيد الألوهية. . .)[2].

٦ ـ ٧ ـ وقالا واللفظ أيضاً للأول:

(وقالوا: إن التوحيد نوعان: توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وتوصلوا بذلك إلى تكفير المسلمين. . .، هؤلاء الملحدة المكفرة للمسلمين. . .)[3].

= حيز الفسق والفجور والخيانة *

ترجمته في فهرس الفهارس للكتاني ١/٣٩٠-٣٩٢ وإيضاح المكنون ١/٨٢، ٢١٤ وهدية العارفين للبغدادي ١/١٩١ ومعجم المطبوعات لسركيس ١/٩٩٠-٩٩٢ والأعلام للزركلي ١/١٢٩ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ١/٢٢٩-٢٣٠.

(١) هو إبراهيم بن عثمان بن محمد بن داود الأزهري المنصوري (ولم أعرف مذهبه الفقهي) هو من أعظم المناوئين لدعوة التوحيد والسنة ومن أكبر الأعداء الألداء لأئمة الإسلام *

شيخ الإسلام * ومجدد الدعوة الإمام * كذاب فيما يقول على أئمة الدعوة مفتر عليهم؛

غير متدين ساقط العدالة والأمانة متعدد الخيانة؛

ألف كتاباً ضخماً في مجلدين للدعوة السافرة إلى الوثنية، سماه «سعادة الدارين في الرد على الفرقتين الوهابية ومقلدة الظاهرية» مطبوع.

ترجمته في إيضاح المكنون ٢/١٥ والأعلام ١/٥٠ ومعجم المؤلفين ١/٥٧ والسمنودي قد نقل عن اللكنوي وعظمه وبجله انظر سعادة الدارين ١/٨٥ و ٨٧ و ١٣٦ و ١٤٠ و ١٤٧ ونقل عن السمنودي أبو غدة الكوثري في مقدمته للرفع والتكميل ٣٩ ط الثالثة.

(٢) الدرر السنية ٤٠ ط البابي و ٣٧ ط التركية وسعادة الدارين ٢/٢٠.

(٣) الدرر السنية ٤١ ط البابي و ٣٨ ط التركية وسعادة الدارين ٢/٢٢.

٨ ـ ١٠ ـ وقالا ، وتبعهما الحداد (١٢٣٢هـ)[١]، واللفظ للأول:

(ومن المعلوم: أن من أقر بالربوبية ، فقد أقر بالألوهية ؛

إذ ليس الرب غير الإله ، بل هو الإله بعينه) ،

١١ ـ ١٣ ـ وقالوا جميعاً واللفظ أيضاً للأول:

(فهل سمعتم أيها المسلمون في الأحاديث والسير:

أن رسول الله ﷺ إذا قدمت عليه أجلاف العرب ؛

ليسلموا على يده ـ

يفصل لهم توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ؛

ويخبرهم: أن توحيد الألوهية هو الذي يدخلهم في الإسلام)[٢].

١٤ ـ ١٥ ـ وقال الدجوي (١٣٦٥هـ)[٤] وتبعه ابن مرزوق[٣]، واللفظ

---

(١) هو علوي بن أحمد بن الحسن الحضرمي المعروف بالحداد، الكذاب والأفاك، صاحب «الحكايات الباهرات والكرامات البينات» ؛

خرافي كبير بل أحد كبار دعاة الوثنية القبورية وألد الأعداء المناوئين للتوحيد ،

يدل عليه كتابه «مصباح الأنام وجلاء الظلام في رد شبه البدعي النجدي التي أضل بها العوام» ،

ترجمته في الأعلام للزركلي ٤ / ٢٤٩ ولم أجده في الإيضاح ولا في الهدية ولا في المعجم مع أنه على شرطها.

(٢) الدرر السنية ٤٠-٤١ ط البابي و ٣٧-٣٨ ط التركية وسعادة الدارين ٢ / ٢٠-٢١ ومصباح الأنام ١٧.

(٣) يأتي الكلام عليه بعد قليل في ص ١٨٦.

(٤) هو يوسف بن أحمد بن نصر المصري المالكي من أعضاء كبار العلماء بالأزهر ؛

تجرد للدعوة إلى الوثنية وناصب العداوة لنهضة التوحيد والسلفية ، وكان كذاباً جلداً

انظر ترجمته في مقالات الكوثري ٥٠٠-٥٠٣ ، عظمه وأكبر شأنه ، والطير على أشكالها تقع ،

وفي أول مقالات الدجوي أيضاً نشرت تلك الترجمة الكوثرية له ، =

للأول:

(توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية: . . . ، من ذا الذي فرق بينهما؟ . . . ؛

إن صاحب هٰذا الرأي هو ابن تيمية الذي شاد بذكره؛

قال: إن الرسل لم يبعثوا إلا لتوحيد الألوهية؛

وهو إفراد الله بالعبادة؛

وأما توحيد الربوبية؛

وهو اعتقاد أن الله رب العالمين المتصرف في أمورهم؛

فلم يخالف فيه أحد من المشركين. . . ؛

ثم قالوا[1]:

إن الذين يتوسلون بالأنبياء ويتشفعون بهم؛

وينادونهم عند الشدائد ـ

هم عابدون لهم، فقد كفروا بما كفر به عباد الأوثان والملائكة والمسيح سواء بسواء؛

فإنهم لم يكفروا باعتقادهم الربوبية في تلك الأوثان وما معها؛

بل بترك توحيد الألوهية ـ بعبادتها؛

وهٰذا ينطبق على زوار القبور المتوسلين بالأولياء؛

المنادين بهم، المستغيثين بهم؛

= والأعلام للزركلي ٨/٢١٦ والمعجم لعمر رضا كحالة ١٣/٢٧٢ـ٢٧٣؛ وكان أعمى البصر والبصيرة، فكان حقاً هو الأعمى بين ناس عور، ولٰكن كان شاطراً من الشطار.

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب: «قال»؛ لأنه يرد على صاحب المقال في الجريدة.

الطالبين منهم ما لا يقدر عليه غير الله؛

بل قال محمد بن عبد الوهاب:

إن كفرهم أشنع من كفر عباد الأوثان. . .[١]؛

فنقول: قولهم: إن التوحيد ينقسم إلى توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية - تقسيم غير معروف لأحد قبل ابن تيمية،

وغير معقول أيضاً. . .، وما كان رسول الله ﷺ يقول لأحد دخل في الإسلام: إن هناك توحيدين؛

. . .، ولا سمع ذلك عن أحد من السلف الذين يتبجحون باتباعهم في كل شيء؛

ولا معنى لهذا التقسيم، فإن الإله الحق هو الرب الحق)[٢].

وقال: (وإني أعجب من تفريقهم بين توحيد الألوهية والربوبية؛

وجعل المشركين موحدين توحيد الربوبية)[٣].

١٦ - ١٧ - وقال القضاعي (١٣٧٦هـ)[٥] وابن مرزوق[٤] (؟) واللفظ

---

(١) قلت: لقد صدق - ورب الكعبة - فقد قال ذلك كثير من الحنفية انظر ص ١١٧١-١١٩٧.

(٢) مقالات الدجوي ١/٢٤٨-٢٤٩، والتوسل لابن مرزوق ٩٧، والبراءة له ١٦٦-١٦٧.

(٣) مقالات الدجوي ١/٢٦٠.

(٤) ترجمته بعد الحاشية الآتية.

(٥) هو سلامة العزامي الهندي المصري أحد كبار أئمة القبورية الوثنية الصوفية وغلاتهم في إقذاع الشتائم والسباب لأئمة الإسلام «ولا سيما شيخ الإسلام» وهو عصري الكوثري وصديقه وخليطه ومشربيه؛

متجرد للدعوة السافرة إلى الوثنية وكتابه «البراهين الساطعة» المكتظ بالوثنيات والشتائم لأئمة الإسلام شاهد على ذلك، وهو مطبوع بمقدمة الكوثري، فكلاهما مجرم من =

للأول:

(إن توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر في الوجود وفي الاعتقاد)،

١٨ - ١٩ - وقالا: («إن لا رب سواه» هو معنى «لا إله إلا الله» في قلوب جميع المسلمين).

٢٠ - ٢١ - وقالا: (فالناطق بـ «لا إله إلا الله» معترف بالتوحيد لله في ألوهيته وربوبيته جميعاً، والقائل: «ربي الله» معترف بكلا التوحيدين جميعاً)،

٢٢ - ٢٣ - كما أنهما صرحا بأن توحيد الربوبية كاف للمرء في دخوله في الإسلام، وكاف له في النجاة[1].

٢٤ - وقال هٰذا القضاعي الداعي إلى الشرك طاعناً في شيخ الإسلام * ببذاءة الكلام:

(لم يقتصر هٰذا الحراني على رمي زوار سيد المرسلين بالشرك؛

بل جرت به أوهامه إلى أن يرمي بالشرك جميع المسلمين...[2]؛

= المجرمين ورافع لواء الوثنية والتعطيل في آن واحد لعنة الله على الكذابين،

ترجمته في آخر كتابه «البراهين» ٥٣٦-٥٦٣ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ١٣/٣٩٠.

(١) البراهين الساطعة ٣٧٥-٣٨٣ للقضاعي،

وله شتائم وسباب لشيخ الإسلام في هٰذه الصفحات وما قبلها وما بعدها، والتوسل بالنبي لابن مرزوق ٢٠-٢٤ وبراءة الأشعريين ٨٨-٩٣.

(٢) **أقول**: أيها الدجال الأفاك: أين رمي شيخ الإسلام جميع المسلمين بالشرك؟

بل لم نر مثل شيخ الإسلام أحداً محتاطاً في التكفير حتى باعتراف أبي غدة الكوثري.

انظر التتمة الخامسة من تتمات أبي غدة الكوثري للموقظة للذهبي ١٤٧-١٦٣.

وقسم التوحيد إلى قسمين:

توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية؛

وقال: إن المقصود ببعثة الأنبياء إنما هو الثاني . . .)[1].

٢٥ ـ وقال هٰذا القضاعي الوثني أيضاً هاذياً في أئمة الإسلام * ولا سيما شيخ الإسلام، ورميهم بدائه، محرفاً تلك الآيات الصريحة الناصعة على اعتراف المشركين بتوحيد الربوبية:

(وقول هٰؤلاء المغرورين إن الكافرين الذين بعث لهم الرسل ـ

كانوا قائلين بتوحيد الربوبية،

وأن آلهتهم لا تستقل بنفع ولا ضر؛

وإنما كان شركهم بتعظيم غير الله بالسجود والاستغاثة به والنداء له، والنذر، والذبح له ـ

إنما هو قول من لم يعرف «التوحيد» ولا «الشرك» ولا «المعقول» ولا «المنقول». . . ، ولا ألم بتاريخ الأمم قبل البعثة)[2].

٢٦ ـ وعنون ابن مرزوق[3] بقوله: (الإلٰه هو الرب والرب هو

---

(١) البراهين الساطعة ٣٧٥.

(٢) البراهين الساطعة ٣٨١.

(٣) هو أبو حامد بن مرزوق (؟) هٰكذا على طرتي كتابيه «براءة الأشعريين» و «التوسل بالنبي»؛ وهما في الحقيقة كتاب واحد مع تغيير وزيادة ونقصان، ولم يعرف من هو غير أنه يظهر من هٰذين الكتابين أنه كوثري جهمي جلد، متجرد للدعوة إلى الوثنية القبورية، سبَّاب، شتَّام كذاب فاسق فاجر لما صدر منه في هٰذين الكتابين ما لا يصدر إلا من الفسقة الفجرة الساقطين من مكانة الصدق والأمانة والديانة * إلى دركات الكذب والفسق والخيانة؛

من الشتائم والسباب لأئمة الإسلام * ولا سيما شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) وهٰذا الكتاب «براءة الأشعريين» قد نسبه أبو سليمان محمود =

الإلٰه)[1]؛

٢٧ ـ وله كلام فضح به نفسه ونال به من شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) * ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) حاول فيه اتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية[2].

٢٨ ـ وقال هٰذا المجهول المخذول:

(توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية ـ

الذي اخترعه ابن تيمية. . . ؛ وهو الإقرار بأن الله خالق كل شيء،

وزعم: أن هٰذا اعترف به المشركون؛

فكفر به جميع المسلمين[3]،

= سعيد، تلميذ أبي غدة، ومحمد عوامة إلى محمد العربي ابن التباني شيخ العلوي المالكي ومحمد أمين الكتبي (١٣٩٠هـ) في ترجمته،

انظر تشنيف الأسماع ٣٧٥، وتبعه أبو غدة في كلماته ٢٠،

وأنا أستبعد ذٰلك لأن مثله لا يصدر إلا من فاسق وفاجر وأن يكون على طريقة الكوثري في النيل من أئمة الإسلام، وابن التباني هٰذا قد رد على الكوثري وكشف الأستار عن أسراره بكتابه «تنبيه الباحث السري إلى ما في رسائل وتعاليق الكوثري» مطبوع،

ونسبه الدكتور سفر الحوالي في منهج الأشاعرة ١٤ـ٥٨ والدكتور محمد بن سالم القحطاني في مقدمته لكتاب السنة للإمام ابن الإمام عبد الله بن أحمد ٨٦ إلى أبي غدة الكوثري؛

ولٰكن أبا غدة قد أنكر هٰذه التهمة ونسبه إلى ابن التباني المذكور في كلمات في كشف أباطيل وافتراءات ١٩ـ٢٠، والله أعلم بحقيقة الحال، لعن الله الكذابين * وقاتل الدجالين المضلين * الغاوين الوالغين في أئمة هٰذا الدين * والمحرفين لتوحيد رب العالمين * وهدي الجاهلين الطالبين للحق المبين *! آمين!.

(١) التوسل بالنبي ٢٩ وبراءة الأشعريين ٩٨.

(٢) التوسل بالنبي ٢٠ـ١٠٠ وبراءة الأشعريين ٨٨ـ١٧٠.

(٣) أيها الكذاب المرتاب: أين كفر شيخ الإسلام * ومجدد الدعوة الإمام جميع =

وقلده فيه محمد بن عبد الوهاب، كما قلده في غيره)[1].

٢٩ ـ وقال محمد نوري رشيد النقشبندي الديرشوي (؟)[2]:

(إن شر بدعة أحدثها السلفية ـ

هي: بدعة: توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية. . . ، وتوحيد الأسماء والصفات.

وليت شعري من ذلك السلف؟

بل أي دين سوى دين النصرانية ذلك الدين الذي يثبت لله تعالى أقانيم ثلاثة[3]؛

فاقتدى به هؤلاء السلفية، واتخذوه الدين الخالص والتوحيد المحض. . . ؛

وفسر رئيس نحلتهم وإمام بدعتهم محمد بن عبد الوهاب الأنواع الثلاثة)[4].

٣٠ ـ وقال: (إن توحيدهم أشبه شيء بتثليث النصارى،

إنهم يقولون: توحيد الربوبية، وتوحيد الألوهية، وتوحيد الأسماء والصفات ـ إله واحد[5].

= المسلمين؟ * فلعنة الله على الكذابين * وقاتل الدجالين * وانظر ما سبق قريباً من اعتراف شيخكم أبي غدة.

(١) التوسل بالنبي ٢٠ وبراءة الأشعريين ٨٩.

(٢) لم أعرفه ولعله من الأحياء المعاصرين ولكنه وثني جلد / كوثري صلب، داعية سافر إلى الشرك قبيح اللسان كثير الكذب والبهتان على أئمة الإسلام ساقط عن الديانة بفسقه إلى الخيانة.

(٣) انظر تفسيرها في ١٠٠.

(٤) ردود على شبهات السلفية ٢٣٧-٢٣٨.

(٥) أيها الدجال! أين قال أئمة التوحيد والسنة: إن هذه الثلاثة إله واحد؟

والنصارى يقولون: الأب، والابن، وروح القدس إله واحد)[1].

٣١ ـ وقال هٰذا النوري الوثني القبوري هاذياً في شيخ الإسلام (٧٢٨هـ):

(توحيد الربوبية وهٰذا لا ينفي الكفر ولا يكفي؛

هٰذا قول ابن تيمية،

وسنكتفي بالـرد على قول ابن تيمية باعتباره الرئيس الأول للسلفية ومبدع بدعتهم)[2].

٣٢ ـ وهٰكذا طول لسانه في أئمة الإسلام ولا سيما شيخ الإسلام ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) وحاول إثبات اتحاد الربوبية والألوهية[3].

٢ ـ الطامة الثانية: ـ بناء على الطامة الأولى ـ

إنكارهم لتقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية:

لقد أنكر القبورية تقسيم التوحيد إلى توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية إنكاراً باتاً قاطعاً،

وشنوا الغارات على أهل التوحيد في هٰذا الصدد،

وشنعوا عليهم ورموهم بكلمات نابية وشتائم وسباب لا تصدر إلا عن الرعاع الأوباش؛

ووقعوا في أعراض أئمة الإسلام * أمثال شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) ومجدد الدعوة الإمام الهمام (١٢٠٦هـ).

---

(١) ردود على شبهات السلفية ٢٥٤ـ٢٥٥.

(٢) ردود على شبهات السلفية ٢٤٠.

(٣) المرجع نفسه ٢٣٧ـ٢٥٦، قلت: قد شحن هٰذه الصفحات بنخالة القضاعي وابن مرزوق.

وقد ذكرنا بعض نماذج من ذلك[1].

٣ ـ **الطامة الثالثة**: جعلهم توحيد الربوبية هو الغاية العظمى لما سبق ولما يلي:

٤ ـ **والطامة الرابعة**: أن القبورية بسبب جهلهم بتوحيد العبادة ـ وجعلهم توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية ـ

قالوا صراحة جهاراً نصاً: إن توحيد الربوبية كاف لدخول المرء في الإسلام والنجاة[2].

وإن من اعترف بتوحيد الربوبية فقد اعترف بتوحيد الألوهية[3].

٥ ـ **والطامة الخامسة**: أنهم غيروا مفهوم الشرك وزعموا أنه لا يتحقق الشرك إلا إذا اعتقد في غير الله أنه رب مستقل بالتصرف والتأثير بنفسه[4].

٦ ـ **والطامة السادسة**: تحريفهم لمعنى العبادة حسب تبديلهم لمعنى الشرك[5].

---

(١) انظر صلح الإخوان لابن جرجيس ١٢٤ـ١٢٨ والدرر السنية لدحلان ٤٠ـ٤١ ط البابي و ٣٧ـ٣٨ ط التركية وسعادة الدارين ٢ / ٢٠ـ٢٣ للسمنودي ومصباح الأنام للحداد ١٧ ومقالات الدجوي ١/٢٤٨ـ٢٦١ وكشف الارتياب للعاملي ١٤٠ والبراهين للقضاعي ٣٧٥ـ٣٨٣ وتوسل ابن مرزوق ٢٠ـ٥٤ وبراءة الأشعريين له ٨٧ـ١٢٣ وردود النوري ٢٣٧ـ٢٥٦.

(٢) درر دحلان ٤١ وبراهين القضاعي ٣٧٧، ٣٨٠ والتوسل لابن مرزوق ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٩٣، والبراءة له ٩٢، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ١٦٣، وردود النوري ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢.

(٣) راجع المراجع السابقة جميعاً.

(٤) سيأتي تفصيله إن شاء الله في ص ٣٥٩ـ٣٦٠.

(٥) سيأتي تحقيقه في ص ٢٨٩ـ٢٩٦.

٧ ـ **والطامة السابعة**: جعلهم المشركين السابقين مشركين في توحيد الخالقية والرازقية والربوبية والتدبير للكون،

وأنهم اعتقدوا في آلهتهم التصرف بالاستقلال وأنها مستقلة بالتأثير.

وأن لها شرفاً ذاتياً واختياراً وتدبيراً[1].

٨ ـ **الطامة الثامنة**: تحريفهم لتلك الآيات الصريحة الناصة على أن المشركين كانوا يعترفون بتوحيد الربوبية ـ تحريفاً معنوياً قرمطيّاً ـ،

ولهم في هٰذا التحريف القرمطي طرق عجيبة غريبة، كل هٰذه التحريفات لمحاولة إثبات أن المشركين لم يكونوا معترفين بربوبية الله تعالى[2].

وهٰكذا يفضح الله المحرفين المبطلين.

أقول: إن تحريفات هٰؤلاء القبورية لهٰذه الآيات لا شك أنها تحريفات قرمطية؛

ولكن المدعو بعلوي المالكي ارتكب تحريفاً لا إخاله أوحاه إليه مشائخه، وخلطاؤه الإنسية،

---

(١) انظر السيف الصقيل للسبكي مع تبديد الظلام للكوثري ٢٧ـ٢٨ والبراهين الجلية للطباطبائي ٣٣٣ـ٣٣٤ والكشف للعاملي ١٠٦، ٢٩٣ـ٢٩٦ والسعادة للسمنودي ١/٣٠٤ـ٣٠٧ وبراهين القضاعي ٣٧٨ـ٣٩٠، ٤٣٩ والفرقان له ١١٣ـ١١٤ والتوسل لابن مرزوق ٣٠، ٣١، ٣٧ والبراءة له ٩٩، ١٠٠ وردود النوري ٢٤٣ وحقيقة التوسل لموسى محمد علي ١٤٤ والمفاهيم للمالكي ٢٦ـ٢٧.

(٢) راجع براهين القضاعي ٣٨١، ٣٨٩ والتوسل والزيارة لمحمد الفقي الوثني تلميذ عبد الحليم محمود الصوفي شيخ الأزهر ١٧، [وهو غير محمد بن حامد الفقي السلفي رئيس أنصار السنة بمصر (١٣٠٩هـ)] وتوسل ابن مرزوق ٣٠، ٤٥، ٤٧، ٤٨، والبراءة له ٩٩ـ١١٦ـ١١٧ـ١٢٣ وردود النوري ٢٤٣ ومفاهيم المالكي ٢٦ـ٢٧.

ولعله أخذ هذا التلبيس مباشرة من إبليس:

فقد صرح بأن المشركين لم يكونوا جادين في جميع تلك الاعترافات التي حكى الله عنهم في القرآن بربوبيته وخالقيته ومالكيته وتدبيره وجعلهم الآلهة شفعاء عند الله[1].

٩ - الطامة التاسعة: إنكارهم وجود الشرك في المنتسبين إلى الإسلام إنكاراً قاطعاً باتاً؛

وأن الشرك لم يقع في المستغيثين بأهل القبور،

ويبررون كل ما يرتكبه القبورية من الإشراك الصريح من استغاثتهم بالأموات عند الكربات * وعبادتهم للقبور وأهلها بأنواع العبادات * بأن هذا ليس من قبيل الإشراك بالله سبحانه، *

ولا من باب عبادة غير الله؛ *

لأن الشرك والعبادة لا يتحققان إلا باعتقاد الربوبية لغيره تعالى والاستقلال بالنفع والضر والإيجاد والخلق ونفوذ المشيئة لا محالة والتأثيرات بالذات دون الحاجة إلى الغير فليس في المسلمين الموحدين المستغيثين بالصالحين شرك،

وهم برآء من الشرك[2].

---

(١) انظروا المفاهيم ٢٦-٢٧؛ لتعجبوا يا قوم! فإن القوم لا ينفعهم اللوم!

(٢) راجع شفاء السقام للسبكي (٧٥٦هـ) ١٧٥ ط جديدة و ١٤٦ ط القديمة ونفحات القرب للحموي (١٠٩٨هـ) ٢١٧-٢١٨ ط القديمة و ٨-٩ ط الجديدة.

وكشف النقاب للنقوي (١٢٨٩هـ) ٤٤-٥١ وكشف الارتياب للعاملي (١٣٧١هـ) ٢٧٤ وبراهين القضاعي (١٣٧٦هـ) ٣٨٢-٣٨٤، ٣٩٠ والفرقان له ٢١ والإفهام والإفحام لمحمد زكي ١٧، ٣٣ وحقيقة التوسل لموسى محمد علي ١٤١-١٤٥ ومفاهيم المالكي ٢٥، ١٠٣-١٠٥ والرد المحكم للرفاعي ٩٠-٩١.

١٠ ـ **الطامة العاشرة**: وهي أكبر من أمها، فكيف بأخواتها فهي أشنع الطامات * وأبشع البليات *:

وهي ارتكاب القبورية أنواعاً من الإشراك برب البريات *
من دعاء الأموات والاستغاثة بهم عند الكربات والملمات *
وعبادتهم للقبور وأهلها أنواعاً من العبادات *
فقد وصلوا في الشرك إلى حد لم يصله أهل الجاهلية في الأيام الخاليات *
كما سيأتي تحقيقه بنصوص علماء الحنفية وأقوالهم القاطعات *
فقد حقق علماء الحنفية أن القبورية أعظم شركاً من أهل الوثنيات[١] * وأنهم أعظم عبادة وخشوعاً وهيبة للأموات عند الكربات *
منهم لخالق الكائنات في المساجد وفي الأسحار وغيرها من الأوقات[٢] * ـ

١١ ـ **الطامة الحادية عشرة**: تسمية القبورية أنفسهم موحدين مع إشراكهم.

من[٣] تلك الطامات التي تشعبت من الطامة الأولى الأم، والطامات التي بعدها:

من جهلهم بتوحيد الألوهية وجعله عين توحيد الربوبية،
ثم تحريفهم مفهوم الشرك وتبديلهم معنى العبادة،
ثم وقوعهم في الشرك الأكبر الذي يفوق إشراك الوثنية الأولى ـ

---

(١) انظر ما سيأتي إن شاء الله تعالى في ص ١١١٨-١١٩٧.
(٢) راجع ما سيأتي إن شاء الله تعالى في ص ١١٩٩-١٢٢٩.
(٣) خبر مقدم، والمبتدأ قولي الآتي: «طامة أخرى».

طامة أخرى[1]:

وهي أن القبورية مع ارتكابهم الشرك الأكبر ـ

يسمون أنفسهم موحدين مؤمنين[2].

١٢ ـ الطامة الثانية عشرة: أنهم يسمون ـ بعكس ذلك ـ أئمة التوحيد والسنة دعاة العقيدة السلفية ـ خوارج كلاب النار؛

ويتهمونهم بأنهم مكفرون جميع الأمة الإسلامية برمتها،

وأنهم يكفرون المؤمنين الموحدين[3] المستغيثين بالصالحين.

بل تصل القبورية إلى أبعد الحدود في الكذب والبهتان والبغي والظلم والافتراء والعدوان على أئمة التوحيد والسنة والإيمان؛

فيتهمونهم بأنهم كفّروا الصحابة والتابعين وأتباعهم من الفقهاء والمحدثين؛

على طريقة أسلافهم الخوارج كلاب النار[4].

١٣ ـ الطامة الثالثة عشرة: تبرير إشراكهم بأنهم لا يعبدون الأصنام والأحجار والأشجار التي لا منزلة لها عند الله تعالى بخلاف المشركين؛

ويقولون ـ في أئمة التوحيد والسنة الرادين عليهم ـ:

إنهم يعمدون إلى تلك الآيات التي نزلت في المشركين؛

فيحرفونها، ويحملونها على المؤمنين الموحدين المتوسلين المستغيثين بالأنبياء والأولياء؛

---

(١) مبتدأ مؤخر، خبره قولي السابق: «ومن تلك الطامات».

(٢) راجع المراجع الآتي ذكرها في ص ١٩٥-١٩٦.

(٣) حسب زعم القبورية!؟!.

(٤) انظر المصادر الآتية في الحاشية التالية.

كما يحرفون الآيات التي نزلت في الأصنام؛
فيحملونها على الأنبياء والأولياء؛
فقاس هٰؤلاء الخوارج المكفرون للمؤمنين الموحدين المستغيثين بالصالحين -
الاستغاثة بالأنبياء والأولياء عند الكربات *
والنذر لهم والذبح لهم وطلب الدعاء منهم عند الملمات *
على عبادة الأصنام والأحجار والأشجار التي لا مكانة لها عند الله؛
فظنوا أن كليهما إشراك بالله وعبادة لغير الله سبحانه.
مع أن هٰذا القياس قياس فاسد؛
لأنه لا يصح قياس مؤمن موحد يستغيث بالأنبياء والأولياء ويناديهم وينذر لهم -
على مشرك يعبد الأصنام والأحجار والتماثيل والأشجار التي لا تضر ولا تنفع ولا تعقل ولا تسمع ولا مكانة لها عند الله؛
كما لا يصح قياس الاستغاثة بالأنبياء والأولياء ودعائهم والنذر لهم -
على عبادة الأصنام والأحجار * والأوثان والأشجار *؛
فأين هٰذا من ذاك؟[1].

---

(١) راجع لتوثيق هٰذه الطامات الثلاث المراجع القبورية الآتية:
البراهين للقضاعي ٣٨٧-٣٩٠ والتوسل لابن مرزوق ٣٧، ٥٤، ٥٥، ٥٨، ٦١، ٦٥، ٦٦، ٩٢، والبراءة له ١٠٦، ١٢٣، ١٢٤، ٢٥٦، والحقيقة لموسى ١٣٧-١٤٥، والتبديد للكوثري ٢٨ وصلح الإخوان لابن جرجيس ١٣٦ و ١٤٠-١٤١، ١٤٤، وسعادة الدارين، للسمنودي ١/٣٠٤-٣٠٧ وكشف الارتياب للعاملي ٢٩٣-٢٩٦ وكشف النقاب للنقوي ٤٥-٥٠ وفصل الخطاب للقباني ١٢ و ١٨ و ٧٢، ٩١-٩٨ / مخطوط وفصل الخطاب لعبد الرؤوف ٢٧ / مخطوط وشواهد الحق للنبهاني ١٥١-١٥٢ والدرر السنية =

قلت: هٰذه ثلاث عشرة طامة ـ

هي خلاصة عقيدة القبورية في جعل توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية بدون تفريق وتغاثر، وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية،

وبعد عرض عقيدة القبورية في قولهم باتحاد توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية ننتقل إلى الفصل الآتي؛

لنعرف بعض جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية ـ

في القول بعينية هٰذين التوحيدين، وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية؛ فأقول مستعيناً بالله العظيم:

* * * * *

= لدحلان ٣٨ ط التركية و ٤١ ط البابي وخلاصة الكلام له ٢٣٠-٢٣١ وشفاء السقام ١٤٦ ط القديمة و ١٧٥ ط الجديدة وقوة الدفاع للتجاني ٥٣-٥٤ والبصائر للدجوي ١٦٧-١٦٩، والرد المحكم ٩٠-٩١ للرفاعي والإفهام والإفحام لمحمد زكي ١٠٨،

وراجع فيض الباري للكشميري ١/ ١٧٠-١٧١ والمهند على المفند للسهارنفوري ٤٥-٤٧ ونفحات القرب للحموي ٢١٧-٢١٨، ط بولاق و ٨-٩ ط التركية.

الفصل الثاني
في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة
القبورية باتحاد وتوحيد الألوهية وتوحيد الربوبية

لعلماء الحنفية جهود في الرد على عقيدة القبورية، وإبطال جعلهم توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية، وجعل توحيد الربوبية هو الغاية؛ ويحسن أن أعرض بعض جهود علماء الحنفية في الجواب عن جعل القبورية توحيد الربوبية هو الغاية، وإبطال عقيدتهم في جعلهم توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية في وجوه؛ ليكون كل وجه جواباً عن قولهم وإبطالاً لعقيدتهم؛ فأقول وبالله التوفيق.

الوجوه: الأول إلى الثالث عشر:

لقد سبق أن ذكرت جهود علماء الحنفية في بيان أهمية توحيد الألوهية وعرضت كلامهم في ثلاثة عشر وجهاً؛ كلها تدل على الفروق بين توحيد الربوبية وبين توحيد الألوهية وهذه الوجوه كل واحد منها برهان قاطع وسلطان باهر على أن توحيد الألوهية غير توحيد الربوبية وكل هذه الوجوه حجج ساطعة على أن المقصود الأعظم والغاية العظمى والهدف الأسمى والمطلب الأسنى الأعلى من خلق الجن والإنس، ومن إنزال الكتب وإرسال الرسل -

هو توحيد العبادة المتضمن لتوحيد الربوبية.

فلا حاجة إلى إعادة تلك الوجوه هنا[1].

الوجه الرابع عشر:

أن الـرب والإله مفهومان متغايران لغة؛ وليسا مترادفين حتى يكونا بمعنى واحد ويتحدا مفهوماً:

وفيما يلي كلام علماء اللغة من الحنفية:

أ ـ أما لفظ: «**الرب**»:

فهـو ينبىء عن القيام بالشيء وإصلاحه، وحفظه، وتنميته، وكون الشيء مالكاً لآخر ومتصرفاً له وسيداً له وسائساً له، ومصلحاً، حافظاً وقائماً بأموره[2].

ب ـ وأما لفظ: «**الإله**»:

فهـو فعـال بمعنى مفعول؛ أي «مألوه» بمعنى: «**معبود**»؛ كإمام: بمعنى: مؤتم به:

من أله يأله إلهة وتألهاً:

أي: عبد يعبد عبادة وتعبداً.

ومنه قول رؤبة بن العجاج (١٤٥هـ):

لله در الـغـانـيات الـمـده سبحـن واسـترجـعن من تألهي

---

(١) انظر تلك الوجوه المذكورة بالترتيب في ص ١٢١-٢٤٦.

(٢) انـظر بحـر العلوم للسمرقندي (٣٧٥هـ) ١/٢٢٨، وإصلاح الوجوه والنظائر للدامغـاني (٤٧٨هـ) ١٨٩، وأساس البلاغة للزمخشري (٥٣٨هـ) ١٥٠ ووضح البرهان لبيان الحق (٥٥٥هـ) ١/٩٢، والمغـرب للمـطرزي (٦١٠هـ) ١/٣١٤-٣١٥، ومختـار الـصحـاح لأبي بكـر الـرازي (٦٦٦هـ) ٩٦، وتـاج العـروس للزبيدي (١٢٠٥هـ) ١/٢٦٠-٢٦١، وكليات أبي البقاء (١٠٩٤هـ) ٤٦٦.

أي: من تعبدي[1].

و«المده» جمع «ماده» كركع جمع راكع، من «المده» وهو المدح[2].

ومنه قراءة بن عباس رضي الله عنهما: «ويذرك وإلهتك» [الأعراف: ١٢٧]: أي: عبادتك[3].

قلت: لقد تبين من نصوص هؤلاء الحنفية من أهل اللغة:

أن «الرب» و«الإله» مفهومان متغايران لغة.

إذن لا يصح أن يكون «الرب» و«الإله» من المترادفات.

وأما تغايرهما اصطلاحاً فبيانه في الوجه الآتي.

الوجه الخامس عشر:

أن: «الإلـه» و «الـرب» مفهـومـان متغـايران اصطلاحاً كما أنهما متغايران لغة:

لقد تبين في الوجه السابق أن «الرب» و «الإله» مفهومان متغايران لغة؛ وأريد أن أذكر كلام الحنفية لتحقيق أنهما متغايران اصطلاحاً أيضا ليتبين أن جعل القبورية توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية باطل لغة واصطلاحاً:

أ ـ فأما «الإله» اصطلاحاً فهو لا يختلف معناه عما كان معناه لغة؛

---

(١) أساس البلاغة ٩ والمغرب ١/٧٣ ومختار الصحاح ٩، وتاج العروس ٩/٣٧٤-٣٧٥ وبهجة الأريب للتركماني ٨٦، وانظر بيت ابن العجاج في ديوانه ١٦٥.

(٢) راجع تاج العروس ٩/٤١١، وذكر بيت العجاج هذا للاستشهاد.

(٣) راجع المراجع السابقة، وانظر الكشاف للزمخشري ٢/١٠٤-١٠٥ وبهجة الأريب للتركماني ٨٦ والمظهري للباني ٣/٣٩٤ وروح المعاني للآلوسي ٩/٢٩.

فالإلٰه اصطلاحاً ـ كما صرح به الحنفية ـ:

«كل معبود سواء كان حقّاً أم باطلاً»، بخلاف «الله»؛ فإنه لا يطلق إلا على «الإلٰه الحق»، وهو الله سبحانه وتعالى[1].

وقد اعترف بهٰذه الحقيقة بعض أئمة القبورية أيضاً[2]:

ب ـ وأما «الرب» معرفاً باللام مطلقاً عن الإضافة؛ فلا يطلق إلا على الله سبحانه وتعالى، وهو الاصطلاح المعروف المشهور؛ بخلاف «الإلٰه».

فإنه يطلق على «المعبود» بالحق وعلى «المعبود» بالباطل، وأما إذا أضيف «الرب» وصار مقيداً فيطلق على غير الله نحو «رب الدار»، نعم أطلق «الرب» بدون الإضافة على غير الله تعالى في الشعر لا في النثر، ولٰكنه نادر شاذ فلا اعتبار له؛ لأنه لم يصدر إلا مرة واحدة من شاعر واحد[3].

الوجه السادس عشر:

أنه قد تبين من الوجهين السابقين اللذين ذكرت فيهما كلام علماء الحنفية من أهل اللغة في بيان معنى «الرب» و«الإلٰه» لغة واصطلاحاً؛ ومن النصوص التي ذكرت عن علماء الحنفية في فصل أهمية توحيد الألوهية:

أن كلمة الإسلام هي: «لا إلٰه إلا الله»؛ وأنه لا يمكن لأحد أن

---

(1) انظر مختار الصحاح ٩ وتاج العروس ٩/٣٧٥، ومئة مسائل للشاه محمد إسحاق ١٥، وراجع أيضاً تعريفات الجرجاني ٥١.

(2) انظر صلح الإخوان لابن جرجيس ١٣١.

(3) انظر صلح الإخوان «ابن جرجيس» ١٣١.

راجع الكشاف ١/٥٣ ومختار الصحاح ٩٦ والمدارك ١/٤ وإرشاد الفعل السليم ١/١٣ وكليات أبي البقاء ٤٦٦ وتاج العروس ١/٢٦٠ وكشاف الاصطلاحات ٣/٤ وروح المعاني ١/٧٨ والتبيان للرستمي ٤٤ وحاشية الجرجاني على كشاف الزمخشري ١/٥٣.

يدخل في دين الإسلام إلا بكلمة:

«لا إلٰه إلا الله».

وأما غيرها من الكلمات مثل:

١ ـ «لا رب إلا الله».

٢ ـ «لا خالق إلا الله».

٣ ـ «لا رازق إلا الله».

٤ ـ «لا موجود إلا الله».

٥ ـ «لا مقصود إلا الله ».

٦ ـ «الله موجود».

٧ ـ «الله إلٰه».

ونحو ذٰلك من الكلمات.

فلا يدخل بها المرء في الإسلام البتة؛ لأن هٰذه الكلمات لا تفرق بين الإسلام والكفر؛ وليست هي مفترق الطرق بين المسلمين والكافرين؛ لأن جميع الكفار يعترفون بهٰذه الكلمات[1].

بل بعضها من كلمات الملاحدة الصوفية الاتحادية الوجودية والحلولية[2،3].

قلت: هٰذا كله حجة قاطعة على أن توحيد الألـوهية غير توحيد الربوبية، إذن لا يصح جعل توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية.

يوضحه الوجه الآتي.

---

(١) راجع ما سبق في ١٤٣-١٤٦.

(٢) انظر ٧٨٩-٧٩٣.

(٣) سيأتي تعريف الصوفية الملاحدة الاتحادية والحلولية في ص ١٣٢٣.

الوجه السابع عشر:

أنه كما تبين من الوجوه السابقة ولا سيما كلام الحنفية في الوجهين: الرابع عشر والخامس عشر:

أن «الإله» غير «الرب» لغة واصطلاحاً، وأنهما مفهومان متغايران، وليسا اسمين مترادفين؛ كذلك تبين أنه لا يصح أن يكون معنى كلمة التوحيد: «لا إله إلا الله»: «لا رب إلا الله»؛ فلو كان معنى «توحيد الربوبية» بعينه معنى «توحيد الألوهية» لصح أن يكون معنى «لا إله إلا الله» هو: «لا رب إلا الله»؛ لكن التالي باطل فالمقدم مثله وإذا لم يجز أن يكون معنى «لا إله إلا الله» هو «لا رب إلا الله» لزم أن لا يصح كون «توحيد الألوهية» عيناً لتوحيد الربوبية؛ لكن المقدم حق فالتالي[1] مثله.

بل قد صرح علماء الحنفية أن المعنى الصحيح لكلمة «لا إله إلا الله» هو: «لا معبود بحق إلا الله»، ولا يصح معنى آخر لهذه الكلمة العظيمة[2].

كما لا يصح أن يقال في معناها:

«لا إله موجود إلا الله»، أو «لا إله في الوجود إلا الله»؛ لأنه يكذبه الواقع؛ لأن الله تعالى قد أخبر عن وجود آلهة كثيرة متعددة غير الله تعالى ولا يمكن التخلص عن هذا الإشكال إلا إذا قلنا: إن معناها: «لا إله بحق

---

(١) المقدم: هو المقدمة الأولى من القياس الاستثنائي، والتالي هو المقدمة الثانية منه انظر التهذيب للتفتازاني على شرحه للجلال مع الجمال على الجلال ١٧٧-١٧٨.

(٢) راجع ضوء المعالي ١٠-١١ وفر العون ٣٨ والتجريد ١٩، ٣٢، ٣٨ كلها للقاري، وروح المعاني ٢٦/٥٧-٥٨ لمحمود الآلوسي، وصيانة الإنسان ١٥٧ وغالية المواعظ لنعمان الآلوسي ١/٣٤، وغاية الأماني لشكري الآلوسي ٢/٧٢، وانظر الدرر المكنونات للمنزاوي ترجمة المكتوبات للرباني ٣/٦.

إلا الله»؛ لأن تلك الآلهة كلها باطلة وإنما الإلٰه الحق هو الله وحده»[1].

الحاصل: أنه قد تبين من كلام الحنفية في الوجهين البالغين، وغيرها من الوجوه السابقة أن الفرق بين «الرب» وبين «الإلٰه» واقع واضحاً لغة واصطلاحاً فهما مفهومان متغايران لا أنهما اسمان مترادفان بمعنى واحد؛ وهٰذه كلها حجج باهرة وبراهين قاهرة على أن جعل القبورية توحيد الألوهية عيناً لتوحيد الربوبية باطل أيما بطلان.

الوجه الثامن عشر:

أن علماء الحنفية الرادين عقائد القبورية قد صرحوا وحققوا بنصوص الكتاب والسنة واستناداً إلى تاريخ الوثنية وسبر عقائد المشركين:

أن المشركين كافة بألوانهم وأصنافهم، ولا سيما مشركي العرب لم ينكروا توحيد الربوبية والخالقية والرازقية لله سبحانه؛ بل كانوا يعترفون ويقرون:

بأن الله تعالى هو وحده: الرب الخالق الرازق المالك المدبر للأمور المتصرف في العالم نافذ المشية في الكون، وهو يحيي ويميت ويجيب المضطر، وحده لا شريك له، فلا راد لقضائه ولا دافع لأمره[2].

وقد ذكر كثير من علماء الحنفية كثيراً من الآيات القرآنية التي تنص على اعتراف المشركين وإقرارهم:

بأن الله تعالى هو وحده الخالق الرازق المالك المحيي المميت المدبر للأمور المتصرف في الكون، ونحوها من المعارف التي تتعلق

---

(١) انظر تعليق بشير محمد عيون على شرح الطحاوية لابن أبي العز ٥٦ عن سماحة الشيخ: عبد العزيز آل باز حفظه الله تعالى.

(٢) انظر المصادر الآتي ذكرها في ص ٢٠٩.

بتوحيد الربوبية[1].

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مورداً عدة للبرهنة على اعتراف المشركين؛ محققاً الفرق بين التوحيدين، قاطعاً دابر القبورية الجهلاء في ذلك:

(ومن بلغت به الجهالة والعماية * إلى هذه الغاية * فقد استحكم على قلبه الضلال والعناد * ولم يعرف ما دعت إليه الرسل سائر الأمم والعباد *؛ ومن له أدنى نهمة في العلم والتفات إلى ما جاءت به الرسل يعرف: أن المشركين من كل أمة في كل قرن ما قصدوا من معبوداتهم التي عبدوها مع الله تعالى إلا التسبب والتوسل والتشفع؛ ليس إلا؛ ولم يدعوا الاستقلال والتصرف لأحد من دون الله).

ثم ذكر عدة آيات على ذلك ثم قال:

(ولم يريدوا منهم تدبيراً ولا تأثيراً ولا شركة ولا استقلالاً؛ يوضحه قوله تعالى:

---

(١) انظر شرح الطحاوية لابن أبي العز ٢٠-٢١ ط البيان و ٧٩ ط المكتب الإسلامي وشرحها للبابرتي ٣٧، ومنح الأزهر للقاري ١٥، وحجة الله البالغة ١٢٥/١ ط السلفية و ٣٦٣/١ ط دار إحياء العلوم وبدور البازغة ١٢٦ ط القديمة و ١٦٨ ط الجديدة كلها لولي الله الدهلوي وجلاء العينين ٥٢١ لنعمان الآلوسي وفتح المناه ٤٤٧ و ٤٥١-٤٥٢ و ٤٦٣ وبلوغ الأرب ١٩٧/٢ كلاهما لشكري الآلوسي وصيانة الإنسان للسهسواني ١٥٧، والتفسير القيم للندوي ٦٥-٦٦، ومفتاح الجنة ٤١-٤٢ للخجندي، ومقدمة جواهر القرآن لشيخ القرآن علام الله ٢٣-٢٤ والبصائر لشيخ القرآن الفنجفيري ١٠٩، ١٢١-١٢٢ ط باكستان و ٢٦٧ ط قطر والعرفان له ٩، والتبيان ١٠٤ والتنشيط ١١٩ كلاهما للعلامة الرستمي ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهري وعقد اللآلي للعلامة الرباطي ٤١-٤٢ والكواكب الدرية له ٣٧-٣٨، وراجع المراجع الآتية في ص ٢٠٩.

﴿قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون * فذلكم الله ربكم الحق فماذا بعد الحق إلا الضلال فأنى تصرفون﴾ [يونس: ٣١ ـ ٣٢]؛ وقوله: **﴿قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون * قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأنى تسحرون *﴾** [المؤمنون: ٨٤ ـ ٨٩] وقوله: **﴿أمن جعل الأرض قراراً وجعل خلالها أنهاراً وجعل لها رواسي وجعل بين البحرين حاجزاً أإله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون * أمن يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض أإله مع الله قليلاً ما تذكرون * أمن يهديكم في ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته أإله مع الله تعالى الله عما يشركون *﴾** [النمل ٦١-٦٣]، فتأمل هٰذه الآيات * وما فيها من الحجج والبينات * تطلعك على جهل هٰذا العرافي وأمثاله، وأنهم ما عرفوا شرك المشركين * وما كانوا عليه من القصد والدين *؛ ولم يعرفوا ما كان عليه أنبياء الله وأتباعهم من توحيد رب العالمين *)(١)

وقال رحمه الله تعالى أيضاً مبيناً جهل القبورية بحقيقة التوحيد والشرك، محققاً الفرق بين التوحيدين: (إنه [ابن جرجيس] لم يفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية؛ فلذا خبط خبط عشواء؛ وإذا بسطنا ذٰلك يتبين فساد قوله وبطلانه حتى لصغار المتعلمين؛ ـ فنقول ـ وبالله التوفيق *

---

(١) فتح المنان ٤٤٦-٤٤٧.

وبيده أزمـة التحقيق *: توحيد الـربـوبية: هو الـذي أقـرت به الكفـار جميعهم؛ ولم يخـالف أحـد منهم في هٰذا الأصـل إلا الثنـوية وبعض المجوس؛ وأما غيرهما من سائر فرق الكفر والشرك ـ

فقد اتفقوا على أن خالق العالم، ورازقهم، ومدبر أمرهم، ونافعهم، وضارهم، ومجيرهم واحد، لا رب، ولا خالق، ولا رازق ولا مدبـر، ولا نافع ولا ضار، ولا مجيد غيره كما قال سبحانه وتعالى: ﴿**ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله**﴾ [لقمان: ٢٥]. . .، ولا يستقيم التوحيد للربوبية فضلاً عن توحيد الألوهية إلا بتوحيد الصفات المترتب على الذات؛ لأن صفاته تعالى لا تشبه صفات المخلوقين، تعالى الله عن ذٰلك علواً كبيراً، وأهل الكلام يسمون هٰذا النوع من التوحيد توحيد الأفعال؛ لما ذكـره بعض المحققين: أن صفـة الربوبية تستلزم جميع صفات الفعل؛ وصفة الألوهية تستلزم جميع أوصاف الكمال والجلال؛ إلى آخر ما قال.

وأما توحيد الألوهية فهو إفراد العبادة لله الواحد الصمد؛ لأن «الإلٰه» من يقصد للعبادة ويعامل بما يجب على المكلفين. . .؛ وإذا علمت هٰذا تبين لك: أن المعركة بين أهل التوحيد والمشركين في الألوهية فقط. . .؛ فقد تبين لك أن أكثر المشركين كانوا مقرين بتوحيد الربوبية؛ وإنما أشركوا في الألوهية؛ وعلى ذٰلك كتب العقائد السلفية والحديث والتفسير؛ والحكم باتحاد التوحيد نشأ من جهل هٰذا العراقي لكتاب الله وسنة رسوله [ﷺ]؛ وتقليده الأعمى للذين زعموا أنفسهم علماء ومؤلفين من المقلدين أمثاله الذين كل مؤلفاتهم أو أكثر ما فيها ضلال وبعد عن الهدى؛ أو نشأ من حبه لضلاله واتباعه لهواه. . .)[1].

---

(١) فتح المنان ٤٥١-٤٥٢.

الوجه التاسع عشر:

أن علماء الحنفية قد صرحوا استناداً إلى نصوص الكتاب والسنة وحقيقة الشرك والتوحيد ومعرفة تاريخ الوثنية: أن المشركين لم يعتقدوا في آلهتهم التي كانوا يعبدونها: أنها خالقة، رازقة مالكة لهم، مدبرة لأمورهم متصرفة في شؤونهم ولم يعتقدوا فيها القدرة الذاتية والاستقلال بالنفع والضر، بدون إذن من الله وبدون عطاء من الله سبحانه؛ فلم يجعلوا آلهتهم شريكة مع الله سبحانه في الخلق والرزق والتدبير والتصرف في الكون والربوبية للعالم، والإحياء والإماتة ونحوها من المعارف[1].

قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) والعلامة نعمان الآلوسي (٣١٧هـ) واللفظ للأول بعد ذكرهما عدة نصوص قرآنية على اعتراف المشركين:

(ولم يكونوا يعتقدون في الأصنام أنها مشاركة لله في خلق العالم؛ بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركي الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم؛ تارة يعتقدون: أن هٰذه تماثيل قوم صالحين من الأنبياء والصالحين ويتخذونهم شفعاء، ويتوسلون بهم إلى الله؛ وهٰذا كان أصل شرك العرب. . .)[2].

الوجه العشرون:

أن المشركين لم يعبدوا آلهتهم ـ

لأجل اعتقادهم فيهم:

---

(١) عليك بالمراجع التي ذكرتها في ص ٢٠٤، وراجع ما سيأتي في ص ٢٠٩.

(٢) شرح الطحاوية ٢١ ط دار البيان و ٧٩ ط المكتب الإسلامي وجلاء العينين ٥٢١، وراجع المراجع التي ذكرتها في ص ٢٠٤، وما سيأتي في ص ٢٠٩.

أنهم قادرون على النفع والضر والتدبير بذاتهم استقلالاً دون الحاجة إلى الله تعالى ودون إذن الله سبحانه، ودون عطاء الله تعالى لهم[1].

الوجه الحادي والعشرون:

أن المشركين لم يعبدوا الأحجار والأشجار لذاتها ولا اعتقدوا فيها الألوهية فضلاً عن الربوبية؛ فإن هٰذا لم يصدر عن عاقل قط؛ إذ لا يتصور أن ينحت الشخص حجراً ونحوه ويجعله صنماً ثم يعتقد فيه أنه إلٰهه فضلاً عن أن يعتقد فيه أنه خالقه ورازقه وربه[2].

الوجه الثاني والعشرون:

أن المشركين إنما أشركوا بالله تعالى شرك الشفاعة والتوسل إلى الله تعالى بعباده الصالحين؛ فظنوا أنهم لا يمكن لهم الوصول إلى الله تعالى مباشرة إلا بواسطة الصالحين الذين لهم مكانة عند الله، وأن الله تعالى لا يرد شفاعتهم لمنزلتهم عنده؛ وكانوا يقيسون الله تعالى بملوك الدنيا؛ فزعموا أنه كما لم يكن يمكن الوصول لعامة الناس إلى الملوك إلا بواسطة الأمراء والوزراء؛ فكذٰلك عامة العباد لا يمكن لهم الوصول إلى الله تعالى مباشرة إلا بواسطة عباد الله المقربين عنده وعلى هٰذا الأساس صوروا لهم الصور ونحتوا لهم التماثيل تذكاراً لهم وجعلوها قبلة للتوجه إلى هٰؤلاء الصالحين المقربين، فكانوا على هٰذا الأساس يدعونهم ويستغيثون بهم في المهمات وينذرون لهم ويعبدونهم بأنواع العبادات؛ وهٰذه العقيدة الفاسدة في التوسل والواسطة والاستشفاع بعينها هي عقيدة القبورية اليوم

---

(1) راجع المراجع الآتي ذكرها ٢٠٩.

(2) انظر المصادر الآتية في ٢٠٩.

حذو القذة بالقذة[1].

وقد ذكرت كثيراً من نصوص علماء الحنفية بنصها وفصها متفرقة في عدة مواضع من هٰذه الرسالة؛ فلا حاجة لسردها ها هنا[2].

وسأذكر كثيراً منها في هٰذه الرسالة لمس الحاجة إلى ذكرها عند المناسبة[3] كما سأذكر نصوص علماء الحنفية على أن القبورية في توسلهم الشركي ووساطتهم الشركية على طريقة أسلافهم المشركين السابقين حذو

---

(١) راجع لتوثيق هٰذه الوجوه الخمسة إلى كتب الحنفية الآتية:

شرح المواقف للجرجاني مع حاشية حسن الحلبي عليه ٨/٨٣ وحاشية العصام على شرح التفتازاني على العقائد للنسفي مع حاشية الكفوي عليها ١٧٣ ونشر الطوالع للمرعشي ٢٣٩، والنور اللامع للناصري ٢٤/أ مخطوط وشرح الطحاوية للبابرتي ٣٧ وحجة الله البالغة ١/٥٩، ٦٠، ١٢٥ ط السلفية و ١/١٧٧-١٧٨ و ١٨٢-١٨٤ و ٣٦٣ ط دار إحياء العلوم والبدور البازغة ١٢٣-١٢٦ ط القديمة و ١٦٥-١٦٩ ط الجديدة والخير الكثير ١١٨ والفوز الكبير ١٦-٢٠ كلها للشاه ولي الله وترجمة الفوز الكبير لمنير الدمشقي ١٩-٢٠ وترجمته للندوي ٢٣-٢٦ وكشاف الاصطلاحات للتهانوي ٤/١٤٦ وشرح الطحاوية لابن أبي العز ١٨-٢٨ ط دار البيان و ٧٦-٨٦ ط المكتب الإسلامي ومنح الأزهر ١٥-١٧ للقاري وروح المعاني ١١/٩٧-٩٨ و ١٣/١٦٦-١٦٧ وجلاء العينين ٤٤٥، ٤٥٥ لنعمان الآلوسي وغاية الأماني ٢/٩-١٢ و ٣٥٢-٣٥٣ وفتح المنان ٤٤٧-٤٤٨ و ٤٥١-٤٥٢ و ٤٦٣ و ٤٦٥ وبلوغ الأرب ٢/١٩٧-١٩٨ و ٢٠٠-٢٠١ و ٢٢٥-٢٢٦ للشكري الآلوسي ومفتاح الجنة للخجندي ٧٦ وصيانة الإنسان للسهسواني ١٦٥، ١٧٨-١٨٠ والدرر المكنونات للمنزاوي ترجمة مكتوبات الرباني ٣/٦-٨، وانظر أيضاً زيارة القبور للبركوي ٢٨-٣٠ وجلاء العينين ٥٢٠ وضياء النور للفنجفيري ٢٦٢ ط القديمة و ٢٨٠ ط الجديدة والعرفان له ٢٢ وراجع فيض الباري للكشميري ١، ١٠٤، ومقدمة القرآن لشيخ القرآن غلام الله ٣٥-٣٦.

(٢) راجع ما سبق في ص ١١٥-١١٧، ١٢٩-١٣٤.

(٣) انظر ما سيأتي في ص ٢١٤-٢١٨، ٢٣٢-٢٣٤، ٣٠٢-٣٠٦.

النعل بالنعل[1].

وأقول: الحاصل: أن المشركين لما كانوا معترفين بتوحيد الربوبية وإنما كان خلافهم في توحيد الألوهية؛ ثبت أن توحيد الربوبية غير توحيد الألوهية.

إذاً بطل قول القبورية؛

في جعلهم توحيد الألوهية عيناً لتوحيد الربوبية وثبت أيضاً أن الرسل ما أرسلت والكتب ما أنزلت وأن الجن والإنس ما خلقوا إلا لتحقيق توحيد الألوهية، فتبين أن الغاية إنما هي توحيد الألوهية لا توحيد الربوبية، ولله الحمد.

الوجه الثالث والعشرون:

أن المشركين ـ كما صرح الحنفية ـ كانوا يدعون الله تعالى عند الشدائد ولا يدعون آلهتهم الباطلة عند إلمام الملمات والكربات.

وقد استدل كثير من الحنفية بكثير من تلك الآيات التي تدل على أن المشركين كانوا يستغيثون بالله وحده عند الكربات[2].

وقد ذكر الحنفية بهذه المناسبة عدة قصص للمشركين.

الأولى: قصة إسلام عكرمة:

فقد فر عند فتح مكة وركب البحر وأخذتهم الريح فجعل أهل

---

(1) وما في ص ١٢٨٩، ١٢٩٠ـ١٣٠٢.

(2) انظر المدارك ٢/١٦ و ٢٨٠ و ٦٩٥ و ٣/٣٣ و ٣٢٤ وإرشاد العقل السليم ٤/٣٠٩ وروح المعاني ١١/١١٠ـ١١١، ١٣/٦٦ـ٦٧، ١٨/٥٧ـ٥٨ و ٢١/١٢، ٩٦ و ٢٥/١٠٨ وجلاء العينين ٤٤٢ـ٤٤٣، وفتح المنان ٤٥١، ٤٦٣ـ٤٦٤، التبيان للرسمي ١٠٤ والبصائر للفنجفيري ١٠٩، ١٢١ـ١٢٢ ط باكستان، ٢٦٧ ط قطر وعقد اللآلي للرباطي ٤٠ـ٦٨ وانظر ما سيأتي في ص ١١٧٢ـ١١٩٤.

السفينة يدعون الله تعالى ويوحدونه وقالوا: إن هٰذا مكان لا ينفع فيه إلا الله تعالى فقال عكرمة: فهٰذا إلٰه محمد ﷺ الذي يدعونا إليه فارجعوا بنا؛ فرجع فأسلم[1].

القصة الثانية: قصة التجاء قريش وعلى رأسهم عبد المطلب حينما غزا أبرهة الأشرم مكة لهدم الكعبة[2]:

فلقريش عامة ولعبد المطلب خاصة عجائب في التضرع والاستغاثة بالله تعالى وقد ذكر الحنفية شطراً من تضرع قريش والتجائهم إلى الله وحده[3].

ولهم في ذٰلك أشعار يستغيثون فيها بالله تعالى؛ منها أبيات لعبد المطلب:

لاهُمَّ إن المرء يمـ	ـنع رحله فامنع رحالك
وانصر على آل الصليـ	ـب وعابديه اليوم آلك
عمدوا حماك بكيدهم	جهلاً وما رقبوا جلالك
يا ربِّ لا أرجو لهم سواكا	يا ربِّ فامنع عنهم حماك

(١) انظر روح المعاني ١١/٩٧-٩٨ و٢١/١٠٦ قلت قد روى هٰذه القصة النسائي ٧/١٠٥-١٠٦ والبزار ٣/٣٥٠-٣٥١ وأبو يعلى ١/١٠٠-١٠١ والطحاوي في شرح معاني الآثار ٣/٣٣٠ وابن الأثير في أسد الغابة ٣/٥٦٧-٥٦٨ والحاكم ٣/٢٤١ وقال الهيثمي رجالها ثقات مجمع الزوائد ٦/١٦٩.

(٢) هٰذه القصة رواها ابن إسحاق في السير والمغازي ٥٩-٦٥، وراجع أيضاً سيرة ابن هشام مع شرح الخشني ١/٨٢-١٠٣.

(٣) انظر السيرة النبوية للندوي ٧٩-٨٢، فله كلام مهم في تضرعهم إلى الله تعالى؛ وراجع الأخبار الطوال للدينوري ٦٢-٦٣، وبلوغ الأرب لشكري الآلوسي ١/٢٥١-٢٦٢.

إنَّ عدو البيت من عاداك امنعهم أن يخربوا فناك[1]

القصة الثالثة:

أن أهل مكة لما أرادوا الخروج إلى بدر أخذوا بأستار الكعبة وقالوا: «اللهم انصر أعلى الجندين وأهدى القبيلتين وأكرم الحزبين بأفضل الدين»[2].

الحاصل:

أن هذه النصوص التي ذكرها علماء الحنفية عن المشركين تدل دلالة قاطعة أنهم لم يكونوا مشركين في ربوبية الله تعالى وخالقيته ومالكيته وتدبيره للكون؛ وإنما كان إشراكهم في توحيد الألوهية؛ فتبين الفرق بين التوحيدين وبطل جعل أحدهما عين الآخر كما هو زعم القبورية الباطل.

الوجه الرابع والعشرون:

أن الحنفية ذكروا أن المشركين كانوا على بقية من بقايا الملة الإبراهيمية وكانوا يسمون أنفسهم الحنفاء؛ وكانوا يعبدون الله تعالى ببعض العبادات.

كالصلاة والحج والصوم ويعظمون الله تعالى بأفعال تعظيمية ولا سيما السجود وأقوال من الذكر والدعاء؛ والطهارة والغسل من الجنابة، وكان فيهم الزكاة، وقرى الضيف والاهتمام بابن السبيل وحمل الكل والصدقة على المساكين وصلة الأرحام والإعانة على نوائب الحق والذبح في الحلق واللبة وكانوا يحرمون المحارم كالأم والبنت والأخت وكان فيهم القصاص

---

(١) روح المعاني ٢٣٥/٣٠ وتنوير الأذهان ٥٩٩/٤ ومختصر تفسير ابن كثير للصابوني ٦٧٧/٣، وانظر الكشاف ٢٨٦/٤ وبلوغ الأرب ٢٥٤/١-٢٥٥.

(٢) التبيان للرستمي ١٠٤ قلت: لم أجد من رواها.

والدية والقسامة، وعقوبات الزنا والسرقة ونحوها من بقايا الملة الإبراهيمية؛ بل كانـوا يسلمون جواز بعثة الأنبياء ويقولون بالمجازاة ويعتقدون أصول أنواع البر وكثيراً في الشعائر كالختان ونحوه[1].

الحاصل:

أن كل هٰذا يدل دلالة لا تحتمل النقيض:

أن المشـركين كانـوا يعبـدون الله تعالى أيضاً بكثير من العبادات الـظاهـرة والبـاطنـة؛ وأنهم لم يكـونوا مشركين بالله آلهتهم في الخالقية والرازقية والمالكية والربوبية؛ وهٰذا كله برهان أيما برهان على الفرق بين توحيد الألوهية وبين توحيد الربوبية؛ وحجة قاهرة على بطلان جعل هٰذين التوحيدين شيئاً واحداً.

الوجه الخامس والعشرون:

أن علماء الحنفية قد ذكروا[2]:

أن المشركين كانوا إذا حجوا يلبون لله عزَّ وجلّ بهٰذه التلبية:

«لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك»، وكانوا إذا قالو: «لبيك لا شريك لك»؛ قال لهم رسول الله ﷺ: «ويلكم قدٍ قدٍ»؛

---

(١) انظر حجة الله البالغة ١/١٢٤-١٢٧ ط السلفية ١/٣٦٠-٣٦٩ ط دار إحياء العلوم والفوز الكبير ١٤-١٥ وترجمته المنيرية ١٧-١٨ وترجمته الندوية ٢٢-٢٣ وبلوغ الأرب ٢/٢٨٦-٣٠٠ وفتح المنان ٦٤٣.

(٢) الأنموذج الجليل لأبي بكر الرازي ٢٣٢ وإرشاد العقل للعمادي ٦/١٠٥ حجة الله البـالغـة ١/٦١ ط السلفية و ١/١٨٤ ط دار إحياء العلوم وروح المعـاني ١٣/٦٦ و ١٧/١٤٩، وإعداد الفتاوى ٦/٨٦ ونهاية الإدراك ٨٦ للتهانوي ومقدمة جواهر القرآن للشيخ علام الله خان ٣٥-٣٦ والتبيان للرستمي ٦١.

فيقولون: «إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك *»(1) وقد ذكر بعض الحنفية تلبيتهم هٰذه في صورة الرجز:

*لبيك لا شريك لك * إلا شريكاً هو لك * تملكه وما ملك(2).

قال علماء الحنفية في شرح قول المشركين: «تملكه وما ملك».

إن كلمة: «ما» تحتمل وجهين:

الأول: أن تكون نافية؛ فالمعنى: أنهم يعترفون بأن الله تعالى هو المالك وأن آلهتهم لا تملك شيئاً.

والثاني: أن تكون موصولة عطف على الضمير المنصوب المتصل؛ فيكون المعنى: أن الله تعالى هو مالك آلهتهم ومالك ما تملك آلهتهم أيضاً(3).

وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في شرح هٰذه التلبية رداً على مزاعم القبورية ولا سيما ابن جرجيس العراقي:

(وهٰذا الأحمق زاد في غير موضع في كتابه قيداً؛ فقال: «لا يشرك إلا من قصد واعتقد الاستقلال من دون الله».

مع أن في تلبية المشركين في الجاهلية:

«لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك»؛ فهٰؤلاء لم يدعوا الاستقلال، وعلى زعم هٰذا [العراقي] فليسوا بمشركين)(4).

---

(1) رواه مسلم ٢/٨٤٣.

(2) الأنموذج الجليل للرازي ٢٣٢ قلت: رواه الكلبي في الأصنام ٧.

(3) انظر المرقاة ٥/٢٨٩ ط ملتان و ٥/٤٢٢ ط المحققة وفتح الملهم ٣/٢١٨ والتعليق الصبيح ٣/١٩١.

(4) فتح المنان ٤٤٨.

ولذلك قال الإمام ابن أبي العز في بيان عقائد المشركين وحقيقة شركهم:

(ولم يكونوا يعتقدون في أصنامهم أنها مشاركة لله في خلق العالم، بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم في مشركي الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم؛ تارة يعتقدون أن هٰذه تماثيل قوم صالحين من الأنبياء والصالحين ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم إلى الله؛ وهٰذا كان أصل شرك العرب. . .)[1].

قلت: الحاصل: أن القبورية في دعواهم: أن المشركين إنما كان إشراكهم لأجل اعتقادهم في آلهتهم الاستقلال بالنفع والضرر غير صادقين كما أنهم في قولهم باتحاد توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية على باطل محض.

الوجه السادس والعشرون:

أن توحيد الألوهية متضمن لتوحيد الربوبية، ولا عكس؛ كما سبق تقريره في كلام الحنفية[2].

ولا شك أن المتضمن بصيغة اسم الفاعل غير المتضمن بصيغة اسم المفعول لأن الأول كل[3]، والثاني جزء له[4].

ولا شك أن الكل غير الجزء، والجزء غير الكل؛ ومن لم يفرق بين

---

(١) الطحاوية ٢١ ط دار البيان و ٧٩ ط المكتب الإسلامي وانظر مزيد التفصيل والتحقيق في ص ١٢٨٩-١٣٠٢.

(٢) راجع ص ١٤٧، وانظر شرح الطحاوية لابن أبي العز ٣٠ ط دار البيان و ٨٧ ط المكتب وجلاء العينين ٥٢١.

(٣) الكل اسم لجملة مركبة من أجزاء تعريفات الجرجاني ٢٣٨.

(٤) الجزء ما يتركب الشيء منه ومن غيره. تعريفات الجرجاني ١٠٢.

الكل والجزء وقال باتحادهما فقد هذى هذيان المحمومين * وانحط من عقلاء المجانين * وقد تبين من هذا أن توحيد الألوهية إذا وجد وجد توحيد الربوبية ؛ لأن وجود الكل يستلزم وجود الجزء ولا عكس ؛

فإن توحيد الربوبية قد وجد عند المشركين ومع ذلك هم مشركون في توحيد العبادة كما سبق تقريره غير مرة[1].

الوجه السابع والعشرون :

أن توحيد الربوبية دليل على توحيد الألوهية ، وتوحيد الألوهية مدلول لتوحيد الربوبية ؛ كما صرح بذلك علماء الحنفية ؛ وهذا حجة وبرهان ودليل وسلطان على أن توحيد الألوهية غير توحيد الربوبية ؛ أنه لا شك أن الدليل غير المدلول والمدلول غير الدليل ؛ ومن زعم أن الدليل والمدلول شيء واحد فقد حكم على نفسه بالجنون * ولكن الجنون أنواع وفنون * .

فقد صرح علماء الحنفية أن الله تعالى احتج على المشركين لأجل اعترافهم بربوبيته وخالقيته ومالكيته في مواضع لا تحصى من كتابه ليوحدوه في ألوهيته ، لأنهم يسلمون في الأول دون الثاني ؛ فاحتج الله تعالى بالأول على الثاني ليسكتهم ويفحمهم ويلجئهم إلى الاعتراف بالثاني ، وهذه طريقة محكمة غاية الإحكام في باب المناظرة[2].

وإليك نصين مهمين للعلامة الآلوسي (١٣٤٢) في ذلك .

---

(١) انظر ص ١٤٦-١٤٨ .

(٢) انظر شرح الطحاوية ٢٦-٢٧ ط دار البيان ٨٣-٨٤ ط المكتب وحجة الله البالغة ١٠/١٨٥ ط المحققة و ١/٦٢ ط السلفية وفتح المنان للآلوسي ٤٤٧-٤٤٨ و ٤٥٢ وعقد اللآلي والدرر للرباطي ٧٤-٧٥ ، وانظر كلام أبي غدة الكوثري واعترافه بذلك في ص ١١٧-١١٩ .

١ ـ قال رحمه الله في تحقيق أن الله تعالى احتج على المشركين باعترافهم بتوحيد الربوبية؛ ليعترفوا بتوحيد العبادة؛ وذٰلك بعد ذكره لعدة آيات فيها استدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الإلٰهية:

(تأمل! كيف استدل سبحانه وتعالى على توحيد إلٰهيته ووجوب عبادته وحده لا شريك له بما أقر به الخصم واعترف به من توحيد ربوبيته واستقلاله بالملك والخلق والتأثير والتدبير؛ وهٰذه عادة القرآن دائماً: يعرج على هٰذه الحجة؛ لأنها من أكبر الحجج، وأوضحها، وأدلها على المقصود؛

فسبحان من جعل كلامه في أعلى طبقات البلاغة، والفصاحة، والجلالة، والفخامة، والدلالة والظهور؛ فأي شبهة بعد هٰذا تبقى للمماحل المغرور)[1].

٢ ـ وقال رحمه الله تعالى: محققاً أن توحيد الربوبية دليل على توحيد الألوهية وأن الله تعالى قد احتج على المشركين بهٰذه الحجة القاهرة الباهرة:

(إنه [ابن جرجيس] لم يفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية فلذا خبط خبط عشواء...؛ توحيد الربوبية هو الذي أقرت به الكفار جميعهم...؛ فقد اتفقوا على أن خالق العالم ورازقهم ومدبر أمرهم ونافعهم وضارهم ومجيرهم واحد؛ لا رب ولا خالق ولا رازق ولا مدبر ولا نافع ولا ضار ولا مجير غيره...؛ وأما توحيد الألوهية فهو إفراد العبادة لله الواحد الصمد...؛ إذا علمت هٰذا تبين لك أن المعركة بين أهل التوحيد والمشركين في الألوهية فقط...؛ وجميع الرسل من أولهم إلى آخرهم

---

(١) فتح المنان ٤٤٧-٤٤٨ و ٤٥٢.

دعـوا إلى توحيد الله وعبـادته، وقد رد الله سبحانه على من خالف هٰذا الأصل، وحكم على الوصل بحكم الفصل، وهم المشركون الذين وحدوه بالربوبية، وأشركوا به في الألوهية توحيدهم؛ فأقامه حجة بالغة وسلطاناً مبيناً قامعاً للشرك في الألوهية، موجباً لإفراده فيها أيضاً، وأنه ينبغي أن لا يعبد غيره، كما أنه لا خالق غيره ولا رب سواه؛ فقد تبين لك أن أكثر المشركين كانوا مقرين بتوحيد الربوبية، وإنما أشركوا في الألوهية، وعلى ذٰلك كتب العقائد السلفية والحديث والتفسير.

والحكم باتحـاد التوحيدين نشأ من جهل هٰذا العراقي لكتاب الله وسنة رسوله [ﷺ(1)].

الوجه الثامن والعشرون:

أن الفرق بين توحيد الألوهية وبين توحيد الربوبية، جوهري؛ لأن توحيد الـربـوبية توحيد بأفعـال الله تعالى، مثل الخلق والرزق والإحياء والإماتة وتدبير الكون والتصرف في الخلق وإنزال المطر وإنبات النبات، وغيرها من أفعال الله تعالى الخاصة به سبحانه وتعالى.

أمـا توحيد الألـوهية فهو توحيد بأفعال العبد؛ مثل الدعاء والخوف والـرجاء والتوكل والإنابة والصوم والصلاة والحج والزكاة وغيرها من أنواع العبادات الظاهرة والباطنة وهٰذا التوحيد هو الذي وقع فيه النزاع في قديم العصر وحديثه، وأنكر المشركون قديماً وحديثاً، وهٰذا التوحيد هو معنى: «لا إلٰه إلا الله»(2).

---

(1) فتح المنان ٤٥١-٤٥٢.

(2) نشر المرجان للشافوري مع تعليق الجارباغي ٤٢-٤٣، قلت: لقد صرح بذلك أئمة السنة، انظر مؤلفات مجدد الدعوة الإمام ١ / ٣٧١ وراجع أيضاً الكواشف الجلية ٤٢٠.

الوجه التاسع والعشرون:

أن الفرق بين توحيد الربوبية وبين توحيد الألوهية؛ وتقسيم التوحيد إلى ثلاثة أقسام:

توحيد الربوبية، توحيد الألوهية، توحيد الأسماء والصفات - موجودان - قبل شيخ الإسلام - عند أئمة الحنفية الكبار الأعلام؛ فكيف يصح زعم القبورية أن هٰذا التقسيم من بدع ابن تيمية، ومخترعاته؟

وإليك بعض نصوص هٰؤلاء الأئمة للحنفية في صحة هٰذا التقسيم وفي صحة الفرق بين هٰذين التوحيدين؛ إتماماً للحجة وإيضاحاً للمحجة:

١ - ٤ - قال الإمام الطحاوي (٣٢١هـ) في بيان عقيدة الأئمة الثلاثة للحنفية على الإطلاق:

أبي حنيفة (١٥٠هـ) وأبي يوسف (١٨٢هـ) ومحمد (١٨٩هـ) رحمهم الله تعالى:

(نقول في توحيد الله معتقدين بتوفيق الله: إن الله واحد لا شريك له، ولا شيء مثله، ولا شيء يعجزه، ولا إله غيره)[1].

قلت: تدبر رحمك الله كلام هٰؤلاء الأئمة؛ فإن قولهم: «إن الله واحد لا شريك له» توحيد إجمالي ونفي الشرك، وقولهم: «ولا شيء مثله» هو توحيد الأسماء والصفات، وقولهم: «ولا شيء يعجزه» هو توحيد

---

(١) الطحاوية على تعليقات الألباني ١٧-١٨ ومع تعليقات ابن مانع ٦ ومع شرح الناصري (٦٥٢هـ) النور اللامع ١٨-٢٧ مخطوط ومع شرح البارتي (٧٨٦هـ) ٢٨ ومع شرح ابن أبي العز (٧٩٢هـ) ١٥، ٤٢، ٥٢، ٥٥ ط دار البيان و ٧٤، ٩٩، ١٠٨، ١١١ ط المكتب الإسلامي وبشرح الغنيمي ٢٥، ٤٧-٤٨ وبشرح الديوبندي ٣٠-٣٢ وبشرح الأفغاني ٤-٥ ط القديمة و ٣-٥ الجديدة.

الربوبية، وقولهم: «ولا إله غيره» هو توحيد الألوهية.

أو يقال: إن الجملة الأولى: توحيد الربوبية؛ والجملتين بعدها: توحيد الأسماء والصفات، والجملة الأخيرة: توحيد العبادة.

قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) رحمه الله في شرح الجملة الأخيرة محققاً أن هٰذه توحيد العبادة:

(قوله: «ولا إله غيره» هٰذه كلمة التوحيد التي دعت إليها الرسل كلهم كما تقدم ذكره. . .)[1].

٥ ـ وقال الإمام أبو حنيفة رحمه الله (١٥٠هـ) أيضاً:

(من قال: «لا أعرف ربي في السماء أو في الأرض» فقد كفر؛ وكذا من قال: «إنه على العرش ولا أدري العرش أفي السماء أو في الأرض؟»؛ والله يدعى من أعلى لا من أسفل؛ لأن الأسفل ليس من وصف الربوبية والألوهية في شيء)[2].

ثم ذكر رحمه الله حديث الجارية[3] في البرهنة على صفة[4] العلو

---

(١) شرح الطحاوية ٥٥ ط دار البيان و ١١١ ط المكتب الإسلامي.

(٢) الفقه الأبسط ٤٩-٥٢ بتعليقات الكوثري وشرح الفقه الأبسط للسمرقندي المطبوع خطأ باسم الماتريدي ١٧-٢٠ والأصول المنيفة وشرحها إرشادات المرام كلاهما للبياضي ١٩٧-١٩٩.

(٣) لي كتاب في تحقيق هٰذا الحديث وتخريجه والدفاع عنه رواية ودراية سميته «الجارية إلى تحقيق حديث الجارية» وقد ذكرت خلاصته في كتابي الكبير الماتريدية ٧٢٠-٧٢٩، وللأخ سليم الهلالي رسالة مطبوعة، وهٰذا الحديث مشتمل على دليل الفطرة وقد استدل به أبو حنيفة على صفة العلو؛ وانظر تفصيل دليل الفطرة في الماتريدية ٧٠٣-٧١٩، وقد صرح أئمة الإسلام منهم أبو حنيفة بأن الله تعالى في السماء على عرشه فوق عباده، انظر تحقيقه في الماتريدية ٧٣٠-٧٣٧.

(٤) انظر تحقيق صفة العلو في الماتريدية ٦٤٦-٧٤٨.

والاستواء[1].

قلت: الشاهد أن الإمام أبا حنيفة رحمه الله تعالى قد صرح بالتوحيدين في هٰذا النص: توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية؛ حيث عطف الثاني على الأول، وهٰذا دليل قاطع على تغايرهما وأنهما ليسا شيئاً واحداً.

٦ ـ وقال أبو منصور الماتريدي (٣٣٣هـ) في تفسير قوله تعالى: ﴿ما لكم من إلٰه غيره﴾ [الأعراف: ٥٩]:

(أي ما لكم من إلٰه تثبت ألوهيته وربوبيته بالدلائل والحجج، والبراهين غيره تعالى)[2].

٧ ـ ونقله الناصري (٦٥٢هـ) وأقره[3].

قلت: الشاهد أن الماتريدي ثم الناصري ـ وهما من كبار الحنفية قد صرحا بذكر الألوهية والربوبية، وقد عطفا الثانية على الأولى؛ فدل ذٰلك على أن الربوبية غير الألوهية؛ فثبت: أن توحيد الألوهية غير توحيد الربوبية، وأنهما ليسا شيئاً واحداً، وهٰؤلاء الأئمة للحنفية كلهم كانوا قبل شيخ الإسلام بقرون متطاولة؛ فهل يصح هذيان القبورية أن الفرق بين هٰذين التوحيدين من بدع ابن تيمية ومخترعاته؟

بل نص الإمام ابن بطة على هٰذا التقسيم[4] وهو توفي قبل شيخ الإسلام بقرون (٣٨٧هـ)[5].

---

(١) انظر تحقيق صفة الاستواء في الماتريدية ٧٥٠-٧٦٤.

(٢) تأويلات الماتريدي تفسير سورة الأعراف الآية رقم ٥٩/خ الأزهرية.

(٣) النور اللامع ١٩/أ المخطوط.

(٤) الإبانة ٦٩٢-٦٩٤ / المخطوطة / المصورة بالجامعة الإسلامية برقم ١٧٧٦/ج ١٣.

(٥) هو الإمام القدوة العابد الفقيه المحدث شيخ العراق: عبيد الله بن محمد =

الوجه الثلاثون:

أن الشيخ أبا غدة الكوثري الذي له ولاء وثقة بأئمة القبورية وهو من كبار علماء الحنفية قد صرح بأن تقسيم التوحيد إلى توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وأن الفرق بينهما، وتحقيق أن المشركين كانوا يؤمنون بالأول دون الثاني كل ذلك ثابت بالكتاب والسنة؛ وهذا نص كلامه بحرفه ونصه * ولفظه وفصه *:

(وأما تقسيم التوحيد إلى ما ذكره هؤلاء الأئمة:

شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه ابن القيم، والشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله تعالى إلى توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية فهذا تقسيم اصطلاحي استقاه العلماء مما جاء في الكتاب والسنة في مواضع لا تحصى:

مما رد الله تعالى به على المشركين الذين كانوا يؤمنون بتوحيد الربوبية، دون توحيد الألوهية؛ وفي سورة الفاتحة التي يقرأها المسلم في صلاته مرات كل يوم دليل على ذلك؛ **﴿الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين * إياك نعبد وإياك نستعين *﴾**)[1].

قلت: بعد أن شهد شاهد من أهلها ـ وقد كذبهم شاهدهم في طاماتهم ـ هل يمكن للقبورية أن يقولوا: إن تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية والفرق بينهما لا يدل عليهما الكتاب والسنة؟

ستعلم ليلى أي دين تدينت   وأي غريم في التقاضي غريمها

= العكبري، ترجمته في تاريخ بغداد ١٠/٧١ والمنتظم ١٤/٣٩٠ والسير ١٦/٥٢٩.

(١) كلمات في كشف الأباطيل ٣٧ المطبوعة مستقلة، والمطبوعة في آخر جواب المنذري عن أسئلة في الجرح والتعديل باعتناء أبي غدة المذكور.

وبعد أن ثبت صحة هٰذا التقسيم والفرق بين التوحيدين وأن الغاية هي توحيد العبادة ننتقل إلى الفصل الآتي للرد على شبهات القبورية بحول الله .





الفصل الثالث

في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها للقول باتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية، وزعمهم أن المشركين كانوا مشركين آلهتهم بالله في الخالقية والمالكية والربوبية والرازقية ونحوها

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها للقول باتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية.
- المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها لإثبات زعمهم: أن المشركين كانوا مشركين آلهتهم بالله في الخالقية والمالكية والربوبية والرازقية ونحوها.

كلمة بين يدي هذا الفصل

للقبورية شبهات تشبثوا بها لإثبات زعمهم: أن توحيد الألوهية بعينه هو توحيد الربوبية؛ وزعمهم: أن المشركين كانوا مشركين آلهتهم بالله في الخلق والرزق والملك والربوبية والتصرف في العالم استقلالاً، وزعمهم: أن الشرك لا يتحقق إلا إذا اعتقد الإنسان في غير الله: أنه خالق رازق رب مستقل بالنفع والضر بدون الحاجة إلى الله تعالى، وزعمهم: أن العبادة لغير الله لا تتحقق إلا إذا عبد غير الله بذلك الاعتقاد.

وأنا بحول الله وقوته وحسن توفيقه سأذكر جل هذه الشبهات وأهمها؛

ثم أذكر جهود علماء الحنفية في قلعها وقمعها؛

لإقامة الحجة وإيضاح المحجة؛

فأقول والله المستعان على ما يصفون:

إن الكلام ها هنا في مبحثين:

* * * * *

المبحث الأول

في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها للقول باتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية وجعلهم توحيد الربوبية هو الغاية

للقبورية شبهات تشبثوا بها للاستدلال على أن توحيد الربوبية هو عين توحيد الألوهية لغة واصطلاحاً، وأنهما شيء واحد، لا شيئان متغايران، وأن الإيمان بأحدهما إيمان بالآخر، والاعتراف بأحدهما اعتراف بالآخر، وأن توحيد الربوبية كاف للمرء في الدخول في الإسلام، إلى غير ذلك من الطامات.

وفيما يلي عرض أهم تلك الشبهات مع بيان جهود علماء الحنفية لإبطالها وقمعها وقلعها، فأقول وبالله التوفيق.

الشبهة الأولى: شبهة «برهان التمانع»:

وإنما سمي به: لأنه مبني على فرض التمانع؛ لأنه يتبين فيه تمانع كل واحد من الصانعين الأخر عن الصنع، أي أن هٰذا يمنع ذاك وذاك يمنع هٰذا عن تنفيذ إرادته[1].

وتقرير برهان التمانع الدال على وحدانية الصانع الخالق هو: (أنه لو

(١) انظر حاشية العصام الحنفي على شرح التفتازاني الحنفي على شرح العقائد للنسفي الحنفي ١٤٣. وحاشية برخوردار على الحنفي على النبراس للفريهاري الحنفي ١٥٥. وانظر تحفة المريد للبيجوري الأشعري ٦٠.

أمكن إلٰهان لأمكن بينهما تمانع، بأن يريد أحدهما حركة زيد والآخر سكونه. . . ؛ وحينئذ إما أن يحصل الأمران؛ فيجتمع الضدان؛ أو لا؛ فيلزم عجز أحدهما)[1].

أي: يبطل أحد الإلٰهين ويبقى الآخر حقاً، فثبت توحيد الصانع.

وهٰذا البرهان أشهر براهين المتكلمين في إثبات وحدانية الصانع؛ ومع ذلك قد طعن فيه بعض المتكلمين والمتفلسفين: كأبي هاشم عبد السلام بن محمد الحنفي إمام الهاشمية من المعتزلة (٣٢١هـ)[2]، وأبي نصر الفارابي الضال الكافر (٣٣٩هـ)[3]، والتفتازاني الحنفي فيلسوف الماتريدية (٧٩٢هـ)[4]، وغيرهم.

ولٰكن لقوة هٰذا الدليل عند المتكلمين وشهرته عندهم قد كفّر بعضهم التفتازاني وأبا هاشم لطعنهما فيه[5].

والحق أن هٰذا الدليل حجة عقلية قاطعة صحيحة لا مطعن فيها؛

---

(١) شرح العقائد للتفتازاني الحنفي على العقائد للنسفي الحنفي ٣١-٣٣. وانظر أيضاً المراجع الآتي ذكرها في ص ٢٣٠ في الحاشية رقم ٥.

(٢) انظر ترجمته في تاريخ بغداد ١١/٥٥. والميزان ٢/٦١٦. واللسان ٤/١٦. والرفع والتكميل للكنوي ٣٨٥.

(٣) ترجمته في ص ١٢٩٥.

(٤) ترجمته في ص ٦٨.

(٥) انظر تبصرة الأدلة ٣٦/أ-٣٨/ب مخطوط. وشرح التفتازاني على العقائد للنسفي ٣٣/٣٤. وشرح المسايرة لقاسم بن قطلوبغا ٤٩-٥٠. والمسامرة لابن أبي شريف ٤٩-٥٠. وحاشية العصام على شرح العقائد النسفية مع حاشية الكفوي عليها ١٤٨. وحاشية الكستلي على شرح العقائد ٣٦. وحاشية البهشتي على حاشية الخيالي على شرح العقائد النسفية ٥٤. والنبراس للفريهاري ١٥٥، ١٦١.

كما صرح بذلك شيخ الإسلام[1].

ولكن القبورية كدأب إخوانهم المعطلة المتكلمين من الماتريدية والأشعرية؛ جعلوا برهان التمانع دليلاً على اتحاد الرب والإله؛ فكلهم قد حملوا قوله تعالى: **﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾** [الأنبياء: ٢٢]؛ على برهان التمانع بين الصانعين.

أما المتكلمون: من الماتريدية والأشعرية فأمرهم أوضح في استخدام برهان التمانع وجعله دليلاً على وحدانية الصانع؛ وزعمهم أن هذه الآية الكريمة تفيد وحدانية الصانع على طريقة برهان التمانع، وجعلهم «الإله» في هذه الآية بمعنى الخالق الصانع[2].

وأما القبورية: فيقول ابن جرجيس (١٢٩٩هـ)، والقضاعي (١٣٧٦هـ)، واللفظ للأول:

(ويدل أيضاً على أن «الإله» هو «الرب» الآيات الدالة على التمانع، وهو نفي الشريك؛ فإن الله تعالى علم المؤمنين ورد على الكافرين المشركين؛ كقوله تعالى: **﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾**؛ أي لو كان في السماوات والأرض أرباب غير الله لفسدتا؛ لأن كل رب يريد ما لا يريد

---

(١) انظر التدمرية ١٧٩-١٨٠ و ١٨٥-١٨٦. ومجموع الفتاوى ٣/١٠١. وتلبيس الجهمية ١/٤٨٠. ومنهاج السنة ٢/٦٥-٦٦، ٦٨ و ٧١ ط القديمة، و ٣/٣٠٤-٣٠٥ و ٣١٢-٣١٣ و٣٢٣ ط المحققة. وانظر اقتضاء الصراط ٢/٨٤٥ ط المحققة. ودرء التعارض ٩/٣٥٤-٣٥٥.

(٢) راجع المراجع السابقة. وانظر أيضاً كتاب التوحيد للماتريدي ٢٠-٢١ والبداية للصابوني ٤٠. والمسايرة لابن الهمام مع شرحيها ٤٤-٥٤. ونشر الطوالع للمرعشي ٢٣٧-٢٣٨. ومرام الكلام للفريهاري ١٣.

الآخر؛ فيلزم فساد هٰذا النظام الموجود؛ فلما لم تفسد[1]؛ دلّ[2] أن الرب لهٰذا الوجود واحد في ربوبيته)[3].

قلت: هٰذا النص مشتمل على أمور:

الأول: أن المراد من «الإلٰه» هو الرب الخالق الصانع، وأن «الإلٰه» هو بعينه الرب والخالق والصانع.

والثاني: أن هٰذه الآية فيها حجة تسمى ببرهان التمانع.

والثالث: أن المراد من الفساد في هٰذه الآية هو الفساد بمعنى التدمير والهدم الظاهري.

الجواب:

لقد صرح علماء الحنفية الرادين على أهل الكلام وعلى القبورية بأن هٰذه المقدمات كلها فاسدة؛ فإن «الإلٰه» في هٰذه الآية ليس المراد منه هو الرب الخالق الصانع؛ لأن هٰذه الآية سيقت للرد على المشركين الذين لم يعتقدوا صانعين أو أكثر للعالم؛ بل اتخذوا آلهة يعبدونها من دون الله؛ ولم يعتقدوا فيها أنها خالقة أرباب صانعة؛ بل اعتقدوا فيها أنها عباد مقربون عند الله ويشفعون لهم عند الله. إذن حمل الآية على برهان التمانع صار باطلاً أيضاً، كما أن المراد من «الفساد» التخريب والهدم الظاهر أيضاً باطل ها هنا؛ لأنه لو كان الأمر على برهان التمانع لقال الله تعالى: «لم تخلقا»، ولم يقل: «لفسدتا»؛ لأن برهان التمانع يقتضي أن لا توجد السماوات والأرض إن فرض وجود صانعين فأكثر؛ لا أن تفسدا بعد خلقهما.

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب «لم يفسد».

(٢) هٰكذا في الأصل، والأولى: «دل على أن الرب».

(٣) صلح الإخوان ١٢٨. والبراهين الساطعة ٣٧٨.

بل المراد من «الفساد» في الآية: الفساد بمعنى الظلم والعدوان؛ لأن التوحيد أعدل العدل، والشرك أظلم الظلم.

قال الإمام ابن أبي العز الحنفي أحد أئمة الحنفية رحمه الله (٧٩٢هـ)، وتبعه العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، واللفظ للأول؛ مبطلاً جميع هٰذه المقدمات، ومزيفاً استدلالهم بهٰذه الآية على جعل توحيد الألوهية عيناً لتوحيد الربوبية؛ وجعل هٰذه الآية مشتملة على برهان التمانع:

(وكثير من أهل النظر يزعمون: أن دليل التمانع هو معنى قوله تعالى: ﴿**لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا**﴾ [الأنبياء: ٢٢]؛ لاعتقادهم: أن توحيد الربوبية الذي قرروه هو توحيد الإلٰهية الذي بينه القرآن؛ ودعت إليه الرسل عليهم السلام؛ وليس الأمر كذٰلك؛ بل التوحيد الذي دعت إليه الرسل، ونزلت به الكتب هو توحيد الإلٰهية المتضمن توحيد الربوبية؛ وهو عبادة الله وحده لا شريك له؛ فإن المشركين من العرب كانوا يقرون بتوحيد الربوبية، وأن خالق السماوات والأرض واحد؛ كما أخبر الله تعالى عنهم بقوله: ﴿**ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله**﴾ [لقمان: ٢٥]، ﴿**قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون**﴾ [المؤمنون: ٨٤ ـ ٨٥]؛ ومثل هٰذا كثير في القرآن؛ ولم يكونوا يعتقدون في الأصنام: أنها مشاركة لله في خلق العالم؛ بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركي الأمم من الهند والترك والبربر، وغيرهم؛ تارة يعتقدون أن هٰذه تماثيل قوم صالحين من الأنبياء والصالحين، ويتخذونهم شفعاء، ويتوسلون بهم إلى الله؛ وهٰذا أصل شرك العرب...)[1].

(١) شرح الطحاوية ٧٩ ط المكتب الإسلامي و ٢٠-٢١ ط دار البيان. وجلاء العينين ٥٢١-٥٢٢.

وقال رحمه الله تعالى أيضاً بعد ذكر قوله تعالى: ﴿**لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا**﴾ [الأنبياء: ٢٢]:

(وقد ظن طوائف: أن هٰذا دليل التمانع الذي تقدم ذكره: وهو أنه لو كان للعالم صانعان إلخ. وغفلوا عن مضمون الآية؛ فإنه سبحانه أخبر: أنه لو كان فيهما آلهة غيره؛ ولم يقل: «أرباب»؛ وأيضاً؛ فإن هٰذا إنما هو بعد وجودهما، وأنه لو كان فيهما وهما موجودتان آلهة سواه لفسدتا؛ وأيضاً؛ فإنه قال: «لفسدتا»، وهٰذا فساد بعد الوجود؛ ولم يقل لم يوجدا[1]؛ ودلت الآية على أنه لا يجوز أن يكون فيهما آلهة متعددة؛ بل لا يكون الإلٰه إلا واحداً؛ وعلى أنه لا يجوز أن يكون هٰذا الإلٰه الواحد إلا الله سبحانه وتعالى؛ وأن فساد السماوات والأرض يلزم من كون الآلهة فيهما متعددة؛ ومن كون الإلٰه الواحد غير الله، وأنه لا صلاح لهما إلا بأن يكون الإلٰه فيهما هو الله وحده لا غيره؛ فلو كان للعالم إلٰهان معبودان لفسد نظامه كله؛ فإن قيامه إنما هو بالعدل؛ وبه قامت السماوات والأرض؛ وأظلم الظلم على الإطلاق الشرك؛ وأعدل العدل التوحيد؛ وتوحيد الإلٰهية متضمن لتوحيد الربوبية؛ دون العكس...)[2].

قلت: الحاصل: أن استدلال القبورية وكذا إخوانهم المعطلة المتكلمة بهٰذه الآية على جعل توحيد العبادة عيناً لتوحيد الربوبية باطل أي بطلان، ولله الحمد.

الشبهة الثانية: تشبثهم بقوله تعالى: ﴿**ألست بربكم قالوا بلى**﴾

---

(١) هٰكذا في الأصلين، ولعل الأولى: «لم توجدا».

(٢) شرح الطحاوية ٢٩-٣٠ ط دار البيان ط البيان. و٨٦-٨٧. ط المكتب الإسلامي. وانظر أيضاً غاية الأماني لشكري الآلوسي ١/٢٦٧.

[الأعراف: ١٧٢].

قالوا: «لم يقل ألست بإلٰهكم فاكتفى منهم بتوحيد الربوبية. ومن المعلوم أن من أقر لله بالربوبية فقد أقر له بالألوهية إذ ليس الرب غير الإلٰه، بل هو بعينه»(١).

الشبهة الثالثة: تشبثهم بقوله تعالى: **﴿إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا. . .﴾** [فصلت: ٣٠، الأحقاف: ١٣].

قالوا: لم يقل «إلٰهنا»؛ فهٰذا يدل على أن توحيد الربوبية كاف في النجاة والفوز لاستلزامه توحيد الألوهية، فهٰذا دليل على أن القول بأحد التوحيدين قول بالآخر(٢).

الشبهة الرابعة: استدلالهم بحديث سؤال الملكين في القبر: «من ربك»(٣).

قالوا: لم يقولا له: «من إلٰهك»، فدل على أن توحيد الربوبية هو توحيد الألوهية(٤).

وقال الدجوي: (وأما السنة فسؤال الملكين للميت عن ربه لا عن إلٰهه لأنهم [لا(٥)] يفرقون بين الرب والإلٰه؛ فإنهم ليسوا تيميين ولا

---

(١) الدرر السنية لدحلان ٤. مصباح الأنام للحداد ١٧. البراهين للقضاعي ٣٧٩. التوسل لابن مرزوق ٢٢. والبراءة له ٩١. المقالات للدجوي ١/٢٥١. صلح الإخوان ١٢٥.

(٢) البراهين للقضاعي ٣٨٠. والتوسل لابن مرزوق ٢٣. والبراءة له ٩٢.

(٣) رواه مسلم ٤/٢٢٠١، عن البراء رضي الله عنه.

(٤) الدرر السنية ٤٠. والبراهين للقضاعي ٣٧٩. والتوسل لابن مرزوق ٢٣. والبراءة له ٩٢. وصلح الإخوان ١٣٠.

(٥) في مقالات الدجوي (لأنهم يفرقون بين الرب والإلٰه). وهٰذا مخالف لقصد الدجوي، فزدت كلمة «لا» ليوافق الكلام قصده، ولعلها سقطت عند الطباعة.

متخبطين، وكان الواجب على مذهب هؤلاء أن يقولوا للميت «من إلهك» لا «من ربك»، أو يسألوه عن هذا وذلك)[1].

وقال القضاعي أحد أئمة القبورية: (ولا يقولان له: إنما اعترفت بتوحيد الربوبية، وليس توحيد الربوبية كافياً في الإيمان)[2].

الشبهة الخامسة: استدلالهم بحديث: «قل ربي الله ثم استقم»[3].

استدل به عدة من القبورية[4].

وتقرير استدلالهم مر في الشبهة الثالثة.

الجواب عن هذه الشبه الأربع:

لقد تصدى العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) لجواب هذه الشبه بذكر تمهيد طويل وجواب مختصر فقال:

(أقول: لا مرية أننا مأمورون باعتقاد أن الله وحده ربنا ليس لنا رب غيره، وباعتقاد أن الله وحده هو معبودنا، ليس لنا معبود غيره، ولا نعبد إلا إياه.

والأمر الأول: هو الذي يقال: «توحيد الربوبية».

والأمر الثاني: هو الذي يقال: «توحيد الألوهية».

والإشراك في الأول: يسمى «الإشراك في الربوبية».

والإشراك في الثاني: يسمى «الإشراك في الألوهية».

---

(١) مقالات الدجوي ١/٢٥٢.

(٢) البراهين للقضاعي ٣٧٩.

(٣) رواه الترمذي ٤/٦٠٧، وقال: (هذا حديث حسن صحيح...)، وابن ماجه ٢/١٣١، وأحمد ٣/٤١٣، وابن حبان (الإحسان) ١٣/٥، ٦، ٧، عن سفيان بن عبد الله الثقفي رضي الله عنه.

(٤) البراهين للقضاعي ٣٨٠. والتوسل لابن مرزوق ٢٣. والبراءة له ٩٢.

والآيات الدالة على الأمر الأول كثير).

ثم ذكر كثيراً منها، ثم قال:

(وأما الآيات الدالة على الأمر الثاني «يعني توحيد الألوهية» فأكثر من أن تحصى).

ثم ذكر كثيراً منها، ثم قال:

(ولا أظنك شاكاً في أن مفهوم «الرب» ومفهوم «الإلٰه» متغايران، وإن كان مصداقهما في نفس الأمر وفي اعتقاد المسلمين المخلصين واحد. وذٰلك يقتضي تغاير مفهومي التوحيدين، فيمكن أن يعتقد أحد من الضالين «توحيد الرب» ولا يعتقد «توحيد الإلٰه»، وأن يشرك واحد من المبطلين في «الألوهية»، ولا يشرك في «الربوبية» وإن كان هٰذا باطل في نفس الأمر. ألا ترى أن مصداق «الرازق» ومالك السمع والأبصار، والمحيي، والمميت، ومدبر الأمر، ورب السماوات السبع ورب العرش العظيم، ومن بيده ملكوت كل شيء، والخالق، ومسخر الشمس والقمر، منزل الماء من السماء، ومصداق «الإلٰه» واحد. ومع ذٰلك كان مشركو العرب يقرون بتوحيد الرازق ومالك السمع والأبصار وغيرهما، ويشركون في «الألوهية» و «العبادة»).

ثم ذكر عدة آيات دالة على هٰذا المطلب، ثم قال:

(فكذٰلك عباد القبور الذين لم يبق لهم من الإسلام إلا اسمه، يقرون بتوحيد الرازق والمحيي والمميت والخالق والمؤثر والمدبر والرب. ومع ذٰلك يدعون غير الله من الأموات خوفاً وطمعاً، ويذبحون لهم ويطوفون بهم ويحلقون لهم ويخرجون من أموالهم جزءاً لهم. وكون مصداق «الرب» عين مصداق «الإلٰه» في نفس الأمر وعند المسلمين المخلصين لا يقتضي اتحاد مفهوم توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، واتحاد مصداق الرب والإلٰه عند

المشركين من الأمم الماضية وهٰذه الأمة)[1].

ثم قال:

(الاحتمال الثالث: أن المراد بـ «الرب» «المعبود». . قال القرطبي: «والرب المعبود». . .).

ثم ذكر عدة من النصوص أفادت أن المراد بالرب في هٰذه الآيات هو المعبود[2].

وقال في الجواب عن شبهات أخرى:

(«الوجه الثاني» أنه يحتمل أن يكون المراد بالرب في الآيات المذكورة «المعبود»، وقد عرفت بما تقدم أن «الرب» ربما يجيء بمعنى «المعبود»)[3].

قلت:

حاصل الجواب: أنه لا شك في تغاير مفهومي «الرب» و«الإلٰه» ولا ريب أيضاً أن «توحيد الربوبية» غير توحيد الألوهية، وأن الشرك في الأول غيره في الثاني. كما لا يرتاب ذو عقل سليم خبير بأحوال المشركين أنهم كانوا معترفين بالأول دون الثاني، ولٰكن لا يمنع ذٰلك أن تأتي كلمة «الرب» في بعض النصوص ويراد بها «الإلٰه»، فكلمة «الرب» في هٰذه النصوص التي تشبثت بها القبورية هي بمعنى «الإلٰه». فالمعنى: «ألست بمعبودكم»، و«إن الذين قالوا معبودنا»، و«من معبودك»؛ لأن كثيراً من الكلمات مع اختلاف معانيها قد تأتي إحداهما بمعنى «الأخرى» في بعض

---

(١) صيانة الإنسان ٤٤٤-٤٤٨.

(٢) صيانة الإنسان ٤٥٤. وانظر الجامع لأحكام القرآن للقرطبي.

(٣) صيانة الإنسان ٤٦٠.

السياق، ومع ذٰلك لا يدل على أنهما شيء واحد؛ لأن الاتحاد في الصدق لا يستلزم الاتحاد في المفهوم فضلاً عن التساوي، كما صرح به العلامة محمود شكري الآلوسي[1].

وقد أوضح هٰذا المطلوب المجدد الإمام محمد بن عبد الوهاب (١٢٠٦هـ)، وأرى أن أذكر كلامه توضيحاً لكلام العلامتين السهسواني والآلوسي؛

قال رحمه الله:

(اعلم أن «الربوبية» و«الألوهية» يجتمعان ويفترقان. كما في قوله تعالى: ﴿قل أعوذ برب الناس * ملك الناس * إلٰه الناس﴾ [الناس: ١ - ٣]، وكما يقال «رب العالمين»، و«إلٰه المرسلين». وعند الإفراد يجتمعان، كما في قول القائل: «من ربك». مثاله: الفقير والمسكين نوعان في قوله تعالى: ﴿إنما الصدقات للفقراء والمساكين﴾ [التوبة: ٦٠]. ونوع واحد في قوله ﷺ: «افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم»[2]. إذا ثبت هٰذا؛ فقول الملكين للرجل في القبر: «من ربك»، معناه: من إلٰهك؛ لأن توحيد الربوبية التي أقر بها المشركون ما يمتحن أحد بها، وكذٰلك قوله: ﴿الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله﴾ [الحج: ٤٠]، وقوله: ﴿قل أغير الله أبغي رباً﴾ [الأنعام: ١٦٤]، وقوله: ﴿إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا﴾ [فصلت: ٣٠]. فالربوبية في هٰذا هي «الألوهية» ليست قسيمة لها كما

---

(١) راجع فتح المنان ٤٥٣.

(٢) رواه البخاري ٢/٥٠٥، ٥٢٩، ٥٤٤، ٤/١٥٨٠، ٦/٢٦٨٦، ومسلم ١/٥١، عن معاذ رضي الله عنه.

تكون قسيمة لها عند الافتراق، فينبغي التفطن لهذه المسألة)[1].

قلت:

نظير هذه المسألة: مسألة اتحاد الإيمان والإسلام وافتراقهما؛ فهما إذا اجتمعا افترقا، وإذا افترقا اجتمعا، أي إذا ذكر الإيمان والاسلام في سياق واحد يكون المراد من الإيمان عقد القلب، ويكون المراد من الإسلام الإقرار باللسان، والعمل بالأركان، كما في قوله تعالى: ﴿**إن المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات**﴾ [الأحزاب: ٣٥]، وقوله تعالى: ﴿**مسلمات مؤمنات**﴾ [التحريم: ٥]، وكما في حديث جبريل الذي فيه بيان أركان الإسلام الخمسة، وأركان الإيمان الستة[2].

وإذا ذكر الإيمان دون الإسلام، يكون الإيمان شاملاً للإسلام، كما في قوله تعالى: ﴿**لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين**﴾ [آل عمران: ٢٨]، وقوله تعالى: ﴿**المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض..**﴾ [التوبة: ٧١].

وإذا ذكر الإسلام دون الإيمان يكون الإسلام شاملاً للإيمان، كما في قوله تعالى: ﴿**ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون**﴾ [آل عمران: ١٠٢]، وقوله تعالى: ﴿**وأنا أول المسلمين**﴾ [الأنعام ١٦٣].

ولقد حقق هذه القاعدة؛ قاعدة الافتراق والاجتماع وبسط القول فيها، وذكر لها نظائر كثيرة الإمام ابن ابي العز الحنفي[3]، وقبله شيخ

---

(١) مؤلفات الشيخ: ٧/١٧، ١٢١-١٢٢.

(٢) رواه البخاري ١/٢٧ و٤/١٧٩٣، ومسلم ١/٣٩، ٤٠، عن أبي هريرة رضي الله عنه، ورواه مسلم ١/٣٦-٣٨، عن عمر رضي الله عنه.

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ٣٩٠-٣٩٤.

الإسلام؛ فراجعها[1].

الحاصل: أن مفهوم «الربوبية» غير مفهوم «الألوهية» بلا ريب؛ فهما مفهومان متغايران، أمران مستقلان اثنان، لٰكن قد يذكر أحدهما ويراد به الآخر في بعض السياق أحياناً، فهٰذا لا يدل على اتحادهما[2].

فكلمة «الرب» الواردة في النصوص التي تشبث بها هٰؤلاء القبورية لإثبات الاتحاد بين «الربوبية» و«الألوهية» معناها «المعبود»، فلا يصح استدلالهم بها على اتحاد مفهومها.

ولذا نرى العلامة محمود شكري الألوسي (ت ١٣٤٢هـ) بعد بحث طويل في معنى الربوبية والألوهية، وأن الأول اعترف به المشركون، وأن المعركة كانت في الألوهية فقط، وأن الأول دليل على الثاني ـ، أجاب عن شبهة إمام القبورية ابن جرجيس «من أن الرب والإلٰه متحدان في المفهوم» قائلاً:

(ثم إن العراقي ـ عامله الله بعدله ـ كأنه لم يشم رائحة العلم ولا قرأ مقدماته حتى حكم باتحاد الرب والإلٰه في المفهوم توهماً منه: أن الاتحاد في [الصدق][3] يستلزم الاتحاد في المفهوم، وأن الترادف [يعني إطلاق «الرب» على «الإلٰه» في بعض المواضع] يستلزم التساوي. وهٰذا جهل بالنسب بين الألفاظ. وما كفاه هٰذا الخبط العظيم حتى أخذ يتكلم على أهل الحق بكلام لا يصدق إلا عليه ولا يثبت صفته المذمومة لغيره. فتبّاً

---

(١) كتاب الإيمان ١ـ١٠، ١٥٢ـ١٦١ـ٢٤٦. ومجموعة الفتاوى ٧/١٣ـ١٤ـ٤٢ـ١٦٠ـ٦٩.

(٢) انظر فتح المنان ٤٥١ـ٤٥٣.

(٣) في الأصل: «الماصدق»، والظاهر أنه خطأ مطبعي.

لشيبته الضالة، وسحقاً له من رجل لم تحنكه التجارب)[1].

الشبهة السادسة: استدلالهم بقوله تعالى: **﴿ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً﴾** [آل عمران: ٨٠].

قال الدجوي أحد أئمة القبورية مستدلاً بهٰذه الآية الكريمة على اتحاد الرب والإله:

(فصرح بتعدد الأرباب عندهم، وعلى الرغم[2] من تصريح القرآن بأنهم جعلوا الملائكة أرباباً يقول ابن تيمية ومحمد بن عبد الوهاب: إنهم موحدون توحيد الربوبية، وليس عندهم إلا رب واحد، وإنما أشركوا في توحيد الألوهية)[3].

الجواب:

لقد ذكر هٰذه الشبهة العلامة السهسواني مع شبهات أخرى، ثم قال:

(قلت جوابه لوجوه:

الأول: أنه ليس في شيء من الآيات المذكورة أن مشركاً قال في حق غير الله إنه رب [أي إنه خالق ومدبر الكون ونحوه]. . . ، وإنما في بعضها اتخاذ الأرباب، وهٰذا ليس نصّاً على أنهم مقرون بربوبيتهم [وخالقيتهم ونحوها]؛ بل يحتمل أن يكون اتخاذهم الأرباب بمعنى صرف شيء من العبادة إليهم أو بمعنى اتباع ما شرعوا لهم من تحريم الحلال و تحليل الحرام. .)[4].

---

(١) فتح المنان ٤٥٣-٤٥٤.

(٢) استعمال كلمة «الرغم» موضع «مع» دأب كثير من كتَّاب عصرنا، مع أنه خطأ فاحش، والصواب أن يقال «ومع تصريح القرآن».

(٣) مقالات الدجوي ١/ ٢٥٠. صلح الإخوان لابن جرجيس ١٢٥.

(٤) صيانة الإنسان ١/٤٥٦-٤٥٧، ٤٥٩.

قلت: حاصل هٰذا الجواب: أنه ليس المراد من لفظة «الرب» في مثل هٰذا السياق «الخالق الرازق مدبر الكون» حتى يلزم ما زعمته القبورية، بل المراد من «الرب» في مثل هٰذا السياق هو «المعبود».

وقد يرد في بعض السياق «الرب» ويراد منه «المعبود»، كما تقدم ذٰلك على لسان علماء الحنفية[1].

فلفظة «الرب» في هٰذه الآية بمعنى «المعبود».

وأقول: يدل عليه أيضاً ما ذكره المفسرون من علماء الحنفية سببين لنزول هٰذه الآية:

الأول: أن بعض اليهود والنصارى قال للنبي ﷺ: أتريد يا محمد أن نعبدك كما تعبد النصارى عيسى ابن مريم؟. فقال رسول الله ﷺ: «معاذ الله أن نعبد غيره، أو أن نأمر بعبادة غيره، ما بذٰلك ـ بعثني ولا بذٰلك أمرني ـ»، فأنزل الله تعالى هٰذه الآية.

والثاني: أن رجلاً قال: يا رسول الله نسلم عليك كما يسلم بعضنا على بعض؟ أفلا نسجد لك؟ قال: «لا، ولٰكن أكرموا نبيكم واعرفوا الحق لأهله، فإنه لا ينبغي أن يسجد لأحد من دون الله تعالى»، فنزلت[2].

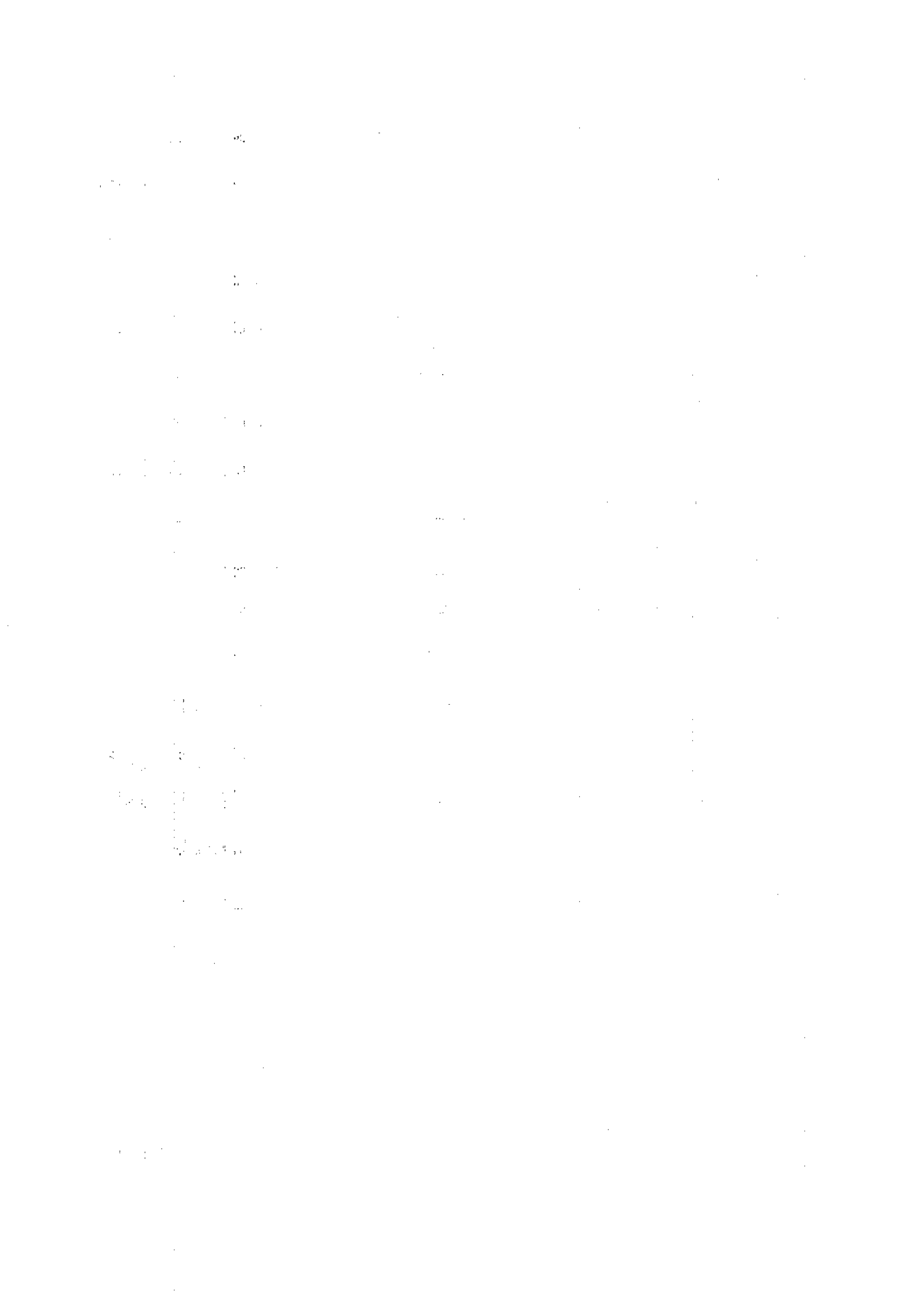
فالحاصل:

أنه ليس في الآية إشارة ولا صراحة أن المشركين كانوا يشركون بالله في الخالقية والرازقية وتدبير الكون، فانهار استدلال القبورية.

---

(1) روح المعاني ٣/٢٠٧. والكشاف ١/٤٤٠. وصيانة الإنسان ٤٥٧. وراجع أيضاً: بحر العلوم ٢/٩٥. والمدارك ١/٢٢٨. وإرشاد العقل ٢/٥٢.

(2) والسبب الأول رواه ابن أبي حاتم في تفسيره ٢/٣٧٠، وابن جرير في جامعه ٣/٣٢٥، ولم أجد السبب الثاني.



المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها لتحقيق زعمهم الباطل: أن المشركين كانوا مشركين آلهتهم بالله في الخالقية والمالكية والربوبية والرازقية ونحوها

للقبورية شبهات كثيرة استندوا إليها لتحقيق أن المشركين السابقين ولا سيما مشركي العرب في الجاهلية إنما كانوا مشركين آلهتهم بالله تعالى في الخالقية والمالكية والربوبية والرازقية.

بل سووا آلهتهم بالله سبحانه وعدلوهم به تعالى، بل كانوا يرجحون آلهتهم على الله تعالى. بل كانوا يسبون الله تعالى إعظاماً لآلهتهم.

وفيما يلي بعض أهم شبهاتهم أعرضها للقراء الكرام، مع بعض جهود علماء الحنفية في إبطالها وقمعها، إتماماً للحجة وإيضاحاً للمحجة، فأقول مستعيناً بالله تعالى:

الشبهة الأولى: تشبث القبورية بقوله تعالى: ﴿**وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر**﴾ [الجاثية: ٢٤].

قالت القبورية مستدلين بهذه الآية: إن المشركين كانوا دهرية منكرين للخالق[1].

---

(١) انظر التوسل لابن مرزوق ٣٠. والبراءة له ٩٩. والمقدمة للجاجروي الحنفي ٧٦، ٧٩.

قلت:

لقد أجاب علماء الحنفية عن هٰذا الاستدلال بجوابين:

الأول: أن هٰذه الآية ليس فيها إنكار مشركي العرب للخالق، بل الآية سيقت لبيان اعتقادهم وغلوهم في إنكار البعث، وإنكار قبض ملك الموت أرواحهم بإذن الله، فأنكروا البعث وقالوا: إن الدهر يهلكنا لا ملك الموت.

فالحصر ها هنا في الآية حصر بالنسبة لملك الموت، لا أنهم ينكرون وجود الله تعالى.

ومع ذلك كان فيهم من يثبت نوعاً من التصرف للدهر.

قال الزمخشري (٥٣٨هـ) والنسفي (٧١٠هـ) والعمادي (٩٨٣هـ) والآلوسي (١٢٧٠هـ) واللفظ له:

(وإسنادهم الإهلاك إلى الدهر إنكار منهم لملك الموت وقبضه الأرواح بأمر الله عزَّ وجلّ، وكانوا يسندون الحوادث مطلقاً إليه لجهلهم أنها مقدرة من عند الله، وأشعارهم لذٰلك مملوءة من شكوى الدهر، وهٰؤلاء معترفون بوجود الله فهم غير الدهرية؛ فإنهم - أي الدهرية - مع إسنادهم الحوادث إلى الدهر لا يقولون بوجود الله سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً، والكل يقول باستقلال الدهر بالتأثير)[1].

الجواب الثاني: أن هٰذا اعتقاد بعض الجاهلية الذين كانوا زنادقة[2].

---

(١) روح المعاني ٢٥/١٥٣. وانظر: الكشاف ٣/٥١٢. والمدارك ٣/٣٤٣. وإرشاد العقل ٨/٧٣.

(٢) انظر أحكام القرآن للجصاص ٣/٤٧٨. وحاشية شيخ زادة على أنوار التنزيل للبيضاوي ٣/٣٢٦.

قلت: لا شك أن الزنادقة لا دين لهم فهم إن أنكروا خالقية الله تعالى وربوبيته ونسبوا الحوادث إلى الدهر، فهٰذا منهم مكابرة وعناد.

فهٰـذه الآية لا تناقض ما حكى الله عنهم من اعترافهم بتوحيد الربوبية، فهم يقولون ذٰلك بالألسنة مع أن قلوبهم تشهد بخلاف ذٰلك.

الشبهة الثانية: تشبثهم بقول الشاعر:

أشاب الصغير وأفنى الكبيـ ـرَ كرّ الغداة ومرّ العشي[1]

قالوا: هل يعقل أن يقول عاقل: إن أصحاب هٰذا الكفر كانوا يقرون بتوحيد الربوبية[2]؟.

والجواب: أن هٰذه الشبهة في غاية من الحماقة والبلادة؛ لأن هٰذا الشاعر كان مسلماً؛ فكيف يتصور أنه كان ملحداً دهرياً زنديقاً منكراً لخالق الكائنات ورب البريات؟.

والظاهر أنه عنى: أن البلايا في الدهر أشابت الصغير وأفنت الكبير.

ولا يبعد أن يكون قوله هٰذا في شدة تلك المصائب، مثل ما في قوله تعالى: ﴿**يوماً يجعل الولدان شيباً**﴾ [المزمل: ١٧]، ولو سلم أنه كان كافراً فجوابه ما سبق في الجواب عن الشبهة السابقة وبالله التوفيق.

الشبهة الثالثة: تشبثهم بقوله تعالى: ﴿**كيف تكفرون بالله...**﴾ [البقرة: ٢٨]، وقوله تعالى: ﴿**وهم يكفرون بالرحمٰن**﴾ [الرعد: ٣٠]،

---

(١) هٰذا البيت لقُثَم بن ضبيئة: شاعر إسلامي خبيث اللسان، المعروف بالصلَتان العبدي، الذي حاكم بين جرير والفرزدق. انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٥٣. وراجع ديوان الحماسة لأبي تمام ٣/١٢٠٩. وشرح التبريزي لديوانه ٢/٥٦. ومعاهد التنصيص ١/٧٣. وعيون الأخبار ٣/١٣٢. والعقد الفريد ٢/١٢٣. والكامل للمبرد ٥٤٠. والخزانة للبغدادي ١/٣٠٨. والشعر والشعراء ٥٣. ولم أجده في الأغاني.

(٢) انظر التوسل لابن مرزوق ٣٠. والبراءة له ٩٩.

وقوله تعالى: ﴿إنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين﴾ [فصلت: ٩].

قالوا: هٰذه الآيات صريحة في إنكار المشركين للخالق سبحانه وتعالى، فدل أنهم كانوا مشركين في خالقية الله تعالى[1].

وأجاب الحنفية بأجوبة ثلاثة:

الأول: أن المراد من الكفر في هٰذه الآيات كفر النعمة، والمعنى: كيف تكفرون نعم الله[2]؟.

والثاني: أن المراد من كفرهم بالله هو كفرهم بكتاب الله؛ فعبر عن ذٰلك بكفرهم بالله[3].

والجواب الثالث: أن المراد من الكفر بالله كفرهم بتوحيد الله[4]، فمعنى «كيف تكفرون بالله»: كيف تعبدون معه غيره[5]. فكفرهم بالله اتخاذ الأنداد والشركاء له سبحانه. ولذا قال الآلوسي - في بيان الربط بين الجملتين في قوله تعالى: **﴿إنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين﴾**، **﴿وتجعلون له أنداداً﴾** -: (لأن الأولى متحدة بقوله تعالى **﴿تكفرون﴾** بمنزلة إعادتها)[6].

الشبهة الرابعة: تشبثهم بقوله تعالى: **﴿وهم يكفرون بالرحمٰن﴾** [الرعد: ٣٠].

---

(١) المقدمة للجاجروي ٨٣.

(٢) انظر حاشية شيخ زاده على أنوار التنزيل للبيضاوي ١/٢٣٣.

(٣) التفسير العزيزي للعلامة عبد العزيز ١/١٤٤.

(٤) تنوير الأذهان للبروسوي ١/١٤٤. مجد العلوم للسمرقندي ١/٣٠٦.

(٥) جواهر القرآن للشيخ حسين علي ١/٢٩.

(٦) روح المعاني ٢٤/١٠٠.

قالوا: فلم يجعلوه ربّاً[1].

بل هو صريح في أنهم كانوا منكرين للخالق سبحانه وتعالى[2].

أقول: إن الحنفية قد أجابوا عن هٰذه الشبهة بأجوبة ثلاثة:

الجواب الأول: ما مرّ في الجواب عن الشبهة الثانية:

أن المراد بالكفر بالرحمٰن هٰهنا هو الكفر بتوحيده.

قال العلامة الجاجروي:

(قال ابن جرير: يقول: وهم يجحدون وحدانية الله ويكذبون بها)[3].

والجواب الثاني: ما مرّ أيضاً في الأجوبة عن الشبهة الثالثة من أن المراد كفر النعمة، وهي إرسال الرسول وإنزال القرآن لهدايتهم[4].

قال الآلوسي:

(فلم يشكروا نعمة الله سبحانه لا سيما ما أنعم عليهم بإرسالك إليهم وإنزال القرآن الذي هو مدار المنافع الدينية والدنيوية عليهم، بل قابلوا رحمته ونعمه بالكفر)[5].

الجواب الثالث: أن المراد أنهم أنكروا هٰذا الاسم لله تعالى كما ورد ذٰلك في سبب نزول هٰذه الآية، فأنكروا تسمية الله بالرحمٰن، لا أنهم أنكروا الله تعالى؛

وهٰذا نوع من الإلحاد في توحيد الأسماء والصفات. وكثير من

---

(١) مقالات الدجوي ١/ ٢٥٠. وصلح الإخوان ١٢٤.

(٢) مقدمة الجاجروي ٨٣.

(٣) مقدمة الجاجروي ٨٩. وانظر جامع البيان لابن جرير ١٣/ ١٥٠.

(٤) راجع روح المعاني ١٣/ ١٥٢. والجواهر ٢/ ٥٥٤.

(٥) روح المعاني ١٣/ ١٥٢.

المشركين لا يعرفون الله تعالى باسمه «الرحمٰن»؛

كما روي أن سهيل ابن عمرو[1] قال يوم صلح الحديبية: لا نعرف الرحمٰن إلا مسيلمة.

وروي أن أبا جهل سمع رسول الله ﷺ يقول: يا الله يا رحمٰن. فقال: إن محمداً ينهانا عن عبادة الآلهة، وهو يدعو إلٰهين، فنزلت هٰذه الآية[2].

قلت: الجواب الصحيح هو الأول: ولذا ضعّف الآلوسي الجواب الثاني[3].

والحاصل: أن الآية ليس فيها ما يدل على أن المشركين كانوا منكرين لوجود الله تعالى وخالقيته، فبطلت شبهة القبورية.

الشبهة الخامسة: تشبثهم بقوله تعالى: **﴿وإذا قيل لهم اسجدوا للرحمٰن قالوا وما الرحمٰن أنسجد لما تأمرنا وزادهم نفوراً﴾** [الفرقان: ١٠].

قالوا: (فلم يكن مشركو العرب مؤمنين بالأحدية والربوبية)[4].

وقالوا: «فهل نرى صاحب هٰذا الكلام موحداً أو معترفاً»[5].

---

(١) كان خطيب قريش، أسر يوم بدر فافتدى، وأسلم يوم الفتح، وسكن المدينة. قيل قتل باليرموك، أو مات مطعوناً بالشام رضي الله عنه (١٨هـ). التمهيد لابن عبد البر ٢/٦٦٩-٦٧٢ والأعلام للزركلي ٣/١٤٤.

(٢) روح المعاني ١٣/١٥٣. والمظهري ٥/٢٣٩. وإرشاد العقل ٥/٢١. والجوهري ٢/٥٥٤. وتنوير الأذهان ٢/٢٥٩. وانظر جامع البيان لابن جرير ١٣/١٥٠.

(٣) روح المعاني ١٣/١٥٣..

(٤) لفحات الوجد ق ٢٣-٢٤. كما في دعاوى المناوئين ٣٢٩.

(٥) مقالات الدجوي ١/٢٥١. وصلح الإخوان ١٢٤.

الجواب:

لقد أجاب المفسرون من الحنفية بأن قصد المشركين إنكار تسمية الله تعالى «الرحمٰن» ولم يكن قصدهم إنكار مسمّاه، وهو الخالق الرازق الرب؛ لأنهم لا يعرفون الله باسمه «الرحمٰن»[1].

وذكر الآلوسي:

(وقيل سألوا عن ذٰلك لأنهم ما كانوا يطلقونه على الله كما يطلقون الرحيم والرحوم والراحم عليه، أو لأنهم ظنوا أن المراد غيره عزَّ وجلّ، فقد شاع فيما بينهم تسمية مسيلمة برحمٰن اليمامة)[2].

وكانوا ينكرون أن يسمى الله تعالى باسمه «الرحمٰن» كما أنكروا ذٰلك يوم الحديبية[3].

الشبهة السادسة: تشبث القبورية بقوله تعالى: **﴿إذ نسويكم برب العالمين﴾** [الشعراء: ٩٨].

قال الدجوي (١٣٦٥هـ): انظر إلى قولهم، فهم سووا آلهتهم بالله في جعلهم أرباباً كما هو ظاهر لغير المتعسف[4].

الجواب: أنه قد صرح علماء الحنفية في تفسير هٰذه الآية: أن المراد من التسوية هٰهنا عند الكفار التسوية في العبادة واستحقاقها[5].

---

(١) الكشاف للزمخشري ٣/٩٨. وراجع المدارك للنسفي ٢/٥٥٠-٥٥١. وإرشاد العقل للعمادي ٦/٢٢٧.

(٢) روح المعاني ١٩/٣٩.

(٣) مختصر تفسير ابن كثير للصابوني ٢/٦٣٧. وقصة الحديبية رواها ابن جرير في جامعه ١٣/١٥٠، وأصل القصة في صحيح البخاري ٤/١٥٣٢.

(٤) انظر: مقالاته ١/١٥٠-١٥١، ١٥٤.

(٥) انظر مدارك النسفي ٢/٥٧٥. وإرشاد العقل للعمادي ٦/٢٥٢. وتبصير =

ولا شك أن من عبد غيره تعالى فقد جعله نداً لله سبحانه، وسواه به تعالى في العبادة، وليس المراد من التسوية هٰهنا تسويتهم لآلهتهم بالله تعالى في الخلق والإيجاد والربوبية والخالقية والرازقية والتصرف في الكون والمالكية، لما سبق تحقيقه مراراً وتكراراً على لسان الحنفية: من أن المشركين كافة لم يكونوا يعتقدون في آلهتهم ذٰلك بل كانوا يعتقدون: أن آلهتهم عباد معظمون عند الله مملوكون له محترمون عنده وهم شفعاؤهم عند الله تعالى.

ولا تنس ما ذكره الحنفية من تلبيتهم: «لبيك اللهم لبيك، لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك». وقد سبق تخريجها وتفسير علماء الحنفية لها.

وأقول: إن هٰذه الآية بمثابة آية أخرى: ﴿**بربهم يعدلون**﴾ [الأنعام: ١، ١٥٠]، مع قوله تعالى: ﴿**أنداداً يحبونهم كحب الله**﴾ [البقرة: ١٦٥].

فهٰذه الآية الأخيرة مفسرة لهاتين الآيتين، وتبين المراد بأنهم كانوا مشبهة يشبهون المخلوق بالخالق في العبادة والتعظيم والخضوع والمحبة، وأن المراد التسوية والعدل في المحبة والطاعة والتعظيم والعبادة، لا في الخالقية والمالكية والرازقية والتصرف في الكون ونحوها[1].

= الرحمٰن للمهاتيمي ٢/٩٢. وتنوير الأذهان للبروسوي ٣/١٠٧. والمظهري للباني بتي ٧/٧٤. وروح المعاني للآلوسي ١٩/١٠٣.

(١) راجع بحر العلوم للسمرقندي ٣/١٩٤. ووضح البرهان لبيان الحق ١/٣٢٥. وإصلاح الوجوه للدامغاني ٣١٨. وإرشاد العقل للعمادي ٢/١٠٥. وتنوير الأذهان للبروسوي ١/١٢٧. وروح المعاني ٢/٣٤ لمحمود الآلوسي الجد. وبلوغ الأرب =

الشبهة السابعة: استدلال القبورية بقوله تعالى: **﴿فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون﴾** [البقرة: ٢٢].

قال الطباطبائي [١] أحد أئمة القبورية مستدلاً بهذه الآية:

(ثم إنه سبحانه حكم بشركهم لاتخاذهم تلك الأصنام شريكاً لله في الخلق وتدبير العالم وجوزوا عبادتها خلافاً لله تعالى...).

ثم تشبث بهذه الآية ثم قال:

(وأين هذا ممن لا يعتقد في الأنبياء والصلحاء الخلق والتدبير ولا يعتقد عبادتهم) [٢].

قلت: منشأ الشبهة في هذه الآية هو أن الله تعالى نهاهم عن جعل الأنداد لله، والأنداد جمع ند، وند الشيء مشارك له في جوهره، فهو أخص من المثل، فإن المثل يقال في أي مشاركة كانت؛ فكل ند مثل، وليس كل مثل نداً [٣].

وفرق آخر بينهما: هو أن الند هو المثل المخالف [٤].

فدلت الآية على أن المشركين كانوا يعتقدون في آلهتهم أنها مساوية

= ٢/١٩٧، ٢١٨-٢٢٠. وفتح المنان ٤٥١-٤٥٢، ٤٥٩-٤٦٢، ٤٧٨ لشكري الألوسي الحفيد. وتفهيم القرآن للمودودي ١/٥٢٣. وعقد اللآلىء للرباطي ٥٦-٥٧.

(١) لم أجد له ترجمة؛ غير أنه محمد حسن الموسوي الرافضي العراقي (١٣٨٠هـ)، وفي هامش كتابه البراهين الجلية ٩: أن ترجمته في مقدمة كتابه: الإمامة الكبرى.

(٢) البراهين الجلية ٣٢-٣٣.

(٣) المفردات للراغب ٤٨٦. وروح المعاني ١/١٩١.

(٤) المدارك للنسفي ١/٢٨. والكشاف للزمخشري ١/٢٣٦. وروح المعاني ١/١٩١. وإرشاد العقل للعمادي ١/٦٢. وانظر: بهجة الأديب لابن التركماني ٢٤.

لله في الربوبية، كما قالوا ذلك في الشبهة التي قبلها.

ولكن أجاب المفسرون من علماء الحنفية بأن المشركين لم يعتقدوا في آلهتهم أنها مساوية لله أو مشاركة له في الربوبية والخالقية؛ لأن الآية خرجت مخرج التهكم والسخرية منهم، يدل عليه قوله تعالى في آخر الآية: ﴿وأنتم تعلمون﴾.

قال الزمخشري (٥٣٨هـ) والعمادي (٩٨٣هـ) والآلوسي (١٢٧٠هـ) ما حاصل كلامهم:

فإن قلت: كيف سموا آلهتهم التي كانوا يعبدونها أنداداً؟ مع أنهم لم يكونوا يزعمون أنها تخالف الله أو تساويه أو تماثله في ذاته تعالى وفي صفاته ولا أنها تخالفه في أفعاله، وإنما عبدوها لتقربهم إلى الله زلفى.

قلت: لما تقربوا إليها وعظموها وسموها آلهة أشبهت حالهم حال من يعتقد أنها ذوات واجبة بالذات مثله قادرة على مخالفته ومضادته، قادرة على أن تدفع عنهم بأس الله عزَّ وجلّ، وتمنحهم ما لم يرد الله تعالى لهم من خير. فقيل لهم ذلك على سبيل التهكم؛ فتهكم بهم وتشنع عليهم بأن جعلوا أنداداً لمن يستحيل أن يكون له ند واحد فضلاً عن أنداد كثير على سبيل الاستعارة التهكمية؛ حيث استعير النظير للمناسب المقرب؛ كما استعير التبشير للإنذار، والأسد للجبان، فإن المشركين جعلوا آلهتهم بحسب أفعالهم وأحوالهم مماثلة له تعالى في العبادة، وهي صفة شنعاء وصفة حمقاء، في ذكرها ما يستلزم تحميقهم والتهكم بهم.

ولله در موحد الفترة؛ زيد بن عمرو بن نفيل رضي الله عنه حيث يقول في ذلك:

أربّاً واحداً أم ألف رب   أدين إذا تقسّمت الأمور

تركت اللات والعزى جميعاً كذلك يفعل الرجل البصير[1]

وقوله تعالى في آخر هٰذه الآية: ﴿وأنتم تعلمون﴾ حال عن ضمير ﴿لا تجعلوا﴾؛

أي والحال أنكم تعلمون أن آلهتكم لا تماثل الله تعالى، وأنها لا تفعل مثل أفعاله تعالى، ولا تقدر على مثل ما يفعل سبحانه، كما قال تعالى: **﴿هل من شركائكم من يفعل من ذلكم من شيء﴾** [الروم: ٤٠][2].

وقال العلامة محمود شكري الآلوسي (ت ١٣٤٢):

(فالمشركون كانوا مشبهة يشبهون آلهتهم بالله تعالى في الإلٰهية؛ حيث غلوا في تعظيمهم وحبهم، وإن لم يشبهوهم بالله تعالى في كل وجه؛ فكل مشرك مشبه. وهٰذا التشبيه هو أصل عبادة الأصنام المشركين المشبهين العادلين بالله غيره. قال تعالى: **﴿فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون﴾**، وقال تعالى **﴿ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله﴾**، فهٰؤلاء جعلوا المخلوق مثلاً للخالق. والند: الشبه؛ يقال: فلان ند فلان، وندّ وندّه أي شبهه ومثله. ومنه قول حسان:

أتهجوه ولست له بند[3] فشركما لخيركما الفداء

وقال جرير:

---

(١) انظر تخريج هٰذين البيتين في ص ٢٧٣.

(٢) الكشاف ١/٢٣٧-٢٣٨. وإرشاد العقل ١/٦٢-٦٣. وروح المعاني ١/١٩١.

(٣) هٰكذا في الأصل، وفي ديوان حسان ٢٠ ط دار الكتب العلمية، و ١٩ ط دار بيروت، و ٦١ ت البرقوقي: «بكفؤ».

أين ما[1] تجعلون إليَّ ندّاً ... وما يُتمٌ[2] لذي حسب نديد

فتبين أن المشبهة هم الذين يشبهون المخلوق بالخالق في العبادة والتعظيم والخضوع والحلف به والنذر له والسجود له والعكوف عند بيته وحلق الرأس له والاستعانة به والتشريك بينه وبين الله تعالى في قولهم: ليس إلا الله وأنت، وأنا متكل على الله وعليك، وأنا في حسب الله وحسبك، وما شاء الله وشئت، . وهٰذا لله ولك، وأمثال ذٰلك، فهٰؤلاء هم المشبهة. فمن تدبر هٰذا الفصل حق التدبر تبين له كيف وقعت الفتنة في الأرض بعبادة الأصنام، وتبين له سر القرآن في الإنكار على هٰؤلاء المشبهة الممثلة)[3].

الشبهة الثامنة: تشبثهم بقوله تعالى: **﴿فما كان لشركائهم فلا يصل إلى الله وما كان لله فهو يصل إلى شركائهم ساءَ ما يحكمون﴾** [الأنعام: ١٣٦].

استدل الدجوي (١٣٦٥هـ) بهٰذه الآية على بطلان الفرق بين توحيدي الربوبية والألوهية، وعلى أن المشركين لم يكونوا مقرين بتوحيد الربوبية[4].

وقال المالكي مستدلاً بهٰذه الآية على أن المشركين لم يعترفوا بربوبية الله تعالى، بل جعلوا الله أقل منزلة من أصنامهم:

(فلولا أن الله تعالى أقل في نفوسهم من تلك الحجارة ما رجحوها

---

(١) هٰكذا في الأصل، وهو خطأ، والصواب ما في ديوان جرير ١٢٩ «أتيم».

(٢) في ديوانه: «وهل تيم»، وهو الصواب.

(٣) بلوغ الأرب ٢/٢١٨-٢٢٠.

(٤) مقالات الدجوي ١/٢٥٣.

عليه هٰذا الترجيح الذي تحكيه هٰذه الآية . . .)[1].

الجواب:

أقول: تسمية هٰذا المالكي القبوري آلهة المشركين بـ «الأحجار» غفلة فاحشة وكذب مكشوف؛ لأن المشركين كانوا يعبدون الأنبياء والصالحين، ولم يكونوا يعبدون الأحجار، غير أنهم جعلوا صور الأنبياء والصالحين قبلة لعبادتهم كما تقدم.

وأما صنيعهم الذي ذمهم الله به في الآية، فلا شك أنهم في ذٰلك على ضلال، إذ لا شك أنهم رجحوا ما نذروه لآلهتهم على ما نذروه لله تعالى، ولٰكن هٰذا ليس لأجل أنهم كانوا يعتقدون أن آلهتهم أرفع مكانة من الله، وليس فيه أنهم جعلوا آلهتهم شركاء لله في الخلق وتدبير العالم، غاية ما في الأمر أن المشركين كانوا ينذرون لله تعالى، وينذرون لآلهتهم الباطلة أيضاً، فما نذروه لآلهتهم لا ينفقونه على المساكين وأبناء السبيل والضيوف وغيرهم من الوجوه، وما نذروه لله ينفقونه على آلهتهم، وسدنتها وعاكفيها، ويعللون صنيعهم هٰذا بأن الله تعالى غني غير محتاج، وإنما ذٰلك لحبهم آلهتهم وإيثارهم لها.

صرح بذٰلك جمع من المفسرين الحنفيين[2].

وقال الإمام أبو الليث السمرقندي (٣٧٥هـ) أحد أئمة الحنفية:

(روى ابن أبي نجيح عن مجاهد قال: كانوا يسمون لله جزءاً من

---

(١) المفاهيم ٢٧.

(٢) انظر الكشاف للزمخشري ٢/٥٢-٥٣. والمدارك للنسفي ١/٧-٥. وإرشاد العقل ٣/١٨٨. وروح المعاني ٨/٣١-٣٢. وتنوير الأذهان ١/٥٠٩. وجواهر القرآن ١/٣٤٢.

الحرث، ولآلهتهم جزءاً، فما ذهبت به الريح من جزء أوثانهم إلى جزء الله أخذوه، وما ذهبت به الريح من الجزء الذي سموه لله إلى جزء أوثانهم تركوه، وقالوا إن الله غني عن هٰذا)[1].

وقال السدي:

(ما خرج عن نصيب الأصنام أنفقوه عليها، وما خرج عن نصيب الله تصدقوا به، فإذا هلك الذي لشركائهم وكثر الذي لله قالوا لا بد من النفقة، فأخذوا الذي لله وأنفقوه على الأصنام، وإذا هلك الذي لله وكثر الذي للأصنام قالوا: لو شاء الله لأزكى له. فلا يزيدون عليه شيء[2]. فذٰلك قوله تعالى: ﴿وجعلوا لله مما ذرأ . . .﴾ . . .)[3].

وقال القاضي الباني بتي أحد كبار الحنفية (١٢٢٥هـ) في تفسير هٰذه الآية:

(حيث كانوا يتمون ما جعلوه للأوثان مما جعلوه له دون العكس. قال قتادة: كانوا إذا أصابتهم سنة استعانوا بما جعلوه لله وأكلوا منه ووفروا ولم يأكلوا ما جعلوه للأوثان)[4].

وقال الإمام ولي الله إمام الحنفية (١١٧٦هـ):

(كانوا ينفقون ما نذروه لله على المساكين والضعفاء، وينفقون ما نذروه لآهتهم على سدنتها وعاكفيها، ولٰكن إذا اختلط بنذر آلهتهم شيء من نذر الله ضموه إلى نذر آلهتهم دون العكس، وقالوا: إن الله غني لا

---

(١) رواه ابن جرير في جامع البيان ٨/٤١.

(٢) رواه ابن جرير في جامع البيان ٨/٤١-٤٢.

(٣) بحر العلوم ٣/٣٣٢-٣٣٣.

(٤) المظهري ٣/٢٩٢. بيان القرآن للتهانوي ١٣٠.

يحتاج إليه وآلهتنا في حاجة إلى ذلك)[1].

وكانوا يرجحون جانب نذر آلهتهم على جانب نذور الله تعالى خوفاً من آلهتهم لئلا تصيبهم بلية لو قصروا في حقهم[2].

قلت: ونظير صنيع هؤلاء المشركين صنيع كثير من فسقة القبورية، فترى أحدهم لا يؤتي الزكاة المكتوبة، ولكن يهتم اهتماماً بالغاً بإخراج ما ينذره لأهل القبور خوفاً من أن تصيبه بلية في ماله أو نفسه أو أهله أو ولده[3].

الحاصل:

أنه ليست أية إشارة في هذه الآية إلى أن المشركين كانوا بصنيعهم الفاحش هذا منكرين لخالقية الله ومشركين به آلهتهم في الخالقية والرازقية والربوبية، بل كانوا يعبدون الله وغيره من آلهتهم؛ فلا يصح التمسك بها.

وهكذا ترى القبورية إذا أحاطت بهم بلية في البر أو البحر يدعون أهل القبور ولا يكادون يدعون الله حتى في تلك الحالة بخلاف مشركي العرب، فإنهم كانوا يخلصون في دعاء الله تعالى وينسون ما كانوا يعبدونهم من دون الله كما سيأتي تفصيله على لسان علماء الحنفية[4].

بل تجاوز بعض القبورية إلى حد صار شركهم أشنع من شرك مشركي العرب، حيث يزعمون أن الولي أسرع إجابة من الله تعالى[5]. . .

انظر إلى هذا النتن والغلو والإسراف.

فإن كان صنيع مشركي العرب يقتضي الإشراك بالله في الخالقية

---

(١) فتح الرحمن ١/٣٤٢.

(٢) موضح القرآن ١/٣٤٣. وتفهيم القرآن ١/٥٨٥.

(٣) انظر التفصيل في ص ١٢٠٦، ١٢٢٥، ١٢٢٧-١٢٢٩، ١٥٥٣-١٥٥٦.

(٤) انظر ص ١١٧١-١١٩٧.

(٥) راجع ما سيأتي في ص ١٠٥٥-١٠٦٦.

والرازقية والربوبية، فالقبورية أيضاً أشركوا بالله في الربوبية بالطريق الأولى.

ولهٰذا قال الآلوسي ردّاً على القبورية وكشفاً لعوراتهم في تفسير قوله تعالى: ﴿**وإذا ذكر الله وحده اشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون**﴾ [الزمر: ٤٥]:

(وقد رأينا كثيراً من الناس على نحو هٰذه الصفة التي وصف الله تعالى بها المشركين، يهشون لذكر أموات يستغيثون بهم ويطلبون منهم ويطربون من سماع حكايات كاذبة عنهم توافق هواهم واعتقادهم فيهم، ويعظمون من يحكي لهم ذٰلك وينقبضون من ذكر الله تعالى وحده، ونسبة الاستقلال بالتصرف إليه عزَّ وجلّ، وسرد ما يدل على مزيد عظمته وجلاله، وينفرون ممن يفعل ذٰلك كل النفرة، وينسبونه إلى ما يكره، وقد قلت يوماً لرجل يستغيث في شدة ببعض الأموات، وينادي يا فلان أغثني. فقلت له: - قل يا الله، فقد قال سبحانه: ﴿**وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان**﴾ [البقرة: ١٨٦]، فغضب وبلغني أنه قال: فلان منكر على الأولياء. وسمعت عن بعضهم أنه قال: الولي أسرع إجابة من الله عزَّ وجلّ. وهٰذا من الكفر بمكان نسأل الله أن يعصمنا من الزيغ والطغيان)[1].

الشبهة التاسعة: تشبثهم بقوله تعالى: ﴿**ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم**﴾ [الأنعام: ١٠٨].

فقد استدل بعض أئمة القبورية بهٰذه الآية على بطلان تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية، وعلى بطلان أن المشركين كانوا يعترفون بربوبية الله

---

(١) روح المعاني ٢٤/١١.

تعالى .

فقد قال الدجوي (أحد أئمة القبورية) (١٣٦٥هـ) :

(هٰذه الآية أدل الأدلة على هٰذا، فهل ترى للمشركين توحيداً بعد ذٰلك. أما التيميّون فيقولون بعد هٰذا كله: إنهم كانوا مقرين بتوحيد الربوبية)(١).

وقال المالكي أحد رؤساء القبورية في صدد أن المشركين لم يعترفوا بأن الله هو الخالق وحده، وإثبات أن المشركين أشركوا آلهتهم في خالقية الله تعالى مستدلاً بهٰذه الآية:

(وإذا غضبوا قابلوا المسلمين بالمثل فيسبون الله تعالى غيرة على تلك الأحجار التي كانوا يعبدونها يعتقدون أنها تنفع وتضر، فيرمون الله بالنقائص. وهٰذا واضح جدّاً في أن الله تعالى أقل منزلة في نفوسهم من تلك الأحجار التي كانوا يعبدونها. ولو كانوا يعتقدون حقّاً أن الله تعالى هو الخالق وحده، وأن أصنامهم لا تخلق لكان على الأقل احترامهم له تعالى فوق احترامهم لتلك الأحجار)(٢).

أقول: هٰذه الآية لا تدل بحال على أن المشركين كانوا ينكرون خالقية الله وربوبيته أو أنهم كانوا يشركون آلهتهم بالله في الخالقية والرازقية والربوبية، بل لا تدل أيضاً على أنهم كانوا يسبون الله تعالى تديّناً غيرةً على آلهتهم.

فقد أجاب عن هٰذه الشبهة علماء الحنفية جوابين:

حاصل الأول: أن المراد من سبهم الله سبهم رسول الله ﷺ بحيث

---

(١) راجع مقالات الدجوي ١/٢٥٤. وانظر صلح الإخوان لابن جرجيس ١٢٧.

(٢) المفاهيم ٢٦-٢٧.

يفضي سبهم إلى الله من دون قصد وعلم، يدل عليه قوله تعالى في الآية نفسها: ﴿بغير علم﴾؛ لأنهم كانوا يقرون بعظمة الله، وإنما عبدوا آلهتهم لتكون شفعاء لهم عنده.

وحاصل الجواب الثاني: أنهم كانوا يسبون الله صريحاً وقت الغضب فالحمية الجاهلية تحملهم على ذلك لا لأجل التدين والاعتقاد، ومثل هٰذا قد يحدث عن المسلم أيضاً، فتحمله شدة الغيظ على التكلم بالكفر. فمثل هٰذا إن صدر عن شخص لا يصدر منه تديّناً واعتقاداً، بل فسقاً وحميةً وغضباً.

قال الإمام الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ) والعلامة حسين علي (١٣٦٢هـ)، واللفظ للأول:

(ومعنى سبهم لله عزَّ وجلّ إفضاء كلامهم إليه كشتمهم له ﷺ ولمن يأمره. وقد فسر ﴿بغير علم﴾ بذلك أي فيسبوا الله تعالى بغير علم أنهم يسبونه، وإلا فالقوم كانوا يقرون بالله وعظمته وأن آلهتهم إنما عبدوها لتكون شفعاء لهم عنده سبحانه فكيف يسبونه؟. ويحتمل أن يراد سبهم له عزَّ اسمه صريحاً ولا إشكال بناءاً على أن الغضب والغيظ قد يحملهم على ذلك. ألا ترى أن المسلم قد تحمله شدة غيظه على التكلم بالكفر. ومما شاهدناه أن بعض جهلة العوام، أكثر الرافضة سب الشيخين ـ رضي الله تعالى عنهما ـ عنده فغاظه ذلك جدّاً، فسب عليّاً ـ كرم الله تعالى وجهه ـ، فسئل عن ذلك فقال: ما أردت إلا إغاظتهم، ولم أر شيئاً يغيظهم مثل ذلك. فاستتيب عن هٰذا الجهل العظيم.

وقال الراغب: إن سبهم لله تعالى ليس أنهم يسبونه جلّ شأنه صريحاً، ولكن يخوضون في ذكره تعالى ويتمادون في ذلك بالمجادلة

ويزدادون في وصفه سبحانه بما ينزه تقدس اسمه عنه. وقد يجعل الإصرار على الكفر والعناد سبّاً، وهو سب فعلي. قال الشاعر:

وما كان ذنب بني مالك بأن سب منهم غلام فسب
بأبيض ذي شطب قاطع يقد العظام ويبري العصب[1]

ونبّه به على ما قاله الآخر: «ونشتم بالأفعال لا بالتكلم»[2،3].

وقيل: المراد بسب الله سب الرسول ﷺ، ونظير ذلك من وجه قوله تعالى: ﴿إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله﴾ [الفتح: ١٠][4].

قلت: احتمال سبهم الله لأجل الغضب والانتقام والحمية دون التديّن والاعتقاد واضح يدل عليه قوله تعالى في الآية نفسها: ﴿عدواً بغير علم﴾.

قال الإمام بيان الحق أحد كبار علماء الحنفية (ت ٥٥٥هـ):

(العدو والعدوء والعدوان والعداء والاعتداء واحد)[5].

أقول: وعلى هذا مشى الأستاذ المودودي رحمه الله (١٩٧٩م)[6].

قلت: لقد شاهدنا كثيراً من فسقة المسلمين إذا غضبوا يسبون الله ورسوله والإسلام والقرآن، نعوذ بالله من كيد الشيطان، فليس معنى ذلك أنهم ينكرون وجود الله أو يسوون غيره به تعالى في الخالقية والمالكية

---

(١) هما للطهوي. انظر جمهرة ابن دريد ١/ ٣٠، وعنه القالي في ذيل أماليه ٥٤.

(٢) صدره: (وتجهل أيدينا وتحلم رأينا). الصناعتين للعسكري ٦٠. وهو لإياس، أدب الدنيا للماوردي ٣٦٣.

(٣) إلى ههنا كلام الراغب. انظر المفردات ٣٩١-٣٩٢.

(٤) روح المعاني ٧/ ٢٥١. جواهر القرآن ١/ ٣٣٥.

(٥) وضح البرهان ١/ ٣٤٢. وانظر بحر العلوم للسمرقندي ٣/ ٣٠٤.

(٦) تفهيم القرآن ١/ ٥٧١.

والرازقية والربوبية.

الحاصل: أن هذه الآية لا تدل على أن المشركين كانوا منكرين لخالقية الله وربوبيته، أو أنهم كانوا مشركين آلهتهم بالله في الخلق وتدبير الكون.

فسقط استدلال القبورية بهذه الآية على عدم الفرق بين توحيدي الربوبية والألوهية. والله المستعان، وعليه التكلان.

الشبهة العاشرة: استدلالهم بقوله تعالى: ﴿**اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله**﴾ [التوبة: ٣١].

قلت: لقد استدل القضاعي أحد أئمة القبورية (١٣٧٦هـ) بهذه الآية على بطلان تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية، وعلى أن المشركين كانوا مشركين آلهتهم بالله في الربوبية[1].

وقال الدجوي أحد أعناقهم (١٣٦٥هـ):

(وإني لأعجب لتفريقهم بين توحيد الألوهية والربوبية مع قوله تعالى: ﴿**اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله**﴾. فكيف يقولون إن عندهم توحيد الربوبية)[2].

الجواب:

لقد فسر علماء الحنفية هذه الآية بأن المراد من «الرب» في هذه الآية ليس «الرب» بمعنى مالك الكون وما فيه وخالقه والمتصرف فيه كيف شاء، بل إطلاق «الرب» في هذا السياق ونحوه يراد به «المعبود»، وليس المراد به «المعبود مطلقاً» أيضاً، بل المراد «المعبود المقيد» الذي يعبد بطاعته في

---

(١) انظر البراهين للقضاعي ٣٨٢-٣٨٣. صلح الإخوان ١٢٥-١٢٦.

(٢) مقالات الدجوي ١/ ٢٦٠-٢٦١.

التحليل والتحريم في الأحكام الشرعية.

وقد يعبد الشخص إمامه وشيخه ورئيسه بطاعته في التحريم والتحليل وهو لا يشعر أنه يعبده بهٰذه الطاعة.

فالآية لا دليل فيها على أن اليهود والنصارى اعتقدوا في أحبارهم ورهبانهم أنهم شركاء لله في خلق هٰذا الكون وتدبيره وترتيبه.

وإليكم بعض نصوص المفسرين من الحنفية في تفسير هٰذه الآية:

١ ـ قال الزمخشري (٥٣٨هـ):

(اتخاذهم أرباباً: أنهم أطاعوهم في الأمر بالمعاصي، وتحليل ما حرم الله وتحريم ما حلله كما تطاع الأرباب في أوامرهم ونواهيهم)[١].

٢ ـ وقال العمادي (٩٨٣هـ):

(اتخذ كل واحد من الفريقين علماء لهم لا الكل الكل «أرباباً من دون الله»، بأن أطاعوهم في تحريم ما أحله الله تعالى وتحليل ما حرمه الله أو بالسجود لهم[٢] ونحوه...). ثم ذكر حديث عدي بن حاتم)[٣].

٣ ـ وقال البروسوي (١١٣٧هـ):

(والمعنى أطاعوا علماءهم وعبادهم فيما أمروهم به طاعة العبيد للأرباب فحرموا ما أحل الله وحللوا ما حرم الله. ومثاله: من اعتقد أن اللبس حرام يكون كمن اعتقد أن الخمر حلال. ومن اعتقد أن لحم الغنم حرام يكون كمن اعتقد أن لحم الخنزير حلال)[٤].

---

(١) المدارك ١/٦٤٦.

(٢) هٰذا رده الآلوسي كما سيأتي قريباً.

(٣) إرشاد العقل ٤/٦٠.

(٤) تنوير الأذهان ٢/٦٠.

٤ ـ وقال الآلوسي (١٢٧٠هـ):

(والمراد في الآية: اتخذوا كل من الفريقين علماءهم لا الكل الكل «أرباباً من دون الله» بأن أطاعوهم في تحريم ما أحل الله تعالى، وتحليل ما حرم سبحانه، وهو التفسير المأثور عن رسول الله ﷺ؛ فقد روى الشعبي وغيره عن عدي بن حاتم قال: أتيت رسول الله ﷺ وفي عنقي صليب من ذهب، فقال: «يا عدي اطرح عنك هذا الوثن»، وسمعته يقرأ في سورة براءة: ﴿**اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله**﴾، فقلت له: يا رسول الله لم يكونوا يعبدونهم، فقال عليه الصلاة والسلام: «أليسوا يحرمون ما أحل الله ويحلون ما حرم الله فيستحلون». فقلت: بلى. قال: «ذلك عبادتهم»[1].

ونظير ذلك قولهم: «فلان يعبد فلان» إذا أفرط في طاعته فهو استعارة[2] بتشبيه الإطاعة بالعبادة. أو مجاز[3] مرسل بإطلاق العبادة وهي

---

(١) رواه الترمذي ٥/٢٧٨، والبخاري في الكبير ٧/١٠٦، وابن جرير في الجامع ١٤/٢٠٩-٢١١ ط أحمد شاكر، والبيهقي في الكبرى ١٠/١١٦، وحسنه الترمذي كما في بعض نسخ سننه، وصححه العلامة عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ في فتح المجيد ١٠٧ تحقيق شعيب الأرناؤوط. وصححه الآلوسي في الروح ١٠/٨٤. وحسنه الألباني في صحيح سنن الترمذي ٣/٥٦. وغاية المرام ٢٠، وحسنه الشيخ شعيب الأرناؤوط، وقواه في تعليقاته على فتح المجيد ١٠٧، ٤٦٤.

ونحوه حديث حذيفة مرفوعاً رواه عبد الرزاق في تفسيره ٢/٢٧٢، والبيهقي في الكبرى ١٠/١١٦، وابن جرير في الجامع ١٤/٢١١-٢١٣.

ونحوه عن ابن عباس رضي الله عنهما: رواه ابن جرير في جامع البيان ١٤/٢١٢.

(٢) الاستعارة: ادعاء معنى الحقيقة في الشيء للمبالغة في التشبيه، مع طرح ذكر المشبه من البين. (كتاب التعريفات لعلي بن محمد بن علي الجرجاني ص ٣٥).

(٣) المجاز ـ عند المجازيين ـ: اسم لما أريد به غير ما وضع له لمناسبة بينهما، =

طاعة مخصوصة على مطلقها. والأول أبلغ. وقيل: اتخاذهم أرباباً بالسجود لهم ونحوه مما لا يصلح إلا للرب عزَّ وجلّ، وحينئذ لا مجاز، إلا أنه لا مقال لأحد بعد صحة الخبر عن رسول الله ﷺ.

والآية ناعية على كثير من الفرق الضالة الذين تركوا كتاب الله تعالى وسنة نبيه ﷺ لكلام علمائهم ورؤسائهم، والحق أحق بالاتباع، فمتى ظهر وجب على المسلم اتباعه وإن أخطأ اجتهاد مقلده)[1].

٦ ـ ولقد ساق العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) هٰذه الشبهة، ثم أجاب عنها بما حاصله:

أن هٰذه الآية ليس فيها أنهم كانوا يقولون في أحبارهم ورهبانهم أنهم أرباب من دون الله، وإنما فيها أنهم اتخذوهم أرباباً.

ثم قال:

(وإنما في بعضها [أي بعض هٰذه الآيات] اتخاذ الأرباب، وهٰذا ليس نصاً على أنهم مقرون بربوبيتهم؛ بل يحتمل أن يكون اتخاذهم الأرباب من صرف شيء من العبادة إليهم، أو بمعنى اتباع ما شرعوا لهم من تحريم الحلال و تحليل الحرام، لا أنهم كانوا يطلقون لفظ «الرب» عليهم)[2].

الحاصل: أن اليهود والنصارى لم يتخذوا الأحبار والرهبان أرباباً من دون الله بمعنى أنهم خالقون لهٰذا الكون مدبرون له متصرفون فيه حيث

= كتسمية الشجاع أسداً. والمجاز المرسل: ما كانت العلاقة بين المجاز والمعنى المراد فيه غير المشابهة. (المرجع نفسه ص ٢٥٧ـ٢٥٨).

(١) روح المعاني ١٠/٨٤. ونقل الصابوني جزءاً كبيراً من هٰذا النص في صفوته ١/٥٣١.

(٢) صيانة الإنسان ٤٥٦ـ٤٥٧، ٤٥٩.

يشاؤون بدون إذن من الله، بل اتخذوهم أرباباً بمعنى أنهم كانوا يعبدونهم في التشريع من التحليل والتحريم.

ومثل هٰذا يوجد بكثرة كاثرة في هٰذه الأمة، ولا سيما في المقلدة المتعصبة للأئمة الغلاة فيهم الذين رفعوا شأن الأئمة إلى منصب الرسالة بل إلى منزلة الألوهية، فيقعون في عبادة الأئمة بسبب هٰذه الطاعة المطلقة في التحليل والتحريم ويشركون بالله تعالى هٰؤلاء الأئمة بسبب تقليدهم الشركي، ويردون نصوص الكتاب الصريحة والسنة الصحيحة؛ كأن الإمام نبي أرسل إليهم، أو إله يعبدونه وهم لا يشعرون.

ولذلك نرى الإمام الشاه ولي الله الدهلوي إمام الحنفية في دهره (١١٧٦هـ) تصدى للرد على مثل هٰؤلاء المقلدة الغلاة، وكشف الستار عن أسرارهم، وجعلهم مصداق هٰذه الآية: ﴿**اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله**﴾؛ حيث قال:

(فما ذهب إليه ابن حزم حيث قال: «التقليد حرام...»[1].

إنما يتم فيمن له ضرب من الاجتهاد ولو في مسألة واحدة، وفيمن ظهر عليه ظهوراً بيناً أن النبي ﷺ أمر بكذا ونهى عن كذا وأنه ليس بمنسوخ...

فحينئذ لا سبب لمخالفة حديث النبي ﷺ إلا نفاق خفي أو حمق جلي.

وهٰذا هو الذي أشار إليه الشيخ عز[2] الدين بن عبد السلام حيث

---

(١) النبذة الكافية ٧٠.

(٢) هو أبو محمد عبد العزيز بن عبد السلام أحد الأئمة الأعلام (٦٦٠هـ)، راجع عقد الجمان ١/٣٣٨ والنجوم الزاهرة ٧/٢٠٨.

قال: «ومن العجب العجيب أن الفقهاء المقلدين يقف أحدهم على ضعف مأخذ إمامه بحيث لا يجد لضعفه مدفعاً، وهو مع ذلك يقلده فيه ويترك من شهد الكتاب والسنة والأقيسة الصحيحة لمذهبهم جموداً على تقليد إمامه، بل يتحيل لدفع ظاهر الكتاب والسنة ويتأولها بالتأويلات البعيدة الباطلة نضالاً عن مقلده»[1].

وقال: «لم يزل الناس يسألون من اتفق من العلماء من غير تقييد لمذهب ولا إنكار على أحد من السائلين، إلى أن ظهرت هذه المذاهب ومتعصبوها من المقلدين؛ فإن أحدهم يتبع إمامه مع بعد مذهبه عن الأدلة مقلداً له فيما قال كأنه نبي أرسل»[2].

وهذا نأي عن الحق، وبعد عن الصواب، لا يرضى به أحد من أولي الألباب[3]. . .

وفيمن يكون عامياً ويقلد رجلاً من الفقهاء بعينه يرى أنه يمتنع من مثله الخطأ، وأن ما قاله هو الصواب ألبتة، وأضمر في قلبه أن لا يترك تقليده، وإن ظهر الدليل على خلافه، وذلك ما رواه الترمذي عن عدي بن حاتم؛ أنه قال: سمعته ـ يعني رسول الله ﷺ ـ يقرأ: ﴿**اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله**﴾، قال: «إنهم لم يكونوا يعبدونهم، ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئاً استحلوه، وإذا حرموا عليهم شيئاً حرموه»[4].

---

(١) انظر قواعد الأحكام ٢/١٣٥.

(٢) لم أجده في قواعده.

(٣) لا أدري هل هذا من كلام الإمام العز بن عبد السلام؟ أم من كلام الإمام ولي الله؟ فلم أجده في قواعده.

(٤) لم أجده بهذا اللفظ، ولعله ذكره بالمعنى، والحديث سبق تخريجه قريباً ص ٢٦٦.

وفيمن لا يجوز أن يستفتي الحنفي مثلاً فقيهاً شافعياً وبالعكس، ولا يجوز أن يقتدي الحنفي بإمام شافعي مثلاً، فإن هٰذا قد خالف إجماع القرون الأولى وناقض الصحابة والتابعين. . .

فإن بلغنا حديث من الرسول المعصوم الذي فرض الله علينا طاعته بسند صالح يدل على خلاف مذهبه وتركنا حديثه واتبعنا ذٰلك التخمين، فمن أظلم منا وما عذرنا يوم يقوم الناس لرب العالمين)[1].

فإن قيل: ما النكتة في إطلاق كلمة «الرب» على من يتخذ مطاعاً مطلقاً في التحليل والتحريم؟

قلت: كلمة «الرب» تدل على السيادة والمالكية والتصرف في الملك، فمن أطاع مخلوقاً طاعة مطلقة بدون أمر الله تعالى بطاعته وأذعن لتحليله وتحريمه فقد جعله متصرفاً في التشريع متصفاً بصفات الله معبوداً بطاعته المطلقة، فصح إطلاق «الرب» عليه.

قال الإمام ولي الله مبيناً هٰذه النكتة اللطيفة:

(وسر ذٰلك أن التحليل والتحريم عبارة عن تكوين نافذ في الملكوت أن الشيء الفلاني يؤاخذ به أو لا يؤاخذ به، فيكون هٰذا التكوين سبب للمؤاخذة وتركها، وهٰذا في صفات الله تعالى)[2].

قلت: لا شك أن من أطاع أحداً دون الله تعالى طاعة مطلقة بدون أمر من الله تعالى بطاعته المطلقة وأذعن له في التحليل والتحريم وحد

---

(١) حجة الله البالغة ١/١٥٤-١٥٦ ط السلفية، و ١/٤٤٣-٤٤٧ ط المحققة، والإنصاف ٩٧-١٠٢. وراجع أيضاً البدور البازغة ١٢٥-١٢٧ ط القديمة، و ١٦٧-١٧٠ ط الجديدة.

(٢) حجة الله البالغة ١/٦٢ ط القديمة، و ١/١٨٦ ط المحققة.

الحدود وفرض الفرائض فقد أشركه بالله تعالى في التشريع وعبده، كما قال تعالى: ﴿**أم لهم شركاء شرعوا لهم مِنَ الدين ما لم يأذن به الله**﴾ [الشورى: ٢١].

قال الأستاذ المودوي رحمه الله (١٩٧٩م) في تفسير هٰذه الآية:

(ليس المراد من الشركاء في هٰذه الآية الشركاء الذين يدعونهم وينادونهم في الكربات وينذرون لهم في البليات، بل المراد من الشركاء في هٰذه الآية المطاعون الذين جعلوا أفكارهم وعقائدهم وضوابطهم وطرقهم ومذاهبهم شريعة يطاعون فيها بدون إذن من الله تعالى، فهٰذا العمل لا شك أنه شرك كما أن السجود لغير الله ودعاء غير الله شرك)[1].

قلت: مثل قول هٰؤلاء الأجلة من الحنفية صرح كثير من أئمة السنة بأن من أطاع العلماء والأمراء في تحليل ما حرم الله أو تحريم ما أحل الله فقد اتخذهم أرباباً من دون الله، لأن مثل هٰذه الطاعة المطلقة من أنواع العبادة.

وصرحوا أيضاً أن هٰذا النوع من الشرك موجود في هٰذه الأمة حيث إن كثيراً من المقلدة المتعصبة يعبدون الأئمة باسم الفقه والعلم، لأن من أطاع مخلوقاً غير رسول الله ﷺ في التحليل والتحريم فهو مشرك[2].

وقد سبق فتوى جمع من الحنفية بأن هٰذا النوع من المقلد مشرك كافر يستتاب وإلا قتل[3].

---

(١) تفهيم القرآن ٤/٤٩٩.

(٢) راجع كتاب التوحيد لمجدد الدعوة مع شروحه كتيسير العزيز الحميد ٥٤٩-٥٥٩. وفتح المجيد ٤٥٦-٤٦٥. وقرة عيون الموحدين ١٩٠-١٩٢. والقول السديد ١١١-١١٣.

(٣) انظر ص ١٠٦.

الشبهة الحادية عشرة: تشبثهم بقوله تعالى حكاية عن يوسف عليه الصلاة والسلام: ﴿يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار﴾ [يوسف: ٣٩].

استدل بهذه الآية الدجوي أحد أئمة القبورية (١٣٦٥هـ) على بطلان تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية، وعلى أن المشركين كانوا مشركين بالله في الخالقية والمالكية والتدبير والربوبية، ثم قال:

(فإذاً ليس عند هؤلاء الكفار «توحيد الربوبية» كما قال ابن تيمية[١] وما كان يوسف عليه السلام يدعوهم إلا إلى توحيد الربوبية، لأنه ليس هناك شيء يسمى توحيد الربوبية وشيء آخر توحيد الألوهية عند يوسف عليه السلام. فهل هم أعرف بالتوحيد منه أو يجعلونه مخطئاً في التعبير بالأرباب دون الآلهة)[٢].

واستدل بها أيضاً القضاعي أحد رؤساء القبورية (١٣٧٦هـ) حيث قال:

(وقول هؤلاء المغرورين /يعني السلفيين/: «إن الكافرين الذين بعث لهم الرسول كانوا قائلين بتوحيد الربوبية وأن آلهتهم لا تستقل بنفع ولا ضر، وإنما كان شركهم بتعظيمهم لغير الله بالسجود له والاستغاثة به والنداء له والذبح له»:

إنما قول من لم يعرف التوحيد ولا الإشراك ولا المعقول ولا المنقول في كتاب الله وسنة رسوله، ولا ألمّ بتاريخ الأمم قبل البعثة. ألم يحك الله

---

(١) هذا خطأ في التعبير فهو يريد أن يقول: «لا كما يزعم ابن تيمية».

(٢) مقالات الدجوي ٢٥٠-٢٥١. صلح الإخوان ١٢٥-١٢٧ لابن جرجيس، وتبديد الكوثري ٢٧.

في كتابه عن يوسف عليه الصلاة والسلام قوله في إرشاد صاحبي السجن: **﴿أأربـاب متفرقون خير أم الله الواحد القهار﴾**، هل يقال ذلك إلا لمن اعتقد أرباباً؟ ألا يكون هذا كفراً بتوحيد الربوبية. . .)[1].

الجواب:

لقد وقف العلامة السهسواني لقمع هذه الشبهة بمرصاد فذكرها ثم جعلها كأن لم تغن بالأمس حيث قال:

(وهذا ليس فيه تصريح أنهما كانا يطلقان لفظ الأرباب على الأصنام حتى يلزم إنكار «توحيد الربوبية»، بل يحتمل أن يكون المقصود بيان بطلان ما كانوا عليه من عبادة الأصنام بأن القول بالأرباب المتفرقة باطل قطعاً لا يتـأتى إنكـاره من أحد عند أهل العقل، وما لا يصلح للربوبية لا يصلح للعبودية، دل عليه قوله تعالى: **﴿ما تعبدون من دونه. . .﴾ ﴿أمر أن لا تعبدوا إلا إياه. . .﴾** . . .)[2].

قلت: لا يبعد أن يكون قول زيد بن عمرو بن نفيل[3]:

أربّـاً واحـداً أم ألـف ربٍّ أدين إذا تقـسـمـت الأمـور
عزلت[4] الـلات والعـزى جميعـاً كذلـك يفعـل الجلد الصبـور[5]

---

(١) البراهين ٣٨١-٣٨٢.

(٢) صيانة الإنسان ٤٦٠.

(٣) هو والد سعيد أحد العشرة توفي قبل البعثة بخمس سنين وكان من الموحدين في الفترة. أثنى عليه النبي ﷺ، ولقيه قبل البعثة، ويعد من الصحابة إن لم يكن اللقاء بعد البعثة شرطاً. راجع لترجمته (البداية ٢/٢٢١-٢٢٦) و(الإصابة ٢/٦١٣-٦١٧).

(٤) في حجة الله البالغة ١/١٢٧، وروح المعاني للآلوسي ١/١٩١: (تركت).

(٥) في حجة الله البالغة ١/١٢٧، وروح المعاني للآلوسي ١/١٩١: (الرجل البصير).

فلا العـزى أدين ولا ابنـتيهـا ولا صنـمي بني عمـرو[1] أزور[2]
ولا غنـمـاً[3] أدين وكـان ربّـاً لنا في الدهر إذ حلمي يسير[4]»[5]

من قبيل قول يوسف عليه الصلاة والسلام؛ فيكون هٰذا وذاك حجة يعترف بها المشركون فيكون حجة عليهم حجة مفحمة مسكتة وملزمة لهم وتضطرهم إلى أن يعترفوا بتوحيد الألوهية.

الشبهة الثانية عشرة: استدلالهم بالبيت الآتي:

أرب يبـول الـثُّعْلبـانُ[6] برأسـه لقد هان[7] من بالت عليه الثعالب[8]

---

(١) في نسب قريش للزبيري ٣٦٤: «بني طسم»، وفي الأغـاني للأصبهـاني ١٢٥/٣: «بني غنم»، وكذا في موضع من بلوغ الأرب ٢/٢٠٤.

(٢) عند ابن إسحاق: «أدير»، وعند الزبيري: «أدين».

(٣) عند ابن هشام، والخشني، والأصبهاني: «ولا هبلاً». وكذا في موضع من بلوغ الأرب ٢/٢٠٤.

(٤) عنـد الأصبهـاني في الأغاني: ١٢٥/٣ «صغير». وكذا في موضع من بلوغ الأرب ٢/٢٠٤.

(٥) راجع البداية ٢/٢٢٥-٢٢٦. السيرة النبوية لابن كثير ١/١٦٣. ورواها ابن إسحاق في قصيدة طويلة له. انظر السير والمغازي ١١٧. وراجع تاريخ الإسلام للذهبي ٢/٩١. والسيرة لابن هشام مع شرح الخشني ١/٢٨٨. وبلوغ الأرب للآلوسي ٢/٢٤٩.

(٦) الثعلبان بضم المثلثة واللام: ذكر الثعالب. كالأفعوان ذكر الأفاعي، والعقربان ذكر العقارب. ومن ظن أنه «ثعلبان» تثنية الثعلب فقد أبعد النجعة. راجع تاج العروس ١/١٦٤.

(٧) وفي جامع القرطبي ١/٩٦: «ذلّ».

(٨) البيت للصحـابي «راشد بن عبد ربه السلمي» رضي الله عنه. وسببه ما قاله الحافظ: (روى أبو نعيم... ورواه أبو حاتم بسند له، وفيه أنه كان عند الصنم يوماً إذ أقبل الثعلبـان فرفـع أحـدهمـا رجله فبـال على الصنم، وكان سادنه غاوي بن ظالم، فأنشد: «أرب...»، ثم كسر الصنم، وأتى النبي ﷺ فقال له: أنت راشد بن عبد الله). الإصابة =

على بطلان تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية، وعلى أن المشركين كانوا مشركين بالله في الربوبية.

قال القضاعي أحد أعناق القبورية (١٣٧٦هـ) مستدلاً بهٰذا البيت:

(فانظر إلى قوله: «أرب»، ولم يقل: أإله)[1].

الجواب:

أنه قد تقدم في كلام العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) أن المراد من «الرب» في مثل هٰذا السياق هو «الإلٰه» لا الخالق الرازق المدبر لهٰذا الكون[2].

فلا يصح تمسك القبورية بهٰذا البيت.

وقال الشيخ الرستمي:

(قال القرطبي: الرب بمعنى المالك والسيد والمصلح والمدبر والقائم والمعبود، كما قال موحد الجاهلية).

ثم ذكر البيت[3].

قلت: ولا يبعد أيضاً أن يكون هٰذا البيت لبيان ذكر الحجة على المشركين، كما سبق في الجواب عن الشبهة السابقة.

الشبهة الثالثة عشرة: استدلالهم بقوله تعالى حكاية عن المشركين العاديين حيث قالوا لرسول الله هود عليه الصلاة والسلام: **﴿إن نقول إلا اعتراك بعض آلهتنا بسوء﴾** [هود: ٥٤].

= ٢/ ٤٣٤-٤٣٥.

قلت: القصة رواها أبو نعيم في دلائل النبوة ١/ ١٢-١٢٢.

(١) البراهين للقضاعي ٣٨٢. وصلح الإخوان لابن جرجيس ١٢٩.

(٢) انظر ص ٢٦٧-٢٦٨، ٢٣٧.

(٣) التبيان ٤٤. وانظر كلام القرطبي في جامعه ١/ ٩٦، ولم أجده بهٰذا النصّ.

قال القضاعي أحد أئمة القبورية (١٣٧٦هـ) مستدلاً بهٰذه الآية:

(فهٰذا صحيح اعتقادهم باستقلالها بالضر والنفع)[1].

وقال الدجوي أحد أعناق القبورية (١٣٦٥هـ) متشبثاً بهٰذه الآية:

(فكيف يقول ابن تيمية إنهم يعتقدون: «أن الأصنام لا تضر ولا تنفع» إلى آخر ما يقول)[2].

الجواب:

أن هٰؤلاء القبورية مفترون في تقرير استدلالهم بهٰذه الآية على الله تعالى وعلى كتابه وعلى شيخ الإسلام ابن تيمية، وعلى المشركين من قوم هود عليه الصلاة والسلام؛ فإن الله لم يشر إلى أنهم كانوا يعتقدون في آلهتهم الاستقلال بالضر والنفع فضلاً عن التصريح.

كما أن شيخ الإسلام لم يقل قط: إن المشركين كانوا يعتقدون أن آلهتهم لا تضر ولا تنفع.

غاية ما في هٰذه الآية أن المشركين كانوا يعتقدون في آلهتهم أنها تضر وتنفع.

ولٰكن تقدم عدة نصوص لعلماء الحنفية، ولا سيما الإمام ولي الله دالة على أن المشركين كانوا معترفين بأن الله هو الخالق لهٰذا الكون المدبر للأمور العظام والرازق وحده. ولم يعتقدوا في آلهتهم أنها تنفع وتضر استقلالاً، وإنما كانوا يعتقدون أن الله تعالى فوض إليهم تدبير أمورهم وجعلهم متصرفين في بعض الأمور الخاصة والجزئية في غير الأمور العظام.

---

(١) البراهين ٣٨٢.

(٢) مقالات الدجوي ١/٢٥٣.

فليس في هٰذه الآية أنهم كانوا يعتقدون في آلهتهم الاستقلال بالنفع والضر.

فلم يقل أحد من المفسرين ولا سيما الحنفية أنهم كانوا يعتقدون في آلهتهم الاستقلال بالنفع والضر والانتقام[1].

ومن هٰذا التصرف الجزئي عقيدة المشركين من عاد هٰذه وقولهم هٰذا لرسول الله هود عليه الصلاة والسلام.

ومثله عقيدة مشركي العرب من تخويفهم رسول الله ﷺ من أن تضره آلهتهم، كما قال تعالى: ﴿**ويخوفونك بالذين من دونه**﴾ [الزمر: ٣٦] مع اعترافهم بأن الله هو الخالق المدبر للكون وأن الله إذا أراد بأحد ضرّاً أو نفعاً فآلهتهم لا تكشف الضر ولا تمسك النفع[2].

ونظيره ما سمعنا ونسمع كثيراً من القبورية يقولون في حق الموحدين: إن الولي الفلاني قد أصابهم بكذا وكذا.

وفي كلام العلامة محمود شكري الآلوسي إشارة إلى ذٰلك[3].

بل القبورية قد فاقوا المشركين السابقين وتجاوزوا حدهم في الإشراك بالله تعالى وإثبات التصرف لأهل القبور كما صرح بذٰلك علماء الحنفية[4].

---

(١) راجع لتفسير الآية: الكشاف ٢/٢٧٥-٢٧٦. والمدارك ٢/٦٤. وإرشاد العقل ٤/٢١٧. وروح المعاني ٢/٨٢.

(٢) راجع لكلام المفسرين من الحنفية في تفسير هٰذه الآية والتي بعدها: كالكشاف ٣/٣٩٨-٣٩٩. والمدارك ٣/٢٢١. وإرشاد العقل ٧/٢٢٥-٢٥٦. وروح المعاني ٢٤/٥-٦.

(٣) انظر غاية الأماني ١/٤١.

(٤) انظر ص ٦٨٩-٧٧٠، ١١٧١-١١٩٧.

الحاصل:

أن استدلال القبورية بهذه الآية على بطلان تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية منهار * لأنه مبني على شفا جرف هار *.

الشبهة الرابعة عشرة:

تشبث القبورية بقول أبي سفيان يوم أحد: (اعل[1] هبل)[2].

قال الدجوي أحد أئمة القبورية (١٣٦٥هـ) مستدلاً به:

(فانظر إلى هذا ثم قل لي ماذا ترى في ذلك التوحيد الذي ينسبه إليهم ابن تيمية ويقول: «إنهم فيه مثل المسلمين سواءً بسواء، وإنما افترقوا بتوحيد الألوهية»)[3].

وزعم المالكي: أن المشركين كانوا يعتقدون في تلك الأحجار التي كانوا يعبدونها أنها شريكة لله تعالى في الخلق وأن الله ليس الخالق وحده عندهم، وأنهم لم يكونوا جادين في قولهم: «ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى»، كما لم يكونوا جادين في قولهم: إن الله هو الخالق وحده، بل كان الله أقل منزلة عندهم من حجارتهم...

ثم ذكر قول أبي سفيان هذا، ثم قال:

(ينادي صنمهم المسمى بهبل أن يعلو في تلك الشدة رب السماوات والأرض ويقهره ليغلب هو وجيشه جيش المؤمنين الذي يريد أن يغلب آلهتهم. هذا مقدار ماكان عليه أولئك المشركون مع تلك الأوثان ومع الله

---

(١) قال العيني: (وفي رواية «ارق» مكان «اعل»...) العمدة ١٤/٢٧٤.

(٢) رواه البخاري ٣/١١٠٥-١١٠٦، ٤/١٤٨٦، مع قول النبي ﷺ في جوابه: (الله أعلى وأجل).

(٣) مقالاته ١/٢٥٣.

رب العالمين؛ فليعرف حق المعرفة، فإن كثيراً من الناس لا يفهمونه كذلك ويبنون عليه ما يبنون)[1].

الجواب عن هذه الشبهة:

أن هؤلاء القبورية كذابون أفاكون بهاتون في مزاعمهم هذه لوجوه:

أما الأول:

فهو أن شيخ الإسلام ابن تيمية ولا أحداً غيره من أئمة الإسلام لم يقل: إن المشركين مثل المسلمين سواء بسواء وإنما افترقوا بتوحيد الألوهية. كيف؟ والمشركون كانوا منكرين لرسالة رسول الله ﷺ، كما كانوا كافرين بكتاب الله، وكثير منهم بالبعث أيضاً.

وإنما قال شيخ الإسلام وغيره من أئمة الإسلام: إن المشركين كانوا معترفين بأن الله هو الخالق الرازق المحيي المميت ومدبر الكون والأمور العظام. وكانوا يقرون بتوحيد الربوبية إلى حد أكبر.

وهذا ما حكاه الله تعالى عنهم واحتج عليهم باعترافهم بذلك مع إشراكهم في توحيد الألوهية وبعض جزئيات توحيد الربوبية وبعض تفاصيله.

ومما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله قوله:

(لكن المتكلمون إنما انتصبوا لإقامة المقاييس العقلية على توحيد الربوبية، وهذا مما لم ينازع في أصله أحد من بني آدم؛ وإنما نازعوا في بعض تفاصيله...

وأما توحيد الإلهية فهو الشرك العام الغالب الذي دخل من أقر أنه لا خالق إلا الله ولا رب غيره من أصناف المشركين، كما قال تعالى: ﴿وما

---

(١) المفاهيم ٢٦-٢٧.

يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾ [يوسف: ١٠٦]، كما بسطنا هذا في غير هذا الموضع)[١].

أقول: تقدمت نصوص علماء الحنفية وخلاصتها:

من المعلوم بالاضطرار أن المشركين مع اعترافهم بأن الله هو الخالق المالك الرازق وحده المدبر لهذا الكون المتصرف فيه كيف يشاء كانوا يعتقدون في آلهتهم أن لهم بعضاً من القدرة على النفع والضر وشيئاً من التصرف والتدبير، ولكن هذا كله بإذن الله تعالى، فالله هو الذي خلع عليهم هذه الخلعة، وأن الله قد فوض إليهم بعض التدبير، وجعلهم متصرفين في بعض الأمور الخاصة الجزئية غير الأمور العظام، ولم يعتقدوا قط في آلهتهم أنهم ينفعون أو يضرون أو يدبرون بالاستقلال من دون إذن من الله وبدون تفويض منه، وليس على سبيل مغالبتهم لله وقهرهم له.

كما أنهم لم يعتقدوا فيهم أيضاً أنهم شركاء مع الله في خلق هذا الكون وتدبيره والتصرف فيه حيث يشاؤون.

ومثل هذا الشرك موجود في القبورية بل شركهم أشنع وأبشع من شرك مشركي العرب.

وصرح به كثير من علماء الحنفية[٢].

فالقبورية مشركون في توحيد الربوبية فضلاً عن توحيد الألوهية[٣].

وأما الثاني:

فهو أن المشركين كانوا معترفين بأن الله هو الخالق الرازق المدبر

---

(١) مجموعة الفتاوى ٢/ ٣٧-٣٨.

(٢) راجع ص ١١٧١-١١٩٧.

(٣) راجع ص ٦٨٩-٧٧٠.

المحيي المميت وحده؛ كما حكى الله ذٰلك عنهم في عدة مواضع من كتابه واحتج عليهم بسبب اعترافهم وإقرارهم هٰذا حيث أفحمهم وأسكتهم، وقد كانوا يقولون: إن الله تعالى هو المالك لهم وهو المالك لآلهتهم وإن آلهتهم لا تملك شيئاً دون إذن من الله وتفويض منه، دل على ذٰلك تلبيتهم: «تملكه وما ملك»(١).

وقد سقنا كثيراً من نصوص علماء الحنفية في بيان اعتقاد المشركين في آلهتهم أنهم كانوا يعتقدون أن الله تعالى هو الذي خلع عليهم خلعة وفوض إليهم تدبير بعض الأمور الصغيرة الجزئية وجعلهم متصرفين في غير الأمور العظام. وبسبب ذٰلك كانوا يعبدونهم ليقربوهم إلى الله زلفى، ويتوسلون بهم عند الله، إلى آخر ما ذكرنا من نصوص علماء الحنفية التي فيها عبرة للقبورية(٢).

فكيف يقول هٰذا المالكي إن المشركين لم يكونوا جادين في اعترافهم بأن الله هو الخالق الرازق المدبر المحيي المميت وحده دون تلك الأحجار، ولم يكونوا جادين في قولهم: هٰؤلاء شفعاؤنا عند الله وإنهم يقربونا إلى الله زلفى.

فتأويلات هٰذا المالكي ليست إلا تحريفات باطنية وتخريفات قرمطية.

وأما الثالث:

فهو أن هٰذا المالكي غير صادق في قوله: إن أبا سفيان إنما نادى صنمه هبلاً ليعلو رب السماوات ويقهره، بل هو كذاب أفاك في كلامه هٰذا

---

(١) سبق تخريجها في ص ٢١٤.

(٢) راجع ص ٢٣٢-٢٣٤.

مفتر متقول على المشركين مقول إياهم ما لم يقصدوا؛ لأن أحداً من المشركين لم يعتقد في صنمه أنه يقتدر أن يغالب الله تعالى أو يمانعه أو يستطيع أن يغلب رب السماوات والأرض ويعلوه ويقهره لا أبا سفيان ولا غيره؛ كما سبق تحقيقه مراراً وتكراراً بنصوص علماء الحنفية الدامغة القامعة الساطعة القاطعة لأعناق القبورية ودابرهم[1].

بل المشركون كانوا يعتقدون أن الله تعالى خالق هذا الكون كله ومالكه ومدبره والمتصرف فيه حيث يشاء.

بل كانوا يعتقدون أن الله هو مالك آلهتهم وأن آلهتهم لا تملك شيئاً بالاستقلال بدون إذن من الله وتفويض منه، وأن آلهتهم مملوكة لله تعالى وأن الله تعالى مالكها، دل على ذلك قولهم في تلبيتهم المشهورة المعروفة: «تملكه وما ملك»، وقد خرجناها وذكرنا تفسير علماء الحنفية في معناها[2].

وقد ذكر كبار علماء الحنفية: أن المشركين كانوا يقولون: إن الله تعالى مالك الآلهة، ورب الأرباب، وإله الآلهة، وأن الله هو الإله الأكبر الأعظم، وأن آلهتهم شفعاء لهم عند الله ويقربونهم إلى الله زلفى. وقالوا: نحن نتقرب إليهم ونتقرب إلى الله بهم[3].

وقد ذكر علماء الحنفية من أشعار المشركين ما يدل على اعتقادهم أن الله عندهم هو أكبر الآلهة. فقد قال أوس بن حجر[4] يحلف باللات:

---

(١) سبق في ص ٢٥١-٢٥٣.

(٢) راجع ص ٢١٣-٢١٤.

(٣) راجع بلوغ الأرب للآلوسي ٢/٢٢٥-٢٢٦. والعرفان للفنجفيري ٢٢-٢٣.

(٤) شاعر جاهلي من أشهر شعراء بني تميم توفي نحو (٢ ق هـ). راجع الشعر والشعراء لابن قتيبة ٨٤-٨٧، والأعلام للزركلي ٢/٣١.

وبـالـلات والعـزى ومن دان دينها　　وبـــالـله إن الـله منهن أكبـــر[١،٢]

وهٰذه حقيقة اعترف بها كبار القبورية أيضاً:

فقد قال فضل رسول الحنفي القادري البدايوني أحد أئمة القبورية الهندية (١٢٨٩هـ) في بيان عقائد مشركي العرب:

(إن المشركين قالوا: يجب عبادة المحبوب والشفيع لصيرورته إلٰهاً، لاعبادة الله العلي الأكبر، فإنها لا تعبد لكونه في غاية التعالي)[٣].

ولذٰلك لما قال رسول الله ﷺ في الجواب عن قول أبي سفيان هٰذا: «قولوا: الله أعلى وأجل»[٤] ـ سكت أبو سفيان ومن معه من المشركين، وأفحموا، فبهت الذي كفر * حيث ألقي في فيه الحجر *؛

فهٰذا دليل قاطع قامع ساطع على أن أبا سفيان لم يكن يقصد بقوله «اعل هبل» أن هبلاً يغلب الله تعالى ويقهر رب السماوات والأرض أو يغالبه ويمانعه؛ لأنهم كانوا يعترفون بأن الله هو رب الأرباب وإلٰه الآلهة وأكبرها وأعلاها وأجلها ومالكها وهي مملوكة له سبحانه وتعالى، فلا يتصور التمانع والتغالب عندهم بينها وبين الله.

هٰهنا نكتة لطيفة عقلية أخرى يجب التنبيه لها؛ ـ وتؤخذ من كلام الحنفية ـ:

وهي: أن هٰؤلاء المشركين كانوا يعتقدون أن رسول الله ﷺ وأصحابه على دين جديد باطل لا يرضاه الله تعالى ويرونهم خارجين عن الدين الحق

---

(١) عقد اللآلىء للرباطي ٥٧.

(٢) انظر البيت في ديوان أوس ٣٦.

(٣) سيف الجبار المسلول على أعداء الأبرار ١٠.

(٤) رواه البخاري ٣/١١٠٦، ٤/١٤٨٦.

ولـذا يسمـون النبي ﷺ صابئـاً، والصحابة صباة[1] وأنهم فقط على دين صحيح وأن عبادتهم لآلهتهم مما يرضاها الله تعالى وأن هٰذا من دين الله تعـالى وأن آلهتهم تشفع لهم عند الله وتقربهم إلى الله زلفى وأن آلهتهم من محبوبي الله عزَّ وجلّ والمقربين لديه كما سبق في نصوص علماء الحنفية.

فبـظهـور دينهم وغلبـة جندهم يغلب دين الله ويغلب جند الله، وبـانهزام محمد وذهاب دينه ينتصر دينهم الذي هو دين الله في زعمهم الباطل لأنهم لم يعتقدوا صدق رسالة رسول الله ﷺ ولو صدقوا ذٰلك لما قاتلوه كما قال سهيل بن عمرو يوم الحديبية[2] وإذا كان الأمر كذٰلك كيف يتصور أن أبا سفيان يقصد بقوله: «اعل هبل» أن هبلاً يغلب رب السماوات والأرض ويقهره ويعلو دينه دين الله عزَّ وجلّ؟

إذاً لا يمكن عقلاً ولا نقلاً أن يقصد أبو سفيان التمانع والتغالب بين هبل وبين الله عزَّ وجلّ، بل كان قصد أبي سفيان أن «هبلاً» رفع الله أمره وأعلى شأنه وأعزَّ دينه وأظهره بهزيمة محمد وأصحابه.

صرح بذٰلك علماء الحنفية وغيرهم.

وإليك بعض نصوص علماء الحنفية في تفسير مقالة أبي سفيان هٰذه:

قال الإمـام بدر الدين العيني إمام الحنفية في عصره (ت ٨٥٥): (قوله: «اعل هبل». . . ، قال ابن إسحاق: معناه: «ظهر دينك»[3]. قال السهيلي: «معناه: زد علوّاً»[4].

(١) بلوغ الأرب ٢/٢٢٥.

(٢) راجع ص ٢٥٠-٢٥١.

(٣) قاله في السير والمغازي ٣٣٣.

(٤) لم أجده في الروض الأنف.

وفي التوضيح[1]: «أي ليرتفع أمرك ويعز دينك فقد غلبت».

قلت: كل هٰذا ليس معناه الحقيقي ولٰكن في الواقع يرجع معناه إلى هٰذه المعاني.

قال الكرماني: ما معنى: «اعل، ولا علو في هبل». ثم أجاب بقوله: «هو بمعنى: العلي، أو المراد: أعلى من كل شيء» انتهى[2].

قلت: ظن أنه «أعلى هبل» على وزن أفعل التفضيل، فلذٰلك سأل بما سأل وأجاب بما أجاب. وهو واهم في هٰذا، والصواب ما ذكرنا). انتهى كلام العيني وما نقله عن غيره[3].

الحاصل: أن أبا سفيان بل ومن معه من صناديد الكفر والشرك والأعداء الألداء لرسول الله ﷺ والإسلام والمسلمين لم يكونوا يقصدون بهٰذه المقالة «اعل هبل» المغالبة والتمانع بين هبل وبين الله.

ولا قصدوا بها أن معبودهم «هبلاً» يقهر الله ويغلب رب السماوات والأرض بل كل هٰذا من تخرصات هٰذا المالكي الآفك الباهت الساقط المتهافت الذي يرتكب في تأويلات النصوص تحريفات قبورية وتخريفات باطنية لأجل تبرير شرك حزبه القبوري وعبادتهم للقبور وأهلها من دعائهم وندائهم والاستعانة منهم والاستغاثة بهم والنذر لهم وقت نزول النوازل وحلول القلاقل والزلازل واعتقاد التصرف في الكون وعلم الغيب فيهم

---

(١) لعله يقصد بالتوضيح: «التوضيح شرح الجامع الصحيح» للإمام سراج الدين أبي حفص عمر بن علي الأنصاري الأندلسي القاهري الشافعي المعروف بابن النحوي والمشهور بابن ملقن (٨٠٤هـ). والكتاب لا زال مخطوطاً في عشرين مجلداً راجع إتحاف القاري ٢١٦.

(٢) أي كلام الكرماني، انظر كواكبه ١٥/٢١٩-٢٢٠.

(٣) عمدة القاري ١٧/١٤٣ ط دار الفكر، و ١٤/١٤٠ ط البابي.

وغيرها من الطامات الشركية والخرافات القبورية.

وبالجملة: إن القبورية لا دليل لهم ولا شبه دليل يدل على بطلان تقسيم التوحيد إلى الربوبية والألوهية، ولا على أن المشركين كانوا مشركين آلهتهم بالله في الخالقية والرازقية والمالكية وتدبير هٰذا الكون،

فإنهم لم يدعوا فيها أنها قادرة على النفع والضر بالاستقلال، بل كانوا يعترفون ويقدرون بأن الله تعالى هو الخالق لهٰذا الكون والمدبر له والمتصرف فيه كيف يشاء وأنه المحيي المميت الرازق والمالك وحده.

غير أنهم غلوا في تعظيم بعض الصالحين الذين ظنوا أنهم وسائط بينهم وبين الله يصلون إلى الله بسببهم وشفاعتهم كالوزراء والندماء للملوك، فعبدوهم بأنواع من العبادة كالنذر لهم والاستغاثة بهم وندائهم وقت الكربات والبليات ليشفعوا لهم عند الله ويقربوهم إلى الله زلفى.

واعتقدوا فيهم ان الله تعالى فوض إليهم تدبير بعض الأمور الخاصة وجعلهم متصرفين في بعض الجزئيات وأن الله مالكهم وأنهم لا يملكون شيئاً بدون إذن الله تعالى.

وهٰذه الوسيلة الشركية هي أصل شركهم، والقبورية شاركوهم في ذلك حذو النعل بالنعل[1].

وأقول: وبهٰذه الأجوبة راحت شبهات القبورية أدراج الرياح فصارت كأمس الدابر والحمد لله رب العالمين.

وبعد هٰذا ننتقل إلى الفصل الآتي، لنعرف العبادة وأركانها وأنواعها وشروط صحتها عند الحنفية؛ وردهم على القبورية في ذلك كله.

* * * *

---

(١) كما سيأتي تحقيقه إن شاء الله في ص ١٢٨٩-١٣٠٢.

الفصل الرابع

في جهود علماء الحنفية في تعريف العبادة وبيان أركانها، وأنواعها، وشروط صحتها، وإبطال عقيدة القبورية في ذلك كله

وفيه ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول: في عرض عقيدة القبورية في العبادة، وتعريفهم لها.
- المبحث الثاني: في تعريف العبادة عند علماء الحنفية، وردهم على تعريف القبورية للعبادة.
- المبحث الثالث: في أركان العبادة، وأنواعها، وشروط صحتها عند علماء الحنفية، وردهم على القبورية في ذلك كله.

المبحث الأول

في عرض عقيدة القبورية في العبادة وتعريفهم لها

لقد انحرفت القبورية عن الجادة الصحيحة المستقيمة في مفهوم «العبادة» كما انحرفت في مفهوم «التوحيد» كما عرفت[1].

وكذا انحرفت في مفهوم «الشرك» كما عرفت أيضاً[2]. وكما ستعرف إن شاء الله[3].

فحرفوا مصطلحات شرع الله تعالى ومفهومات دينه عزَّ وجلّ فغيروها وبدلوها؛ لتطابق عقائدهم الفاسدة، ويبرروا ما يرتكبونه من الشرك بالله عزَّ وجلّ، بعبادة القبور وأهلها، فقالوا: ـ في كل ما يسمى عبادة شرعاً ـ: إنه لا يكون عبادة إلا باعتقاد الربوبية في المعبود؛ واعتقاد أنه مستقل بالنفع والضر، ونافذ المشيئة بذاته لا محالة بدون حاجة إلى الغير.

وبناء على ذلك يرون: أن نداء الأموات * والاستغاثة بهم عند الكربات، والنذر لهم ونحو ذلك من أنواع العبادات * والأفاعيل الشركيات * ليست من قبيل العبادة لغير الله سبحانه؛ ولا من باب الإشراك

---

(1) راجع ما سبق في ص ١٧٧ـ١٩٦.

(2) انظر: ما سبق في ص ١٩٠ـ١٩٦.

(3) انظر: ما سيأتي في ص ٣٥٩ـ٣٦٠.

بالله تعالى[1].

وبذلك قد برروا جميع أنواع إشراكهم بالله عز وجل[2].

كما جوزوا ارتكاب عدة أنواع من العبادات لغير الله جل وعلا[3].

وبناء على ذلك أنكروا وجود الشرك في المنتسبين إلى الإسلام[4].

بل يعتقدون في القبورية الوثنية الصرحاء: أنهم مؤمنون موحدون أبرياء من الشرك[5].

ويحسن أن أسوق بعض نصوص القبورية المتعلقة بتعريفهم للعبادة؛ ليعرف المسلمون مدى انحرافهم عن الحق وتحريفهم لمصطلحات الشرع وجهلهم بأعظم المعارف الدينية المهمة:

١ ـ قالوا: (إن مسمى العبادة شرعاً لا يدخل فيه شيء من التوسل والاستغاثة وغيرهما؛ بل لا يشتبه بالعبادة أصلاً؛ فإن كل ما يدل على التعظيم لا يكون من العبادة إلا إذا اقترن به اعتقاد الربوبية لذلك المعظم؛ أو صفة من صفاتها الخاصة بها)[6].

---

(١) راجع المراجع المذكورة في ص ١٣٨١ـ١٣٨٥، ١٩٣.

(٢) راجع عقيدتهم في باب علم الغيب وباب التصرف لغير الله في ص ٦٨٩ـ٧٧٠.

(٣) انظر: باب الاستغاثة بغير الله عزَّ وجلَّ في ص ١٠٤٥ـ١٠٩٢.

(٤) وما سيأتي في ص ٤٨٥ـ٤٨٨.

(٥) انظر: ص ١٩٣ـ١٩٦.

(٦) البراهين الساطعة للقضاعي ٣٨١. والفرقان له ١١١ـ١١٣. وانظر الرد على بعض المبتدعة من الطائفة الوهابية للفاسي ١٠ بهامش كتاب إظهار العقوق. وبراءة الأشعريين لابن مرزوق ٨٩ـ٩٣. والتوسل له ٢٠ـ٢١. والتوسل للفقي ١٦ـ١٧. وكشف النقاب للنقوي ٤٥ـ٤٦. وجواز التوسل ٥٢ لدحلان. وقوة الدفاع ٥٣ـ٥٤. وخلاصة الكلام لدحلان ٢٥٧، ٢٥٩، ٢٦٠. والدرر السنية له ٣٤ ط البابي.

٢ ـ وقالوا: (إن الدعاء بمعنى النداء إن كان لمن لا يعتقده رباً فليس من العبادة في شيء. . . ؛ وإن كان لمن يعتقد ربوبيته أو استقلاله بالنفع والضر، أو شفاعته عند الله بغير إذن الله، فهو عبادة لذلك المدعو؛ وقد يطلق الدعاء على العبادة. وقد علمت أن معناها: الخضوع التام لمن يعتقد فيه ربوبية أو خاصة من خواصها)[1].

٣ ـ وقالوا: (أي دليل بل أية شبهة فيها رائحة من دليل تجعل التوسل والاستغاثة بالعباد من جملة العبادات التي يكفر من فعلها؛ مع ما علمت: من أن العبادة شرعاً لا تكون إلا ممن اعتقد الربوبية فيمن عظمه وخضع له؛ والمسلمون بحمد الله بريئون من اعتقاد الربوبية بغير مولاهم عزَّ وجلّ)[2].

٤ ـ ٥ ـ وقال القضاعي أحد مشاهير أئمة القبورية (١٣٧٦هـ)؛ وتبعه ابن مرزوق، واللفظ للأول والغين في أغراض شيخ الإسلام وأئمة السنة الأعلام:

(وإنما جر هذا المبتدع [ابن تيمية!] ومن انخدع بأباطيله: أنه لم يحقق معنى «العبادة» شرعاً. . . ؛ فظن أن التوسل برسول الله ﷺ وسائر الصالحين، والاستغاثة بهم. . . ظن أن ذلك وما إليه من الشرك المخرج عن الملة. ومن رافقه التوفيق، وفارقه الخذلان، ونظر في المسألة نظر الباحث المنصف، علم يقيناً لا تخالطه ريبة: أن مسمى «العبادة» شرعاً لا يدخل فيه شيء مما عده [ابن تيمية] من توسل واستغاثة وغيرهما؛ بل لا يشتبه بالعبادة أصلاً؛ فإن كل ما يدل على التعظيم لا يكون من «العبادة»

---

(١) البراهين للقضاعي ٣٨٨-٣٨٩.

(٢) المرجع نفسه ٣٩٠.

إلا إذا اقترن به اعتقاد الربوبية لذلك المعظم، أو صفة من صفاتها الخاصة بها. . .)[1].

٦ ـ وقالا: (ولا يكون به [أي بالسجود لغير الله] كافراً إلا إذا قارنه اعتقاد الربوبية للمسجود له)[2].

٧ ـ وقال القضاعي:

(والمشركون إنما كفروا بسجودهم لأصنامهم ونحوه لاعتقادهم فيها الاستقلال بالنفع والضر ونفوذ المشيئة لا محالة مع الله)[3].

٨ ـ ثم القبورية قد صرحوا بحصر العبادة في بعض أمور الإسلام، حسب ما جاء في حديث جبريل الذي فيه تعليم لأركان الإسلام والإيمان، كل ذلك لإخراج عبادة القبور وأهلها كالاستغاثة والنذور ونحوها من تعريف العبادة، ليبرروا أعمالهم الوثنية[4].

٩ ـ وقالوا في معنى العبادة:

(لا يخفى أن العبادة كما هو الظاهر من لفظها: هي الطرق المخصوصة لخضوع العبد لمن يعتقده إلهاً؛ وكذلك خضوع المملوك لمالكه والولد لوالده والتلميذ لأستاذه والجاهل للعالم لا يسمى عبادة. ولكن خضوع المجوسية للنار والوثنية للأصنام والثنوية للشمس عبادة عند

---

(١) البراهين ٣٨٠-٣٨١. والفرقان ١١١-١١٣. وبراءة الأشعريين ٩٣. والتوسل بالنبي ٢٤.

(٢) البراهين للقضاعي ٣٧٧. والتوسل ٢١. والبراءة ٩٠، كلاهما لابن مرزوق. وانظر الفرقان ١١١-١١٢ للقضاعي.

(٣) الفرقان للقضاعي ١١٣.

(٤) راجع ما سيأتي في ص ١١٧٠، ١٣٢٩. وانظر صلح الإخوان لابن جرجيس ١٣٨١-١٣٨٢، ١٥٥٩.

سائر أهل العرف. . . ، وإذا علم أن كل خضوع وتعظيم ليس بعبادة بل العبـادة هو الخضـوع مع اعتقـاد الألـوهية [يعني الربوبية]؛ فنقول: إن المسلمين الـذين يزورون قبـور الأنبياء والصـالحين ويعظمونها ويقبلونها ويطوفون حولها ويتمسحون بها لا يخطر ببال أحد منهم أن هٰؤلاء الأنبياء والصالحين أو قبورهم آلهة يجب عبادتهم، أو شركاء لله سبحانه، أو أرباب من دون الله، بل يجدون من نفوسهم يقيناً لا مزيد عليه أنهم عباد مكرمون أطـاعـوا أحكـامـه وامتثلوا أوامره وبذلوا في سبيله وإعلاء كلمته نفوسهم وأموالهم، فأكرمهم بجنته وأعزهم بجوار قدسه فلذلك هم مستحقون منا بالتعظيم ومستأهلون للخضوع لهم والاستكانة، فهٰذا التعظيم في الحقيقة راجع إلى الله وهو عين التوحيد والاستسلام لعزة الله. وكذلك دعاؤهم ليس دعاءهم بالذوات بأن يحسبوا كافيين في قضاء الحاجة وإنجاح المأمول، بل لما علمنا أن لهم جاهاً ومنزلةَ عند الله عزَّ وجلّ بسبب طاعتهم وعبادتهم له واتباع سننه والجهاد في سبيله، فنسألهم أن يدعو الله لنا فيقضي الله حاجاتنا بواسطة دعائهم لنا. . . ، وليس في ذٰلك من الكفر والشرك شيء)[1].

١٠ ـ وقالوا: ـ هاذين في أئمة السنة وأعلام هٰذه الأمة ـ؛ على طريقة «رمتني بدائها وانسلت»:

(فمن أراد الله موالاته وسعادته ووقاه شر أولئك المبتدعة، وحفظه من الـوقوع في شرائكهم وحبالهم، وبصره بما يحفظ عليه دينه، ووجهه وأرشده إلى كشف النقاب عن كل وصف مناقض للعبودية، مخالف للتوحيد والتفرد بالوحدانية؛ وإذا لاحظته عناية الله ولازمه التوفيق الرباني جعله لا

(١) كشف النقاب للنقوي ٤٤-٤٦. وانظر التوسل والزيارة للفقي ١٦-١٧.

يفهم من معنى «العبادة» شرعاً إلا أنها الإتيان بأقصى الخضوع قلباً باعتقاد الـربـوبية في المخضوع له أو قالباً مع ذلك الاعتقاد؛ و«أو» هنا بمعنى «الـواو»؛ فإذا انتفى ذلـك الاعتقاد، ثم لم يكن ما أتى به من الخضوع الظاهر عبادة شرعاً. ومثل اعتقاد الربوبية اعتقاد خصيصة من خصائصها؛ كالاستقـلال بالنفـع والضر، ونفوذ المشيئة لا محالة، ولو كان عن طريق الشفاعة لعابد عند ذلك الرب الذي هو أكبر من ذلك المعبود. وإنما كفر المشركون وخرجوا عن الحنيفية بسجودهم لأصنامهم وأوثانهم؛ لاعتقادهم ربـوبية ما خضعـوا له، واستقلالهم بالنفع والضر، ونفوذ المشيئة مع الله تعـالى. فالتكـريم والخضـوع لأولياء الله الصالحين مجرّداً عن الاعتقاد المذكور لا يعتبر[1] عبادة شرعاً...)[2].

١١ ـ قلت: بل وصلت القبورية إلى حد قالوا في كل ما يرتكبونه من الشرك البواح وعبادة القبور وأهلها:

ـ إنه ليس من الشرك، بل من باب التوحيد...

ـ وليس من قبيل عبادة غير الله، بل هو من عبادة الله تعالى...

ـ وإن كل ذلـك ممـا أمـر به الشـارع، وإنـه من سنن الأنبياء والمرسلين، وطريقة العلماء العاملين، ومسلك الأولياء المقربين[3].

١٢ ـ ومـع هذا الجهل المركب المطبق المحيط بالقبورية لمعنى العبادة كجهلهم بمعنى التوحيد ومفهوم الشرك، ترى القبورية ـ من باب

---

(١) هكذا في الأصل، وهو غلط ركيك على دأب كتاب هذا العصر؛ والصواب: «لا يعد».

(٢) التوسل والزيارة للفقي ١٦.

(٣) انـظر البـراهين للقضاعي ٣٩٢. والفرقان له ٢١. وكشف الارتياب للعاملي ٢٩٣، ٢٩٥. وكشف النقاب للنقوي ٤٦.

رمتني بدائها وانسلت ـ يقدحون في أئمة التوحيد والسنة، والنحارير الجهابذة في هٰذه الأمة أمثال شيخ الإسلام ومحمد بن عبد الوهاب الإمام، ويسفهون أحلامهم، ويرمونهم بالجهل بمعاني العبادة والتوحيد والشرك:

قال القضاعي أحد كبراء أئمة القبورية (١٣٧٦هـ)، وتبعه ابن مرزوق أحد المجاهيل القبورية:

(وإنما جرى هٰذا المبتدع [يعني شيخ الإسلام] ومن انخدع بأباطيله هٰذه أنه لم يحقق معنى العبادة شرعاً. . .، فظن أن التوسل برسول الله ﷺ وسائر الصالحين والاستغاثة بهم مع استقرار القلب على أنهم أسباب لا استقلال لهم بنفع أو ضر، وليس لهم من الربوبية شيء، ولٰكن الله جعلهم مفاتيح لخيره ومنابع لبره وسحباً يمطر منها على عباده أنواع خيره، ظن /ابن تيمية/ أن ذٰلك وما إليه من الشرك المخرج عن الملة)[1].

١٣ ـ وقال أيضاً:

(وقول هٰؤلاء المغرورين /يعني أهل التوحيد والسنة/ إن الكافرين الذين بعثت لهم الرسل كانوا قائلين بتوحيد الربوبية وأن آلهتهم لا تستقل بنفع ولا ضر، وإنما كان شركهم بتعظيمهم لغير الله بالسجود له والاستغاثة به والنداء له والنذر والذبح له ـ

إنما هو قول من لم يعرف التوحيد ولا الشرك ولا المعقول ولا المنقول في كتاب الله وسنة رسوله ولا ألم بتاريخ الأمم قبل البعثة)[2].

١٤ ـ والقبورية ـ بناء على تعريفهم الفاسد للعبادة ـ شنوا الغارة على أئمة السنة أعلام هٰذه الأمة، بكلام بذيء فاحش شأن من لا حياء له من

---

(١) البراهين للقضاعي ٣٨٠. والتوسل لابن مرزوق ٢٤. والبراءة له ٩٣.

(٢) البراهين للقضاعي ٣٨١.

العباد ومن رب العباد، حتى قالوا جهاراً دون إسرار في تعريف شيخ الإسلام للعبادة:

(وقوله [أي شيخ الإسلام]: «العبادة: هي اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة»: هراء ليس بتعريف للعبادة)(١).

قلت:

الحاصل أن تعريف العبادة عند القبورية كما تبين من نصوصهم هو: غاية الخضوع لمن يعتقد فيه الربوبية والاستقلال بالنفع والضر، ونفوذ المشيئة لا محالة بقدرته الذاتية بدون الحاجة إلى غيره.

وبعد أن عرفنا تعريف العبادة عند القبورية، ننتقل إلى المبحث الثاني لنعرف تعريف العبادة عند علماء الحنفية وردودهم على القبورية لإبطال تعريفهم العبادة، وبالله التوفيق.

* * * * *

(١) براءة الأشعريين لابن مرزوق ١٣٦. والتوسل له ٦٧. وانظر مناصرة علماء الحنفية لتعريف شيخ الإسلام للعبادة. في ص ٣٢٠.

المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية لابطال تعريف القبورية للعبادة
وتحقيق التعريف الصحيح للعبادة

وفيه ثلاثة مطالب:

- المطلب الأول: رد علماء الحنفية على تعريف القبورية للعبادة.
- المطلب الثاني: في تعريف العبادة لغة عند الحنفية.
- المطلب الثالث: في تعريف العبادة اصطلاحا عند الحنفية.

المطلب الأول
في إبطال علماء الحنفية تعريف القبورية للعبادة

لقد تصدى علماء الحنفية للرد على القبورية؛ فأبطلوا تعريف القبورية للعبادة؛ وحكموا عليهم بالجهل بحقيقة العبادة؛ وبينوا: أن القبورية في حصرهم للعبادة في بعض الأعمال الإسلامية الظاهرة وبعض الإيمانيات الباطنة على باطل محض؛

لأنهم قد قصروا في تعريف العبادة؛ حيث جعلوها مقصورة في بعض أنواعها. فتعريفهم للعبادة تعريف باطل مزيف؛ لأنه غير جامع لأفرادها.

بل تعريفهم للعبادة لا يصدق على عبادات المشركين لآلهتهم؛ لأنهم لم يكونوا يعتقدون فيها أنها خالقة، رازقة، مالكة، أرباب للكون، متصرفة في الخلق، مستقلة بالنفع والضر؛ نافذة المشيئة لا محالة بدون إذن من الله تعالى، وحاجة إليه؛ كما يزعم القبورية.

بل كانوا يعبدون آلهتهم: بالنذر لها، والاستغاثة بها، والاستشفاع بها؛ على أساس أنهم عباد مقربون يشفعون لهم عند الله تعالى[1].

إذن تعريف الحنفية للعبادة لا يصدق على عبادات المشركين

---

(١) كما سبق غير مرة في نصوص الحنفية على ذلك. انظر ص ٢٣١-٢٣٤.

لآلهتهم؛ لأن القبورية يشترطون في العبادة: أنها غاية التعظيم لمن يعتقد فيه الربوبية والاستقلال بالنفع والضر، ونفوذ المشيئة لا محالة والقدرة الذاتية بدون الحاجة إلى الله[1].

فالمشركون السابقون إذن ليسوا بمشركين عند هؤلاء القبورية؛ وليسوا عابدين لغير الله تعالى؛ لأنهم إنما عبدوا الصالحين على أساس الشفاعة، لا على أساس الربوبية والاستقلال بالنفع والضر، ونفوذ المشيئة.

فلو كان تعريف القبورية للعبادة صحيحاً ـ لزم منه كون المشركين غير مشركين، وغير عابدين لغير الله؛

لكن التالي باطل، فالمقدم مثله.

أما وجه بطلان التالي فظاهر؛ لأن القبورية أيضاً يسلمون أن المشركين السابقين كانوا مشركين بلا ريب، وأنهم عباد غير الله بلا امتراء؛

وإذا ثبت بطلان التالي ـ حتى بشهادة الخصوم واعترافهم ـ ظهر بطلان المقدم؛

وهو أن تعريف القبورية للعبادة تعريف باطل مزيف فاسد غير جامع لأفراده؛ بل غير صادق على شيء من أفراده.

هذا تقرير هذا البرهان على طريقة القياس[2] الاستثنائي[3]

---

(١) كما تقدم في نصوص القبورية وتعريفهم للعبادة في ص ٢٩٢.

(٢) القياس عند المناطقة ـ هو الحجة والبرهان ـ وعرفوه بأنه: قول مؤلف من قضايا يلزم لذاته قول آخر. انظر التهذيب مع شرحه للجلال والجمال على الجلال ١٣٥. والمراد بقول آخر هو المدعى، فالقياس دليل يلزم منه ثبوت الدعوى، أي النتيجة.

(٣) الاستثنائي هو القياس الذي يذكر فيه المدعى بمادته ومفردات ألفاظه وهيئته. أي الدعوى بكامله.

انظر المرجع المذكور ١٣٧، ١٧٧.

الرفعي[1].

وأما تقريره على طريقة القياس الاستثنائي الوضعي[2] فهو أن يقال:

لو كان المشركون الأولون مشركين بالله وعابدين لغير الله؛

لزم منه أن يكون تعريف القبورية للعبادة باطلاً مزيفاً غير جامع لأفرادها؛ بل غير صادق على شيء من العبادات.

لكن المقدم حق؛ لأن المشركين السابقين مشركون حتى باعتراف القبورية، وعابدون لغير الله حتى بشهادة القبورية؛

فالتالي مثله؛ وهو بطلان تعريف القبورية، وكونه غير جامع لأفراده؛ بل كونه غير صادق على شيء من العبادات.

لأن القبورية يشترطون في تحقيق العبادة شروطاً لم تتوفر في عبادة المشركين السابقين لآلهتهم، مع كونهم مشركين وعابدين لغير الله ـ حتى باعترافهم وشهادتهم ـ.

قلت:

هٰذا الذي ذكرت هو خلاصة رد علماء الحنفية على تعريف القبورية للعبادة وهٰذا هو تقرير ردهم عليهم.

ولتنوير المقام أود أن أسوق بعض نصوص علماء الحنفية لتكون شاهدة لما ذكرت؛ فإليكم بعضها:

---

(١) الرفعي: هو القياس الاستثنائي الذي يستدل ببطلان التالي ـ أي الجزء الثاني من القياس ـ على بطلان المقدم ـ وهو الجزء الأول من القياس ـ وهو النتيجة في الحقيقة. المرجع نفسه ١٧٨.

(٢) الوضعي هو القياس الاستثنائي الذي يستدل فيه بحقيه المقدم وهو الجزء الأول من القياس على بطلان التالي وهو الجزء الثاني من القياس؛ ولٰكن التالي من هٰذا القياس هو الدعوى والنتيجة. انظر المصدر نفسه ١٧٨.

١ - قال العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً جهل القبورية بحقيقة العبادة ولا سيما جهالة ابن جرجيس أحد أئمتهم (١٢٩٩هـ) مبطلاً تلك الشروط التي اشترطوها في مفهوم العبادة؛ ومحققاً أن العبادة أوسع مما ذكروه وقصروه في بعض الأعمال الظاهرة والباطنة:

(وبعضهم [أي بعض المشركين] أحذق من هٰذا العراقي وأمثاله الذين لم يفهموا من العبادة سوى الركوع والسجود، ولم يجدوا في معلومهم سواه. فأين الحب، والخضوع، والتوكل، والإنابة، والخوف، والرجاء، والرغب، والرهب، والطاعة، والتقوى؛ ونحو ذٰلك من أنواع العبادة الباطنية والظاهرة[1]؟ فكل هٰذا عند العراقي - /ابن جرجيس/ - يصرف لغير الله ولا يكون عبادة؛ لأن العبادة ما فسرها هو به فقط. بل عبارته في عدة مواضع تفهم: أن السجود لا يحرم إلا على زعم الاستقلال[2]. وقد رأينا كثيراً من المشركين، ولم نر مثل هٰذا الرجل في جهله ومجازفته وبلادته)[3].

٢ - وقال رحمه الله أيضاً محققاً أن المشركين الأوائل إنما كان إشراكهم: التسبب والتشفع في آلهتهم، دون عقيدة الاستقلال؛ فهم غير مشركين بناء على تعريف القبورية لعبادة:

(ومن بلغت به الجهالة والعماية إلى هٰذه الغاية فقد استحكم على قلبه الضلال والفساد * ولم يعرف ما دعت إليه الرسل سائر الأمم والعباد *؛

---

(١) الأولى أن يقال: «الباطنية والظاهرية» أو «الباطنة والظاهرة».

(٢) قلت: هٰذا ليس مفهوماً فقط، بل هو نص كلام القبورية؛ فإنهم قد قالوا: (ولا يكون به - أي بالسجود - كافراً إلا إذا قارنه اعتقاد الربوبية للمسجود له). مع ملاحظة قيد الاستقلال بالنفع والضر كما سبق في ص ٢٩٢.

(٣) فتح المنان ٤٤٦.

ومن له أدنى نهمة في العلم، والتفات إلى ما جاءت به الرسل يعرف: أن المشركين من كل أمة في كل قرن ما قصدوا من معبوداتهم، وآلهتهم التي عبدوها مع الله تعالى إلا التسبب، والتوسل، والتشفع؛ ولم يدعوا الاستقلال، والتصرف لأحد من دون الله، ولا قاله أحد منهم، سوى فرعون، والذي حاج إبراهيم في ربه؛ وقد قال تعالى: ﴿**وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلوّاً**﴾ [النمل: ١٤]. فهم في الباطن يعلمون أن ذلك لله وحده.

قال تعالى في بيان قصدهم ومرادهم: ﴿**ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم [ويقولون هٰؤلاء شفعاؤنا عند الله]**[١]﴾ الآية [يونس: ١٨].

وقال تعالى: ﴿**والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى**﴾ [الزمر: ٣]).

٣ ـ ثم ذكر رحمه الله عدة آيات في أن عبادة المشركين لآلهتهم إنما كانت على أساس الشفاعة؛ لا على أساس الاستقلال، ثم قال:

(فأخبر تعالى: أنهم تعلقوا على آلهتهم ودعوهم مع الله للشفاعة والتقريب إلى الله بالجاه والمنزلة، . . . ولم يريدوا منهم تدبيراً، ولا تأثيراً، ولا شركة، ولا استقلالاً؛ يوضحه قوله تعالى: ﴿**قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله قل أفلا تتقون**﴾ [يونس: ٣١]).

---

(١) ما بين المعقوفتين لم يذكر في الأصل، وذكره مفيد للغاية.

٤ ـ ثم ذكر رحمه الله عدة آيات في اعترافهم بتوحيد الربوبية والخالقية والمالكية؛ ثم قال:

(فتأمل هٰذه الآيات وما فيها من الحجج والبينات تطلعك على جهل هٰذا العراقي وأمثاله؛ وأنهم ما عرفوا شرك المشركين * وما كانوا عليه من القصد والدين * ولم يعرفوا ما كان عليه أنبياء الله وأتباعهم من توحيد رب العالمين *).

٥ ـ ثم ذكر رحمه الله كلاماً[1] مهمّاً في تحقيق أن الله تعالى جعل توحيد الربوبية دليلاً على توحيد الألوهية، وأنه سبحانه احتج على المشركين باعترافهم بتوحيد الربوبية ليعترفوا بتوحيد الألوهية.

٦ ـ ثم قال: (فسبحان من جعل كلامه في أعلى طبقات البلاغة، والفصاحة، والجلالة، والفخامة، والدلالة، والظهور؛ فأي شبهة بعد هٰذا تبقى للمماحل المغرور؟)[2].

٧ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً مبيناً أن تعريف القبورية للعبادة يستلزم أن لا يكون المشركون الأولون مشركين؛ لأن تعريفهم هٰذا لا يصدق على عبادة المشركين لآلهتهم؛ لأنهم لم يعتقدوا فيهم القدرة الذاتية والاستقلال بالنفع والضر:

(وهٰذا الأحمق زاد في غير موضع من كتابه[3] قيداً فقال: «لا يشرك إلا من قصد واعتقد الاستقلال من دون الله».

مع أن في تلبية المشركين في الجاهلية: «لبيك لا شريك لك إلا

---

(١) وقد ذكر نص كلامه هٰذا في ص ٢١٧ـ٢١٨.

(٢) فتح المنان ٤٤٦ـ٤٤٨.

(٣) يعني صلح الإخوان. انظر منه ص ٤٣.

شريكاً هو لك تملكه وما ملك» ؛

فهٰؤلاء لم يدعوا الاستقلال ؛ وعلى زعم هٰذا [العراقي وأمثاله] فليسوا بمشركين.

وأما قوله: «إن نداء الصالحين ليس بعبادة»: فهو من أدل الأشياء على جهله وعدم ممارسته لشيء من العلم وإن قل. . .)[1].

٨ ـ وقال رحمه الله مبيناً جهل القبورية بحقيقة العبادة وحقيقة شرك المشركين وحقيقة التوحيد، وأن خبطهم في هٰذه المعارف جعلهم يعبدون غير الله ويشركون وهم لا يشعرون:

(إنه [أي العراقي ابن جرجيس] لم يفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، فلذا خبط خبط عشواء؛ وإذا بسطنا ذٰلك يتبين فساد قوله وبطلانه؛ حتى لصغار المتعلمين؛ فنقول، وبالله التوفيق * وبيده أزمة التحقيق *: توحيد الربوبية هو الذي أقرت به الكفار جميعهم).

٩ ـ ثم أقام عليه عدة آيات، ثم قال:

(وأما توحيد الألوهية فهو إفراد العبادة لله الواحد الصمد. . .، وإذا علمت هٰذا تبين لك أن المعركة بين أهل التوحيد والمشركين في الألوهية فقط. . .؛ وجميع الرسل من أولهم إلى آخرهم دعوا إلى توحيد الله وعبادته. وقد رد الله سبحانه على من خالف هٰذا الأصل *؛ وحكم على الوصل بحكم الفصل *؛ وهم المشركون الذين وحدوه بالربوبية * وأشركوا به في الألوهية *

١٠ ـ . . .؛ والحكم باتحاد التوحيدين نشأ من جهل هٰذا العراقي لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ. . .؛ ولربما اعتقد أن أفعال إخوانه ومن على

(١) فتح المنان ٤٤٨.

شاكلته ليس[1] شركاً في الألوهية، ولا عبادة لغير الله بناء على زعمهم: أنهم مصدقون بالرسول ﷺ وما جاء به من عند الله تعالى.

فيقال له: لا يفيد ذٰلك الزعم الكاذب مع إظهار الأعمال الشركية الدالة على عقيدة الشرك، وما يصادم ما جاء به الرسول ﷺ؛ وذٰلك كمن يقول: إني مصدق بما ذكر. ثم شد الزنار[2]. وإن تصلف هٰذا العراقي وادعى: أن أفعال إخوانه عبدة القبور لا تشبه أفعال المشركين؛ فتلك عبادة، وأفعال إخوانه ليست عبادة!؟ يقال له: إنك لم تفهم معنى العبادة. . .)[3].

وقال رحمه الله رادّاً على ابن جرجيس حصره للعبادة في عدة أمور، مبيناً جهله للعبادة:

(والجواب أن كلامه هٰذا نشأ عن جهل باللغة والشرع، وما جاءت به الأنبياء والرسل صلوات الله وسلامه عليهم. . .؛ وهٰذا الغبي لم يعرف من أفراد العبادة غير الركوع والسجود والذبح والتقرب؛ مع أن دعاء المسألة من أفضل أنواعها وأجلها. . .)[4].

١١ ـ وقال الشيخ الرستمي بعد أن ذكر تعريف العبادة وأنواعها وأمثلة لها مبيناً جهل القبورية بحقيقة العبادة ـ محققاً أن تعريف القبورية للعبادة أمر ذهني لا حقيقة له في الخارج، لأنه لا يصدق على شيء من أفراد

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب «ليست».

(٢) هو خيط غليظ بقدر الأصبع من الأبريشم يشد على الوسط. (تعريفات الجرجاني ١٥٣). والزنار كرمان: وهو ما على وسط النصارى والمجوس، وما يلبسه الذي يشده على وسطه. (انظر تاج العروس ٣/٢٤٣).

(٣) فتح المنان ٤٥١-٤٥٣.

(٤) فتح المنان ٤٤٢.

العبادة:

(فالأسف كل الأسف على حال من يسجد للقبور ويركع ويعيّن في الأنعام والحرث نذراً لأهل القبور حصة معينة، ويقطع مسافة طويلة لزيارة القبر كالحج؛ مع أنه[1] يقول في صلاته: «إياك نعبد»؛ فما بال هٰؤلاء الجهلة!؟؛ أي معنى للعبادة عندهم؟!؟؛ هل للعبادة مصداق عندهم في الخارج أم لا؟!؟. فهٰذا حال من لم يعرف حق الله وحق العباد ولم يميز بينها[2]. . .)[3].

١٢ ـ وقد حقق جمع من علماء الحنفية الذين لهم علم بتاريخ الوثنية وعقائد المشركين السابقين، وصرحوا: أن عبادة المشركين لآلهتهم لم تكن باعتقاد الخالقية والرازقية والمالكية والربوبية والقدرة الذاتية والاستقلال بالنفع والضر والتصرف في الكون. وإنما كانت عبادتهم لآلهتهم بندائهم عند الكربات * والاستغاثة بهم عند إلمام الملمات والبليات * والتوجه إليهم بالنذور ونحوها لدفع المضرات وجلب الخيرات * والتوسل بهم والتشفع بهم إلى خالق البريات * لاعتقادهم أنهم عباد صالحون معظمون ذوو مكانة عند رب الكائنات *[4].

الحاصل:

لقد حصل لنا من نصوص علماء الحنفية التي ذكرتها في الرد على

---

(١) هٰكذا في الأصل. والركاكة ظاهرة عليه. ولعل الأولى: (ومع ذٰلك يقول. . .).

(٢) هٰكذا في الأصل، والصواب: «بينهما».

(٣) التبيان ٨٣ـ٨٤.

(٤) انظر النصوص الآتية في ص ٣٨٢ـ٣٨٧، وراجع ما سبق في ص ١٢٩ـ١٣٤، ١٢٩٥ـ١٢٩٦.

تعريف القبورية للعبادة أحد عشر أمراً:

الأول: جهل القبورية بحقيقة الشرك.

الثاني: جهلهم بتاريخ الوثنية وعقائد المشركين.

الثالث: جهلهم بحقيقة التوحيد.

الرابع: جهلهم بحقيقة العبادة.

الخامس: بطلان تعريفهم للعبادة، وأنه تعريف مزيف فاسد، غير جامع لكثير من أنواع العبادة؛ بل غير صادق على شيء من العبادة.

السادس: أن تعريفهم للعبادة لا يشمل عبادة المشركين لآلهتهم.

السابع: حصرهم للعبادة في بعض الأعمال الظاهرة والباطنة.

الثامن: أنه يلزم من تعريفهم للعبادة: أن يكون المشركون غير مشركين.

التاسع: أنه يلزم من تعريفهم للعبادة: أن المشركين غير عابدين لغير الله.

العاشر: ارتكاب القبورية أنواعاً من الشرك الأكبر وعبادتهم للقبور وأهلها بأنواع من العبادة تحت ستار التوسل والتشفع والولاية والكرامة وتعظيم الأولياء.

الحادي عشر: رميهم أئمة السنة وأعلام هٰذه الأمة بدائهم من الجهل بحقيقة التوحيد والعبادة والشرك؛ وعدم الإلمام بتاريخ الوثنية، وعدم معرفة عقائد المشركين.

وبهٰذه المناسبة أحب أن أنشد فيهم ما قيل:

فحسبكم هٰذا التفاوت بيننا   وكل إناء بالذي فيه ينضح

وأقول بالنسبة إلى جهلهم المطبق المحيط بهم ورميهم أئمة الهدى

بأدوائهم :

أقــلوا عليهــم لا أبــا لأبــيكــم من اللوم أو سدوا المكان الذي سدوا

وبعـد أن عرفنا بطلان تعريف القبورية للعبادة، ننتقل إلى تحقيق تعريف العبادة لغة واصطلاحاً عند علماء الحنفية .

* * * * *

المطلب الثاني
في تعريف العبادة لغةً

لعلماء اللغة من الحنفية كلام طويل في معنى «العبادة» لغة، حاصلها ما يلي:

«العبادة» من مادة «ع ب د». وهٰذه المادة إذا كانت على وزن «نصر ينصر»، فلها خمسة معان:

(١) الخضوع.

(٢) الذلة.

(٣) الطاعة.

(٤) المملوكية.

(٥) التنسك.

وأما إذا كانت من باب «فرح يفرح»، فلها ستة معان:

(١) الغضب والكراهة والأنفة.

(٢) الندامة والملامة.

(٣) الحرص.

(٤) الإنكار.

(٥) القوة.

(٦) البقاء.

فهٰذه أحد عشر معنى لمادة «ع ب د» من الناحية اللغوية. وإليكم توثيقها:

١ - ٢ - أما المعنيان: الأول، والثاني: فقد قال الزمخشري (٥٣٨هـ):

(وطريق وبعير معبد: مذلل، وتقول: لا يجعلني كالبعير المعبد، والأسير المعبد)[1].

وقال: (العبادة: أقصى غاية الخضوع والتذلل)[2].

وقال أبو بكر الرازي (٦٦٦هـ):

(وأصل العبودية: الخضوع والذل، والتعبيد: التذلل؛ يقال: طريق معبد. والتعبيد أيضاً: الاستعباد، وهو اتخاذ الشخص عبداً، وكذا الاعتباد. . .، وكذا الإعباد، والتعبد أيضاً؛ يقال: تعبده: أي اتخذه عبداً)[3].

وقال الزبيدي (١٢٠٥هـ):

(. . .، أصل العبودية: الذل والخضوع. . .؛ يقال: بعير معبد: أي مذلل، وطريق معبد: أي مسلوك مذلل. . .؛ والمعبد: البعير المهنوء بالقطران؛ قال طرفة[4]:

---

(١) أساس البلاغة ٢٩١.

(٢) الكشاف ١/٦٢. والمدارك ١/٥. وإرشاد العقل ١/١٦. وروح المعاني ١/٨٦.

(٣) مختار الصحاح ١٧٢.

(٤) هو طرفة بن العبد شاعر جاهلي قتل (٦٠ ق. هـ). الشعر والشعراء لابن قتيبة ٧٦. وطبقات فحول الشعراء للجمحي ١/١٣٨. ومعجم الشعراء للمرزباني ١٤٦.

إلى أن تحــامتني العشيرة كلهــا   وأفــردت إفــراد البعير المعبـد[1]

. . .)[2].

٣ ـ وأما المعنى الثالث ـ وهو الطاعة ـ: فقد ذكره كثير من الحنفية[3].

٤ ـ وأما المعنى الرابع ـ وهو المملوكية ـ: فقد قال الزمخشري (٥٣٨هـ):

(أعبدني فلان: ملكنيه)[4].

وقال أبو بكر الرازي (٦٦٦هـ):

(والعبد المملوك خلاف الحر)[5].

وقال الزبيدي (١٢٠٥هـ):

(أعبدني فلان فلاناً: أي ملكني إياه. . .)[6].

٥ ـ وأمـا المعنى الخـامس ـ وهـو التعبد ـ: فقد قال الزمخشري (٥٣٨هـ)، والرازي (٦٦٦هـ)، واللفظ للأول:

(وتعبد فلان: تنسك)[7].

وقال الزبيدي (١٢٠٥هـ):

---

(١) من معلقته الدالية. انظر شرح القصائد المشهورات لابن النحاس ٧٩. وشرح القصائد العشر للتبريزي ١٠٢. ولم أجده في ديوان طرفة.

(٢) تاج العروس ٢/٤١٠، ٤١٣.

(٣) انظر ص ١٠٥-١٠٧، وراجع الكشاف ٣/٣٢٧ وإرشاد العقل ٧/١٧٥.

(٤) أساس البلاغة ٢٩١.

(٥) مختار الصحاح ١٧٢. وتاج العروس ٢/٤٠٩.

(٦) تاج العروس ٢/٤١٣. وتكملة الصاغاني ٢/٢٧٨.

(٧) أساس البلاغة ٢٩١. ومختار الصحاح ١٧٢.

(وتعبد: تنسك. وقعد في متعبده: أي موضع نسكه)[1].

٦ ـ وأما المعنى السادس ـ وهو الغضب والكراهة والأنفة ـ: فقد قال الزمخشري (٥٣٨هـ):

(وعبد في أنفه «عبدة»: أي أنفة شديدة)[2].

وقال: (و «عَبِدَ»، وأبِدَ، ورَمِدَ، وعَمِدَ، وضَمِدَ، كلها بمعنى «غضب») [3].

وقال الرازي (٦٦٦هـ)، والزبيدي (١٢٠٥هـ)، واللفظ للأول:

(و «عَبِدَ» من باب «طَرِبَ»: أي غَضِبَ وأنِفَ، والاسم العَبَدَةُ؛ قال الفرزدق[4]:

وأعْبَـدُ أن أهجـو كليباً بدارم[5] ... ...)[6]

وعلى هٰذا المعنى فسر قوله تعالى **﴿قل إن كان للرحمٰن ولد فأنا أول العابدين﴾** [الزخرف: ٨١].

أي: فأنا أول الآنفين المستنكفين من أن يكون له ولد[7].

---

(١) تاج العروس ٢/٤١٣.

(٢) أساس البلاغة ٢٩١.

(٣) الفائق ٢/٣٨٨.

(٤) هو أبو فراس همام بن غالب التميمي من الطبقة الأولى من الشعراء الإسلاميين (١١٠هـ)، وكان معناً مفناً. طبقات الشعراء لابن قتيبة ٢٣٥-٢٤١، والمغني لابن باطيش ٢/٤٠٧-٤٠٩.

(٥) لم أجده في ديوانه، وصدره: «أولٰئك أحلاسي فجئني بمثلهم» تاج العروس ٢/٤١١، وصدره في اللسان ٣/٢٧٥: «أولٰئك قوم إن هجوني هجوتهم».

(٦) مختار الصحاح ١٧٢. وتاج العروس ٢/٤١١.

(٧) انـظر الكشاف ٣/٤٩٧. والمدارك ٣/٣٢٣. وإرشاد العقل ٨/٥٦. وروح =

٧ ـ ١١ ـ وأما المعاني: السابع إلى الحادي عشر: وهي: الندامة، والملامة، والحرص، والإنكار، والقوة، والبقاء: فقد ذكرها الزبيدي (١٢٠٥هـ)، وغيره[1].

ولمادة (ع ب د) معان أخرى أيضاً؛ قال الصاغاني[2] (٦٥٠هـ):

العبد: نبات طيب الرائحة، تكلف به الإبل لأنه ملبنة مسمنة.

والمَعْبَدَةُ: العبيد؛ كالمَشْيَخَةُ: جمع الشيخ. والمسيفة: جمع السيف.

والعَبَدَةُ: صلاءة الطيب.

والعَبِد، ككَتِف: جرب لا ينفعه دواء.

والعبادية: الإكام.

وأم عبيد: الفلاة.

والعُبَيْد: ابن الفلاة[3].

هٰذه معاني مادة «ع ب د» من الناحية اللغوية.

وأما معنى «العبادة» اصطلاحاً شرعياً فأذكرها عن الحنفية في المطلب الآتي إن شاء الله تعالى.

* * * * *

= المعاني ٢٥/١٠٥. ومجمع البحار ٣/٥٠٦. ومختار الصحاح ١٧٢. وتاج العروس ٢/٤١١. وانظر أيضاً معاني القرآن للأخفش ١/١١١. وجامع البيان لابن جرير ٢٥/٦١.

(١) انظر تاج العروس ٢/٤١١. وانظر تكملة الصاغاني ٢/٢٧٦، ٢٧٨.

(٢) هو رضي الدين أبو الفضائل الحسن بن محمد اللاهوري الهندي البغدادي الحنفي اللغوي. ترجمته في عقد الجمان للعيني ١/٧٢. وسبحة المرجان في آثار هند وسنان للبلجرامي ٢٨.

(٣) التكملة والذيل والصلة ٢/٢٧٦.

المطلب الثالث

في تعريف العبادة اصطلاحاً وشرعاً عند علماء الحنفية

لقد ذكر علماء الحنفية عدة تعريفات للعبادة، وكلها صحيحة جامعة مانعة.

وهي ترد على تعريف القبورية للعبادة ردّاً باتّاً.

وأذكر من تلك التعريفات ما يلي:

التعريف الأول: هو أن العبادة: (فعل المكلف على خلاف هوى نفسه تعظيماً لربه)[1].

التعريف الثاني: هو أن العبادة: (فعل ما يرضي الرب)[2].

قلت: المناسبة بين هٰذين التعريفين وبين المعاني اللغوية للعبادة: هي الذل والخضوع والتنسك.

التعريف الثالث: هو أن العبادة: (تعظيم يقصد به الزلفى من الله تعالى والنجاة في الدار الآخرة)[3].

التعريف الرابع: هو أن العبادة: (نهاية التذلل لنهاية تعظيم الغير

---

(١) تعريفات الجرجاني ١٨٩.

(٢) كليات أبي البقاء ٦٥٠.

(٣) التفهيمات الإلٰهية للشاه ولي الله على ما في ضميمة البلاغ المبين له ١٢٣.

بالاختيار)[1].

قلت: المناسبة بين هٰذين التعريفين وبين المعاني اللغوية للعبادة واضحة.

التعريف الخامس: هو أن العبادة: (عبارة عن الاعتقاد والشعور بأن للمعبود سلطة غيبية في العلم والتصرف فوق الأسباب، يقدر بها على النفع والضر؛ فكل دعاء وثناء وتعظيم ينشأ من هٰذا الاعتقاد: فهو عبادة)[2].

وقد أثنى الحنفية على هٰذا التعريف بأنه جامع لأنواع من العبادة؛

قال الشيخ الرستمي:

(وما أحسن ما قيل...)، ثم ذكر هٰذا التعريف ثم قال:

(وهٰذا التعريف جامع لجميع أفراد العبادات[3]: من الصلاة، والزكاة، والصوم، والحج، والذكر، والنذر، والثناء، والدعاء، والعبادات[4]: القولية، والبدنية، والمالية جميعاً؛ فكل من يعبد عبادة،

---

(١) التبيان للرستمي ٨٠.

(٢) إمداد المفتين للتهانوي بترتيب المفتي الأعظم محمد شفيع ٦/٨٨ (رسالة كفاية الإدراك). ومقدمة جواهر القرآن للشيخ غلام الله ٣٨. والتبيان للرستمي ٨١. نقلاً. وقد نقله الأول والثالث عن حاشية مدارج السالكين لابن القيم ونقله الثاني عن مدارج السالكين لابن القيم نفسه. ولم أجده لا في المدارج ولا في حاشيته؟!؟. وذكره العلامة الرباطي في عقده ٩٢ بدون الإحالة على أي مصدر!.

ومعناه يوجد في تفسير المنار ١/٥٦-٥٧. وفي تفسير المنار ٦/٥٦٨: (العبادة: هي التوجه بالدعاء وكل تعظيم قولي أو عملي إلى ذي السلطان الأعلى على عالم الأسباب وما هو فوق الأسباب).

(٣) هٰكذا في الأصل، والأولى أن يقال: (لجميع أفراد العبادة)، أو (لجميع العبادات).

(٤) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك، والصواب أن يقال: (وغيرها من =

ويعتقد أن للمعبود عليّ[1]. علماً بجميع الحالات[2]، وتصرفاً في كل حال. فإن كان يعبد الله ـ فهو[3]. عبادة الله، وإن كان يعبد لغير الله بهٰذا الاعتقاد ـ فهو[4] شرك، وعبادة غير الله تعالى)[5].

التعريف السادس: هو أن العبادة: (ما أمر به شرعاً من غير اقتضاء عقلي، ولا اطراد عرفي)[6].

التعريف السابع: هو أن العبادة: (فعل ما أمر الله به ورسوله، وترك ما نهى الله عنه ورسوله ـ ﷺ ـ ابتغاء وجه الله والآخرة)[7].

قلت: وجه المناسبة بين هٰذين التعريفين وبين معاني العبادة اللغوية: الطاعة والتنسك.

قال العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢) هـ قبل أن يذكر هٰذين التعريفين، مبيناً جهالة القبورية للعبادة، مبطلاً حصرهم لها:

(والجواب أن يقال: إن كلامه [ابن جرجيس] هٰذا نشأ عن جهل

= العبادات. . .).

(١) هٰكذا في الأصل والأولى أن يقال: (عليه)، ولعله أراد الالتفات. تنبيه: ذكر لفظ «على» هٰهنا لا معنى له؛ لأنه لا يصح أن تكون صلة لما قبله ولا لما بعده، فالصواب حذفه وأن يقال: (. . . أن لمعبوده علماً بجميع أحواله).

(٢) هٰكذا في الأصل، والأولى أن يقال: (بجميع الأحوال).

(٣) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك والسليم أن يقال: (فهو عابد لله)، أو يقال: (فعبادته عبادة لله).

(٤) هٰكذا في الأصل وهو ركيك كالأول. والسليم أن يقال: (فهو مشرك عابد لغير الله)، أو يقال: (فعبادته شرك لعبادته لغير الله)؛ لأن الجزاء يحمل على الشرط.

(٥) التبيان ٨١.

(٦) فتح المنان ٤٤٢.

(٧) فتح المنان ٤٤٢.

باللغة والشرع وما جاءت به الأنبياء والرسل صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين. . .).

ثم ذكر هٰذين التعريفين وتعريفاً آخـر، ثم قال:

(فدخل في هٰذه التعاريف والحدود جميع أنواع العبادات، فلا يقصد بها غير الله ولا تصرف لسواه. وهٰذا الغبي لم يعرف من أفرادها غير الركوع والسجود والذبح والتقرب، مع أن دعاء المسألة من أفضل أنواعها وأجلّها)[1].

التعـريف الثـامن: هو أن العبادة: (اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه: من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة؛ كالتوحيد؛ فإنه عبادة في نفسـه، والصـلاة، والـزكـاة، والحج، وصيام رمضان، والوضوء، وصلة الأرحام، وبر الوالدين، والدعاء، والذكر، والقراءة، وحب الله، وخشية الله، والإنابة إليه، وإخلاص الدين له، والصبر لحكمه، والشكر لنعمه، والـرضـاء بقضائه، والتوكل عليه، والرجاء لرحمته، والخوف من عذابه، والاستغاثة به، وغير ذٰلك مما رضيه وأحبه، فأمر به، وتعبد الناس به)[2].

قلت: هٰذا التعريف أحسن التعريفات كلها لفظاً ومعنى، وأشملها جمعاً ومنعاً، وأدقها طرداً وعكساً، وأوضحها كلاً وجزءاً، وهو من كلام شيخ الإسلام[3].

التعـريف التاسع: هو أن العبادة: (ضرب من الخضوع بالغ حد

---

(١) فتح المنان ٤٤٢.

(٢) فتح المنان لشكري الآلوسي ٤٥٣. والتبيان للرستمي ٨٠.

(٣) انظر العبودية ٤. ومجموع الفتاوى ١٠/١٤٩-١٥٠.

النهاية، ناشىء عن استشعار القلوب عظمة المعبود)[1].

التعريف العاشر: هو أن العبادة: (عبارة عما يجمع كمال المحبة، والخضوع، والخوف، والرجاء، والطاعة)[2].

قلت: هٰذا التعريف فيه ميزة لا توجد في غيره من التعريفات، وهي اشتماله على أركان العبادة.

التعريف الحادي عشر: هو أن العبادة: (فعل ما يرضى به الرب)[3].

التعريف الثاني عشر: هو أن العبادة: غاية حب العابد للمعبود، مع ذل العابد لمعبوده[4].

أقـول: إن هٰذه التعـريفات التي ذكرتها عن الحنفية للعبادة حجة قاطعة على بطلان تعريف القبورية للعبادة، وأن القبورية في اشتراط القيود التي ذكروها في مفهوم العبادة؛ كالاستقلال بالنفع والضر، والربوبية، ونفوذ المشيئة، ونحوها على باطل محض.

---

(١) مفتـاح الجنـة ٦٥ للخجنـدي. قلت: هٰذا التعريف موجود في تفسير المنار ١/٥٧، وتمـامـه فيه: (لا يعرف منشأها، واعتقاده بسلطة له لا يدري كنهها، وماهيتها؛ وقصارى ما يعرفه منها: أنها محيطة به ولٰكنها فوق إدراكه). وأقول: هٰذا التعريف قريب في المعنى من التعريف الخامس.

(٢) مأخوذ من مجموع كلام الحنفية في مفتاح الجنة للخجندي ٦٦. والبصائر ٧٨ ط باكستان. وسمط الدرر ٢٠. كلاهما لشيخ القرآن الفنجفيري. والتبيان للرستمي ٨٠، ٨١.

(٣) تاج العروس للزبيدي ٢/٤١٠.

(٤) التبيان للرستمي ٨٢. وأصل الكلام لابن القيم؛ حيث قال:

وعبـادة الـرحمٰن غاية حبـه ... مع ذل عابـده همـا قطبـان

انظر: النونية ٣٢ ط القديمة. و ط الجديدة. وشرحها توضيح المقاصد لابن عيسى ١/٢٥٣. وشرح هراس ١/٩٥.

وأن تعريفهم للعبادة غير جامع لأفرادها؛ بل غير صادق على شيء من العبادة؛ فهو تعريف مزيف ذاهب أدراج الرياح؛ بل قضي عليه فصار كأمس الدابر؛ وأن تعريفات الحنفية للعبادة كلها صحيحة في نفسها، وبعضها أولى وأوضح من بعضها؛ وأنها جامعة لأفراد العبادة، ومانعة عن دخول غيرها فيها.

وتبين من هٰذه التعريفات: أن القبورية بنذورهم وتوجههم إلى الأموات، واستغاثتهم بهم عند الملمات - عباد القبور وأهلها مرتكبون للشركيات *.

وبذلك جاء الحق وزهق الباطل، إن الباطل كان زهوقاً.

ألم تر أن الحق تلقاه أبلجا   وأنك تلقى باطل القول لجلجا

وبعد أن عرفنا تعريف العبادة ننتقل إلى معرفة أركانها وأنواعها وشروط صحتها في المبحث الآتي عند علماء الحنفية، وبالله التوفيق.

* * * * *

المبحث الثالث

في أركان العبادة وأنواعها وشروط صحتها عند علماء الحنفية وردهم على القبورية في ذلك كله

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في أركان العبادة عند علماء الحنفية.
- المطلب الثاني: في أنواع العبادة عند علماء الحنفية.
- المطلب الثالث: في شروط صحة العبادة عند علماء الحنفية.



المطلب الأول
في أركان العبادة

لقد تبين من تعريفات علماء الحنفية للعبادة: أنها لا تتحقق إلا إذا تحققت أركانها.

وقد تبين أيضاً من تلك التعريفات أركان العبادة.

وتلك الأركان ثمانية، وهي:

(١) غاية الذل والخضوع للمعبود.

(٢) نهاية التعظيم للمعبود.

(٣) كمال المحبة للمعبود.

(٤) رضا المعبود.

(٥) الطاعة المطلقة للمعبود.

(٦) الخوف الكامل من المعبود.

(٧) الرجاء التام من المعبود.

(٨) اعتقاد أن للمعبود سلطة غيبية على العابد.

وقد صرح علماء الحنفية: أن هٰذه الأركان للعبادة إذا لم تتحقق لا تتحقق العبادة:

فالذل والتعظيم والمحبة والخوف والرجاء، إذا كانت تحت الأسباب

العـادية لا تدخل في باب العبادة؛ كحب الوالدين مثلاً حباً طبيعياً؛ والخوف من الحـاكم خوفـاً طبيعياً مثـلاً، ورجـاء الناس بعضهم من بعض تحت الأسباب، ونحو ذلك ليس من العبادة في شيء[1].

ثم الأركان الثلاثة منها أم الأركان، وهي:

(١) الحب.

(٢) والرجاء.

(٣) والخوف.

ومن هذه الثـلاثـة تلتئم العبادة؛ فإن تحققت هذه الثلاثة تحققت العبادة، وإلا فلا:

فالحب وحده ليس عبادة؛ لجواز أن يكون الشخص محبوباً، ولا يكون معبوداً؛ لفقدان الخوف والرجاء، أو أحدهما: كالولد؛ فإنه محبوب وليس بمعبود.

وكـذا الخوف وحده ليس عبادة؛ لجواز أن يكون الشخص يخاف منه، ولا يكون معبوداً؛ لعدم تحقق المحبة والرجاء، أو أحدهما؛ كالحاكم مثلاً.

إلا إذا وصل أحد هذه الأركان إلى درجة تليق بالله، كالحب مثلاً يكـون عبادة إذا وصل إلى درجة حب الله لقوله تعالى ﴿**يحبونهم كحب الله**﴾ [البقرة: ١٦٥].

الحاصل: أنه لا تتحقق العبادة ما لم تجتمع هذه الأركان الثلاثة.

وقد جمع الله تعالى هذه الأركان الثلاثة في قوله: ﴿**أولئك الذين يدعـون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون**

---

(١) انظر سمط الدرر لشيخ القرآن الفنجفيري ٢٠. والتبيان للرستمي ٨١.

عذابه إن عذاب ربك كان محذوراً﴾ [الإسراء: ٥٧].

فقوله تعالى: **﴿يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب﴾**: إشارة إلى ركنية «المحبة».

وقوله تعالى: **﴿ويرجون رحمته﴾**: دليل على ركنية «الرجاء».

وقوله تعالى: **﴿ويخافون عذابه﴾**: دليل على ركنية «الخوف».

فباجتماع هٰذه الأركان الثلاثة تتحقق «العبادة».

فإن لم تتحقق هٰذه الأركان الثلاثة مجتمعة لم تتحقق «العبادة» أصلاً.

ولهٰذا فسر العلماء من الحنفية «الإلٰه» بالمعبود؛ فالإلٰه هو الذي يأله القلوب بكمال الحب، والتعظيم، والإجلال، والإكرام، والخوف، والرجاء[1].

قلت:

هٰذه الأركان الثلاثة هي الأمهات، وأما بقية الأركان فداخلة فيها.

وقد صرح علماء الحنفية بعد تعريفهم للعبادة وذكر أركانها بأن القبورية في استغاثتهم بالأموات * ونداءهم عند إلمام الكربات * وقولهم: يا علي، يا حسين، يا خواجة، يا غوث، يا مرشد، يا شيخ، ومثل ذٰلك عند نزول الملمات * ورجائهم وخوفهم من الأولياء الأموات * والطواف حول قبورهم لإنجاح الحاجات *

كل ذٰلك عبادات من أعظم أنواع العبادات * فهم بعبادتهم هٰذه للأموات * أهل إشراك برب البريات[2] *.

---

(١) انظر سمط الدرر ٢٠-٢١. والتبيان ٨١.

(٢) انظر على سبيل المثال التبيان للرستمي ٨١.

تنبيه مهم:

لقد تبين من نصوص علماء الحنفية أن الرجاء والخوف من أركان العبادة، فدل هٰذا على أن الصوفية الذين يقولون: «لا مقصود إلا الله»، ويزعمون أنهم لا يعبدون الله رجاء الجنة وخوفاً من النار على ضلال مبين، وأنهم لم يعبدوا الله تعالى لخلو أعمالهم من الخوف والرجاء[1].

قلت:

هٰذه كانت أركان العبادة، ذكرتها عن علماء الحنفية، وبعد أن عرفناها ننتقل إلى معرفة أنواع العبادة عند علماء الحنفية * والله المستعان على القبورية *.

* * * * *

---

(١) انظر ما سبق في ص ١٤٥-١٤٦.

المطلب الثاني
في أنواع العبادة

لقد تبين من تعريفات علماء الحنفية للعبادة: أن العبادة أمر شامل لجميع الأقوال والأعمال الظاهرة والباطنة الإسلامية؛ غير محصورة في بعض الأقوال والأفعال، كما قال القبورية؛ فإنهم قد حصروا العبادة في بعض ذلك، كما سبق نقل مقالتهم[1].

وتبين أيضاً من أركان العبادة التي ذكرتها عن الحنفية: أن العبادة غير محصورة في بعض الأمور.

ولذا صرح علماء الحنفية رداً على القبورية وإبطالاً لحصرهم: بأن العبادة غير محصورة في بعض الأقوال والأفعال: من الركوع والسجود والصلاة والزكاة ونحوها كما زعم القبورية[2].

وقد صرح العلامة محمود شكري الآلوسي بأن حديث جبريل في بيان أركان الإسلام والإيمان لا يدل على حصر العبادة في بعض الأقوال والأعمال الظاهرة والباطنة، فلا مستند للقبورية في هذا الحديث على حصر

---

(١) في ص ٢٩٢.

(٢) فتح المنان ٤٤٢، ٥٠١. والتبيان ٨٢.

العبادة[1].

الحاصل: أن الحنفية قالوا: إن العبادة لها جزئيات كثيرة غير محصورة في بعض الأمور[2].

ولٰكنها تندرج تحت أنواع ثلاثة:

الأول: العبادة القولية.

الثاني: العبادة البدنية.

الثالث: العبادة المالية[3].

قلت: وقد تكون العبادة مركبة من هٰذه الأنواع الثلاثة؛ كالحج.

وهناك نوع رابع أيضاً: وهو العبادة الاعتقادية[4].

وأقول: إن هٰذه الأنواع الثلاثة تحتها أنواع كثيرة من العبادات ذكرها علماء الحنفية.

أذكرمنها على سبيل المثال ما يلي:

١ ـ دعاء المسألة: وهو من أفضل العبادة وأجلّها، ومخها، بل هو العبادة.

فاستغاثة القبورية عند إلمام الملمات بالأموات إشراك برب البريات * إذ هو عبادة لغير الله سبحانه وعبادة غير الله من أعظم الشركيات *[5].

---

(١) انظر فتح المنان ٥٠١.

(٢) انظر التبيان ٨٢.

(٣) راجع التبيان ٨١.

(٤) انظر صيانة الإنسان ١٥٧ـ١٥٨. فقد ذكر السهسواني أربعة أنواع للعبادة.

(٥) انظر فتح المنان ٤٤٢. وراجع لتحقيق هٰذا المطلوب ما سيأتي ص ١٣٩٦ـ١٤٠٦.

٢ ـ ١٣ ـ قال العلامة محمود شكري الآلوسي (**١٣٤٢هـ**) مبيناً جهل القبورية بالعبادة، ذاكراً بعض أنواعها:

(وبعضهم أحذق من هٰذا العراقي وأمثاله الذين لم يفهموا من العبادة سوى الركوع والسجود، ولم يجدوا في معلومهم سواه. فأين الحب، والخضوع، والتوكل، والإنابة، والخوف، والرجاء، والرغب، والرهب، والطاعة، والتقوى، ونحو ذٰلك من أنواع العبادة الباطنية[1] والظاهرة؛ فكل هٰذا عند العراقي يصرف لغير الله، ولا يكون عبادة؛ لأن العبادة ما فسرها هو به فقط؛ بل عبارته في عدة مواضع تفهم: أن السجود لا يحرم إلا على من زعم الاستقلال. وقد رأينا كثيراً من المشركين، ولم نر مثل هٰذا الرجل في جهله ومجازفته وبلادته)[2].

١٤ ـ ٣١ ـ وقال رحمه الله ـ وتبعه الشيخ الرستمي ـ كاشفاً عن جهل القبورية بالعبادة مبيناً بعض أنواع العبادة الأخرى:

(وإن تصلف هٰذا العراقي وادعى أن أعمال إخوانه عبدة القبور لا تشبه أفعال المشركين؛ فتلك عبادة وأفعال إخوانه ليست بعبادة؟!؟؛ يقال له: إنك لم تفهم معنى العبادة؛ وهي على ما سبق: اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه؛ من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة: كالتوحيد؛ فإنه عبادة في نفسه، والصلاة، والزكاة، والحج، وصيام رمضان، والوضوء، وصلة الأرحام، وبر الوالدين، والدعاء، والذكر، والقراءة، وحب الله، وخشية الله، والإنابة إليه، وإخلاص الدين له، والصبر لحكمه، والشكر لنعمه، والرضى بقضائه، والتوكل عليه، والرجاء لرحمته، والخوف من

---

(١) الأولى أن يقال: «الباطنة والظاهرة».

(٢) فتح المنان ٤٤٦.

عذابه، والاستغاثة به؛ وغير ذلك مما رضيه وأحبه، فأمر به وتعبد الناس به)[1].

٣٢ ـ ٣٨ ـ وقال العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، والشيخ الرستمي، واللفظ للثاني:

(وقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله (١٢٠٦ هـ):

«أنواع العبادة التي أمر الله بها: مثل الإسلام، والإيمان، والإحسان، ومنه الدعاء، والخوف، والرجاء، والتوكل، والرغبة، والرهبة، والخشوع، والخشية، والإنابة، [والاستعانة][2]، والاستعاذة، والاستغاثة، والذبح، والنذر، وغير ذلك من أنواع العبادة التي أمر الله تعالى بها كلها لله تعالى» كشف الشبهات[3] ص٥)[4].

٣٩ ـ ٤٦ ـ ونقل الشيخ الرستمي عن الإمام ابن القيم رحمه الله (٧٥١) هـ قوله في أنواع العبادة التي هي من حقوق الله التي لا يجوز صرفها لغيره سبحانه:

الرب رب والرسول فعبده ... حقاً وليس لنا إلٰه ثان
لله حق لا يكون لغيره ... ولعبده حق هما حقان
لا تجعلوا الحقين حقاً واحداً ... من غير تمييز ولا فرقان
فالحج للرحمٰن دون رسوله ... وكذا الصلاة وذبح ذا القربان

---

(١) فتح المنان ٤٥٣. وانظر التبيان ٨٠.

(٢) سقطت من الرستمي. وهي موجودة عند مجدد الدعوة الإمام، والآلوسي.

(٣) لقد خلط الأمر على الرستمي؛ فإن هذا النص لا يوجد في كشف الشبهات، بل هو في الأصول الثلاثة، أو ثلاثة الأصول.

(٤) غاية الأماني ٢/ ٧١. والتبيان ٨٢. وانظر الأصول الثلاثة لمجدد الدعوة الإمام ٩ ط الجامعة الإسلامية. و ٣٧ ط دار عكاظ، وضمن مؤلفات الشيخ ١/ ١٨٧ـ١٨٨.

وكــذا السجــود ونــذرنــا ويميننــا   وكــذا متــاب العبــد من عصيان
وكــذا التــوكــل والإنــابــة والتقى   وكــذا الــرجــاء وخشية الــرحمٰن
وكــذا الــعبــادة واستغــاثتنــا به   إياك نعــبــد ذان توحــيدان
وعــليهمــا قام الــوجــود بأســره   دنيا وأخــرى حبــذا الــركنــان
وكــذلــك الــتسبيح والتكبير والـ   ـتهــليل حق إلــهــنــا الــديان
لكنــمــا التعــزير والتــوقير حقـ   ـق للرســول بمـقـتضى القــرآن
والحب والإيمــان والتصــديق لا   يخـتص بل حقــان مشـتــركــان
هٰذي تفــاصيل الحقــوق ثلاثــة   لا تجـهـلوهــا يا أولـي العــدوان

فالأسف كل الأسف على حال من يسجد للقبور ويركع، ويعين في الأنعام والحرث نذراً لأهل القبور حصة معينة[1]، ويقطع مسافة طويلة لزيارة قبر؛ كالحج، ومع أنه[2] يقول في صلاته: ﴿**إياك نعبد [وإياك نستعين]**﴾. فما بال هٰؤلاء الجهلة؟! أي معنى للعبادة عندهم؟! هل للعبادة مصداق عندهم في الخارج أم لا؟!؟ فهٰذا حال من لم يعرف حق الله وحق العباد، ولم يميز بينها[3]. . .)[4].

٤٧ ـ ٤٩ ـ وقال ـ مبيناً بعض أنواع العبادة، محققاً أن القبورية يعبدون الأموات بكثير من أنواع العبادة:

(فثبت أن مقصود نزول القرآن دعوة العباد إلى عبادة الله وحده والرد على الذين أشركوا مع الله في العبادات؛ من السجدة لغير الله، والحج،

(١) العبارة فيها ركاكة واضحة؛ لأنه لا معنى لتعيين حصة معينة!؟!.

(٢) هٰكذا في الأصل، والأولى أن يقال: (مع ذٰلك يقول. . .).

(٣) هٰكذا في الأصل، والصواب: (بينهما).

(٤) التبيان ٨٢-٨٤. وانظر أبيات ابن القيم هٰذه في النونية ١٧٧-١٧٨، وشرحها توضيح المقاصد لابن عيسى ٢/٣٤٧. وشرحها لهراس ٢/١٨٦-١٨٩.

والنذر، لغير الله، وغير ذٰلك من العبادات. وقد دخل في هٰذا الباب كثير من الناس في هٰذا الزمان؛ فمنهم من يصلي لغير الله تعالى، وأجزاء الصلاة من الركوع والسجود والقيام والقعود يفعلونها لغير الله تعالى أيضاً، من الأولياء أحياء وأمواتاً)[1].

٥٠ ـ وقال: (العبادة ـ في الشرع ـ عبارة عما يجمع كمال المحبة، والخضوع، والخوف؛ فاستكمال[2] هٰذه الثلاثة لله تعالى فيكون[3] عابده تعالى، وموحداً.

ومن أحب مع[4] غير الله مثل حبه تعالى، أو خضع لغير الله مثل الخضوع له تعالى، أو خاف من غير الله كالخوف منه تعالى، فقد أشرك معه تعالى غيره في العبادة؛

فمن يذبح أولاده في محبة الأولياء، ويجعلونهم[5] نذراً لهم، ويخضعون عند قبورهم ما يخضعون مثله في المساجد لله تعالى[6]؛ كما

---

(١) التبيان ٨٥.

(٢) يظهر أن هٰذا مبتدأ، والخبر: «فيكون». لٰكنه كلام ركيك جداً، أعجمي معوج غير فصيح.

(٣) الظاهر أن هٰذا خبر لقوله: «فاستكمال»، لٰكنه كلام غير صحيح ولا فصيح، والعبارة الصحيحة أن يقال:

(فمن استكمل هٰذه الثلاثة يكون عابداً لله تعالى)، ونحو ذٰلك من العبارة السليمة.

(٤) ذكر «مع» بعد «أحب» لا معنى له، بل يجعل الكلام ركيكاً. فالصواب: (ومن أحب غير الله مثل حبه).

(٥) الأولى أن يقال: «ويجعلهم نذراً»؛ لأنه عطف على قوله: «فمن يذبح أولاده».

(٦) قلت: لقد صدق؛ فإن القبورية أشد شركاً من مشركي الجاهلية، كما سيأتي في ص ١١٦٩-١١٩٧. وهم أعظم عبادة للأموات منهم لخالق البريات، كما سيأتي تحقيقه في ص ١١٩٩-١٢٢٩.

لا يخفى ذلك على أحد، أو يخاف من الأولياء فوق الأسباب من[1] وصول الضرر بقطع الأشجار عن أيكتهم، أو بالصيد في أشجارهم، فهو مشرك بالله في العبادة، أعاذنا الله تعالى منه)[2].

٥١ ـ ٨٣ ـ وقد عنون الشاه إسماعيل الدهلوي (١٢٤٦هـ)[3] لأنواع العبادة التي كان قبورية الهند يصرفونها للأموات مبيناً أن كل هٰذا شرك أكبر، وتبعه الشيخ أبو الحسن الندوي، فقالا واللفظ للثاني:

(أعمال العبادة وشعائرها خاصة بالله تعالى.

والشيء الثالث: أن الله سبحانه وتعالى خصص بعض أعمال التعظيم لنفسه، وهي التي تسمى «عبادة»: كالسجود، والركوع، والوقوف بخشوع وتواضع، ـ مثلاً يضع يده اليمنى على اليسرى[4]، أو إنفاق المال

---

(١) لقد تعبت في تصحيح عبارات هٰذا الرجل، وسئمت من أغلاطه مع علمه وجلالته؛ فكلامه هٰهنا في غاية من الركاكة؛ إذ لا معنى لذكر «من» هٰهنا؛ والصواب أن يقال: (فمن لا يقطع الأشجار في أيكة الأولياء، أو لا يصيد في أشجارهم ـ خوفاً من أن يعتروه بسوء ـ فهو مشرك بالله في العبادة؛ لأنه خاف غير الله فوق الأسباب).

(٢) التبيان ٨٠.

(٣) هو الإمام العلامة المجاهد بالسيف والسنان واللسان والبنان إسماعيل بن عبد الغني بن ولي الله الدهلوي، من كبار علماء الهند من الحنفية. ولٰكن تدريجاً اعتنق مذهب أهل الحديث. جاهد الكفار الهندوكية كما جاهد القبورية الوثنية. وقتل في معركة بالاكوت بأيدي الهندوكية. ترجمته في نزهة الخواطر ٧/٥٨ـ٦٣. رحمه الله رحمة واسعة. طعن فيه الكوثري على هجيراه طعنة العقور، ظلماً وزوراً، كما طعن في جده الإمام ولي الله. انظر: حسن التقاضي ٩٧، وتعليقاته على الأسماء والصفات للبيهقي ٤٥٤ـ٤٥٥. وقد نفع الله به ولا سيما بكتابه تقوية الإيمان خلقاً كثيراً. ومع ذٰلك هذى فيه الكشميري كما هذى في محمد ابن عبد الوهاب. انظر فيض الباري ١/ ١٧٠ـ١٧١.

(٤) كما يقف العبيد بين يدي سادتهم في مجالس الملوك في بلاد العجم. (الندوي).

باسم من يعتقد فيه الصلاح أو العظمة، والصوم له، وقصد بيته من أنحاء بعيدة، وشد الرحل إليه بوجه يعرف كل من رآه أنه يؤم بيته حاجاً زائراً، والهتاف باسمه في الطريق كالتلبية، والتجنب عن الرفث والفسوق، والقنص، وصيد الحيوانات، ويمضي بهٰذه الآداب والقيود، ويطوف بالبيت ويسجد إليه، ويسوق الهدي إليه، وينذر النذور هناك، ويكسو ذٰلك البيت، كما تكسى الكعبة، والوقوف على عتبته، والإقبال على الدعاء والاستغاثة، والسؤال لتحقيق مطالب الدنيا والآخرة، وبلوغ الأماني، وتقبيل حجر من أحجار هٰذا البيت، والالتزام بجداره، والتمسك بأستاره، وإنارة السرج والمصابيح حوله تعظيماً وتعبداً، والاشتغال بسدانته، والقيام بجميع الأعمال التي يقوم بها السدنة: من كنس، وإنارة، وفرش، وسقاية، وتهيئة أسباب الوضوء والغسل، وشرب ماء بئره تبركاً، وصبه على الجسم، وتوزيعه على الناس، وحمله إلى من لم يحضر، والمشي مدبراً عند العودة؛ حتى لا يولي البيت دبره[1]، واحترام الغابة التي تحيط به، والتأدب معها؛ فلا يقتل صيدها، ولا يعضد شجرها، ولا يختلي خلاها، ولا يرعى ماشيته في حماها؛ كل هٰذه الأعمال علمها رب العالمين عباده، وأفردها لنفسه[2].

فمن[3] أتى بها لشيخ طريقة، أو نبي، أو جني، أو لقبر محقق، أو

---

(١) قلت: هٰذه العبادة لم تشرع في الإسلام، وإنما نرى القبورية يرتكبونها للأموات؛ بل رأيت كثيراً من الجهلة الخرافية يفعلون ذٰلك عندما يودعون الكعبة المشرفة في المسجد الحرام. فالأولى شرك، والثانية بدعة.

(٢) قلت: غير الاستدبار المذكور فإنه لم يشرع في دين الإسلام لله عزَّ وجلَّ، وإنما تفعله القبورية تارة للقبور وأهلها، وتارة لاحترام الكعبة لله، فيشركون في الأولى، ويبتدعون في الثانية.

(٣) مبتدأ خبره قوله الآتي: «فقد تحقق عليه الشرك. . .».

مزور، أو لنصب، أو لمكان عبادة، عكف فيها أحد الصالحين على العبادة، والذكر، والرياضة، أو لبيت، أو لأثر من آثار أحد الصالحين، يتبرك به، أو شعار يعرف به، أو يسجد لتابوت، أو يركع له، أو يصوم باسمه[1]، أو يقف خاشعاً، متواضعاً، واضعاً إحدى يديه على الأخرى، أو يقرب له حيواناً، أو يؤم بيتاً من هٰذه البيوت من بعيد، فيشد إليه الرحل، أو يوقد السرج فيه تعظيماً وتعبداً، أو يكسوه بكسوة كما تكسى الكعبة، أو يضع على ضريح ستوراً[2]، أو يغرز علماً أو عوداً باسمه[3]، وإذا رجع رجع على

(١) قال الندوي: يظهر أن بدعة «الصوم» بأسماء الصالحين، والصالحات من الأمة، قد ظهرت في العصر القديم في الهند. وقد يكون الصوم لشخصيات خيالية، لا وجود له. ولهٰذا الصوم أحكام وآداب في النية والإفطار، وأيام محدودة، ويطلب منه قضاء الحاجات من أولٰئك الذين يصام بأسمائهم، والاستغاثة بهم.

وقد شنع على ذٰلك الإمام الشيخ أحمد بن عبد الأحد السرهندي (المتوفى ١٠٣٤هـ) في رسالة له إلى إحدى الصالحات من أتباعه، وعده إشراكاً في العبادة. (رسالة رقم ٤١/٣ رسائل الإمام أحمد بن عبد الأحد). الندوي.

قلت: انظر الدرر المكنونات للمنزاوي ترجمة المكتوبات للرباني ٥٥/٣، وانظر نصه في ص ١٥٦٦.

(٢) قال الندوي: اعتاد الغلاة في تعظيم الأموات والقبور أن يكسو ضرائح الأولياء والصالحين بالستور والثياب، ويعاملونها معاملة الأحياء من المشايخ والعظماء؛ وقد ظهرت هٰذه البدعة في بعض البلاد العربية؛ يقول الشيخ علي محفوظ في كتابه الإبداع في مضار الابتداع ص ٩٦-٩٧: «ومن البدع: الستور التي توضع على الأضرحة ويتنافس فيها». إلى أن قال: «ولٰكن خدمة الأضرحة سول لهم الشيطان ذٰلك؛ ليفتح لهم باباً من الارتزاق الخبيث، فتراهم إذا احتاجوا لتجديد ثوب التابوت لكل عام أو إذا بلي، يوهمون العوام أن بها من البركة ما لا يحاط به، وأنها نافعة في الشفاء من الأمراض، ودفع الحساد وجلب الأرزاق، والسلامة من كل المكاره، والأمن عن جميع المخاوف؛ فتهافت عليها البسطاء وهان عليهم بذل الأموال في الحصول على اليسير منها». (الندوي).

(٣) وهي من عادات الغلاة والجهال في الهند. (الندوي).

=

أعقابه، أو يقبل القبر، أو يحرك المراوح عليه ليذب الذباب، كما يفعله الخدم مع أسيادهم الأحياء، أو ينصب عليه سرادق، أو يقبل عتبته، ويضع اليمنى على اليسرى، ويتضرع إليه، أو يجلس على ضريح سادناً وقيماً، ويتأدب مع ما يحيط به من أشجار، وآجام، وأعشاب؛ فلا يتعرض لها بإهانة، أو إزالة؛ إلى غير ذٰلك من الأعمال، والالتزامات،ـ

فقد تحقق عليه الشرك[1]؛ ويسمى «إشراكاً في العبادة»؛ سواء اعتقد: أن هٰذه الأشياء تستحق التعظيم بنفسها، وأنها جديرة بذٰلك، أو اعتقد أن رضا الله في تعظيم هٰذه الأشياء، وأن الله يفرج الكرب ببركة هٰذا التعظيم)[2].

٨٤ ـ ١٠٣ ـ وقال رحمه الله أيضاً بعدما ذكر عدة أنواع من العبادة مبطلاً عقائد القبورية حاكماً عليهم بالشرك محققاً أنهم يصرفون كثيراً من أنواع العبادة للقبور وأهلها؛ وتبعه الشيخ أبو الحسن علي الندوي، واللفظ للثاني:

(. . .، فمن أتى بذٰلك للأنبياء، والأولياء، والأئمة، والشهداء، والعفاريت، والجنيات: مثلاً ينذر لها إذا ألمت به كربة، أو نزلت به ضائقة، أو ينادي بأسمائها عند ملمة، أو نازلة، أو يفتح عمله بأسمائها، وإذا رزق ولداً نذر لها نذوراً، أو سمى أولاده بعبد النبي، أو «إمام بخش» [هبة الإمام]، أو «بير بخش» [هبة المرشد]، ويخصص جزءً من الحبوب،

= قلت: بل هٰذا من أعظم عبادات القبورية للقبور وأهلها، في باكستان، وأفغانستان، وتركيا، وغيرها من البلاد.

(١) هٰذه الجملة في محل رفع خبر لقوله السابق: «فمن أتى بها لشيخ طريقة . . .».

(٢) تقوية الإيمان ٢٢-٢٣. ورسالة التوحيد ٣٧-٤٠.

أو الثمرات لها، ويقدم لها مما أخرجته الأرض من زرع وأثمار، ثم يستعمله في أغـراضـه، ويخصص من المال، وقطعان الأنعام أموالاً ودواب، ثم يتأدب معها، فلا يصرفها، ولا يزجرها عن العلف والتبن، ولا يضربها بعصا أو حجر، أدباً وتعظيماً، ويتمسك بالعادات القديمة، والأعراف الشائعة في الأكل والشرب، واللباس، ويتقيد بها كما يتقيد بأحكام الشريعة؛ فيحرم طعاماً، ولباساً لأناس، ويحلهما لأناس، ويحظرهما على طبقة كالذكور والإنـاث، ويبيحهمـا لأخـرى، فيقـول: إن الـطعـام الفـلاني لا يقـربه الرجال[1]. وإن الطعام الفلاني لا تقربه الجواري؛ ولا تقربه المرأة التي تزوجت بزوج ثان، وإن «الخبيص»[2] الذي يعد باسم الشيخ عبد الحق[3]، لا يأكله من يستعمل النارجيلة[4]، وينسب ما يحدث من خير وشـر، وما ينتاب من بؤس ورخاء إلى هٰؤلاء المشايخ والأولياء؛ فيقول: إن فلاناً أدركته

(١) نوع من الطعام يطبخ في الهند باسم السيدة فاطمة بنت النبي ﷺ يمنع منه الرجال دون النساء، فلا يأكلونه ولا يقربونه. (الندوي).

(٢) الخبيص: الحلواء المخبوص، وخبص الشيء بالشيء: خلطه. (الندوي).

(٣) يعني الشيخ عبـد الحق الـردولـوي، من كبار المشايخ والمربين، ومن أئمة الطريقة الجشتية في الهند، ولد ونشأ في «ردولي» من توابع «لكناو»، وكان له شأن رفيع في التـوحيد وتعـظيم الشـريعـة، والمحافظة على الفرائض والسنن، ودعاء الخلق إلى الله، والتجريد والتفريد، توفي سنة (٨٣٦هـ). وقد اخترع الغلاة والجهال في الهند طعاماً خاصاً يسمونه بـ «زاد الشيخ عبد الحق» يركب من السميد والسكر، وله آداب وقيود يحافظ عليها بشدة. (الندوي).

قلت: إذا كان هٰذا الـرجـل الـذي جعـل إلٰهاً وجعل قبره وثناً ـ من أئمة الصوفية الجشتية ـ فماذا يكون توحيده وتجريده وتفريده؟ فالأسف على الندوي يتكلم بالتوحيد ثم يعظم أهل البدع! وكم له من الطامات، انظر ص ٧١ـ٧٤.

(٤) يعني الشيشة. (الندوي).

لعنة فلان؛ فجنّ، وفلان طرده فلان؛ فافتقر، وفلان أنعم عليه فلان؛ فساعده الحظ، وحالفه الإقبال، وأصابت الناس المجاعة بنوء كذا، ونوء كذا، وفلان بدأ عمله بيوم كذا، وفي ساعة كذا، فلم يوفق، ولم يتم، أو يقول: إن شاء الله ورسوله ـ كان كذا، أو يقول: إن شاء شيخي ـ وقع كذا، أو يضفي على من يعظمه أسماء وصفات تختص بالله، وهي من نعوت العظمة والكبرياء، والغنى عن الخلق، والقدرة المطلقة، والجود الذي لا نهاية له، أو القهر والجبروت؛ مثل المعبود، وأغنى الأغنياء، وإله الآلهة، ومالك الملك، وملك الملوك، أو يحلف بالنبي ـ ﷺ ـ، أو بعلي ـ رضي الله عنه ـ، أو بأحد أولاده الذين يسميهم الشيعة: الأئمة الاثني عشر، أو بشيخ، أو بقبره. كل ذلك يتحقق منه الشرك؛ ويسمى «الإشراك في العبادة»[1]، أن يعظم غير الله في الأعمال التي اعتادها تعظيماً، لا يليق إلا بالله)[2].

١٠٤ ـ ١٠٧ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً مبيناً أن القبورية يرتكبون أنواعاً من الشرك الأكبر، بصرف أنواع كثيرة من العبادات للقبور وأهلها، وتبعه الشيخ الندوي المذكور، واللفظ للثاني:

(اعلم أن الشرك قد شاع في الناس في هٰذا الزمان وانتشر. . . ، ومن المشاهد اليوم أن كثيراً من الناس يستعينون بالمشايخ، والأنبياء، والأئمة، والشهداء، والملائكة، والجنيات، عند الشدائد، فينادونها، ويصرخون بأسمائها، ويسألون منها الحاجات وتحقيق المطالب، وينذرون لها،

---

(١) هٰكذا في رسالة التوحيد للندوي، وفي تقوية الإيمان للشاه محمد إسماعيل الدهلوي رحمه الله: «الإشراك في العادة».

(٢) تقوية الإيمان ٢٣-٢٤. ورسالة التوحيد ٤١-٤٤.

ويقربون لها قرابين تسعفهم، وتقضي مآربهم، وقد ينسبون إليها أبناءهم؛ طمعاً في رد البلاء . . . ، ويرسل بعض الناس ضفيرة في رأسه باسم ولي من الأولياء وبعضهم يقلد ابنه قلادة باسم شيخ أو ولي، وبعضهم يكسو ولده لباساً، وبعضهم يصفد ابنه بقيد في الرجل باسم أحد المشايخ والأولياء، وبعضهم يذبح حيواناً بأسمائهم، وبعضهم يستغيث بهم عند الشدة، وبعضهم يحلف في حديثه بأسمائهم . . . والحاصل: أنه ما سلك عباد الأوثان في الهند طريقاً مع آلهتهم إلا وسلكه الأدعياء من المسلمين مع الأنبياء والأولياء والأئمة والشهداء والملائكة والجنيات؛ واتبعوا سنن جيرانهم من المشركين؛ شبراً بشبر وذراعاً بذراع، وحذو القذة بالقذة، والنعل بالنعل، فما أجرأهم على الله، وما أبعد الشقة بين الاسم والمسمى، والحقيقة والدعوى»[1].

قلت:

الحاصل أنه قد تبين من نصوص هؤلاء العلماء من الحنفية التي ذكرتها في المطالب السابقة أمور ستة:

الأول: أن العبادة غير محصورة في بعض الأعمال والأقوال، بل هي شاملة لجميع أنواعها وأفرادها. وبذلك يبطل زعم القبورية في حصرها في بعض الأعمال والأقوال.

الثاني: أن علماء الحنفية قد ذكروا عدة أنواع من العبادة، وقد ذكرت عنهم من خلال نصوصهم فوق المئة، على سبيل المثال لا الحصر. ومن أهم تلك الأنواع التي ذكروها: الدعاء، والاستغاثة، والاستعانة، والنذور، ونحوها.

---

(١) تقوية الإيمان ١٩. ورسالة التوحيد ٢٥-٢٨.

الثالث: أنه قد صرح علماء الحنفية: أن القبورية باستغاثتهم بالأموات عند الملمات * ونذورهم للقبور وأهلها عند الكربات * مرتكبون للشرك الأكبر، وعبادة القبور بأنواع من العبادات *

الرابع: أن الشرك موجود في القبورية، وأنهم أهل الشرك، وأنه لا فرق بينهم وبين الوثنية إلا بالاسم فقط[1].

الخامس: أن الرجاء والخوف داخلان في مفهوم العبادة. فدل هذا على ضلال الصوفية الذين يقولون: «لا مقصود إلا الله». ويقولون: إن الذين يعبدون الله رجاء الجنة وخوفاً من النار، فهم كالأجير يطلب الأجرة. وقد تقدم الرد عليهم بكلام الحنفية[2].

والحقيقة أن هؤلاء الصوفية الذين يقولون: نحن نعبد الله بالحب فقط لا خوفاً منه ولا رجاء منه ولا طمعاً في الجنة ولا مخافة من النار، هم من الزنادقة الملاحدة الحلولية الاتحادية[3].

السادس: أن كل ما يصرف القبورية للقبور وأهلها من العبادات لا يخلو من المحبة والرجاء والخوف؛

فالقبورية يعبدون القبور وأهلها، وأنهم أشركوا بالله، والله المستعان...

وبعد أن عرفنا العبادة، وعرفنا أركانها، وعرفنا بعض أنواعها ننتقل إلى المطلب الآتي لنعرف شروط صحة العبادة وقبولها عند الله جل وعلا، في ضوء نصوص علماء الحنفية، وبالله التوفيق وإليه مآب.

---

(١) قلت: لكن لا يجوز تكفيرهم إلا بعد إقامة الحجة.

(٢) انظر ص ١٤٥-١٤٧.

(٣) راجع ص ١٤٥-١٤٧.

المطلب الثالث
في صحة شروط العبادة

لقد تحدثت في المباحث والمطالب السابقة عن تعريف العبادة، وأركانها، وأنواعها عند علماء الحنفية، وأتحدث في هٰذا المطلب عن شروط صحة العبادة عند علماء الحنفية، كل ذٰلك ردّاً على القبورية عباد القبور وأهلها.

فأقول وبالله التوفيق، وعليه توكلي وإليه إنابتي:

لقد ذكر علماء الحنفية لصحة العبادة وقبولها عند الله ثلاثة شروط:

الأول: التوحيد الخالص من الشرك.

والثاني: الإخلاص لله عز وجل: أي النية الصحيحة الخالصة من النفاق، والرياء.

والثالث: موافقة سنة رسول الله ﷺ وخلوص العبادة من البدعة.

وقد أشير إلى هٰذه الشروط الثلاثة في قوله تعالى: ﴿**ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها وهو مؤمن فأولٰئك كان سعيهم مشكورا**﴾ [الإسراء: ١٩].

فقوله تعالى: ﴿**وهو مؤمن**﴾ يدل على اشتراط الشرط لأول، وهو التوحيد الخالص من الشرك.

وقوله تعالى: ﴿ومن أراد الآخرة﴾ يدل على اشتراط الشرط الثاني، وهو الإخلاص في العبادة، وخلوصها من النفاق والرياء والسمعة.

وقوله تعالى: ﴿وسعى لها سعيها﴾ يدل على اشتراط الشرط الثالث وهو موافقة العبادة للسنة، وخلوصها عن البدعة[1].

قلت ـ أما الشرط الأول ـ وهو ـ التوحيد الخالص من الشرك، فلا حاجة إلى الإطالة في تحقيقه؛ فقد سبق أن التوحيد له ركنان: النفي والإثبات؛ فمن لم يكفر بالطاغوت، ولم يبرأ من الشرك، فتوحيده باطل فاسد[2]، وأعماله كلها ـ حتى إقراره بـ «لا إله إلا الله» ـ وغير ذلك من العبادات حابطة[3].

قال العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢) هـ في بيان أن إقرار القبورية بـ «لا إله إلا الله»، وتصديقهم برسول الله ﷺ ونحو ذلك من العبادات، لا يجديهم ولا ينفعهم:

(فيقال له: لا يفيد ذلك الزعم مع إظهار الأعمال الشركية الدالة على عقيدة الشرك وما يصادم ما جاء به الرسول ﷺ؛ وذلك كمن يقول: إني مصدق بما ذكر، ثم شد الزنار)[4].

وأما الشرطان: الثاني، والثالث: وهما الإخلاص، وموافقة السنة:

---

(١) راجع كشاف الزمخشري ٢/٤٤٣. ومدارك النسفي ٢/٢٤٢. وإرشاد العمادي ٥/١٦٤. وتبصير المهائمي ١/٤٢٦. وروح الآلوسي ١٥/٤٧. ومظهري الباني بتي ٥/٤٢٩-٤٣٠ وجواهر حسين علي ٢/٦٢٧. وتنوير البروسوي ٢/٣٣٧. وصفوة الصابوني ٢/١٥٥. ومختصره لتفسير ابن كثير ٢/٣٧١-٣٧٢.

(٢) راجع ص ١٥١-١٥٩.

(٣) انظر ص ٥٧٨-٥٨٠.

(٤) فتح المنان ٥٥٥-٥٥٧.

فقد ذكر كثير من علماء الحنفية أنهما شرطان لصحة العبادة وقبولها. وإليكم بعض نصوصهم.

(١) قال الإمام فضيل بن عياض[1] رحمه الله (١٨٧هـ):

(العمل الحسن هو أخلصه، وأصوبه. قالوا: يا أبا علي! ما أخلصه، وأصوبه؟ قال: إن العمل إذا كان خالصاً ولم يكن صواباً لم يقبل، وإذا كان صواباً ولم يكن خالصاً لم يقبل؛ حتى يكون خالصاً صواباً. والخالص ما كان لله، والصواب ما كان على السنة)[2].

وذكر علماء الحنفية أن هٰذين الشرطين لتحقيق كلمة التوحيد.

(٢) (٣) قال العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧) هـ؛ والعلامة الخجندي (١٣٧٩) هـ، واللفظ للأول:

(وبالجملة فمعنا أصلان عظيمان: ألا نعبد إلا الله. وألا نعبد إلا بما شرع. وهٰذان الأصلان ـ هما تحقيق شهادة: أن لا إلٰه إلا الله، وأن محمداً رسول الله ﷺ؛ كما قال تعالى: ﴿**ليبلوكم أيكم أحسن عملاً**﴾ [الملك: ٢].

قال الفضيل: أخلصه، وأصوبه. وقال ﴿**أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله**﴾ [الشورى: ٢١]؛ ولذا قال الفقهاء: والعبادات مبناها على التوقيف)[3].

---

(١) هو إمام من أئمة الإسلام. ولا أراه حنفياً بل هو أثري من أهل المدينة. ترجمته في السير ٨/٤٢١-٤٤٢.

وإنما ذكرت قوله؛ لأن الحنفية عدّوه من الحنفية، فكان قوله حجة عليهم. (انظر الجواهر المضية ٢/٧٠٠).

(٢) مدارج السالكين ١/٩٥-٩٦. ولم أجد من رواه. وانظر جلاء العينين ٤٧٦.

(٣) جلاء العينين ٤٧٥-٤٧٦. ومفتاح الجنة ٥١.

(٤) قال شيخ القرآن الفنجفيري[1] (١٤٠٧هـ):

(قال أبو محمد عبدالوهاب الثقفي[2]: لا يقبل الله من الأعمال إلا ما كان صواباً. ومن صوابها إلا ما كان خالصاً. ومن خالصها إلا ما وافق السنة)[3].

(٥) وقد ذكر علماء الحنفية أن هٰذين الشرطين يدل على اشتراطهما لصحة العبادة وقبولها عند الله جل وعلا قوله تعالى: ﴿**بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن**..﴾ [البقرة: ١١٢].

قال شيخ القرآن المذكور في تفسير هٰذه الآية:

(قال ابن كثير في تفسيره[4]: وقال سعيد بن جبير:

﴿**بلى من أسلم**﴾: أخلص.

﴿**وجهه**﴾: قال: دينه[5]،

---

(١) هو محمد طاهر بن اصف الحنفي الماتريدي النقشبندي الديوبندي؛ له جهود عظيمة في قمع القبورية وقلع شبهاتهم. وكان خطيباً مصقعاً. أسس جماعة سماها: «جماعة إشاعة التوحيد والسنة»، واشتهرت بالفنجفيرية. يرجع إليه الفضل بعد الله تعالى في نشر توحيد الألوهية إلى حد كبير والرد على المبتدعة وإقامة دروس القرآن الكريم في بلاد الأفغان. ولٰكنه كان متعصباً للحنفية إلى الغاية كأنه كوثري ثان؛ عدو لدود لأهل الحديث. وكان ماتريدياً في الصفات نقشبندياً في السلوك وجماعته من فروع الديوبندية. ترجم لنفسه في نيل السائرين ٣٦٧. وانظر أصول السنة ١٥٣. رحمه الله وسامحه وإيانا ولي رد على بدعه وبدع جماعته انظر الماتريدية ١/٧٥-١٤٥.

(٢) هو ابن عبد المجيد بن الصلت: الإمام الأنبل الحافظ الحجة (١٩٤هـ). ترجمته في تاريخ ابن معين ٢/٣٧٨. وتاريخ خليفة ٤٦٦. والتاريخ الكبير ٦/٩٧. وتاريخ بغداد ١١/١٨. وتاريخ الإسلام ١٣/٢٩٩-٣٠١. والسير ٩/٢٣٧-٢٤٠.

(٣) ضياء النور ط القديمة ٧١، و ٧٧ ط الجديدة.

(٤) ١/١٥٤-١٥٥.

(٥) رواه ابن أبي حاتم في تفسيره ١/٣٣٧-٣٣٨.

﴿وهو محسن﴾: أي اتبع فيه الرسول ﷺ؛

فإن للعمل المتقبل شرطين: أحدهما: أن يكون خالصاً لله وحده. والآخر: أن يكون صواباً موافقاً للشريعة. فمتى كان خالصاً، ولم يكن صواباً لم يتقبل. ولهذا قال رسول الله ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد». رواه مسلم[1] من حديث عائشة رح[2]. فعمل الرهبان ومن شابههم ـ وإن فرض أنهم مخلصون فيه لله ـ فإنه لا يتقبل منهم ذلك إلا[3] متابعاً للرسول ﷺ)[4].

قلت:

وتمام نص كلام الحافظ ابن كثير (٧٧٤هـ) رحمه الله:

(المبعوث إليهم وإلى الناس كافة، وفيهم وفي أمثالهم قال الله تعالى: ﴿**وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً**﴾ [الفرقان: ٢٣]، وقال تعالى: ﴿**والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً**﴾ [النور: ٣٩]، وقال تعالى: ﴿**وجوه يومئذ خاشعة * عاملة ناصبة * تصلى ناراً حامية * تسقى من عين آنية**﴾ [الغاشية: ٢ ـ ٥]، . . . وأما إن كان العمل موافقاً للشريعة في الصورة

---

(١) ٣/١٣٤٤. قلت: وفي معناه قول النبي ﷺ: «من أحدث من أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد». رواه البخاري ٢/٩٥٩، ومسلم ٣/١٣٤٣ عنها رضي الله عنها. وانظر شرح هذا الحديث في فتح الباري ٥/٣٠١-٣٠٣، وعمدة القاري ١٣/٢٧٤ ط دار الفكر.

(٢) هكذا في الأصل. وهو خلاف الاصطلاح. والصواب: «رضي الله عنها».

(٣) عبارة ركيكة المعنى. والعبارة السليمة ما في تفسير القرآن العظيم لابن كثير: (فإنه لا يتقبل منهم حتى يكون ذلك متابعاً للرسول ﷺ).

(٤) أصول السنة ١٠٩-١١٠. قلت: العجب من هذا الرجل؛ حيث نقل نقلاً مبتوراً؛ فقد ترك من نص ابن كثير ما هو مهم إلى الغاية!؟!.

الظاهرة، ولٰكن لم يخلص عامله القصد لله، فهو أيضاً مردود على فاعله. وهٰذا حال المرائين والمنافقين؛ كما قال تعالى: **﴿إن المنافقين يخادعون الله﴾** [النساء: ١٤٢]، وقال تعالى: **﴿فويل للمصلين * الذين هم عن صلاتهم ساهون * الذين هم يراؤون﴾** [الماعون: ٤ ـ ٦]. ولهٰذا قال تعالى: **﴿فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً﴾** [الكهف: ١١٠]. وقال في هٰذه الآية الكريمة: **﴿بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن﴾**...)[1].

(٦) ونقل الشيخ الرستمي لتحقيق هٰذين الشرطين للعبادة قول الإمام ابن القيم رحمه الله (٧٥١هـ):

وعبادة الرحمٰن غاية حبه ... مع ذل عابده هما قطبان

وعليهما فلك العبادة دائر ... ما دار حتى قامت القطبان

ومداره بالأمر أمر رسوله ... لا بالهوى والنفس والشيطان[2]

قلت: وتمام كلام ابن القيم ـ وفيه تحقيق الشرط الآخر ـ:

فقيام دين الله بالإخلاص والـ ... إحسان إنهما له أصلان

لم ينج من غضب الإلٰه وناره ... إلا الذي قامت[3] به الأصلان

والناس بعد فمشرك بإلٰهه ... أو ذو ابتداع أو له الوصفان[4]

(٧) **قلت**: اشتراط متابعة السنة في العبادة يسميه علماء الحنفية:

---

(١) تفسير القرآن العظيم ١/١٥٤ـ١٥٥.

(٢) التبيان ٨٢. والعجب من هٰذا الرستمي أنه ترك من كلام ابن القيم ما يتعلق بالإخلاص.

(٣) هٰكذا في النونية وشرحها بالتأنيث ولا أعرف له وجهاً!؟!

(٤) النونية ٣٢ وشرحها توضيح المقاصد لابن عيسى ١/٢٥٣. وشرحها لهراس ١/٩٥.

«توحيد المتابعة»[1]. ويسميه الإمام ابن القيم (٧٥١هـ) رحمه الله: «توحيد الطريق»[2]؟

وهٰذا برهان ساطع على أهمية هٰذا الشرط لصحة العبادة عند الحنفية.

وهٰذا حجة باهرة قاهرة على أن من أخل بتوحيد المتابعة، وتوحيد الطريق في عبادته لله فقد نقض توحيده وأبطله لفوات شرط صحته.

(٨) قال الشيخ الرستمي ـ بالنسبة إلى توفر هٰذين الشرطين في العبادة وعدم توفرهما ـ:

(ثم اعلم: أن تحقق العبادة على أصلين عظيمين: الإخلاص للمعبود. ومتابعة الرسول ـ ﷺ ـ. ولذا انقسم الناس إلى أربعة أقسام:

(١) أهل الإخلاص والمتابعة؛ وهم أهل: ﴿إياك نعبد﴾.

(٢) و[3] من لا إخلاص له ولا متابعة؛ وهم أهل الرياء مع كونهم أهل البدع؛ فهم أهل الغضب والضلال.

(٣) و[4] من هو مخلص في أعماله؛ لٰكنها على غير المتابعة؛ كجهال العباد، وكل من تعبد الله بغير أمره، واعتقده قربة.

(٤) و[5] من كان عمله على المتابعة[6] لغير الله؛ كالعبادة والجهاد

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٠٤-١٠٥.

(٢) انظر النونية ١٥٧. وما سبق في ص ١٠٥.

(٣) ذكر الواو مفسد للكلام من الناحية النحوية؛ لأن رقم «٢» مبتدأ، وقوله «من» خبره. ولا يتوسط العطف بين المبتدأ وخبره.

(٤) ذكر الواو باطل ومفسد للكلام كما سبق.

(٥) ذكر الواو مفسد كالصورتين الأوليين.

(٦) هٰكذا في الأصل. والعبارة ركيكة فاسدة المعنى. والظاهر أنه سقط من الكلام =

والعلم ومثلها الدنيا[1] والرياء والسمعة)[2].

قلت: أصل هٰذا الكلام للإمام ابن القيم رحمه الله (٧٥١هـ)؛ فله كلام فصيح بليغ متين رصين في بيان هٰؤلاء الأصناف الأربعة بالنسبة إلى هٰذين الشرطين للعبادة[3].

قلت: لقد تبين من كلام الحنفية: أن هٰهنا سبعة أصناف من الناس بالنسبة إلى العبادة وأركانها وشروطها:

١ ـ من عبد الله تعالى بالحب والرجاء والخوف والإخلاص ومتابعة السنة فهو موحد سني.

٢ ـ من عبد غير الله تعالى فهو مشرك.

٣ ـ من عبد الله بالحب وحده، لا رجاء الجنة ولا خوفاً من النار كالصوفية القائلين:

«لا مقصود إلا الله» فهو زنديق[4].

٤ ـ ومن عبد الله بالرجاء وحده فهو مرجىء[5].

= ما يدل على المراد. وقصد الرجل أن يقول: (٤ ـ من كان عمله موافقاً للسنة في الظاهر؛ كالجهاد والعلم ونحوهما من العبادات، ولٰكن يكون في الباطن لغير الله؛ كحصول الدنيا والرياء والسمعة).

(١) هٰذه العبارة فاسدة باطلة ركيكة أيما ركاكة. وتصحيحها قد سبق آنفاً. وقد سئمت من أغلاط هٰذا الرجل مع كونه من كبار الحنفية!؟!

(٢) التبيان.

(٣) انظر مدارج السالكين ١/٩٥ـ٩٧. ولعل هٰذا الشيخ الرستمي قد أخذ كلامه وأراد اختصاره فأفسده لفظاً ومعنى!؟!

(٤) راجع ما سبق في ص ١١٧ـ١١٨.

(٥) انظر كتابي الماتريدية ١/١٧٢ ففيه تعريف الإرجاء وبيان فرق المرجئة ودركاتهم.

٥ ـ ومن عبد الله بالخوف وحده فهو حروري [١] خارجي [٢].

٦ ـ ومن عبد الله بدون الإخلاص فهو منافق، مراء.

٧ ـ ومن عبد الله بدون اتباع السنة فهو مبتدع راهب ضال [٣].

وبعد أن عرفنا أهم ما يتعلق بالتوحيد من تعريفه، وأنواعه، وأركانه، وأهميته، وشروط صحته، وكون توحيد العبادة هو الغاية، والعبادة وأنواعها وأركانها وشروط صحتها، في هٰذا الباب ـ بحمد الله وتوفيقه ـ ننتقل إلى الباب الثالث لنعرف أهم ما يتعلق بالشرك وأنواعه إن شاء الله تعالى.

* * * * *

---

(١) نسبة إلى «حروراء» قرية بظاهر الكوفة نسبت إليها الخوارج. انظر معجم البلدان ٢/٢٤٥ ط القديمة. ومقالات الأشعري تحقيق هلموت.

(٢) وراجع العبودية ٣٧. ومجموع الفتاوى ١٠/٢٠٧. وانظر مدارج السالكين ٨٥. والنونية ١٥٦-١٥٧. وتوضيح المقاصد ٢/٢٥٧-٢٥٨. وتوضيح السعدي ١٣٤. وشرح هراس ٢/١٢٠-١٢٢.

(٣) وانظر أيضاً التدمرية ٢٣٢-٢٣٣. ومجموع الفتاوى ٣/١٢٤-١٢٥. وتفسير القرآن لابن كثير ١/١٥٥-١٥٦.

الباب الثالث

في جهود علماء الحنفية في تعريف الشرك وأنواعه وتطوره، ومصدر عبادة القبور، ونشأة القبورية، وانتشارهم، وتحقيق أن الشرك موجود في القبورية من هذه الأمة، وردهم على القبورية في ذلك كله

وفيه فصول ثلاثة:

- الفصل الأول: في تعريف الشرك وأنواعه ومصدره وتطوره، ونشأة القبورية وتطورهم وانتشارهم، عند علماء الحنفية، وردهم على القبورية في ذلك كله.

- الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن الشرك موجود في القبورية من هذه الأمة، والمقارنة بين القبورية وبين الوثنية الأولى، وردهم على القبورية في ذلك كله.

- الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبه القبورية التي تشبثوا بها لتبرير إشراكهم وعبادتهم للقبور وأهلها.

الفصل الأول

في جهود علماء الحنفية في تعريف الشرك وأنواعه ومصدر عبادة القبور وتطور القبورية وانتشارهم وردهم على القبورية في ذلك كله

وفيه مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: في تعريف الشرك عند علماء الحنفية وردهم على القبورية في ذلك كله.
- المبحث الثاني: في بيان أنواع الشرك عند علماء الحنفية وردهم على القبورية.
- المبحث الثالث: في جهود علماء الحنفية في بيان مصدر الشرك بعبادة القبور، وتطور القبورية، وتحقيقهم أن القبورية عبدة الأوثان.

المبحث الأول

في تعريف الشرك عند علماء الحنفية وردهم على القبورية في ذلك

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في عرض عقيدة القبورية في تعريفهم للشرك
- المطلب الثاني: في تعريف الشرك عند علماء الحنفية.
- المطلب الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال تعريف الشرك عند القبورية.

المطلب الأول
في عرض عقيدة القبورية في تعريفهم للشرك

لقد انحرفت القبورية عن الصراط المستقيم في مفهوم الشرك كما انحرفت في مفهوم التوحيد، والعبادة، ولا سيما توحيد الألوهية كما سبق تفصيله؛

فالقبورية بناء على تعريفهم للتوحيد وللعبادة عرفوا الشرك بتعريف غيروا وبدلوا به حقيقة الشرك؛

فزعموا: أن الشرك: عبارة عن أن يجعل العبد مع الله أحداً ـ

شريكاً في الربوبية والخلق والتدبر والإيجاد، والإحياء والإماتة، واعتقاد الاستقلال فيه بالنفع والضر بنفسه وبذاته ونفوذ المشيئة له لا محالة وتأثيره في الكائنات من تلقاء نفسه بدون حاجته إلى الله تعالى؛

فكل معاملة مع غير الله إذا لم تكن مقرونة بهٰذا الاعتقاد ـ

فليس من العبادة، ولا من الشرك؛

ولو كان سجوداً، واستغاثة، ونذراً، وذبحاً، وغيرها،

وليس في المسلمين المؤمنين الموحدين المستغيثين بالأولياء ـ

من يعتقد في الأولياء ذٰلك الاعتقاد.

هٰذه هي خلاصة عقيدة القبورية في تعريف الشرك؛

وبذلك قد برروا ما يرتكبونه من الإشراك الأكبر الأعظم وعبادة القبور وأهلها بأنواع من العبادات،

من النذور لهم عند إلمام الملمات * والاستغاثة عند الكربات[1] *.

وهٰذا التعريف ظاهر البطلان لأنه لا وجود للشرك أصلاً على هٰذا التعريف كما ستقف عليه في رد علماء الحنفية عليهم إن شاء الله.

* * * * *

---

(١) راجع المراجع التي ذكرتها في ص ١٩٠-١٩٣.

وراجع كشف الارتياب للعاملي ١٠٥-١٠٦، ٢٦٦، ٣٠١،

كشف النقاب للنقوي ٤٤-٥٠،

كشف الأسرار للخميني ٢٧-٥٩، ٧٥،

الحقائق الإسلامية لابن داود ٤٤/مخطوط،

منهج الرشاد للنجفي ٢٩.

البراهين الجلية للطباطبائي ٣٢-٣٣،

البراهين الساطعة للقضاعي ٣٧٥-٣٧٨-٣٨٠-٣٨١-٣٨٨-٣٩٠-٤٤٠،

والفرقان له ١١١-١١٦،

والتوسل لابن مرزوق ٢٠-٢١، ٢٤ والبراءة له ٨٩-٩١-٩٣،

ومقالات الدجوي ١/١٦٢-١٦٧ وحقيقة التوسل لموسى ١٤١-١٤٥ والمفاهيم للمالكي ٤٩، ٧٤، ٨٦، ١٠٣ والإفهام والإفحام لمحمد زكي ٣٣ والرد المحكم للرفاعي ٩٠.

المطلب الثاني

في تعريف علماء الحنفية للشرك

لقد عرف علماء الحنفية «الشرك» لغة واصطلاحاً:

أما لغة: فذكروا أن «الشرك» بمعنى: الحصة والنصيب، وكون أحد الشيئين فأكثر خليطاً مع آخر في أمر ما حسياً كان أو معنى[1].

والشرك جمعه أشراك كشبر وأشبار.

و«الإشراك» إفعال: وهو جعل الشيء خليطاً مع آخر في حصة ونصيب.

وأما اصطلاحاً: فالشرك عند علماء الحنفية ـ

له عدة تعريفات:

التعريف الأول: هو ما قاله الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) رحمه الله:

هو الاعتقاد في الصالحين أنهم شفعاء عند الله،

---

(١) راجع أساس البلاغة للزمخشري ٢٣٤، والمغرب للمطرزي ١/٤٤١، ومختار الصحاح للرازي ١٤٢.

وتاج العروس ٧/١٤٨ للزبيدي،

وكشاف الاصطلاحات للتهانوي ٤/١٤٦.

واتخاذهم وسيلة إلى الله عز وجل، وعبادتهم على هذا الأساس وهذا أصل شرك العرب؛

فإنهم لم يعتقدوا في الأصنام أنها مشاركة لله في الخلق والتدبير فإنهم كانوا يقرون بتوحيد الربوبية لله عز وجل[1].

قلت: لقد ذكرت عدة نصوص لعلماء الحنفية تثبت هذا[2].

كما سيأتي نصوص أخرى لهم فلا حاجة إلى سردها ههنا[3].

وأقول: هذا التعريف يدل على أن القبورية مرتكبون للشرك الأكبر.

التعريف الثاني: ما قاله الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) رحمه الله:

(حقيقة الشرك: أن يعتقد إنسان في بعض المعظمين من الناس أن الآثار العجيبة ـ أي الكرامات وكثرة العبادة ونحوها ـ الصادرة منه إنما صدرت لكونه متصفاً بصفة من صفات الكمال:

مما لم يعهد في جنس الإنسان؛

بل يختص بالواجب جل مجده، لا يوجد في غيره ـ

إلا أن يخلع هو خلعة الألوهية على غيره. . . .؛

ونحو ذلك مما يظنه هذا المعتقد من أنواع الخرافات؛

كما ورد: أن المشركين كانوا يلبون بهذه التلبية:

«لبيك اللهم لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك»[4].

---

(١) راجع شرح الطحاوية ٢٠ـ٢١ ط دار البيان و ٧٩ ط المكتب الإسلامي.

(٢) انظر ص ١٢٩ـ١٣٤.

(٣) راجع ص ٣٦٣، ٣٧٢، ١٢٩١ـ١٣٠٢.

(٤) سبق تخريجه في ص ٢١٤.

فيتذلل عنده أقصى التذلل ويعامل معه معاملة العبادة مع الله تعالى)[1].

قلت: هٰذا التعريف لا يختلف عن الأول؛

وحاصله: أن الشرك: اعتقاد الإنسان في معظم:

أن الله تعالى خلع عليه خلعة يستحق بها أن يعامل معاملة الله تعالى من أقصى التذلل له؛

وأقول: إن استدلال الإمام ولي الله في صدد تعريفه للشرك بتلبية المشركين ـ يدل على أن الشاه ولي الله رحمه الله يرى: أن شرك المشركين لم يكن لاعتقادهم في آلهتهم: أنها مالكة خالقة أرباباً للكون،

بل كانوا يعتقدون أن آلهتهم مملوكة لله وأن الله هو المالك الخالق المدبر للكون؛

وإنما شركهم: زعمهم أن هٰؤلاء معظمون مقربون عند الله فهم شفعاؤهم عنده واسطة بينهم وبين الله،

وعلى هٰذا الأساس كانوا يعبدونهم بأنواع من العبادات[2].

التعريف الثالث: وهو أيضاً قاله الإمام ولي الدهلوي (١١٧٦هـ):

(الشرك أن يثبت لغير الله سبحانه وتعالى شيئاً من صفاته المختصة به:

كالتصرف في العالم بالإرادة التي يعبر عنها بكن فيكون؛

أو العلم الذاتي من غير اكتساب بالحواس. . .)؛

ثم قال رحمه الله:

---

(١) حجة الله ١/ ٦١ ط السلفية و ١/ ١٨٣-١٨٤ ط دار إحياء العلوم.

(٢) انظر ص ١٢٩-١٣٤.

(وإن كنت متوقفاً في تصوير حال المشركين وعقائدهم وأعمالهم -
فانظر إلى حال العوام والجهلة من أهل الزمان؛
خصوصاً من سكن منهم بأطراف دار الإسلام؛
كيف يظنون بالولاية؟ وماذا يخيل إليهم منها. . . ،
ويذهبون إلى القبور والآثار، ويرتكبون أنواعاً من الشرك. . .)[1].

قلت: هٰذا التعريف من أوضح التعاريف للشرك عند الحنفية،
وهو نص صريح على أن القبورية أهل شرك؛
فإن هٰذا الإمام قد مثل للشرك وأهله بالقبورية وما يرتكبون عند زيارة القبور:
من النذور والاستغاثة بالأموات عند إلمام الملمات.

التعريف الرابع: ما قاله الإمام الشاه عبد القادر الدهلوي (١٢٣٠هـ)[2]:

الشرك هو: أن يعتقد في غير الله صفة من صفات الله تعالى،
كالعلم بكل شيء، أو فعل كل شيء؛
أو أن بيد فلان خيراً وشراً،
أو يصرف لغير الله من التعظيم ما لا يليق إلا لله تعالى كالسجدة وطلب الحاجة، أو اعتقاد أن فلاناً له الاختيار أي التصرف[3].

---

(١) الفوز الكبير ١٦-١٩-٢٠ مع ترجمته المهدوية للكاندهلوي وترجمته المنيرية ١٨، ٢٠ وترجمته الندوية ٢٣-٢٤-٢٦ ومئة مسائل للشاه إسحاق ١٠-١١.

(٢) هو ابن الإمام ولي الله الدهلوي رحمهما الله من كبار أئمة الحنفية الهندية ترجمته في نزهة الخواطر ٧/٣٠٢-٣٠٤.

(٣) موضع القرآن ١/١٠٥.

قلت: هٰذا التعريف للشرك دليل قاطع على أن ما يرتكبه القبورية من أنواع الاعتقاد في الأموات الذين ينذرون لهم ويستغيثون بهم في الملمات،

واعتقادهم علم الغيب والتصرف في الكون فيهم ـ

هو عين الشرك الأكبر، وأنهم أهل الشرك.

التعريف الخامس: ما قاله الإمام محمد إسماعيل الدهلوي (**١٢٤٦هـ**)،

وتبعه أبو الحسن الندوي واللفظ للثاني:

(اعلم أن الشرك لا يتوقف على أن يعدل الإنسان أحداً

بالله ويساوي بينهما بلا فرق؛

بل حقيقة الشرك: أن يأتي الإنسان بخلال وأعمال خصها الله بذاته العلية وجعلها شعاراً للعبودية ـ

لأحد من الناس؛

كالسجود لأحد، والذبح باسمه، والنذر له، والاستغاثة به في الشدة واعتقاد أنه حاضر وناظر في كل مكان؛

وإثبات التصرف ـ في الكون ـ له،

كل ذٰلك يثبت به الشرك ويصبح الإنسان به مشركاً...)[1].

قلت: هٰذا التعريف لا يحتاج إلى تعليق وفيه عبرة للقبورية!؟!

التعريف السادس: ما قاله العلامة السهسواني (**١٣٢٦هـ**):

(إن الشرك: هو دعاء غير الله في الأشياء التي تخص به سبحانه، أو اعتقاد القدرة لغير الله فيما لا يقدر عليه سواه، أو التقرب إلى غيره بشيء

---

(١) تقوية الإيمان ٢٢-٢٣، ورسالة التوحيد ٣٢-٣٣.

مما لا يتقرب به إلا إليه)؛

وقال: (الشرك: هو أن يفعل لغير الله شيئاً يختص به سبحانه)؛

ثم قال مبرهناً عليه:

(وقد علم كل عالم أن عبادة الكفار للأصنام ـ

لم تكن إلا بتعظيمها، واعتقاد أنها تضر وتنفع،

والاستغاثة بها عند الحاجة،

والتقريب لها في بعض الحالات بجزء من أموالهم؛

وهٰذا كله قد وقع من المعتقدين في القبور [وأهلها]. . .)؛

ثم ذكر رحمه الله أن القبورية أشد خوفاً وعبادة للأموات منهم لله تعالى[1].

قلت: سيأتي مفصلاً أن القبورية أشد إشراكاً من الوثنية الأولى وأعظم عبادة للأموات منهم لخالق البريات[2].

أقول: هٰذه كانت عدة تعريفات للشرك عند علماء الحنفية،

ذكرتها لتكون رداً على تعريف القبورية للشرك؛

فأنت رأيت أن علماء الحنفية لم يشترطوا في تعريفاتهم للشرك تلك القيود التي اشترطها القبورية في تعريف الشرك:

من قيد «الاستقلال بالنفع والضر» وقيد «الربوبية»

وقيد «بنفسه وبذاته» وقيد «من دون الحاجة إلى الغير»

وقيد «الخالقية والإحياء والإماتة» وقيد «نفوذ المشيئة لا محالة» ونحوها من القيود الباطلة؛

---

(١) صيانة الإنسان ١٦٦.

(٢) انظر ص ١١٧١-١١٩٧، ١١٩٩-١٢٢٩.

ثم رأيت تصريح علماء الحنفية في صدد تعريفاتهم للشرك:
أن القبورية مرتكبون للشرك الأكبر بعبادتهم للقبور وأهلها من تقديم النذور والاستغاثة بهم عند الكربات *،
وغيرها من أنواع العبادات *.

* * * * *

المطلب الثالث

في جهود علماء الحنفية في إبطال تعريف القبورية للشرك

لقد سبق أن عرضت عقيدة القبورية في تعريف الشرك،

فقد رأيت أخي المسلم: أن القبورية قد عرفوا الشرك بحيث يبرر لهم جميع ما يرتكبونه من الشرك الأكبر وعبادة غير الله ـ

تحت ستار الوسيلة والواسطة والشفاعة والولاية والكرامة؛

ولٰكن علماء الحنفية قد ردوا عليهم وأبطلوا تعريفهم للشرك؛

وذٰلك من وجوه:

الوجه الأول: أن علماء الحنفية قد عرفوا الشرك بعدة تعريفات كما ذكرت أمثلة منها أمام القراء الكرام وليس في هٰذه التعريفات شيء من تلك القيود الفاسدة التي ذكرتها القبورية في تعريفهم للشرك؛

كقيد «الاستقلال بالنفع والضر»، وقيد «الربوبية»، وقيد «بنفسه وبذاته»، وقيد «نفوذ المشيئة لا محالة»، وقيد «الخالقية والإماتة والإحياء» ونحوها،

فدل ذٰلك على أن الشرك يتحقق بدون هٰذه القيود؛

فذكر هٰذه القيود كلاً أو بعضاً يفسد حقيقة الشرك ويغير مفهومه ويحرف معناه، وهٰذا دليل على أن تعريف القبورية للشرك ـ

تعريف مزيف باطل فاسد *، عاطل كاسد *،

وليس إلا محاولة فاشلة لتبرير الإشراك بالله وجواز عبادة غير الله سبحانه وتعالى.

الوجه الثاني: أن علماء الحنفية قد صرحوا ـ كما ظهر في تعريفاتهم للشرك ـ

بأن الشرك يتحقق بعبادة غير الله سبحانه على سبيل الاستشفاع،

واعتقاد التصرف في الكون لغير الله جل وعلا،

واعتقاد علم الغيب في غير الله تعالى،

سواء اعتقد ذلك في غير الله عز وجل ـ

على سبيل الاستقلال أم على سبيل الإعطاء من عند الله سبحانه[1].

قلت: فهذا كله يدل على إبطال تعريف القبورية للشرك وأنه تعريف باطل فاسد.

الوجه الثالث: أن الحنفية قد صرحوا بأن القبورية هم أهل الشرك وهم عباد القبور وأهلها سواء اعترفوا بذلك أم لا،

وسواء سموا شركهم تعظيماً أو محبة أو تقديراً،

أم سموه بأسماء أخرى،

فهم في الشرك على طريقة الوثنية الأولى:

قال الإمام إسماعيل الدهلوي (١٢٤٦هـ) وتبعه الشيخ أبو الحسن الندوي، واللفظ للثاني:

(اعلم أن الشرك قد شاع في الناس في هذا الزمان وانتشر. . . ؛

---

(١) انظر تقوية الإيمان للإمام إسماعيل الدهلوي ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣ ورسالة التوحيد لأبي الحسن علي الندوي ٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٥-٣٦-٤٠.

والحاصل: أنه ما سلك عباد الأوثان في الهند طريقاً مع آلهتهم ـ
إلا وسلكه الأدعياء من المسلمين مع الأنبياء والأولياء. . . ،
وتبعوا سنن جيرانهم من المشركين شبراً بشبر وذراعاً بذراع وحذو القذة بالقذة والنعل بالنعل. . . ؛

فإذا عارضهم معارض وقال لهم: أنتم تدعون الإيمان، وتباشرون أعمال الشرك. . . ؟!؟،

قالوا: نحن لا نأتي بشيء من الشرك؛
إنما نبدي ما نعتقده في الأنبياء والأولياء من الحب والتقدير،
أما إذا عدلناهم بالله واعتقدنا: أنهم والله جل وعلا بمنزلة سواء ـ
كان ذلك شركاً،
ولكننا لا نقول بذلك،
بل نعتقد بالعكس: أنهم خلق الله وعبيده؛
أما ما نعتقد فيهم من القدرة، والتصرف في العالم ـ
فهما مما أكرمهم الله وخصهم به،
فلا يتصرفون في العالم إلا بإذن منه ورضاه؛
فما كان نداؤنا لهم واستعانتنا بهم إلا نداء الله واستعانة به،
ولهم عند الله دالة ومكانة ليست لغيرهم،
قد أطلق أيديهم في ملكه، وحكمهم في خلقه؛
يفعلون ما يشاؤون، وينقضون ويبرمون، وهم شفعاؤنا عند الله، ووكلاؤنا عنده ـ

فمن حظي عندهم ووقع عندهم بمكان ـ
كانت له حظوة ومنزلة عند الله. . . ؛

إلى غير ذٰلك من التأويلات الكاسدة والحجج الفاسدة. . . ؛

وإن[1] كانوا عولوا على كلام الله ورسوله «ﷺ»، وعنوا بتحقيقه ـ

عرفوا[2] أنها نفس التأويلات والحجج التي كان كفار العرب يتمسكون بها في عصر النبي ﷺ ويحاجونه بها،

ولم يقبلها الله منهم، بل كذبهم فيها؛

فقال في سورة يونس: **﴿ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هٰؤلاء شفعاؤنا عند الله قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السماوات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون﴾** [يونس: ١٨]. . . ،

وقد تبين من هٰذه الآية: أن من عبد أحداً من الخلق اعتقاداً بأنه شفيعه ـ

كان مشركاً بالله. . . ،

وقد وضح من ذٰلك: أن من اتخذ ولياً من دون الله ـ

وإن كان ذٰلك على أساس: أن عبادته تقربه عند الله ـ

كان مشركاً بالله كاذباً، كافراً بنعمة الله. . . ؛

وكذٰلك تبين: أن الكفار الذين كانوا في عصر النبي ﷺ ـ

لم يكونوا يعدلون آلهتهم بالله. . . ؛

بل كانوا يقرون بأنهم مخلوقون وعبيد. . . ؛

فما كان كفرهم، وشركهم إلا نداؤهم لآلهتهم والنذور التي كانوا ينذرون لها. . . ؛

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب: «ولو كانوا. . .».

(٢) هٰكذا في الأصل، والأولى: «لعرفوا. . .».

واتخاذهم لهم شفعاء ووكلاء؛

فمن عامل أحداً بما عامل به الكفار آلهتهم ـ

وإن كان يقر بأنه مخلوق وعبد ـ

كان هو وأبو جهل في الشرك بمنزلة سواء. . . ؛

فاعلم: أن الشرك لا يتوقف على أن يعدل الإنسان أحداً بالله ويساوي بينهما بلا فرق،

بل حقيقة الشرك: أن يأتي الإنسان بخلال وأعمال خصها الله بذاته العلية، وجعلها شعاراً للعبودية ـ

لأحد من الناس:

كالسجود لأحد، والذبح باسمه، والنذر له، والاستغاثة به في الشدة، واعتقاد أنه حاضر ناظر في كل مكان،

وإثبات التصرف له ـ

كل ذلك يثبت به الشرك ويصبح الإنسان به مشركاً. . . ؛

لا فرق في ذلك بين الأولياء والأنبياء والجن والشياطين،

والعفاريت، والجنيات ـ

فمن عاملها هذه المعاملة ـ

كان مشركاً. . . ؛

فمن كان يلهج باسم أحد من الخلق ويناديه. . .، ويستصرخه ويستغيث به عند نزول البلاء. . .،

ويعتقد أنه لا يخفى عليه من أمره شيء. . .؛

كان بذلك مشركاً، وكل ذلك يدخل في الشرك؛

ويسمى هذا النوع: الإشراك في العلم». . .،

سواء اعتقد: أنه يعلم من ذاته،
أو يعلم أنه منحة من الله وعطاء منه؛
كل ذلك شرك...؛
إن التصرف في العالم، وإصدار الأمر والنهي...،
وإنجاح المطالب، وتحقيق الأماني، ودفع البلايا، والإغاثة في الشدائد، وإلهاف الملهوف، وإنهاض العاثر ـ
هذه كلها من خصائص الله تعالى؛
لا يشاركه فيها أحد من الأنبياء والأولياء والشهداء والصلحاء والعفاريت والجنيات؛
فمن أثبت هذا التصرف المطلق لأحد، وطلب منه حاجته: وقرب القرابين والنذر لأجل ذلك، واستصرخه في نازلة ـ كان مشركاً؛
ويقال لهذا النوع: «الإشراك في التصرف»؛
سواء اعتقد أنهم يقدرون على ذلك بأنفسهم،
أو اعتقد: أن الله سبحانه وهبهم هذه القدرة...)،
ثم ذكرا عدة أنواع من العبادات التي يصرفها القبورية للقبور وأهلها[1]، ثم قالا:
(كل هذه الأعمال علمها رب العالمين عباده، وأفردها لنفسه؛
فمن أتى بها لشيخ طريقة، أو نبي، أو جني، أو قبر محقق، أو مزور، أو لنصب أو لمكان عبادة...، ـ
فقد تحقق عليه الشرك؛
ويسمى: «إشراكاً في العبادة»؛

---

(١) وقد سبق نص كلامهما في ص ٣٣٤-٣٤١.

سواء اعتقد: أن هٰذه الأشياء تستحق التعظيم بنفسها،
وأنها جديرة بذٰلك،
أو اعتقد: أن رضا الله في تعظيم هٰذه الأشياء،
وأن الله يفرج الكرب ببركة هٰذا التعظيم)[1]

الوجه الرابع: أن علماء الحنفية قد حققوا:

أن المشركين السابقين كانوا معترفين بتوحيد الربوبية، وأنهم لم يشركوا آلهتهم بالله في الخلق والتدبير والتصرف والاستقلال ونحو ذٰلك[2].

ومع ذٰلك كانوا مشركين؛

فدل هٰذا دلالة قاطعة لا تحتمل النقيض على أن تعريف القبورية للشرك فاسد باطل.

الوجه الخامس: أن تعريف القبورية للشرك ـ

دليل على أنهم لم يعرفوا الشرك ولا تاريخ الوثنية، ولا عقيدة المشركين، وما كانوا عليه من القصد والدين كما أن القبورية لم يعرفوا ما كان عليه الأنبياء عليهم السلام وأتباعهم من توحيد رب العالمين[3].

لذٰلك هم عرفوا الشرك بهٰذا التعريف الباطل ـ

الذي ذكروا فيه تلك القيود والشروط التي لم تكن متحققة في شرك المشركين الأولين.

الوجه السادس: أن نقول: لو صح تعريف القبورية للشرك ـ

---

(١) تقوية الإيمان ١٩-٢٣، ورسالة التوحيد للندوي ٢٥-٤٠.

(٢) راجع ما سبق في ص ٢٣٢ وانظر شرح الطحاوية ٢١ ط دار البيان و ٧٩ ط المكتب وجلاء العينين ٥٢١.

وانظر ما سيأتي في ص ١٣٠٠-١٣٠٢.

(٣) راجع فتح المنان لشكري الآلوسي ٤٤٧.

لزم منه ـ

أن يكون المشركون السابقون غير مشركين؛

لكن التالي باطل فالمقدم مثله؛

ولو صح أن المشركين السابقين كانوا مشركين ـ

لزم منه ـ

أن يكون تعريف القبورية للشرك باطلاً فاسداً * عاطلاً كاسداً *؛

لكن المقدم حق فالتالي مثله.

ودليل هذين البرهانين القاهرين * والسلطانين الباهرين * ـ

ما قاله العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(وهذا الأحمق [ابن جرجيس] زاد في غير موضع من كتابه قيداً فقال:

لا يشرك إلا من قصد واعتقد الاستقلال من دون الله.

مع أن تلبية المشركين في الجاهلية:

«لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك»[1]؛

فهؤلاء لم يدعوا الاستقلال؛

وعلى زعم هذا «العراقي ابن جرجيس» فليسوا بمشركين)[2].

وقال رحمه الله:

(وأما جعل الأموات أسباباً يستغاث بها وتدعى وترجى وتعظم على أنها وسائط ـ

فهذا دين عبادة الأصنام؛

---

(١) سبق تخريجه في ص ٢١٤.

(٢) فتح المنان ٤٤٨.

يكفر فاعله بمجرد اعتقاده وفعله؛
وإن لم يعتقد الاستقلال:
كما نص عليه القرآن في غير موضع؛
فالغلاة معارضون للقرآن مصادمون لنصوصه)[1].

قلت: انشده بهٰذه المناسبة ما قاله الإمام ابن القيم رحمه الله (٧٥١هـ):

والله ما بعد البيان لمنصف إلا العناد ومركب الخذلان[2]

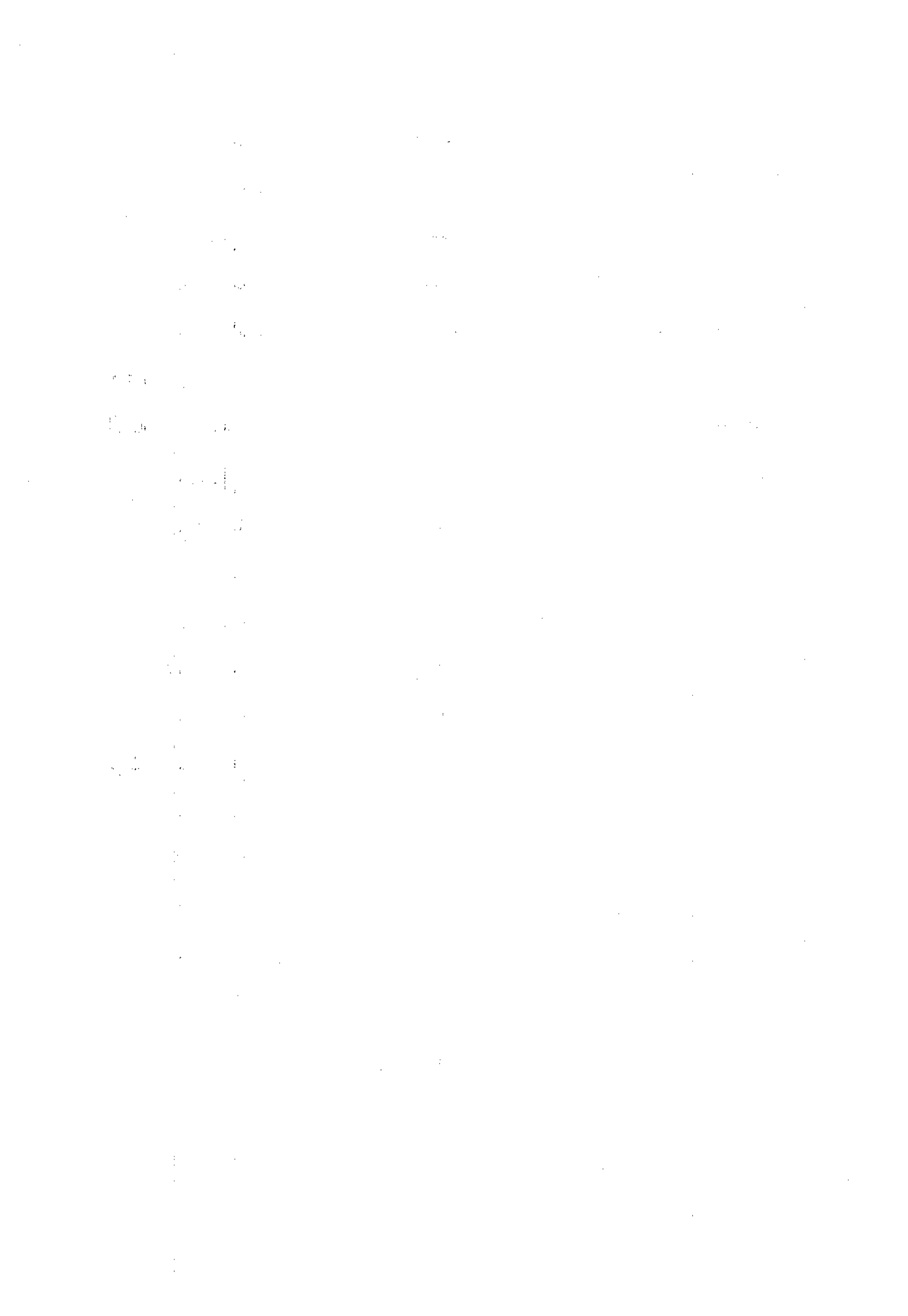
الحاصل: أن تعريف القبورية للشرك ـ
تعريف باطل فاسد غير جامع لأفراده؛
بل غير صادق على شرك المشركين الأولين والآخرين،
وأن الصحيح الحق الصواب ـ
هو تعريف هٰؤلاء العلماء من الحنفية للشرك؛
فإنه جامع شامل لجميع أفراده صادق على شرك الوثنية القديمة وعلى شرك القبورية في آن واحد.

وبعد أن عرفنا بطلان تعريف القبورية للشرك وعرفنا صحة تعريف الحنفية للشرك ننتقل إلى المبحث الآتي؛
لنعرف أنواع الشرك عند الحنفية.

فنقول وبربنا لرحمٰن نستغيث ونستعين * إذ هو المستعان المغيث وهو المعين *:

* * * * *

(١) غاية الأماني ١/٢٧٧.
(٢) النونية ١٢٥.



المبحث الثاني
في بيان أنواع الشرك عند علماء الحنفية وردهم على القبورية

كلمة بين يدي هٰذا المبحث:

لقد ذكرت تعريف الشرك لغة واصطلاحاً عند علماء الحنفية،

كما ذكرت بعض جهودهم في إبطال تعريف القبورية للشرك.

وتبين من نصوصهم أن الشرك له أنواع توجد كثير منها في القبورية؛

فعلماء الحنفية ـ في تعريفهم للشرك تعريفاً صحيحاً واسعاً جامعاً لأنواع الشرك ـ ردوا ردّاً قويّاً على القبورية بحيث جعلوهم صرعى لا نهوض لهم.

وفي هٰذا المبحث أريد أن أذكر أهم ما ذكره علماء الحنفية من أنواع الشرك التي يرتكبها القبورية قديماً وحديثاً ليكون هٰذا أبلغ رد من علماء الحنفية لمزاعم القبورية وأقمع لعقائدهم فأقول وبالله لتوفيق:

لقد ذكر كبار علماء الحنفية عدة أنواع للشرك:

بأساليب مختلفة وعبارات متنوعة وطرق متعددة وكلها في الرد على القبورية؛

ليبينوا للناس أن هٰذه[1] الأفاعيل الشركية والأباطيل الخرافية ـ

---

(١) الخبر قولي الآتي: «كلها داخلة».

التي ترتكبها القبورية ويبررونها بتلك القيود التي يذكرونها في تعريف الشرك:

كقيد: «استقلال الأنبياء والأولياء بالنفع والضر[1]» أو «اعتقاد الربوبية[2] فيهم» أو «أنهم ينفعون ويضرون بذواتهم»)[3].

كلها[4] داخلة في تعريف الشرك وأنها من أنواع الشرك لا محالة.

سواء كان يعتقد فيهم «الاستقلال بالنفع والضر» ويعتقد فيهم الربوبية أم لا؛

وفيما يلي أذكر بعض أقوال علماء الحنفية في بيان أنواع الشرك.

١ ـ قول الإمام أحمد بن عبد الأحد السرهندي الملقب عند الحنفية بالإمام الرباني ومجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ)[5]:

ذكر للشرك نوعين.

الأول: الشرك في وجوب الوجود.

الثاني: الشرك في العبادة.

ولما كان النوع الأول غير واقع والثاني هو الواقع في المشركين عامة والقبورية خاصة ـ اهتم ببيان الشرك في العبادة ردّاً على القبورية فقال:

(ما أشد سفاهة من لا يشركون بالله شيئاً في وجوب الوجود ومع ذلك

---

(١) راجع ص ١٩١.

(٢) راجع ص ١٩٣.

(٣) راجع ص ١٩١.

(٤) خبر لقولي السابق: «أن هذه الأفاعيل».

(٥) ترجمته في سبحة المرجان ٤٧ـ٥٢، ونزهة الخواطر ٥/٤٣ـ٥٥، وإرغام المريد ٦٩ـ٧٢ للكوثري.

يشركون به تعالى في العبادة. . . ،

بل الأهم والأحوج إليه والأنفع في هٰذه الطرق نفـي شريك استحقاق العبادة المخصوص بدعوة الأنبياء عليهم الصلوات والتسليمات؛

فإن المخـالفين الـذين ليسوا بملتزمين ملة نبي من الأنبياء عليهم الصلوات والتسليمات؛

أيضاً ينفون شريك وجوب الوجود. . . ،

ولٰكنهم غافلون عن معاملة استحقاق العبادة.

وفارغون عن نفي شريك استحقاق العبادة،

لا يتحاشون من عبادة الغير،

ولا يتكاسلون من عمارة الدير،

الأنبياء هم الذين يهدمون الدير وينهون عن عبادة الغير،

والمشرك في لسان هٰؤلاء الأكابر ـ

من يكون أسيراً لعبادة غير الحق سبحانه،

وإن كان قائلاً بنفي وجوب الوجود،

فإن اهتمامهم في نفي عبادة ما سوى الحق سبحانه المتعلق بالعمل والمعاملة المستلزم لنفي شريك وجوب[1] الوجود؛

فمن لم يتحقق[2] بشرائع هٰؤلاء الأكابر عليهم الصلوات والتسليمات المنبئة عن نفي استحقاق ما سوى الله للعبادة ـ

لا يتخلص من الشرك، ولا ينجو من شعب شرك عبادة الآلهة)؛

ثم ذكـر أن المقصود من بعثة الرسل إنما هو تحقيق توحيد العبادة

---

(١) في الأصل: «الوجوب الوجود» وهو غلط.

(٢) هٰكذا في الأصل، ولعل الصواب: «فمن لم يحقق شرائع».

والنجاة من الشرك في عبادة الله عز وجل[1].

أقول: هٰذا النص مشتمل على نكات مهمات وكلها رد على القبورية:

الأولى: أن القبورية أشركوا في عبادة الله تعالى.

الثانية: أن القبورية اهتموا بتعمير ما أمر الأنبياء بهدمه من الدير والمشاهد.

الثالثة: المشرك في اصطلاح الأنبياء هو من أشرك في عبادة الله.

الرابعة: أن من عبد غير الله تعالى فهو مشرك وإن اعترف بتوحيد الربوبية.

الخامسة: الفرق بين توحيد الربوبية وبين توحيد العبادة.

السادسة: أن الأنبياء والمرسلين إنما بعثوا لتحقيق توحيد الألوهية ونفي عبادة غير الله تعالى.

٢ ـ قول الإمام أحمد الرومي أحد عظماء الحنفية الذي له جهود عظيمة في إبطال عقائد القبورية (**١٠٤٣هـ**)،

٣ ـ قول الشيخ سبحان بخش الهندي،

٤ ـ قول الشيخ محمد السورتي،

فهٰؤلاء العلماء ذكروا ستة أنواع للشرك منها الشرك في العبادة،

وقالوا في بيان هٰذا النوع من الشرك ـ واللفظ للأول ـ:

(والثالث من أنواع الشرك ـ

شرك تقريب:

وهو عبادة غير الله ليقرب إلى الله؛

(١) الدرر المكنونات للمنزاوي ترجمة المكتوبات للرباني ٣/٧ـ٨.

كشرك متقدمي عبدة الأصنام،

فإنهم لما رأوا أن عبادتهم للمولى العظيم على ما هم عليه من غاية الدناءة ونهاية الحقارة ـ

سوء أدب عظيم ـ

تقربوا إليه بعبادة من هو أعلى منهم عنده. . .)[1].

ثم بوبوا فقالوا؛ واللفظ للأول أيضاً:

(المجلس السابع عشر في بيان عدم جواز الصلاة عند القبور والاستمداد من أهلها واتخاذ السروج والشموع عليها).

ثم أطنبوا في الرد على عقائد القبورية وحققوا أن هٰذا النوع من الشرك ـ وهو عبادة غير الله ـ موجود في القبورية،

وأتوا بتحقيقات دقيقة وتدقيقات عميقة في إبطال عقائد القبورية مما فيه عبرة للقبورية وسخنة الأعين للخرافية وقرة عيون السنية[2].

٥ ـ قول الشيخ محمد أعلى الفاروقي أحد علماء الحنفية[3].

لقد ذكر عدة أنواع للشرك في مبحث طويل رد فيه على القبورية:

منها الشرك في العبادة.

ومنها الشرك في الطاعة أي في التحليل والتحريم.

---

(١) مجالس الأبرار: ١١٨ـ١٢٠، مع خزينة الأسرار، ونفائس الأزهار: ١٥٠ـ١٥٢.

(٢) المراجع السابقة: ٢٣ـ١٣١، ٣٥٥ـ٣٦٢ و ١٥٤ـ١٦٣. ٤٠٧ـ٤١٥.

(٣) كان حيّاً سنة (١١٥٨هـ) ترجمته في نزهة الخواطر ٢٧٨٦.

لٰكنه ينقل عن الشاه عبد العزيز في كتابه كشاف الاصطلاحات ٤/١٥٣، مع أن الشاه عبد العزيز توفي سنة (١٢٣٩هـ) كما في نزهة الخواطر ٧/٢٧٥ـ٢٨٣، وفقه أهل العراق ٧٩!؟!

ومنها الشرك في التسمية.

ومنها الشرك في العلم،

ومنها الشرك في القدرة.

ثم قال في بيان سبب عبادة الأوثان:

(ولا بد من بيان سبب عبادة الأوثان؛

إذ عبادة الأحجار من جم غفير عقلاء، ظاهر البطلان)؛

ثم ذكر عدة أسباب، منها التقرب إلى الله وقال في بيان ذلك:

(وعابدو الأوثان فيهم من كانوا لا يقولون: إنهم شركاء الله في الخلق وتدبير العالم؛

بل كانوا يقولون: هٰؤلاء شفعاؤنا عند الله،

فثبت أن الأكثر منهم كانوا مقرين بأن الله إله العالم واحد،

وأنه ليس له في الإلٰهية ـ بمعنى خلق العالم وتدبيره ـ شريك ونظير كما يدل عليه قوله تعالى: ﴿**ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم**﴾ [الزخرف: ٩].

ثم تصدى للرد على القبورية وبيان كشف زيغهم وإبطال عقيدتهم في الشفاعة، والتوسل الشركيين، فقال:

(والفرقة الرابعة هي فرقة عباد الشيوخ وأنصارها:

يقولون: حيث إن الرجل الكبير مستجاب الدعوات مقبول الشفاعات بسبب كمال الرياضة والمجاهدة فإنه ينقل[1] قوة عظيمة وبسطة من هٰذه الدنيا إلى روحه،

فكل من يجعل صورته برزخاً أو يسجد على قبره ويتذلل أو يذكره في

---

(١) في الأصل «تنقل» وهو خطأ.

مكان عبادته، أو ينذر نذراً باسمه، أو يفعل نحو ذلك ـ

فإن روح ذلك الشيخ ـ بسبب كماله ـ تطلع على هذا الأمر وتشفع له في الدنيا والآخرة)؛

وقال أيضاً في بيان إبطال توسل القبورية:

(ومن جملتهم الأشخاص الذين يدعون الآخرين لدفع البلاء عنهم ويتوسلون بالآخرين في تحصيل المنافع، ويعدون الآخرين عالمين بالغيب وذوي قدرة مطلقة مستقلين بذاتهم[1]،

وهذا نوع من الشرك في العلم والقدرة)[2].

قلت: هذا النص في غاية من الأهمية لإبطال عقائد القبورية وبيان أنهم يرتكبون أنواعاً من الشرك كالشرك في العبادة حيث يعبدون القبور وأهلها بنذور وسجود ونداء واستغاثة لدفع البلاء وتحصيل المنافع وأن القبورية يرتكبون شفاعة شركية ووسيلة خرافية.

وأنهم يعتقدون فيمن يدعونهم ويستغيثون بهم من الأولياء ـ

أنهم عالمون بالغيب وقادرون بقدرة مطلقة مستقلين بذاتهم،

وأن القبورية لأجل هذه العقائد الشركية مرتكبون شركاً في العلم وشركاً في القدرة.

تنبيه: قوله: «مستقلين بذاتهم» ـ ليس قيداً لتحقيق الشرك،

بل بيان أن القبورية قد وصلوا في شركهم إلى حد ـ

اعتقد بعضهم: أن للأولياء قدرة مطلقة،

مستقلين بذواتهم،

---

(١) هكذا في الأصل، والأولى «بذواتهم».

(٢) كشاف الاصطلاحات ٤/١٤٦-١٥٣.

وهٰذا تكذيب للقبورية أيما تكذيب!؟!؛

إذ ليس هٰذا إلا شركاً في الربوبية والصفات؛

فالقبورية أشركوا بالله حتى أشركوا في الربوبية فضلاً عن الشرك في العبادة.

٦ ـ قول الإمام ولي الله رحمه الله.

لقد بوب الإمام ولي الله الدهلوي أحد كبار أئمة الحنفية (١١٧٦هـ) ليرد على مزاعم القبورية ويبطل عقائدهم ببيان أنواع الشرك فقال:

«باب أقسام الشرك».

ثم ذكر تعريف الشرك وقد تقدم نصه[1] ثم قال: «ورد في الحديث: أن المشركين كانو ا يلبون بهٰذه الصيغة:

«لبيك لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك»[2].

ثم ذكر: أن المشرك يتذلل عند معبوده الباطل أقصى التذلل،

ويعامل معه معاملة العباد مع الله تعالى؛

ثم ذكر للشرك عدة أنواع سماها الشرك ومظانه على ما يلي:

١ ـ الشرك في السجود.

٢ ـ الشرك في الاستعانة.

٣ ـ الشرك في النذور.

وقال:

«ومنها أنهم كانوا يستعينون بغير الله في حوائجهم من شفاء المريض وغناء الفقير وينذرون لهم يتوقفون إنجاح مقاصدهم بتلك النذور،

---

(١) في ص ٣٦١-٣٦٣.

(٢) تقدم تخريجه في ص ٢١٤.

ويتلون أسماءهم رجاء بركتها،

فأوجب الله عليهم أن يقولوا في صلاتهم ﴿**إياك نعبد وإياك نستعين**﴾ [الفاتحة: ٥]،

وقال تعالى: ﴿**فلا تدعوا مع الله أحداً**﴾ [الجن: ١٨]؛

وليس المراد من الدعاء العبادة، كما قال بعض المفسرين بل هو الاستعانة لقوله تعالى: ﴿**بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون**﴾...)؛ [الأنعام: ٤١]؛

ثم ذكر نوعين آخرين للشرك:

٤ ـ تسمية بعض شركائهم بنات الله وأبناء الله.

٥ ـ الشرك في الطاعة وهو طاعة الأحبار والرهبان في تحليل ما حرم الله وتحريم ما أحله الله.

ثم ذكر في إبطاله قوله تعالى: ﴿**اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله**﴾ [التوبة: ٣١]،

وحديث عدي بن حاتم المعروف(١).

ثم قال:

«وسر ذٰلك أن التحليل والتحريم عبارة عن تكوين نافذ في الملكوت أن الشيء الفلاني يؤاخذ به أو لا يؤاخذ به،

فيكون هٰذا التكوين سبباً للمؤاخذة وتركها،

وهٰذا في صفات الله».

ثم ذكر أن من فعل هٰذا الشرك فهو مشرك بالله تعالى،

ثم ذكر أنواعاً ثلاثة أخرى للشرك:

---

(١) سبق تخريجه في ص ٢٦٦.

٦ ـ الشرك في الذبح والإهلال باسم غير الله.

٧ ـ تسييب السوائب والبحائر تقرباً إلى غير الله،

٨ ـ الشرك في الحلف بغير الله.

وقال: (ومنها أنهم كانوا يعتقدون في أناس أن أسماءهم مباركة معظمة وكانوا يعتقدون أن الحلف بأسمائهم على الكذب يستوجب حرماً في ماله وأهله،

فلا يقدمون على ذلك؛

ولذلك كانوا يستحلفون الخصوم بأسماء شركائهم بزعمهم، فنهوا عن ذلك وقال النبي ﷺ:

«من حلف بغير الله فقد أشرك»[1] وقد فسره بعض المحدثين على معنى التغليظ والتهديد،

ولا أقول بذلك،

وإن المراد عندي: اليمين المنعقدة[2]، واليمين الغموس[3] باسم غير الله تعالى على اعتقاد ما ذكرنا».

ثم ذكر نوعاً آخر للشرك:

٩ ـ الشرك في الحج لغير الله.

---

(١) رواه أبو داود ٣/ ٥٧٠، والترمذي ٤/ ١١٠، وأحمد ٢/٨٦-٨٧، ١٢٥، وابن حبان ١٠/ ٢٠٠ (الإحسان)، وعبد الرزاق ٨/٤٦٨، والطيالسي ٢٥٧، والحاكم ٤/٢٩٧، والبيهقي ١٠/ ٢٩، وقال شعيب الأرناؤوط الحنفي: «إسناده صحيح على شرط مسلم»، تعليقاته على الإحسان لابن بلبان الحنفي ١٠/ ٢٠٠.

(٢) هي: الحلف على فعل أو ترك في المستقبل. (تعريفات الجرجاني ٣٣٣).

(٣) هي: الحلف على فعل أو ترك في الماضي كذباً. (تعريفات الجرجاني ٣٣٣).

وقال في شرحه وبيانه:

(ومنها الحج لغير الله تعالى:

وذلك أن يقصد مواضع متبركة مختصة بشركائهم ـ

يكون الحلول بها تقرباً من هؤلاء،

وقال النبي ﷺ:

«لا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»[1]).

وقال: (كان أهل الجاهلية يقصدون مواضع معظمة بزعمهم يزورونها ويتبركون بها، وفيه من التحريف والفساد ما لا يخفى،

فسدّ النبي ﷺ الفساد،

لئلا يلتحق غير الشعائر بالشعائر، ولئلا يصير ذريعة لعبادة غير الله،

والحق عندي أن القبر ومحل عبادة وليّ من أولياء الله والطور كل ذلك سواء في النهي).

وذكر نوعاً آخر للشرك، وهو:

١٠ ـ الشرك في التسمية بأن يسمي ابنه عبد العزى وعبد الشمس ونحو ذلك.

ثم قال بعد ذكر هذه الظاهرة للشرك:

(فهذه أشباح وقوالب للشرك نهى الشارع عنها)[2].

وذكر أن شرك الطاعة التي هي عبادة الأحبار والرهبان قد وقع فيه بعض المقلدين الجامدين للأئمة الذين لا يتركون التقليد وإن ظهر الدليل

---

(١) سيأتي تخريجه في ص ٦٤٥.

(٢) حجة الله ١/١٨٣ـ١٨٨، ٥٤٣ ط المحققة، و ١/٦٠ـ٦٣، ١٩٢ ط القديمة. وانظر البدور البازغة ١٢١ـ١٢٧ ط القديمة و ١٦٢ـ١٧٠ ط الجديدة.

على خلاف قول إمامهم[1].

٧ ـ قول الشاه محمد إسماعيل المجاهد (١٢٤٦هـ)،

٨ ـ وقول الشيخ أبي الحسن الندوي.

لقد مشى على طريقة الإمام ولي الله حفيده العلامة إسماعيل الدهلوي وتبعه الشيخ أبو الحسن الندوي في بيان أنواع الشرك الموجودة في القبورية فقالا واللفظ للثاني:

(استفحال فتنة الشرك والجهالة في الناس.

اعلم أن الشرك قد شاع في الناس في هذا الزمان وانتشر)،

ثم ذكر بعد عنوان: «مظاهر الشرك وأشكاله المتنوعة» ـ ما يلي:

١ ـ الشرك بدعاء الأولياء والاستغاثة بهم.

٢ ـ الشرك بالاستعانة من الأولياء.

٣ ـ الشرك بالنذر والذبح للأولياء.

٤ ـ الشرك في التسميات بأن ينسب الأولاد إلى الأولياء بمعنى أنهم من عطاء غير الله ككثير من الأسماء الشركية؛

نحو عبد النبي، وهبة علي، وهبة حسين، وهبة المدار[2] وهبة سالار[3] وذلك طمعاً في رد البلاء عنهم.

٥ ـ الحلف بأسماء الأولياء.

---

(١) انظر البدور البازغة ١٢٥-١٢٧ ط القديمة، و ١٦٧-١٧٠ ط الجديدة، وحجة الله ١/٤٤٤-٤٤٦ ط المحققة، و ١/١٥٥-١٥٦ ط القديمة، والإنصاف ١٠٠-١٠١. وانظر نص كلامه فيما مضى.

(٢) مؤسس الطريقة المدارية الخرافية، انظر ص ١١٩٢.

(٣) هو مسعود انظر ص ١١٤٢.

٦ ـ إرسال الظفيرة باسم ولي من أولياء الله.

٧ ـ تعليق القلادة لولي من الأولياء.

٨ ـ إلباس الولد لباساً خاصاً باسم ولي من الأولياء.

٩ ـ صفد الابن بقيد في رجله باسم ولي من الأولياء.

١٠ ـ السجود لغير الله.

١١ ـ اعتقاد علم الغيب في غير الله.

١٢ ـ إثبات قدرة التصرف لغير الله.

ثم قالا: (كل ذٰلك يثبت به الشرك ويصبح الإنسان به مشركاً)[١].

قلت: في هٰذا النص أبلغ الرد على القبورية في صميم اعتقاداتهم الباطلة.

٩ ـ قول آخر للشاه المجاهد المذكور (١٢٤٦هـ) وقد شن الغارة على القبورية لإبطال عقائدهم الوثنية.

فذكر أن الشرك أولاً على نوعين؛

١ ـ الشرك في الربوبية.

٢ ـ الشرك في الألوهية.

ثم ذكر أنه تفرع منها أربعة أنواع أخرى وهي:

١ ـ الشرك في العلم بمعنى علم الغيب.

٢ ـ الشرك في التصرف.

٣ ـ الشرك في العبادة.

٤ ـ الشرك في العادة يعني في الأعمال العادية[٢].

---

(١) تقوية الإيمان ١٩ـ٢٠ ورسالة التوحيد ٢٥ـ٣٣.

(٢) انظر رد الإشراك ١٦ـ١٧، وانظر أيضاً تقوية الإيمان ٢٩ـ٤٧.

١٠ ـ وتبعه أيضاً الشيخ أبو الحسن الندوي في بيان هٰذه الأنواع الأربعة،

وشدد النكير على القبورية لإبطال عقائدهم الخرافية[1].

١١ ـ قال العلامة السيد محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(إن الشرك نوعان:

١ ـ شرك في الربوبية: بأن يجعل معه لغيره تدبيراً ما . . .

٢ ـ وشرك في الألوهية: بأن يدعي غيره دعاء عبادة أو دعاء مسألة . . .)[2].

١٢ ـ قول العلامة حسين علي (١٣٦٢هـ) أحد عظماء الحنفية[3].

١٣ ـ قول غلام الله الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن (١٩٨٠م)[4].

فقد تصديا لإبطال عقائد القبورية وبيان أن القبورية ارتكبوا عدة أنواع من الشرك،

فذكـرا من تلك الأنواع ما يلي:

١ ـ الشرك في العلم.

٢ ـ الشرك في التصرف.

٣ ـ الشرك في الدعاء.

---

(١) راجع رسالة التوحيد ٣٤ـ٤٤.

(٢) غاية الأماني ٢/٢٧٧.

(٣) ترجمته في تكملة البنوري لفقه أهل العراق للكوثري: ٨٠، ومقدمة جواهر القرآن: ٥ ونيل السائرين للفنجفيري ٣٦٥.

(٤) ترجمته في أكابر علماء ديوبند ٣٦٤ـ٣٦٥ وكارون آخرت ١٨٤ـ١٨٥ (ركب الآخرة).

٤ ـ الشرك الفعلي.

ثم ذكرا تعريفات كل نوع منها، وكشفا عن تمويهات القبورية وخرافاتهم[١].

١٤ ـ قول الأستاذ أبي الأعلى المودودي (١٩٧٩م) رحمه الله.

لقد قسّم الأستاذ المودودي رحمه الله الشرك أوّلاً إلى قسمين:

١ ـ الشرك الاعتقادي.

٢ ـ الشرك العملي[٢].

وقسم الشرك الاعتقادي إلى أربعة أقسام:

١ ـ الشرك في الذات.

٢ ـ الشرك في الصفات، وهو إثبات صفة من صفات الله تعالى لغيره سبحانه كاعتقادهم الغيب في غيره تعالى.

أو أن غيره تعالى يسمع كل ما يسمع ويبصر كل شيء أو منزه عن كل عيب ونقص وخطأ.

٣ ـ الشرك في الاختيار وهو إثبات التصرف والنفع والضر والإغاثة والحفظ والإجابة والخير والشر فوق الأسباب العادية لغيره تعالى،

والتصرف في التشريع من التحليل والتحريم والتقنين.

٤ ـ الشرك في الحقوق وهو الشرك في العبادة.

كالسجود والركوع والقيام والنذر والذبح والقربان ورجاء رفع الحوائج والمشكلات والدعاء وقت نزول المصائب والبلايا لغير الله سبحانه.

وكذا كل ما يدخل في العبادة بجميع أنواعها وصورها.

---

(١) انظر مقدمة جواهر القرآن ٤٠-٤٢.

(٢) انظر تفهيم القرآن ١/٥٧٧-٥٧٨.

وهكذا الطاعة لغير الله تعالى طاعة مطلقة.

كل ذلك من قبيل الإشراك بالله تعالى في حقوقه وعبادته[1].

قلت: الشرك في الاختيار هو في الحقيقة داخل في الشرك في الصفات.

فالأولى أن يقال: الشرك في الذات، الشرك في الصفات، الشرك في العبادات؛

غير أن الشرك في الذات أمر ذهني يتصوره العقل فقط وليس له وجود في الخارج فلا تعرف طائفة كائنة من بني آدم ارتكبت الشرك في الذات[2].

١٥ ـ قول شيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧) رحمه الله.

١٦ ـ قول الشيخ الرستمي حفظه الله.

لقد تصدى الشيخ محمد طاهر الفنجفيري الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن وتبعه تلميذه الشيخ عبد السلام الرستمي، للرد على القبورية وإبطال عقائدهم الوثنية فكشفا الستار عن كثير من أسرارهم ونبّها على مفاسدهم وأضرارهم، وبينا عدة أنواع للشرك، فقالا، واللفظ للثاني:

(بحث أقسام الشرك:

اعلم أن الشرك في التفصيل له أنواع كثيرة؛

لأن الإشراك بالله تعالى في كل صفة مختصة به تعالى ـ نوع من الشرك،

وكذا الإشراك في كل حق من حقوقه تعالى ـ

نوع مستقل [من أنواع الشرك]؛

---

(١) انظر تفهيم القرآن ١/٥٩٧ـ٥٩٨.

(٢) كما صرح به الحنفية، انظر ص ٢٣٢ ـ ٢٣٤.

والصفات والحقوق الإلٰهية كثيرة؛
فالأنواع للشرك بجنبها كثيرة،
لٰكنها في الأصل ترجع إلى نوعين:
(١) شرك اعتقادي،
(٢) وشرك فعلي،
والأول على أربعة أقسام:
(١) الشرك في العلم «علم الغيب»،
(٢) والشرك في التصرف والاختيار،
(٣) والشرك في الدعاء؛ يعني النداء والاستغاثة.
(٤) والشرك في العبادة.
فنذكر هٰذه الأقسام بالنهج الذي ساقه القرآن)[١].
١٧ ـ وقد ذكر الشيخ الرستمي أنواعاً أخرى بترتيب آخر، وهي:
١ ـ الشرك في المالكية[٢].
٢ ـ الشرك في الربوبية لا يعني الشرك في «الحكم» أي الطاعة[٣].
٣ ـ الشرك في التصرف[٤].
٤ ـ الشرك في الاستعانة[٥].
٥ ـ الشرك في الاستعاذة[٦].

---

(١) تنشيط الأذهان ٢٤.
(٢) التبيان ٥٨-٥٩.
(٣) التبيان ٤٨-٤٩.
(٤) التبيان ٢٨.
(٥) التبيان ٢٩.
(٦) التبيان ١٧-١٨، ١٩.

٦ ـ الشرك في الاستجارة[1].

٧ ـ الشرك في البركة[2].

٨ ـ الشرك في الصفات[3].

٩ ـ الشرك في العلم[4].

١٠ ـ الشرك في العبادات القولية[5].

١١ ـ الشرك في العبادات العملية[6].

١٢ ـ الشرك في الدعاء[7].

١٣ ـ الشرك في الألوهية. ويعني به الشرك في الربوبية[8].

الحاصل: أن هٰذه عدة أنواع للشرك.

ذكرتها عن علماء الحنفية الذين ردوا على القبورية وهي تدل دلالة قاطعة على أن القبورية قد ارتكبوا أنواعاً من الشرك الأكبر بالله سبحانه، وذلك بعبادتهم للقبور وأهلها.

وبعدما عرفنا الشرك وأنواعه ـ

ننتقل إلى المبحث الآتي ـ

لنعرف كيف بدأ الشرك وكيف تطور؟؛

---

(١) التبيان ١٨.

(٢) التبيان ٢٦-٢٧.

(٣) التبيان ٥١.

(٤) التبيان ٩٢١.

(٥) التبيان ٣٧.

(٦) التبيان ٣٧.

(٧) التبيان ٢٦-١٢٣.

(٨) التبيان ٥٨-٥٩، ٣٩-٤٠.

ليكون ذلك أبلغ رد من علماء الحنفية على القبورية؛

فنقول وبالله نستعين وبه نستغيث * إذ هو المستعان المعين المغيث*:

* * * * *

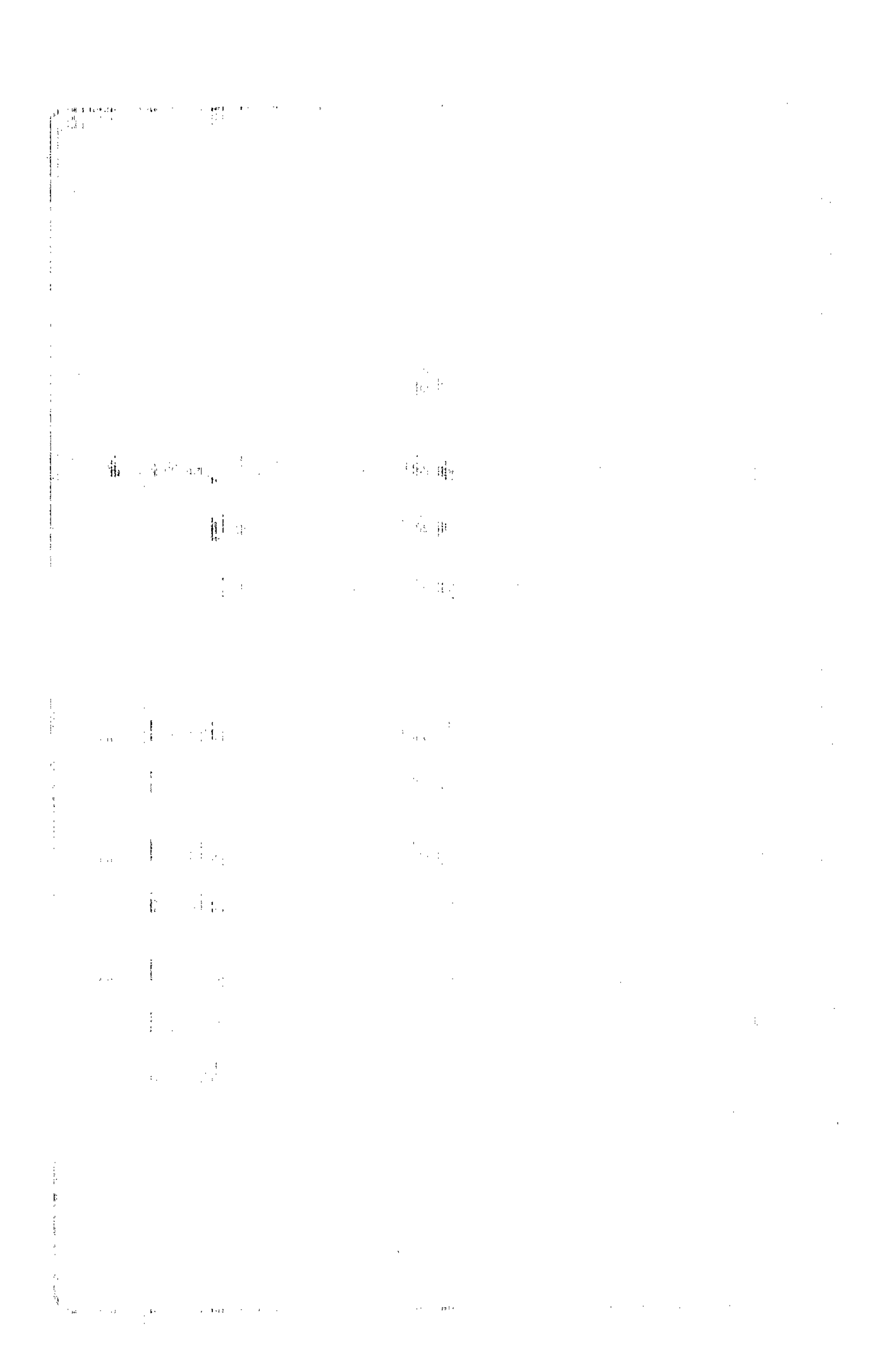


المبحث الثالث

في مصدر الشرك بعبادة القبور وتطوره، ونشأة القبورية وانتشارهم في العالم عند علماء الحنفية وتحقيقهم: أن القبورية عبدة الأوثان

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في مصدر الشرك بعبادة القبور ونشأة القبورية عند علماء الحنفية.
- المطلب الثاني: في تطور الشرك والقبورية، وانتشارهم في العالم عند علماء الحنفية.
- المطلب الثالث: في تحقيق علماء الحنفية: أن القبورية أهل الشرك وثنية؛ عبدة الأوثان، وعباد القبور، والأنصاب، والأحجار والغارات، والأشجار.



المطلب الأول

في مصدر الشرك بعبادة القبور وأهلها ونشأة القبورية عند علماء الحنفية

لعلمـاء الحنفية جهـود في بيان مصدر الشرك بعبادة القبور وأهلها ونشأة القبورية،

والكلام هٰهنا في أمور ثلاثة:

الأمر الأول: في تصريح علماء الحنفية بأن الناس قبل نشأة القبورية كانوا موحدين كلهم:

لقد صرح علماء الحنفية بأن الناس كانوا أمة واحدة على الإسلام موحدين متفقين على الحق والتوحيد،

في زمن أبينا آدم عليه السلام إلى زمن قوم نوح عليه السلام،

ثم اختلفوا بدسائس الشيطان وحيله ومكره الخفي،

كما قال تعالى: ﴿**كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه**﴾ [البقرة: ٢١٣]،

وقال سبحانه: ﴿**وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلفوا**﴾ [يونس: ١٩][1].

---

(١) انـظر تفسيرهمـا في تأويلات المـاتريدي ١/ ٤٤٠ وبحر العلوم للسمرقندي =

الأمر الثاني: في مصدر عبادة القبور وكيف بدأ شرك عبادة القبور فيهم؟

لقد ذكر جمع من علماء الحنفية أثر ابن عباس رضي الله عنهما في تفسير قوله تعالى: **﴿وقالوا لا تذرن آلهتكم ولا تذرن ودّاً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً﴾** [نوح: ٢٣]:

(صارت الأوثان التي كانت في قوم نوح -

في العرب بعد:

أما «ود» فكانت لكلب بدومة الجندل،

وأما «سواع» فكانت[1] لهذيل،

وأما «يغوث» فكانت لمراد،

ثم لبني غطيف بالجوف عند سبأ،

وأما «يعوق» فكانت لهمدان،

وأما «نسر» فكانت لحمير، لآل ذي الكلاع[2] -

أسماء رجال صالحين من قوم نوح؛

فلما هلكوا - أوحى الشيطان إلى قومهم:

أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون - أنصاباً، وسموها بأسمائهم؛

ففعلوا، فلم تعبد -

= ٦١٧/١ والكشاف ٣٥٥/١ و٢٣٠/٢، والمدارك ١٣٥/١ و٩/٢ وإرشاد العقل للعمادي ٢١٤/١ و٤/١٣٢ وروح المعاني ١٠٠/٢-١٠١ و١١/٨٩-٩٠.

(١) هكذا بالفاء الشرطية في نسخة الفتح ٦٦٧/٨، وغيرها، وهو الصحيح، ووقع ههنا وما قبله في نسخة البغا: «كانت» بدون الفاء، وهو غلط نحوياً، ورواية.

(٢) راجع لمعرفة هذه القبائل عمدة القاري ١٩-٢٦٢-٢٦٣.

حتى إذا هلك أولئك، وتنسخ العلم ـ

عبدت)[1].

قلت: لقد استدل الحنفية بهذا الأثر لبيان مصدر عبادة القبور وأهلها، وأن الشرك قد بدأ بعبادة القبور وأهلها بسبب غلوهم في الصالحين[2].

الأمر الثالث: نشأة القبورية بعبادتهم للقبور وأهلها.

انتبه: أيها المسلم إلى تاريخ الوثنية ـ الذي ذكرت عن الحنفية نبذة منه في مصدر عبادة القبور آنفاً، وأن الشرك كيف بدأ فيهم؟

لقد عرفت أن الشرك بعبادة القبور بدأ؛ ثم تطور وانتشر في العالم بحيل الشيطان ومكره ولطيف تدبيره،

وقد ذكر علماء الحنفية في بيان كيفية بداية عبادة القبور ونشأة القبورية، وأن الشيطان كيف استدرج الناس بحيله ومكره إلى الشرك بعبادة القبور، وكيف أدخل عليهم الشرك؟ حتى نشأت القبورية؛

فقالوا: إن هٰؤلاء الخمسة كانوا رجالاً صالحين ذوي شرف في قومهم فلما ماتوا حزن عليهم قومهم كثيراً ـ؛

فجاءهم الشيطان في صورة إنسان، وقال لهم:

حزنتم كثيراً؟ فقالوا: نعم،

---

(١) رواه البخاري ٤/١٨٧٣ وعبد الرزاق في تفسيره ٣/٣٢٠ وابن جرير في جامعه ٢٩/٩٩ وانظر صحيفة علي بن أبي طلحة ٥٠١-١٠٢.

(٢) انظر من كتب الحنفية: شرح الطحاوية لابن أبي العز ٢١ ط دار البيان و ٧٩-٨٠ ط المكتب وعمدة القاري ١٩/٢٦٢-٢٦٣ ط دار الفكر و ١٦/١١٩-١٢٠ ط البابي وكشاف الزمخشري ٤/١٦٤ ومدارك النسفي ٣/٥٩٤ وإرشاد العقل للعمادي ٩/٤٠ والدر اللقيط للتاج بن مكتوم ٨/٣٤٠.

فقال: هل لكم أن أصورهم لكم في قبلتكم إذا نظرتم إليهم - ذكرتموهم فيذهب حزنكم وتنشطون في العبادة -

فقالوا: نكره أن تجعل لنا في قبلتنا شيئاً نصلي عليه.

فقال: أصورهم في مؤخرة المسجد،

قالوا: نعم،

فصورهم لهم،

ثم لما تقدم الزمن وانقرضت الآباء والأبناء وأبناء الأبناء ونسي العلم جاء الشيطان في صورة الإنسان وقال لمن بعدهم:

إن من كان قبلكم من سلفكم الصالح كانوا يعبدونهم؛

فعبدوهم، ثم صارت سنة في العرب في الجاهلية[1].

أقول: تبين من هذا أنهم لم يكونوا يعبدون الأحجار كما تزعم القبورية بل كانوا يعبدون الصالحين،

وقد صرح علماء الحنفية: أن عبادة القبور -

هي أصل شرك العالم، وأن المشركين القبوريين قد ظهروا في عهد نوح عليه الصلاة والسلام بسبب عبادة هؤلاء الأولياء الخمسة،

وعكوف القبورية في ذلك العهد على قبورهم،

وبذلك وجدت القبورية على الأرض، ثم تطورت القبورية حتى انتشرت في العرب وغيرهم[2].

---

(١) راجع المراجع السالف ذكرها آنفاً بعد عمدة القاري.

(٢) انظر شرح الطحاوية لابن أبي العز، وزيارة القبور للبركوي ومجالس الأبرار لأحمد الرومي وجلاء العينين لنعمان الآلوسي وفتح المنان لشكري الآلوسي؛

بأرقام الصفحات التي ذكرتها آنفاً.

هٰذه كانت قصة مصدر الشرك ومبدأ نشأة القبورية، وبدايتها؛ كيف بدأت؟ وكيف ظهرت؟ ذكرتها عن علماء الحنفية،

وأما تطور شرك عبادة القبور على نطاق أوسع وانتشار القبورية في العالم ـ ففي المطلب الآتي:

* * * * *



المطلب الثاني

في تطور الشرك بعبادة القبور وأهلها وانتشار القبورية في العالم عند علماء الحنفية وردهم على القبورية

والكلام هٰهنا في تحقيق عشرة أمور:

الأمر الأول: في تحقيق أن أول فرقة قبورية هي قوم نوح عليه الصلاة والسلام؛ وأما سائر فرق القبورية فتبع لها.

لقد تبين من كلام علماء الحنفية:

أن الإشراك بالله تعالى أول ما ظهر وبدأ ـ

إنما ظهر وبدأ في قوم نوح بمكر الشيطان وحيله الخفية المزخرفة اللطيفة وكيده لبني آدم في الإغواء والإضلال بسبب عبادة القبور وأهلها:

فصار قوم نوح أول فرقة مشركة قبورية وثنية ـ

ظهرت على وجه الأرض في تاريخ البشرية،

وانشقت عن المسلمين الموحدين،

فقبورية قوم نوح هم السلف الشريرالسوء الطالح لكل مشرك قبوري ولجميع الفرق القبورية في شرق الأرض وغربها، عجمها، وعربها، تركها، وبربرها، هندها، وغيرها؛ سواء تنتمي إلى الإسلام أم إلى الرفض أم إلى الفلسفة، أم إلى الصوفية، أم إلى الكلام، أم إلى ملة من ملل الكفر ونحله.

فعبادة القبور هي أصل شرك العالم، وقبورية قوم نوح هي أم القبوريات؛

ثم انتشرت القبورية في اليهود والنصارى والعرب والعجم من الهند والترك والبربر وغيرهم؛

فقد قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، والعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، واللفظ للأول، في بيان مبدأ عبادة القبور وتطور القبورية في العالم:

(فإن المشركين من العرب كانوا يقرون بتوحيد الربوبية. . . ؛

ولم يكونوا يعتقدون في الأصنام أنها مشاركة لله في خلق العالم؛

بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركي الأمم:

من الهند، والترك والبربر، وغيرهم؛

تارة يعتقدون: أن هٰذه تماثيل قوم صالحين من الأنبياء والصالحين، ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم إلى الله؛

وهٰذا أصل شرك العرب؛

قال الله تعالى حكاية عن قوم نوح؛

﴿**وقالوا لا تذرن آلهتكم ولا تذرن وداً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً**﴾ [نوح: ٢٣]؛

وقد ثبت في صحيح البخاري وكتب التفسير، وقصص الأنبياء وغيرها،

عن ابن عباس رضي الله عنهما، وغيره من السلف:

أن هٰذه أسماء قوم صالحين في قوم نوح؛

فلما ماتوا عكفوا على قبورهم، ثم طال عليهم الأمد، فعبدوهم؛

وأن هٰذه الأصنام بعينها ـ

صارت إلى قبائل العرب؛

ذكرها ابن عباس رضي الله عنهما قبيلة قبيلة)[1].

وقال الإمامان: محمد البركوي (٩٨١هـ) وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)،

والشيخان: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي -

في تحقيق مبدأ عبادة القبور وأهلها، ونشأة القبورية وتطورها وانتشارها في العالم، مبينين أن القبورية قديماً وحديثاً يعبدون الصالحين دون الأحجار،

واللفظ للأول:

(ومن أعظم مكائده - أي الشيطان - التي كاد بها أكثر الناس،

وما نجا منها إلا من لم يرد الله تعالى فتنته -

ما أوحاه قديماً وحديثاً إلى حزبه وأوليائه:

من الفتنة بالقبور، حتى آل الأمر فيها إلى أن عبد أربابها من دون الله تعالى،

وعبدت قبورهم، واتخذت أوثاناً،

وبنيت عليها الهياكل، وصورت صور أربابها فيها،

ثم جعلت تلك الصور أجساداً لها ظل،

ثم جعلت أصناماً، وعبدت مع الله تعالى،

وكان ابتداء هٰذا الداء العظيم[2] في قوم نوح)؛

ثم ساقوا أثر ابن عباس رضي الله عنهما في تفسير الآية المذكورة

---

(١) شرح الطحاوية ٢١ ط دار البيان و ٧٩-٨٠ ط المكتب الإسلامي وجلاء العينين ٥٢١-٥٢٢.

(٢) في مجالس الأبرار: «الداء العضال» ٣٥٥.

كما نقلته عن ابن أبي العز آنفاً، ثم قالوا:
(وكان هٰذا مبدأ عبادة الأصنام:
فهٰؤلاء جمعوا بين الفتنتين:
فتنة القبور،
وفتنة التماثيل؛
وهما الفتنتان اللتان أشار إليهما رسول الله ﷺ. . . ،:
«أولئك قوم إذا مات فيهم العبد الصالح، أو الرجل الصالح -
بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور؛
أولئك شرار الخلق عند الله»[1].
ففي هٰذا الحديث: ما ذكر من الجمع بين التماثيل والقبور)[2].
قلت: لقد ظهر من كلام هٰؤلاء الأعلام من الحنفية:
أن القبورية نشأت في قوم نوح،
ثم تطورت وانتشرت فيمن بعدهم من الأقوام والأمم حتى جاءت نوبة اليهود والنصارى؛
فهم صاروا من أعظم فرق القبورية وشرارها حتى آل الأمر إلى جزيرة العرب؛
فكان العرب في الجاهلية من أعظم قبورية العالم؛
وكانوا جميعاً قد جمعوا بين فتنتين:

---

(١) رواه البخاري ١/١٦٧ و ١٦٥ و ٤٥٠ و ٣/١٤٠٦ ومسلم ١/٣٧٦ عن عائشة رضي الله عنها.

(٢) زيارة القبور ط التركية و ٥٢٣ ط الكردية و ٥٠٤ ط دار الإفتاء و ١١-١٢ تحقيق د. الخميس ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٣-١٢٤ و ٣٥٥ نفائس الأزهار ١٥٥.

فتنة الشرك بعبادة القبور،
وفتنة الصور والتماثيل.
كما تبين من ذلك أنهم كانوا يعبدون الصالحين دون الأحجار لا كما يزعم القبورية.

الأمر الثاني: في تحقيق أن مشركي العرب كانوا قبورية كسلفهم قوم نوح عليه السلام.

أقول: بالنسبة إلى مشركي العرب في الجزيرة وكونهم قبورية فالأمر أوضح وأشهر من أن يبرهن عليه ويذكر؛
فإنهم كانوا قبورية يعبدون القبور وأهلها،
فقد صرح الإمام محمود الآلوسي (١١٧٠هـ):
أن «اللات» كان رجلاً من ثقيف يلت السويق بالزيت؛
فلما توفي جعلوا قبره وثناً،
وأنه كان يلت السويق على الحجر؛
فلا يشرب منه أحد إلا سمن، فعبدوه،
وعبدوا ذلك الحجر إجلالاً[١].
وذكر الشيخ جوهر الرحمٰن[٢].
عن الحافظ ابن كثير (٧٧٤هـ) قوله:
(فلما مات عكفوا على قبره فعبدوه)[٣].

---

(١) روح المعاني ٢٧/٥٥.
(٢) من كبار علماء الحنفية المعاصرة في باكستان.
(٣) مسألة الوسيلة ٥٣ وانظر تفسير القرآن لابن كثير ٤/٢٥٣.
قلت: هٰذا الأثر رواه ابن جرير عن مجاهد وغيره انظر جامع البيان ٢٧/٥٨.

قلت: فإن قيل ماذا كان نوع عبادة العرب للات؟

قلت: لقد صرح الحنفية بأنهم كانوا يستعينون به عند الشدائد كدأب قبورية اليوم وبذلك كفروا وأشركوا بالله في عبادته؛

قال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ):

(وكفر الله مشركي مكة لقولهم لرجل سخي كان يلت السويق للحاج:

إنه نصب منصب الألوهية؛

فجعلوا يستعينون به عند الشدائد)(١).

قلت: هذا كله برهان بل براهين على أن مشركي العرب من أعظم فرق القبورية في العالم،

وأنهم أقحاح في القبورية،

ومنه تبين أن المشركين كانوا يعبدون الصالحين دون الأحجار لا كما هو زعم القبورية الآن.

ومن أعظم الحجج الباهرة القاهرة على أن مشركي العرب كانوا قبورية يعبدون القبور وأهلها -

نهي النبي ﷺ في بداية الإسلام عن زيارة القبور؛

فقد قال ﷺ:

«نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها»(٢).

وقال ﷺ:

«نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ولا تقولوا هجراً»(٣).

---

(١) البدور البازغة ١٢٦ ط القديمة و ١٦٩ ط الجديدة.

(٢) رواه مسلم ٢/٦٧٢ عن بريدة رضي الله عنه.

(٣) رواه مالك ٢/٤٨٥ وقد زعم الشيخ محمد فؤاد أن البخاري رواه في موضعين من صحيحه، ولكني لم أجده فيه!!!.

قلت: ولقد علل كثير من علماء الحنفية نهي النبي ﷺ هٰذا عن زيارة القبور في بداية الإسلام؛

أنه ﷺ كان يخاف عليهم،

لكون القبور مبدأ لعبادة الأصنام في العرب وقبلهم،

فنهاهم أولاً لكونهم حديثي عهد بالشرك سدّاً لذريعة الشرك وحماية لحمى التوحيد؛

لأن زيارة القبور كانت تفتح عليهم باب عبادة القبور وأهلها؛

ثم لما تمكن التوحيد في قلوبهم واطمأنت نفوسهم على تحريم عبادة غير الله ـ

أذن لهم في زيارة القبور للتزهيد في الدنيا وتذكير الآخرة والدعاء للأموات بالمغفرة[1].

أقول: انتبه أخي المسلم إلى أن النبي أذن لهم فيما بعد في زيارة القبور،

ولكن حذرهم من الشرك وشوائبه بقوله ﷺ: «ولا تقولوا هجراً»؛

وقد صرح علماء الحنفية في شرح كلام النبي ﷺ هٰذا: «هجراً»:

(هجراً: أي فحشاً:

وأي فحش أعظم من الشرك عندها قولاً وفعلاً؟!؟)[2].

قلت: بعد هٰذا لا حاجة إلى البرهنة على أن مشركي العرب كانوا قبورية أقحاح بأكثر من هٰذه البراهين القاهرة الباهرة؛

---

(١) انظر زيارة القبور للبركوي ٢٣ـ٢٤ ومجالس الأبرار لأحمد الرومي ٣٥٥ـ٣٥٦ وحجة الله البالغة لولي الله الدهلوي ٢/٣٨ ط السلفية القديمة و ٢/٩٨ ط دار إحياء العلوم، وفتح المنان ٤٨٩ و ٤٩٣.

(٢) زيارة القبور للإمام البركوي ٣٨ ط دار الإفتاء.

فلقد تبين من هٰذه النصوص أن المشركين كانوا يعبدون الصالحين المقربين عند الله على زعمهم أنهم شفعاؤهم عند الله تعالى،

ولم يكونوا يعبدون الأحجار لذاتها؛

لا كما هو زعم القبورية الكذبة مبررين شركهم بالأكاذيب؛

ولذلك قال الشيخ ابن آصف الفنجفيري الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن بعد سرد أقوال المفسرين:

(فاتفقت كلمتهم على أن المشركين [كانوا] يدعون العباد الصالحين ويتوسلون بهم ويقولون هٰؤلاء شفعاؤنا عند الله. . .، ويعطون[1] النذور لهم باعتقاد أنهم يقربونا إلى الله زلفى فكان شركهم العبادة للمقبورين والدعاء[2] من الغائبين والأموات[3] أن أصحاب القبور يسمعون الدعاء والنداء ويعلمون السر وأخفى ويتصرفون في الأمور كيف يشاؤون)[4].

الأمر الثالث: في تحقيق أن اليهود والنصارى ـ كانوا قبورية أقحاحاً.

أما اليهود والنصارى ـ

فقد سبق في نصوص علماء الحنفية:

أنهم من شر القبورية الذين كانوا يعبدون الصالحين ويتخذون قبورهم مساجد،

---

(١) هٰكذا في الأصل وهو ركيك المعنى والصواب «وينذرون لهم».

(٢) هٰكذا في الأصل وهو غلط فاحش ركيك جداً، والصواب: «ودعا الغائبين».

(٣) هٰكذا في الأصل والكلام لا صلة له ولا ربط بما سبق وهو ركيك إلى النهاية، وكم لهٰذا الرجل من طامات نحوية عربية سئمت منها وتعبت في تصحيحها، والصواب أن يقال: «واعتقادهم أن أصحاب القبور. . .».

(٤) البصائر ١٠٦ ط باكستان وانظر البصائر ٣٠٥ ط قطر.

وقد نص على ذلك رسول الله ﷺ كما سيأتي قريباً[1] فكانوا يعبدون القبور وأهلها،

مع ارتكابهم فتنة التماثيل والصور بجانب فتنة الشرك بعبادة القبور وأهلها،

ويوضح هذا أن كثيراً من علماء الحنفية ـ

قد استدلوا بقول النبي ﷺ عن عائشة وابن عباس رضي الله عنهم:

«لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»[2].

وفي لفظ عن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال في مرضه الذي لم يقم منه ـ وفي لفظ: «مات فيه» ـ:

«لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد».

قالت: (ولولا ذلك لأبرزوا قبره غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً)[3].

ورواه أبو هريرة رضي الله عنه أيضاً بهذا اللفظ[4] على[5] تحريم اتخاذ القبور مساجد والبناء على القبور،

وأن ذلك من أعظم وسائل الشرك ووسائل عبادة القبور وأهلها قديماً وحديثاً[6]؛

---

(١) انظر ص ٤١٦.

(٢) رواه البخاري ١/١٦٨ و٣/١٢٧٣ و٤/١٦١٥ و٥/٢١٩٠ ومسلم ١/٣٧٧.

(٣) رواه البخاري ١/٤٤٧ و٤٦٨ ومسلم ١/٣٧٦.

(٤) رواه مسلم ١/٣٧٧ و٤٦٨ ولم أجده في صحيح البخاري.

(٥) متعلق بقولي السابق: «وقد استدلوا...».

(٦) انظر شرح الطحاوية ٢٢ ط دار البيان و ٨٠ ط المكتب الإسلامي وزيارة القبور للبركوي ٦ـ٧ـ٨ ومجالس الأبرار ١٢٣ـ١٢٤ وعمدة القاري ٨/١٣٥ـ١٣٦ ط الفكر واللمع في الحوادث والبدع للتركماني ١/٢١٦ وروح المعاني ١٥/٢٣٨ وجلاء العينين ٥٢٢ وغاية الأماني ١/٢٦٧ و ٢/٢٣ـ٢٤ـ٢٠٥ وفتح المنان ٤٧٧.

وهٰذا كله حجج ساطعة وأدلة قاطعة على أن اليهود والنصارى من أعظم فرق القبورية في العالم وأشرارها.

الأمر الرابع: في تحقيق أن جميع الأمم من المشركين كانوا قبورية.

الظاهر أن جميع الأمم من المشركين كعاد وثمود ومدين وغيرهم - كانوا قبورية كسلفهم قوم نوح عليه السلام؛

لما ذكره علماء الحنفية من قول النبي ﷺ قولاً عاماً شاملاً لجميع المشركين قبل العرب: «ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد إني أنهاكم عن ذٰلك»،

قاله قبل أن يموت بخمس[1].

وقد استدل بهٰذا الحديث جمع من علماء الحنفية[2]؛

فدلّ ذٰلك على أن جميع الأمم المشركة كانوا قبورية.

الأمر الخامس: في تحقيق أن فلاسفة اليونان كانوا قبورية أجلاد.

لقد صرح الرازي (٦٠٦هـ) بأن فلاسفة اليونان كانوا يستمدون الفيوض من القبور وأهلها إذا اعترتهم مشكلة من المشكلات وكان الفلاسفة من تلاميذ أرسطو[3] إذا دهمتهم نازلة - ذهبوا إلى قبره للحصول على المدد والفيض[4]،

وهٰكذا يعبدون القبور وأهلها؛

---

(١) رواه مسلم ١/٣٧٨.

(٢) انظر شرح الطحاوية ٢٢ ط دار البيان و ٨٠ ط المكتب الإسلامي وجلاء العينين ٥٢٢ وزيارة القبور للبركوي ٥ ط دار الإفتاء ومماس الأبرار لأحمد الرومي ١٢٣ وغاية الأماني ١/٢٦٧ و ٢/٢٣ و ٢٠٦.

(٣) انظر ترجمته في ص ١٢٨٢.

(٤) انظر المطالب العالية ٧/٢٢٨ وانظر الرق المنشور للنيلوي ٩٣.

كعادة قبورية هٰذه الأمم،

قلت: هٰذا الرازي من أعظم أئمة القبورية ولا سيما الكوثري والكوثرية.

فإن الكوثري ينهل من قبورياته المستنقعات،

ويعتمد على بحوثه الكلامية غاية الاعتماد، حتى نقل كلامه عن هٰذه الصفحة من مطالبه ويقول: إن الأئمة: الرازي والتفتازاني والجرجاني من كبار أئمة أصول الدين الذين يفزع إليهم في المشكلات ومعرفة الإيمان والكفر والتوحيد والشرك معظماً كتاب المطالب العالية[1].

والفلاسفة اليونانية الوثنية المشركة من أعظم السلف للديوبندية في الاستفاضة من القبور[2]!؟!

الأمر السادس: في تحقيق أن المتفلسفة في الإسلام أمثال الفارابي (**٣٣٩هـ**) الضال الكافر[3] وابن سينا الحنفي القرمطي (**٤٢٨هـ**)[4] ونصير الشرك الطوسي الساحر الوثني (**٦٧٢هـ**)[5].

الذين لعبوا بالإسلام ما لعب بولس[6] بالنصرانية ـ

كانوا من أعظم القبورية الوثنية الأجلاد،

ولهم تفلسف في زيارة القبور الشركية والوثنية ـ

في غاية الضلال والإضلال؛

---

(١) انظر مقالات الكوثري ٣٨١-٣٨٢ وتبديده ١٦٠-١٦١ وراجع إرغامه ٤٦-٤٨.

(٢) انظر ص ٧٨٥-٧٨٧، ٦٣٢-٦٣٥.

(٣) ترجمته في ص ١٢٩٥.

(٤) انظر ترجمته في ١٢٩٤-١٢٩٥.

(٥) انظر ترجمته في ٢٣.

(٦) انظر ترجمته في ص ٢٣.

كما ذكره عنهم كثير من علماء الحنفية،

وسيأتي نص كلامهم بالتفصيل إن شاء الله تعالى[1].

الأمر السابع: في تحقيق أن الروافض بجميع فرقهم قبورية أجلاد وثنية أقحاح؛

فهم أول من وضع الأحاديث القبورية والروايات الوثنية ـ

لزيارة المشاهد فعطلوا المساجد وعمروا المشاهد التي كانوا يشركون فيها[2].

ولهٰذا كانت الرافضة من أبعد الناس عن العلم والدين؛

إذ عمروا المشاهد وعطلوا المساجد؛

وألف بعض أعناقهم كتاباً وثنياً سماه «مناسك حج المشاهد»[3]؛

مضاهاة منه بالقبور للبيت الحرام؛

ولا يخفى أن هٰذا مفارقة لدين الإسلام؛

ودخول في دين عبادة الأصنام كما صرح بذٰلك علماء الحنفية[4].

وقد بني مشهد الحسين بن علي رضي الله عنهما بالقاهرة بأيدي الروافض[5].

الأمر الثامن: في تحقيق: أن الصوفية قبورية؛

---

(١) راجع ص ١٢٩٤-١٢٩٦.

(٢) غاية الأماني ٢/٢٠٦ لشكري الآلوسي.

(٣) وهو ابن النعمان (٤١٣هـ) ترجمته في ص ١٠٥١.

(٤) زيارة القبور للبركوي ٢٠.

(٥) فقد صرح ابن دقماق الحنفي المؤرخ (٨٠٩هـ) أن الخليفة الفائز بنور الله عيسى بن الظافر قد ابتناه سنة (٥٤٩هـ) انظر الجوهر الثمين ٢١٦ تحقيق عاشور و ١/٢٦٦ تحقيق محمد كمال الدين.

بل هم أشنع قبورية هٰذه الأمة على الإطلاق وأبشعها؛

فهم ملاحدة اتحادية وزنادقة حلولية،

يعبدون القبور وأهلها على طريقة الوثنية.

ولعلماء الحنفية كلام قامع لهم، قاطع لدابرهم،

قالع لشبهاتهم[1]؛

قال العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً كثرة القبورية وانتشارهم في البلاد والعباد، وأنهم أشنع شركاً من المشركين السابقين:

(وأما من ينتسب إلى طريقة من الطرائق الكثيرة ـ

فعنده: أن الاستمداد من روحانية مشائخهم والاستغاثة بهم من الواجبات الشهيرة؛

فلا حفظ الله لهم حريماً * ولا صان لهم أديماً * نسأله أن يطهر الأرض من أمثالهم * ويريح المسلمين من كفرهم وإضلالهم)[2].

الأمر التاسع: في تحقيق أن كثيراً من المتكلمين من الماتريدية والأشعرية وغيرهم ـ قبورية؛

لتأثرهم بالفلاسفة والمناطقة والصوفية،

وجعلهم حقيقة توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية كما سبق على لسان علماء الحنفية[3].

الأمر العاشر: أن كثيراً بل أكثر من ينتمون إلى المذاهب الأربعة من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة قبورية،

---

(١) راجع ما سيأتي في ص ١٣١٣-١٣٧٩.

(٢) فتح المنان ٤٩٣ وانظر نصه الكامل في ص ٤٦٩.

(٣) راجع ما سبق في ص ١٧٨.

ولعلماء الحنفية جهود في كشف الستار عن أسرارهم وكتب ألفوها في قمعهم وقلع شبهاتهم؛

وهؤلاء القبورية المنتسبة إلى الأئمة الأربعة ـ

فرق وألوان * وصنوف وأفنان *؛

وهم أكثر من أهل التوحيد ـ تكتظ بهم البلاد والبلدان *؛

كما سيأتي تفصيل ذلك على لسان علماء الحنفية الرادين على القبورية[1]؛

فهم ـ كما قال الإمام الآلوسي (١٢٧٠هـ):

(عبدة القبور الناذرون لها المعتقدون للنفع والضر:

ممن الله تعالى أعلم بحاله فيها؛

وهم اليوم أكثر من الدود)[2].

وقال ابن آصف الفنجفيري الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن:

(وقد صنف العلماء الربانيون في ردهم[3] تواليفاً[4]،

وشنعوا عليهم تشنيعاً بليغاً،

لكن الزائغين المحرفين في دين الله يبتغون لذلك حيلاً،

وأسسوا قواعد مزخرفاً[5] بالأقوال المموهة الباطلة؛

---

(١) انظر ما سيأتي في ص ٤٤٧-٤٧٩.

(٢) روح المعاني ١٣/٦٧.

(٣) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك المعنى، والصواب: «في الرد عليهم».

(٤) هٰكذا في الأصل وهو غلط من وجهين: زيادة الواو، والتنوين، والصواب: (تآليف).

(٥) هٰكذا في الأصل وهو غلط والصواب: «مزخرفة».

والعجب عن[1] بعض من ينتمون[2] أنفسهم بشيوخ الحديث فيدرسون[3] في المشاهد دروساً[4]،

ويقولون: قال الله تعالى، وقال رسوله ﷺ،

ويكتمون الحق ويغمضون البصر[5] مما [6] يرون عباد [7] القبور عليها عكوفاً،

وينحرون عندها نذوراً، يمسحون أجداثاً،

وشرعوا ديناً لم يأذن به الله؛

أعادوا بها معنى سواع ومثله
يغوث وود بئس ذلك من ود

وقد هتفوا عند الشدائد باسمها
كما يهتف المضطر بالواحد[8] الصمد

---

(١) هكذا في الأصل والصواب: «من».

(٢) هكذا في الأصل وهو كلام فاسد المبنى غلط نحوياً: والصواب أن يقال: (ومن يسمون أنفسهم شيوخ الحديث) أو «من ينتمون إلى شيوخ الحديث، ونحو ذلك»!

(٣) هكذا في الأصل والفاء لا معنى لها والصواب «يدرسون».

(٤) الأولى «تدريساً» أو «كتب التفسير والحديث» ونحو ذلك.

(٥) لا حاجة إلى لفظة «البصر» والأولى أن يقال: «ويغمضون عما يرونه».

(٦) هكذا في الأصل والصواب «عما».

(٧) هذه العبارة إلى قوله: «وشرعوا...» كلها فاسدة ركيكة والعبارة السليمة أن يقال: «ويغمضون عما يرونه من عبادتهم للقبور وعكوفهم عليها ونحرهم عندها ولمسها وشرعهم ديناً لم يأذن الله به»، ونحو ذلك من العبارة السليمة نحواً وعربية،

وقد سئمت من كثرة أغلاط هذا الرجل وتعبت في تصحيحها مع أنه ملقب بشيخ القرآن! * فما ظنّك بشيخ العميان؟!؟ *

(٨) في ديوان الصنعاني: «بالصمد الفرد».

وكم نحروا[1] في سوحها من بحيرة[2]
أهلت لغير الله جهلاً على عمد
وكم طائف عند[3] القبور مقبلاً[4]
ويلتمس الأركان منهن بالأيدي[5]

فيجب على علماء الإسلام إزالة مواضع الشرك وهدم الطواغيت)[6].

قلت: لقد عرفت بالتجربة والاستقراء وبما قرأت وبما سمعت:
أن أكثر القبورية في المنتسبين إلى المذاهب الأربعة ـ
هم الحنفية لكثرتهم ونفوذ سلطانهم ودولهم في شرق الأرض وغربها، من صينها إلى مغربها؛
وهندها، وأفغانها، وتركها، وشامها، ومصرها،
ورومها، وغيرها من البلاد[7].

---

(١) في ديوان الصنعاني: «وكم عقروا».

(٢) في ديوان الصنعاني: «من عقيرة».

(٣) في ديوان الصنعاني: «حول القبور».

(٤) هكذا في الأصل وهو غلط محض لا وجه لنصبه!؟!

(٥) هذه الأبيات من قصيدة الصنعاني المعروفة انظر ديوانه ١٢٩، ولكن هذا الرجل لم يعز إليه!؟!

(٦) البصائر ط قطر ٤٥١-٤٥٢.

(٧) فقد ذكر الكوثري ـ مفتخراً بكثرة الحنفية في العالم ـ أن الحنفية في السند والهند والصين والروس والقوقاس والقزان وبخارى، وسيبريا والروم وبلاد العرب وبوسنا وهرسك وألبان والبلغار والبلاد التركية والعثمانية في القارات الثلاث: آسيا وأوروبا وأفريقيا ـ
لا يقلون عن مئتين وخمسة وعشرين مليوناً (٢٢٥) سوى الحنفية في أفغانستان وبلاد الحبشة ومصر وطرابلس الغرب وتونس وأفريقيا الجنوبية. التأنيب ٢٢، وانظر كتابي الكبير الماتريدية ١/٢٧٢.

ولكثرة الفرق الضالة المبتدعة في الحنفية أيضاً[1].

ثم في الشافعية، ثم في المالكية،

ونزر قليل من الحنابلة؛

لكون عامة الحنابلة من أهل الحديث والأثر والسنة المحضة ولكونهم أقل عدداً من بقية أهل المذاهب.

وأقول: هٰذه كانت نبذة من تاريخ القبورية الوثنية،

من لدن قوم نوح عليه السلام؛

مروراً بعامة الأمم من المشركين؛

أمثال عاد، وثمود، ومدين،

بل اليهود والنصارى،

فضلاً عن مشركي العرب، والعجم، في الجزيرة، والهند، وفارس، والروم، وغيرها؛

بل فلاسفة اليونان، من المناطقة المشائية، والصوفية الإشراقية؛

ومن طريق هٰؤلاء دخل شرك القبور إلى المتفلسفة في الإسلام أمثال الفارابي وابن سينا والطوسي، فهم قبورية أجلاد،

وإلى الروافض بصفة عامة، فهم قبورية أقحاح،

كما أن الصوفية قديماً وحديثاً قبورية وثنية حلولية اتحادية إلا من شاء الله منهم،

ثم من طريق الصوفية والروافض، وهٰؤلاء المتفلسفة ـ

تسربت القبورية إلى كثير من المتكلمين،

ومنهم جميعاً إلى كثير من المنتسبين إلى المذاهب الأربعة؛

---

(١) انظر كتابي الكبير الماتريدية ١/١٧٢-١٧٦.

حتى طمت القبورية، وشملت الوثنية البلاد * وعادت الجاهلية الأولى وعمت العباد *؛

إلا من شاء الله تعالى وما شاء.

حتى أصيب بهذا الداء العضال كثير من أهل الفقه والعلم والفضل والزهد[1]،

وهم لا يدرون ولا يشعرون * إنا لله وإنا إليه راجعون *

فضلاً عن العوام * الذين هم في الجهل كالأنعام *؛

وسيأتي لذلك مزيد تفصيل وتحقيق على لسان علماء الحنفية في الرد على القبورية؛

فاستمع لما في المطلب الآتي وما في الفصل بعده من عجائب انتشار القبورية في هذه الأمة وغرائب نفوذهم في البلاد والعباد،

وأن القبورية فرقة مشركة، وثنية يعبدون القبور وعباد الأوثان وعبدة الأنصاب، إنا لله وإنا إليه راجعون؛

لتكون على علم تام أن القبورية في إنكارهم وجود الشرك فيهم -

إما منخدعون، جاهلون ممرضون * وخادعون مغالطون متجاهلون.

فنقول وبربنا الرحمن نستغيث ونستعين *

إذ هو المغيث المستعان المعين *:

* * * * *

---

(١) انظر جلاء العينين ٤٨٥ وغاية الأماني ١/١٠٥ و٢٩٨ و٢/٣٤٤ و٣٤٨ وفتح المنان ٤٩٣ وحكم الله الواحد الصمد ٣٤.

المطلب الثالث

في تحقيق علماء الحنفية أن القبورية أهل الشرك وثنية عبدة الأوثان وعباد القبور والأنصاب والأحجار

لقد أقام علماء الحنفية عدة براهين قاطعة وكثيراً من الحجج الساطعة على كون القبورية أهل شرك وثنية عبدة الأوثان والقبور.

فأريد أن ألخص أهم ما برهنوا به على ذلك في وجوه:

الوجه الأول:

أن علماء الحنفية قد حققوا أن القبورية يرتكبون أنواعاً من الشرك الأكبر بعبادة القبور وأهلها:

من السجدة[1] لها والطواف[2] بها واتخاذها مساجد، والحج إليها[3] ونحوها، والصوم[4] لأصحابها والنذور[5] لهم، والاستغاثة بهم في الملمات[6] واعتقاد علم الغيب فيهم[7]،

---

(١) انظر ص ٤٦٩، ٦٣٢، ٣٣٥.

(٢) انظر ص ٦٣٢.

(٣) انظر ص ٦٤٤-٦٥٢.

(٤) انظر ص ٣٣٥-٣٣٧، ١٥٦٥-١٥٦٧.

(٥) انظر ص ٣٣٥، ١٥٤٥-١٥٤٧.

(٦) انظر ص ١٠٤٣-١٥٣٨.

(٧) انظر ص ٦٩٥-٧٥٩.

وإثبات التصرف في الكون لهم[1]،
وغيرها من العقائد الشركية الكفرية الوثنية[2].
فتحقق أن القبورية؛ عبدة القبور وعباد الأوثان، ووثنية وأهل الشرك.

الوجه الثاني:

أنه قد حقق علماء الحنفية أن القبورية أشد شركاً من المشركين السابقين؛
من حيث إنهم كانوا يخلصون الدعاء لله وحده في الملمات والكربات،
بخلاف القبورية؛
فإنهم يستغيثون بالأموات عند إلمام الملمات[3]؛
بل القبورية قد وصلوا في الشرك والكفر إلى حد -
رجحوا الاستغاثة بالأموات عند الكربات،
على الاستغاثة برب البريات،
وقالوا: جهاراً بدون حياء ولا إسرار:
إن المكروب تضره الاستغاثة بالله عند البليات،
بخلاف استغاثته بالولي فإنه أسرع إجابة من الله!؟![4].
فتحقق أن القبورية أهل الشرك مناقضون للتوحيد على أقل تقدير بلا ريب.

---

(1) انظر ص ٧٠٣-٧٧٩.
(2) انظر ص ٦٩٥-٨٠٤.
(3) انظر ص ١١٧١-١١٩٧.
(4) انظر ص ١٠٥٥-١٠٦٧.

الوجه الثالث:

أن علماء الحنفية قد حققوا: أن القبورية أعظم عبادة للقبور وأهلها منهم لله في المساجد وأوقات الأسحار[1]،

وأن خوفهم من الأموات أشد من خوفهم من الله تعالى[2]،

وهٰذا سلطان قاهر وبرهان باهر وحجة قاطعة ساطعة على أن القبورية أهل شرك، وعباد القبور بلا امتراء.

الوجه الرابع:

أن القبورية لما كانوا يعبدون القبور وأهلها -

صح - عند علماء الحنفية - إطلاق عدة أسماء وصفية تشعر بأنهم وثنية، أهل شرك، عابدو غير الله جل وعلا؛

وليس هٰذا من باب نبـذ الألقاب بل من باب بيان الحق والجرح، فمنها ما يلي:

١ - عباد القبور[3].

٢ - عبدة القبور[4].

٣ - أهل الشرك[5].

---

(١) انظر ص ١١٩٩-١٢٠٦.

(٢) انظر ص ١٢٠٦-١٢٢٩.

(٣) زيارة القبـور للبـركوي ٢٢، ٤٥، ٤٩ ومجالس الأبرار للرومي ١٢٦ وصيانة الإنسان ٨١ والبصائر للفنجفيري ٤٥١ ط قطرية و ١٣١ ط باكستان وحكم الله الواحد الصمد ٢٦ وغاية الأماني ١/٢١٥.

(٤) روح المعاني ١٣/٦٧، البلاغ المبين ٢٩ ومصباح المؤمنين ٢٤، ٢٧، فتح المنان ٤٥٣.

(٥) زيارة القبور للبركوي ٢١ ط دار الإفتاء و ٥٣١ ط الكردية.

٤ ـ أشباه عباد الأصنام[1].

٥ ـ هم من جنس عباد الأصنام[2]، والأوثان[3].

٦ ـ المقابرية[4].

٧ ـ القبوريون[5].

٨ ـ الوثنية[6].

٩ ـ المشركون[7].

١٠ ـ عبدوا القبور وأصحابها[8].

١١ ـ عابدو القبور[9]

١٢ ـ أشباه النصارى[10].

---

(١) زيارة القبور ٤٥ ط دار الإفتاء و ٥٤٣ الكردية.

(٢) زيارة القبور ٤٩ ط دار الإفتاء و ٥٤٥ ط الكردية والبصائر ٩٢ ط باكستان.

(٣) الكواكب الدرية للرباطي ٦٨، وأصل الكلام لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله كما سيأتي.

(٤) زيارة القبور للبركوي ٣٤ ط التركية و ٥٤٣ ط الكردية و ٤٥، ٤٦ ط دار الإفتاء ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٣١ والبصائر للفنجفيري ١٣١ ط باكستان.

(٥) صيانة الإنسان ١٦٧ وغاية الأماني ٢/٢٢.

(٦) انظر فتح المنان ٣٧٨.

(٧) أصول السنة لشيخ القرآن الفنجفيري ٤٣ والبصائر له ط باكستان ٨٦، ١١١، وط القطرية ٥٢٥٢، ٤٤٤ ورجال الفكر ٢/١٧٣ للندوي، والكواكب الدرية للرباطي ٦٦، وصيانة الإنسان ١٨٦، ٤١٩، ومقدمة جواهر القرآن للغلام ٣٧.

(٨) زيارة القبور للبركوي ٢٩.

(٩) التبيان للرستمي ١٠٣ وإمداد الفتاوى للتهانوي ٦/٨٩ (نهاية الإدراك...).

(١٠) زيارة القبور للبركوي ٢٣ ط دار الإفتاء، و ٥٣٢ ط الكردية.

الوجه الخامس:

أن علماء الحنفية قد حققوا:

أن «القبر» إذا عبد من دون الله تعالى -

يصير «وثناً» من الأوثان التي عبدت وتعبد من دون الله:

فالوثن أعم من الصنم؛ فيشمل القبر وكل ما عبد من دون الله؛

فإن الصنم ما كان له جسم أو صورة، وينقش،

والوثن يطلق على ما لم يكن له صورة فالوثن عام،

فقد يطلق الوثن على الصليب أيضاً،

وعلى كل ما يشغل عن الله تعالى[1].

وبناء على أن القبورية جعلوا القبور أوثاناً يعبدونها من دون الله -

صح أنهم وثنية، كما صح أنهم عباد القبور، وتحقق أنهم أهل الشرك بلا شك.

الوجه السادس:

أن علماء الحنفية قد ذكروا قول النبي ﷺ: «اللهم لا تجعل قبري

---

(١) انظر البلاغ المبين للشاه ولي الله ١٥-١٦ ومصباح المؤمنين للمظفري ١٣-١٤، وزيارة القبور للبركوي ٤٩-٥٢ ط دار الإفتاء و ٣٥٢-٣٥٧ ط التركية،

ومجالس الأبرار لأحمد الرومي مع خزينة الأبرار ١٢٨-١٣٠ ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٩-١٦٢،

كليات أبي البقاء ٣١٥ ومجمع البحار للفتني ٣/٣٥٩، ٥/١٢ وتاج العروس للزبيدي ٩/٣٥٨، والتبيان للرستمي ١٠٢-١٠٤ وتنشيطه ٨١-٨٢،

والبصائر لشيخ القرآن الفنجفيري ٨٨ ط باكستان وأوجز المسالك للكاندوي ٣/٣٠٠.

وثناً يعبد؛ اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»[1].

واستدلوا به على أن القبر إذا سجد إليه وعبد ـ

يصير وثناً من الأوثان التي تعبد من دون الله[2].

---

(١) رواه مالك في الموطأ ١/١٧٢ وعنه ابن سعد في الطبقات ٢/٢٤٠-٢٤١،
عن عطاء مرسلاً، وانظر المسوى للدهلوي ١/١٣٠،

ورواه عبد الرزاق في المصنف ١/٤٠٦ وابن أبي شيبة في المصنف ٣/٣٤٥، عن زيد بن أسلم مرسلاً.

ووصله الحميدي ٢/٤٤٥، وأحمد ٢/٢٤٦ وأبو نعيم في الحلية ٧/٣١٧ عن أبي هريرة رضي الله عنه بلفظ:

«اللهم لا تجعل قبري وثناً لعن الله قوماً اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»،

وأبو يعلى ١٢/٣٤ بلفظ: «لا تجعلُن قبري وثناً...» وانظر المقصد العلي للهيثمي ٥٤٣،

ووصله البزار أيضاً كما قاله ابن عبد البر عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه،

ورواه من طريقه في التمهيد ٥/٤٣،

ولٰكن لم أجده في المطبوع من مسند البزار ولا في كشف الأستار للهيثمي،

والحديث قد صححه وصحح إسناده ووثق رجاله جمع من الحنفية وغيرهم،

انظر التمهيد لابن عبد البر ٥/٤٢-٤٤، والبوصيري ـ كما قال الأعظمي في تعليقاته على المطالب العلية ١/٣٧١، ولم أجده في مصباحه ـ، والهيثمي في معجمه ٤/٢-٣، والسيوطي في تنويره ١٥/١٨٦ والزرقاني في أبهجه ١/٣٥١،

وشيخنا الألباني في تحذيره ٢٤٥-٢٦ وعبد القادر الأرناؤوطي الحنفي في تعليقه على فتح المجيد ١٥٠، ٢٦٩، وحسين سليم أسد الحنفي في تعليقه على مسند أبي يعلى ١٢/٣٤ وبشير محمد عيون الحنفي في تعليقه على قرة عيون الموحدين ١١٦.

(٢) انظر البلاغ المبين للإمام ولي الله ١٥-١٦ ومصباح المؤمنين للمظفري ١٣-١٤ وتذكير الإخوان للسلطان ١٥٨-١٥٩،

وزيارة القبور للبركوي ٨، ١٠، ١١ ط دار الإفتاء،

ومجالس الأبرار لأحمد الرومي مع خزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٢٧، =

= ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٩،

ولذلك ترى علماء الحنفية يطلقون كلمتي «الوثن» و«الأوثان» على القبور التي عبدتها وتعبدها القبورية في أكناف العالم[١].

وهٰذا كله برهان باهر وسلطان قاهر على أن القبورية وثنية، مشركة، عبدة القبور وعباد الأوثان، والله المستعان؛

قال الشيخ الرستمي:

(فصح أن القبر الذي ينقل[٢] بالنذور إليه ويسجد له ويدعى صاحبه في الحاجات ويعبد؛ فهو داخل في الوثن والصنم[٣] والنصب، فما[٤] قال تعالى في كتابه في شأن الأنصاب يشمل القبر. . . وما قال في شأن الأوثان يشمل القبور أيضاً).

تنبيه النبيه: على سؤال وثني خلفي * وجواب حنفي سلفي حنيفي *

لقد رمى النبهاني (١٣٥٠هـ)[٥] الإمام ابن القيم (٧٥١) رحمه الله

= ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٩،

والمرقاة للقاري ٢/٢٢٨ ط ملتان و ٢/٤٥٨ ط المحققة وأوضح المسالك للكاندوي ٣/٣٠١، وجلاء العينين ٥٢٣، لنعمان الآلوسي،

وفتح المنان ٤٧٧ و ٥١٠، ٥١٣ وغاية الأماني ١/١٥٩ و٢٦٧ و٢/٢٢، ٢٣، ٢٤ والبصائر للفنجفيري ٨٨ ط باكستان.

(١) راجع المراجع السابق ذكرها آنفاً، وانظر زيارة القبور ٣، ٤، ١٠، ١٢، ١٣، ١٨، ٥٢ ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٨، ١٣٠ ونفائس الأزهار ١٦١ وجلاء العينين ٥٢٣.

(٢) الصواب «تنقل النذور إليه».

(٣) القبر غير داخل في الصنم فذكر الصنم هٰهنا في غير محله فتدبر.

(٤) التبيان ١٠٣.

(٥) هو يوسف بن إسماعيل الفلسطيني من قضاة الدولة العثمانية بفلسطين، وبيروت =

= وسافر إلى القسطنطينية (إسلامبول) وعمل في جريدة الجوائب بآستانة وتعلم بالأزهر، وجاور المدينة له كتب كثيرة، كان شاعراً مجيداً وأديباً بارعاً لكنه وثني داعية إلى الشرك والكفر، وهو أحد كبار أئمة القبورية،

كان عدواً لدوداً لأئمة الدعوة من أهل نجد وغيرهم،

من أخبث كتبه وأعمقها في الشرك والوثنية، والضلال * وأبعدها غوار في الكفر والإلحاد والاتحاد والإضلال *: «شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق» و«جامع كرامات الأولياء»،

والكتاب الأول قد رد عليه العلامة شكري الآلوسي بكتابه القيم (غاية الأماني في الرد على النبهاني) فذبحه من قفاه لئلا يفتح فاه،

ثم ألف النبهاني رسالة فاشلة في الرد عليه سماها «الرائية الصغرى» فرد عليه برسالة سماها «الآية الكبرى» فقضى عليها صريعاً سريعاً،

ومن أعظم حسنات النبهاني وصدقه وإنصافه وعدله أنه لم يرم أئمة الدعوة والتوحيد والسنة ولا سيما شيخ الإسلام بتهمة تنقيص الأنبياء والأولياء والاستخفاف بهم، بل صرح بأنهم في التحذير من الاستغاثة بهم لا يريدون الطعن والتنقيص والاستخفاف بهم،

انظر شواهد الحق ٦٩-٧٠ و ٢٩٦-٢٩٧ بخلاف غيره من أئمة القبورية كالكوثري وغيره، انظر ص ٤٤٣/ب-٤٤٤، جرحه العلامة شكري الآلوسي بأشد الكلمات والألقاب كقوله فيه: «

(الشيخ الشيطاني)، (النبهاني الخبيث)، (الملحد الزائغ)، (اخسأ يا عدو الله) و(ممار عنود) و(لا يرتدع عن غيّه ولا ينتهي عن جهله) و(هذا الزائغ لولا حسده وجهله)، (قد قضيت عمرك بالضلال وفاسد الأعمال والحكم بالطاغوت) و(نبح الكلاب) و(جهله مركب، مع رعونة ونقصان عقل ودين وقلة إيمان وعدم حياء)، (سود الله وجهه باتباع وساوس إبليس)، (فضحه الله)، (شيخه الصيادي دجال العصر)، (أبو البدع شيطانه مقتدى الدجالين)، (قبحه الله ولعنه كما لعن أصحاب السبت)، (البادي أظلم) وغيرها من الطعون:

انظر غاية الأماني ٢/٥ و ١٤ و ٤٤ و ٤٨ و ٦٣ و ٧٦ و ٧٩ و ٩٤ و ٢٨٢ و ٣٥٧ و =

بالتناقض؛ فقال:

(إن ابن القيم عبر عن القبر المزور بالوثن[1].

لكنه تناقض؛ حيث قال:

ولـــقـــد نهـــانـــا أن نصـــير قبـــره
عيداً حذار الـــشـــرك بالـــديان[2]

= ٣٦٣ و ٣٧٧و (النبهاني الغليل) كما في ص ١٣٦٧-١٣٦٨.

قلت: لا ينبغي لعن معين، ولكن تجب الشدة على المعاندين من أهل البدع الدعاة إليها.

انـــظر ترجمتـــه في الأعـــلام للزركلي ٨/ ٢١٨ ومعجم المـطبـوعـات لسـركيس ٢/ ١٨٣٨-١٨٤٢ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ١٣/ ٢٧٥-٢٧٦.

(١) **قلت**: انظر إغاثة اللهفان ١/ ٢٩٦ و ٣٠٥ و ٣٣٠،

وأقول: قال في النونية:

والله ما غضبـوا إذا انتهكت محـا ... رم ربـهـم في الســر والإعــلان
حتى إذا ما قيل في الـوثن الـذي ... يدعـــونـــه ما فيه من نقـصـــان
فأجـــارك الـــرحمٰن من ضر وتعـ ... ـزير ومـــن سب ومـن تسـجـــان

النونية ١٥٨ وشرحها توضيح المقاصد ٢/ ٢٦٥ وشرح هراس ٢/ ١٢٧، وقال رحمه الله:

وإذا ذكـــرت الـــله توحـيـداً رأيـ ... ـت وجـــوههم مكسـوفـة الألـوان
بل ينـــظرون إليك شزراً مثـل ما ... نظر التيوس إلى عصـا الجـوبـان
وإذا ذكـــرت بمـدحـه شركـاءهم ... يتبـــاشـــرون تباشر(*) الفـرحـان
والـــله ما شمـــوا روائـــح دينـــه ... يا زكـــمـــة أعـيت طبيب زمـان

(٢) **قلت**: في النونية «بالرحمٰن».

(*) هٰكذا في النونية وشرح هراس، وفي توضيح المقاصد: «يستبشرون تباشر»، والصواب: «يتكاشرون تكاشر».

النونية ١٥٩ وشرحها توضيح المقاصد ٢/ ٢٦٦ وشرح هراس ٢/ ١٢٩.

ودعـا بأن لا يجعـل القبـر الـذي
قد ضمـه وثـنـاً من الأوثـان
فأجـاب رب الـعـالـمين دعـاءه
وأحـاطـه بثـلاثـة الـجـدران
حتـى اغتـدت أرجـاؤه بدعـائـه
في عزة وحـمـاية وصـيان[1]

انظر إلى تناقضه!،
فإنه أولاً قرر أن القبر المزور وثن من الأوثان،
وفي هٰذه الأبيات قرر أن قبر النبي ﷺ ليس بوثن؛
مع أن قبر النبي ﷺ أعظم القبور المزارة)[2].

الجواب: لقد أجاب عن هٰذه الشبهة العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ): بأن المراد من القبور التي جعلت أوثاناً ـ
القبور التي تكون في الصحراء، أو في مكان يصل إليه الزائرون،
بحيث يسجدون إليه ويتمسحون به،
ويتمكنون من الوصول إليه ليعبدوه؛
كما يتمكن الوثنيون من الوصول إلى أوثانهم،
بخلاف قبر النبي ﷺ؛

---

(١) **قلت**: انظر النونية ١٨٠ وشرحه توضيح المقاصد ٢/٣٥٢ وشرح الدكتور محمد خليل هراس ٢/١٩٦،

وهٰذه الأبيات ذكرهما العلامتان الآلوسيان: نعمان، ومحمود شكري. انظر جلاء العينين ٥٠٦ وغاية الأماني ٢/٢٢.

(٢) شواهد الحق ٢٧٤، وتشبث القضاعي أيضاً بهٰذه الشبهة في براهينه ٣٤٦.

فإنه قد دعا ربه تبارك وتعالى أن لا يجعل قبره وثناً؛ فاستجاب له، وأحاط قبره بثلاثة من الجدران؛

فلا يمكن لأحد من القبورية الوثنية أن يصل إليه؛

ويؤيده قول عائشة رضي الله عنها في تعليل عدم إبراز قبره ﷺ:

(ولولا ذلك لأبرزوا قبره غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً)[1]؛

فالآن بحمد الله تعالى لا يمكن لأحد من القبورية الوثنية أن يصل إليه ليعبده ويسجد إليه، ويتخذه مسجداً ووثناً[2].

الوجه السابع:

أن علماء الحنفية قد حققوا:

أن الأنصاب جمع نصب بضمتين أو بالفتح والسكون وهو كل ما نصب وعبد من دون الله:

من شجر أو حجر، أو قبر ونحوه،

فالنصب أعم من هذه كلها؛

فإنه كل ما ينصب ليعبد،

«فالقبر» إذا عبد من دون الله -

صح أن يطلق عليه «النصب»؛

فإن من عظيم كيد الشيطان ما نصبه للناس من الأنصاب والأزلام،

وهي رجس من عمل الشيطان،

وأصل اللفظ: «المنصوب»،

فالفعل بمعنى المفعول؛ كالخلق بمعنى المخلوق؛

---

(١) سبق تخريجه في ص ٤١٥.

(٢) غاية الأماني ٢/٢٢-٢٣.

فالنصب هو الذي يقصده من رآه،
سواء كان شجراً، أو عموداً، أو قبراً، أو غير ذلك؛
وأعظم هٰذه الأنصاب ـ
القبور التي نصبت وجعلت أنصاباً تعبد من دون الله،
وأعظم الفتنة بهٰذه الأنصاب ـ
هي فتنة هٰذه القبور التي جعلت أنصاباً وأوثاناً تعبد من دون الله؛
فإن الشيطان ينصب لهم قبر رجل معظم يعظمه الناس، ثم يجعله وثناً يعبد من دون الله[1].

الحاصل: أنه ثبت من هٰذا أن القبورية عبدة الأنصاب كما أنهم عبدة الأوثان.

الوجه الثامن:

أن علماء الحنفية قد برهنوا على أن القبورية ليسوا عبّاد القبور وأهلها فقط؛ بل هم عبّاد مغارات وعبدة الأشجار والأحجار والآبار أيضاً؛

١ ـ فقد ذكر الشيخ مسعود الندوي (١٣٧٣هـ) أن أكثر المسلمين في العالم الإسلامي قبيل مجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) كانوا على طريقة الوثنية الأولى:

يعبدون القبور والأشجار والمغارات،

ويرتكبون من السفاهات والحماقات ما يسخر منه الكفار

---

(١) زيارة القبور للبركوي ٤٩ـ٥٢ ط دار الإفتاء و٣٥٢ـ٣٥٧ ط التركية و٥٤٥ـ٥٤٧ ط الكردية و ط المحققة.

ومجالس الأبرار ١٢٨ـ١٣٠ لأحمد الرومي وخزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٢٨ـ١٣٠ ونفائس الأزهار ١٥٩ـ١٦٢ لإبراهيم السورتي.

المستشرقون[1].

٢ ـ وقد ذكر علماء الحنفية: أن القبورية عباد القبور أشباه عباد الأصنام قد وضعوا لتبرير إشراكهم بالله عدة من الأكاذيب على رسول الله ﷺ.

منها أخلوقتهم الوثنية وأسطورتهم الشركية:

«لو أحسن أحدكم ظنه بحجر لنفعه»[2].

٣ ـ وقد صرح العلامة محمود شكري الآلوسي بأن القبورية يطلبون قضاء الحاجات من الأحجار والآبار * والصخور والأشجار * أيضاً[3].

قلت: هذا برهان باهر وسلطان قاهر على أن القبورية عباد الأحجار أيضاً؛

كما أنهم عبدة الأوثان والأنصاب والغارات والأشجار فضلاً عن كونهم عباد القبور وأهلها،

فتحقق: أن القبورية وثنية أجلاد أهل شرك أقحاح وعباد غير الله أصلاب.

وأقول: لأجل أن فتنة الشرك بقبر رجل معظم ـ

أشد وأعظم وأسرع سراية إلى القلوب ـ

قال علماء الحنفية: كالبركوي (٩٨١هـ) والرومي (١٠٤٣هـ) والشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، واللفظ للأول:

(فإن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه ـ أسرع إلى النفوس ـ

---

(١) انظر محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفترى عليه ٣١-٤٣.

(٢) انظر توثيقه والكلام عليه من كتب الحنفية في ص ١٢٧٩.

(٣) انظر غاية الأماني ١/ ٣٧٠، وراجع ما سيأتي في ص ٤٧٢-٤٧٣.

من الشرك بشجر أو حجر؛

ولذا نجد كثيراً من الناس عند القبور يتضرعون ويخشون ويخضعون ويعبدون بقلوبهم ـ عبادة لا يفعلونها في مساجد الله تعالى ولا في وقت السحر،

ومنهم يسجد لها؛

وكثير منهم يرجون من بركة الصلاة عندها ولديها ما لا يرجون في المساجد)[1].

قلت: لقد تبين وتحقق من هٰذا كله:

أن القبورية ـ عند الحنفية ـ

عباد «الأنصاب» أيضاً، كما أنهم عبدة «الأوثان»، بل هم عبّاد الأحجار والأشجار والمغارات أيضاً.

الحاصل: أن هٰذه المباحث والتحقيقات الدقيقة المحققة براهين باهرة وسلاطين قاهرة وأدلة ساطعة وحجج قاطعة على أن القبورية ـ فرقة مشركة، وثنية، يعبدون القبور والأحجار والأشجار والمغارات والأنصاب والأوثان[2].

وبهٰذا كله تبين بطلان زعم القبورية: أن المشركين كانوا عباد الأوثان والأنصاب والأحجار،

---

(١) زيارة القبور ٨-٩ ط دار الإفتاء و ٥٢٥ ط الكردية للبركوي ومجالس الأبرار لأحمد الرومي ١٢٤ وخزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٢٤ ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٥ وفتح المنان للآلوسي ٤٩١.

(٢) هٰذه المباحث كلها اجتناها علماء الحنفية من اقتضاء الصراط المستقيم لشيخ الإسلام ٢/٦٧٢-٦٧٤، وما قبلها، وما بعدها وإغاثة اللهفان ١/٢٨٦-٣٤٤ لابن القيم الإمام.

بخلاف زوار القبور فإنهم يستغيثون بالأولياء ويتوسلون بالصالحين إلى الله؛

فهم ليسوا بمشركين، ولا عباد الأنصاب والأوثان؛

بل هم مؤمنون موحدون[1].

قلت: بعد ما عرفنا: أن القبورية فرقة مشركة وثنية، عباد الأنصاب، وعبدة الأوثان؛

بل عباد الأحجار والأشجار والمغارات ـ

ننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف جهود علماء الحنفية في بيان انتشار القبورية في شرق الأرض وغربها، كما نعرف جهودهم في الرد على شبهات القبور في هٰذا الصدد؛

* مستغيثين بربنا الرحمٰن * المستعان على ما يصفون *

* إذ هو المغيث المعين؛ * فإياه نعبد وإياه نستعين *

* * * * *

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٩٣-١٩٦.

المبحث الأول

في تحقيق علماء الحنفية أن الشرك موجود في القبورية، وأن القبورية عمت البلاد وطمت العباد، إلا من رحمه الله، بذكر أمثلة من إشراك القبورية بعبادة القبور وأهلها في شرق الأرض وغربها، الموجودة في أكثر البلاد، والتي ارتكبها أكثر العباد

وفيه مطلبان:

- المطلب الأول: في تاريخ القبورية إجمالاً.
- المطلب الثاني: في جهود علماء الحنفية في بيان أن الشرك بعبادة القبور وأهلها قد طم البلاد وعم العباد إلا من شاء الله تعالى من أهل التوحيد.

الفصل الثاني

في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن الشرك موجود في القبورية من هذه الأمة وأنه انتشر شرقاً وغرباً وردهم على القبورية في ذلك

وفيه مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: في تحقيق علماء الحنفية أن الشرك موجود في القبورية في شرق الأرض وغربها، وأن القبورية قد عمت البلاد وطمست العباد، إلا من رحمه الله.

- المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في المقارنة بين القبورية وبين الوثنية الأولى، وتحقيق أن القبورية أشد شركا من مشركي العرب في باب الاستغاثة بالأموات عند إلمام الملمات.

- المبحث الثالث: في جواب الحنفية عن شبهة القبورية التي تشبثوا بها من إنكار وجود الشرك في هذه الأمة.

المطلب الأول

في تاريخ القبورية إجمالاً

لقد سبق على لسان علماء الحنفية:

أن القبورية نشأت من قوم نوح عليه الصلاة والسلام؛

ثم انتشرت وتطورت وعمت جميع الأمم من المشركين كعاد، وثمود، ومدين، وغيرهم،

ثم اليهود والنصارى، فضلاً عن العرب في الجاهلية،

وكذا الفلاسفة بيونان،

ومن طريق هٰؤلاء الأمم تسربت القبورية إلى الروافض والصوفية والمتفلسفة في الإسلام ومن هٰؤلاء جميعاً دخلت عبادة القبور وأهلها ـ على المنتسبين إلى المذاهب الأربعة؛

ففي الحنفية أكثر،

ثم في المالكية والشافعية،

وفي الحنابلة نزر قليل؛

فعمت العباد وطمت البلاد إلا من شاء الله تعالى من أهل التوحيد،

وتوضيح ذلك وتحقيقه في المطلب الثاني على لسان علماء الحنفية بشيء من التفصيل.

المطلب الثاني

في جهود علماء الحنفية في بيان
أن الشرك بعبادة القبور وأهلها قد طم البلاد وعم العباد
من هذه الأمة إلا من شاء الله تعالى من أهل التوحيد

لقد سرح علماء الحنفية أنظارهم في أحوال القبورية من هٰذه الأمة

فحققوا أنهم انتشروا في شرق الأرض وغربها *

وسهولها وجبالها * وقراها ومدنها * وبلادها وعبادها * وهندها

وأفغانها * وتركها ورومها * وما وراء نهرها *

ومصرها وشامها * ونحوها: برها وبحرها *

وبهٰذا قد كذّب علماء الحنفية دعوى القبورية في عدم وقوع الشرك

في هٰذه الأمة لأن القبورية قد ادعوا لتبرير شركياتهم:

أن الشرك غير واقع وغير موجود، وأن المؤمنين الموحدين وزوار

القبور المستغيثين بالأولياء ـ

لا يشركون بالله ولا يعبدون الأولياء ولا قبورهم،

وإنما يعظمونهم ويستعينون بهم وينذرون لهم ويتوسلون بهم إلى

الله عز وجل[1].

وفيما يلي أسوق نصوص علماء الحنفية التي تكذب القبورية وتثبت

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٩٣-١٩٦.

وانظر ما سيأتي في ص ٤٤٨-٤٨٣.

وجود الشرك فيهم بأوسع ما يكون وأن القبورية اتبعوا سنن اليهود والنصارى والمشركين حذو النعل بالنعل شبراً بشبر والقذة بالقذة.

١ ـ ٨ ـ قال الإمام قاسم بن قطلوبغا (٨٧٩هـ)[١]،

وتبعه ابن نجيم الملقب بأبي حنيفة الثاني (٩٧٠هـ)[٢] وخير الدين الرملي (٩٩٣هـ)[٣] وسراج الدين عمر بن نجيم (١٠٠٥هـ)[٤]، وعلاء الدين الحصكفي (١٠٨٨هـ)[٥] وابن عابدين الشامي (١٢٥٢هـ)[٦]، والعلامتان: شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) والخجندي (١٣٧٩هـ)، واللفظ

---

(١) هو زين الدين أبو العدل من كبار أئمة الحنفية، ترجمته في الضوء ٦/١٨٤ والشذرات ٧/٣٢٦ والبدر الطالع ٢/٤٥، والتعليقات السنية للكنوي ٩٩ وهدية العارفين ١/٨٣٠ والأعلام للزركلي ٥/١٨٠.

(٢) هو زين الدين أو زين العابدين بن إبراهيم بن محمد المصري من كبار أئمة الحنفية وفقهائهم انظر ترجمته في كشف الظنون ٢/١٥١٥ والتعليقات السنية للكنوي ١٣٤-١٣٥ وشذرات الذهب ٨/٣٥٨ والأعلام للزركلي ٣/٦٤.

(٣) هو خير الدين بن أحمد بن نور الدين من مشاهير فقهاء الحنفية ترجمته في هدية العارفين ١/٣٥٨.

(٤) هو مؤلف النهر الفائق شرح كنز الدقائق للنسفي ترجمته في كشف الظنون ٢/١٥١٦.

(٥) هو محمد بن علي بن محمد بن علي الدمشقي من أعاظم أئمة الحنفية في عصره،
ترجمته في خلاصته الأثر للمحبي ٤/٦٣-٦٥ والأعلام للزركلي ٦/٢٩٤.

(٦) هو محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز من كبار علماء الحنفية وفقيه الديار الشامية وإمام الحنفية في عصره انظر ترجمته في حلية البشر للبيطار ٣/١٢٣٠-١٢٣٩،
وذكر البيطار في آخر ترجمته: أن قبره مشهور ويزار ويقصد لطلب الحوائج،
إنا لله وإنا إليه راجعون،
وانظر ترجمته أيضاً في الأعلام للزركلي ٦/٤٢.

للأول؛ مبينين أحـوال القبورية في عصورهم وعبادتهم لغير الله بالنذور والنداء والاستغاثة، وغيرها من أنواع العبادة:

(وأما النذر الذي ينذره أكثر العوام ـ على ما هو مشاهد ـ كأن يكون لإنسان غائب، أو مريض، أو له حاجة ضرورية؛

فيأتي بعض قبور الصلحاء فيجعل ستره على رأسه؛

فيقول: يا سيدي فلان!

إن رد غائبي، أو عوفي مريضي، أو قضيت حاجتي؛

فلك من الذهب كذا، ومن الفضة كذا، ومن الطعام كذا، ومن الماء كذا، ومن الشمع كذا، ومن الزيت كذا:

فهٰذا النذر باطل بالإجماع؛

لوجوه:

منها: أنه نذر لمخلوق؛ والنذر للمخلوق لا يجوز؛

لأنه عبادة، والعبادة لا تكون للمخلوق.

ومنها: أن المنذور له ميت؛ والميت لا يملك.

ومنها: [أنه] إن ظن: أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، واعتقاده ذٰلك كفر...)؛

وزاد الحصكفي: (وقد ابتلي الناس بذٰلك ولا سيما في[1] هٰذه الأعصار)،

وزاد ابن عابدين: (ولا سيما في[1] مولد السيد أحمد البدوي)[2])،

---

(١) فيه ركاكة نحوية فتدبر.

(٢) انظر ترجمة البدوي وأمثلة الوثنيات المنسوجة حوله في ص ٦١٣-٦٢٢.

وحكاه عن النهر الفائق[1].

قلت: يظهر من هٰذا النص أن أكثر العوام في عصور هٰؤلاء العلماء الحنفية كانـوا يستغيثون بالأموات * عند إلمام الملمات * وينذرون لهم أنواعاً من النذور عند الكربات * ولا يقصدون القبور إلا لهٰذه الشركيات معرضين عن دعاء رب البريات *

وهٰذه وثنية سافرة * قبورية فاجرة *

وهٰذا من أعظم الحجج على وجود الشرك في القبورية وانتشارهم في مشارق الأرض ومغاربها.

٩ ـ وقـال الإمام البركوي (٩٨١هـ)[2] مبيناً كثرة القبورية في بلاد

---

(١) انظر شرح (درر البحار لشمس الدين القونوي ٧٨٨هـ) لقاسم بن قطلوبغا كما في المـراجـع الآتية: البحر الرائق لابن نجيم ٢/٢٩٨ ط دار الكتب العربية بمصر، وط الباكستانية و٢/٣٢٠ـ٣٢١ ط القديمة المصرية وط دار الكتب الإسلامي والفتاوى الخيرية للرملي ١٧ـ١٨ والدرر المختار للحصكفي مع رد المحتار لابن عابدين ٢/٤٦٧ـ٤٦٨ ط البـابي المصـرية و ٢/٤٣٩ـ٤٤٠ ط دار الفكر و ٢/١٢٨ ط بولاق وط دار إحياء التراث العربي وفتح المنان لشكري الآلوسي ٤١٧، والنهر الفائق لسراج الدين كما في جكم الله الواحد الصمد للخجندي ١٠ـ١١ و ١٢ـ١٣، وانظر الفتاوى الديوبندية ١٢/٩٩.

(٢) هو العـلامة الإمام محيي الدين محمد بير علي بن إسكندر البركوي الرومي أحد كبار علماء الحنفية وأحد قضاة العثمانية، من أشهر كتبه «الطريقة المحمدية» فقد تهافت الحنفية عليه وشرحوه بعدة شروح،

له جهود عظيمة في قمع القبورية وقلع شبهاتهم،

ألف رسالة «زيارة القبور» اجتناها من إغاثة اللهفان للإمام ابن القيم وقطع بها دابر القبورية، رحمه الله رحمة واسعة وإيانا آمين!

ترجـمـتــه في الـعـقـد المنــظوم لابن لالي بالي ٤٣٦ـ٤٣٧ وكشف الـظنــون ٢/١١١ـ١١١٣ وإيضاح المكنون ١/٢ وهدية العارفين ٢/٢٥٢ـ٢٥٣ والأعلام للزركلي ٦/٦١ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٩/١٢٣ ومعجم المطبوعات لسركيس ١/٦١٠.

الروم والترك؛

ناقماً عليهم كاشفاً لعوراتهم، مشتكياً إلى الله عز وجل، ذاكراً سبب تأليف كتابه في الرد على القبورية:

(وبعد: فهٰذه أوراق انتخبتها من «إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان» للشيخ الإمام العلامة ابن القيم...؛

لأن كثيراً من الناس في هٰذا الزمان ـ

جعلوا بعض القبور كالأوثان:

يصلون عندها ويذبحون القربان...؛

ومن أعظم مكائده [أي الشيطان] التي كاد بها أكثر الناس،

وما نجا منها إلا من لم يرد الله تعالى فتنته ـ

ما أوحاه قديماً وحديثاً إلى حزبه، وأوليائه:

من الفتنة بالقبور؛

حتى آل الأمر فيها إلى أن عبد أربابها من دون الله تعالى، وعبدت القبور، واتخذت أوثاناً، وبنيت عليها الهياكل)[1].

١٠ ـ ١١ ـ وقال الشيخ أحمد بن عبد الأحد السرهندي الملقب عند الحنفية بالإمام الرباني ومجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ)، وتبعه الشيخ محمد مراد المنزاوي المكي (؟)[2].

مشتكياً حال القبورية إلى الله مبيناً أن الشرك قد عم وطم في جهلة أهل الإسلام رجالاً ونساء في الهند بطولها وعرضها:

---

(١) زيارة القبور ط التركية و **٥٢٢-٥٢٣** ط الكردية و **٣-٤** ط دار الإفتاء و **٩-١١** تحقيق د. الخميس.

(٢) لم أجد له ترجمة.

(التبـري من الكفـر شرط الإسـلام، والاجتناب عن شائبة الشرك توحيد، والاستمداد من الأصنام والطاغوت في دفع الأمراض والأسقام كما هو شائع فيما بين جهلة أهل الإسلام -

عين الشرك والضلالة . . .،

وأكثـر النسـاء مبتليات بهٰذا الاستمداد الممنوع عنه بواسطة كمال الجهل فيهن يطلبن دفع البلية من هٰذه الأسماء الخالية عن المسميات،

ومفتونات بأداء مراسم الشرك وأهل الشرك،

خصوصاً وقت عروض مرض الجدري . . .،

فإن ذٰلك الفعل مشهود ومحسوس، من خيارهن وشرارهن، في ذٰلك الوقت؛

بحيث لا تكاد توجد امرأة خالية من دقائق هٰذا الشرك. . .؛

إلا من عصمها الله تعالى . . .،

كما أن جهلة أهل الإسلام خصوصاً طائفة نسائهم -

يؤدون رسوم أهل الكفر. . .؛

وكل ذٰلك شرك وكفر بدين الإسلام؛

قال الله تعـالى: ﴿**ومـا يؤمن أكثـرهـم بالله إلا وهـم مشـركـون**﴾ [يوسف: ١٠٦]،

وما يفعلونه من ذبح الحيوانات عند قبور المشائخ المنذورة لهم -

جعله الفقهاء أيضاً في الروايات الفقهية داخلاً في الشرك. . .؛

ومثل ذٰلك صيام النساء بنية المشائخ . . .؛

ويطلبـن حوائجهن منهم بواسـطة تلك الصيام، ويزعمن قضـاء حوائجهن منهم،

وهٰذا الفعل إشراك للغير في عبادة الله تعالى وطلب لقضاء الحوائج من الغير بواسطة العبادة إليه[1])[2].

١٢ ـ ١٤ ـ وقال الإمام أحمد الرومي في (١٠٤٣هـ)[3]؛ مبيناً حال القبورية في بلاد الشرك والروم،

وتبعه الشيخان: سبحان بخش الهندي (؟هـ)[4]، ومحمد إبراهيم السورتي (؟هـ)[5]، واللفظ للأول:

(قال ابن القيم في إغاثته نقلاً عن شيخه [شيخ الإسلام]:

إن هٰذه العلة [أي العكوف على القبور، وإيقاد السرج عليها] ـ

التي لأجلها نهى الشارع عن اتخاذ القبور مساجد ـ

هي التي أوقعت كثيراً من الناس، إما في الشرك الأكبر، أو فيما دونه

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب: «له» أو «عبادته».

(٢) الدرر المكنونات للمنزاوي، ترجمة المكتوبات للرباني ٣/٥٥.

(٣) هو الإمام أحمد بن محمد الرومي الأقحصاري من كبار علماء الحنفية في الدولة العثمانية التركية الرومية له جهود عظيمة في قمع القبورية وقلع شبهاتهم ألف كتابه العظيم مجالس الأبرار وهو مئة مجلس في شرح مئة حديث من مصابيح البغوي (٥١٦هـ) كل مجلس في شرح حديث واحد،

فالمجالس الأربعة منها ـ وهي السابع عشر، والثامن عشر، والسابع والخمسون، والثامن والخمسون ـ في الرد على القبورية وكشف عوراتهم،

وكل هٰذه المجالس الأربعة خلاصة كلام الإمامين شيخ الإسلام وابن القيم الهمام، انظر ترجمته في كشف الظنون ٢/١٥٩٠ وهدية العارفين ١/١٥٧ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٢/٨٣ ومعجم المطبوعات لسركيس ١/٣٨٨.

(٤) لم أجد له ترجمة وهو مؤلف خزينة الأسرار بالأردية ترجمة مجالس الأبرار لأحمد الرومي.

(٥) لم أجد له ترجمة وهو مؤلف نفائس الأزهار بالأردية ترجمة مجالس الأبرار.

من الشرك؛

فإن الشرك؛

بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه ـ

أقرب إلى النفوس من الشرك بشجر أو حجر؛

ولهٰذا تجد كثيراً من الناس عند القبور يتضرعون ويخشعون ويعبدون بقلوبهم ـ

عبادة لا يفعلون مثلها في بيوت الله تعالى ولا في وقت السحر، ويرجون من بركة الصلاة عندها والدعاء لديها ـ

ما لا يرجون في المساجد. . .)[1].

قلت: في هٰذا النص يبين لنا شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) وابن القيم الهمام (٧٥١هـ)

حالة القبورية في الشام ومصر؛

ويبين لنا الإمام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ) أحوال القبورية في البلاد الرومية، كما يبين لنا الشيخان: سبحان بخش، والسورتي حالة القبورية في الديار الهندية وأنهم على كثرتهم يرتكبون الشرك بعبادة القبور وأهلها.

١٥ ـ ١٨ ـ وقال الإمام صنع الله الحلبي المكي (١١٢٠هـ)[2]؛

---

(١) مجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٤ ـ ونفائس الأزهار ١٥٥، وانظر الإغاثة ١/٢٨٨-٢٨٩ والاقتضاء ٢/٦٧٤.

(٢) هو الإمام صنع الله الحلبي المكي أحد كبار علماء الحنفية له جهود طيبة في الرد على القبورية في كتابه «سيف الله على من كذب على أولياء الله»،

غير أنه ماتريدي حيث شحن النصف الأخير من كتابه هٰذا بالعقيدة الماتريدية الحنفية الكلامية الجهمية والتعطيل، وكأنه ذكر خلاصة العقائد النسفية، سامحه الله وإيانا وكتابه مخطوط حتى الآن، =

مبينـاً سبب تأليف كتابه «سيف الله . .» كاشفاً عن أسرار القبورية الأستار بذكر عقائدهم الشركية الوثنية،

وتبعــه العــلامتـان: شكـري الآلـوسي (١٣٤٢هـ) والخجنـدي (١٣٧٩هـ) وشيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) واللفظ للأول:

(هٰذا وإنه قد ظهر الآن[1] فيما بين المسلمين جماعات *

يدعون أن للأولياء تصرفاً في حياتهم وبعد الممات *،

ويستغاث بهم في الشدة والبليات * وبهممهم تكشف المهمات *

فيأتون قبورهم وينادونهم في قضاء الحاجات *؛

مستدلين على أن ذٰلك منهم كرامات * . . .)[2].

قلت: هٰذا النص بين لنا فيه الشيخ صنع الله أحوال القبورية التركية والرومية ويبين فيه لنا الآلوسي أحوال القبورية العراقية،

ويبين فيه لنا الخجندي أحوال القبورية بما وراء النهر ويبين فيه لنا الفنجفيري أحوال القبورية بباكستان وأفغانستان،

= ولأخي الفاضل الدكتور محمد بن عبد الرحمٰن الخميس اعتناء بتحقيقه،

انظر ترجمته في إيضاح المكنون ١/١١٥ و٢/٣٥ وهدية العارفين ١/٤٢٨ ومعجم المؤلفين لكحالة ٥/٢٤،

وقـد اقتبس منـه نصاً الشيخان: سليمان في تيسير العزيز الحميد ٢٠٧، ٢٣٢، ٢٣٥، وعبد الرحمٰن في فتح المجيد ١٧٢، ١٨٣-١٨٦، وفي قرة عيون الموحدين ٨٧.

(١) قوله: «الآن» قيد باطل؛ لأن القبورية قد ظهروا من زمن قوم نوح إلى يومنا هٰذا وكانت بلاد الأتراك والروم تكتظ بالقبورية والوثنية قبل الشيخ صنع الله الحلبي فلا معنى لقوله: «ظهر الآن».

(٢) سيف الله ٣ مخطوط مكتبة الحرم المكي،

وانظر غاية الأماني ٢/٦٦-٦٨ وفتح المنان ٣٩٧-٣٩٩ للآلوسي وحكم الله الواحد الصمد للخجندي ١٣ والبصائر للفنجفيري ٩٦-٩٧ ط الباكستانية.

وفي ذٰلك عبرة للقبورية أيما عبرة!!!

١٩ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) مبيناً شرك القبورية في البلاد الهندية الشاسعة بطولها وعرضها،

محققاً أنهم على طريقة المشركين الأولين:

(وإن كنت متوقفاً في تصوير حال المشركين وعقائدهم وأعمالهم؛ فانظر إلى حال العوام والجهلة من أهل الزمان،

خصوصاً من سكن منهم بأطراف دار الإسلام؛

كيف يظنون الولاية[1] وماذا يخيل إليهم منها... ؛

ويذهبون إلى القبور والآثار،

ويرتكبون أنواعاً من الشرك،

وكيف تطرق إليهم التشبيه والتحريف؟

ففي الحديث الصحيح: «لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو النعل بالنعل»[2].

وما من آفة من هٰذه الآفات إلا وقوم من أهل هٰذا الزمان واقعون في

---

(١) يعني أن القبورية يظنون: أن الولي يتصرف في الكون ويعلم الغيب ويستغاث به!!!

(٢) لم أجده بهٰذا اللفظ؛ ولٰكن وجدته بلفظ: «لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم» قلنا يا رسول الله! اليهود والنصارى؟ قال «فمن»؟

رواه البخاري ٦/٢٦٦٩ و ٣/١٢٧٤ ومسلم ٤/٢٠٥٤ عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، وروى الترمذي ٥/٢٦ بلفظ «ليأتين على أمتي ما أتى على بني إسرائيل حذو النعل بالنعل...»، عن ابن عمر، وقال: (هٰذا حديث مفسر غريب...)، ومعنى «مفسر»: أنه بيّن فيه ما ليس فيما قبله. انظر تحفة الأحوذي ٧/٣٣٤.

ارتكابها، معتقدون مثلها)[1].

٢٠ ـ وقال رحمه الله أيضاً مبيناً أن الشرك قد عم وطم:

(فلست أرى أحداً إلا وفيه الإشراك؛

كما قال تعالى: ﴿وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾ [يوسف: ١٠٦])[2].

قلت: نص هٰذا الإمام في بيان انتشار القبورية في البلاد الهندية لا يحتاج إلى تعليق، فهو بنصه وفصه يدل على أن أكثر المنتسبين إلى الإسلام في البلاد الهندية كانوا قبورية وثنية عبدة القبور وأهلها.

٢١ ـ وقال ابن عربشاه (٨٥٤هـ)[3]: واصفاً حال القبورية ببغداد وما وراء النهر وتهافتهم على عبادة القبور وأهلها تهافت الفراش على النار،

حتى عبدوا الفسقة الفجرة * من الملوك الظلمة الجورة *؛

حيث كانوا يعبدون تيمور (٨٠٦ هـ)[4] وقبره بأنواع من العبادات؛

---

(١) الفوز الكبير ١٩ـ٢٠ وترجمته المنيرية ط القديمة و٢٠ ط الجديدة وترجمته الندوية ٣٩ـ٤٠ ط القديمة و ٢٦ ط الجديدة.

(٢) البدور البازغة ١٢٦ ط الحجرية و ١٦٩ ط الحيدري بباكستان،

قلت: وله نص مهم آخر، انظر ص ١١٤١ـ١١٤٣.

(٣) أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد الدمشقي المؤرخ من كبار علماء الحنفية ومؤلف «عجائب المقدور في نوائب تيمور»؛

ترجمته في الضوء اللامع ٢/١٢٦ـ١٢٧ ونظم العقيان للسيوطي ٦٣، وهو غير ابن عربشاه: «عبد الوهاب» فإنه ابن الأول، وكلاهما معروف بابن عربشاه وعبد الوهاب هو مؤلف «الإرشاد المفيد لخالص التوحيد» (٩٠١هـ) ترجمته في الضوء اللامع ٥/٩٧، والشذرات ٨/٥ والكواكب السائرة ١/٢٥٧.

(٤) هو تيمور بن طرقاي المعروف بتيمور لنك أي الأعرج كان من كبار الملوك الجبابرة الأكاسرة الظالمين السفاكين الفجرة الجورة، ألف ابن عربشاه في ظلمه وعدوانه =

إلى أن جعلوه وثناً يعبد من دون الله:

(* وقبره في مكانه المشهور * تنقل إليه النذور * وتطلب عنده الحاجات * ويبتهل عنده بالدعوات * وتخضع الملوك إذا مرت به إعظاماً * وربما تنزل عن مراكبها إجلالاً له وإكراماً *)[1].

٢٢ ـ ومن أوضح الحجج على أن أكثر الناس صاروا قبورية لجهلهم بالتوحيد ـ ما ذكره علماء الحنفية:

من أن التتار لما أغاروا على بلاد الشام ـ

كان القبورية يخرجون يستغيثون بالموتى عند القبور، يرجون عندها كشف الضر، ودفع التتار؛

ولذا قال بعض شعراء القبورية:

يا خائفين من التتر لوذوا بقبر أبي عمر[2]

وفي لفظ:

عوذوا بقبر أبي عمر ينجيكم من الضرر

وقد صرح علماء الحنفية بعد ذكر هذه القصة المؤلمة أيضاً:

أن أهل العلم والفضل والفهم ممن كانوا يدركون الأمور ويعرفون الواقع ـ

= كتابه المعروف «عجائب المقدور في نوائب تيمور» وللعقيد محمد أسد بن الصفا كتاب «تيمور لنك» وانظر ترجمته في بدائع الزهور لابن إياس الحنفي ١/٢/٩٠٧-٧١١.

(١) عجائب المقدور ٤٠٨.

(٢) لم أعرفه، ولعله أبو عمر محمد بن أحمد بن محمد بن قدامة (٦٠٧هـ) صاحب المدرسة العمرية وهو أخو الموفق ابن قدامة صاحب المغني (٦٢٠هـ) والناس نسجوا حوله خرافات حتى جعلوه قطباً، قبره بالصالحية بالشام وجعل وثناً يعبد من دون الله انظر القلائد الجوهرية لابن طولون الحنفي ١/٢٤٨-٢٥٠ و ٢/٥٦١-٥٦٧.

لم يشتركوا أولاً في قتال التتار؛ ولم ينجح القبورية بل التتار غلبوهم لأن القيادة كانت بأيدي القبورية المستغيثين بالأموات،

ولٰكن لما نُصِحوا وقبلوا النصيحة ونُبِّهوا -

انتبهوا،

وأخلصوا الدعاء لله تعالى،

وجاهدوا التتار بقيادة شيخ الإسلام فنصرهم الله تعالى على التتار[1].

لأن الجهاد في المرة الأولى لم تكن فيه فائدة لا دينية ولا دنيوية، لعدم القتال الشرعي[2].

قلت: ما أشبه الليلة بالبارحة؛ إنا لله وإنا إليه راجعون؛

فإن كثيراً من الجهاد في أفغانستان كان بقيادة القبورية؛

ولذٰلك رأيت ما حدث الآن بعد جهاد استمر حوالي خمس عشرة سنة[3]!؟!.

---

(١) انظر أخبار التتار في نهاية الأرب للنويري ٢٧/٣٠١-٣٢٠،

قلت: وتذكرت بهٰذه المناسبة أن التتار كانوا مشركين قبورية وثنية فكانوا يحرقون إذا أغاروا على البلاد ويحرقون زروعها ولكنهم امتنعوا عن تحريق أراضي الجبال / العراق العجمي لأجل الشيخ عبد القادر الجيلاني. انظر صبح الأعشى ١٤-٤٤٩، فالتتار لم يكونوا يخافون الله ولٰكنهم يخافون الجيلاني!؟!

(٢) انظر جلاء العينين لنعمان الآلوسي ٤٨٥-٤٨٦ وغاية الأماني ٢/٣٤٤ وأصل الكلام لشيخ الإسلام في تلخيص كتاب الاستقامة المعروف بالرد على البكري ٣٧٦-٣٧٧.

(٣) أقول: لا يفهم من هٰذا أننا نطعن في الجهاد الأفغاني؛

فإن أهل التوحيد أعظم الناس جهاداً بالمال والنفس واللسان والبنان والسنان في أفغانستان وغيرها؛ بل القصد أن كل عمل إذا لم يكن على طريقة السلف لا يثمر ثمرة طيبة =

٢٣ ـ وبهٰذه المناسبة أذكر ما ذكره الشيخ عبد الرزاق البيطار الحنفي رحمه الله (١٣٣٥هـ)[1]:

من أن جنود الفرنسيين والإفرنج حينما أغاروا على مصر صاح المحاربون في المسلمين وصرخوا مستغيثين بغير الله مع الله:

(يا رب يا لطيف، ويا رجال الله، ونحو ذٰلك)؛

٢٤ ـ وعلق عليه حفيده الشيخ محمد بهجت البيطار[2] بقوله:

(قال تعالى: ﴿**فلا تدعوا مع الله أحداً**﴾ [الجن: ١٨]،

وقال سبحانه وتعالى: ﴿**أم من يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء**﴾ [النمل: ٦٢]. . .)[3].

قلت: يظهر من هٰذا وأمثاله أن الشرك والقبورية والوثنية تموج أمواجاً *

حتى صار المنهل العذب ملحاً أجاجاً *

٢٥ ـ وبهٰذه المناسبة تذكرت ما ذكره الكوثري أحد أئمة القبورية

= بل يكون الأمر بالعكس كما في أفغانستان! ففي كلام شيخ الإسلام، ثم كلام الآلوسيين عبرة للأفغانيين وغيرهم من المجاهدين!

(١) هو ابن حسن بن إبراهيم الدمشقي، كان مولعاً بكتب شيخ الإسلام وابن القيم والنواب صديق بن حسن ملك بوبال وكان سلفي العقيدة راجع ترجمته في تاريخ علماء دمشق ١/٣٤٠ والأعلام للزركلي ٣/٣٥١ ويبدو لي أنه حنفي المذهب؛ لأنه درس الفقه الحنفي انظر مقدمة كتاب حلية البشر لحفيده محمد بهجة البيطار ٩ وانظر ترجمته أيضاً في معجم المؤلفين السوريين ٧٥.

(٢) هو ابن محمد بهاء الدين بن عبد الرزاق البيطار من كبار علماء دمشق ومن أعضاء مجمع اللغة العربية ترجمته في معجم المؤلفين السوريين لعبد القادر عباس ٧٥-٧٦.

(٣) حلية البشر ١/١١١.

ورافع لواء الجهمية وشيخ عصبة المتعصبة المقلدة الحنفية والوالغ في أعراض الأئمة[1]:

من أن أرض الشام يحرسها من الآفات والبلايا ـ

أربعة من الأولياء الذين يتصرفون في قبورهم[2].

انظر أيها المسلم إلى هٰذا الكفر البواح والشرك الصراح الذي ارتكبه قبورية الشام!؟!.

٢٦ ـ ٢٧ ـ وقال الإمام المجاهد إسماعيل الدهلوي الملقب عند الحنفية بالشاه الشهيد (١٢٤٦هـ) وتبعه الشيخ أبو الحسن علي الندوي مبينين استفحال الشرك بعبادة القبور وأهلها في البلاد الهندية، محققين أن أكثر الناس هم أهل الشرك بالله تعالى:

واللفظ للثاني:

(استفحال فتنة الشرك والجهالة في الناس:

اعلم أن الشرك قد شاع في الناس في هٰذا الزمان وانتشر. . .،

مظاهر الشرك وأشكاله المتنوعة:

ومن المشاهد اليوم أن كثيراً من الناس ـ

يستعينون بالمشائخ والأنبياء والأئمة والشهداء. . .،

تقليد جهال المسلمين للمشركين القدامى:

والحاصل أنه ما سلك عباد الأوثان في الهند طريقاً مع آلهتهم ـ

إلا وسلكه الأدعياء من المسلمين مع الأنبياء والأولياء والأئمة

---

(١) انظر كتابي الكبير الماتريدية ١/٣٤٤-٣٦٥، إن كنت تريد معرفة هٰذا الوالغ المبالغ.

(٢) مقالاته ٣٤٣.

والشهداء والملائكة والجنيات، واتبعوا سنن جيرانهم من المشركين شبراً بشبر،

وذراعاً بذراع، وحذو القذة بالقذة، والنعل بالنعل[1].

فما أجرأهم على الله!

وما أبعد الشقة بين الاسم والمسمى والحقيقة والدعوى، وصدق الله العظيم، إذ قال في سورة يوسف (١٠٦):

﴿وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾[2].

٢٨ ـ وله مبحث مهم وتحقيق حقيق عميق في عودة الوثنية الأولى والجاهلية الجبلاء في كثير من المنتسبين إلى الإسلام بل أكثرهم[3].

٢٩ ـ وتبعه في ذلك الشيخ أبو الحسن الندوي[4].

٣٠ ـ ٣١ ـ وقال الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) وتبعه ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) مبينين حال القبورية العراقية وغيرهم واللفظ للأول:

(إن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله من الأولياء:

الأحياء منهم والأموات:

مثل يا سيدي فلان! أغثني.

وليس ذلك من التوسل المباح في شيء...)[5].

وقالا واللفظ للأول أيضاً في بيان إشراك القبورية:

---

(١) إشارة إلى الحديث الوارد في ذلك انظر ما سبق في ص ٢٠٩.

(٢) تقوية الإيمان ١٩ ورسالة التوحيد ٢٥-٢٨.

(٣) تقوية الإيمان ٤٥-٤٧.

(٤) رسالة التوحيد ١١٢-١١٧.

(٥) روح المعاني ٦/١٢٨ وجلاء العينين ٥٠٢.

(وأعـظم من ذلـك: أنهم يطلبون من أصحاب القبور نحو إشفاء المريض وإغناء الفقير ورد الضالة، وتيسير كل عسير)[1].

٣٢ ـ ٣٦ ـ وقـال رحمه الله وتبعه العلامتان: ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) وحفيده شكـري الآلـوسي (١٣٤٢هـ) والشيخـان الـربـاطي والرستمي مبينين أن القبورية انتشرت في البر والبحر وأن شرك القبورية أشد وأعظم من شرك الوثنية الأولى:

واللفظ للأول:

(وأنت خبير بأن الناس اليوم إذا اعتراهم أمر خطير وخطب جم في بر أو بحر ـ

دعوا من لا يضر ولا ينفع * ولا يرى ولا يسمع *. . .)[2].

إلى آخر كلامه القامع للقبورية القاطع لدابرهم والقالع لشبهاتهم[3].

٣٧ ـ ٣٨ ـ وقال رحمه الله أيضاً وتبعه الشيخ الغلام الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن (١٩٨٠م) مبينين أن القبورية في كثرتهم الكاثرة أكثر من الدود:

وذلـك في تفسير قولـه تعـالى: ﴿**وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون**﴾ [يوسف: ١٠٦].

(إنهم من يندرج فيهم كل من أقر بالله تعالى وخالقيته مثلاً، وكان مرتكباً ما يعد شركاً كيفما كان،

---

(١) روح المعاني ٦/١٢٧ وجلاء العينين ٥٠٠.

(٢) روح المعاني ١١/٩٨ وجلاء العينين ٥٠٣ـ٥٠٤ وغاية الأماني ٢/٣١٥ـ٣١٦ والكواكب الدرية ٥٠ـ٥١ه والتبيان ١٠٥ والتنشيط ٤٣ـ٤٤.

(٣) كما سيأتي كاملاً بنصه وفصه إن شاء الله تعالى في ص ١١٧٢ـ١١٧٤.

ومن أولئك عبدة القبور الناذرون لها المعتقدون للنفع والضر ممن الله تعالى أعلم بحاله فيها،

وهم اليوم أكثر من الدود)[1].

٣٩ ـ وقال رحمه الله مبيناً أن أكثر العوام قد ارتكبوا شركاً أشد من شرك الوثنية الأولى،

وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿**ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فريق منكم بربهم يشركون**﴾ [النحل: ٥٤]:

(وفي الآية ما يدل على أن صنيع أكثر العوام اليوم:

من الجؤار إلى غير الله... ـ سفه عظيم وضلال جديد، ولكنه أشد من الضلال القديم...)[2].

٤٠ ـ ٤٥ ـ وقال رحمه الله، وتبعه العلامتان: ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) والغلام الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن (١٩٨٠م) والشيخان: الرباطي والرستمي، واللفظ للأول، مبينين أن القبورية يرتكبون أنواعاً من الإشراك بالله تعالى، وأنهم مفسدون للدين وضحكة لليهود والنصارى وأهل النحل والدهرية لسفاهتهم:

(وفي قوله تعالى: ﴿**إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً...**﴾ إلخ [الحج: ٧٣] ـ

إشارة إلى ذم الغالين في أولياء الله تعالى حيث يستغيثون بهم في الشدة غافلين عن الله، وينذرون لهم النذور...، قاتلهم الله! ما

---

(١) روح المعاني ١٣/٦٧ وجواهر القرآن ٢/٥٤٢.

(٢) روح المعاني ١٤/١٦٦ وسيأتي كلامه أكمل منه في ص ١١٧٣-١١٧٥.

أجهلهم! وأكثر افتراءهم! . . . ، وقد أفسد هٰؤلاء على الناس دينهم، وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة:

من اليهود والنصارى، وكذا لأهل النحل والدهرية)[1].

٤٦ ـ ٤٩ ـ وقال رحمه الله مبيناً كثرة القبورية المستغيثين بالأموات عباد القبور وأهلها بأنواع العبادات، وتبعه العلامتان ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) والشيخ الرستمي،

وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿**وإذا ذكر الله وحده اشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة**﴾ [الزمر: ٤٥]:

(وقد رأينا كثيراً من الناس على نحو هٰذه الصفة التي وصف الله بها المشركين؛

يهشون لذكر أموات، يستغيثون بهم ويطلبون منهم . . .)[2].

إلى آخر كلامه القامع للقبورية القاطع لدابرهم القالع لشبهاتهم[3].

٥٠ ـ وقال رحمه الله راداً على خرافات الغزالي حجة إسلام الصوفية والقبورية والأشعرية الجهمية (٥٠٥هـ)[4]، والرازي فيلسوف الأشعرية وأحد أئمة الجهمية المعطلة المشككة الغلاة (٦٠٦هـ)[5]، مبيناً كثرة

---

(١) روح المعاني ١٧/٢١٢-٢١٣ وجلاء العينين ٤٩٠ و ٥٠٣ وغاية الأماني ٢/٣١٢ وجواهر القرآن ٢/٧٤٨ والكواكب الدرية ٥٩ وتنشيط الأذهان ٤٣.

(٢) روح المعاني ٢٤/١١ وجلاء العينين ٤٨٩-٤٩٠ وغاية الأماني ٢/٣١٤-٣١٥ والتبيان ١١٠-١١١.

(٣) سيأتي كاملاً بنصه وفصه وحرفه إن شاء الله تعالى في ص ١١٧٥-١١٧٧.

(٤) راجع كتابي الكبير الماتريدية ٢/٥٢-٥٣، لترى عجباً!؟!

(٥) انظر المرجع السابق ٢/٥٤-٥٨، لتعرف حقيقة هٰذا الرازي وأمثلة من إلحاده وتخريفه وخرافاته!؟!

القبورية سخفة العقول:

وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿فالمدبرات أمراً﴾ [النازعات: ٥]:

(وكذا في حملها على النفوس الفاضلة المفارقة ـ

إيهام صحة ما يزعمه كثير من سخفة العقول:

من أن الأولياء يتصرفون بعد وفاتهم بنحو شفاء المريض وإنقاذ الغريق والنصر على الأعداء وغير ذلك مما يكون في عالم الكون والفساد، على معنى أن الله فوض إليهم ذلك، ومنهم من خص ذلك بخمسة،

والكل جهل، وإن كان الثاني أشد جهلاً)[1].

٥١ ـ وقال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) مبيناً أن القبورية قد عمت البلاد * وطمت العباد * إلا من رحمه رب العباد *،

ولا سيما بلاد اليمن، أما بلاد الهند ونحوها فالأمر فيها أطم وأعم:

(ومن أنكر حصول النداء للأموات والاستغاثة بهم استقلالاً ـ

فليخبرنا ما معنى ما نسمعه في الأقطار اليمانية[2]؟:

من قولهم:

«يا ابن العجيلي»[3]، «يا زيلعي»[4]، «يا ابن علوان»[5]، «يا فلان»،

---

(١) روح المعاني ٣٠/٢٥.

(٢) في الأصل: «اليمنية» وهو غير فصيح.

(٣) هو أحمد بن موسى اليماني (٦٨٤هـ)، لقد نسجت القبورية له كرامات عجيبة وتصرفات في الكون غريبة، إلى أن قالوا: إنه قد وصل إلى درجة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، وقالوا: كان الناس يزدادون نوراً بزيارة الكعبة ولكن الكعبة تزداد نوراً بزيارته. وقبره جعل وثناً يعبد من دون الله. ترجمته في جامع كرامات النبهاني ١/٥١٧ـ٥٢٠.

(٤) لم أعرفه.

(٥) هو أحمد بن علوان أبو العباس الصوفي اليماني (٦٦٥هـ) سجلوا له كرامات =

«يا فلان»؛ هل ينكر هٰذا منكر؟ ويشك فيه شاك؟

وأما ما عدا ديار اليمن فالأمر فيها أطم وأعم! ففي كل قرية ميت يعتقده أهلها وينادونه، وفي كل مدينة جماعة منهم، حتى أنهم في حرم الله ينادون: «يا ابن عباس»[1]، «يا محجوب»[2]! فما ظنك بغير ذلك؟

فلقد تلطف إبليس وجنوده ـ أخزاهم الله تعالى ـ لغالب أهل الملة الإسلامية بلطفة تزلزل الأقدام عن الإسلام،

فإنا لله وإنا إليه راجعون)[3].

٥٢ ـ وقال العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) مشتكياً حال القبورية وإفراطهم وانتشارهم في هٰذا الزمان * وارتكابهم للشرك في كل مكان *:

(وقد تعاظم الأمر في هٰذه الأزمان * وظهرت البدع في كل مكان * وبنيت القبب المذهبة على القبور * ونذرت لها النذور * وجعلت عليها الشبابيك من العين * وسرجت عليها السرج وقناديل اللجين * ووضعت عليها الأسلحة المجوهرة * وصرفت على سدنتها وبنائها القناطير

= ومكاشفات، وعلم بعدة لغات له ديوان شعر، ترجمته في طبقات الخواص للزبيدي ١٩ـ٢٠ ط القديمة و ٦٩ـ٧١ محققة والأعلام للزركلي ١/١٧٠، ومعجم المؤلفين لعمر رضا ١/٣١٤.

(١) هو عبد الله بن عباس رضي الله عنهما فقيه هٰذه الأمة ومفسر كتاب الله تعالى (٦٨هـ) قبره بالطائف جعلته القبورية وثنا يعبدونه من دون الله!؟! وذكر العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) أن رجلاً قال لصاحبه أن أهل الطائف لا يعرفون الله وإنما يعرفون ابن عباس! فقال الآخر ـ وهو ممن ينتمي إلى العلم ـ: معرفتهم لابن عباس كافية، لأنه يعرف الله! وذكر كفريات أخرى انظر غاية الأماني ١/١٠٥.

(٢) لم أعرفه.

(٣) صيانة الإنسان ١٦٨، وأصل الكلام للإمام الشوكاني (١٢٥٠هـ) في الدر النضيد ٢٠ وضمن الرسائل السلفية ١٦٥.

المقنطرة * وطاف حولها الزائرون * وتبرك بتقبيلها والتمسح بأعتابها الداخلون * وطلبوا منهم قضاء الحاجات * وتفريج الكربات * وجعلوا ذلك من أعظم الطاعات * ورموا من زجرهم عن هذا الفعل الشنيع بأعظم الهنات * وأسمعوه ما يكره من الكلمات * . . . ، فإنا لله وإنا إليه راجعون)[1].

٥٣ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢ هـ) بعد ما ذكر عقائد المشركين السابقين وبعض أنواع الشرك الأكبر مبيناً أن القبورية عمت البلاد * وطمت العباد * إلا من شاء الله:

(وهذا الجهل قد عمت به البلوى في زمن العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى، وقبله وبعده، كما قال في الكافية الشافية:

ولقد رأينا من فريق يدعي الـ
إسلام شركاً ظاهر التبيان
جعلوا له شركاء والوهم[2] وَسَو
ووهم[3] به في الحب لا[4] السلطان[5]

---

(١) جلاء العينين ٥٢٢.

(٢) في فتح المنان: (ولوهم) وهو غلط والتصحيح من النونية.

(٣) في فتح المنان: (وساووهم) والذي أثبت فهو من النونية.

(٤) في فتح المنان (والسلطان) وهو غلط مفسد للمقصود، وكذب في نفسه والتصحيح من النونية.

(٥) النونية ١٥٨، وانظر شرحها توضيح المقاصد ٢/٢٦٥ وشرح هراس ٢/١٢٧ وبعدهما:

والله ما ساووهم بالله بل ... زادوا لهم حباً بلا كتمان
وإذا ذكرت الله توحيداً رأيـ ... ـت وجوههم مكسوفة الألوان

إلى آخر الأبيات)[1].

٥٤ ـ وقال رحمه الله مبيناً أن القبورية عمت وطمت حتى ابتلي بها كثير مـن العلماء فضلاً عن العوام والصوفية:

(وقد رأيت ـ والله! ـ بعيني رأسي من سجد للأعتاب * معرضاً عن رب الأرباب *، ولا أقول: إن العوام فقط على هٰذا المنوال * فكم قد رأينا وسمعنـا عمن يدعي العلم قد فعل هٰذه الفعال *، وأما من ينتسب إلى طريقة من الطرائق الكثيرة ـ

فعنـده: أن الاستمـداد من روحـانية المشائخ والاستغاثة بهم من الواجبات الشهيرة؛

فلا حفظ الله لهم حريماً * ولا صان لهم أديماً *

نسأله أن يطهر الأرض من أمثالهم * ويريح المسلمين من كفرهم وإضلالهم *)[2].

٥٤ ـ وقـال رحمـه الله بعد ذكر فضائح القبورية وشركياتهم، وأن القبورية قد صنعوا ما صنع اليهود والنصارى والمشركون من عبادة القبور وأهلها،

مبيناً أن القبورية قد عمت البلاد * وطمت العباد * إلا من عصمه

= بل ينظرون إليك شزراً مثلما ... نظر التيوس إلى عصا الجوبان
وإذا ذكرت بمدحة شركاءهم ... يتكـاشـرون تكـاشـر الفـرحـان
والله ما شمـــوا روائـح دينـه ... يا زكمـة أعيـت طبيـب زمـان

النونية ١٥٩ وتوضيح المقاصد ٢/ ١٦٦ وشرح هراس ٢/ ١٢٩، وفيها: (يتباشرون تباشر) ولعل الصواب ما أثبت.

(١) فتح المنان ٣٩٥-٣٩٦.

(٢) فتح المنان ٤٩٣.

رب العباد *:

(وقد عم هٰذا البلاء جميع بلاد المسلمين إلا ما ندر وقل، ولا ينجح الإنكار على ذٰلك شيئاً، بل ربما أوقعوا المنكر في مهاوي الهلكة، وبدعوه وضللوه)[1].

٥٥ ـ وقال رحمه الله بعد ذكر فضائح القبورية مبيناً كثرة القبورية العراقية،

وأنهم على طريقة إخوانهم من المشركين الأولين، بل أشنع شركاً منهم:

(ومن ذهب إلى مشاهد أهل البيت وغيرهم من الأولياء في بغداد في مواسم الزيارات ـ

تحقق ما ذكرناه، واستقل بالنظر إلى فعل هٰؤلاء ما كان يفعله المشركون عند آلهتهم، كاللات والعزى)[2].

٥٦ ـ وقد ذكر رحمه الله تعالى حديث:

«لتتبعن سنن من كان قبلكم. . .»[3].

ثم قال:

(فلا بد أن يكون الذين يحذون حذوهم ـ

هم من بدل وغير وابتدع وحرف وحاكى الذاهبين الأولين في أفعالهم وأعمالهم.

من بناء المشاهد والمساجد على قبور صالحيهم، وندائهم في

---

(١) فتح المنان ٥١٥.

(٢) فتح المنان ٤٩٣.

(٣) سبق تخريجه في ص ٤٥٦.

المهمات والملمات، وغير ذلك مما كان يفعله اليهود والنصارى والمشركون...).

إلى آخر كلامهم الطيب المكذب للقبور القاطع لدابرهم القامع لدينهم والقاطع لشبهاتهم[1].

٥٧ ـ وله رحمه الله كلام مهم في شرح الحديث المذكور وتحقيق عميق لإثبات أن دولة القبورية قد عادت فشب على الشرك الصغير وشاب عليه الكبير واتبعوا سنن اليهود والنصارى والمشركين إلى آخر كلام يقطع دابر القبوريين[2].

٥٨ ـ ولقد ذكر رحمه الله أن الجماهير من الناس ابتلوا بالشرك الأكبر من عبادة القبور وأهلها أنواعاً من العبادة.

ثم ذكر عجائب من كفريات القبورية وشركياتهم، وهي أمثلة تدل على أن من أهل اليمن والمغرب والعراق ومصر وغيرها قبورية وثنية[3].

٥٩ ـ وله رحمه الله كلام آخر مهم جدّاً يحقق أن غالب الناس شرق الأرض وغربها قبورية تصديقاً لقول النبي ﷺ: «لتتبعن سنن من كان قبلكم»

فأصبح الدين منهم في أنين * والإسلام في بلاء مبين، وحسبنا الله ونعم الوكيل[4].

٦٠ ـ وله رحمه الله كلام في غاية الأهمية في تحقيق أن القبورية

---

(١) غاية الأماني ١/١٩ـ٢٠.

(٢) غاية الأماني ١/٣٠٧ـ٣٠٨.

(٣) غاية الأماني ١/١٠٤ـ١٠٨.

(٤) رسائل الجاهلية ٢٥ـ٢٦.

على عين ما كان عليه المشركون السابقون: من قولهم: ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى[1].

ولقد تألم الشيخ مسعود الندوي (١٣٧٣هـ)[2]: جداً مشتكياً إلى الله تعالى فساد عقائد المسلم في العالم الإسلامي كله.

مبيناً: أن أكثر المسلمين في العالم قد عبدوا القبور بأنواع من العبادات بل قد عبدوا الأشجار والغارات، وقد ارتكبوا أنواعاً من الإشراك بالله تعالى.

حتى تمكنت العقائد الوثنية في قلوبهم، ووقعوا في سفاهات ليسخر منهم بسببها الكفار المستشرقون إلى آخر ما ذكره من الوثنيات القبوريات[3].

٦١ ـ وقال العلامة الخجندي رحمه الله (١٣٧٩هـ).

بعد أن حقق أن الاستغاثة بالأموات * عند الكربات وإلمام الملمات * من أعظم العبادات * وأكبر الشركيات * مبيناً أن أكثر أهل بلاد

---

(١) فتح المنان ٤٨١.

(٢) هو من كبار علماء الحنفية الديوبندية الندوية الهندية الباكستانية، كان متعصباً إلى الغاية على طريقة الكوثري للحنفية.

ولكنه تتلمذ على العلامة الدكتور محمد تقي الدين الهلالي فتحصن كثيراً من أغراضه التقليدية وأغراضه المذهبية.

وألف كتابه المعروف «محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفترى عليه» ولكنه مع ذلك كله لم يزل حنفياً.

وكان على الطريقة الإخوانية المودودية في السياسة والإصلاح.

ترجمة في الأعلام للزركلي ٧/ ٢٢١ ومعجم المؤلفين لعمر رضا ١٢/ ٢٣٢ ومقدمة العلامة الدكتور محمد تقي الدين الهلالي لكتابه: «محمد بن عبد الوهاب...» ٦ـ٨.

(٣) محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفترى عليه ٣١ـ٣٤.

ما وراء النهر والبلاد التركية وبخارى والبلاد الهندية والبلاد الأفريقية ـ قبورية:

(فعلى كل طالب للحق بمطالعة تلك الكتب (كتب شيخ الإسلام وكتبه هو)، ولا يكن كأكثر البخاريين والهنديين والأتراك والأفريقيين، عباداً لأهل القبور والأرواح.

فإنهم بهذا الاعتقاد مشركون، ولا ينفعهم عند الله دعوى الإسلام[1]، أو المجاورة في الحرمين، إلا إذا تابوا وأصلحوا وبينوا...)[2].

٦٢ ـ ولقد ذكر رحمه الله عدة أسباب لعودة الوثنية الأولى وانتشار القبورية في العالم[3].

٦٣ ـ كما ذكر عدة قبور في العالم شرقاً وغرباً وجنوباً وشمالاً جعلت أوثاناً تعبد من دون الله، فانتشر الشرك والقبورية بأوسع ما يكون في العباد والبلاد، من بخارى، وسمرقند، وتركستان، وخجند، وكاشغر، وكربلاء، ودمشق، والقاهرة، وطنطا، وقونية، وغيرها[4].

٦٤ ـ وقال رحمه الله بعد ذكر مفاسد اتخاذ القبور مساجد في كلام قيم متين رصين، مبيناً كثرة القبورية في جميع العالم:

(وكم نشأ عن تشييد أبنية القبور وتحسينها من مفاسد يبكي لها الإسلام.

---

(١) أي إذا أقيمت عليهم الحجة وصحت لهم الحجة.

(٢) تمييز المحظوظين ١٦٥ـ١٦٦.

(٣) مفتاح الجنة ١١ـ١٥.

(٤) مفتاح الجنة ٣٣.

منها: اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام، وعظموها، فظنوا أنها قادرة على جلب النفع ودفع الضر فجعلوها مقصداً يطلب قضاء الحوائج وملجأ لنجاح المطالب. . .، وشدوا إليها الرحال، وتمسحوا بها واستغاثوا، وهكذا في جميع أنحاء العالم الإسلامي عموماً، وفي المدينة عند قبر الرسول ﷺ خصوصاً، وبالجملة: أنهم لم يدعوا شيئاً مما كانت الجاهلية تفعله بالأصنام إلا فعلوه، فإنا لله وإنا إليه راجعون. . .) إلى آخر كلامه القيم[1].

٦٥ ـ وقال رحمه الله:

(والعبد الضعيف في زياراتي الأربع للمدينة الطيبة قد أمعنت النظر فشاهدت في المسجد النبوي وعند قبره الشريف ما يضاد الإيمان ويهدم الإسلام، ويبطل العبادات:

من الشركيات والوثنيات * الصادرة من الغلو وتراكم الجهالات *)[2].

٦٦ ـ وقال رحمه الله مشتكياً إلى الله تعالى مبيناً أن غالب أهل بلاد بخارى وأفغانستان، والهند وأجمير، وبغداد ومصر، والشام وغيرها، قبورية يرتكبون الشرك الأكبر بالله تعالى:

(قلت: في هذه الآثار والأحاديث عبرة لمن اعتبر: أن تعظيم القبور وأصحابها، والعكوف عليها والتوجه إليها، والاستمداد منها ـ

هو أصل الشرك.

فما يفعله الجهلة، بل من هو في زي الصالحين ولباس أهل العلم:

---

(١) المشاهدات المعصومية ٢٧ـ٢٨.

(٢) المرجع نفسه ٧.

من العكوف على القبور والتوجه إليها والنذر لها والاستمداد منها، كغـالب أهـل بخارى، وأفغانستان، والهند، . . . ، وأجمير[1]، وبغداد، ومصر، ودمشق وغيرها ـ

فمصيبة عظيمة وبلاء جسيم موجبة لمقت الله وغضبه)[2].

٦٧ ـ وقد تألم رحمه الله جدّاً مشتكياً إلى الله تعالى لأجل أن جمهرة النـاس في البـلاد الـروسية، ومـا وراء النهـر، وبخـارى والتـركستـان، وأفغانستان، والصين، وعامة بلاد الهند قبورية يحجون إلى قبور المشائخ ويطوفون لها، وينذرون لـهم النذور ويعتقدون فيهم أنهم يعلمون الغيب، وأنهم يتعرفون في الكون وأنهم حراس البلاد، إلى غير ذلك من الوثنيات والكفريات والشركيات[3].

٦٨ ـ وقد ذكر رحمه الله ـ مبيناً كثرة القبورية في بلاد ما وراء النهر، والروسية وتركستان وبخارى، والبلاد الروسية ـ:

أن سبب غلبة البلاء الأحمر السوفييت على هذه البلاد إنما هو الشرك وعبادة القبور، ثم حذر رحمه الله أهل الهند بقوله:

يا أهـل الهند! إني أخاف أن ينزل الطوفان الأحمر (السوفييت) عليكم وعلى بلادكم بسبب عبادة القبور وأهلها، فعليكم أن تستيقظوا من رقدتكم وتنتبهوا من غفلتكم وتوبوا إلى ربكم[4].

٦٩ ـ وقال ابن آصف الفنجفيري (١٤٠٧هـ) الملقب عند الحنفية

---

(١) مدينة عظيمة في الهند. انظر ص ٦٣١-٦٣٢، ١١٤١.

(٢) حكم الله الواحد الصمد ٣٤.

(٣) حكم الله الواحد الصمد ٥٠.

(٤) حكم الله الواحد الصمد ٣٠-٣١.

بشيخ القرآن مبيناً أن القبورية قد عمت البلاد والعباد إلا من رحمه ربك:

(وقلما تجد بلدة إلا ولها آلهة تعبد وتستغاث[1] بهم ويعتقدون[2] أهلها فيهم أنهم[3] يتصرفون فيها، جعلوهم للنصر، والرزق والأولاد، ودفع الضر، وينذرون لهم.

وقد امتلأت بلاد الأفاغنة[4] (أفغانستان وما والاها) منها، حتى جعلوا الأعباد[5]، والعروس[6] على قبورهم في كل سنة وكل شهر وخميس وأحد، وغير ذلك من الأيام.

فلذا قال الإمام ولي الله الدهلوي:

وما من بلدة إلا ولها آلهة تعبد.

---

(١) هكذا في الأصل وهو غلط والصواب: «وليستغاث بهم».

(٢) هكذا في الأصل وهو غلط والصواب: «ويعتقد أهلها».

(٣) هكذا في الأصل وهو خطأ والصواب: «أنهم».

(٤) جمع الأفغان أو الأفغاني، ولعل الأولى: «الأفاغين»، جمع «الأفغان»، نحو «الأفاعيل» جمع «الأفعال» و «الأقاويل» جمع «الأقوال»؛

لا «الأفاعل» جمع «الأفعل» كالأكارم جمع الأكرم، أو جمع «الأفعلي» كالأجانب «جمع الأجنبي»، أو جمع «الفِعلى» كالأكاسرة جمع كسرى، ونحوها، وأما «الأفغانيون» «جمع الأفغاني» فهو قياس لأنه جمع سالم،

والصواب؛ أن يقال: «الأفغان» بدون صيغة الجمع؛ لأنه جمع معنى، نحو «العرب»، و «العجم»، و «البربر»،

والنسبة: «الأفغاني»، و «العربي»، و «العجمي»، و «البربري»، و «التركي».

(٥) هكذا في الأصل، والصواب: (جعلوها أعياداً).

كما ورد: «لا تجعلوا قبري عيداً» ولم يقل: «لا يجعلوا على قبرى عيداً» ولم يقل أيضاً: «لا يجعلوا العيد على قبري»!؟!

(٦) هكذا في الأصل، والصواب: «الأعراس».

فلذا ابتلوا بأنـواع من الشرك، ولا سيما بالشرك الفعلي، ذكره في كتابه البدور البازغة[1] ١٦٩)[2].

٧٠ ـ ويقول الشيخ أبو الحسن الندوي مبيناً حالة جمهرة المسلمين في عهدشيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨هـ) رحمه الله،

كانت العقـائد الشركية قد نالت رواجاً بين عامة المسلمين بسبب اختـلاطهم مع أصنـاف من المشـركين ونفـوذ الـدولـة الفاطمية الباطنية الإسماعيلية وانتشار الصوفية.

فكانوا يحملون من العقائد الشركية في الأولياء والصالحين والمشايخ ـ

ما كان يعتقده اليهود والنصارى والمشركون:

من الطواف حول القبور والاستغاثة بأصحابها، والحج إليها، وبناء المساجد الفخمة عليها وعقد المهرجانات عليها عاماً مقاماً، والنذور إلى القبور، وقد عمت وطمت هٰذه العقائد إلى أن جعلوا الميت كالإلٰه، والشيخ الحي كالنبي، وكانوا قد عزلوا الله تعالى عن أن يتخذوه إلهاً، وعزلوا النبي ﷺ عن أن يكون رسولاً، وارتكبوا ما كان محض دين المشركين والنصارى، وقد وصلوا في عبادة القبور والسجود إليها ودعاء أصحابها وجعل القبور قبلة وكعبة ـ

---

(١) لم أجد هٰذه العبارة ولا قريباً منها في النسختين من البدور البازغة والذي في البدور البازغة في ص ١٦٩، قد سبق أن ذكرت نصه في ص ٣٦٣، كما أنه ليس فيه ذكر الشرك الفعلي!؟

فلا أدري من أين نقـل هٰذا الرجل هٰذا النص!؟! فالعهدة عليه، وقد سئمت من أخطاء هٰذا الرجل: العربية، والعلمية، اللفظية، والمعنوية.

(٢) العرفان ٢٢ـ٢٣.

إلى حد كان هؤلاء القبوريون المشركون بالقبور ـ

يجدون عند عبادة القبور من الرقة والخشوع والدعاء وحضور القلب ما لا يجده أحدهم في مساجد الله.

إلى أن كان الفسقة الفجرة أصحاب الكبائر من هؤلاء القبورية لا يتحاشون الكبائر.

ولكن إذا رأوا الميت أو الهلال فوق رأس قبة القبر المعبود خشوا من فعل الفواحش، فيخشون المدفون تحت الهلال ولا يخشون خالق الأكوان، وكانوا يحلفون بالله بالكذب ولا يحلفون بالميت كذباً،

فكانوا في الشرك كما كان قوم إبراهيم حيث قال لهم: ﴿**وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون أنكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطاناً**﴾ [الأنعام: ٨١].

وكان بعضهم يفضل شيخه على الأنبياء والمرسلين ويعتقد فيه الإلهية كالنصارى إلى غير ذلك في الكفريات والشركيات التي تدل على أن القبورية الوثنية قد عمت العباد وطمت البلاد إلا من شاء الله تعالى[1].

٧١ ـ ولقد ذكر الشيخ محمد يوسف الهندي[2] تاريخ الوثنية القديمة وعقائد المشركين الأولين، ثم ذكر أن الشرك قد عم وطم بعبادة القبور وأهلها في هذه الأمة إلا من رحمه الله، وذكر أنواعاً من الإشراك الأكبر المخرج عن الملة ـ

التي يرتكبها القبورية.

بحيث عادت الجاهلية الأولى والوثنية الخرقاء إلى أن حصل الأمر

---

(١) رجال الفكر والدعوة في الإسلام ٢/١٧١-١٨٤.

(٢) أمير الجماعة الإسلامية بالهند من الحنفية المعاصرة.

بهم أنهم صاروا أشد شركاً من المشركين السابقين، لأن السابقين كانوا لا يدعـون الإلٰـه عنـد الكـربـات وأما هٰؤلاء القبورية فيدعون غير الله عند الكربات فهم أضل من الكفار السابقين.

وقال: (وإذا عرفت هٰذا فلا يخفى عليكم ما ملأ الأرض من الشرك الأكبر. . .)[1].

٧٢ ـ (وهٰذا ملأ البر والبحر وشاع وذاع.

حتى أن كثيراً ممن يفعله يقوم الليل ويصوم النهار. . .)[2].

٧٣ ـ ولقد اعترف الشيخ أحمد بن محمد الصديق الغماري أحد مشاهير القبورية بوجود الشرك الأكبر والكفر الصراح في القبورية مبيناً حالة القبورية المغربية، فقال:

(إن كثيراً من العوام بالمغرب ينطقون بما هو كفر في حق الشيخ عبد القادر الجيلاني (٥٦١هـ)، وكذٰلك نرى بعضهم يفعل ذٰلك مع من يعتقده من الأحياء، فيسجد له، ويقبل الأرض بين يديه في حال سجوده، ويطلب منه في تلك الحال الشفاء والغنى والذرية ونحو ذٰلك مما لا يطلب إلا من الله تعالى.

وإن عندنا بالمغرب من يقول في ابن مشيش (٦٦٢هـ)[3]: أنه الذي

---

(١) الشبهات التي أثيرت حول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، ضمن كتاب: بحوث أسبوع الشيخ ٢/٢٦١ـ٢٦٢.

(٢) المرجع السابق ٢/٢٦٨ـ٢٦٩.

(٣) هو عبد السلام بن مشيش صاحب «الصلاة المشيشية» صوفي مغربي يعبده كثير من أهل المغرب حتى جعلوه خالقاً وربّاً حتى باعتراف الغماري القبوري ترجمته في جامع الكرامات للنبهاني ٢/١٦٧ـ١٦٨، والأعلام للزركلي ٤/٩ والطبقات الشاذلية للفاسي ٥٨ـ٥٩.

خلق الابن والدنيا.

ومنهم من قال ـ والمطر نازل بشدة ـ: يا مولانا عبد السلام! الطف بعبادك. فهٰذا كفر[1].

قلت: الحمد لله، وله المنة على إتمام الحجة وإيضاح المحجة، فقد اعترف هٰذا الغماري أحد أئمة هٰؤلاء القبورية، بأن الشرك الصراح والكفر البواح قد وجدا في القبورية إلى حد جعلوا ابن مشيش رباً وخالقاً...

وبعد هٰذا أقول:

هٰذه كانت عدة نصوص لعلماء الحنفية وفي آخرها خاتم من شهادة ذٰلكم الغماري القبوري في وجود الشرك الأكبر في القبورية حتى في توحيد الربوبية فضلاً عن توحيد الألوهية.

وهي تكذب دعوى القبورية في إنكار وجود الشرك وتعمهم وتغلق شبهاتهم.

والآن ننتقل إلى مقارنة علماء الحنفية للقبورية بالوثنية الأولى وبالله التوفيق وبيده أزمة التحقيق.

* * * * *

---

(١) إحياء المقبور من أدلة استحباب بناء المساجد والقباب على القبور ٢١-٢٢.

المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية

في المقارنة بين القبورية الحديثة وبين الوثنية القديمة

١ ـ لقد قام كثير من علماء الحنفية بالمقارنة والمقابلة بين القبورية الوثنية الحديثة في هٰذه الأمة وبين الوثنية القديمة من المشركين السابقين، فحققوا أن كلاً منهم أهل الشرك وأن القبورية الحديثة على طريقة الوثنية القديمة في الشرك وعبادة غير الله، حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة والشبر بالشبر[١].

٢ ـ وقد سبق كثير من نصوص علماء الحنفية في ذٰلك أيضاً[٢].

٣ ـ وسيمر بالقارىء الكريم كثير من نصوصهم في ذٰلك أيضاً إن شاء الله تعالى[٣].

٤ ـ بل للحنفية تحقيقات بديعة في أن القبورية الحديثة أشد شركاً من الوثنية القديمة[٤].

---

(١) انـظر حجـة الله البالغة ١/١٨٧ الطبعة المحققة، روح المعاني ١١/٩٨ و ١٤/١٦٦ وجلاء العينين ٤٤٨ وصيانة الإنسان ١٥٨، ١٦٥، ١٦٦، ١٧٣، ١٧٨، وفتح المنان ٤٨١-٤٨٢، وعقد اللآلىء والدر ٤٠-٤١.

(٢) راجع ما سبق ص ٤٥٥-٤٥٧.

(٣) انظر ما سيأتي في ص ٤٩٣-٥٠٧.

(٤) انظر بحث الاستغاثة بغير الله في ص ١١٧١-١١٩٧.

٥ ـ وأن القبورية الحديثة أعظم خوفاً وعبادة للقبور وأهلها منهم عند الكربات * لرب البريات وخالق الكائنات[١].

وذلك بعرض علماء الحنفية لعقائد المشركين السابقين وأنهم كانوا معترفين بتوحيد الربوبية وإنما كان إشراكهم باستغاثتهم بآلهتهم والنذور لهم وجعلهم وسائط بينهم وبين الله[٢].

بل صرح علماء الحنفية: بأن الشرك والقبورية قد عما وطما إلى حد ـ.

لـم يقتصرا في العوام والطغام فحسب بل سريا في كثير من أهل العلم والفصل والعقل والزهد والفقه وهم لا يشعرون[٣].

٦ ـ فوصل الأمر إلى أن:

(تعذر على العارفين الأمر بالعرف * وحالت دون النهي عن المنكر صنوف الحتوف)[٤].

(حتى نسج العالم الخبير على فيه من السكوت اللثام * وترك الأمر بالمعروف خوفاً من اللئام *)[٥].

---

(١) راجع ما سيأتي مفصلاً في ص ١١٩٩-١٢٢٩.

(٢) انظر ما سبق في ص ٢٣٢، وما سيأتي إن شاء الله في ص ١٢٨٩-١٣٠٢.

(٣) انـظر روح المعـاني ٢١٢/١٧ وجـلاء العينين ٤٦٠، ٤٨٥ وغـاية الأمـاني ١٠٥/١، ٢٩٨ و ٣٤٤/٢، ٣٤٨ وفتح المنان ٤٩٣ وحكم الله الواحد الصمد ٣٤، ومئة المسائل ٦٨ للشاه إسحاق.

(٤) انظر روح المعاني ٩٨/١١ لمحمود الآلوسي.

(٥) جلاء العينين ٤٦٠ لنعمان الآلوسي، وفي الأصل: «لئام» وهو غلط وانظر أيضاً فتح المنان ٤٩٢-٤٩٣ و ٥١٥ وغاية الأماني ٤٩/١-٥٠ و ٣٠٧ لشكري الآلوسي ومفتاح الجنة ١٤، للخجندي.

٧ ـ الحاصل: أن القبورية أهل الشرك صدقاً وهم وثنية حقاً، عباد الأوثان بلا شك، عبد الأنصاب بلا امتراء، وأنهم أتباع المشركين الأولين بلا ريب، وأن الشرك الأكبر الصراح موجود واقع فيهم، وبعد ما عرفنا ذٰلك ننتقل إلى المبحث الثاني، لأذكر جواب علماء الحنفية عن شبهة القبورية التي تشبثوا بها في عدم وقوع الشرك في الأمة.

* * * * *



المبحث الثالث

في جهود علماء الحنفية في الجواب عن شبهة القبورية التي تشبثوا بها في إنكار وجود الشرك في هذه الأمة

لقد سبق أن ذكرت عدة شبهات للقبورية وسقت أجوبة علماء الحنفية عنها، منها شبهتهم في تعريف التوحيد[1].

ومنها ست شبهات لجعلهم توحيد الألوهية عين توحيد الربوبية[2].

ومنها أربع عشرة شبهة لزعمهم أن المشركين كانوا مشركين في توحيد الخالقية والرازقية والمالكية والربوبية[3].

ومنها شبهة في تعريف العبادة[4].

ومنها شبهة في حصرهم للعبادة في عدة أعمال[5].

ومنها شبهة في عدم جعل القبور أوثاناً[6].

وقد سبق جواب الحنفية عنهما فصار كأن لم يعن بالأمس، بحمد الله وتوفيقه.

---

(١) انظر ص ٩٣-٩٦.

(٢) راجع ص ٢٢٩-٢٤٣.

(٣) مرت في ص ٢٤٥-٢٨٦.

(٤) انظر ص ٢٨٩-٢٩٦.

(٥) راجع ص ٢٩٢، ٣٠٢، ٣٢٩-٣٣٠.

(٦) مرت في ص ٤٢٨-٤٣٨.

وللقبورية شبهات كثيرة سأذكرها مع أجوبة علماء الحنفية عنها إن شاء الله تعالى :

منها ما يتعلق بالشرك[1].

ومنها ما يتعلق بعلم الغيب[2].

ومنها ما يتعلق بالتعرف في الكون[3].

ومنها ما يتعلق بالاستغاثة بالأموات[4].

ومنها ما يتعلق بسماع الأموات[5].

ومنها ما يتعلق بالحياة البرزخية[6].

ومنها ما يتعلق بالتوسل[7].

ومنها ما يتعلق بالنذر للقبور[8].

وغيرها من الشبهات القبورية الوثنية[9].

وفي هٰذا المبحث أذكر أولاً شبهة القبورية التي تشبثوا بها في زعمهم أن الشرك لم يقع في هٰذه الأمة، ثم أذكر ثانياً جواب علماء الحنفية عنها لإتمام الحجة وإيضاح الحجة.

---

(١) انظر ص ٤٨٦-٥٦٩.

(٢) راجع ص ٩٧٥-٩٧٧.

(٣) سيأتي في ص ٩٧٨-١٠٤١.

(٤) انظر ص ١٢٣١-١٤٣٤.

(٥) راجع ص ٨٧٨-٨٨٥.

(٦) سيأتي في ص ٨٧٥-٨٧٨.

(٧) انظر ص ١٤٩٩-١٥٣٨.

(٨) راجع ص ١٥٥٩-١٥٦٨.

(٩) ستأتي في ص ١٦٤٧-١٦٦٣.

أولاً: عرض هٰذه الشبهة:

لقد حاولت القبورية على عادتهم السيئة إخفاء وثنيتهم وستر إشراكهم الأكبر وتبرير عبادتهم لأموات ولا سيما عند الكربات بالتشبث بعدة شبهات قد سبق ذكر بعضها وسيأتي ذكر بعضها ومن تلك الشبهات:

زعمهم أن الشرك لم يقع في هٰذه الأمة وتشبثوا بقول النبي ﷺ:

«إن الشيطان قد أيس أن يعبده المصلون في جزيرة العرب، ولٰكن في التحريش بينهم»[1].

وغيره من الأحاديث التي وردت في هٰذا المعنى، واستدلت القبورية بها، على أن الشرك غير واقع في جزيرة العرب ليأس الشيطان أن يعبده المسلمون[2].

وقد فسرت القبورية جزيرة العرب بأنها:

جنوباً وشمالاً: من عدن إلى ديار بكر.

وشرقاً وغرباً: من العراق إلى مصر.

فتدخل فيها اليمن، والحجاز، ونجد، والعراق، والشام، ومصر[3].

قال الشيخ سليمان بن عبد الوهاب (توفي حوالي سنة ١٢١٠هـ)[4]،

---

(١) رواه مسلم ٤/٢١٦٦، عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

(٢) انظر حجة فصل الخطاب لسليمان بن عبد الوهاب ٢٤/أ-٢٥/ب مخطوط والصواعق الإلٰهية له ٤٤-٤٧ ط النخبة و ٤٥-٤٨ ط الفتوح، وصلح الإخوان لابن جرجيس ١٤٤ والبراهين للقضاعي ٣٨٤.

(٣) انظر صلح الإخوان لابن جرجيس ١٤٤ وحجة فصل الخطاب لسليمان بن عبد الوهاب ٢٥/ب المخطوطة، والصواعق الإلٰهية له ٤٥-٤٦ ط النخبة و ٤٧ ط الفتوح.

(٤) هو شقيق مجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) كان من قبورية الحنابلة على دأب بعض الشطيين، ومن الأعداء الألداء للإمام ودعوته، كذّاباً أفّاكاً مفترياً عليه، له كتاب فصل =

في صدد تقرير استلاله بهٰذا الحديث وأمثاله، ما حاصل كلامه:

إن هٰذا الحديث يقرر أن الشيطان لا يعبد في جزيرة العرب، مع أن ما تعدونه كفراً وشركاً وعبادة القبور والأوثان، من الاستغاثة بالأولياء والنذر لهم ونحوها ـ ملأت مكة والمدينة واليمن، والحجاز والعراق من سنين متطاولة.

ودل على أن الشرك لم يقع في الجزيرة فما بالك بغيرها[1].

الجواب:

ولقد أجاب علماء الحنفية بأجوبة:

منها: أن المراد من قوله ﷺ: «المصلون» في هٰذا الحديث: هم المؤمنـون الكـاملون العارفون للتوحيد والشرك المصلون صلاة صحيحة أمثال الصحابة رضي الله عنهم ومن تبعهم بإحسان من أهل السنة والحديث والأثر، وليس المراد من يصلي فقط وينتمي إلى الإسلام مع ارتكابه الشرك والكفر.

قال العلامة شكري الآلوسي:

= الخطاب مخطوط وطبع بعنوان الصواعق الإلٰهية في الرد على الوهابية وله كتاب الرد على من كفر المسلمين بسبب النذر بغير الله مخطوط في أوقاف بغداد،

ترجمتـه في إيضاح المكنون ٢/٧٢ والأعلام للزركلي ٣/١٣٠ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٤/٢٦٩ ودعاوى المناوئين لأخينا الفاضل عبد العزيز ٤٠-٤٢؛

وقد ذكر رجوعه وتوبته وندمه وتأليف رسالة في ذٰلك العلامة عبد اللطيف في مصباح الظلام ١٠٤-١٠٥ والزركلي وأخونا عبد العز، وليس على الله بعزيز سامحه الله وإيانا وغفر لنا وله، ونص رسالته في صيانة الإنسان ٤٦٨.

(١) حجة فصل الخطاب ٢٤/ب ـ٢٥/ب والصواعق الإلٰهية ٤٥-٤٩ ط الفتوح و ٤٤-٤٧ ط النخبة.

(إن الشيطان لا يطمـع أن يعبده المؤمنون في جزيرة العرب، وهم المصـدقون بما جاء به الرسول ﷺ من عند ربه المذعنون له الممتثلون لأوامره المنتهون عما نهى عنه.

ولا شك: أن من كان على هٰذه الصفة ـ

فهو على بصيرة ونور من ربه.

فلا يطمع فيه الشيطان أن يعبده.

وأما من تسمى باسم الإسلام، وتعاطى كل ما نهى عنه النبي ﷺ فيما يسر ويعلن ـ

فهو باسم المنافق أحق منه باسم المؤمن، وإن صام وصلى.

فمن التجأ إلى غير الله، وتوكل على غيره، ودعاه * في سره ونجواه *ـ

لم يكن مؤمناً برب العالمين * ولا مقرّاً بوحدانية إلٰه السماوات والأرضين *

فوجود مثل هٰذا في جزيرة العرب ـ

لا ينافي الحديث الصحيح * كما لا يخفى على من له قلب سليم وعقل رجيح * وإطلاق المصلين على المؤمنين * كثير في كلام العارفين *)[1].

وقال: (ويحتمل: أن يراد بالمصلين: «أناس معلومون»؛

بناء على أن تكون «ال» للعهد، وأن يراد بهم الكاملون فيها، بناء على أن تكون للكمال: وهم خير القرون،

ويؤيد ذٰلك قوله ﷺ في آخر الحديث:

---

(١) فتح المنان ٤٩٧ـ٤٩٨.

«ولٰكن في التحريش بينهم». . .)[1].

ولابـن آصـف الـفـنجفيري الملقب عنـد الحنفية بشيخ القـرآن (١٤٠٧هـ) كلام قريب من هٰذا[2].

الحاصل: أن الشرك قد وقع في القبورية من هٰذه الأمة،

وهٰذا الحديث لا ينافي ذٰلك بحمد الله تعالى، وبعد هٰذا ننتقل إلى الفصل الثالث؛ لنعرف جهود علماء الحنفية في الرد على شبهات القبورية الأخرى.

* * * * *

---

(١) فتح المنان ٤٩٨.

(٢) انظر البصائر ١٢٦-١٢٧.

الفصل الثالث

في أجوبة علماء الحنفية عن شبهات القبورية الأخرى التي تشبثوا بها لتبرير إشراكهم الأكبر وعبادتهم القبور وأهلها

للقبورية شبهات كثيرة لتبرير إشراكهم الأكبر بالله عز وجل وعبادتهم القبور وأهلها من الاستغاثة بهم عند الكربات والنذر لهم عند الملمات وغيرها من أنواع العبادات.

وقد سبق أن ذكرت شيئاً كثيراً من هٰذه الشبهات مع أجوبة علماء الحنفية عنها[1].

وسيمر بك أيها القارىء الكريم شيء كثير منها مع أجوبة علماء الحنفية عنها في مناسبات شتى إن شاء الله تعالى[2].

وفي هٰذا الفصل أذكر شبهات تشبثت القبورية بها لتبرير إشراكهم بالله تعالى وعبادتهم القبور وأهلها:

الشبهة الأولى: شبهة الأحجار والأشجار والأصنام والأوثان.

زعم القبورية ـ لتبرير إشراكهم بالله وعبادتهم لغير الله: أن المشركين السابقين كانوا يعبدون الأصنام والأحجار * ويعتقدون فيها الربوبية ويعبدون الأوثان والأشجار * التي لا تضر ولا تنفع * ولا ترى ولا

---

(١) انظر ص ٤٨٥-٤٨٦.

(٢) راجع ١٢٣٣-١٢٣٥-١٤٣٣-١٤٣٤.

تسمع * ولا مكانة لها عند الله ولا احترام لها عنده.

أما نحن فنستغيث بالأنبياء والمرسلين *

ونتوسل بالأولياء والصالحين إلى رب العالمين *

فهم أحياء يسمعون ويتصرفون ويعلمون *

ولهم مكانة عند الله تعالى، ويشفعون *

فجاء هؤلاء الوهابية[1] الخوارج[2] -

فعمدوا إلى آيات نزلت في المشركين -

فحرفوها وحملوها على المؤمنين الموحدين المتوسلين المستغيثين بالأنبياء والأولياء، كما أنهم حرفوا الآيات التي نزلت في الأصنام والأوثان والأحجار -

فحملوها على الأنبياء والأولياء، فقاس هؤلاء الوهابية الخوارج - المؤمنين الموحدين الذين يستغيثون بالأنبياء والأولياء - على المشركين الذين كانوا يعبدون الأحجار والأصنام - في أن كلًّا منهم أهل الشرك.

وقاسوا الاستغاثة بالأنبياء والأولياء -

على عبادة الأصنام، والأوثان - في أن كلًا منها شرك.

كما قاسوا الأنبياء والأولياء -

على الأصنام والأوثان -

---

(١) «الوهابية» نسبة إلى «الوهاب» والقبورية أخطأوا في نبذ أهل التوحيد بهذا اللقب لغة واصطلاحاً.

لأنهم يقصدون بذلك أنهم أتباع «محمد بن عبد الوهاب رحمه الله» (١٢٠٦هـ) مع أن النسبة إليه «محمدية» لا «الوهابية»!؟!

(٢) عامة القبورية حتى الديوبندية يرمون أهل التوحيد بالخوارج ظلماً وعدواناً.

انظر المهند على المفند للسهارنفوري ٤٦-٤٧ مع ما في الشفرتين.

في عدم النفع والضر وعدم الشفاعة.

مع أن هٰذه الأقيسة فاسدة؛ إذ لا يصح قياس موحد مؤمن يستغيث بالأنبياء والأولياء ـ

الذين لهم مكانة عند الله، وينذرون لهم وينادونهم ـ

على مشرك يعبد الأحجار والأصنام والتماثيل التي لا تضر ولا تنفع، ولا تعقل ولا تسمع.

كما لا يصح قياس الاستغاثة بالأنبياء والأولياء ودعائهم والنذر لهم ـ

على عبادة الأصنام والأحجار والأوثان ـ

التي لا مكانة لها ولا احترام لها عند الله ولا تضر ولا تنفع لأن المشركين كانوا يعبدونها على أساس أنها تستقل بالنفع والضر وأن لها تأثيراً وشرفاً ذاتياً واختباراً وتدبيراً وأما نحن فنستغيث بالأنبياء والأولياء ـ

الذين لهم مكانة عند الله تعالى، وهم أحياء يعلمون ويسمعون.

فأين هٰذا من ذاك[1]؟!؟

الجواب:

أن هٰذه الشبهة تتضمن شبهات كثيرة:

منها: أن الاستغاثة بالأموات عند الكربات ليست من العبادة فليست

---

(١) انظر فصل الخطاب للقباني ١٢، ١٨، ٨٢، ٩١ـ٩٨/خ. وكشف الارتياب للعاملي ٢٩٣ـ٢٩٦، وكشف النقاب للنقوي ٤٥ـ٥٠، وسعادة الدارين للسمنودي ١/٣٠٤ـ٣٠٧، وغوث العباد للحمامي ٢٢٠ـ٢٢٢، والبراهين للقضاعي ٣٨٧ـ٣٩٠، والتوسل لابن مرزوق ٣٧ـ٩٢ والبراءة له ١٠٦ـ١٦١، والتبديد للكوثري ٢٨، والردود للنوري ٢٤٧ـ٢٥٤ و ٢٥٦ والحقيقة لموسى ١٣٧ـ١٤٥، وقوة الدفاع للتجاني ٥٣ـ٥٤، والبصائر للداجوي ١٦٧ـ١٦٩، والإفهام لمحمد زكي ١٠٨، والرد المحكم للرفاعي ٩٠ـ٩١، وراجع صلح الإخوان لابن جرجيس ١٣٦ و ١٤٠ـ١٤١.

من الشرك بالله تعالى .

وسيأتي الجواب عنها مفصلاً إن شاء الله تعالى[1] .

ومنها: أن الشرك لا يتحقق إلا باعتقاد الربوبية والخالقية والاستقلال بالنفع والضر في غير الله.

وقد سبق الجواب عنها بحمد الله وتوفيقه[2] .

ومنها: أن المشركين السابقين كانوا يشركون آلهتهم بالله في الخالقية والرازقية والاستقلال بالنفع والضر.

وقد سبق الجواب عنها بما لا يزيد عليه[3] .

ومنها: أن «الوهابية» (أهل التوحيد) خوارج يكفرون المؤمنين الموحدين وسيأتي الجواب عنها في إبطال شبهة التكفير[4] .

بقيت شبهة: أن المشركين كانوا يعبدون الأصنام والأحجار * والأوثان والأشجار * التي لا تضر ولا تنفع * ولا ترى ولا تسمع * ولا مكانة لها عند الله ولا تشفع * وقد أجاب عنها علماء الحنفية بعدة أجوبة:

الجواب الأول: أن المشركين الأولين ـ لم يكونوا يعبدون الأحجار والأشجار لذاتها، وإنما كانوا يعبدون الصالحين * على أساس أنهم من عباد الله المقربين * عند رب العالمين * فيكونون لهم عنده من الشافعين * وقد سبق مفصلاً محققاً أن بداية إشراكهم ونشأة القبورية والوثنية ـ

---

(١) انظر ص ١٣٨١-١٤٢٩ .

(٢) راجع ص ٣٥٩-٣٧٧ .

(٣) انظر ص ٢٤٥-٢٨٦ .

(٤) راجع ص ٥١٥-٥٤١ .

إنما كان على هٰذا الأساس * كل ذٰلك بحيل الشيطان الخناس[1] *

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) محققاً أن إشراك المشركين قديماً وحديثاً، إنما كان بعبادة الصالحين وجعلهم شفعاء عند الله:

(فإن الشرك بقبر الرجل المعروف بالصلاح أقرب إلى النفس من الشرك بالأحجار، لما للشيطان من وساوس يلقيها في قلوب بني آدم، وقد أدخلها في قوالب يريهم أنها بظواهرها شرعيات * وما هي إلا زخارف وتمويهات * ثم إذا ألفوها لم تكد أن تفارقها النفوس * ولو قطعت بالسيوف * فمما ألقاه إليهم بكيده:

أن قال: إن هٰؤلاء قوم صالحون * وعند الله مقربون *، ولهم عنده ما يشاؤون * ولهم الجاه الأعلى * والمقام الرفيع الأسمى *.

فمن قصدهم لا يخيب سعيه * ولا يطيش رأيه *، وأن ببركتهم تدفع البليات * وتقضى الحاجات *، وبشفاعتهم يتقرب زوارهم إلى الله الغفار * فتحط عنهم بشفاعتهم عند الله الأوزار * إلى غير ذٰلك من التمويهات التي يملأ بها قلوب أهل الأماني * بمثل هٰذه المعاني *؛

فيتلاعب بعقولهم السخيفة * وآرائهم الضعيفة * ويحسن لهم البدع والمنكرات * بما يلقيه إليهم من الحكايات والخرافات *، ويحثهم على التقرب إلى أهل القبور * بما يقدرون عليه من النحر والنذور * والطواف وتزيينها بالزينة المحرمة من القصب والذهب وتعليق القناديل، وإيقاد شموع العسل وتصفيح الجدران *، والأعتاب، والسقوف، والأبواب بالفضة والذهب وغيرها مما يجاوز الحساب، ويفهمهم: أنهم في مثل ذٰلك أحسنوا كل الإحسان فدخلوا الجنان *.

---

(١) راجع ص ٤٠١-٤١١.

ثم ما كفاه ذلك حتى استخفهم، فدعاهم إلى أن يطلبوا منهم النصر على الأعداء * والشفاء من عضال الداء *

فأجابوه إلى ما دعاهم (إليه) مسرعين * وزادوا على ذلك بأن طلبوا منهم بقاء الحياة لأولادهم، فتراهم يقولون *:

قد علقنا أولادنا عليهم.

ومنهم من يطلب منهم النسل إذا كان عقيماً * والشفاء إذا كان سقيماً * وكثير منهم يطلب منصباً فيه أخذ أموال العباد * والسعي في الأرض بكل فساد * فيجيء إليهم ويلازمهم معتقداً: أن من لازمهم قضيت حاجته *، ونجحت سعايته * واقتربت سعادته *،

وإذا فتحت بيوت قبورهم المذهبة * ورفعت ستور الأبواب المطلية المطرزة * وفاحت تلك الروائح المسكية من الجدران المخلقة * -

وجد هذا الزائر في فؤاده من الخشية والرهب -

ما لا يجد معشار جزء من عشره بين يدي خالق السماوات والأرضين * وإله جميع العالمين *؛

فيدخل إلى القبر خاشعاً * ذليلاً متواضعاً * لا يخطر في قلبه مثقال ذرة من غير إجلاله * منتظراً فيض كرمه ونواله *.

فأقسم بالله! أنه لم يتصوره بشراً قد وضع بأكفانه في لحده، ولو سلمنا: أنه خطرت له - وهو عنده - تلك الخطرة - لتعوذ بالله منها، ووقف عند حده.

ويا مصيبة من أنكر عليهم حالهم * ويا شناعة من رد عليهم أمرهم * ويا خسارة من علمهم وأرشدهم * فإن ذلك عندهم قد تنقص حق الأولياء * وهضمهم مرتبتهم من السمو والارتقاء *.

فبالله عليك أيها الناظر! إلا ما قابلت هٰذه مع ما ورد عن سيد الأنام ﷺ، متأملاً كيفية إذنه بعد المنع.

وانظر إلى سبب المنع والإذن، وما علل النبي ﷺ به الإذن وجعله في حكم الغاية والشرط. . .)[1].

قلت: هٰذا النص يدل على أمور:

الأول: أن القبورية فرقة مشركة عباد القبور والأوثان.

الثاني: أن أصل شرك الوثنية الأولى والحديثة ـ

هو عبادة الصالحين للتقرب بهم إلى الله تعالى وقضاء الحاجات.

الثالث: أن أهل الشرك قديماً وحديثاً قصدهم عبادة الصالحين المقربين عند الله تعالى للشفاعة بهم عنده.

الرابع: أن أهل الشرك قديماً وحديثاً لم يقصدوا عبادة الأوثان والأحجار * والأصنام والتماثيل والأشجار *

وإنما كان قصدهم عبادة الصالحين ليشفعوا لهم عند رب العالمين.

الخامس: أن أهل الشرك ـ لم يعتقدوا في آلهتهم أنهم شركاء في الخالقية والرازقية والمالكية والربوبية، والاستقلال بالنفع والضر.

السادس: أن الاستغاثة بالأموات عند إلمام الملمات * والنذر والذبح لهم عند الكربات * من أعظم أنواع العبادات * ومن أكبر الأمور الشركيات *.

السابع: أن الحكم على هٰؤلاء القبورية بالشرك ـ

ليس من باب رمي الخوارج المسلمين بالكفر.

وإنما هو من باب الحقيقة وبيان الحق وحماية التوحيد.

---

(١) فتح المنان ٤٩١-٤٩٣.

وبذلك راحت شبهة القبورية هٰذه ومعها أمثالها أدراج الرياح.

الجواب الثاني:

أن علماء الحنفية قد حققوا: أن القبورية هم عبدة القبور، وعباد الأوثان والأنصاب والأشجار والأحجار.

فالقبورية كما أنهم وثنية أقحاح كذلك هم نصبية أجلاد حجرية أصلاب [1].

فلا فرق بينهم وبين المشركين السابقين إلا أن الأولين كانوا عبدة الأصنام أيضاً، وأما قبورية هٰذه الأمة ـ

فليسوا عباد الأصنام؛

لأنهم لم ينقشوا ولم ينحتوا للأولياء الصور من الحجر، أو الخشب أو الحديد أو الصفر ونحو ذلك.

ولكن القبورية شاركوا المشركين الأولين في كونهم جميعاً عباد القبور وأهلها وعبدة الأوثان والأنصاب والأحجار الأشجار.

وامتازت قبورية هٰذه الأمة بأن شركهم أشد من شرك الأولين [2] وأنهم أعظم عبادة وخوفاً ورجاء من الأموات منهم لخالق البريات [3].

وبذلك قد اجتثت شبهة القبورية:

من أن المشركين كانوا يعبدون الأصنام والأحجار.

أما نحن فنستغيث بالأولياء المقربين عند الله!

فالقبورية كذبهم علماء الحنفية، كما كذبتهم أفعالهم.

---

(١) ٤٢٥-٤٣٩.

(٢) ١١٦٣-١١٩٧.

(٣) ١١٩٩-١٢٢٩.

وتحقق أن القبورية قديماً وحديثاً ـ

عباد الأحجار والأشجار وعبدة الأنصاب والأوثان، يعبدون القبور وأهلها.

الجواب الثالث:

أن علمـاء الحنفية قد صرحـوا بأن جل شرك المشـركين إنما كان بإشراكهم الصالحين بالله تعالى ولذلك نرى أن أكثر آلهتهم إنما كانت من عباد الله الصالحين من الأنبياء والأولياء.

أمثـال إبـراهيم، وإسمـاعيل، والمسيح، وعـزير عليهم السلام، ومريم، وود وسواع ويغوث، ويعوق، واللات، ومناة، وهبل وغيرهم[1].

فإذا كان الأمر كذلك ـ

فلا يصح للقبورية أن يقولوا:

إن المشركين الأولين كانوا يعبدون الأحجار التي لا كرامة لها، ونحن نستغيث بالأنبياء والأولياء الذين لهم كرامة عند الله!

فزالت شبهة من أصلها.

الجواب الرابع:

أن علماء الحنفية قد حققوا:

أن الله عز وجل قد ذكر أوصاف العقلاء لآلهة المشركين في صدد الرد عليهم وعبر عن آلهتهم بصيغ العقلاء؛

فدل ذلـك على أنهم إنمـا كانـوا يعبـدون الصالحين، ولـم يكونوا

---

(١) انظر مسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٥١ـ٥٥، والتبيان للرستمي ٩٩ـ١٠١ وراجع جلاء العينين ٤٤٢، وفتح المنان ٣٧٨ـ٣٧٩.

وانظر ما سبق في ص ٤٠١ـ٤٠٥.

يقصدون الأحجار والأصنام بالعبادة لذاتها.

وتفصيل ذلك على ما ذكره كثير من علماء الحنفية:

أن الله تعالى قال في صدد الرد على المشركين مبيناً عجز آلهتهم:

﴿والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون * أموات غير أحياء وما يشعرون أيان يبعثون﴾ [النحل: ٢٠ - ٢١]، وقال جل وعلا:

﴿ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للذين أشركوا مكانكم أنتم وشركاؤكم فزيلنا بينهم وقال شركاؤهم ما كنتم إيانا تعبدون * فكفى بالله شهيداً بيننا وبينكم إن كنا عن عبادتكم لغافلين﴾ [يونس: ٢٨ - ٢٩]. وقال سبحانه وتعالى:

﴿إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم إن كنتم صادقين﴾ [الأعراف: ١٩٤]، وقال عز وجل:

﴿أفحسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادي من دوني أولياء﴾ [الكهف: ١٠٢]، وقوله تبارك وتعالى:

﴿والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم﴾ [فاطر: ١٣ - ١٤]، وقال جل شأنه:

﴿ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون * وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين﴾ [الأحقاف: ٥ - ٦]، وقال تعالى:

﴿أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه﴾ [الإسراء: ٥٧].

إلى غيرها من الآيات التي فيها ذكر آلهة المشركين بصيغ العقلاء وصفات ذوي العقول؛

فأنت ترى: أن هٰذه الآيات الكريمات مشتملة على صفات العقلاء، لآلهة المشركين والتعبير عنهم بصيغ العقلاء:

نحو: ﴿الذين﴾، ﴿يخلقون﴾، و ﴿أموات﴾، و ﴿ما يشعرون﴾، و ﴿يبعثون﴾، و ﴿نحشرهم﴾، و ﴿قال شركاؤهم﴾، و ﴿لغافلين﴾، و ﴿عباد أمثالكم﴾ و ﴿فليستجيبوا﴾، و ﴿عبادي﴾، و ﴿ما يملكون﴾، و ﴿لا يسمعوا﴾، و ﴿لو سمعوا﴾، و ﴿ما استجابوا﴾ ،و ﴿يوم القيامة يكفرون بشرككم﴾، و ﴿هم﴾، و ﴿غافلون﴾، و ﴿إذا حشر الناس كانوا لهم أعداء﴾، و ﴿كانوا بعبادتهم كافرين﴾، و ﴿يبتغون إلى ربهم الوسيلة﴾، و ﴿يرجون رحمته﴾، و ﴿يخافون عذابه﴾، ونحو ذٰلك من الصيغ التي لا تستعمل إلا لذوي العقول عند العرب، وغيرهم والصفات التي لا توجد إلا في العقلاء في اللغة العربية، وغيرها؛

فإن الجمادات من الأصنام والأحجار والأشجار والتماثيل التي لا تعقل لا يقال فيها:

﴿الذين لا يخلقون﴾، و ﴿لا يشعرون﴾، و ﴿لا يملكون﴾، و ﴿لا يستجيبون﴾، و ﴿لا يسمعون﴾. . . ؛

كما لا يقال فيها: (أموات غير أحياء، وعباد أمثالكم، وأعداء، وعبادي، ونحشرهم، وغافلون، وغافلين، وكافرين، ويبعثون، ويبتغون، ويرجون، ويخافون). . . ؛

وهٰذه كلها براهين باهرة * وسلاطين قاهرة * وحجج ساطعة * وأدلة قاطعة * ـ

على أن آلهة المشركين السابقين إنما كانوا عقلاء، وأنهم كانوا من عباد الله تعالى وليسوا جمادات بحتة، ولا أحجار صرفة، ولا أصنام خالصة، كما تزعم القبورية[1].

وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) ردّاً على ابن جرجيس خاصة * وعلى القبورية أتباع إبليس عامة * مجيباً عن هٰذه الشبهة:

(فأقول: يريد العراقي بهٰذا الكلام إثبات المساواة بين الأموات * والأحياء!؛

ليغري الناس على ندائهم في الملمات * والدعاء!.

وهٰذا يبطله ما ذكره الله تعالى بقوله: **﴿وما يستوي الأحياء ولا الأموات﴾** [فاطر: ٢٢].

وشبه بهم من لم ينتفع بسماع الهدى؛

وقال تعالى: **﴿والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم**

---

(١) راجع: سيف الله للإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ) ١٢ مخطوط بمكتبة الحرم المكي،

وروح المعاني ١٥/٩٧ لمحمود الآلوسي،

وفتح المنان لشكري الآلوسي ٣٧٨،

والبصائر للفنجفيري ١٠٤-١٠٦ ط باكستان،

ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٥٠-٥١،

والتبيان للرستمي ٩٧-٩٩، والتنشيط له ٧٥-٧٦،

وللعلامة الشيخ محمد حسين النيلوي الحنفي تحقيق مهم طويل ممتع في أن المشركين كانوا يعبدون الصالحين بدليل أن هٰذه الصفات من صفات ذوي العقول، وهٰذه الصيغ من صيغ ذوي العقول دون الأحجار والأشجار والأصنام والجمادات، انظر: شفاء الصدور ١٤-١٦. وستأتي خلاصة كلامه في ص ٨٥٨-٨٦٢، إن شاء الله تعالى.

يخلقون * أموات غير أحياء وما يشعرون [أيان يبعثون]﴾ [النحل: ٢٠ - ٢١]،

وليست هٰذه الآية في الأصنام -

كما يزعمه من لم يتدبر؛

لأن الأصنام من الأخشاب والأحجار لا يحلها الموت... ولا شعور لها.

وقد قال تعالى: **﴿وما يشعرون أيان يبعثون﴾** الآية،

وإنما هي فيمن يموت ويبعث: من أهل الكرامات، والمعجزات، وغيرهم؛

كما لا يخفى على من تدبرها،

وتأمل قوله تعالى: **﴿وما يشعرون أيان يبعثون﴾**،

وهٰذا إنما يستعمل فيمن يعقل؛

كما لا يخفى على من له معرفة باللغة العربية [بل بغيرها من اللغات أيضاً]؛

فالحمد لله على ظهور الحجة * وبيان المحجة)[1].

قلت:

بعد إتمام هٰذه الحجة * وإنارة هٰذه المحجة * لا يمكن للقبورية أن يقولوا: إن المشركين كانوا يعبدون الأحجار والأشجار، ونحن نستغيث بالأنبياء والأولياء.

ألم تر أن الحق تلقاه أبلجا
وأنك تلقى باطل القول لجلجا

---

(١) فتح المنان ٣٧٨-٣٧٩.

أبن وجـه نور الحق في صدر سامع

ودعــه فنـور الحق يسـري ويشـرق

الجواب الخامس:

أن علماء الحنفية قد حققوا أن المشركين لم يكونوا يعبدون الأصنام والأحجار لذاتها في الحقيقة،

وإنما كان قصدهم عبادة هٰؤلاء الصالحين الذين ظنوا أنهم مقربون عند الله، ويشفعون لهم عنده، وإنما صوروا لهم تماثيل ليجعلوها قبلة للتـوجه إلى هٰؤلاء المقربين، كما أن الكعبة قبلة للمسلمين؛ لأنه لا يعقل في أحد من بني آدم أن ينحت بيده حجراً أو خشباً ثم يعتقد أنه إلٰهه ويعبده ويجعله شفيعاً بينه وبين الله،

إذن لا يتصـور إطبـاق جم غفير من العقـلاء على عبـادة الأصنام والأخشاب والأحجار لذاتها وجعلها آلهة بأعيانها؛

لأن هٰذا مما لا يصدر من عاقل، ولا يتصور أن يفعله أحد من بني آدم،

فكيف يتصور ذلك من جم غفير من العقلاء؟ بل الحقيقة أن المعبود لهم لم يكن هٰذا الحاضر من الصنم المنحوت من الحجر أو الخشب،

بل المعبود إنما كان ذلك الغائب الذي صوروه وجعلوا له صنماً من خشب أو حجر أو صفر أو غيره،

فالصنم لم يكن مقصوداً بالعبادة،

وإنما كان المقصود هو ذلك المقرب الصالح،

وإنما كان الصنم قبلة لتوجههم إلى هٰذا الصالح المقرب عند الله في زعمهم، الشفيع لهم عنده،

هٰذا هو ما عليه جمهرة المشركين،

ولٰكن لا يمنع أن يكون فيهم بعض الحمقى السفهاء الذين لم يتفطنوا للفرق بين هٰذه الأصنام، وبين من هي على صورهم،

فظنوها معبودات وآلهة بأعيانها.

ولـذٰلك نرى: أن الله تعالى تارة قد يرد على أمثال هٰؤلاء السفهاء أيضاً كقوله تعالى: **﴿ألهم أرجل يمشون بها أم لهم أيد يبطشون بها أم لهم أعين يبصرون بها أم لهم آذان يسمعون بها﴾** [الأعراف: ١٩٥][(١)].

قلت:

لا ريب في أن القبورية الوثنية من هٰذه الأمة ـ

على طريقة الوثنية الأولى بعينها،

فإنهم أيضاً يعظمون آثار الصالحين كقبورهم، وأحجارهم، وأشجارهم، كأنها قبلة لتوجههم إلى هٰؤلاء الصالحين،

فقد قال علماء الحنفية في بيان سبب تعظيم المشركين للأصنام:

---

(١) الفوز الكبير ١٧، وترجمته المنيرية ٦ ط الأولى، ١٩ ط الباكستانية والترجمة الندوية ٣٧ ط. القديمة، ٢٤-٢٥ ط الجديدة،

وحجة الله البالغة ١/١٧٧-١٧٨ ط. دار إحياء العلوم، ١/٥٩ ط. السلفية وكشاف الاصطلاحات للتهانوي ٤/١٤٦-١٤٧،

والأنموذج الجليل لأبي بكر الرازي ١٩٥،

والبصائر للفنجفيري ٨٨، ١٢٣ ط. باكستان، ٤٢٢ ط. قطر، والعرفان له ٢١-٢٢،

وعقد اللآلىء والدرر للرباطي ٦١-٦٢،

وتنشيط الأذهان للرستمي ٨٥،

وإرشاد الناظر لابن شاندي ٤١٥، وشفاء الصدور للنيلوي ١٦.

(إنهم وضعوا هٰذه الأصنام والأوثان على صور أنبيائهم وأكابرهم، وزعموا: أنهم متى اشتغلوا بعبادة هٰذه التماثيل فإن أولئك الأكابر يكونون شفعاء لهم عند الله تعالى،

ونظيره في هٰذا الزمان اشتغال كثير من الخلق بتعظيم قبور الأكابر على اعتقاد أنهم إذا عظموا قبورهم فإنهم يكونون شفعاء لهم عند الله)[1].

ولذلك صرح الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) بأن المعبود الحقيقي عند المشركين إنما كان هو الله تعالى، وأما آلهتهم الأخرى فكانوا يعبدونهم ليقربوهم إلى الله زلفى[2].

وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) محققاً أن المشركين السابقين لم يقصدوا عبادة الأحجار والأصنام لذاتها،

بل كانوا يعبدون من يعتقدون فيهم الشفاعة عند الله،

مبيناً أن القبورية في ذٰلك على طريقة الوثنية الأولى:

(فإن قال [القبوري]: «الشرك عبادة الأصنام»،

فقل له: «ما معنى عبادة الأصنام؟».

أتظن أنهم كانوا يعتقدون: أن تلك الأخشاب والأحجار تخلق، وترزق، وتدبر أمر من دعاها؟» -

فهٰذا يكذبه القرآن.

---

(١) جواهر القرآن للشيخ الغلام ٢/٤٧٠، والبصائر للفنجفيري ٢٦٥-٢٦٦ ط. قطر، ٨٤، ١١٨ ط. باكستان، ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٦٠-٦١،

وانظر أيضاً: إرشاد العقل للعماوي ٤/١٣١-١٣٢، وروح المعاني للآلوسي ١١/٨٨-٨٩، وأصل الكلام للرازي. انظر: مفاتيح الغيب ١٧/٤٩ ط. دار الكتب العلمية، وهو حجة عليه وعلى أمثاله من المتفلسفة الجهمية القبورية.

(٢) روح المعاني ١٥/١١٥.

وإن قال: «هـو قصد خشبة، أو حجراً، أو بنية على قبر، أو غيره - [مما له تعلق بالصالحين] - يدعون ذلك ويذبحون له، ويقولون: إنه يقربنا إلى الله زلفى، ويدفع عنا [المصائب] ببركته». -

فقل له: «صدقت، وهٰذا هو فعلكم عند الأحجار، والأبنية التي على القبور وغيرها».

فهٰذا قد أقر: أن فعلهم هٰذا هو عبادة الأصنام)[1].

الجواب السادس:

أنه لو سلم أن المشركين السابقين كانوا يعبدون الأصنام والأحجار لذاتها والقبورية من هٰذه الأمة لا يعبدون الأحجار،

بل يستغيثون بالأنبياء، والأولياء، لكن لا نسلم أن القبورية غير مشركة؛ لأنه قد تحقق أن القبورية من أعظم أهل الشرك،

وأن استغاثتهم بالأموات عند الكربات ونذورهم لهم عند الملمات * من أعظم الشركيات لأنها من أعظم أنواع العبادات *؛

فالقدر المشترك بينهم وبين المشركين الأولين هو ارتكاب الشرك الأكبر وعبادة غير الله تعالى -

سواء كان ذلك إنساناً، أو جناً، أو ملكاً، أو صنماً، أو حجراً، أو شجراً، حيّاً، أو ميتاً، قبراً، أو غاراً، فمن عبد غير الله تعالى -

فقد أشرك به سبحانه؛

فمن زعم أن المشركين السابقين -

كانوا مشركين؛

---

(١) غاية الأماني ١/٢٩٣، وأصل الكلام لمجدد الدعوة الإمام في كشف الشبهات ٢٧.

لأنهم كانوا يعبدون الأصنام والأحجار؛

بخلاف القبورية ـ

فإنهم لا يعبدون الأصنام ولا الأحجار،

وإنما يستغيثون بالأموات عند الكربات وينذرون لهم عند الملمات ـ

فهم ليسوا بمشركين ـ

فهو إما مجنون، زائل العقل، مرفوع عنه القلم، ملحق بالأنعام * أو مستكبر، معاند، مكابر، سوفسطائي، مغرض، ممرض للأنام * فلسان حاله يقول:

لا أنــتــهــي لا أنــثــنــي لا أرعــوي

ما دمــت في قيد الــحــيـاة ولا إذا

ولكننا نقول له:

فليس شعـاع الشمس يخفى لنـاظر

أفيقــوا عن الإصـرار ما بالكم لــد

وإليكم لتحقيق هذا المطلوب بعض نصوص علماء الحنفية:

قال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) بعد ذكر عقائد المشركين مقارناً بها عقائد القبورية من هذه الأمة:

(وإذا تقرر هذا فلا شك: أن من اعتقد في ميت من الأموات، أو حي من الأحياء:

أنه يضره أو ينفعه، إما استقلالاً، أو مع الله تعالى، وناداه، أو توجه إليه، أو استغاث به في أمر من الأمور التي لا يقدر عليها المخلوق ـ

فهو لم يخلص التوحيد لله، ولا أفرده بالعبادة،

إن الدعاء بطلب وصول الخير إليه، ودفع الضر عنه ـ

هو نوع من أنواع العبادة،

ولا فرق بين أن يكون هٰذا المدعو من دون الله أو معه ـ

حجراً، أو ملكاً، أو شيطاناً، كما كان يفعل ذٰلك أهل الجاهلية،

وبين أن يكون إنساناً من الأحياء أو الأموات، كما يفعله الآن كثير من المسلمين.

وكل عالِم يعلم هٰذا، ويقر به، فإن العلة واحدة، وعبادة غير الله تعالى، وتشريك غيره معه ـ

للحيوان، كما يكون للجماد، وللحي كما يكون للميت.

فمن زعم: أن ثم فرقاً بين من اعتقد في وثن من الأوثان: أنه يضر أو ينفع،

وبين من اعتقد في ميت من بني آدم، أو حي منهم:

أنه يضر أو ينفع، أو يقدر على أمر لا يقدر عليه إلا الله ـ

فقد غلط غلطاً بيناً، وأقر على نفسه بجهل كثير؛

فإن الشرك ـ هو دعاء غير الله في الأشياء التي تختص به، أو اعتقاد القدرة لغير الله فيما لا يقدر عليه سواه، أو التقرب إلى غيره مما لا يتقرب به إلا إليه،

وليس في مجرد تسمية المشركين لما جعلوه شريكاً: بالصنم، والوثن، والإلٰه لغير الله ـ زيادة على التسمية بالولي، والقبر، والمشهد، كما يفعله كثير من المسلمين؛

بل الحكم واحد إذا حصل لمن يعتقد في الولي والقبر ما كان يحصل لمن كان يعتقد في الصنم والوثن؛

إذ ليس الشرك هو مجرد إطلاق بعض الأسماء على بعض

المسميات،

بل الشرك هو أن يفعل لغير الله شيئاً يختص به سبحانه، .

سواء أطلق على ذلك الغير ما كانت تطلقه عليه الجاهلية، أو أطلق عليه اسم[1] آخر.

فلا اعتبار بالاسم فقط،

ومن لم يعرف هذا؛ فهو جاهل لا يستحق أن يخاطب بما يخاطب به أهل العلم،

وقد علم كل عالم أن عبادة الكفار للأصنام -

لم تكن إلا بتعظيمها، واعتقاد: أنها تضر وتنفع، والاستغاثة بها عند الحاجة، والتقرب لها في بعض الحالات بجزء من أموالهم. . .

وهذا كله قد وقع من المعتقدين في القبور [وأهلها]. . .)،

ثم حقق رحمه الله أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى، وأعظم عبادة للقبور وأهلها منهم لله عز وجل[2].

٢ - وقال الشيخ الرستمي بعد ذكر قوله تعالى: **﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان﴾** [الحج: ٣٠]:

(فمن اجتنب عن[3] عبادة الأحجار والخشب[4]، وابتلي في[5] عبادة

---

(١) في الأصل: «اسما»، والصواب ما أثبت.

(٢) صيانة الإنسان ١٦٥-١٦٦.

(٣) هكذا في الأصل، وهو غلط،
والصواب: «فمن اجتنب عبادة الأحجار».

(٤) الأولى أن يقال: «الأحجار والأخشاب».
أو يقال: «الحجر والخشب».

(٥) هكذا في الأصل، وهو خطأ ركيك، والصواب: «وابتلى بعبادة القبور».

القبور ـ فهو منكر[1] هٰذه الآية، وداخل في حكم[2] المشركين،

فعلم من جميع[3] هٰذا التفصيل: أن بين المشركين السابقين وبين عابدي القبور في هٰذا الزمان أو غيره ليس[4] فرق ما،

بل[5] فصلنا في هٰذا الباب تفصيلاً طويلاً؛

ليوازي كل عابد قبر نفسه بالمشركين السابقين،

ويظهر له باليقين: أن عبادة القبور أيضاً شرك وضلال،

فلا[6] يغتر هٰؤلاء الجهلة بأنا[7] مؤمنون وموحدون،

بل[8] صدق عليهم قوله تعالى: **﴿وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾** [يوسف: ١٠٦].

---

(١) هٰكذا في الأصل وهو خطأ ركيك معنى، لأن القبورية ليسوا منكرين لهٰذه الآية وإن كانوا مخالفين لها، فالصواب أن يقال: فهو لم يتجنب الأوثان أو يقال: «فهو لم يمتثل أمر الله تعالى في هٰذه الآية»، ونحو ذٰلك من العبارات الفصيحة الصحيحة.

(٢) الأولى أن يقال: «داخل في المشركين»، لأن القبورية مشركون لا أن حكمهم حكم المشركين.

(٣) الأولى أن يقال: «فعلم من هٰذا التحقيق»، أو: «فعلم من هٰذا التفصيل».

(٤) هٰكذا في الأصل، والكلام كله ركيك أعجمي مبين، والصواب أن يقال: «فعلم من هٰذا التحقيق: أنه لا فرق بين القبورية وبين المشركين السابقين»، ونحوه من العبارات السليمة.

(٥) هٰكذا في الأصل ولا معنى له، والصواب: «ولقد فصلنا القول في هٰذا الباب» ونحو ذٰلك من العبارات الصحيحة الفصيحة.

(٦) الأولى أن يقال: «لئلا يغتر...».

(٧) الأولى أن يقال: «بزعمهم: أنهم مؤمنون وموحدون».

(٨) هٰكذا في الأصل ولا معنى لذكر «بل» هٰهنا، والصواب أن يقال: «لأنه قد صدق عليهم قوله تعالى...».

فيا أيها الإخوان!، ويا مدعي الإسلام!، الشرك الشرك، وعبادة القبور[1]، وعبادة القبور؛

فإنها شرك الردى، يردى[2] صاحبها، ويهوي[3] صاحبها في مكان سحيق)[4].

٣ ـ وقال حفظه الله:

(وبعض الجهلة إذا سمعوا هٰذه المقالة ـ

يقولون: «إن هٰؤلاء الوهابيين يسوون بين الأنبياء والأولياء، وبين سائر الناس والأوثان والأصنام، ويذلونهم».

فأقول لهم ـ تمثيلاً ـ[5]: بأن[6] من يصلي[7]، وأكل بصلاً، أو فوماً في الصلاة ـ فتفسد[8] صلاته بهٰذا[9] الأكل.

---

(١) هٰكذا في الأصل بذكر الواو، والصواب: «وعبادة القبور عبادة القبور» بدون ذكر الواو، كما هو قاعدة في التحذير، نحو قولهم: «الطريق الطريق».

راجع: كافية ابن الحاجب ٩٩، ووافيته مع شرحها ٢١٢، وفوائد الجامي ١/٣٦٦ والمفصل للزمخشري ٦٥، والتخميلا لصدر الأفاضل ١/٣٨٣، وشرح ألفية ابن معطي لابن الفوارس ١/٤٩٢، وقد سئمت من أغلاط هٰذا الرجل وتعبت في تصحيحها...

(٢) إن كان يقصد أن «يردى» من باب الإفعال، فالصواب: «تردي» ليكون «صاحبها» مفعولاً به.

(٣) إن كان يقصد أن «يهوي» لازم، فالصواب: «تهوي بصاحبها»، إلا أن يكون صاحبها فاعلاً.

(٤) التبيان: ١٠٣.

(٥) الأولى أن يقول: «مثلاً».

(٦) هٰكذا في الأصل وهو غلط ركيك بالمرة، والصواب: «إن من صلى...».

(٧) الأولى أن يقول: «إن من صلى وأكل...».

(٨) الأولى أن يقول: «فسدت صلاته».

(٩) لا حاجة إلى ذكره.

وكذا من أكل طعاماً لذيذاً مثل اللبن[1]، أو الدجاج، أو غيرها[2] في الصلاة ـ تفسد صلاته.

فهل يجوز لأحد أن يقول: إن الفقيه سوى بين البصل واللبن؟

فكذا التوحيد يفسد بأن يعتقد في عامة الناس التصرف والملك للأصنام[3].

أو يعتقد هٰذا الاعتقاد في الأنبياء والأولياء)[4].

الحاصل:

أن العبرة بارتكاب الشرك لا بالشريك، فالمشرك مشرك؛

سواء أشرك بالله تعالى: صنماً، أو وثناً، أو حجراً، أو شجراً، أو قمراً، أو شمساً، أو نجماً، أو أشرك بالله تعالى: ملكاً مقرباً، أو نبيّاً مرسلاً، أو وليّاً كاملاً، أو رجلاً عاميّاً.

قلت:

هٰذا الذي ذكرته من كلام الحنفية في هٰذا الجواب يكفي لقلع شبهة القبورية وقطع دابرهم:

ولـو كان هٰذا موضع القول لاشتفى
به الـقـلب لكن للمقـال مواضـع

---

(١) اللبن لا يؤكل بل يشرب!؟!

(٢) الصواب: «غيرهما».

(٣) هٰكذا في الأصل، وهو كلام فاسد نظماً، ركيك إلى الغاية، طافح بالعجمة!
والصواب أن يقول: «فكذا من اعتقد في الصنم أو الوثن أو الحجر، أو في رجل عامي، أو نبي ورسول، أو ولي: أنه يتصرف في الكون ويعلم الغيب ويغيث المكروبين، ويستحق النذر ونحوه.
يفسد توحيده ويكون مشركاً ونحو ذٰلك من العبارات السليمة.

(٤) التبيان: ٦٠.

الجواب السابع :

أن علمـاء الحنفية قد حققوا: «أن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه أقرب إلى النفوس ـ من الشرك بشجر أو حجر،

ولهٰذا نجد كثيراً من النـاس عنـد القبـور: يتضرعون ويخشعون ويخضعون ويعبدون بقلوبهم عبادة لا يفعلونها في مساجد الله تعالى، ولا في وقت السحر!،

ومنهم من يسجـد لها، وكثير منهم يرجون من بركة الصلاة عندها ولديها ما لا يرجون في المساجد»[1].

قلت:

لعلماء الحنفية أجوبة أخرى أيضاً في الجواب عن هٰذه الشبهة وإبطالها[2].

وأقـول: بناء على ذٰلك لو سلم أن المشركين السابقين كانوا عباد الأصنام والأشجار * وعبدة الأوثان والأحجار * التي لا كرامة لها ولا مكانة عند الله، ولا تضر ولا تنفع * ولا ترى ولا تسمع * ـ

لكان شرك القبورية أشد وأسرع فليكن السابقون عباد الأحجار والأشجار،

فإن ذٰلك لا ينفع القبورية عبدة القبور وأهلها،

ولا يبرّر شركهم ولا يجوّز استغاثتهم بالأموات * ولا يبيح النذور لهم

---

(١) راجع ما سبق في ص ٤٣٨، وما سيأتي في ص ١٢٠٤، إن شاء الله تعالى.

(٢) انظر: إرشاد الطالبين للباني بتي وترجمته لغلام محمد ٥٤ـ٥٥، وتقوية الإيمان ١٩ـ٢٣، والفتاوى الرشيدية ٢٠٥، وصيانة الإنسان ١٦٦، ٤١٦، ورسالة الشاه إسماعيل إلى البغدادي ٢٣١، وفتح المنان ٣٧٨، ٤٦٧، ٤٨٠ـ٤٨٣ وغاية الأماني ١/٢٩١ـ٢٩٤.

عند الكربات *؛

فالفريقان كلاهما أهل الشرك وكلهم جميعاً عبدة غير الله سبحانه؛

فإن تنــج منهـا تنـج من ذي ملمـة
وإلا فإنــي لا إخــالــك ناجــيا

وبعد إبطال هٰذه الشبهة ننتقل إلى إبطال شبهتهم الأخرى:

الشبهة الثانية: شبهة التكفير والخروج:

لقـد أثـارت القبورية ضد التوحيد وأئمته كثيراً من العوام الجهلة، وقاموا وقعدوا وهولوا وجولوا، وصاحوا وصرخوا، وقالوا:

إن هٰؤلاء الوهابية قد كفروا الأمة المسلمة كلها جميعاً برمتها، ورموها بالشرك والكفر على طريقة إخوانهم الخوارج[1] كلاب النار،

فزعمـوا في المؤمنين المـوحـدين زوّار القبـور المستغيثين بالأنبياء والأولياء:

أنهم يعبدون غير الله، وأنهم يشركون بالله، ويعمدون إلى آيات نزلت في الكفار والأصنام -

فيحرفونها ثم يحملونها على المؤمنين الموحدين المتوسلين، مع أن زوار قبور الصالحين بريئون من الشرك بحمد الله[2].

والقبـورية يتشبثـون لتحقيق شبهتهم هٰذه بتلك الأحاديث المطلقة

---

(١) هم فرقة من أهل القبلة خرجوا على علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وكانوا يكفرون المسلمين بالذنوب العملية الكبيرة.

انظر: النبراس للفريهاري ٣٥٠، وشرح العقائد للتفتازاني ١٠٨.

(٢) انـظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ١٤٤، وبراهين القضاعي ٣٨٧-٣٩٠، وتـوسـل ابن مرزوق ٣٦-٣٧، والبـراءة له ١٠٥-١٠٦، والبصـائـر للداجـوي الديوبندي ١٥٥-١٥٧. وراجع المراجع المذكورة في ص ١٩٢-١٩٦.

التي فيها ذكر قول «لا إله إلا الله» مطلقاً بدون قيد؛

كحديث: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله»(١)،

وحديث أسامة: «يا أسامة! أقتلته بعدما قال: لا إله إلا الله»؟ الحديث(٢).

وقالوا: إن هذه الأحاديث دالة على أن الكفر أمر باطني؛

فلا يجوز تكفير أحد ممن قال كلمة التوحيد؛

لكن هؤلاء الخوارج يكفرون الأمة الإسلامية جمعاء، حتى الصحابة والتابعين وأتباعهم، والمتكلمين، والفقهاء، والمحدثين، والصوفية إلى يوم القيامة(٣).

قلت:

لعنة الله على الأفاكين البهاتين * وغضب الله على المتقولين الدجالين *!؟!

وأقول:

يجدر بي أن أسوق نصوص بعض القبور بحرفها وفصها في تقرير هذه الشبهة ليظهر للمسلمين تهوُّرُهم * وفي دركات البهتان تطوُّرُهم *:

١ ـ قال ابن عابدين الشامي (١٢٥٢هـ)، مبيناً تعريف الخوارج، مُدْرِجاً فيهم أئمة الدعوة السلفية، معلقاً على قول الحصكفي (١٠٨٨هـ):

[«...، وخوارج: وهم قوم لهم منعة، خرجوا عليه [أي الإمام]

---

(١) تقدم تخريجه في ص ١٣٩.

(٢) رواه البخاري ٤/١٥٥٦، ٦/٢٥١٩،

ومسلم ١/٩٦ـ٩٧.

(٣) التوسل لابن مرزوق ٣٦ـ٣٧، والبراءة له ١٠٥ـ١٠٦.

بتأويل يرون أنه على باطل: كفر، أو معصية توجب قتاله بتأويلهم،
ويستحلون دماءنا وأموالنا، ويسبون نساءنا،
ويكفرون أصحاب نبينا ﷺ»] -:
(. . .، كما وقع في زماننا في أتباع عبد الوهاب[1] الذين خرجوا من نجد،
وتغلبوا على الحرمين،
وكانوا ينتحلون مذهب الحنابلة،
لكنهم اعتقـدوا أنهم هم المسلمـون، وأن من خالف اعتقـادهم مشركون، واستباحوا بذلك قتل أهل السنة[2] وقتل علمائهم، حتى كسر الله شوكتهم، وخـرّب بلادهم[3]، وظفـر بهم عساكر المسلمين عام[4] ثلاث وثلاثين ومائتين)[5].

٢ ـ وقال جميع أئمة الديوبندية وشيوخهم، وعلى رأسهم خليل أحمد

---

(١) كذب مكشوف، لأن مجدد الدعوة هو محمد بن عبد الوهاب (١٢٠٦هـ) لا أبوه رحمهما الله. انظر إلى هذا الجهل المركب المطبق! ثم انظر إلى حكمه الجائر المزخرف المنمق!.

(٢) كذب سافر لوجهين: الأول: أن الإمام لم يقاتل أحداً من البداية.
والثاني: أن الذين قاتلوه كانوا قبورية أهل البدع ولم يكونوا أهل السنة.

(٣) قلت: الحمد لله على أنه لم يخرب بلاد أهل التوحيد،
فبلادهم في نعمة وأمن واستقرار، تموج بالنعم والحمد لله، ينهل منها المسلمون في شرق الأرض وغربها، وعمت خيراتها مشارق الأرض ومغاربها، حتى القبورية، وأهل البدع من الماتريدية، والأشعرية، وغيرهم، فكثير منهم نزلوا هذه البلاد لأغراضهم الدنيوية مطرقين رؤوسهم إطراق الكرى * وكل الصيد في جوف الفرى *.

(٤) هكذا في جميع الأصول، والصواب: «عام ثلاثة وثلاثين. . .».

(٥) رد المحتار ٣/٣٠٩ ط. بولاق، ٤/٢٨٣ ط. البابي، ٤/٢٦٢ ط. دار الفكر.

السهارنفوري (١٣٤٦هـ)[1] في الجواب عن السؤال «الثاني عشر»:

(١) هو: خليل أحمد بن مجيد علي الهندي، أحد كبار أئمة الديوبندية، ومؤلف بذل المجهود شرح سنن أبي داود، و«المهند على المفند» ذلك الكتاب الفاضح المفضوح الناقض المنقوض، القبوري الخرافي الشركي الصوفي، الموسوم باسم «عقائد علماء أهل السنة من الديوبندية»، والمترجم إلى الأردية بعنوان: «ما في الشفرتين على خادع أهل الحرمين»،

وقد قرظه كبار أئمة الديوبندية، ووقعوا عليه، والتقريظات أكثر من الكتاب، قال الشيخ حسين أحمد بن حبيب الله، أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٧٧هـ)، الملقب بشيخ الإسلام عندهم، وصاحب كتاب خرافي قبوري «الشهاب الثاقب»، والذي كان يطعن في شيخ الإسلام، ويعظم ابن عربي الملحد، كما في نزهة الخواطر ٨/ ١٢٠، والذي كان يقول في أئمة الدعوة السلفية: «الوهابية الخبيثة، الخبثاء» انظر: الشهاب الثاقب ٥١، ٥٤، ٥٦، ٦٢، ٦٥ مثنياً على هذا السهارنفوري: (وارث الأنبياء والمرسلين، زبدة العلماء الكاملين، زمان الفقهاء والمحدثين، رئيس الأصفياء والمفسرين، محيي السنة البيضاء، قامع البدعة الظلماء... : خليل أحمد الجشتي القادري النقشبندي السهروردي، دامت سحب فيوضه هاطلة). الشهاب الثاقب ٨٦-٨٧،

وقد ألف تلميذه الميرتهي في ترجمته كتاباً ضخماً سماه «تذكرة الخليل» فيه عجائب من الخرافات،

وكان مع إمامته وعلومه خرافيّاً قبوريّاً يعكف على القبور للمراقبة، وقد جلس يوماً للمراقبة أمام قبر خواجه معين الدين الجشتي إمام الصوفية الجشتية الوثنية القبورية (٦٢٧هـ)

واستغرق في المراقبة(*) إلى حد لم يعلم أين جلس، وماذا يفعل الناس.

والناس يرتكبون الإشراك الصريح حول قبره من السجدة له وغيرها.

انظر: تذكرة الخليل ٣٧١-٣٧٢. =

(*) قلت: لا غرو في ذلك؛ لأن هذا الخواجه الجشتي أيضاً عكف على قبر الهجويري (٤٦٥هـ)، والزنجاني (؟هـ)، انظر ما سيأتي في ص ١١٤١، فجاء هذا السهارنفوري وعكف على قبر الجشتي!.

(قـد كان محمد بن عبد الوهاب النجدي يستحل دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم،

وكان ينسب الناس إلى الشرك، ويسب السلف، فكيف ترون ذلك؟

وهل تجوزون تكفير السلف والمسلمين وأهل القبلة؟

أم كيف مشربكم؟.

الجواب: الحكم عندنا فيهم: ما قال صاحب الدر المحتار. . .)،

ثم ساقوا كلامه المذكور آنفاً في الخوارج،

ثم قالوا:

(وقال الشامي في حاشيته:

«كما وقع في زماننا في أتباع عبد الوهاب. . .»).

ثم ساقوا كلام ابن عابدين المذكور-

الذي قرروا فيه: أن محمد بن عبد الوهاب وأتباعه خوارج مكفرون للمسلمين[1].

٣ - وقال خرافي آخر وهو الشاه محمد أنور الكشميري (**١٣٥٢هـ**) أحد كبار أئمة الديوبندية[2]:

= ترجمته في: نزهة الخواطر ٨/١٢٣-١٣٦، ومقدمة بذل المجهود ١/٢٠-٣٤، ٢٠/٢٤٤-٢٤٨، ومقدمة أوجز المسالك لزكريا شيخ التبليغية ٥٩.

(١) انظر: المهند على المفند مع ترجمته ما في الشفرتين على خادع أهل الحرمين ٤٥-٤٦.

(٢) هو: ابن معظم شاه، الملقب عند الديوبندية بمحدث العصر، وإمام العصر، وقد عظمه الديوبندية وأكبرته بعجائب من الإجلال وغرائب من الغلو الباطل الكاذب، والألقاب الفارغة،

فقد قالوا في الثناء عليه: =

. . . .

= شمس الضحى، بدر الدجى، علم الهدى، كهف الورى، بحر البحور، شمس المجد، البحر المحيط، البحر المواج، السراج الوهاج، عديم النظير، بقية السلف، حجة الخلف، أمة وحده، جمع ميزات كل من سحبان، والبحتري، وابن دقيق العيد، وإنه إعجاز الدين،

ومثل الزهري، وأحمد، والبخاري، والترمذي بلا خلاف.

انظر: مقدمة فيض الباري ١/١٩-٦٨، ومقدمة أبي غدة لكتاب التصريح له ٢٣-٢٦،

وكان عدوّاً لدوداً للدعوة السلفية وأئمتها، انظر نصه الذي ذكرته في المتن، وكان يحمل أفكاراً خرافية صوفية، حتى الميل إلى وحدة الوجود،

انظر: فيض الباري ٤/٤٢٧-٤٢٨.

ويذكر ابن عربي الملحد الزنديق بلقب الشيخ الأكبر ويترحم عليه بل يترضى عنه،

انظر: فيض الباري ١/١٠٢، ٦٦، ٤/٣.

وقد كذب على شيخ الإسلام على عادة المتقولين أمثال ابن بطوطة وغيره: أنه قال: ينزل الله تعالى كنزولي هـذا. ونزل إلى الدرجة الثانية من المنبر،

انظر: فيض الباري ٤/٤٧٢،

وقال بحصول الاستفاضة من أهل القبور مع اعترافه أنه لا يجوز عند المحدثين ولٰكن يجيزه هو لكونه ثابتاً عند أرباب الحقائق ـ يعني الصوفية ـ.

انظر: فيض الباري (المتن والحاشية) ٣/٤٣٤،

ويقـول في الطعن في كتاب الإمام إسماعيل المجاهد الدهلوي (تقوية الإيمان) الذي نفع الله به الخلائق الهندية والباكستانية ونجوا به من الكفر والشرك والوثنية ممن لا يحصيهم إلا الله:

(وكتابه تقوية الإيمان فيه شدة فقل نفعه)،

انظر: فيض الباري ١/١٧٠،

وألف تلميذه البنوري الكوثري في ترجمته رسالة سماها: (نفحة العنبر من هدي الشيخ الأنور)، =

(أما محمد بن عبد الوهاب النجدي ـ

فإنه كان رجلاً بليداً، قليل العلم،

فكان يتسارع إلى الحكم بالكفر،

ولا ينبغي أن يقتحم في هٰذا الوادي إلا من يكون متيقظاً متقناً عارفاً بوجوه الكفر وأسبابه)[1].

٤ ـ وقال حسين أحمد الملقب عند الديوبندية بشيخ الإسلام،

أحد كبار أئمة الديوبندية، وأحد مشاهير القبورية الخرافية، وأحد الأعداء الألداء للدعوة السلفية وأئمتها (١٣٧٧هـ)[2]:

= وقد أكبره أشرف علي التهانوي القبوري الخرافي الملقب عند الديوبندية بحكيم الأمة بقوله: (وعندي وجود الشيخ محمد أنور الكشميري من الدلائل على أن الإسلام دين سماوي حق)،

انظر: مقدمة فيض الباري ١/١٩،

ترجمته في: نزهة الخواطر ٨/٨٠-٨٤، ومقدمة فيض الباري ١/٦٨-٦٩، ٧٨-٨٠، ومقدمة أبي غدة الكوثري لكتاب التصريح لما تواتر في نزول المسيح ١٢-٣٢.

(١) فيض الباري ١/١٧٠-١٧١، وسكت عليه الشيخان * الميرتهي، والبنوري الديوبنديان *؟!؟.

(٢) هو: ابن حبيب الله، مؤلف ذٰلكم الكتاب القبوري الوثني الذي سماه «الشهاب الثاقب»، كان داعية إلى الخرافات القبورية والخزعبلات الصوفية،

وقد عنون للمقارنة بين عقائد الوهابية وبين عقائد الديوبندية وحقق أن بين عقائد هاتين الطائفتين بوناً بعيداً. انظر: الشهاب الثاقب ٤٣-٦٨،

وهٰذه المقارنة في اثنتي عشرة عقيدة،

وانظر: نقش الحياة ١/١٠٣-١٠٧،

وهٰذه المقارنة في سبع عقائد،

وفيها من الكذب والتزوير والافتراء والبهتان ما هو فسق صريح مسقط للعدالة، موجب للسقوط في هاوية الخيانة. =

(محمد بن عبد الوهاب النجدي كان يحمل خيالات باطلة، وعقائد فاسدة، وقاتل أهل السنة والجماعة، وقتلهم، وأجبرهم على اعتقاد خيالاته، وغنم أموالهم، ورأى أن قتلهم موجب لرحمة الله، وقد آذى أهل الحرمين أشد الأذى،

وكان يسيء القول في السلف الصالح،

= وكان يلقب الجيلاني بالغوث الأعظم. انظر: نقش الحياة ١/١٠٦، وغوث الثقلين.

انظر: الشهاب الثاقب ٥٩.

وكان له اهتمام بالاستغاثة برسول الله صلى الله عليه وسلم. انظر: الشهاب الثاقب ٤٨، ٦٦، وكتاباه «الشهاب الثاقب»، و«نقش الحياة» دعوة للوثنية؛ فأي فرق بينه وبين البريلوية؟

وكان شديد الانتصار لابن عربي الزنديق الملحد، طاعناً في شيخ الإسلام، انظر: نزهة الخواطر ٨/١٢٠،

وكان شديد العداوة لأئمة الدعوة، قبيح الشتائم لهم، والغا فيهم، فيقول فيهم تنفيراً للناس عنهم وتحذيراً منهم: (الوهابية الخبيثة)، (الوهابية الخبثاء)،

انظر: الشهاب الثاقب ٥١، ٥٤، ٥٦، ٦٢، ٦٥، ٦٦، وانظر نصه الذي ذكرته في المتن.

هٰذه نبذة من عقائد إمام الديوبندية والتبليغية، الملقب بشيخ الإسلام، إسلام الخرافات القبورية * والخزعبلات الصوفية *

فضلاً عن الطامات الماتريدية * والتقليد الأعمى، والتعصب المقيت للحنفية *؛ فما بالك بغيره؟؟؟،

وهٰذه من البراهين الباهرة * والسلاطين القاهرة * على أن الديوبندية والتبليغية من فرق القبورية *

وأنهم من أهل البدع، وليسوا من أهل السنة.

ترجمته في: نزهة الخواطر ٨/١١٥-١٢١.

وقد تضايق كثير من أهل الحرمين من إيذائه، فهاجروا، واستشهد بأيدي جنوده آلاف من الناس؛

فالحاصل:

أنه كان ظالماً، وباغياً، سفاكاً، فاسقاً، ولهٰذا أبغضه العرب كما أبغضوا أتباعه، إلى حد لم يبغضوا اليهود، ولا النصارى، ولا المجوس، ولا الهندوك؛

نعم يجب بغضهم وعداوتهم لما صدر منهم من أنواع الإيذاء لهم...؛

إن بين عقائدنا، وعقائد أكابرنا، وبين عقائد الوهابية بوناً بعيداً، وفرقاً شاسعاً، كما بين السماء والأرض...؛

وإليكم بعض الأمثلة من عقائد الوهابية...؛

العقيدة الأولى:

أن محمد بن عبد الوهاب يعتقد أن جميع المسلمين في جميع العالم مشركون وكافرون،

وأن قتلهم، وقتالهم، وسلب أموالهم جائز وحلال، بل واجب...؛

وأن الشيخ النجدي يعتقد تحريم مناكحتهم ومجالستهم،

ويوجب هتك أعراضهم، وإيذاءهم في دينهم، وأنفسهم، وأموالهم)[1].

إلى آخر ما ذكره في الطعن في أئمة الدعوة وعقيدتهم[2]، ظلماً وعدواناً * وبغياً وبهتاناً.

---

(١) الشهاب الثاقب ٤٢-٤٣.

(٢) المرجع نفسه ٤٢-٦٨، وانظر أيضاً: نقش الحياة له ٢/٢٤-٢٥.

٥ ـ وهكذا نرى كثيراً من الديوبندية يرددون أكـاذيب أكابرهم في كتبهم الوثنية[١].

قلت:

هذه عدة نماذج من نصوص القبورية ولا سيما الديوبندية في تقرير هذه الشبهة.

وبذلك تبين للمسلمين حقيقة الديوبندية * وأنهم قبورية خرافية * إلا من رحم ربك منهم.

والحقيقة أن هؤلاء الديوبندية وأئمتهم ـ

قد شهدوا على أنفسهم بلسانهم وبنانهم:

أنهم فرقة قبورية خرافية * مبتدعة صوفية * ـ

بتلك الخرافات الوثنية التي سجلوها في كتبهم، كما أنهم شهدوا على أنفسهم:

أنهم كذبة في افترائهم على أئمة التوحيد والسنة والدعوة السلفية، فقد أظهروا للناس حقيقة أمرهم ـ

بتلك الشهادات التي هي أعظم وثوقاً من شهادة من قال الله تعالى فيه:

﴿وشهد شاهد من أهلها. . . .﴾ [يوسف: ٢٦]،

ومن قواعد الحنفية: «المرء مؤاخذ بإقراره»[٢].

---

(١) انظر على سبيل المثال: كلام حمد الله الداجوي الديوبندي الذي تجرد للدعوة إلى الوثنية في بلاد بشاور والقبائل الحرة وأفغانستان،

وهو مرجع الديوبندية وإمامهم في إثارة الشبهات ومناصرة الوثنيات،

انظر كتابه البصائر ١٥٥-١٥٧.

(٢) القواعد الفقهية للبركتي ١٢٠.

فلا يلومن إلا نفسه. ولنعم ما قيل:

فكانت كعنز السوء قامت بظلفها
إلى مدية تحت التراب تثيرها

وبعد هٰذا العرض لهٰذه الشبهة، ننتقل إلى جهود علماء الحنفية في الجواب عنها وإبطالها وقلعها وقطع دابر أهلها.

الجواب:

لقد أجاب علماء الحنفية عن هٰذه الشبهة بعدة وجوه أذكر منها:

الوجه الأول: أن علماء الحنفية قد حققوا:

أن من ركني التوحيد: ركن النفي،

وهو نفي جميع ما يعبد من دون الله سواء كان صنماً أو حجراً أو شجراً، أو وثناً، أو ملكاً مقرباً، أو نبياً مرسلاً، أو وليّاً كاملاً، أو رجلاً عاديّاً عاميّاً، أو جنيّاً، أو غير ذٰلك؛

فمن أقر بكلمة التوحيد «لا إلٰه إلا الله» -

ولٰكنه لم يتجنب من عبادة غير الله من الاستغاثة بالأموات، والنذر لهم عند الملمات ونحو ذٰلك -

فلا يتحقق توحيده، ولا ينفعه التلفظ بكلمة التوحيد[1].

وللعلّامتين الآلوسيين كلام في غاية الأهمية في أن المسلم إذا تلفظ بالكفر وجحد ما هو من الضروريات كالتوحيد الذي هو دين الرسل فقد كفر ولو مزحاً[2].

إذن بطل اتهام القبورية بأن الوهابية خوارج يكفرون المؤمنين

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٥١-١٥٩.

(٢) جلاء العينين ٤٥٠-٤٥١، وغاية الأماني ١/٢٥٣-٢٥٤، ٢٩٥-٢٩٧.

الموحدين.

الوجه الثاني: أن علماء الحنفية قد صرحوا:

بأن من شروط صحة التوحيد ـ

فهم معنى: «لا إله إلا الله» ـ

فمن قال هذه الكلمة بدون فهم معناها،

ويرتكب الشرك، ويعبد غير الله ـ

لا يدخل في الإسلام ولا يصح توحيده[1].

قلت:

إذا كان الأمر كذلك ـ

لا يصح زعم القبورية أن المستغيثين بالأموات والناذرين لهم عند الكربات ـ موحدون مؤمنون *؛

فبطل تهمة الخروج، وتهمة تكفير المؤمنين الموحدين *.

الوجه الثالث: أن علماء الحنفية قد ذكروا في شروط صحة التوحيد:

التصديق المنافي للتكذيب[2].

ولا شك أن القبورية مع قولهم: «لا إله إلا الله» يكذبون معناها ـ

بارتكابهم للشرك الأكبر، وعبادة غير الله؛

فالقبورية في الحقيقة مكذبون لهذه الكلمة لا مصدقون بها،

وإن كانوا يقولونها باللسان.

وبهذا ثبت أن القبورية ليسوا موحدين ولا مؤمنين * وبطلت شبهة تكفير المؤمنين الموحدين *.

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٦١ـ١٦٨.

(٢) راجع ما سبق في ص ١٧٠ـ١٧١.

الوجه الرابع: أن علماء الحنفية اشترطوا لصحة التوحيد:

الإخلاص المنافي للشرك[1].

ولا ريب أن القبـورية لم يحققـوا هٰذا الشرط، لأنهم مع تلفظهم بكلمة التوحيد ـ

يرتكبون الشرك البواح * والكفر الصراح * ويعبدون الأموات بأنواع من العبادات * فلا يصح توحيدهم * مع ندائهم الأموات عند الكربات *.

وإذا كان الأمر كذٰلك ـ

فأنّى للقبورية أن يكونوا مؤمنين موحدين *

وثبت أن القبورية كذابون متقولون على أئمة التوحيد والسنة في أنهم خوارج، وأنهم يكفرون المؤمنين الموحدين *.

الوجه الخامس: أن علماء الحنفية صرحوا بأن الركن الأهم في الإيمان * ـ

هو التصديق بالجنان[2] *،

وأئمتهم الثـلاثـة: أبـو حنيفـة، وأبـو يوسف، ومحمد، وغيرهم، كالطحاوي وغيره ـ

يجعلون الإقرار باللسان أيضاً ركناً للإيمان[3] *.

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٧٠-١٧٣.

(٢) انظر كتاب التوحيد للماتريدي ٣٧٣-٣٧٧، والتمهيد للنسفي ٢٦/ب، وبحر الكلام له ٤١-٤٢، والبداية للصابوني ١٥٢، والعمدة للنسفي ١٧/أ، والعقائد النسفية مع شرحها للتفتازاني ١١٩-١٢٣، وشرح المقاصد له ١٧٦/٥، ونشر الطوالع للمرعشي ٣٧٣-٣٧٤.

(٣) انظر: الطحاوية مع شرحها للبابرتي ١٠٧، وشرحها لابن أبي العز ٣٦٠ ط. =

فإذا كان الأمر كذلك ـ

فالقبورية لم يحققوا التصديق بالجنان * لارتكابهم الشرك الأكبر، وعبادتهم للأموات * من الاستغاثة، والنذور عند الكربات *؛

فزالت شبهة تكفير المسلمين المؤمنين الموحدين من أصلها، وبطلت تهمة الخروج.

الوجه السادس: أن علماء الحنفية قد صرحوا بعدم تكفير أهل القبلة،

لكن إذا لم ينكر أحد منهم ما هو من ضروريات الدين * فمن أنكر ما هو من ضروريات الدين *، وارتكب ما هو كفر بواح * وشرك صراح * ـ

فهو عندهم كافر؛

حتى أن كثيراً منهم لا يعذرون بالجهل في ذلك،

وإن كان مواظباً طول عمره على الطاعات[1].

قلت:

بناء على نصوص هؤلاء العلماء من الحنفية ـ

= دار البيان، ٣٧٣ط. المكتب الإسلامي وشرحها للغنيمي ٩٨، وأصول الدين للبزدوي ١٤٦.

(١) انظر: المقاصد مع شرحها للتفتازاني ٢/٢٦٨، والنبراس للفريهاري ٥٧٢، وشرح الشفاء للخفاجي ٤/٥٠٩،

والفتاوى العزيزية ١/١٥٦،

ورد المحتار للشامي ١/٣٧٧ ط. بولاق، ومنح الأزهر للقاري ٢٤١-٢٤٢، وإزالة الريب لصفدر ٤٥٠-٤٥٩،

وكليات أبي البقاء ٧٦٤-٧٦٥، ومجموعة الفتاوى للكنوي ٢/٤٥،

وآكام النفائس له ٧٢.

لا شك أن القبورية قد ارتكبوا كفراً بواحاً * وشركاً صراحاً * وأنكروا ما هو من ضروريات الدين: من التوحيد، وإفراد الله تعالى بالعبادة، فيتحقق كفرهم عند علماء الحنفية، ولا يعذرون بالجهل،

ولكن لا يجوز تكفيرهم قبل إقامة الحجة عليهم وإيضاح المحجة لهم عند أئمة السنة[1]، والحنفية.

وبهذا قد بطلت شبهة القبوريين * وذهب اتهامهم لأئمة الدعوة بأنهم خوارج يكفرون المسلمين * -

أدراج الرياح * وأنهم على أئمة السنة باغون أقحاح *،

وأن القبورية في هذا الاتهام كذابون أفاكون * ساقطون عن العدالة خائنون مائنون * كما أنهم بهاتون متقولون في زعمهم أن الوهابية يعمدون إلى آيات نزلت في الكفار المشركين * والأوثان، فيحرفونها ويحملونها على المؤمنين الموحدين *.

الجواب السابع: أن علماء الحنفية قديماً وحديثاً أشد الناس في التكفير وأسرع الناس إليه ويكفرون بأشياء قد لا تكون من الكفر البواح مباشرة إلا بالوسائط التي لم يلتزمها ذلك القائل الذي يحكمون عليه بالكفر، وقد اشتكى تهورهم وإسراعهم إلى التكفير كثير من الناس[2].

وقد خصص كثير من علماء الحنفية عدة مباحث للتكفير في كتبهم، وبوبوا لذلك واهتموا بجمع ألفاظ الكفر،

---

(1) راجع ص ٥٣٤-٥٣٧.

(2) انظر على سبيل المثال: الزواجر للهيتمي ١/٢٩ ط. القديمة، ١/٤٦ ط. الجديدة والعلم الشامخ للمقبلي ٢٢١-٢٢٢ ترى عجب العجاب من التهور في التكفير، وراجع أيضاً: جلاء العينين ٤٥٠-٤٥١، وغاية الأماني ١/٢٥٣-٢٥٤، ٢٩٧، فإنه مهم للغاية.

والتصريح بالتكفير بها،

وفي ذلك من العجائب والغرائب من تكفير المسلمين،

بأشياء قد تصدر خطأ، أو بزلة لسان * دون قصد الجنان[1] *،

وقد جمع العلامة القاري (١٠١٤هـ) ألفاظ الكفر وكلمات الارتداد عند الحنفية فأوعى[2].

وذكر العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) طرفاً من ذلك أيضاً[3].

بل قد ألف بعض الحنفية كتاباً في ألفاظ الكفر وكلمات الارتداد والأقوال التي يكفرون بها المسلم الذي صلى وصام، وزكى، وحج، وعبد الله طوال عمره[4].

قلت: إذا كان الأمر كما وصفت ـ

فلم لا يوجِّه القبورية ـ ولا سيما قبورية الحنفية * طعونهم وسهامهم إلى الحنفية؟!؟ * ـ

ولم لا يحكمون عليهم بأنهم خوارج كلاب النار * وأنهم جعلوا

---

(١) راجع: خلاصة الفتاوى ٤/ ٣٧٩-٣٩٠ لطاهر بن أحمد البخاري (٥٤٢هـ)، والفتاوى الخانية ٣/ ٥٧١-٥٨٠ لحسن بن منصور الفرغاني (٥٩٢هـ)، والجامع الوجيز ٦/ ٣١٥-٣٥٠ لابن البزاز الكردري (٨٢٧هـ)، والبحر الرائق ٥/ ١١٩-١٢٥ ط. كراتشي لابن نجيم (٩٧٠هـ)، وما لا بد منه للباني بتي (١٢٥٢هـ) ١٢٣-١٣٦.

(٢) انظر: منح الأزهر ٢٤٥-٢٩٩.

(٣) انظر: غالية المواعظ ١/ ٣٥-٣٨.

(٤) وهو أخو يوسف بن جنيد التوقادي (٩٠٥هـ) المعروف بأخي جلبي، ولم أجد له ترجمة وافية. انظر: كشف الظنون ٢/ ٢٠٢١-٢٠٢٢، ٢٠٤٣، وكتابه هو: «هدية المهديين» مخطوط ولكنه نشره حسين حلمي الإسلامبولي، أحد أئمة القبورية الوثنية في تركيا مصوراً عن المخطوط.

المسلمين كالكفار *؟

وأنهم يكفرون المسلمين بمثل هٰذا التكفير الواسع الأرجاء؟ * فلم هٰذا الإباء والإحجام والإرجاء؟ *

ولٰكن القبورية في كتمان الحقائق واتهام الأبرياء كمن قيل فيه:

أصم عن الشيء الذي لا أريده
وأسمع خلق الله حين أريد

وما قيل:

فعين الرضا عن كل عيب كليلة
ولٰكن عين السخط تبدي المساويا

مع أن أئمة التوحيد والسنة لا يكفرون أحداً بمثل هٰذا التكفير الواسع الذي يوجد عند الحنفية.

كما أنهم لا يكفرون أحداً من أهل القبلة إلا بعد إتمام الحجة * وإيضاح المحجة *

ولٰكن القبورية في عدم الإنصاف * وشدة الاعتساف * كمن قيل فيه:

فرصاص من أحببته ذهب كما
ذهب الذي لم ترض عنه رصاص

بل هم في الظلم والعدوان * والبغي والاتهام والبهتان * كمن قيل فيه:

إن يسمعوا الخير يخفوه وإن سمعوا
شرّاً أذاعوا وإن لم يسمعوا كذبوا

إذن لا ذنب لأئمة التوحيد والسنة، ولا مبرر للقبورية في ولوغهم في

أعراضهم، فإن القبورية كذابون بهاتون في الحكم عليهم بأنهم خوارج، وأنهم يكفرون المسلمين.

وأقول متمثلاً بما قيل:

أقلوا عليهم لا أبا لأبيكم
من اللوم أو سدوا المكان الذي سدوا

الجواب الثامن: أن الحنفية قد صرحوا بأن الخوارج كانوا يكفرون المسلمين بارتكاب الكبيرة من الذنوب العملية دون الاعتقادية[1].

فمن كفر أحداً بارتكاب كفر بواح * وشرك صراح * بعد إقامة الحجة عليه * وتنور المحجة لديه * ـ

لا يقال له: إنه خارجي يكفر المسلمين * المؤمنين الموحدين *!

ومن زعم ذلك ـ

فهو مغالط ماكر ملبس مغرض * غالط شاطر مدلس ممرض *

فأئمة الدعوة لم يكفروا أحداً من المسلمين بارتكاب الذنب الكبير العملي، ولا كفروا أحداً بارتكاب الكفر والشرك إلا بعد إقامة الحجة عليه * وإيضاح المحجة لديه *؛

قال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) في الرد على دحلان أحد أئمة الدعاة إلى عبادة الشيطان (١٣٠٤هـ)؛ وكشف تلبيساته * وبيان أكاذيبه وتمويهاته وتدليساته *:

(وأما المسألة الثالثة ـ وهي من أكبر تلبيسك الذي تلبس به على العوام ـ:

أن أهل العلم قالوا: «لا يجوز تكفير المسلم بالذنب»، وهذا حق،

---

(١) انظر: شرح العقائد النسفية للتفتازاني ١٠٨، والنبراس للفريهاري ٣٥٠.

ولكن ليس هٰذا مما نحن فيه،

وذٰلك أن الخوارج يكفرون من زنا، أو سرق، أو سفك الدم، بل كل كبيرة إذا فعلها المسلم كفر [عندهم]،

وأما أهل السنة فمذهبهم: أن المسلم لا يكفر إلا [بالكفر] بالشرك،

ونحن ما كفرنا الطواغيت وأتباعهم(1) إلا بالشرك،

لٰكنك رجل من أجهل الناس * [ومن أكذب الناس *]؛

تظن أن من صلى وادعى أنه مسلم ـ

لا يكفر؛

فإذا كنت تعتقد ذٰلك ـ

فما تقول في المنافقين الذين يصلون ويصومون ويجاهدون. . . ؟؟؟

ما تقول في الذين اعتقدوا في علي بن أبي طالب مثل اعتقاد كثير من الناس في عبد القادر(2) وغيره. . ؟؟

فأضرم لهم علي بن أبي طالب ناراً فأحرقهم بها

وأجمعت الصحابة على قتلهم

لٰكن ابن عباس رضي الله عنهما أنكر تحريقهم بالنار، وقال: «يقتلون بالسيف»(3).

---

(1) راجع نصوص علماء الحنفية في الحكم على القبورية بالكفر في ص ٩٢٧-٩٣١، ٩٥٩-٩٦٠.

(2) انظر أمثلة غلوهم فيه وفي غيره في ص ٧٢٥-٧٣١.

(3) لم أجده بهٰذا اللفظ، والقصة رواها البخاري ١٠٩٨/٣ عن عكرمة بلفظ: (أن علياً رضي الله عنه حرق قوماً، فبلغ ابن عباس فقال: لو كنت أنا لم أحرقهم، لأن النبي ﷺ قال: «لا تعذبوا بعذاب الله» ولقتلتهم، كما قال النبي ﷺ: «من بدل دينه =

أتظن أن هؤلاء ليسوا من أهل القبلة؟

أم أنت تفهم الشرع!؟!،

وأصحاب رسول الله ﷺ لا يفهمونه؟؟؟)[1].

الحاصل:

أن أهل التوحيد والسنة لا صلة لهم بالخوارج، وليست شبهة القبورية هذه إلا محض اتهام لإضلال العوام * ولحاجة في نفوس هؤلاء الطغام *

رمـــاني بأمـــر كنت منـــه ووالـــدي
بريئـــاً ومن أجـــل الـــطويّ رمـــانيا

الوجه التاسع: أن كثيراً من علماء الحنفية قد صرحوا بأن أئمة الدعوة لا يرون تكفير من ارتكب الكفر والشرك ـ

إلا بعد إقامة الحجة عليه * وتنوير المحجة لديه *

وهذا غاية في الاحتياط، ونهاية في تقوى الله سبحانه وتعالى؛

قال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) في الرد على دحلان (١٣٠٤هـ):

(السادس: أنك قد عرفت فيما تقدم: أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب لم يكفر السواد الأعظم من المسلمين،

ومن كفره، فلم يكفره بارتكاب ذنب من الكبائر،

كما هو مذهب الخوارج؛

وإنما كفره، بدعوة غير الله، حيث يطلب فيها منه ما لا يقدر عليه إلا

= فاقتلوه»)،

ورواها أبو داود ٤/٥٢٠، والنسائي ٧/١٠٤، والترمذي ٤/٥٩.

(١) صيانة الإنسان ٤١٥.

الله *

وهٰذا لا يستريب أحد من أهل العلم والديانة: أنه عبادة لغير الله *
وعبادة غير الله لا شك في كونها كفراً؛
مع أنه لم يكفره أيضاً حتى عرفه الصواب * ونبهه [إلى طريقة السنة والكتاب] *
وأيضاً قد عرفت فيما مر: أن الشيخ ليس بمنفرد في هٰذا التكفير؛
بل جميع أهل العلم من أهل السنة والجماعة يشاركون فيه، لا أعلم أحداً مخالفاً له . . .).

ثم عد جمعاً من العلماء بأسمائهم، أنهم كفروا القبورية بشركياتهم[1].

وقد ساق العلامة السهسواني عدة نصوص لمجدد الدعوة الإمام، تنفي هٰذه التهمة الماكرة *
وتكذب القبورية الكذابة الفاجرة[2].

وذكر العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ): أن المسلم، بل العالم قد يقع في أنواع من الشرك وهو لا يدري،
فيجب تنبيهه وتعليمه ليتوب،
ولا يحكم بكفره لأجل جهله، وذلك إتماماً للحجة * وإيضاحاً للمحجة *[3].

---

(١) صيانة الإنسان ٤٣١.

(٢) صيانة الإنسان ٤٢٨-٤٣٠.

(٣) غاية الأماني ١/٢٩٨، وأصل الكلام لمجدد الدعوة الإمام في كشف الشبهات ٤٦.

وذكر الآلوسي أن أهل التوحيد لا يكفرون إلا من حكم الله تعالى ورسوله ﷺ بكفره[1].

قلت:

هٰذا كما قال الإمام ابن القيم:

من كان رب العالمين وعبده
قد كفراه فذاك ذو الكفران[2]

قلت:

لأجل عدم إتمام الحجة * وإيضاح المحجة * لم يحكم علماء الحنفية على القبورية بالكفر بمعنى خروجهم عن الملة والارتداد عن دين الإسلام[3].

وأقول:

إن عدم الحكم على القبورية ـ مع ارتكابهم الشرك الصريح الصراح * والكفر القبيح البواح * ـ بتكفيرهم وخروجهم عن الملة، وارتدادهم عن الإسلام ـ

مثل عدم الحكم على الجهمية المعطلة بعدم الارتداد ـ مع ارتكابهم الكفر الواضح * والشرك الفاضح * ـ

---

(١) فتح المنان ٤٩٤.

(٢) النونية ١٩٧.

(٣) راجع: التفهيمات الإلٰهية ٢/٤٥ للشاه ولي الله الدهلوي،
وإمداد الفتاوى ٦/٨٩ للتهانوي،
وللعلامة شكري الآلوسي تحقيق مهم مأخوذ من كلام شيخ الإسلام في عدم تكفير من ارتكب كفراً حتى تقام عليه الحجة * وتتضح له المحجة *
انظر: غاية الأماني ١/٣٠-٣٦.

لأجل خوف عدم إقامة الحجة عليهم * وعدم إيضاح المحجة لديهم *

ولقد أجاد أبو غدة الكوثري أحد كبار الكوثرية * وأحد الموالين للقبورية * وأفاد في جمع نصوص العلماء الأعلام * ولا سيما نصوص شيخ الإسلام * في عدم تكفير الجهمية لأجل عدم إقامة الحجة عليهم * وعدم تنوير المحجة لديهم *

وذكر فيها قول شيخ الإسلام: «لو وافقتكم كنت كافراً. . . ، وأنتم لا تكفرون لأنكم جهال»[1].

فتبين أن أئمة السنة ليسوا متهورين في التكفير * وأن القبورية كاذبون في النكير *.

الوجه العاشر: أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن القبورية يستحقون وصف الخوارج فإنهم هم أشد الناس تكفيراً،

بل هم أشنع تكفيراً من الخوارج، والخوارج خير منهم، لأن الخوارج كانوا يكفرون الناس بارتكاب الكبائر، أما القبورية ـ

فهم يكفرون أهل التوحيد بتوحيد الله تعالى، وإفراده بالعبادة.

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(يوضحه الوجه الثاني: أن الخوارج إنما كَفَّروا الأمة بمخالفة أمره ومعصيته، وتمسكوا بنصوص متشابهة لم يردوها إلى المحكم؛

وأما عباد القبور ـ

فَكفَّروا بموافقة الرسول [ﷺ] في نفس مقصوده، وجعلوا تجريد

---

(١) انظر التتمة الخامسة من تتمات أبي غدة لموقظة الذهبي ١٤٧-١٦٥، وراجع كتابي الماتريدية ٣/١١٧-١١٨.

التوحيد كفراً وتنقصاً؛

فأين المكفر بالذنب من المكفر بموافقة الرسول [ﷺ] وتجريد التوحيد؟؟)[1].

قلت:

لقد ذكرني كلام الآلوسي هذا كلام ابن القيم (٧٥١هـ) رحمه الله، فقد قال مبيناً أن القبورية أشنع كفراً من الخوارج:

وخصومنا قد كفرونا بالذي ... هو غاية التوحيد والإيمان

ومن العجائب أنهم قالوا لمن ... قد دان بالآثار والقرآن

أنتم بذا مثل الخوارج إنهم ... أخذوا الظواهر ما اهتدوا لمعان

فانظر إلى ذا البهت هذا وصفهم ... نسبوا إليه شيعة الإيمان

سلّوا على سنن الرسول وحزبه ... سيفين سيف يد وسيف لسان

والله ما كان الخوارج هكذا ... وهم البغاة أئمة الطغيان

كفرتم أصحاب سنته وهم ... فساق ملته فمن يلحاني

إن قلت هم خير وأهدى منكم ... والله ما الفئتان مستويان

شتان بين مكفر بالسنة الـ ... ـعليا وبين مكفر العصيان[2]

الوجه الحادي عشر: وهو جواب عن تشبث القبورية بتلك الأحاديث المطلقة التي وردت في قول: «لا إله إلا الله»[3]:

والجواب:

أن تلك الأحاديث لا تفيد القبورية شيئاً، ولا تدل على شيء من

(١) غاية الأماني ١/٢١٥،

قلت: أصل الكلام للإمام ابن عبد الهادي في صارمه ٤٤٥.

(٢) النونية ١٠٣-١٠٤ وشرحها توضيح المقاصد ٢/٦٣، وشرح هراس ١/٣٢١.

(٣) كما سبق في ص ٥١٥-٥١٧.

مطلوبهم؛

فإن غاية ما في تلك الأحاديث وجوب الكف عن قتل من قال: «لا إله إلا الله » حتى يتبين أمره، وليس معناها أن من قال: «لا إلٰه إلا الله» ـ

فهو مسلم مؤمن موحد، وإن ارتكب كفراً بواحاً * وشركاً صراحاً *!!!،

لما سبق تحقيقه: من أن هٰذه الأحاديث المطلقة مقيدة بقيود وردت في أحاديث أخرى،

فلا يكفي مجرد قول كلمة التوحيد باللسان[1] * دون تصديق معناها بالجنان *؛

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(ولخصوم[2] الحق، وأعداء الدين شبهة أخرى: وهي: أنهم يقولون: إن النبي ﷺ أنكر على أسامة قتل من قال: «لا إلٰه إلا الله»، وقال: «أقتلته بعدما قال: «لا إلٰه إلا الله»؟).

وكذٰلك قوله: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إلٰه إلا الله»....،

إلى أحاديث أُخَرَ في الكف عمن قالها،

ومراد هٰؤلاء الجهلة: أن من قالها ـ

لا يكفر، ولا يقتل، ولو فعل ما فعل...؛

فيقال لهم:

---

(١) راجع ص ٥٢٧.

(٢) في كشف الشبهات لإمام الدعوة ومجددها ٤٦: «وللمشركين...» يعني القبورية.

من المعلوم: أن رسول الله ﷺ قاتل اليهود، وسباهم[1]،

وهم يقولون: «لا إله إلا الله»،

وأن أصحاب رسول الله ﷺ قاتلوا بني حنيفة[2] وهم يشهدون: «أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله»، ويصلون، ويدعون الإسلام،

وكذلك الذين حرقهم علي بن أبي طالب بالنار[3].

وهؤلاء الجهلة يقرون: أن من أنكر البعث ـ كفر، وقتل

ولو قال: «لاإله إلا الله»،

وأن من جحد شيئاً من أركان الإسلام ـ كفر، وقتل

ولو قالها؛

فكيف لا تنفعه إذا جحد فرعاً من الفروع!؟!،

وتنفعه إذا جحد التوحيد الذي هو أساس دين الرسل، ورأسه؟؟؟؛

ولكن أعداء الله لم يفهموا معنى الأحاديث!؛

فأما حديث أسامة ـ

فإنه قتل رجلاً ادعى الإسلام بسبب أنه ظن أنه ما ادعى الإسلام إلا خوفاً على دمه وماله،

والرجل إذا أظهر الإسلام وجب الكف عنه حتى يتبين ما يخالف ذلك،

وأنزل الله تعالى في ذلك: ﴿يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل

---

(١) في الأصل: «وسألهم» وهو خطأ، والتصحيح من كشف الشبهات.

(٢) هم قوم مسيلمة المتنبي الكذاب (المقتول سنة ١١هـ). انظر قصته في تاريخ الإسلام للذهبي ٣/٣٨-٤١.

(٣) سبق تخريج هذه القصة قريباً في ص ٥٣٣.

الله فتبينوا﴾ [النساء: ٩٤].

أي: تثبتوا، فالآية تدل على أنه يجب الكف عنه، والتثبت، فإذا تبين منه بعد ذلك ما يخالف الإسلام -

قتل؛

لقوله: «فتبينوا»،

ولو كان لا يقتل إذا قالها -

لم يكن للتثبت معنى،

وكذلك الأحاديث الأخر معناها ما ذكرنا

وأن من أظهر التوحيد والإسلام -

وجب الكف عنه إلا أن يتبين منه ما يناقض ذلك...)[1].

قلت:

لقد بطلت شبهات القبورية كلها المتعلقة بالتكفير بحمد الله وحسن توفيقه،

وتبين أنهم في جميع ذلك كذابون * أفاكون، دجالون، مضلون *

والآن ننتقل إلى عرض شبهتهم الأخرى لنعرف جهود علماء الحنفية في إبطالها:

الشبهة الثالثة: شبهة تعظيم الأنبياء ومحبة الأولياء.

زعم القبورية قديماً وحديثاً - لتبرير كل ما يرتكبونه من الاستغاثة بالأموات عند الكربات * والنذور لهم، والسجدة لهم، واعتقاد التصرف وعلم الغيب لهم وغير ذلك من الشركيات والعبادات *-

---

(١) غاية الأماني ١/٢٩٨-٢٩٩، وأصل الكلام لمجدد الدعوة الإمام في كشف الشبهات ٤٦-٤٩.

أن كل ذلك ليس من باب الإشراك بالله ولا من قبيل عبادة غير الله *،

بل ذلك من تعظيم أولياء الله، ومحبة أحباب الله *[1].

الجواب:

لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة بتحقيقات طويلة جعلوها كأمس الدابر.

وحاصلها: أن تعظيم الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، ومحبة الأولياء والصالحين ـ

أمر مطلوب، وهو من الإيمان، ومن أعظم الأمور في الإسلام، ومن أجل العبادة لله تعالى، ولكن إذا كان في حدود الشريعة الغرّاء؛

بحيث لا يكون ذلك غلوّاً ولا مفضياً إلى الغلو، ولا يكون ذريعة إلى الإشراك بالله تعالى ولا وسيلة إلى عبادة غير الله تعالى، وأن لا يسمى الشرك الصريح، ولا عبادة الأموات باسم التعظيم والمحبة.

ولا يرتكب الوثنية، ولا يعبد غير الله تحت ستار التعظيم والمحبة، وأما تعظيم الأنبياء والأولياء إذا كان بالغلو فيهم وإطرائهم ورفعهم عن منزلتهم، ويتذرع به إلى الاستغاثة بهم والنذور لهم واعتقاد التصرف وعلم الغيب فيهم، ونحوها من الكفريات والشركيات ـ

فهو ليس بتعظيم، بل هو في الحقيقة تحقير لشأنهم، واستخفاف

---

(١) انظر: شفاء السقام للسبكي ١٠٨ ط. بولاق، ١٣٠ ط. بيروت، وكشف النور للنابلسي الحنفي الخرافي الصوفي الوثني (١١٤٣هـ) ١٦، وشواهد الحق للنبهاني ٢٧٨، ٢٩١، ٢٩٦، ٢٩٨، وإمام الزنادقة ابن تيمية لمجموعة من القبورية الديوبندية ٣٣، وفصل الخطاب للقباني ٣٠/ المخطوط.

بهم، بل هو استخفاف بالله تعالى أيضاً وتحقير لجنابه سبحانه وتعالى، وإنه في الحقيقة مبالغة في الإشراك بالله وعبادة غير الله، وهو شرك صريح، وكفر قبيح تحت شعار التعظيم، وانسلاخ عن جملة الدين،

وهٰذا النوع من التعظيم هو من أعظم أسباب الوثنية، والإشراك بالله، وعبادة غير الله عز وجل قديماً وحديثاً،

وإنما التعظيم للأنبياء عليهم السلام، والأولياء، ومحبتهم، وتوقيرهم، واحترامهم -

يكون باتباع سنتهم، والتأسي بهم في أفعالهم وأقوالهم، وسلوك طريقهم، دون عبادتهم وعبادة قبورهم، والعكوف عليها، واتخاذها أوثاناً،

وتعظيمهم لا يقتضي الاستغاثة بهم، وليس كل تعظيم جائزاً في الإسلام[1].

قلت:

إن «التعظيم»، و «المحبة»، و «التوسل»، و «الكرامة»، و «العبادة»، و «التوحيد»، و «الشرك»، و «الاستغاثة»، و «النذر»، و «الألوهية»، و «الصفات»، و «التشبيه»، ونحوها -

مصطلحات شرعية يجب تفسيرها وشرحها وفق ما ورد في الكتاب

---

(١) راجع: زيارة القبور للبركوي ١٢-١٣، ٢١ ط. دار الإفتاء، ٥٢٧، ٥٣١ ط الكردية، وفتح المنان ٣٩٦-٣٩٧، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٦٠، ٤٩١-٤٩٣،

وغاية الأماني ١/٣٧-٣٨، ٢١٦-٢١٨، ٢١٩-٢٢١، ٢٨٣، ٢/٢٨-٢٩، ٣٦٥-٣٦٦،

وحكم الله الواحد الصمد ٣٢، والمشاهدات المعصومية ٩، والكواكب الدرية، للرباطي ٦٦، والعقد له ٥٥، وانظر أيضاً الصارم المنكي لابن عبد الهادي ٤٤٧-٤٦٤، وانظر ص ٦٢٢-٦٢٣.

والسنة،

وطبق مصطلحات الصدر الأول من الصحابة التابعين؛

فمن فسرها بغير تفسيرها، وحملها على مصطلحات أهل البدع من الروافض، والجهمية * والمعتزلة، والأشعرية، والماتريدية، والصوفية، والقبورية * وغيرهم من أصناف المبتدعة ـ

فقد حرف الإسلام، وقلب الحقائق، وبدل الدين * وأتى بزندقة عظمى * وطامة كبرى * وإلحاد مبين * وتحريف قرمطي * وتخريف وثني * وتلاعب بالمصطلحات * وغيّر الحدود واللغات *.

وهذه حقيقة واقعة اعترف بها أحد كبار أئمة القبورية * وأحد دعاة الجهمية * ذلكم الكوثري (١٣٧١هـ)، فقد قال ـ عليه من الله ما يستحقه ـ مقرّاً ببعض الحق، شاهداً على نفسه وأهله وذويه، ذابحاً للقبورية والجهمية في آن واحد بسيف لسانه * ومدية بنانه * وشفرة قوله، وسكين نصه وبيانه * وقانونه الكلي وتبيانه *:

(أين التجليات[1] التي اصطلح عليها الاتحادية؟

من تخاطب العرب، ومن تفاهم السلف والخلف بهذا اللسان العربي المبين؟

حتى يكون حمل النصوص والآثار على التجليات المصطلح عليها فيما بعد عهد التنزيل بدهور ـ استعمالاً لها في حقائقها؟

ومن زعم ذلك فقد زاغ عن منهج الكتاب والسنة، وتنكب سبيل

---

(١) من مصطلحات الصوفية والتجلي عندهم: «ما ينكشف للقلوب من أنوار الغيور»، تعريفات الجرجاني ٧٣، واصطلاحات الصوفية للقاشاني ١٥٥،

قلت: في طيه وثنية، واتحادية، أو حلولية، والله المستعان على ما يصفون.

السلف الصالح، ومسلك أئمة أصول الدين،

ونابذ لغة التخاطب، وهجر طريقة أهل النقد في الجرح والتعديل، والتقويم والتعليل. . .»[1])

قلت:

بناء على شهادة هٰذا الكوثري، إمام القبورية الوثنية * والمعطلة الجهمية الماتريدية * وشيخ عصبة التعصبات المذهبية * ـ

أقول، وأقلب حجته عليهم جميعاً: إن القبورية، والماتريدية * والأشعرية، والصوفية * وغيرهم من أهل البدع، قد حملوا كثيراً من نصوص الكتاب والسنة * ومصطلحات الصحابة والتابعين، وأئمة هٰذه الأمة *:

كالتوحيد، والتشبيه، والصفات، والتوحيد، والشرك، والعبادة، والألوهية، والكرامة، والولاية، والتوسل، والتعظيم، والمحبة، وغيرها من المصطلحات الشرعية ـ

على مصطلحاتٍ ومعانٍ أحدثوها، وفسروها على ما يوافق مذهبهم البدعي والشركي القبوري، الوثني، الجهمي، الصوفي، الخرافي، كما تراه هٰهنا مما فعلت القبورية الوثنية،

حيث سمَّت الشرك الأكبر وعبادة الأموات * والاستغاثة بهم عند الكربات، والنذر لهم عند الملمات *ـ

باسم التعظيم والمحبة، والولاية، والكرامة، والتوسل، ونحوها من المصطلحات التي كانت عند الصحابة والتابعين ـ

على ضد ما تقصده القبورية، وتفعله وتقوله وتعتقده؛

---

(١) تعليقات الكوثري على كتاب «الأسماء والصفات» للبيهقي ٤٥٥ .

فجـاءت القبورية فعمدت إلى تلك المصطلحات القرآنية والسنية التي كانت لها معان أخرى عند الصحابة والتابعين ـ

فحرفتها وحملتها على مصطلحات الوثنية الشركية الكفرية؛

إذن تحقق: أن القبـورية ـ في حمـل تلك المصـطلحـات على مصطلحاتهم ـ أبعد الناس من تخاطب العرب وتفاهم السلف، واللسان العربي المبين،

وأنهم قد زاغوا ـ بهذا التحريف والتبديل والتغيير للمصطلحات ـ عن منهج الكتاب والسنة * وطريقة السلف أئمة هذه الأمة *،

وأنهم بتخـريفـاتهم الـوثنية هذه ـ تنكبـوا سبيل السلف الصـالح ـ باعتراف الكوثري وقانونه ـ.

وأقول:

إن الحمـد لله الـذي دفع أهل البدع بعضهم ببعض، وقطع دابر صغـارهم بسيوف كبـارهم، ﴿**وكفى الله المؤمنين القتـال**﴾ [الأحزاب: ٢٥]، وقمعهم بسلاح كوثريّهم؛

ومع ذلك ترى القبورية قديماً وحديثاً في كل مكان وزمان *ـ

يقاتلون أهل التوحيد والسنن بالسيف والسنان والبهتان * ولكن أهل التوحيد بتوفيق الرحمن * يقمعونهم بالحجة والبرهان *

فإن عدت والله الـــذي فوق عرشـه
منحتــك مسنـــون الغـرارين أزرقـا
فإن دواء الجهـل أن تضـرب الطلى
وأن يغـــمس الـــعـريض حتى يفرقا

وبعد هذا ننتقل إلى شبهتهم الأخرى، وبالله التوفيق.

الشبهة الرابعة: شبهة تنقيص الأنبياء والأولياء:

لقد تسلحت القبورية بسلاح فتاك *

مسموم بسم قاتل سفاك * إضلالاً للعوام * وإغواء للأنام *

قاتلت به أهل التوحيد والسنة قديماً وحديثاً في كل مكان وزمان *

بالظلم والبغي والعدوان والافتراء والبهتان * كما قاتلتهم بقوة السنان والسلطان *

لعجزهم عن إقامة الحجة والبرهان * على استغاثتهم بالأموات وعبادتهم للأوثان *

ولكونهم من أكذب الناس في البيان * وأقلهم خوفاً من الرحمٰن *

وهو اتهامهم أهل التوحيد بأنهم يسيئون الأدب في حق الأنبياء واالأولياء، ويستخفون بهم ويتنقصونهم،

بل يحملون الضغينة، والبغض والطعن، والعداوة في قلوبهم لهم،

وأنهم ينكرون الصلاة على رسول الله ﷺ وشفاعته كما أنهم ينكرون كرامات الأولياء(1).

وأود أن أسوق كلام رجل لقّبته الديوبندية بشيخ الإسلام *

لتعرفوا حقيقة الديوبندية وتعلموا أن إمامهم هٰذا في هٰذا الاتهام *

وطعنه في مجدد الدعوة الإمام والتقول عليه من أكذب الأنام *

---

(1) انظر المقالة المرضية للأخنائي (٧٥٠هـ) ضمن البراهين للقضاعي ٣٧١-٣٧٤ والبراهين الساطعة للقضاعي ٤٠٨ وحقيقة التوسل لموسى محمد علي ١٣٨ وشواهد الحق للنبهاني ٢٧٨ وبراءة الأشعريين لابن مرزوق ٤، ١٧٥ والتوسل بالنبي له ٢، ١٠٢ وإمام الزنادقة ابن تيمية لجمع من الديوبندية ٣٣ وتبديد الظلام للكوثري ١٥٨ ومقالاته ٣٩٢، والبصائر للداجوي ١٥٧ وكشف الارتياب للعاملي ١٣٩ وسعادة الدارين للسمنودي ١/ ٤٤ و٥٣، وتبيين الحق والصواب لسوقية ٢٩ وحدائق بخشش للبريلوي الأفغاني ٢/ ٢.

ألا وهو الشيخ حسين أحمد الملقب بشيخ الإسلام أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٧٧هـ)، وهذا نص كلامه في تقرير هذه الأكذوبة:

(٤ ـ إن الوهابية يسيئون الأدب إلى شأن النبوة وحضرة الرسالة على صاحبها الصلاة والسلام بكلمات نابية؛

ويرون أنفسهم مماثلة لذات سيد الكائنات؛

ويعترفون له بفضيلة قليلة، ولكنهم يرونها محدودة بزمان تبليغ الرسالة،

ولأجل شقاوة قلوبهم وضعف اعتقادهم ـ

يرون: أنهم هداة العالم،

ويزعمون: أنه لا حق لرسول الله ﷺ عليهم؛

كما أنهم يزعمون: أنه ﷺ لا تفيد ذاته فائدة ولا تحسن إحساناً بعد وفاته ﷺ؛

ولأجل ذلك لا يجوز التوسل بذاته ﷺ في دعائهم بعد وفاته ﷺ ولأكابر الوهابية مقالة معاذ الله معاذ الله! وحكاية الكفر ليست بكفر؛

وهي: أن العصا أنفع منه ﷺ، لأننا ندفع بالعصا كثيراً من الشر، والنبي ﷺ لا يدفع شيئاً)[1].

إلى آخر تلك الأكاذيب السافرة * والأساطير الفاجرة الماكرة * التي لا تصدر إلا عن الفسقة الفجرة * فضلاً عن أن يكون من شيوخ الإسلام البررة *

هذه هي ديانة هؤلاء الديوبندية *

وأمانة هؤلاء الكذبة القبورية *

---

(١) الشهاب الثاقب ٤٧ وراجع أيضاً نقش الحياة ١/١٠٤.

فهم كما قيل:

عجبت لشيخ يأمــر النــاس بالتقى
وما راقب الـرحمٰن يومـاً ومـا اتقى

وبعد عرض هٰذه الشبهة الماكرة * لهٰؤلاء الكذبة القبورية الفاجرة * ننتقل إلى جواب علماء الحنفية عنها وقلعها من أصلها وقطع دابر أهلها.

الجواب:

لقد أجاب علماء الحنفية عن تلك الشبهة الماكرة لهٰؤلاء القبورية الخونة الفجرة عامة وهٰؤلاء الديوبندية الكذبة الجائرة خاصة بعدة أجوبة:

الجواب الأول:

أن هٰؤلاء القبورية كذابون أفاكون في هٰذه الفرية وهٰذا الاتهام * بهاتون متقولون على أئمة الإسلام يقوّلونهم ما لا يقولوا من الكلام * وأنهم بهٰذه الأكاذيب ساقطون عن درجات الصدق والعدالة والأمانة *

إلى دركات الظلم والعدوان والبهتان والفسق والكذب والخيانة *

وإليكم بعض نصوص بعض علماء الحنفية * لتعرفوا خيانة هٰؤلاء القبورية وكذب الديوبندية *:

١ ـ قال العـلامـة شكـري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في الرد على ابن جرجيس أحـد أئمـة القبـورية العراقية (١٢٩٩هـ) خاصة وقبورية العالم عامة، مبطلاً هٰذه التهمة الفاجرة الماكرة:

(والجواب أن يقال:

إن هٰذا العراقي قد خلع ـ والعياذ بالله ـ جلباب الحياء عنه؛

ولم يراع وقوفه بين يدي مولاه * جل شأنه وعز علاه *؛
فأخذ يتكلم[1] ما خطر على قلبه * وألقاه شيطانه على لسانه *
ولم يستح من تكذيب الناس له؛
حتى أنه قد حدثني من أثق به:
أن هٰذا الضال المبتدع ـ قد أخبره بخبر ظهر كذبه للعيان؛
فلما عاتبه على هٰذا الكذب ـ
قال له: لأي شيء تعاتبني على الكذب؟
والحال أن الأنبياء يكذبون!
انظر إلى تجاسر هٰذا المفتري! و[2] إلى أي درجة وصل،
وإلى أي حد انتهى؛
وما كفاه الافتراء على المؤمنين حتى ترقى إلى القدح برسل[3] رب العالمين؛
فعياذاً بك اللهم؛ من هٰذا البلاء العظيم؛
وكم كان يقص في مجالسه على ضعفاء العقول من العوام قصصاً تقشعر منها جلود العقلاء؛
وكان يخبرهم أن القيامة تقوم سنة خمس وتسعين من المائتين والألف!
ويبرهن لهم على ذٰلك؛
فلما مضى الوقت الذي عينه لهم ـ

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب: «يتكلم بما».
(٢) هٰكذا في الأصل بالواو، والأولى حذف الواو.
(٣) هٰكذا في الأصل، والصواب: «. . . في رسل. . .».

تغافل عنه، وربما أبدى لهم بعض الأعذار الباردة؛

فمن كانت هٰذه صفته ـ كيف يستحي من الافتراء على أناس أظهروا شركه للعيان * وكفره بالبرهان *؛

وأعجب من هٰذا ـ

تقوّل أمثال هٰذا العراقي من المبتدعة الغلاة ـ على أهل الحق * القاصرين الألوهية على خالق الخلق *:

أنهم ينتقصون الرسول الأكرم * والنبي الأعظم * ﷺ؛

وينسبون إلى جنابه * ما لا يليق بأعتابه *،

وكذا ينسبونهم إلى الإنكار على خلص عباد الله * وبغض الأولياء وأهل الانتباه *!

سبحان إلٰه الخلق ما أحلمه؟! * وما أجل سلطانه وما أعظمه؟! *

لا إلٰه إلا أنت، تعاليت عما يقول الظالمون علوّاً كبيراً ـ

فاستمع ما كتبه الشيخ عبد الله[١] ابن العلامة الشيخ محمد[٢] بن عبد الوهاب[٣]، تغمّدهم الله برحمته،

(١) هو من كبار العلماء المجاهدين الدعاة إلى العقيدة السلفية توفي بمصر (١٢٤٢هـ).

ترجمته في عنوان المجد لابن البشر ٩٣/١ والأعلام للزركلي ١٣١/٤ وعقيدة الشيخ لشيخنا الدكتور صالح آل العبود ١١٥.

(٢) هو مجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) قد ألف في سيرته وترجمته كتب كثيرة أحسنها نسقاً وأعظمها نفعاً كتاب «عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية» لشيخنا الدكتور صالح بن عبد الله بن عبد الرحمٰن آل العبود، وهي رسالة نال بها الدكتوراه.

(٣) والد مجدد الدعوة الإمام المذكور، فهو عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن مشرف التميمي (١١٥٣هـ) أحد كبار العلماء. ترجمته في السحب الوابلة لابن حسين النجدي ٢٧٥ والأعلام للزركلي ١٨٢/٤.

حين ذهب الأمير محمد[1] بن سعود لفتح الحرمين الشريفين[2] وقد قرىء هناك بمحضر علماء المذاهب الأربعة . . . ؛

وذلك قوله: إن مذهبنا في أصول الدين مذهب أهل السنة والجماعة، وطريقتنا طريق السلف الصالح التي هي الطريق الأسلم؛ بل الأحكم . . . ؛

وأما ما يكذب علينا ستراً للحق، وتلبيساً على الخلق؛

بأنا نفسر القرآن برأينا، ونأخذ من الحديث ما وافق فهمنا،

من دون مراجعة شرح ولا معول[3] على شيخ؛

وأنا نضع من رتبة نبينا ﷺ بقولنا:

النبي رمّة في قبره،

وعصا أحدنا أنفع له منه، وليس له شفاعة،

وأنه لا يعرف معنى: «لا إله إلا الله» حتى أنزل عليه،

ونتلف مؤلفات أهل المذاهب؛ لكون الحق والباطل فيها؛

وأنا مجسمة، وأنا نكفر الناس على الإطلاق:

أهل زماننا ومن بعد الستمئة إلا من هو على ما نحن عليه؛

ومن فروع ذلك: أنا لا نقبل بيعة أحد، إلا إذا أقر عليه بأنه كان مشركاً، وأن أبويه ماتا على الشرك بالله،

وأنا ننهى عن الصلاة على النبي ﷺ،

---

(١) لم أعرف هذا الأمير، فإن كان محمد بن سعود بن محمد بن مقرن المؤسس الأول للدولة السعودية ـ فهو توفي (١١٧٩هـ). انظر الأعلام للزركلي ٦/١٣٨.

(٢) قلت: ذلك يوم السبت (٨/١/١٢١٨هـ) انظر الدرر السنية لعبد الرحمن بن محمد ١/١٤٧، وانظر صيانة الإنسان للسهسواني ٤١٧.

(٣) هكذا في الأصل، والأولى: «تعويل».

ونحرم زيارة القبور المشروعة مطلقاً؛
وأنا لا نرى حقاً لأهل البيت. . . ؛
فجميع هٰذه الخرافات ـ وأشباهها ـ
لما استفهمنا عنها من ذكرنا ـ
كان جوابنا عليه[1] في كل مسألة:
سبحانك هٰذا بهتان عظيم! ؛
فمن روى عنا شيئاً من ذٰلك أو نسبه إلينا ـ
فقد كذب علينا وافترى؛
ومن شاهد حالنا، وحضر مجالسنا، وتحقق ما عندنا ـ
علم قطعاً: أن جميع ذٰلك وضعه علينا وافتراه أعداء الدين، وإخوان الشياطين؛
تنفيراً للناس عن الإذعان لإخلاص التوحيد لله تعالى بالعبادة، وترك أنواع الشرك الذي نص الله على أن لا يغفره،
ويغفر ما دون ذٰلك لمن يشاء؛
فإنا نعتقد: أن من فعل أنواعاً من الكبائر:
كالقتل للمسلم بغير الحق، والزنى، والربا، وشرب الخمر؛
وتكرر منه ذٰلك ـ
لا يخرج بفعل ذٰلك عن دائرة الإسلام،
ولا يخلد في دار الانتقام؛
إذا مات موحداً لله تعالى في جميع أنواع العبادة؛
والذي نعتقد: أن رتبة نبينا ﷺ أعلى مراتب المخلوقين على

(١) الأولى «عنه».

الإطلاق؛

وأنه حي في قبره حياة برزخية أبلغ من حياة الشهداء المنصوص عليها في التنزيل؛ إذ هو ﷺ أفضل منهم بلا ريب،

وأن الله يسمعه سلام من يسلم عليه،

وتسن زيارته إلا أنه لا يشد الرحال إلا لزيارة المسجد والصلاة فيه؛

ومتى أنفق أنفس أوقاته[1] بالصلاة عليه الواردة عنه ـ

فقد فاز بسعادة الدارين، وكفي همه وغمه، كما جاء في الحديث،

ولا ننكر كرامات الأولياء، ونعترف لهم بالحق،

وأنهم على هدى من ربهم؛

مهما ساروا على الطريقة الشرعية والقوانين المرعية؛

إلا أنهم لا يستحقون شيئاً من أنواع العبادة؛

لا حال الحياة ولا بعد الممات. . . ؛

ونثبت الشفاعة لنبينا ﷺ يوم القيامة، حيثما ورد أيضاً. . . ؛

ولا يلزم أن نكون مجسمة وإن قلنا بالجهة[2]. . . ؛

ولا نقول بكفر من صحت ديانته. . . ؛

وإن كان مخطئاً في هٰذه المسألة، أو غيرها. . . ؛

هٰذا ما نحن عليه مخاطبين من له عقل ودين وهو متصف بالإنصاف، خال عن الميل إلى التعصب والاعتساف؛

ينظر إلى ما يقال، ولا ينظر إلى من قال.

وأما من شأنه لزوم مألوفه، وعادته ـ

---

(١) هٰكذا في الأصل، والأولى: «على الصلاة».

(٢) أي إذا اعتقدنا أن الله تعالى فوق عباده على عرشه.

سواء كان حقّاً أو غير حق مقلداً ـ

فهـو ممّن قال تعـالى فيهـم: ﴿**إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون**﴾ [الزخرف: ٢٣]،

عادته وجبلته أن يعرف الحق بالرجال لا الرجال بالحق؛

فلا نخاطبه وأمثاله؛

فجنود التوحيد بحمد الله منصورة وراياتهم بالسعد والإقبال منشورة» انتهى كلامه ملخصاً[١].

قلت: حاصـل هٰذا الجـواب: أن القبورية أكذب الناس وأشدهم تقولاً على أهل التوحيد.

ولقد حقق علماء الحنفية في مباحث كثيرة ستأتي إن شاء الله:

أن القبورية أكذب الناس وأشدهم تقوّلاً وافتراء على الله ورسوله ﷺ وعلى الناس، بل هم أشد كذباً وتقوّلاً من الخوارج والروافض[٢].

الجواب الثاني:

أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن حقيقة اتهام هٰؤلاء القبورية لأهل التوحيد بتنقيص الأنبياء والأولياء ـ

وهي عقيدتهم أن من لا يستغيث بهم عند الكربات * ولا ينذر لهم عند الملمات * ولا يطوف بقبورهم لقضاء الحاجات * ـ

فقد استخف بهم وتنقصهم وهضمهم حقهم،

وهٰذه بعينها شبهة المشركين والنصارى[٣].

---

(١) فتح المنان ٤٥٤ـ٤٥٨ وراجع صيانة الإنسان للسهسواني ٤١٩ـ٤٢٠، وانظر الدرر السنية في الأجوبة النجدية ١/ ١٥٠ـ١٥٣ للشيخ عبد الرحمٰن بن محمد.

(٢) راجع ما سيأتي في ص ١٠٢١، ١٢٣٧ـ١٢٤٣.

(٣) غاية الأماني ١/ ٣٧ـ٣٨ و٢/ ٣٦٦.

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(ومن المحن أن مشائخ المذاهب الأربعة وفقهاءهم -

جزموا بوجوب هدم القباب، ونهوا عن الطواف بالقبور ودعاء أربابها بل دعاء الله عندها،

ومنعوا من الذبح لها والغلو فيها،

بل ومن عبادة الله بالصلاة عندها؛

فإذا عمل بمقتضى أقوالهم عامل، وألزم بها الناس -

نسبه هؤلاء الجهال إلى الاستخفاف بالأنبياء والصالحين وإلى مخالفة العلماء)[1].

الجواب الثالث:

أن علماء الحنفية قد صرحوا:

بأن القبورية هم الذين قد تنقصوا الأنبياء والأولياء بسبب مخالفة طريقتهم ومناقضتهم، وارتكابهم للإشراك بالله تعالى ونبذهم لأوامرهم، وتركهم لما جاؤوا به[2].

وبظنهم أن هؤلاء الأنبياء والأولياء راضون بشركهم ونداءهم والاستغاثة بهم والنذر لهم، أو أنهم أمروهم بذلك[3].

الجواب الرابع:

أن علماء الحنفية قد حققوا أن القبورية لم يكتفوا بتنقيص الأنبياء والأولياء ولم يستخفوا بهم فحسب، ولم يهضموا حقهم فقط؛

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٦٥-٣٦٦.

(٢) غاية الأماني ١/٣٨.

(٣) الكواكب الدرية للرباطي ٦٦ نقلاً عن مدارج الإمام ابن القيم، ولم أجده عنده!

بل إنهم قد تنقصوا الله عز وجل وهضموه حقه؛
قال الإمام البركوي (٩٨١هـ):
(وهٰذا لأن الشرك هضم لحق الربوبية؛
وتنقيص لعظمة الإلٰهية، وسوء ظن برب العالمين،
فإنهم ظنوا به ظن السوء؛
حتى أشركوا به،
ولو أحسنوا الظن «به» -
لوحدوه حق توحيده، ولم يرجوا شيئاً من غيره؛
ولهٰذا أخبر سبحانه وتعالى عنهم في ثلاثة مواضع من كتابه: أنهم **﴿ما قدروا الله حق قدره﴾**(١):
أي ما عرفوه حق معرفته،
وكيف يعرفه حق معرفته من يجعل له عدلاً وندّاً يحبه ويخافه ويرجوه ويذل له)(٢).

وقال العلامة الرباطي(٣):
(فعكس المشركون «أي القبورية» هٰذا، وزاروهم زيارة العبادة وجعلوا قبورهم أوثاناً تعبد؛
فجمعوا بين الشرك بالمعبود وتغيير دينه،
ومعاداة أهل التوحيد ونسبتهم إلى التنقيص بالأموات؛

---

(١) انظر الأنعام ٩١ والحج ٧٤ والزمر ٦٧.
(٢) زيارة القبور ٢١.
(٣) هو من كبار علماء الحنفية المنصفين غير المتعصبين وسمعت أنه في هٰذه الأيام اختار مذهب أهل الحديث.

وهم قد تنقصوا الخالق سبحانه بالشرك، وأولياءه الموحدين بذمهم ومعاداتهم،

وتنقصوا من أشركوا به غاية التنقص؛

إذ ظنوا أنهم راضون منهم أو أنهم أمروهم به؛

وهؤلاء أعداء الرسل في كل زمان ومكان)[1].

قلت: القبورية في الاستخفاف بالله تعالى على طريقة المشركين؛

فقد صرح الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) في تفسير قوله تعالى:

﴿وإذا ذكر الله وحده اشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون﴾ [الزمر: ٤٥]،

ونقل كلامه العلامتان: ابنه نعمان (١٣١٧هـ) وحفيده محمود شكري (١٣٤٢هـ)،

وفضيلة الشيخ عبد السلام الرستمي أحد كبار علماء الحنفية المعاصرة ـ:

أن القبورية على هذه الصفة التي وصف الله بها المشركين فإنهم يهشون ويطربون عند ذكر الأموات الذين يستغيثون بهم وذكر حكاياتهم الكاذبة، ويعظمون من يحكي لهم تلك الأكاذيب ولكنهم ينقبضون من توحيد الله تعالى وإفراده بالعبادة ونسبة الاستقلال بالتصرف إليه عز وجل،

ويتضايقون من سرد ما يدل على تعظيمه سبحانه وتعالى؛

وينفرون من أهل التوحيد كل النفرة،

ويكرهون من يذكر تعظيم الله تعالى وعظمته وجلاله وينسبونه إلى ما يكره وقد رأيت يوماً رجلاً يستغيث في شدة ببعض الأموات وينادي يا فلان

---

(١) الكواكب الدرية ٦٦، عن المدارج للإمام ابن القيم ولم أجده عنده!

أغثني،

فقلت له: قل يا الله واستغث بربك!

فغضب علي وقال أنت منكر للأولياء[1].

قلت: وللعلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) كلام مهم في هذا الصدد[2].

وأقول: لقد تذكرت بهذه المناسبة كلام الإمام ابن القيم؛ حيث قال:

وإذا ذكرت الله توحيداً رأيـ ـت وجوههم مكسوفة الألوان

بل ينظرون إليك شزراً مثل ما نظر التيوس إلى عصا الجوبان

وإذا ذكرت بمدحة شركاءهم يتباشرون تباشر الفرحان

والله ما شموا روائح دينه يا زكمة أعيت طبيب زمان[3]

الجواب الخامس:

أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن أهل التوحيد الذين لا يغالون في الأنبياء والأولياء ـ من عهد رسول الله ﷺ إلى قيام الساعة ـ في الحقيقة هم المعظمون للرسل، الموقرون لهم، العارفون بحقوقهم،

القائمون بما يجب لله، وما يجب لعباده من الحقوق فهم ليسوا بأهل شرك بهم ولا أهل المعصية لهم،

ولا نبذوا أوامرهم، ولا تركوا ما جاؤا به من الحق،

---

(١) روح المعاني ٢٤/١١ وجلاء العينين ٤٨-٤٩٠ وغاية الأماني ٢/٣١٤، ٣١٥ والتبيان للعلامة الرستمي ١١٠-١١١.

(٢) صيانة الإنسان ٨١-٨٢.

(٣) النونية ١٥٩، ولعل الأولى: «يتكاشرون تكاشر».

فهم أهل التوحيد لله تعالى وأهل طاعة رسول الله ﷺ وأهل الإخلاص لله.

فتركهم الاستغاثة بهم عند الكربات وترك الطواف بقبورهم عند الملمات هو عين التعظيم لهم،

وتركهم النذور لهم، وترك السجود إليهم، وترك الغلو فيهم ـ هو عين التوقير لهم[1].

قلت: هٰذه كانت أمثلة من شبهات هٰؤلاء القبورية الكذبة الخونة؛ ذكرتها وعرضت أجوبة علماء الحنفية لقلعها وقمع أصحابها ليعرف المسلمون: أنهم في تلك الشبهات أكذب الناس *

* وأن دسائس هٰؤلاء القبورية هي من وساوس الخناس *

وليعلم المنصفون: أن جدالهم إنما هو المكر والدجل والكذب والبهتان *

ولذلك صرح الإمام ابن القيم بأن أولياء الرحمٰن لا يخافون شبهات أولياء الشيطان *:

واصدع بما قال الرسول ولا تخف	من قلة الأنصار والأعوان
فالله ناصر دينه وكتابه	والله كاف عبده بأمان
لا تخش من كيد العدو ومكرهم	فقتالهم بالكذب والبهتان
فجنود أتباع الرسول ملائك	وجنودهم فعساكر الشيطان
شتان بين العسكرين فمن يكن	متحيراً فلينظر الفئتان[2]

---

(١) غاية الأماني ١/٣٨.

(٢) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك، والصواب: «الفئتين»؛ ولعله من ضرورة الشعر؛ =

إلى أن قال رحمه الله:

وادرأ بلفظ النص في نحر العدى ... وارجمهم بثواقب الشهبان

لا تخش كثرتهم فهم همج الورى ... وذبابه أتخاف من ذبّان[1]

وبعد هٰذا ننتقل إلى الباب الرابع لنعرف جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك وحماية حمى التوحيد وسد الذرائع الموصلة إلى الشرك.

* فنقول: وبربنا الرحمٰن المستعان نستعين * وبه نستغيث إذ هو المستغاث المغيث المعين *:

= ولٰكن الإمام السيرافي (٣٦٨هـ) صرح بمنع مثله، وعدّه لحناً حيث قال:

«هٰذا باب ما يحتمل الشعر، قال سيبويه: اعلم أنه يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام. . .، وليس في شيء من ذٰلك رفع منصوب، ولا نصب مخفوض، ولا لفظ يكون المتكلم به لاحناً، ومتى وجد هٰذا في شعر كان ساقطاً، ولم يدخل في ضرورة الشعر».

ما يحتمل الشعر «ضرورة الشعر» ٣٣-٣٤، وانظر الكتاب ١/٨-١٣.

أقول: لٰكن من العرب قبائل تجعل المثنى وأخواته بالألف مطلقاً، واستدل لهم بقوله تعالى: ﴿**إنَّ هٰذان**﴾ [طه: ٦٣]، على التشديد، وبحديث: «لا وتران في ليلة» رواه أبو داود ٢/١٤١ والنسائي ٣/٢٣٠ والترمذي ٢/٣٣٤.

وبقول الشاعر: «هوبر الحارثي» كما في اللسان ١٥/٣٥١:

تزوّد منا بين أذناه طعنة ... دعته إلى هابي التراب عقيم

وقول الشاعر وهو المتلمس كما في تهذيب الأزهري ١٢/١٢٨، أو غيره:

فأطرق إطراق الشجاع ولو رأى ... مساغاً لناباه الشجاع لصمّما

انظر المسألة في شرح ابن عقيل مع الهامش ١/٦٠، ومعاني القرآن للفراء ٢/١٨٤، وجامع ابن جرير ١٦/١٨٠.

فعلى هٰذا نجا كلام ابن القيم من الركاكة والحمد لله تعالى.

(١) النونية ١٩، وشرحها توضيح المقاصد ١/١٢١-١٢٢، وشرحها لهراس ١/٤٩-٥٠.

جهود علماء الحنفية

في إبطال عقائد القبورية

(رسالة الدكتوراه العالمية)

تأليف

الدكتور شمس الدين السلفي الأفغاني

مؤسس الجامعة الأثرية ببشاور

الجزء الثاني

دار الصميعي

للنشر والتوزيع

الطبعة الأولى
١٤١٦هـ - ١٩٩٦م

دار الصميعي للنشر والتوزيع
هاتف وفاكس: ٤٢٦٣٩٤٥ - ٤٢٥١٤٥٩
الرياض - السويدي - شارع السويدي العام
ص. ب: ٤٩٦٧ - الرمز البريدي ١١٤١٢
المملكة العربية السعودية

الباب الرابع

في جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك، وحماية حمى التوحيد، وسد جميع الذرائع الموصلة إلى الشرك وردهم على القبورية في ذلك كله

وفيه فصول ثلاثة:

- الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك.
- الفصل الثاني: في ذكر القواعد الأصولية لعلماء الحنفية التي يستفاد منها في حماية حمى التوحيد وسد جميع الذرائع الموصلة إلى الشرك.
- الفصل الثالث: في بيان عدة من ذرائع الشرك التي قد صرح علماء الحنفية بوجوب سدها لئلا يتذرع بها إلى الشرك وحماية لحمى التوحيد.

كلمة بين يدي هذا الباب

لقد ذكرت في الفصلين الأولين من الباب السابق نصوص علماء الحنفية في تعريف الشرك وأنواعه وتحقيقهم في مصدر عبادة القبور ونشأة القبورية وانتشارها،

كما ذكرت نصوصهم في الرد على القبورية،

حيث حرفوا تعريف الشرك وبدلوا مفهومه وغيروا حقيقته،

وتبين أن تعريف الشرك عند القبورية تعريف مزيف باطل غير صحيح وغير جامع لأفراده بل غير صادق على شرك عامة المشركين من قديم الدهر وحديثه.

وفي هٰذا الفصل أتحدث عن جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك؛

حيث أذكر نصوصهم في تفسير بعض الآيات وشرح بعض الأحاديث التي تحذر من الشرك حماية لحمى التوحيد وسدّاً لجميع الذرائع الموصلة إلى الشرك،

كما سأذكر بعض أقوالهم الأخرى في التحذير من الشرك إن شاء الله؛

ليعلم المسلمون أن أضرار الشرك ومفاسده وعواقبه وخيمة في أقصى نهاية الشرور والمفاسد؛

إذ الشرك يضادّ التوحيد؛ فكما أن منافع التوحيد وفوائده وثماره الطيبة في أعلى ما يتصور من المنافع والفوائد، كذلك مفاسد الشرك في أقصى المفاسد فكما لا يتصور خير بعد خير التوحيد كذلك لا يتصور شر بعد شر الشرك فالشر يعرف بالخير «وبضدها تتبين الأشياء».

وبنـاء على هٰذا يقتضي طبيعة هٰذا الفصل أن يكون مشتملاً على ثلاثة مباحث فأقول وبالله التوفيق:

* * * * *

الفصل الأول

في جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك

وفيه مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: في ذكر بعض الآيات المباركة التي تحذر من الشرك مع أقوال علماء الحنفية في تفسيرها.
- المبحث الثاني: في ذكر بعض الأحاديث التي تحذر من الشرك مع أقوال علماء الحنفية في شرحها.
- المبحث الثالث: في ذكر بعض نصوص علماء الحنفية في التحذير من الشرك وعواقبه الوخيمة.

المبحث الأول

في ذكر بعض الآيات الصريحة التي تحذر من الشرك مع نماذج من أقوال مفسري الحنفية في تفسيرها

إن التالي لكتاب الله والمتدبر لآياته يعلم علماً يقيناً:

أن القرآن الكريم كله في التوحيد ومكملاته وفي التحذير من الشرك وأسبابه؛

فالآيات في التحذير من الشرك كثيرة جدّاً يصعب إحصاؤها.

ولقد اهتم علماء الحنفية بذكر كثير من الآيات التي تحذر من الشرك وذكروا أنها كثيرة جدّاً،

حتى قالوا: إن موضوع القرآن الكريم إنما هو التوحيد والتحذير مما يضاره وهو الشرك والكفر[1].

من المعلوم أن «الموضوع» في أي كتاب أو في أي علم إنما هو «المضمون» الأهم المركزي الذي يورد الأدلة لإثباته وتحقيقه والشواهد لتقريره وتصديقه والأمثلة لإيضاحه والشرح لأحواله؛

«كالكلمة والكلام» موضوع علم النحو فكل ما في علم النحو إنما يدور حول هٰذا الموضوع[2] فإذا كان «موضوع القرآن الكريم»:

---

(١) راجع تنشيط الأذهان للرستمي ٢٠.

(٢) قال الجرجاني الحنفي: «موضوع كل علم ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية =

إنما هو «التوحيد والتحذير من الشرك» فيكون جميع ما في القرآن الكريم من الأدلة والشواهد والأمثلة والتبشير والتخويف والترغيب والترهيب والقصص وغيرها ـ

إنما يؤتى به لتحقيق هٰذا الموضوع وإثباته ونقض الشبهات حوله وهٰذا الموضوع الذي هو مطلوب أساسي للقرآن الكريم إنما هو يتمثل في «التوحيد والتحذير من الشرك»؛

فالقرآن الكريم كله لتقرير التوحيد والتحذير من الشرك،

وهٰذا أمر ذكره كثير من كبار علماء الحنفية:

قال الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) والعلامة القاري (١٠١٤هـ) واللفظ للأول:

(وغالب سور القرآن الكريم متضمنة لنوعي التوحيد [توحيد الربوبية وغيرها من الصفات وتوحيد الألوهية].

بل كل سورة من القرآن الكريم ـ

فالقرآن الكريم إما خبر عن الله وأسمائه وصفاته وأفعاله:

وهو التوحيد العلمي الخبري،

وإما دعوة إلى عبادته وحده لا شريك له وخلع ما يعبد من دونه:

فهٰذا التوحيد الإرادي الطلبي،

وإما أمر ونهي وإلزام بطاعة ـ

فذٰلك من حقوق التوحيد ومكملاته،

وإما خبر عن إكرام أهل توحيده وما فعل بهم في الدنيا والآخرة:

= كبدن الإنسان لعلم الطب فإنه يبحث فيه عن أحواله من حيث الصحة والمرض وكالكلمات لعلم النحو فإنه يبحث فيه عن أحوالها من حيث الإعراب والبناء» التعريفات ٣٠٥.

فهو جزاء توحيده؛

وإما خبر عن أهل الشرك وما فعل بهم في الدنيا من النكال وما يحل بهم في العقبى من العذاب:

فهو جزاء من خرج من حكم التوحيد؛

فالقرآن كله في التوحيد وحقوقه وجزائه.

وفي شأن الشرك وأهله وجزائهم(1).

قلت: إذا كان الأمر كذلك يصعب حصر تلك الآيات الصريحة المحذرة من الشرك ولكن ما لا يدرك كله أو لا يدرك جله لا يترك بعضه.

لهذا أكتفي بذكر بعض الآيات الصريحات * في التحذير من الشركيات * مع ذكر بعض النصوص الحنفيات * في تفسير تلك الآيات * فأقول والله المستعان:

الآية الأولى: في ضرب مثل للمشرك بأنه هالك ما بعد هلاك وممزق كل ممزق.

قال الله تعالى: ﴿**حنفاء لله غير مشركين به ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوي به الريح في مكان سحيق**﴾ [الحج: ٣١].

قال الزمخشري (ت ٥٣٨) والنسفي (ت ٧١٠) والمهايمي (ت ٨٣٥) والعمادي (٩٥١) والبروسوي (١١٣٧) والباني بتي (١٢٢٥) والميرغني (١٢٦٨) والآلوسي (١٢٧٠) وحسين علي (١٣٦٢) والمودودي (١٩٧٩م) والصابوني (؟)، واللفظ للأول:

(قال: من أشرك بالله فقد أهلك نفسه إهلاكاً ليس بعده نهاية؛

---

(١) شرح العقيدة الطحاوية ٣١ ومنح الأزهر ١٥-١٦.

بأن صور حاله بصورة حال من خر من السماء فاختطفته الطير فتفرق مزقاً في حواصلها؛

أو عصفت به الريح حتى هوت به في بعض المطارح البعيدة)[1].

الآية الثانية: في بيان أن الشرك أعظم الظلم وأظلمه وأكبر الكبائر على الإطلاق.

قال سبحانه وتعالى: **﴿وإذ قال لقمان لابنه وهو يعظه يا بني لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم﴾** [لقمان: ١٣]،

قال هٰؤلاء العلماء الحنفية الذين ذكرت أسماءهم في تفسير الآية الأولى واللفظ للمودودي (قال المودودي ما تعريبه):

إن الظلم في الأصل معناه هضم حق آخر والمعاملة بدون الإنصاف والشرك ظلم عظيم لأن فيه استواء أشخاص لا دخل لهم في الخلق والرزق والنعم بالله سبحانه وتعالى في العبادة.

فالشرك ظلم لا يتصور بعده ظلم آخر؛

وللخالق سبحانه على عبده المخلوق حق العبادة فيعبده وحده لا شريك له ولٰكن المشرك يضيع حق الله فيعبد غيره؛

ثم هو في هٰذا الظلم يستخدم عدة من القوى التي أعطاها الله في جسمه وما سخر الله له من النعم في السماء والأرض مع أن الله وحده خالق لهٰذه القوى والنعم؛

---

(١) الكشاف ٣/١٢ والمدارك ٢/٤٣٩ وتبصير الرحمٰن ٢/٤٦ وإرشاد العقل ٦/١٠٥ وتنوير الأذهان ٣/١٤ والمظهري ٦/٣١٨-٣١٨ وتاج التفاسير ٢/٢٦ وروح المعاني ١٧/١٤٩-١٥٠ وجواهر القرآن ٢/٧٣٨ وتفهيم القرآن ٣/٢٢٣ وصفوة التفاسير ٢/٢٨٩.

فلا يستحق أحد أن يستعمل له تلك القوى والنعم دون الله الذي خلقها ثم للعبد على نفسه حق آخر وهو:

أن لا يذل نفسه ولا يبذلها في عبادة غير الله تعالى لئلا يستحق أليم عقاب الله تعالى ولٰكن المشرك يذل نفسه بعبادة غير الله تعالى ويوقعها في عذاب الله الأليم بسبب هٰذا الظلم العظيم وهٰكذا المشرك يمضي جميع عمره في الظلم إلى أن لا يخلو نفس من نفساته من الظلم العظيم الذي هو الشرك بالله العظيم[1].

الآيتان الثالثة والرابعة: في أن كل ذنب وظلم يرجى مغفرته بدون التوبة ما خلا الشرك.

قال جل وعلا:

﴿إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذٰلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد افترى إثماً عظيماً﴾ [النساء: ١١٦]،

وقال أيضاً:

﴿إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذٰلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالاً بعيداً﴾.

قلت: هاتان الآيتان من قبيل القضايا التي قياساتها معها؛ فقد حذر الله تعالى المشركين بأنهم لا يغفر لهم بدون التوبة أبد الآبدين * وعوض العائضين * ودهر الداهرين * ثم علل ذٰلك بأن المشرك قد افترى على الله افتراء عظيماً ما بعده افتراء وأنه ضل عن التوحيد ضلالاً بعيداً ما بعده ضلال فاستحق بشركه الذي هو ظلم عظيم وذنب أكبر وافتراء أقبح

---

(١) المراجع السابقة بالترتيب ٣/٢٣١ و٣/٢٨ و٢/١٤٥ و٧/٧١ و٣/٢٠٢ و ٧/٢٥٥ و٢/٨٢ و٢١/٨٥ و٢/٩١٠ و٤/١٥ و٢/٤٩١.

وضلال أبعد أن لا يغفر له بدون التوبة فيكون من الخالدين * في العذاب الأليم أبد الآبدين *

هٰذا حاصل ما ذكره المفسرون من الحنفية في تفسير هٰذه الآية . . .

وإليكم بعض نصوصهم :

١ ـ قال الإمام أبو الليث السمرقندي (٣٧٥) :

(يعني اختلق على الله كذباً عظيماً ويقال: فقد أذنب ذنباً عظيماً)[١] .

٢ ـ وقال النسفي (٧١٠) :

(كذب كذباً عظيماً استحق به عذاباً أليماً)[٢] .

٣ ـ وقال العمادي (٩٨٣) :

(افترى واختلق مرتكباً إثماً لا يقادر قدره ويستحقر دونه جميع الأثام فلا تتعلق به المغفرة قطعاً)[٣] .

٤ ـ وقال المهايمي (٨٣٥) :

(وكيف يغفر للمشرك بالله تعالى ﴿ومن يشرك بالله فقد افترى﴾ أي قصد ﴿إثماً عظيماً﴾ تقتضي الحكمة التعذيب عليه بأعظم الوجوه وهو التخليد في النار)[٤] .

٥ ـ وقال البروسوي (١١٣٧) :

«افترى واختلق مرتكباً إثماً فلا تتعلق به المغفرة قطعاً»[٥] .

---

(١) بحر العلوم ٢ / ٣٣٩ .

(٢) المدارك ١ /٣٢٣ .

(٣) إرشاد العقل ٢ / ١٨٧ .

(٤) تبصير الرحمٰن ١ /١٥١ .

(٥) تنوير الأذهان ١ /٣٤٣ .

٦ ـ وقال الباني بتي (١٢٢٥):

«يعني ارتكب الكذب والفساد كذباً وفساداً عظيماً يستحقر دونه الآثام وهٰذا وجه الفرق بينه وبين سائر الآثام»[١].

٧ ـ وقال الميرغني (١٢٦٨):

«وأي إثم أكبر من الشرك فإنه لا يصح معه عمل»[٢].

٨ ـ وقال الآلوسي:

«استثناء مشعر بتعليل عدم غفران الشرك... أي ارتكب ما يستحقر دونه الآثام فلا تتعلق به المغفرة قطعاً»[٣].

٩ ـ وقال الأستاذ أبو الأعلى المودودي (١٩٧٩م):

«ليس القصد من هٰذه الآيات أن للإنسان أن يرتكب الذنوب ما خلا الشرك بل القصد منها:

أن الشرك الذي صغروا وحقروا أمره هو أعظم من جميع الذنوب بحيث أن سائر الذنوب يرجى مغفرتها ما خلا الشرك فإنه ذنب لا يغتفر أبداً؛

وقد كان أحبار اليهود يهتمون بصغار المسائل الاجتهادية التي استنبطها أئمتهم ولٰكنهم يستخفون بشأن الشرك ويرونه هيناً بحيث أنهم لم يكونوا يتنزهون من الشرك ولا ينهون أقوامهم من الخيالات الشركية وأعمالها؛

ولا يرون بأساً في تولي المشركين أيضاً»[٤].

قلت: لقد صدق الأستاذ المودودي ـ رحمه الله تعالى ـ في التحذير

---

(١) المظهري ٢/١٣٩.

(٢) تاج التفاسير ١/٩٣.

(٣) روح المعاني ٥/٥٣ـ٥٤.

(٤) تفهيم القرآن ١/٣٥٩.

من الشرك وغفلة أحبار اليهود في الاستهانة بشأن الشرك واهتمامهم بصغار الأمور وتعصبهم لآراء أئمتهم؛ فلقد تبعهم في هٰذا علماء السوء المبتدعة المقلدة المتعصبة الذين اتخذوا أئمتهم في التشريع من التحريم والتحليل أرباباً يقدمون أقوالهم وآراءهم الاجتهادية الفقهية على صريح الكتاب والسنة ويتعصبون لهم كأنهم أنبياء أرسلوا إليهم ووصلوا في طاعتهم إلى حد عبدوهم من دون الله؛

فترى هٰؤلاء المتعصبة المقلدة ولا سيما بعض من ينسب إلى الحنفية منهم: كالكوثرية والديوبندية يبغضون السنة أشد البغض؛

فرفع اليدين عندهم أشد من وقع السيوف والتأمين بالجهر أشد من الرصاصة في قلوبهم[1]؛

فأخلوا بتوحيد العبادة ومتابعة الرسول ﷺ فإلى الله المشتكى وإليه الملتجى[2].

الآية الخامسة: في بيان أنه لا يجوز الاستغفار للمشرك بعد موته لأن الله تعالى لا يغفر للمشرك فلا يجوز الاستغفار له إذ ليس له إلا النار.

قال عز من قائل: **﴿ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولي قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم﴾** [التوبة: ١١٣]،

قال الأستاذ أبو الأعلى المودودي (١٩٧٩م):

(إن الاستغفار لأي شخص مذنب يتضمن لأمرين:

(١) أن للمستغفر شفقة ورحمة ومحبة لهٰذا المذنب.

---

(١) انظر ما سبق في ص ٨٥، وراجع كتابي الماتريدية ٢/٥٢٩-٥٣٣.

(٢) انظر مواضع من هٰذه الرسالة في ص ١٠٦.

(٢) أن ذنبه قابل للمغفرة.

وهٰذان الأمران لا يتحققان إلا في عبد وفى بتوحيد الله ولٰكنه ارتكب ذنباً دون الشرك،

ولٰكن المشرك الذي هو باغ على الله بالعلانية،

فالمحبة له وعد إجرامه قابلاً للمغفرة ـ

باطل أصلاً؛

بل محبتنا له وعد شركه قابلاً للمغفرة ـ

يجعلان وفاءنا بالتوحيد مشوهاً؛

فلو أقدمنا للاستغفار للمشرك لمجرد أنه من أهل قرابتنا ـ

لكان معناه أن القرابة عندنا أحق وأثمن من توحيد ربنا وتعظيمه والوفاء بحقه وأن محبتنا لله ولدينه ليس إلا سطحياً لم تخالط شيئاً بشاشة قلوبنا ولم تصل إلى أعماقها؛

وبهٰذا كله تبين أن الاستغفار للمشركين ولو كانوا أولي قربى لا ينبغي أن يصدر عن عبد وحد الله عز وجل لأن ذٰلك خلاف الوفاء بالتوحيد ومناف للإيمان؛

ويجب علينا أن نحب من يحبه الله وأن نعادي من عادى الله؛

ثم في الآية نكتة لطيفة وهي:

أن الله تعالى لم يقل «لا تستغفروا للمشركين» بل قال «ما كان للنبي . . .»

أي لا ينبغي الاستغفار لهم فليس هٰذا يزين بكم؛

فأفاد هٰذا الأسلوب:

أنكم لو امتنعتم عن الاستغفار لهم بعد المنع ـ

فهٰذا ليس فيه كبير عمل؛
بل الكمال في أن تمتنعوا عما لا يليق بكم ولا يزين لكم؛
بحيث يكون محرك محبتكم لله ووفاءكم له ـ
مثيراً لشعوركم وإحساسكم ـ
على أن لا تحبوا المشرك الباغي على الله،
وأن لا تعدوا إجرامه قابلاً للمغفرة[1].

الآية السادسة: في بيان أن جميع أعمال الشرك حابطة وهباء منثوراً.

قال جل جلاله:

﴿ولقد أوحي إليك وإلى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين﴾ [الزمر: ٦٥].

ولقد ذكر الله تعالى ثمانية عشر من أنبيائه ورسله عليهم الصلاة والسلام،

ثم قال: **﴿ذٰلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون﴾** [الأنعام: ٨٣ ـ ٨٨].

قال الزمخشري (٥٣٨هـ) والنسفي (٧١٠هـ):

واللفظ للأول: (**﴿ولو أشركوا﴾** مع فضلهم وتقدمهم وما رفع لهم من الدرجات لكانوا كغيرهم في حبوط أعمالهم،

كما قال تعالى وتقدس: **﴿لئن أشركت ليحبطن عملك﴾**[2]).

وقال أبو السعود العمادي (٩٥١هـ) والآلوسي (١٢٧٠هـ) واللفظ للثاني:

---

(١) تفهيم القرآن ٢/٢٤١-١٤٢.

(٢) الكشاف ٢/٣٣، المدارك ١/٤٨٦.

(﴿ولو أشركوا﴾ أي [أولئك الأنبياء والرسل] المذكورون،
﴿لحبط﴾ أي لبطل وسقط ﴿عنهم﴾ مع فضلهم وعلو شأنهم
﴿ما كانوا يعملون﴾ أي ثواب أعمالهم الصالحة؛
فكيف بمن عداهم وهم هم وأعمالهم أعمالهم)[1].

وقال البروسوي (١١٣٧هـ) والباني بتي (١٢٢٥هـ) والصابوني، واللفظ للأول:

(أي ولو أشرك هٰؤلاء الأنبياء مع فضلهم وعلو شأنهم ﴿لحبط عنهم﴾ أي بطل وذهب ﴿ما كانوا يعملون﴾ من الأعمال المرضية الصالحة فكيف بمن عداهم؟

وهٰذا غاية التوبيخ والترهيب للعوام والخواص)[2].

وقال الشيخ حسين علي (١٣٦٢هـ):

(الضمير في قوله تعالى: ﴿ولو أشركوا﴾ يرجع إلى جميع هٰؤلاء الأنبياء والمرسلين الذين سبق ذكرهم صراحة أو كناية؛

فصدور الشرك من الأنبياء محال،

ولٰكن لو فرض ذٰلك المحال وأشركوا بالله لضاع جميع أعمالهم الصالحة،

والقصد من هٰذا التعبير بيان غاية شناعة الشرك ونهاية قباحته)[3].

وقال الأستاذ المودودي رحمه الله (١٩٧٩م):

(يعني لا قرار للعمل الصالح البتة مع الشرك؛

---

(١) إرشاد العقل ٣/١٥٩، روح المعاني ٧/٢١٥.

(٢) تنوير الأذهان ١/٤٨٧، المظهري ٣/٢٦٥، صفوة التفاسير ١/٤٠٤.

(٣) جواهر القرآن الكريم ١/٣٢٩.

فالذي أشرك بالله وعمل أعمالاً كثيرة وظن أنها صالحة ونافعة له فهو ليس بمستحق لأجرها، وأن حياته تمضي كلها في خسران على خسران)[1].

الآية السابعة: في بيان أن المشرك قد حرمت عليه الجنة أبد الآبدين * ومخلد في النار دهر الداهرين *

قال عز من قائل:

﴿وقال المسيح يا بني إسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من أنصار﴾ [المائدة: ٧٢].

قال الزمخشري (٥٣٨هـ) والنسفي (٧١٠هـ) والعمادي (٩٥١هـ) والبروسوي (١١٣٧هـ) والباني بتي (١٢٢٥هـ) والآلوسي (١٢٧٠هـ) واللفظ للأخير:

(**﴿إنه﴾** أي الشأن **﴿من يشرك بالله﴾** أي شيء في عبادته سبحانه أو فيما يختص به من الصفات والأفعال؛

كنسبة علم الغيب وإحياء الموتى بالذات إلى عيسى عليه الصلاة والسلام [أو إلى غيره].

﴿فقد حرم الله عليه الجنة﴾ لأنها دار الموحدين والمراد يمنع دخولها كما يمنع المحرم عليه من المحرم.

﴿ومأواه النار﴾ فإنها معدة للمشركين؛

وهٰذا بيان لابتلائهم بالعقاب * أثر بيان حرمانهم الثواب *؛

ولا يخفى ما في هٰذه الجملة من الإشارة إلى قوة المقتضي؛

---

(١) تفهيم القرآن الكريم ٤/٣٨٢.

لإدخاله النار)[1].

الآية الثامنة: في بيان أن المشرك نجس؛

قال جل من قائل: **﴿يا أيها الذين آمنوا إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا﴾** [التوبة: ٢٨].

قال العلامة الآلوسي (١٢٧٠هـ) مفتي الحنفية ببغداد:

(**﴿إنما المشركون نجس﴾** أخبر عنهم بالمصدر للمبالغة كأنهم «عين النجاسة». أو المراد: (ذو نجس) لخبث بواطنهم وفساد عقائدهم؛

أو لأن معهم الشرك الذي هو بمنزلة النجس. . . ؛

ويجوز أن يكون (نجس) صفة مشبهة؛

وإليه ذهب الجوهري[2].

ولا بد حينئذ من تقدير «موصوف» مفرد لفظاً مجموع معنى؛

ليصح الإخبار به عن الجمع:

أي «جنس نجس» ونحوه)[3].

ثم ذكر أن أكثر الفقهاء ذهبوا إلى أن أعيانهم طاهرة، ثم قال:

---

(١) الكشاف ١/٦٦٤.

المدارك ١/٤٢٨.

إرشاد العقل ٣/٦٥-٦٦.

تنوير الأذهان ١/٤٣٨.

المظهري ٣/١٤٨.

(٢) قلت: لم أجد التصريح به عند الجوهري غير أنه أشار إليه فقال: «فهو نجس ونجس» الصحاح ٣/٩٨١.

(٣) نحو «قوم نجس» أو «فريق نجس» أو «صنف نجس» أو «جمع نجس» إلى غير ذلك.

(وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما:
«أن أعيانهم نجسة كالكلاب والخنازير»[1].
قال: «وإلى ما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما مال الإمام الرازي»[2].
وهو الذي يقتضيه ظاهر الآية ولا يعدل عنه إلا بدليل منفصل؛
قيل: «على ذلك فلا يحل الشرب في أوانيهم ولا مؤاكلتهم ولا لبس ثيابهم»؛
ولكن صح عن النبي ﷺ والسلف خلافه[3].
واحتمال كونه قبل نزول الآية ـ فهو منسوخ ـ بعيد والاحتياط لا يخفى»، ثم قال:
(﴿فلا يقربوا المسجد الحرام﴾ تفريع على نجاستهم؛
والمراد النهي عن الدخول إلا أنه نهى عن القرب للمبالغة)[4].

---

(١) قلت: قال ابن جرير: «وهذا قول روي عن ابن عباس من وجه غير حميد فكرهنا ذكرها» جامع البيان ٤/ ١٩١ تحقيق شاكر.

(٢) قلت: انظر مفاتيح الغيب: ١٦/ ٢٠-٢١ وقد أجاب عن أدلة الذين قالوا بطهارة أبدانهم.

(٣) قلت: لقد شرب أصحاب النبي من مزادة امرأة مشركة وسقوا واستقوا كما في حديث ليلة التعريس المعروف المشهور الذي رواه البخاري ١/ ١٣٠-١٣٢ و ٣/ ١٣٠٨-١٣٠٩ ومسلم ١/ ٤٧٤-٤٧٦ من حديث عمران بن حصين رضي الله عنهما قال الحافظ: «حصين... صحابي لم يصب من نفى إسلامه» التقريب ١٧٠.

قلت: لقد طعن فيه الكوثري الثرثري وشكك في إسلامه! راجع الماتريدية ٣/ ٤٩٦.

(٤) روح المعاني ١٠/ ٧٦.

قلت: وعلى هٰذا المنوال فسر الآية كثير من مفسري الحنفية[1].

الحاصل: أن هٰذه الآيات تحذر من الشرك غاية التحذير لعواقبه الوخيمة.

* * * * *

(1) راجع الكشاف ٢/١٨٣ والمدارك ١/٦٤٤ إرشاد العقل ٤/٥٧ تنوير الأذهان ٢/٥٧ـ٥٨ وصفوة التفاسير ١/٥٣٠.



المبحث الثاني

في ذكر بعض الأحاديث الصحيحة التي تبين عواقب الشرك الوخيمة مع ذكر بعض الأقوال الصريحة في شرحها لشارحي الحنفية

لقد ذكرت في المبحث السابق ثماني آيات من الذكر الحكيم مع بعض أقـوال مفسري الحنفية في تفسيرها في بيان شناعة الشرك وعواقبه الوخيمة؛

وفي هٰذا المبحث أذكر بعض الأحاديث الصحيحة التي تبين عواقب الشرك الوخيمة ومصير أصحابه مع ذكر بعض أقوال علماء الحنفية في شرحها؛

ليكـون من أبلغ رد على القبـورية الذين يباشرون العقائد الشركية والأعمال الخرافية والأقوال الوثنية مع دعواهم الإيمان وانتسابهم إلى الإسلام.

فأقول وبالله التوفيق:

الحديث الأول: في بيان أن «الشرك» أكبر الكبائر على الإطلاق.

عن أبي بكـرة رضي الله عنه قال قال النبي ﷺ «ألا أنبئكم بأكبر الكبائر» ثلاثاً، قالوا: بلى يا رسول الله.

قال: «الإشراك بالله...»[1].

---

(١) رواه البخاري ٢-٩٣٩ و ٥/ ٢٢٢٩ و ٢٣١٤ ومسلم ١ / ٩١ وانظر مشارق الأنوار للصاغاني ص ٣٨٢.

وفي رواية «أكبر الكبائر الإشراك بالله. . .»[1].

وهٰذا اللفظ عن أنس رضي الله عنه أيضاً[2].

قال الإمام البدر العيني أحد كبار أئمة الحنفية (٨٥٥هـ):

(وجه تخصيص هٰذه الأربعة بالذكر لأنها أكبر الكبائر والشرك أعظمها)[3].

وقال ابن الملك وهو من أكابر الحنفية (٧٩٧):

«إذ لا ذنب فوقه فيكون أكبر الكبائر»[4].

الحديث الثاني: في بيان أن الشرك أعظم الذنوب على الإطلاق * وأكبرها دون شقاق *.

عن عبد الله قال سألت النبي ﷺ: أي ذنب أعظم عند الله؟.

قال: «أن تجعل لله نداً وهو خلقك»[5].

وفي رواية عن عبد الله قال رجل يا رسول الله:

أي ذنب أكبر عند الله؟

قال: «أن تدعو لله نداً وهو خلقك»[6].

قال الإمام البدر العيني (٨٥٥):

«قوله: (أن تجعل لله نداً) قدمه لأنه أعظم الذنوب؛

---

(١) رواها البخاري ٦/٢٥٣٥.

(٢) رواه البخاري ٦/٢٥٢٩.

(٣) عمدة القاريء ١٣/٢١٦.

(٤) مبارق الأزهار ٢/١١٠.

(٥) رواه البخاري ٤/١٦٢٦ و ٥/٢٢٣٦ و ٦/٢٤٩٧-٢٤٩٨ و ٢٧٣٤ ومسلم/ ٩٠ وانظر التجريد الصريح ٣٩٨.

(٦) رواه البخاري ٦/٢٥١٧ و ٢٧٣٩ ومسلم ١/٩١.

قال الله تعالى: ﴿**إن الشرك لظلم عظيم**﴾ [لقمان: ١٣]»[١].

وقال العلامة القاري (١٠١٤):

والمراد: أن أكبر الكبائر مع الشرك بالله بل الكفر مطلقاً وإنما خص لأن الشرك لظلم عظيم»[٢].

وقد بوب الشيخ العثماني (١٣٦٩) على هٰذا الحديث مثل ما بوب عليه النووي؛ حيث قال:

«باب بيان كون الشرك أقبح الذنوب..»[٣].

الحديث الثالث: في أن الشرك أعظم موبق من الموبقات وأكبر مهلك من المهلكات.

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال:

«اجتنبوا السبع الموبقات».

قالوا: يا رسول الله تعالى وما هن؟

قال:

«الشرك بالله تعالى...»[٤].

وفي رواية: «أن رسول الله ﷺ قال: (اجتنبوا السبع الموبقات: الشرك بالله تعالى...)»[٥].

قال الإمام البدر العيني (٨٥٥):

---

(١) عمدة القاريء ١٨/٨٦.

(٢) المرقاة ١/١٢١، و ١/٢١٨ ط المحققة.

(٣) فتح الملهم ١/٢٥٠، وانظر شرح صحيح مسلم للنووي.

(٤) رواه البخاري ٣/١٠١٧ و ٦/٢٥١٥ ومسلم ١/٩٢ وانظر مشارق الأنوار ٥٠١ والتجريد الصريح ٢٧٤.

(٥) رواه البخاري ٥/٢١٧٥.

(قوله: «الموبقات»: أي المهلكات: أحدها الشرك بالله»[1].
وقال: (لا إثم أعظم من الشرك)[2].
وقال العلامة القاري (١٠١٤) ثم الكاندهلوي (؟):
«قوله: (اجتنبوا) أي احذروا فعلها «الموبقات» أي المهلكات»[3].
وقال ابن الملك (٧٩٧هـ):
«أي احذروا عن فعل الذنوب السبع[4].
المهلكة لمن ارتكبها؛
أو معنى «الموبقات» الحابسات على الصراط»[5].
وقال الإمام الفتني (٩٨٦):
(«الموبقات» أي الذنوب المهلكات)[6].

* * * * *

(١) عمدة القاريء ١٤/٦١.
(٢) المصدر نفسه ٢٤/٧٥.
(٣) المرقاة ١/١٢٢-١٢٣، و ١/٢٢١ ط المحققة. والتعليق الصحيح ١/٥١.
(٤) هٰكذا في الأصل وهو غلط والصواب «السبعة».
(٥) مبارق الأزهار ٢/٢٥٦.
(٦) مجمع البحار ٥/٥.

المبحث الثالث

في نصوص علماء الحنفية في التحذير من الشرك

١ ـ قال الإمام محيي الدين البركوي أحد عظماء الحنفية (٩٨١):

(فإن الشرك ملزوم للتنقيص «لله تعالى» والتنقيص لازم له ضرورة شاء المشرك أو أبى؛

ولكون الشرك منقصاً للربوبية اقتضى حكمته تعالى وكمال ربوبيته أن لا يغفره ويخلد صاحبه في النار؛

ولا تجد مشركاً قط إلا وهو منتقص لله تعالى؛

وإن زعم أنه يعظمه؛

كما أنك لا تجد مبتدعاً إلا وهو منتقص للرسول ﷺ وإن زعم أنه معظم بالبدعة)[1].

٢ ـ وقال رحمه الله تعالى:

«فإن الشرك لما كان أظلم الظلم وأقبح القبائح وأنكر المنكر ـ

كان أبغض الأشياء إلى الله تعالى وأكرهها له؛

ولذلك رتب عليه من عقوبات الدنيا والآخرة ما لم يرتبه على ذنب آخر سواه وأخبر أنه لا يغفره وأن أهله نجس ومنعهم قربان حرمه وحرّم

---

(١) زيارة القبور ٣٤.

ذبائحهم ومناكحتهم وقطع الموالاة بينهم وبين المؤمنين وجعلهم أعداء له ولملائكته ورسله والمؤمنين؛

وأباح لأهل التوحيد أموالهم ونساءهم؛

وأن يتخذوهم عبيداً؛

وهذا لأن الشرك هضم لحقوق الربوبية وتنقيص لعظمة الإلهية وسوء ظن برب العالمين فإنهم ظنوا به ظن السوء حتى أشركوا به ولو أحسنوا الظن لوحدوه حق توحيده ولم يرجوا شيئاً من غيره؛

ولهذا أخبر سبحانه وتعالى عنهم في ثلاثة مواضع من كتابه[1]:

أنهم ما قدروا الله حق قدره)[2].

٣ ـ وقال العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢):

في بيان أن المشرك هو المنتقص لجناب الله تعالى وهو المسيء للظن بالله عز وجل:

(الوجه الثامن:

أن من أعرض عن الله وقصد غيره وأعد ذلك الغير لحاجته وفاقته واستغاث به ونذر له ولاذ به فقد أساء الظن بربه؛

وأعظم الذنوب عند الله تعالى إساءة الظن به؛

فإن المسيء به الظن قد ظن به خلاف كماله المقدس؛

فظن به ما يناقض أسماءه وصفاته؛

ولهذا توعد سبحانه وتعالى الظانين به ظن السوء بما لم يتوعد به

---

(١) قلت: قال الله تعالى في مواضع ثلاثة ﴿وما قدروا الله حق قدره﴾ الأنعام ٩١، الزمر ٦٧، الحج ٧٤.

(٢) زيارة القبور ٢١.

غيرهم؛

كما قال تعالى ﴿**عليهم دائرة السوء وغضب الله عليهم ولعنهم وأعد لهم جهنم وساءت مصيراً**﴾ [الفتح: ٦].

وقال تعالى ﴿**وذٰلكم ظنكم الذي ظننتم بربكم أرداكم فأصبحتم من الخاسرين**﴾ [فصلت: ٢٣]،

وقال تعالى عن خليله إبراهيم عليه السلام: ﴿**أإفكاً آلهة دون الله تريدون فما ظنكم برب العالمين**﴾ [الصافات: ٨٧ ـ ٨٨]؛

أي فما ظنكم أن يجازيكم إذا لقيتموه وعبدتم غيره؛

وما ظننتم بأسمائه وصفاته وربوبيته من النقص حتى أحوجكم ذٰلك إلى عبودية غيره؛

فلو ظننتم به ما هو أهله من أنه بكل شيء عليم؛

وأنه المنفرد بتدبير خلقه لا يشرك فيه غيره؛ و[١] العالم بتفاصيل الأمور فلا تخفى عليه خافية من خلقه؛ والكافي لهم وحده لا يحتاج إلى معين والرحمٰن بذاته فلا يحتاج في رحمته إلى من يستعطفه [لما عبدتم غيره ولما استعنتم بغيره ولما جعلتم بينه وبينكم وسائط وشفعاء[٢]].

وهٰذا بخلاف الملوك وغيرهم من الرؤساء فإنهم محتاجون إلى من يعرفهم أحوال الرعية وحوائجهم من الوسطاء الذين يعينونهم على قضاء حوائجهم وإلى من يسترحمهم ويستعطفهم بالشفاعة فاحتاجوا إلى الوسائط ضرورة لحاجتهم وعجزهم وضعفهم وقصور علمهم؛

فأما القادر على كل شيء الغني بذاته عن كل شيء العالم بكل شيء

---

(١) الأولى: «وأنه».

(٢) لا يوجد في الأصل جواب قوله «لو» فلذا أضفت هٰذه الجملة.

الرحمٰن الرحيم الذي وسعت رحمته كل شيء -

فإدخال الوسائط بينه وبين خلقه تنقص بحق ربوبيته وإلهيته وتوحيده وظن به ظن السوء؛ وهٰذا يستحيل أن يشرعه لعباده؛

ويمنع في العقول والفطر؛

وقبحه مستقر في العقول السليمة فوق كل قبح؛

ويوضح هٰذا أن العابد معظم لمعبوده متأله له خاضع ذليل له والرب تبارك وتعالى وحده هو الذي يستحق كمال التعظيم والإجلال والتأله والخضوع والذل؛

وهٰذا في خالص حقه؛

فمن أقبح الظلم أن يعطى حقه لغيره ويشرك بينه وبينه فيه ولا سيما إذا كان الذي جعل شريكه في حقه هو عبده ومملوكه؛

كما قال تعالى:

﴿ضرب لكم مثلاً من أنفسكم هل لكم مما ملكت أيمانكم من شركاء فيما رزقناكم فأنتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم أنفسكم﴾ [الروم: ٢٩]؛

أي إذا كان أحدكم يأنف أن مملوكه شريكه في رزقه فكيف تجعلون لي من عبيدي شركاء فيما أنا منفرد به وهي[1]:

الإلٰهية التي لا تنبغي لغيري ولا تصلح لسواي؛

فمن زعم ذٰلك فما قدرني حق قدري ولا عظمني حق تعظيمي ولا أفردني بما أنا منفرد به وحدي دون خلقي فما قدر الله حق قدره من عبد معه غيره كما قال تعالى **﴿وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم**

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب «وهو».

القيامة والسماوات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون﴾ [الزمر: ٦٨]؛

فما قدر من هٰذا شأنه وعظمته حق قدره من أشرك به في عبادته من ليس له شيء من ذٰلك البتة بل هو أعجز شيء وأضعفه؛

فما قدر القوي العزيز حق قدره من أشرك معه الضعيف الذليل).

ثم قال بعد كلام طويل رد فيه على الجهمية المعطلة من الماتريدية والأشعرية وغيرهم:

(فهل قدر الله حق قدره من هٰذا وصفه؟)،

ثم قال بعد كلام:

(فهٰذه إشارة لطيفة إلى السر الذي لأجله كان الشرك أكبر الكبائر عند الله تعالى،

وأنه لا يغفر بغير التوبة منه؛

وأنه يوجب الخلود في النار؛

وأنه ليس تحريمه وقبحه بمجرد النهي عنه؛

بل يستحيل على الله سبحانه وتعالى أن يشرع عبادة إلٰه غيره كما يستحيل عليه ما يناقض أوصاف كماله ونعوت جلاله؛

وكيف يظن بالمنفرد بالربوبية والإلٰهية والعظمة والجلال أن يأذن في مشاركته في ذٰلك أو يرضى به؛

تعالى الله عن ذٰلك علوّاً كبيراً»[1].

٤ ـ وقد بوب الإمام الدهلوي (١٢٤٦) للتحذير من الشرك فقال:

(باب الاجتناب عن الإشراك)؛

---

(١) غاية الأماني ١/ ٢٦٩-٢٧٤.

ثم ذكر عدة آيات صريحات * وأحاديث صحيحات * في التحذير عن الشرك وبيان عواقبه الوخيمات *[1]

٥ ـ ٦ ـ وقال الإمام المجاهد الدهلوي (**١٢٤٦**) والشيخ أبو الحسن الندوي واللفظ له:

(الفصل الأول في التحذير عن الشرك:

قال الله تعالى:

﴿إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالاً بعيداً﴾ [النساء: ١١٦]،

الفرق بين الشرك وسائر الذنوب:

اعلم أن هنالك أنواعاً من الذنوب والآثام يقترفها الناس إذا جمحت بهم النفوس وغلبهم الهوى؛

فمنهم من لا يميز بين حلال وحرام ومنهم من يقترف سرقة أو عملاً من أعمال الفسوق؛

ولكن الذي تورط في الشرك فقد أسرف وظلم ظلماً مبيناً؛

لأنه قد جنى جناية لا يغفرها الله «بدون التوبة»،

الشرك الجلي ثورة وخروج يحرك الغيرة الإلهية:

الشرك الجلي الذي هو من آخر درجات الشرك ويكفر به الإنسان؛

يبقى صاحبه في النار خالداً مخلداً لا يخرج منها؛

ومثل ذلك أن الملك قد يعفو عن أناس من رعيته،

يرتكبون سرقة وعن أناس يقطعون الطريق على قوافل؛

أو يشنـون غارة ومنهم من يتكـاسـل عن الحراسة أو الخفارة فينام

---

(١) رد الإشراك ١٧ـ٢٠.

عنها؛

ومنهم من يتخلف عن حضور مجلس الملك. . . ؛

ومنهم من يتولى يوم الزحف ويتسلل عن الحرب. . . ؛

ولكل جناية من هٰذه الجنايات عقوبات محددة عند الملك إن شاء أخذ بها وإن شاء عفا عنه.

وتقابل هٰذه الجنايات جنايات تنم عن الثورة على الملك والخروج عليه؛

مثلاً يبايع بالملك لأمير أو وزير أو دهقان أو مرزبان؛

أو عمدة قرية أو موظف حكومي من أصحاب النباهة وأهل النبل؛

أو لكناس أو إسكاف من أهل المهن الوضيعة والطبقات السافلة فيضع له تاجاً أو إكليلاً ويهيىء له عرشاً أو سريراً؛

أو يخلع عليه الألقاب الملوكية ويخاطبه بجلالة الملك وظل الله في الأرض. . . ؛

فهٰذه الجناية أكبر من كل الجنايات وصاحبها لا محالة لاق جزاءه؛

وكل ملك يستهين بشأن هٰذه الجنايات ويغفل عن معاقبة هٰؤلاء المجرمين كان في ملكه وهن ونسبه العقلاء إلى قلة الغيرة وضعف الرأي وسقوط الهمة،

أما مالك الملك تبارك وتعالى فهو أغير من كل غيور وأقوى من كل قوي فيجب أن يخشى بأسه ويتقي سطوته فكيف يعقل أن يتغافل عن المشركين وكيف لا يوفيهم حسابهم؛

لطف الله بالمسلمين ووقاهم آفات الشرك؛

الشرك ظلم ووضع للشيء في غير محله:

قال الله تعالى ﴿**وإذ قال لقمان لابنه وهو يعظه يا بني لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم**﴾ [لقمان: ١٣].

ولقد هدت لقمان الحكمة العميقة التي أكرمه الله تعالى وخصه بها؛

إلى أفحش الظلم أن يجود الإنسان على أحد بحق غيره؛

فمن أعطى حق الله لأحد خلقه فقد عمد إلى حق أكبر كبير؛

فأعطاه أذل ذليل وكان كرجل وضع تاج الملك على مفرق إسكاف؛

وأي جور أكبر من هٰذا الجور وأي ظلم أفحش من هٰذا الظلم؟

وليعلم يقيناً أن كل مخلوق كبيراً كان أو صغيراً هو أذل من إسكاف أمام عظمة الله وجلالته؛

وقد دلت الآية وشهد بها الشرع والعقل السليم أن الشرك أقبح العيوب؛

وما زال الناس يعتبرون[1] إساءة الأدب مع كبرائهم وساداتهم - أكبر عيب وأعظم خرق؛

فلما كان تبارك وتعالى أكبر من كل كبير كانت إساءة الأدب إليه والإشراك معه عيباً ليس فوقه عيب؛

وخرقاً لا يفوقه خرق؛

وقد اتفقت جميع الشرائع على المنع من الشرك والأمر بالتوحيد وهو الصراط المستقيم وطريق النجاة؛

وكل ما عداها من طرق وسبل، فهي طرق الضلال والسبل المردية...؛

إن الله تعالى لا يقبل إلا خالصاً مخلصاً ليس لأحد فيه نصيب كما

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب «يعدون».

أخرج مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال النبي ﷺ: «قال الله تعالى: أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من عمل عملاً أشرك فيه معي غيري تركته وشركه وأنا منه بريء»(١).

وقد دل هٰذا الحديث على أن الله تعالى لا يقبل عملاً أشرك فيه معه غيره فلا يقبل عبادة المشرك بل يتبرأ منها؛

وليس شأنه شأن الذين يأخذون نصيبهم من الشيء المشترك بينهم وبين غيرهم؛

فإنه أغنى من كل غني وأغير من كل غيور فلا يقبل إلا خالصاً مخلصاً ليس لأحد فيهم سهم أو نصيب»،

ثم ذكرا حديث الميثاق في تفسير قوله تعالى ﴿ألست بربكم قالوا بلى﴾ [الأعراف: ١٧٢]؛ فقالا:

(وقد تبين من الحديث أنه سبق أمر الله بالتوحيد؛

والنهي عن الشرك لكل نسمة في عالم الأرواح وما بعث الرسل ونزلت الصحف إلا لتبين ذٰلك وتؤكده؛

وأخرج أحمد عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله ﷺ: «لا تشرك بالله شيئاً وإن قتلت وحرقت»(٢).

فيجب على المسلم أن يصبر على ما يصيبه من الأذى؛

ولا ينبغي أن تحمله هٰذه الفتنة على وهن في الدين أو فساد في

---

(١) رواه مسلم ٤/٢٢٨٩ (رقم ٢٩٨٥).

(٢) انظر المسند ٥/٢٣٨. ورواه الطبراني في الكبير ٢٠/٨٢، وفي الأوسط ـ كما في المجمع ١/١٠٥ ـ، ولم أجده في المطبوع منه. ورواه في مسند الشاميين برقم ٢٢٠٤ كما في تعليق السلفي على الكبير، ولم أجده في المطبوع منه.

وفي إسناده كلام، انظر المجمع ١/١٠٥، والمرقاة ١/٢٣٧ ط المحققة.

العقيدة فيحبط بذلك عمله ويخسر بذلك دينه الذي هو ملاك أمره ورأس ماله؛

وقد دل هذا الحديث على أن من مقت الشرك ونبذ الآلهة وكره تقديم النذور والقرابين إليها؛

وحارب العادات الجاهلية والتقاليد الباطلة فأصابته خسارة في المال أو رزية في الأولاد. . . ـ

فيجب عليه أن يصبر على ذلك ويستقيم على دينه؛

وأخرج الشيخان عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رجل يا رسول الله أي الذنب أكبر؟

قال: أن تدعو لله ندّاً وهو خلقك[1].

وقد دل هذا الحديث على أن إشراك العبد أحداً بالله تعالى في علمه المحيط وقربه من كل أحد وقدرته على كل شيء فيستغيث به ويستصرخه ـ أكبر الكبائر؛ لأنه ليس في إمكان أحد أن يسعف بحاجته مثله وأن يكون [علمه][2]:

في كل مكان لا يغيب عنه شيء.

ثم إن كان الواقع أن الله تعالى هو الذي خلقنا وربنا ونحن نقر بذلك وجب علينا أن لا ننادي إلا إياه؛

ولا نستعين إلا به،

---

(١) تقدم تخريجه في ص ٥٨٦.

(٢) في الأصل «وأن يكون في كل مكان» وظاهره باطل؛ لأن الله تعالى فوق عرشه عال على خلقه، وهذه من عقائد السلف الصالح. والقول بأن الله في كل مكان من عقائد الجهمية والحلولية الصوفية. انظر الماتريدية ٢/٤٧٦، ٥٢٢-٥٢٣.

وما لنا ولغيره؟

فمن كان من جملة عبيد ملك وصنائعه انقطع إليه كليّاً؛ وأطبق عينه عن ملك ورئيس فضلاً عن وضيع أو خسيس، أيجمل بنا أن نكون أقل غيرة أو أضعف وفاء من المملوك لمولاه المجازي؟

الموحد المذنب حري بأن يتوب وتدركه رحمة الله ولطفه بخلاف المشرك العابد؛

وأخرج الترمذي عن أنس قال قال رسول الله ﷺ: قال الله تعالى: «يا ابن آدم إنك لو لقيتني بقراب الأرض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئاً لأتيتك بقرابها مغفرة»[1].

وقد دل هٰذا الحديث أن الإنسان مهما أتى به من الذنوب واقترف من آثام وإن كانت تعدل ذنوب أكبر العصاة والمجرمين كفرعون وهامان ولٰكنه سلم عن الإشراك بدل الله سيئاته حسنات وأتاه بقراب هٰذه الذنوب مغفرة؛

فظهر أن الذنوب تتضاءل أمام عقيدة التوحيد؛

---

(١) رواه الترمذي (٣٥٣٤، ٣٥٤٠) وحسنه، رواه أحمد ٥/١٥٤ و ١٧٢ والدارمي ٤٢/٢٢٣؛ ورواه أحمد ٥/١٥٤ و ١٧٢ والدارمي ٢/٣٢٢ عن أبي ذر؛

ورواه أحمد ٥/١٠٨ والحاكم ٤/٢٤١ وصححه ووافقه الذهبي عن أبي ذر أيضاً ولٰكنه باختصار؛

ورواه الطبراني ٤٦/١٢٣ وفي الصغير ٢/٢٠ و٢١ عن ابن عباس.

قال عبد القادر الأرناؤوطي الحنفي «وهو حديث قوي» انظر تعليقاته على فتح المجيد ٥٩؛

قلت: الحديث بمجموع طرقه حسن وقد حسنه الترمذي وحسنه السخاوي كما في الفتوحات الربانية ٧/١٨٣؛ بل صحيح لغيره إذ له شاهد عند مسلم ٤/٢٠٦٨ من حديث أبي ذر.

وأن بركتهـا تغشى المـذنب فتمحـو خطاياه؛ كما أن للشرك شؤماً وظلمة تغطي على جميع الحسنات؛

وتحبط جميع العبادات؛

فكان الموحد الفاسق خير من المتقي المشرك ألف مرة؛

كما أن الوفي المقصر من الرعية كان خيراً من الثائر المتملق؛

لأن الأول نادم على تقصيره؛

والثاني معجب بخديعته ونفاقه مدل بنفسه يحسب أنه يحسن صنعاً)[1].

* * * * *

(١) تقوية الإيمان ٢٤ـ٢٩ ورسالة التوحيد ٤٥ـ٥٨.

الفصل الثاني

في عدة قواعد وضوابط(1) فقهية لعلماء الحنفية

يستفاد منها في حماية حمى التوحيد

وسد جميع الذرائع الموصلة إلى الشرك

كلمة بين يدي هٰذا الفصل:

لقد جرت عادة الإنسان على حفظ الأشياء الثمينة من الضياع ودل على ذٰلك النقل الصحيح * والعقل الصريح *.

وكلما كان الشيء أثمن وأغلى * وأنفع وأعظم وأعلى * كان التدبير لحفظه وحمايته أشد وأمتن وأكثر * وأدق وأحكم وأوفر *.

ولما كان شأن التوحيد بتلك المكانة التي ذكرت نبذة منها من أنه الغاية من خلق الجن والإنس ولأجل تحقيقه أرسلت الرسل وللدعوة إليه أنزلت الكتب،

وهو أعظم ما يحبه الله ويرضاه؛

وهو الغاية العظمى * والمقصد الأسمى * والهدف الأسنى *

---

(1) القاعدة: قضية كلية منطبقة على جميع جزئياتها، وهي القانون. راجع التعريفات ٢١٩.

والضابطة: كلية تجمع فروعاً من باب واحد بخلاف القاعدة. الأشباه لابن نجيم ١٩٢.

والأصل: ما يبنى عليه غيره. التعريفات ٤٥.

وكـان الشرك بعكس ذلك أعظم ما يكرهه الله ويبغضه ويحبط به الأعمال ويخلد صاحبه في النار ـ

استحكم تحذير الله تعالى ورسوله ﷺ من الشرك ومن كل ما يخل بالتوحيد،

أو يكون سبباً في الوقوع في ما يضاد التوحيد من الشرك فأوجب الله ورسوله حماية حمى التوحيد وسد كل ذريعة تفضي إلى الشرك؛

ونهى الله ورسوله عن كل ما يضاد التوحيد من الشرك ووسائله.

ولما كان الأمر كما وصفت ـ

سعى أئمة السنة * وأساطين هٰذه الأمة * سعياً حثيثاً وشمروا عن ساق الجد والجهد في التحذير من كل ما يكون سبباً للشرك من قريب أو بعيد؛

فحموا حمى التوحيد وسدوا جميع ما يضاده من الشرك وذرائعه.

ولعلماء الحنفية رحمهم الله تعالى أيضاً جهود في هٰذا السبيل فلهم قواعد عامة يمكن الاستفادة منها في هٰذا الباب من سد ذرائع الشرك.

كما أن لهم أقوال خاصة في التحذير من وسائل الشرك بالله تعالى

وفي كل ذلك عبرة للقبورية عامة والحنفية منهم خاصة.

القاعدة الأولى:

١ ـ «درء المفاسد أولى من جلب المنافع»(١).

٢ ـ «دفع المضرة أولى من جلب المنفعة»(٢).

---

(١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ١١٤ والسعاية ٢/٢٦٥، وقواعد الفقه للبركتي ٨١ القواعد الفقهية ١٧٠ وشرح القواعد لأحمد الزرقا ٢٠٥-٢٠٦.

(٢) السعاية ٢/٢٦٥ كما في أصول السنة ٩١ وضياء النور ١٣١.

أقول: حاصل كلام علماء الحنفية في ضوء هٰذه القاعدة المهمة:

أن الأفعال التي لا تخلو من بعض المنافع ينظر في ارتكابها إلى مضارها.

ويجب اجتنابها لأجل مضارها وإن كانت مشتملة على بعض المنافع فكيف إذا لم يكن في فعلها منفعة؟

بل يكون ارتكابها محض الضرر وخالص الشر.

فزيارة القبور على الطريقة القبورية التي سيأتي شرحها وتوسلهم المتضمن للاستغاثة بالذوات والاستعانة منهم ونحو ذٰلك؛

كل ذٰلك يجب اجتنابها لما في ذٰلك من المفاسد ما لا يخفى[1].

القاعدة الثانية:

«**اختيار أهون البليتين**».

ولهم في ذٰلك عدة نصوص:

١ ـ «الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف»[2].

٢ ـ «المبتلى بين الشرَّين يتعين عليه أهونهما»[3].

٣ ـ «يختار أهون الشرين»[4].

٤ ـ «إذا تعارض مفسدتان روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب

---

(١) وراجع بيان التفريع على هٰذه القاعدة إلى أصول السنة ٩٣ للشيخ الفنجفيري وانظر ضياء النور له ١٣١ ط القديمة.

(٢) الأشباه والنظائر لابن نجيم ١١١ وشرح القواعد لأحمد الزرقا ١٩٩ وقواعد البركتي ٨٨ والقواعد الفقهية للندوي ٢٧٦ و ٣٥٠ـ٣٥٢.

(٣) الفتاوى الخانية للقاضي خان ١/١٧٢ وشرح الزيادات ٢/٢١ والقواعد الفقهية للندوي ٣٥١.

(٤) قواعد الفقه للبركتي ١٤٠ والقواعد الفقهية للندوي ٢٧٦ـ٣٥٠.

أخفهما»[1].

٥ ـ «إذا اجتمع للمضطر محرمان كل منهما لا يباح بدون الضرورة وجب تقديم أخفهما مفسدة وأقلهما ضرراً لأن الزيادة لا ضرورة إليها فلا يباح».

٦ ـ ونحوها «إن المبتلى في أمرين يختار أهونهما»[2].

٧ ـ «دفع الضرر العام واجب بإثبات الضرر الخاص»[3].

٨ ـ «ويتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام»[4].

هٰذه القواعد الثمان ترجع إلى قاعدة واحدة:

وهي: اختيار أهون البليتين إذا ابتلي الإنسان بين الشرين كل ذٰلك لدفع الشر الأكبر.

فلو فرضنا أن هدم القباب والمساجد التي بنيت على القبور ونحوها فيه شيء من الشر ـ وهو إهدار الأبنية وما قد يتوهمه بعض الناس أن فيه إهانة للقبور ـ

فبقاؤها على حالها وانتياب الناس إليها أفواجاً بقصد الاستغاثة بأصحابها ونحوها من المفاسد العظمى * والبلايا الكبرى * التي هي إما شرك صراح * وكفر بواح * أو موصلة إلى الشرك الصريح * والكفر القبيح * وضرر أشد ومفسدة أعظم فلا بد من هدمها وإزالتها وتسوية تلك القبور * درءاً لتلك الأضرار والشرور *.

---

(١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ١١٢ وقواعد الفقه للبركتي ٥٦ والقواعد الفقهية للندوي ٢٧٦ـ٣٥٠.

(٢) القواعد الفقهية للندوي ١١١.

(٣) القواعد الفقهية للندوي ١١١ والقواعد الفقهية للندوي ٣٨٥.

(٤) شرح القواعد لأحمد الزرقاء ١٩٧ والقواعد الفقهية للندوي ٣٨٥.

القاعدة الثالثة:

«يتحتم ترك الحلال خشية الوقوع في الحرام».

١ ـ «إذا اجتمع حظر وإباحة غُلّب جانب الحظر»[١].

٢ ـ «إذا اجتمع ما يوجب الحل والحرمة في ذات واحدة ترجح الحرمة»[٢].

٣ ـ «إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام»[٣].

٤ ـ «ما اجتمع محرم ومبيح إلا غلب المحرم»[٤].

٥ ـ «الأصل الإباحة والحظر مقدم»[٥].

٦ ـ «وعند الاجتماع يغلب الحظر»[٦].

٧ ـ «إذا تحقق المعارضة رجح جانب الحرمة على الحل»[٧].

٨ ـ «وإذا تعارض الدليلان. . . ـ قدم التحريم»[٨].

قلت: هٰذه النصوص الثمانية حاصلها:

أن الترجيح للحرام؛

---

(١) القواعد الفقهية للندوي ١٨٦ و ٢٠٧ و ٢١٥ وأصول السنة ٩١ وضياء النور ١٣١.

(٢) القواعد الفقهية للندوي ٢٩٧ وضياء النور ١٣١ وأصول السنة ٩١.

(٣) القواعد الفقهية للندوي ٢١٠ والأشباه والنظائر مع غمز عيون البصائر ١/٣٣٥ وحاشية الحموي على الأشباه ٥٩٣ وقواعد الفقه ٥٥ وضياء النور ١٣١ وأصول السنة ٩١.

(٤) الأشباه والنظائر ١٣٢ و ١٣٣ وقواعد الفقه للبركتي ١١٤ و ٥٥ وحاشية الحموي على الأشباه ٥٩٣ والقواعد والضوابط للندوي ١٣٢.

(٥) القواعد الفقهية للندوي ٢٢٧.

(٦) شرح السير الكبير للسرخسي ٤/٧٤ وضياء النور ١٣١ وأصول السنة ٩١.

(٧) شرح السير الكبير للسرخسي ١/٢٥٣ وضياء النور ١٣١ وأصول السنة ٩١.

(٨) الأشباه والنظائر ٤٣ وضياء النور ١٣١ وأصول السنة ٩١.

ومعناه: إذا تردد الأمر بين الحلال والحرام ـ
تعين تركه خشية الوقوع في الحرام.

وقد فرع على هذه القاعدة علماء الحنفية أن أفاعيل القبورية من توسلاتهم وزياراتهم معرضة لهم للوقوع في الشرك الصريح فتحتم عليهم التجنب منها.

هذا لو فرضنا أن زيارتهم وتوسلاتهم مترددة بين الحظر والإباحة مع أن توسلاتهم وزياراتهم متضمنة للشرك الصريح * والكفر القبيح * والبدع الظلماء * والمنكرات الشنعاء *[1].

القاعدة الرابعة:

إذا تردد الأمر بين كونه سنة و بين كونه بدعة فتركه محتم.

هذه القاعدة من أعظم القواعد التي بنى عليها علماء الحنفية مسائل كثيرة وجعلوها أصلاً أصيلاً وفرعوا عليه فروعاً عديدة[2].

١ ـ قال ابن نجيم الملقب بأبي حنيفة الثاني (٩٧٠هـ):

«ما تردد بين بدعة وواجب اصطلاحي فإنه يترك كالسنة»[3].

٢ ـ ٤ ـ وقال العلامة أحمد الرومي (١٠٤٣هـ) والشيخ سبحان بخش الهندي والشيخ محمد إبراهيم السورتي؛ واللفظ للأول:

(قال ابن الهمام:

---

(١) راجع أصول السنة ٩١-٩٣ وانظر ضياء النور ١٣١.

(٢) انظر مجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٣٦-١٣٩ ونفائس الأزهار ١٦٧-١٧٠ وضياء النور ١٣١ و ١٣٢ وأصول السنة ٨٨-٩٣ وإيضاح الحق للإمام المجاهد ٦٣ كما في ضياء النور ١٣٢ ورد المختار ١/٦٠٠ كما في ضياء النور ١٣١ وأصول السنة ٩١ البحر الرائق ٢/١٦٥ كما في ضياء النور ١٣٢ وأصول السنة ١٢.

(٣) البحر الرائق ٢/١٦٥ كما في ضياء النور ١٣٢ وأصول السنة ٩٢.

وما تردد بين البدعة والسنة يتركه؛
لأن ترك البدعة لازم وأداء السنة غير لازم؛
وفي الخلاصة: مسألة تدل على أن البدعة أشد ضرراً من ترك الواجب. . ،
ثم عللوا ذٰلك بأن المعاصي يتاب عنها والبدعة لا يتاب عنها؛
لأن صاحب المعاصي يعلم أنه مرتكب المعصية فيرجى له التوبة والاستغفار وأما صاحب البدعة فيعتقد أنه في طاعة الله وعبادته فلا يتوب ولا يستغفر وهٰذا ما يريده إبليس فإن إبليس قصم ظهر بني آدم بالمعاصي وهم قصموا ظهره بالتوبة فاحتال عليهم إبليس فأحدث لهم البدع التي لا يتوبون منها)[1].

٥ ـ قال العلامة اللكنوي:
«والأمر إذا دار بين الكراهة والإباحة ينبغي الإفتاء بالمنع لأن دفع مضرة أولى من جلب منفعة»[2].

التفريع:

٦ ـ قال شيخ القرآن الفنجفيري ردّاً على بدع القبورية بعدما فصل القول في تحقيق هٰذه القاعدة وطول النفس فيها:

التفريع:

فالبدعات المروجة في ديارنا كلها متروكة بهٰذا الأصل؛
وحجة المبتدعة بشيوع الفعل أو بعمل الشيوخ داحضة على أن المحققين من العلماء صرحوا في كتبهم على ذمها.

---

(١) مجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٣٧ـ١٣٨ ونفائس الأزهار ١٦٩ـ١٧٠.
(٢) السعاية ٢/٢٦٥ وضياء النور ١٣١ وأصول السنة ٩١.

كالـميلاد وحيلة الإسقــاط الــوس والختمــات للمــوتى أو على القبور. . . ؛ وفي الشامي (ص ٢١٠):

«ترك الشيء من لدن الصحابة إلى الآن حجة واتباع المنقول واجب»[١].

القاعدة الخامسة:

«متابعة النبي ﷺ كما تكون في الفعل كذلك تكون في الترك».

هٰذه قاعدة مهمة بنى عليها علماء الحنفية كثيراً من المسائل؛

وأصل أصيل فرعوا عليه عدة فروع،

وميزوا بذٰلك بين كثير من البدع من السنن[٢].

١ ـ ٤ ـ قال العـلامة الملا علي القاري (١٠١٤هـ) والشيخ عبد الحق محدث الحنفية في الهند (١٠٥٢هـ)[٣].

والعلامة محمد عابد السندي أحد كبار علماء الحنفية (١٢٥٧هـ)؛

والشيخ قطب الدين الدهلوي (١٢٨٩هـ)[٤]، واللفظ للأول:

(١) أصول السنة ٩٣ وانظر ضياء النور ١٣١-١٣٢، والكلام في غاية من الركاكة، والصواب: «واحتجاج. . . داحض».

(٢) انـظر مجـالس الأبرار لأحمد الرومي خزينة الأسرار للسبحان بخش الهندي ١٣٥-١٣٧ ونفـائس الأزهـار للشيخ محمـد إبـراهيم السورتي ١٦٧-١٦٩ ومسألة الوسيلة ١٦-١٨ ضياء النـور ١١٩-١٢١ وأصـول السنة ٥٢-٦٠.

(٣) هو ابن الشيخ سيف الدين محدث فقيه حنفي جلد ماتريدي صلب صوفي كبير قبوري شهير. من تصانيفه مدارج النبوة ولمعات التنقيح وأشعة اللمعات وغيرها لقب بشيخ الإسلام له جهود في نشر كتب السنة في الهند. ترجمته في سبحة المرجان ٥٢-٥٣، ونزهة الخواطر ٥/٢٠٦-٢١٥.

(٤) هو ابن محيي الدين الحنفي من كبار علماء الحنفية كان زاهداً متورعاً ذا عناية بالتدريس شديد الرغبة في المباحثة في العلم شديد التعصب للحنفية له مصنفات في الرد =

(والمتابعة كما تكون في الفعل تكون في الترك أيضاً.

فمن واظب على فعل لم يفعله الشارع فهو مبتدع)[1].

٥ ـ ٧ ـ وقال الإمام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ) والشيخ سبحان بخش الهندي والشيخ محمد إبراهيم السورتي.

واللفظ للأول:

(وأما ما كان المقتضي لفعله في عهده ﷺ موجوداً من غير وجود المانع منه؛

ومع ذلك لم يفعله ﷺ؛

فإحداثه تغيير لدين الله تعالى؛

إذ لو كان فيه مصلحة لفعله ﷺ أو حثّ عليه؛

ولما لم يفعله ﷺ ولم يحث عليه ـ

علم أنه ليس فيه مصلحة بل هو بدعة قبيحة سيئة؛

مثاله: الأذان في العيدين؛

فإنه لما أحدثه بعض السلاطين أنكره العلماء وحكموا بكراهيته؛

فلو لم يكن كونه بدعة دليلاً على كراهته؛

لقيل: «هٰذا ذكر الله تعالى ودعاء الخلق إلى عبادة الله تعالى؛

فيقاس على أذان الجمعة»؛

أو يدخل في العمومات التي من جملتها قوله تعالى:

﴿اذكروا الله ذكراً كثيراً﴾ [الأحزاب: ٤١]،

= على الإمام نذير حسين الدهلوي أحد أئمة أهل الحديث بالهند ترجمته في نزهة الخواطر ٧/٣٩٦-٣٩٧.

(١) المرقاة ١/١٤١و١/٩٥ ط المحققة وأشعة اللمعات ١/٢٠ ومظاهر الحق ١/٢٠ والمواهب اللطيفة شرح مسند أبي حنيفة للسندي على ما في مسألة الوسيلة للشيخ جوهر ٧.

وقوله تعالى: ﴿ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله﴾ [فصلت: ٣٣]،

لكن لم يقولوا ذلك؛

بل قالوا: «كما أن فعل ما فعله ﷺ كان سنة كذلك ترك ما تركه ﷺ مع وجود المقتضي وعدم المانع منه كان سنة أيضاً؛

فإنه ﷺ لما أمر بالأذان في الجمعة دون العيدين كان ترك الأذان فيهما سنة؛

وليس لأحد أن يزيده ويقول:

«هذا زيادة العمل الصالح لا يضر زيادته»؛

فيقال له:

«هكذا تغيرت أديان الرسل وتبدلت شرائعهم؛ فإن الزيادة في الدين لو جازت؛ لجاز أن يصلي الفجر أربع ركعات والظهر ست ركعات؛

ويقال: «هذا زيادة عمل صالح لا يضر زيادته»؛ لكن ليس لأحد أن يقول ذلك؛ لأن ما يبديه المبتدع من المصلحة والفضيلة؛ إذا كان ثابتاً في عصره ﷺ ومع هذا لم يفعله ﷺ فيكون ترك مثل هذا الفعل سنة مقدمة على كل عموم وقياس؛

فمن عمل به مع اعتقاده أنه غير مشروع في الدين؛

يكون فاسقاً غير مبتدع؛

وإن عمل به مع اعتقاده أنه مشروع في الدين؛

يكون فاسقاً ومبتدعاً؛

لأن الفسق أعم من البدعة؛

فكل بدعة فسق من غير عكس؛

وكذلك قيل: «البدعة شر من الفسق؛
فإن من يفعل البدعة فهو يتنقص الرسول «ﷺ»،
وإن كان في زعمه أنه يعظمه بالبدعة؛
حيث يزعم أنها خير من السنة وأولى بالصواب؛
فيكون مشاقاً لله ولرسوله «ﷺ»؛
لاستحسانه ما كرهه الشرع ونهى عنه؛
وهو الإحداث في الدين؛
وإنه تعالى قد شرع لعباده من العبادات ما فيه كفاية لهم؛
وأكمل دينهم وأتم عليهم نعمته كما أخبر به في كتابه الكريم)[1].

٨ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري:
(الأصل الثالث في الاتباع).
والاتباع كما يكون في الفعل كذلك يكون في الترك؛
لأنه قد ثبت أن عدم النقل يدل على الكراهة؛
وأن ما لا دليل عليه فهو مردود...؛
وقد نهى النبي ﷺ عن الإحداث في الدين...؛
واعلم أن سنة النبي ﷺ كما تكون في الفعل تكون في الترك؛
وكما نتقرب إلى الله تعالى بفعل ما فعله النبي ﷺ ـ
كذلك نتقرب إلى الله تعالى بترك ما تركه النبي ﷺ.
فالفاعل لما ترك كالتارك لما فعل؛
والكلام مفروض في ترك شيء لم يكن في زمن النبي ﷺ مانع منه وتوفرت الدواعي على فعله؛

---

(١) مجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٣٥-١٣٦ نفائس الأزهار ١٦٧-١٦٨.

وذلك كتركه الأذان للعيدين والغسل لكل صلاة وصلاة ليلة النصف من شعبان والأذان للتراويح والدعاء بعد السنن بهيئة[1] الاجتماع والختم للموتى ؛

وقد ثبت أن أكبر الكبائر التقول على الله تعالى[2].

٩ ـ وقال :

(وقال الإمام ابن تيمية : فأما الفعل الذي لم يشرعه هو لنا ؛ ولا أمرنا به ولا فعله فعلاً سن لنا أن نتأسى به فيه ـ

فهـذا ليس من العبادات والقرب فاتخاذ هذا قربة مخالفة له ﷺ ـ مجموعة الرسائل ٥/٩٨ـ)[3].

وقال أيضاً :

(وقال الحافظ ابن القيم :

فإن تركه ﷺ سنة كما أن فعله سنة ؛

فإذا استحببنا فعل ما تركه ، كان نظير استحبابنا ترك ما فعله ولا فرق . . .)[4].

---

(١) قلت : لقد وقعت الفنجفيرية في تناقض واضطراب ؛ لأنهم ينكرون على الدعاء بعد السنن بالهيئة الاجتماعية بغاية الشدة ويرونها بدعة ويرون أهلها أهل بدعة ؛ ولكنهم يرون الدعاء بعد الفريضة بالهيئة الاجتماعية سنة ، مع أن دليلهم بجميع مقدماته موجود ههنا أيضاً؟!؟ انظر الماتريدية ١/١١٣ .

(٢) أصول السنة ٥٢ .

(٣) ضياء النور ١١٩ وأصول السنة ٥٤ـ٥٥ ؛

قلت :

نص شيخ الإسلام هذا موجود في مجموعة الرسائل والمسائل ٤ـ٥/٢٦٣ـ٢٦٤ .

(٤) أصول السنة ٥٧ـ٥٨ . قلت : راجع زاد المعاد.

١٠ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري :

(التفريع على هٰذه القاعدة :

هذه القاعدة ينفعك[١] في رد جميع ما أحدثوه من البدعات وألفت النفوس بها[٢] منذ قرون متطاولة ؛

مثل الدعاء بعد السنة بهيئة[٣] الاجتماع وتقسيم الفدايا في القبور؛ وتداول الأيدي بها والدعاء بعد الجنازة [بهيئة اجتماعية] والذكر أمام الجنازة والذكر الجهري فيما لم ينقل عن الشارع ونهيقهم في السحور؛ على رأس الممبر[٤].

وعلى أبواب المساجد : «الصلاة رحمكم الله».

وخلف المشائخ في السكك ؛

والصلاة المسماة بالقضاء العمري[٥]،

وصلاة الرغائب[٦]،

---

(١) هٰكذا في الأصل وهو خطأ، والصواب : «تنفعك» كما في ط الثانية.

(٢) هٰكذا في الأصل وهو خطأ، والصواب : «وألفته النفوس».

(٣) قلت : كذا الدعاء بعد المكتوبة بالهيئة الاجتماعية، فإنه أيضاً من البدع، ولٰكن نفوس الفنجفيرية قد ألفته، ولذا يقولون : إن الدعاء بعد المكتوبة بالهيئة الاجتماعية سنة، وهٰذا تناقض واضح * واضطراب فاضح *. انظر الماتريدية ١/١١٣.

(٤) هٰكذا في الأصل وهو خطأ والصواب «المنبر» كما في ط الثانية.

(٥) من البدع الرائجة في الهند وباكستان وأفغانستان قضاء الصلوات الخمس يوم آخر جمعة من شهر رمضان، يزعمون أنها تكفر صلوات السنة أو العمر. ضياء النور ١٧١.

(٦) هي اثنتا عشرة ركعة بعد صلاة المغرب لليلة أول جمعة من شهر رجب، وقد ابتدعت سنة (٤٤٨هـ) في بيت المقدس ثم انتشرت في العالم وقد شن أهل العلم من أئمة السنة وغيرهم من الحنفية الغارة عليها، وانظر الحوادث والبدع ٢٦٦-٢٦٧، والباعث ١٣٨-١٤٠، وتذكرة الموضوعات للفتني ٤٤.

وتخصيص الأيام والليالي بعبادة؛ كقراءة سورة الملك ليلة الجمعة والتصدق فيه[1].

والقوالى والعرس والميلاد)[2].

١١ ـ وقال أيضاً:

(ويتفرع على ذلك القيام بالمولد واتخاذ الموسم والعرس للمقبور).

ثم قال:

(وكل هدي النبي قد رجح * فما أبيح افعل ودع ما لم يبح)[3].

القاعدة السادسة:

عدم النقل يدل على العدم كما يدل على الكراهة والبدعة.

هذه القاعدة من أهم القواعد التي ذكرها علماء الحنفية للتمييز بين الأمور البدعية والسنية؛

فقد صرحوا بأن الشيء إذا لم ينقل عن النبي ﷺ ولا عن الصحابة رضي الله عنهم ـ فهو دليل كونه بدعة في الدين؛

فإن قيل: عدم النقل لا يستلزم العدم، لجواز وقوعه وعدم نقله.

قلنا: لقد أجاب علماء الحنفية بأن هذا لا يمكن؛

لأنه لو وقع ولو مرة واحدة،

---

(١) هكذا في الطبعتين والصواب «فيها».

(٢) ضياء النور ١٢١ ط الأولى، و ١٢٨ ط الثانية.

(٣) أصول السنة ٦٠؛

قلت:

هكذا في الأصل وهو مكسور الوزن، والصواب: «وكل هدي للنبي قد رجح»،

ثم الأصوب أن يقال:

وكــل هدي للنبي قد رجـح فما أباح افعل ودع ما لم يبح

لا بد من أن ينقل إلينا؛ لأنه من أمور الدين وقد تكفل الله تعالى ذلك؛

فلما لم ينقل إلينا ذلك ـ

دل على أنه لم يقع ولم يفعله النبي محمد ﷺ فليس من الدين في شيء بل بدعة ضلالة.

وإليك بعض نصوص علماء الحنفية:

١ ـ قال الإمام ابن الهمام (٨٦١هـ):

(نفي المدرك الشرعي يكفي لنفي الحكم الشرعي)[١].

٢ ـ وقال المولوي (١٠٩٨هـ):

(والمراد بالحكم: الحكم الشرعي، ولا يكون ذلك إلا ثابتاً بدليل شرعي)[٢].

٣ ـ وقال:

(فعدم فعله يدل على الكراهية)[٣].

٤ ـ وقال ابن عابدين (١٢٥٢هـ):

(فما لم يوقف على دليل المشروعية لا يحل فعله بل يكره».. ثم نقل ذلك عن كثير من كتب الحنفية)[٤].

٥ ـ وقال الإمام الأكمل البابرتي (٧٨٦هـ) في تحقيق أن عدم النقل دليل على العدم:

---

(١) فتح القدير ٢/ ٦٠ ط بولاق، و ٢/ ٩٣ ط دار الفكر.

(٢) شرح منتخب الحسامي كما في أصول السنة ٥٤.

(٣) شرح منتخب الحسامي كما في أصول السنة ٥٤.

(٤) رد المحتار ١/ ٧٧٨، ٣/ ٢١٠، ٢٤٥، ٢٢٥، ١٨٨.

(ولنا أنه لم ينقل، وذلك دليل على أنه لم يفعل)[1].

٦ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ):

(وفي العناية: وعدم النقل عن النبي ﷺ يدل على عدم فعله)[2].

٧ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري:

(قال الإمام الحافظ ابن القيم: أما نقلهم لتركه ﷺ فهو نوعان:

أحدهما: تصريحهم بأنه تركه[3] كذا وكذا؛

والثاني: عدم نقلهم لما لو فعله لتوفرت هممهم ودواعيهم أو أكثرهم أو واحد منهم على نقله؛

فحيث لم ينقل منهم واحد منهم البتة ولا حدّث به في مجمع أبداً ـ علم أنه لم يكن؛

وهٰكذا: كتركه التلفظ بالنية عند دخوله في الصلاة؛ وتركه الدعاء بعد الصلاة مستقبل المأمومين)؛

ثم ذكر الأمثلة وقال:

(ومن الممتنع أن يفعل ذٰلك ولا ينقله عنه صغير ولا كبير[4]،

ولا رجل ولا امرأة البتة وهو مواظب عليه هٰذه المواظبة لا يحل[5]

---

(١) العناية ٢/٩٠ ط دار الفكر، و ٢/٥٧ ط بولاق.

(٢) أصول السنة ٥٥،

قلت: وقد أحال على العناية ٢/٢٠٦ والمئة المسائل ٢٨ ج ٧٥ و ص ١٤١.

أقول: ولا معنى لرمزه: (ج ٧٥ و ص ١٤١) ولم أجده في العناية ولا في المئة المسائل بهٰذا النص!؟!.

(٣) هٰكذا في الأصل، وهو غلط ركيك، والصواب: «ترك».

(٤) هٰكذا في الأصل، ولعل الأولى: «لا صغير ولا كبير».

(٥) هٰكذا في الأصل، والصواب: «يخل».

بها يوماً واحداً)؛

ثم مثّل وقال:

(ومن هٰهنا يعلم أن القول باستحباب ذٰلك خلاف السنة؛ فإن تركه ﷺ سنة كما أن فعله سنة؛ فإذا استحببنا فعل ما تركه كان نظير استحبابنا ترك ما فعله ولا فرق،

فإن قيل: من أين لهم أنه لم يفعله، وعدم النقل لا يستلزم عدم الفعل؟

فهٰذا[1] استدلال بعيد جدّاً عن معرفة هديه، وسنته، وما كان عليه،

ولو صح السؤال وقيل[2]:

لاستحب لنا الأذان للتراويح، انتهى بتصرف)[3].

التفريع:

قال شيخ القرآن الفنجفيري:

(وقد ابتدعوا بدعاً في دين الله ليس لهم بذٰلك برهان، وحجة من الكتاب والسنة، إلا اتباع الظن، أو ألفة العوائد؛ كالمشركين أو أتباع المشايخ الذين مضوا عليها ﴿**ما لهم بذٰلك من علم**﴾[4]، ﴿**إن يتبعون إلا الظن وإن هم إلا يخرصون**﴾[5].

---

(١) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك إلى الغاية، والصواب: «الجواب: أن هٰذا الاستدلال».

(٢) هٰكـذا في الأصل، وهو نقل مبتور وكلام ركيك، والصواب: «ولو صح هٰذا ـ لجاز لنا أن نقول باستحباب الأذان للتراويح».

(٣) أصول السنة ٥٧ـ٥٨.

(٤) الجاثية ٢٤.

(٥) سورة الأنعام ١١٦.

وهٰذه القاعدة تنفعك في ردّ جميع ما أحدثوه من البدعات ، وألفت[1] النفوس بها منذ قرون متطاولة) .

ثم ذكر شيخ القرآن عدة مسائل في التفريع على هٰذه القاعدة[2].

الحاصل: أن هٰذه القاعدة الحنفية تقلع جميع بدع القبورية وشركياتهم *

كما تقطع أدبارهم وتستأصل جميع توسلاتهم واستغاثاتهم وشبهاتهم *

القاعدة السابعة:

«الأمور بمقاصدها»[3]،

أو «العبرة للمقصود لا للتبع»،

أو «العبرة للمقاصد دون الصور»[4].

هٰذه القاعدة من أهم قواعد الحنفية التي ذكروها وفرعوا عدة أحكام عليها،

وقالوا: «إنما يبنى اللفظ على المقصود لا على ظاهر اللفظ»[5].

قلت: لما كان قصد القبورية من زياراتهم للقبور الطواف بها * وأكل ترابها * والتمسح والتبرك بها * والنذر لهم -

كان ذٰلك شركاً صريحاً، وإن تستروا بستار التوسل، والكرامة،

---

(1) هٰكذا في الأصل، والصواب: «وألفته النفوس».

(2) أصول السنة ٥٦-٥٩.

(3) انظر الأشباه مع الغمز ١/٩٧، نزهة النواظر لخير الدين الرملي مع الأشباه والنظائر مع شرحها غمز عيون البصائر: ٤/٣٤٩، قواعد الفقه ٦٢، شرح القواعد ٤٧-٧٣.

(4) القواعد والضوابط للندوي ٤٩٠.

(5) قواعد الفقه ٦٣، وشرح سير الكبير ٣/٢٣، كما في أصول السنة ١٣٥.

والولاية، والزيارة.

قال شيخ القرآن الفنجفيري في الرد على المبتدعة والقبورية:

(وها أنا في زمان تبدلت الشريعة * وجعلوا العبادة ذريعة للمعيشة * ووضعوا الألفاظ الصحيحة[1] للنية الردية * فاستحلوا الرشوة باسم الهدية * والقتل[2] بالرهبة، والزنى بالنكاح، والربا بالمنافع، والمغني[3] بالحادي، والمطرب بالقوال، والمداهن بالمصلح، والخداعة بالسياسة، والكتمان بالمصلحة، والشرك بالله العظيم بتعظيم الأولياء الكرام، والعبادة للقبور والشيوخ بالتعظيم لهم، والجحد لصفات الله تعالى بالتنزيه، وإثبات الصفات له تعالى بالتجسيم، والبدعة بالسنة، فبدلوا دين الله تعالى وشرائعه، وحرفوا الكلم عن مواضعه، ﴿**وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون**﴾ [الشعراء: ٢٢٧]. . .)[4].

قلت: رحمة الله وبركاته على هٰذا الشيخ؛ فقد بين لنا حقيقة الجهمية المتكلمين من الماتريدية الحنفية والأشعرية الكلابية؛

كما بين لنا حقيقة القبورية الوثنية،

الذين يجوزون التعطيل والوثنية بأسماء براقة خدعة وستراً للتعطيل والوثنية.

---

(١) هٰكذا في الأصل، والعبارة في غاية من الركاكة، والصواب: «ووضعوا الألفاظ الطيبة للأعمال الخبيثة»،

أو «وسموا المسميات الخبيثة بالأسماء الطيبة»، ونحو ذٰلك من العبارات السليمة.

(٢) هٰكذا في الأصل، ولم أعرف مراده منه!؟!.

(٣) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك، والصواب: «وسموا المغنّي. . .».

(٤) أصول السنة ١٣٨؛ وانظر ما سيأتي في ص ١٤٢٦-١٤٣٣.

وبعد هٰذا ننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف جهود علماء الحنفية في حماية حمى التوحيد، وسد جميع الذرائع الموصلة إلى الشرك. .

وربنا الرحمٰن المستعان * وبه الثقة وعليه التكلان *.

* * * * *

الفصل الثالث

في بيان عدة ذرائع الشرك التي صرح علماء الحنفية بوجوب سدها لئلا يتذرع بها إلى الشرك وحمايةً لحمى التوحيد

كلمة بين يدي هٰذا الفصل:

لقد ذكرتُ في المباحث السابقة من الفصول التي مضت بعض جهود علماء الحنفية في تحقيق أن الشرك موجود في هٰذه الأمة وأن القبورية فرقة مشركة وثنية عباد القبور وعبدة الأوثان كما ذكرت بعض جهود علماء الحنفية في إبطال بعض شبهاتهم وقلعها وقمع أصحابها، وبينت بعض جهودهم في التحذير من الشرك، كما ذكرت عدة قواعد لهم يمكن الاستفادة منها في حماية حمى التوحيد،

وأذكر في هٰذا الفصل جهود علماء الحنفية في حماية حمى التوحيد وسد الذرائع الموصلة إلى الشرك؛

فأقول وبالله توفيقي * وعليه اعتمادي * وبه ثقتي *:

اهتمام علماء الحنفية بسد جميع ذرائع الشرك:

لقد اهتم علماء الحنفية بسد جميع ذرائع الشرك عامة، وصرحوا بوجوب سدها؛ لحماية حمى التوحيد، ولئلا يتذرع بها إلى الشرك بالله تعالى، ولهم جهود حسنة، وأقوال مهمة فيها قرة عيون الموحدين وشجىً

في حلوق القبورية[1].

بل ذكروا عدة ذرائع وصرحوا بوجوب سدها لئلا يتذرع بها إلى الشرك، وحماية لحمى التوحيد؛

وفيما يلي أذكر بعض الأمثلة من تلك الذرائع مع كلام الحنفية في وجوب سدها، وهي ثلاثون ذريعة؛

فأقول ـ وبالله أستغيث وأستعين *؛ إذ هو المستعان المغيث وهو المعين *:

الذريعة الأولى: الغلو في الصالحين:

لقد اجتهد كثير من علماء الحنفية في سد هٰذه الذريعة، والتحذير منها، وصرحوا بأن الغلو في الصالحين ـ أعظم ذريعة على الإطلاق لعبادة الأصنام، والأوثان، والقبور، وهو السبب الأصل الرئيسي لكفر كثير من بني آدم، وشركهم، وأن كل ما يرتكبه القبورية قديماً وحديثاً:

من بناء القبب والمساجد على القبور، والحج إليها، والنذور لأصحابها والاستغاثة بهم واعتقاد علم الغيب والتصرف في الكون فيهم ـ هو بسبب الغلو في الصالحين.

هٰذا مجمل كلام الحنفية ومزيد التفصيل والتحقيق يكون في باب (الغلو) إن شاء الله.

الذريعة الثانية: المبالغة في تعظيم الصالحين ومحبتهم:

---

(١) انظر زيارة القبور للبركوي: ١١-١٣، ٢٩، وإرشاد الطالبين للباني بتي: ٥٢، وفتح المنان: ٣٨٤ و٤٧٨-٣٩٦-٣٩٧، وغاية الأماني: ١/ ٢٤ و٣٠-٢١٦-٣٤٥، ومسائل الجاهلية: ٢٥-٧١، للآلوسي، وتقوية الإيمان: ٥٨-٦١، ورسالة التوحيد للندوي: ١٤٨-١٥٢-١٥٨، وحكم الله الواحد الصمد: ٢٦-٣٣، ومفتاح الجنة: ٤٨، للخجندي.

لعلماء الحنفية كلام وجهود في سد هٰذه الذريعة، وقد سبق شيء من ذٰلك في إبطال شبهة التعظيم(1).

وقد صرح علماء الحنفية بأن محبة الصالحين إنما هو سلوك طريقهم المستقيم(2).

وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) على المبالغين في تعظيم الصالحين:

(إن المبالغة في تعظيم الرسول - ﷺ -

يحسب ما يراه كل أحد تعظيماً:

حتى الحج إلى قبره ﷺ، والسجود له، والطواف به، واعتقاد أنه يعلم الغيب، وأنه يعطي، ويملك لمن استغاث به من دون الله الضر والنفع، وأنه يقضي حوائج السائلين ويفرج المكروبين، وأنه يشفع فيما يشاء * ويدخل الجنة من يشاء * فدعوى المبالغة في هٰذا التعظيم - مبالغة في الشرك وانسلاخ من جملة الدين)(3).

الذريعة الثالثة: التوجه إلى غير الكعبة بقصد القربة:

قال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ):

(والعمل الذي أنتم - أيها المدعون - تعملونه من التوجه إلى القبر النبوي بالتواضع - هو بعينه ما يفعله عباد الأوثان. . .)(4).

وقال: (والتوجه بقصد القربة مخصوص شرعاً بالكعبة خاصة؛ فمن

---

(1) انظر ص: ٥٤٧-٥٦٠.

(2) راجع فتح المنان: ٤٦٠.

(3) فتح المنان: ٣٩٦-٣٩٧.

(4) المشاهدات المعصومية: ١٠.

توجه إلى غيرها بقصد القربة، فقد أشرك في عبادة الله تعالى . . .)[1].

وقـال: (ولا شك أن التـوجه إلى شيء أو إلى جهة بقصد التقرب وحصول الثواب عبادة حق الله خاصة دون غيره؛ وهٰذا لا يكون إلا إلى الكعبة فقط؛ فمن توجه إلى غير الكعبة بقصد القربة فقد أشرك بعبادة الله غيره،

وهٰـذا منـاف للإسـلام وما جاء به محمد ﷺ، فقبلة العبادة وقبلة التوجه، وقبلة الفيض والبركة، وقبلة الدعاء ـ إنما هي الكعبة لا غير في دين الإسلام . . . ؛

فالـذي يتوجه إلى القبر، ولو قبر رسول الله ﷺ ـ فقد اتخذه قبلة وكعبة، وذٰلك عين الشرك الأكبر، وعين عبادة الأوثان)[2].

قلت: لكون التوجه إلى القبور بنية القربة ـ من وسائل الشرك ـ صرح علماء الحنفية بأن استقبال القبر الشريف لم يرد عن الصحابة ـ رضي الله عنهم ـ

بل كانوا يدعون مستقبلين القبلة؛ فعن أبي حنيفة ـ رحمه الله ـ:

أنه كان لا يستقبل القبر بل يستدبر ويستقبل الكعبة وقت الدعاء[3].

الذريعة الرابعة: تعظيم القبور بما لم يرد به الشرع.

وهٰذا هو أم الفتن التي افتتن بها القبورية وارتكبوا تحت ستاره الوثنية؛

---

(١) المشاهدات المعصومية: ١٠.

(٢) المشاهدات المعصومية: ٧، وانظر زيارة القبور للبركوي: ٣٥.

(٣) روح المعاني: ٦/١٢٥، وجلاء العينين: ٤٩٥-٤٩٦، وزيارة القبور للبركوي: ٣٥.

قال النابلسي (١١٤٣هـ)[1]:

من تعظيم الأولياء بناء القبب على قبورهم، والستور والثياب عليها؛ لأنهم أفضل من الكعبة، وكسوة الكعبة أمر مشروع، ومن تعظيم الأولياء إيقاد القناديل والشموع، عند قبورهم، وكذا وضع اليدين على القبور والتماس البركة من مواضع روحانيات الأولياء؛ ومن تعظيمهم نذر الزيت والشمع للأولياء لتوقد عند قبورهم وكذا نذر الدراهم والدنانير للأولياء؛

وأما قول بعض المغرورين: إن هٰذه الأمور كلها حرام؛ لأنها وسيلة إلى الشرك بالله واعتقاد العوام التصرف في الأولياء ـ فهٰذا إهانة للأولياء؛ بل هو كفر صريح مأخوذ من فرعون[2].

إلى آخر ما هذى به هٰذا الصوفي الوثني الكذاب المضل القبوري الحنفي.

وقال الإمام البركوي (٩٨١هـ) مبيناً مفاسد هٰذه الذريعة محققاً أن هٰذه الذريعة أعظم سبب للوثنيين وأصل عبادة الأصنام: ـ وغيره من الحنفية ـ:

(وأعظم الفتنة بهٰذه الأنصاب فتنة أصحاب القبور، وهي أصل فتنة عباد الأصنام؛ كما قال السلف من الصحابة والتابعين؛ فإن الشيطان ينصب لهم قبر رجل معظم يعظمه الناس، ثم يجعله وثناً يعبد من دون الله؛

---

(١) هو عبد الغني بن إسماعيل الصوفي الحنفي * القبوري الوثني الخرافي مكثر للتأليف من أشهر كتبه «تعطير الأنام في تعبير المنام»، كان داعية إلى الشرك والقبورية والوثنية والصوفية الخرافية، ترجمته في سلك الدر: ٣/ ٣٠-٣٨، وعجائب الآثار للجبرتي: ١/ ٢٣٢، وكشف الظنون: ٢/ ١١١٢، وإيضاح المكنون: ٢/ ٢٣٩، والأعلام للزركلي: ٤/ ٣٢-٣٣.

(٢) كشف النور: ١٣-١٧، وانظر إلى إحياء القبور لأحمد الغماري ٢١.

ثم يوحي إلى أوليائه:

أن من نهى عن عبادته واتخاذه عيداً وجعله وثناً ـ وقد تنقصه وهضم حقه؛ فيسعى الجاهلون في قتله وعقوبته، ويكفرونه؛ وما ذنبه إلا أنه أمر بما أمر به الله تعالى ورسوله ـ ﷺ ـ، ونهى عما نهى الله ورسوله)[1].

الذريعة الخامسة: زيارة حديثي العهد بالشرك للقبور ولو كانت على السنة.

يظهر لي من قواعد الحنفية التي ذكرتها في المبحث السابق: أن الشيء الجائز قد ينهى عنه؛ لما يترتب عليه من المفسدة، ولا شك أن الشخص إذا كان حديث العهد بالخرافات ـ يجب نهيه عن زيارة القبور مطلقاً؛

ولقد صرح علماء الحنفية بأن النبي ـ ﷺ ـ قد نهى المسلمين عن زيارة القبور في بدء الأمر لكونهم حديثي عهدهم بالجاهلية؛

فكان ـ ﷺ ـ يخاف عليهم وقوعهم بسبب زيارة القبور في شيء من الشرك أو وسائله؛

فسد هٰذه الذريعة من أصلها، ونهاهم عن زيارة القبور نهياً باتاً؛

ثم لما تمكن التوحيد في قلوبهم وارتفع خشية الوقوع في بدعة أو شرك ـ أذن لهم في زيارة القبور ولٰكن مع بيان طريقها المسنونة[2].

قلت: بناء على هٰذا يمنع القبورية منعاً باتاً من زيارة القبور حتى

---

(١) زيارة القبور للبركوي: ٥٢ ط: دار الإفتاء، و ٥٤٧ ط: الكردية والمجالس ١٣٠.

(٢) انظر زيارة القبور له: ٢٣ـ٣٣ ط: دار الإفتاء، و ٥٣٢ ط: الكردية، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ٣٥٥ـ٣٥٦، وحجة الله البالغة ٢/ ٣٨ ط: السلفية و ٢/ ٩٨ ط: دار إحياء العلوم، وفتح المنان ٤٨٩ـ٤٩٣ وراجع ما سبق في ص ٤١٢ـ٤١٣.

يتوبوا.

الذريعة السادسة: زيارة القبور على غير السنة.

لعلماء الحنفية جهود كثيرة في أن زيارة القبور على غير السنة من أعظم وسائل الشرك، ومن أعظم طرق الوثنية، ولهم في ذلك تحقيقات نافعة رفعوا بها الأستار عن أسرار القبورية وكشفوا بها عن عوارهم وبينوا أن القبورية غيروا وبدلوا طريقة الزيارة المسنونة بالزيارة الشركية البدعية(١).

وسيأتي بعض نصوص علماء الحنفية في مبحث زيارة القبور إن شاء الله(٢).

الذريعة السابعة: اتخاذ القبور عيداً.

لقد عد علماء الحنفية اتخاذ القبور عيداً وانتيابها مراراً وتكراراً لا لأجل التزهيد في الدنيا وتذكير الآخرة والرغبة فيها؛ بل لأجل أمور بدعية، وشركية ـ ذريعة من أعظم ذرائع الشرك، وقد استدلوا على سدها بقول النبي ـ ﷺ ـ: «لا تجعلوا قبري عيداً»(٣).

وذكروا كثيراً من مفاسد هذه الذريعة، كل ذلك لحماية حمى التوحيد وسد ذرائع الشرك(٤).

---

(١) انظر زيارة القبور للبركوي: ١٩-٢٨-٢٩-٣٧-٣٨، ومجالس الأبرار للرومي مع خزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي: ١٢٦-١٢٧-٣٥٨-٣٦٤، وجلاء العينين: ٥٢٥، والبصائر للفنجفيري: ٧٣-٨٤.

(٢) راجع ص ١٥٩٣-١٦٠٩.

(٣) انظر تخريجه في ص ١٦٠٢.

(٤) راجع زيارة القبور: ١٣-١٨، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ١٢٧ والتفهيمات الإلهية: ١٢٤، وفتح المنان: ٣٥٧-٣٦٦-٤٦٨-٤٧٧-٥١٠-٥١٣، وغاية الأماني: ١/١٥٩-٢٦٩ و٢/٢٤-٢٠٥، وراجع لشرح معنى هذا الحديث «لا تجعلوا قبري عيداً» إلى المرقاة للقاري: ٣/١٣ ط: المحققة.

تنبيه على شبهة والجواب عنها:

لقد حرف بعض القبورية حديث: «لا تجعلوا قبري عيداً» إلى أن معناه: «لا تجعلوا قبري مثل العيد الذي يكون في السنة مرة أو مرتين، بل زوروا قبري مراراً وتكراراً كثيراً ودائماً»[1].

ولكن علماء الحنفية قد أبطلوا هذا التحريف؛

فقد قال الإمام البركوي (٩٨١هـ)، والعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، واللفظ للأول:

قال ابن القيم في إغاثته:

(لقد حرف هذه الأحاديث بعض من أخذ شبهاً من النصارى بالشرك، وشبهاً من اليهود بالتحريف؛ فقال: هذا أمر بملازمة قبره عليه الصلاة والسلام، والعكوف عنده واعتياده وقصده وانتيابه، ونهي أن يُجعل كالعيد الذي يكون في العام مرة أو مرتين؛ فكأنه قال:

«لا تجعلوا قبري بمنزلة العيد الذي يكون من الحول إلى الحول؛ واقصدوه كل وقت وكل ساعة». وهذا محادة ومناقضة لما قصده رسول الله ﷺ، وقلب للحقائق؛ ونسبة الرسول إلى التدليس[2] والتلبيس؛ إذ لا ريب أن من أمر الناس بملازمة أمر واعتياده، وكثرة انتيابه بقوله: «لا تجعلوا قبري عيداً»؛

فهو إلى التلبيس وضد البيان أقرب منه إلى الدلالة والبيان؛

فإن لم يكن هذا تنقيصاً، فليس للتنقيص حقيقة فينا؛ ولا شك: أن

---

(١) ضلت عني مظنته في كتب القبورية!؟!.

(٢) في طبع دار الإفتاء: «التقديس» وهو غلط، والتصحيح من الإغاثة ومن الزيارة: ط: الكردية، وفتح المنان.

ارتكاب كل كبيرة بعد الشرك أسهل إثماً وأخف عقوبة من تعاطي مثل ذٰلك في دينه عليه السلام وسنته؛ وهٰكذا غيرت ديانات الرسل [عليهم السلام]، ولولا أنه تعالى ـ أقام لدينه الأنصار والأعوان الذابين عنه ـ لجرى عليه مثل ما جرى على الأديان قبله؛

قال عليه السلام:

«يحمل هٰذا الدين من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين»[1]؛

فإنه عليه السلام بين في هٰذا الحديث: أن الغالين يحرفون ما جاء به، وأن المبطلين ينتحلون: أن باطلهم هو ما كان عليه النبي ـ ﷺ ـ، وأن الجاهلين يتأولونه على غير تأويله؛

وفساد الإسلام من هٰؤلاء الطوائف الثلاث؛

فلو أراد رسول الله ـ ﷺ ـ ما قاله هٰؤلاء الضالون لم ينه عن اتخاذ قبور الأنبياء مساجد، ولم يلعن من فعل ذٰلك؛ فإنه عليه السلام إذا لعن من اتخذها مساجد يعبد الله فيها، فكيف يأمر بملازمتها والعكوف عندها؟، وأن يعتاد قصدها وإتيانها؟، ولا تجعل كالعيد الذي يجيء من الحول إلى الحول؛

وكيف يقول: «صلوا عليّ حيثما كنتم» ـ بعد قوله: «لا تجعلوا قبري

(١) عزي هٰذا الحديث إلى المدخل للبيهقي: انظر المرقاة للقاري: ١/٥٠٩ ط: المحققة ولٰكن لم أجده في المدخل، كما عزاه شيخنا الألباني إلى الآجري.

انظر تخريج المشكاة: ١/٨٢، ولٰكني لم أجده في الشريعة، وأقول: رواه الخطيب في الشرف: ١١ـ٢٨، مرسلاً؛ وصححه الإمام أحمد كما رواه الخطيب في الشرف: ٢٩، وصححه الألباني أيضاً: انظر تخريج المشكاة ١٠/٨٣، وذكر أنه روي موصولاً وصحّح بعض طرقه العلائي في بغية الملتمس ٣ـ٤.

عيداً»؟!!؛

وكيف لم يفهم أصحابه وأهل بيته من ذلك ما فهمه هٰؤلاء الضالون الذين جمعوا بين الشرك والتحريف؟ . . .)[1].

قلت: هٰذا النص مشتمل على عدة أجوبة عن تحريفات هٰؤلاء القبورية الوثنية الجامعة بين الشرك بالله وبين التحريف لدين الله؛

وحاصل هٰذه الأجوبة ما يلي:

١ ـ أن هٰذا الذي قاله هٰؤلاء الوثنية تحريف محض لهٰذا الحديث.

٢ ـ هٰذا الذي قاله هٰؤلاء المحرفة يصادم شريعة الإسلام.

٣ ـ هٰذا الذي قالوه في تحريف هٰذا الحديث يفتح باب الوثنية بمصراعيه.

٤ ـ هٰذا الذي قاله هٰؤلاء القبورية يناقض سياق هٰذا الحديث.

٥ ـ هٰذا التحريف ينفيه قوله ـ ﷺ ـ «وصلوا عليّ حيثما كنتم»، وهٰذه الجملة من جملة هٰذا الحديث.

٦ ـ هٰذا الذي قاله هٰؤلاء الوثنية لم يفهمه أصحاب رسول الله ـ ﷺ ـ فهل هم أعلم منهم وأفهم بمراد رسول الله ـ ﷺ ـ؟؟؟

٧ ـ هٰذا الذي قاله هٰؤلاء المحرفون يناقض عمل الصحابة رضي الله عنهم أجمعين؛ فإنهم لم ينتابوا القبر الشريف على صاحبه أفضل الصلاة وأكمل التسليم.

الحاصل: أن جعل القبور أعياداً من أعظم وسائل الشرك، وأنه يجب سد هٰذه الذريعة حماية لحمى التوحيد وسدّاً لباب الوثنية.

---

(١) زيارة القبور: ١٥-١٧ ط: دار الإفتاء و٥٢٨-٥٢٩ ط: الكردية، وفتح المنان: ٥١٣، وانظر نص الإمام ابن القيم هٰذا في الإغاثة: ١/٣٠٢-٣٠٣.

الذريعة الثامنة: العكوف على القبور.

لقد صرح علماء الحنفية بأن العكوف على القبور من أعظم أسباب الوثنية ومن أبين وثنيات عباد الأوثان وأنه هو السبب الوحيد لنشأة الشرك في قوم نوح عليه السلام، وبينوا أن القبورية اعتادوا العكوف على القبور كما كان أهل الشرك السابقون يعكفون على تماثيلهم، وذكروا أن عباد القبور وصلوا في الغلو في العكوف على القبور والمجاورة لها إلى أن رجحوه على مجاورة المسجد الحرام، وخدمته، ولهم جهود في الرد على القبورية في هٰذا الصدد يشكرون عليها[1].

قلت: العكـوف على القبـور ظاهرة من ظواهر الوثنية، وفي معنى العكوف على القبور المراقبة عندها، والمراقبة عند القبور من أشهر سنن الديوبندية القبورية النقشبندية الماتريدية المجددية الحنفية، حتى التبليغية؛

فهٰذا إمام الديوبندية الشيخ خليل أحمد السهارنفوري (**١٣٤٦هـ**)[2] صاحب «بذل المجهود شرح سنن أبي داود»؛ ومؤلف كتاب «المهند على المفند» ذٰلكم الكتاب القبوري الوثني الصوفي الخرافي الذي هو عار وشنار على جميع الديوبندية حيث بين حقيقتهم ـ

قد ذهب لزيارة قبـر الخـواجـة معين الدين الجشتي إمام الصوفية الجشتية[3] بمرافقة كبار الديوبندية منهم:

---

(١) زيارة القبور: ٦-١٧-٢٢-٢٨-٢٩، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ١٢٣، وإرشاد الطالبين: ٥٨، وفتح المنان: ٤٧٩، وغاية الأماني: ١/٢٦٨-٢٦٩، و ٢/٣٤٧، والبصائر: ٨١-٨٢، للفنجفيري، والمشاهدات للخجندي: ١٧.

(٢) سبقت ترجمته، وبيان بعض خرافاته فيما مضى.

(٣) هو ابن حسن السجزي (٦٢٧هـ)، قبره في أجمير بالهند عليه عمارة شامخة =

أشرف علي التهانوي الملقب عند الديوبندية بـ(حكيم الأمة) المتوفى (١٣٦٢هـ)[١].

ثم جلس للمراقبة أمام القبر واستغرق في المراقبة كأنه أغمي عليه، والناس كانوا يطوفون حول القبر ويسجدون له[٢].

قلت: وفي معنى العكوف على القبور ـ زيارة القبور لأجل حصول الفيوض من القبور. والاستفاضة من القبور من أعظم عقائد القبورية عامة، ومن أهم سنن الديوبندية خاصة؛

فقد نرى كبار أئمة الديوبندية مرضى بهٰذا الداء العضال الذي هو طريق مستقيم إلى الوثنية؛ وإن كنت في شك من هٰذا فاستمع لما يقوله هٰذا

= وجعل وثناً يعبد من دون الله، ترجمته في نزهة الخواطر: ١/١٠٤،

وانظر لمعرفة الطريقة الجشتية وانتشارها في الهند كتاب: الثقافة الإسلامية للندوي: ١٨٠-١٨١،

ومن غريب الاتفاق: أن الخواجه الجشتي هٰذا قد عكف على قبر الهجويري؛ فلما جاء دور السهارنفوري الديوبندي هٰذا ـ

جلس أمام قبر الجشتي واستغرق في المراقبة، والأرواح جنود مجندة. راجع ص ١١٤١.

(١) هو ابن عبد الحق من كبار أئمة الديوبندية، صوفي خرافي، عنده خير كثير، وشر مستطير، له نصوص في الرد على القبورية، يشكر عليه، ولٰكنه بعكس ذٰلك يحمل أفكاراً قبورية صوفية * بل وثنية وجودية خرافية * من أضر كتبه إمداد المشتاق، والأرواح الثلاثة، وطبع أيضاً بعنوان: حكايات الأولياء، مكتظان بالخرافات القبورية وفيهما عجائب وغرائب مما يناقض الإسلام ويصادم التوحيد، وهما دعوة سافرة إلى القبورية الوثنية * والصوفية الخرافية * انظر ترجمته في نزهة الخواطر ٨/٥٦-٥٩، وانظر أيضاً ما سيأتي في ص ٧٨٩-٧٩٥.

(٢) انظر تذكرة الخليل للميرتهي ٣٧١-٣٧٢.

السهارنفوري إمام الديوبندية معبراً عن عقيدة جميع أئمة الديوبندية:

(السؤال الحادي عشر:

هل يجوز عندكم الاشتغال بأشغال الصوفية، وبيعتهم، وهل تقولون بصحة وصول الفيوض الباطنية عن صدور الأكابر وقبورهم؟؟؟؟

وهل يستفيد أهل السلوك من روحانية المشائخ الأجلة أم لا؟؟؟؟

الجواب:

يستحب عندنا إذا فرغ الإنسان عن تصحيح العقائد، وتحصيل المسائل الضرورية من الشرع:

أن يبايع شيخاً راسخ القدم في الشريعة، زاهداً في الدنيا، راغباً في الآخرة، قد قطع عقبات النفس، وتمرن في المنجيات، وتبتل من المهلكات، كاملاً مكملاً؛ ويضع يده في يده ويحبس نظره في نظره، ويشتغل باشتغال الصوفية:

من الذكر والفكر، والفناء الكلي[1] فيه، ويكتسب النسبة التي هي النعمة العظمى، والغنيمة الكبرى، وهي المعبر عنها بلسان الشرع: «الإحسان». . . ؛

وبحمد الله تعالى وحسن إنعامه نحن ومشائخنا قد دخلوا[2] في بيعتهم واشتغلوا بأشغالهم، وتصدوا للإرشاد والتلقين ـ والحمد لله على ذلك ـ،

وأما الاستعانة من روحانية المشائخ الأجلة، ووصول الفيوض

---

(١) انتبه إلى مصطلح «الفناء» ففي طيه، حلول، بل اتحاد.

راجع تعريفات الجرجاني ٢١٧.

(٢) هكذا في الأصل والصواب: «قد دخلنا».

الباطنية من صدورهم وقبورهم؛ فيصح على الطريقة المعروفة في أهلها وخواصها، لا بما هو شائع في العوام)[1].

ولإمام آخر للديوبندية الملقب عندهم بشيخ الإسلام (١٣٧٧هـ) ألا وهو الشيخ حسين أحمد مؤلف «الشهاب الثاقب» و«نقش الحياة» ذينكم الكتابين القبوريين الوثنيين الصوفيين الخرافيين -

كلام أشد ضرراً وفساداً من كلام إمامه السابق السهارنفوري (١٣٤٦هـ)، فهو يقول جهاراً كاشفاً عن حقيقته وحقيقة الديوبندية؛ مقارناً بين الوهابية وبين الديوبندية متبرئاً من عقائد الوهابية:

(إن الوهابية يعدون الأشغال الباطنية، والأعمال الصوفية، والمراقبة، والذكر والفكر والإرادة والمشيخة، وربط القلب بالشيخ، والفناء والبقاء، والخلوة[2] وغيرها - من اللغو والباطل والبدعة، والضلالة، ويرون أقوال أكابر الصوفية وأفعالهم - من الشرك، كما يرون الانسلاك في هٰذه السلاسل مكروهاً ومستقبحاً؛ بل يعدون ذٰلك أشد من هٰذا؛ ومن ذهب إلى الديار النجدية وخالط هٰؤلاء، يعلم ذٰلك منهم، والفيوض الروحية ليس بشيء عندهم، وبعكس هٰؤلاء الوهابية لو نظرت إلى أصول أكابر الديوبندية علمت:

أن جميعهم كانوا منسلكين في طرق الصوفية الباطنية، والرياضة،

---

(١) المهند على المفند: ٤٣-٤٥، المعروف بعقائد أهل السنة الديوبندية مع ترجمته: «ماضي الشفرتين على خادع أهل الحرمين».

(٢) أرجو القراء الكرام: أن يرجعوا لمعرفة معاني هٰذه المصطلحات الصوفية الوثنية الخرافية إلى كتب الصوفية!؟! ولا سيما الفناء فالمقصود منه عندهم مشاهدة الله تعالى، راجع تعريفات الجرجاني: ٢١٧.

ودوام الفكر، والذكر، وهٰذا كله من شعارهم) إلى آخر ما شهد عليهم به لساناً وبياناً وبناناً[1].

وقد تقدم الشيخ أنور شاه في حصول الفيوض من القبور، وهو من أعظم أئمة الديوبند كما سبق ذٰلك كله[2].

الحاصل: أن هٰذه الظواهر من العكوف بالقبور، والمراقبة عندها وحصول الفيوض من القبور كلها ظواهر القبورية وهي وسائل الوثنية السافرة، فيجب سدها حماية لحمى التوحيد؛ ولئلا يتذرع بها إلى الشرك بالله عز وجل؛

وقد سبق أن فلاسفة اليونان تلامذة أرسطو - كانوا إذا وقعوا في مشكلة فلسفية - لجأوا إلى قبر شيخهم أرسطو لحصول الفيض من قبره[3]؛

فظهر أن ظاهرة حصول الفيوض من القبور من ميراث هٰؤلاء الفلاسفة اليونانية الوثنية، ولذا اعترف الشاه أنور شاه الكشميري أحد أئمة الديوبندية (**١٣٥٢هـ**) بأن الاستفاضة من القبور لم تثبت عند المحدثين، ولٰكنها جائزة؛ لأنها ثابتة عند الصوفية[4].

الذريعة التاسعة: الصلاة إلى القبور، أو عند القبور.

لعلماء الحنفية جهود قيمة وبحوث محققة في تحقيق أن الصلاة إلى القبور من أعظم أسباب الوثنية، وقد صرحوا بوجوب سد هٰذه الذريعة، حماية لحمى التوحيد؛ ولئلا يتذرع بها إلى عبادة غير الله عز وجل، وقد

---

(١) الشهاب الثاقب: **٥٩-٦٠**، وانظر نقش الحياة: **١/١٠٦** له.

(٢) راجع ص: **٥١٩، ٧٨٦**.

(٣) راجع ما سبق في ص: **٤١٦**، وما يأتي في ص: **١٢٨٢-١٢٨٣**.

(٤) انظر ما مضى في ص: **٥١٩، ٧٨٦**.

ذكروا في هٰذا الباب تلك الأحاديث الصحيحة التي تنهى عن الصلاة إلى القبور، واستدلوا بها على منع الصلاة إلى القبور ووجوب سد هٰذه الذريعة[1].

وقد حذر علماء الحنفية من الصلاة عند القبور أو إلى القبور، ومن كل ما يتذرع به إلى الشرك؛ وعللوا ذٰلك بأن الشرك بالقبور المعظمة للرجال المعظمين أقرب إلى القلوب، وأسرع إلى النفوس من الشرك بالأحجار والأشجار[2].

وقد استدل علماء الحنفية بحديث أبي مرثد الغنوي ـ رضي الله عنه مرفوعاً:

«لا تصلوا إلى القبور ولا تجلسوا عليها»[3]ـ.

على النهي عن جميع ما ذكـروه حماية لحمى التوحيد وسدّاً لذرائع الشرك[4].

الذريعة العاشرة: الدعاء عند القبور.

لقـد حقق علمـاء الحنفية أن زيارة القبور لأجل الدعاء عندها من

(1) راجع زيارة القبور للبركوي: ٨-٩-١١-١٥-٣٨-٣٩، ومجالس الأبرار للرومي مع خزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي: ١٢٣-١٢٧، وحجة الله البالغة: ١/١٩٣-١٩٤ ط: السلفية، و ١/٥٤٦ ط: دار إحياء العلوم، وتذكير الإخوان: ١٦٠، وروح المعاني: ١٥/٢٣٧-٢٣٨، وفتح المنان: ٤٧٧-٥١٢-٥٢٢، وغاية الأماني: ١/٢٦٨-٢/٣٢٨.

(2) راجع ص ٤٣٧-٤٣٨، ١٢٠٤.

(3) رواه مسلم: ٢/٦٦٨، وأبو داود: ٣/٥٥٤، والترمذي: ٣/٣٥٨، والنسائي: ٢/٦٧، وأحمد: ٤/١٣٥، وابن خزيمة ٢/٨ وابن حبان: ٤/٣٣،

وأبـو يعلى: ٣/٨٣، والطحاوي في شرح معاني الآثار: ١/٥١٥، والبيهقي في الكبرى: ٤/٧٩.

(4) راجع المراجع قبل الحاشيتين، وانظر فتح المنان: ٤٤٥.

أعظم - ذرائع الشرك بالله ومن أعظم وسائل عبادة غير الله وطريق إلى الوثنية، وسبيل إلى جعل القبور أعياداً للمذنبين والمكروبين، فإن الشيطان يستدرج بابن آدم؛ فيزين له أن الدعاء عند القبور أقرب إلى الإجابة؛ ثم يستدرجه إلى نداء الأموات، والاستغاثة بهم عند الكربات، فلم يشرع الدعاء عند القبور؛ ولم يرد عن أحد من السلف أنه أتى إلى قبر نبي أو ولي لأجل الدعاء عنده، ولم يثبت أن الصحابة - رضي الله عنهم أجمعين - يقصدون قبر النبي - ﷺ - للدعاء عنده؛ بل لم يشرع النبي - ﷺ - قط لأمته:

أنه إذا كان لأحد حاجة أن يقصد قبر نبي أو ولي؛ فيدعو عنده لنفسه، على ظن: أن الدعاء عند قبره يجاب؛ بل كل هٰذه من وسائل الشرك التي يجب سدها، والتحذير منها، حماية لحمى التوحيد؛ ولئلا يتذرع بها إلى الشرك بالله، وعبادة غير الله تعالى، ولذٰلك صرح الإمام أبو حنيفة:

بأن لا يستقبل القبر عند الدعاء؛ بل يستقبل القبلة؛ ولٰكن القبورية خالفوا ذٰلك كله، فتراهم أعظم خشوعاً وأكثر خوفاً وأشد عبادة وتضرعاً وقت الدعاء عند القبور منهم لخالق البريات في المساجد والسحر وغيره من الأوقات، فإن السنة الثابتة في زيارة القبور هي الزيارة لقصد التزهد في الدنيا وتذكر الآخرة، والاستغفار للميت، والدعاء له، ولٰكن أهل البدع غيروا الدين فبدلوا الدعاء للميت والإحسان إليه بدعائه نفسه أو الدعاء والاستشفاع به[1].

---

(١) انظر زيارة القبور: ٩-١٧-٢٤-٢٧-٣٤-٣٨-٤٠-٤١-٤٧ للبركوي ومجالس الأبرار للرومي مع خزينة الأسرار للهندي: ١٢٤-١٢٦، ونفائس الأزهار للسورتي: ١٥٥، =

وبهذا كله تبين بطلان زعم القبورية عامة، والداجوي الديوبندي خاصة:

أن السؤال عند قبور الصالحين ثابت متوارث[1].

نعم ثابت متوارث ولكن عند الوثنية فقط، كما تبين بطلان زعم الديوبندية:

أن المختار أن يستقبل الزائر القبر عند الدعاء[2].

الذريعة الحادية عشرة: اتخاذ القبور مساجد.

لقد حقق علماء الحنفية: أن اتخاذ القبور مساجد من أعظم وسائل الوثنية، وأنه من أصول الشرك بالله عز وجل، وأنه من أبين صنائع اليهود والنصارى ـ الملعونين، وأنه موجب للعنة الله تعالى والطرد من رحمته سبحانه وتعالى،

وقد ذكر علماء الحنفية عدة أحاديث في التحذير من ذلك ولعن فاعله، وقالوا: إن النبي ـ ﷺ ـ قد حسم هذه المادة التي هي من أعظم ذرائع الشرك بلعن فاعلها والتحذير منها؛ حماية لحمى التوحيد ودرءاً للمفاسد وسدّاً لذرائع الشرك؛ وقد بين علماء الحنفية أيضاً:

أن معنى اتخاذ القبور مساجد: هو بناء المساجد عليها، أو بناء المساجد بجوارها أو عندها، أو جعل القبور مساجد بحيث يسجد إليها

= وروح المعاني: ٦/١٢٥، وجلاء العينين ٤٥٦-٤٦٠-٤٨٣-٤٨٧-٤٩٥، ٤٩٦، وفتح المنان: ٣٥٧-٣٥٨، وغاية الأماني: ٢/٢٠٥، وحكم الله الواحد الصمد: ١٤، والبصائر: للفنجفيري: ٩٤، وراجع ما سيأتي في ص: ١١٣٧، ١٦٠٠-١٦٠١.

(١) البصائر: ٩٩.

(٢) المهند على المفند: ٤١ مع ترجمته ماضي الشفرتين على خادع أهل الحرمين.

وتجعل أوثاناً تعبد من دون الله، كل ذٰلك داخل في اللعن والوعيد كما صرحوا بوجوب هدم تلك المساجد المبنية على القبور؛ لأنها أشد ضرراً ومفسدة من مسجد الضرار،

ولعلماء الحنفية جهود في كشف أسرار القبورية وبيان مفاسد اتخاذ القبور مساجد، وقلع شبهاتهم وقمعهم وكسر جموعهم[1].

وبهٰذه التحقيقات قد قضى على تمويهات الكوثري (١٣٧١هـ)، في الدعوة إلى الوثنية بمقالته الفاجرة الماكرة بعنوان:

«بناء المساجد على القبور والصلاة إليها»[2].

كما قضى على تلبيسات صديقه وخليطه في كثير من بدعه ذٰلكم الغماري الصوفي القبوري الخرافي (١٣٨٠هـ)[3]في كتابه الوثني: «إحياء

---

(١) راجع زيارة القبور: ٥-٨-١٠، والمجالس مع الخزينة: ١٢٣-١٢٤، وعمدة القاري: ٨/١٣٥-١٣٦، وشرح الطحاوية: ٢١-٢٢، واللمع: ١/٢١٦، وتذكير الإخوان: ١٥٨-١٦١، وروح المعاني: ٦/١٢٨، و ١٥/٢٣٧-٢٣٩، وجلاء العينين: ٥٢٢-٥٢٣، وفتح المنان: ٥١٤، وغاية الأماني: ١/٢٦٧-٢/٢٣-٢٤-٢٠٥-٣٤١.

(٢) انظر مقالات الكوثري: ١٥٦-١٥٩ ولهٰذا الوثني الجهمي مقالة أخرى أشنع وأبشع منها وهي: «محق التقول في مسألة التوسل»، انظر مقالاته: ٣٧٨-٣٩٧، فقد برهن بها هٰذا الجهمي على أنه وثني جلد كما أنه ماتريدي معطل صلب.

(٣) هو أحمد بن محمد الصديق المغربي مشتغل بالفقه والحديث، ولٰكنه من أئمة القبورية الصوفية، مفوض في الصفات صارم على المؤولين وتأويلاتهم انظر تعليقاته على التذكار للقرطبي: ١٣-١٤، مكثر للتصنيف ولٰكنه حاطب ليل يجمع بين الأفاعي والأخشاب في حزمة كتبه فترى كتبه طافحة بالقبورية الخرافية والصوفية، من بلاياه كتابه: «البرهان الجلي في تحقيق انتساب الصوفية إلى علي» وهو وكرة الكذب، له ترجمة طويلة في تشنيف الأسماع لمحمود المصري: ٧١-٨٥،

وقد كشف عن أباطيله كثير من أهل السنة وأئمتها؛ فقد قال شيخنا الألباني: (إنه =

المقبور من أدلة استحباب بناء المساجد والقباب على القبور».

كما قطع دابر شقيقه؛ وقلع تدليساته في كتيبه:

«إعلام الراكع الساجد بمعنى اتخاذ القبور مساجد»[1].

الذريعة الثانية عشرة: البناء على القبور.

هٰذه الذريعة أعم من السابقة؛ بأنها تشمل بناء المساجد على القبور

= يدعو للاجتهاد ومحاربة التقليد ولٰكنه للانتصار للأهواء وأهلها وهو خلفي صوفي يحارب أهل التوحيد، ينتصر للمبتدعة، كما يفعل مجتهدو الشيعة تماماً وحسبك برهاناً على ذٰلك كتابه «إحياء المقبور من أدلة استحباب بناء المساجد والقباب على القبور» تحذير الساجد: ٨٠-٨١، وقال أديب أهل السنة بكر بن عبد الله:

هو شديد الخصومة لابن تيمية وابن القيم ومن نحا نحوهما من علماء السلف. انظر التقريب لفقه ابن القيم: ١/ ٣١ الحاشية رقم: ٢.

قلت: هو من أصدقاء الكوثري وخلطائه في كثير من البدع، ولٰكنه قد كشف عن تلبساته في رسالة، انظر تشنيف الأسماع: ٢١٦،

وقال شقيقه عبد الله الغماري: فكتب شقيقنا ردّاً عليه (أي الكوثري)، جمع فيه سقطاته العلمية وتناقضاته التي منشأها تعصبه البغيض. . .، وهو الذي لقبه بـ «مجنون أبي حنيفة». . . بدع التفاسير: ١٨٠-١٨١.

(١) هو لعبد الله بن محمد الصديق الغماري المغربي أخو الغماري السابق وخليطه في البدع والأهواء وخلفه في القبوريات، كثير التصانيف غالب كتبه رسائل صغيرة لٰكنها مشحونة بالخرافات القبورية والصوفية والدعوة إلى الوثنية، من كتبه:

«إتحاف الأذكياء بجواز التوسل بسيد الأنبياء»، وقد رد عليه شيخنا حماد الأنصاري بكتاب سماه: «تحفة القاري في الرد على الغماري»، وله كتاب آخر سماه: «إرغام المبتدع الغبي بجواز التوسل بالنبي في الرد على الألباني الوبي» وقد تعقبه أخونا الأديب الناقد الكمي الحلبي الأثري بكتاب سماه: «كشف المتواري من تلبيسات الغماري»، وقال الشيخ بكر: (مفوض في الأسماء والصفات) انظر التقريب لفقه ابن القيم: ١/ ٣١، ترجم لنفسه في كتابه بدع التفاسير: ١٦٣-١٨٧، وله ترجمة طويلة في تشنيف الأسماع: ٣٤٦-٣٥٤.

والقباب عليها، وغيرها؛ كتجصيصها ورفعها عن حدها ونحو ذٰلك.

ولقد حذر علماء الحنفية من البناء على القبور وصرحوا بأنه من أعظم وسائل الشرك والوثنية، وحققوا أنه من سنن اليهود والنصارى والمشركين، وأن إنفاق الأموال على ذٰلك إنفاق في الحرام، وصرحوا بوجوب هدم ما بني على القبور من المساجد أو غيرها من القباب ونحوها؛ فإنها أضر من مسجد الضرار، وقاموا بالرد على شبهات القبورية وقلعها وقمع أهلها، وبينوا مفاسد ذٰلك وعواقبها الوخيمة الوثنية وهتكوا أستارهم، وكشفوا أسرارهم، وساقوا كثيراً من الأحاديث الصحيحة في ذٰلك، واستدلوا بها على تحريمه ووجوب هدمه ـ

كل ذٰلك حماية لحمى التوحيد وسدّاً لذرائع الشرك؛ فشكر الله سعيهم ولله درهم[1].

وهٰذه المباحث القيمة التي فيها قرة عيون للموحدين وشجى في قلوب الوثنيين ـ قضاء على كتاب «إحياء المقبور من أدلة بناء المساجد والقباب على القبور» للغماري المذكور خاصة ومزاعم الوثنية عامة.

وللتفصيل موضع آخر[2].

---

(١) انظر زيارة القبور للبركوي: ٧ـ١٣ـ٥٠ـ٥١، وشرح الطحاوية لابن أبي العز: ٢٢ ط: دار البيان، و ٨٠ ط المكتب الإسلامي، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي مع خزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي: ١٢٥ـ١٢٨ـ١٢٩، وروح المعاني: ١٥/ ٢٣٨، وجلاء العينين: ٥٣٢ـ٥٢٣، وتذكير الإخوان للإمام إسماعيل الدهلوي والشيخ محمد سلطان الهندي: ٦٠، والبصائر للفنجفيري: ٤٥٢ـ٤٥٣ ط: القطرية.

(٢) انظر ما سبق في ص: ٤١٤ـ٤١٥، وراجع ما سيأتي في ص: ١٦١٩ـ١٦٦٣.

الذريعة الثالثة عشرة: إيقاد السرج على القبور:

لقد شدد علماء الحنفية النكير على القبورية في إيقاد الشموع والسرج على القبور وصرحوا بأن فاعل ذلك ملعون مطرود من رحمة الله - تعالى؛ لأنه من أعظم وسائل الشرك بالله تعالى، ودعوة إلى عبادة غير الله عز وجل - واستدلوا على ذلك بما ورد من النهي عنه؛ فصرحوا بوجوب سد هذه الذريعة حماية لحمى التوحيد، وسداً لذرائع الشرك.

فللحنفية في هذا الصدد كلام هو قرة عيون للموحدين * وسخنة أعين للقبورية الوثنيين[1] *.

وبذلك بطلت مزاعم القبورية كلها في إيقاد السرج والشموع على القبور للتبرك والتعظيم لروح الميت المشرقة على تراب جسده كإشراق الشمس على الأرض؛

إعلاماً للناس: أنه ولي ليتبركوا به، ويدعوا الله عنده، فيستجاب لهم[2].

لأن هذا الإعلام دعوة سافرة إلى الوثنية سبحان قاسم العقول!

فقد قال الشيخان: عبد القادر الأرناؤطي وبشير بن محمد عيون - وهما من الحنفية - في شرح حديث «لعن رسول الله ﷺ زوارات القبور

---

(١) انظر زيارة القبور للبركوي: ٦-٧-١٠، ومجالس الأبرار للرومي مع خزينة الأسرار للهندي: ١٢٥-١٢٦، واللمع لابن التركماني: ١/٢١٥، وإرشاد الطالبين للباني بتي: ٥٨.

(٢) انظر كشف النور: ١٦، والحديقة الندية: ٢/٦٣٠ لعبد الغني النابلسي الحنفي (١١٤١هـ)، أحد كبار أئمة الوثنية القبورية، ومقالات الكوثري ص: ١٥٧-١٥٨ لكوثري الحنفي الصوفي الماتريدي الجهمي أحد أئمة القبورية الوثنية.

والمتخذين عليها المساجد والسرج»[1]:

(إن إيقاد السرج على القبور وثنية لا يرضاها الإسلام)[2].

الذريعة الرابعة عشرة: الكتابة على القبور:

لقد صرح علماء الحنفية بمنع الكتابة على القبور وكتابة الألواح عليها،

واستدلوا على ذلك بما ورد من النهي عنها[3].

لأن ذلك تزيين للقبور وفيه مخافة أن يكون وسيلة إلى تعظيم القبور بما لم يرد في الشرع فيفضي إلى الشرك.

الذريعة الخامسة عشرة: كل ما لم يعهد في السنة عند القبور.

---

(١) رواه أبو داود ٣/٥٥٨، والترمذي ٢/١٣٦-١٣٧، وقال: (حديث حسن)، والنسائي ٤/٩٤-٩٥، وأحمد ١/٢٢٩، ٢٨٧، ٣٢٤، ٣٣٧، وابن حبان، (الإحسان لابن بلبان الحنفي) ٧/٤٥٢-٤٥٣، وقال: (أبو صالح: ميزان، ثقة، وليس بصاحب الكلبي، ذاك اسمه باذام)، والطيالسي ٣٥٧، والبيهقي ٤/٨٧، كلهم عن ابن عباس رضي الله عنهما، وحسنه العلامة المحدث أحمد بن شاكر المصري في تعليقه على سنن الترمذي ٢/١٣٧،

واستدل به أئمة السنة، راجع الاقتضاء ١/٢٩٤، ٢/٦٦٩، والإغاثة ١/٢٩٢، وكتاب التوحيد ٦٤، والتيسير ٣٤٧، وفتح المجيد ٢٧٥، وقرة العيون ١١٧، كما استدل به الحنفية انظر زيارة القبور ٦، ١٠، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٥-١٢٦.

(٢) انظر تعليق الأرناؤوطي على فتح المجيد ٢٧٥، وتعليق بشير على قرة العيون ١١٧.

(٣) زيارة القبور للبركوي: ٧، ومجالس الأبرار للرومي، وخزينة الأسرار للهندي: ١٢٥، واللمع لابن التركماني: ١/٢١٥ وروح المعاني: ١٥/٢٣٨.

لقد صرح علماء الحنفية بالمنع من ارتكاب كل ما لم يعهد في السنة عند القبور[1].

سواء كان ذلك من قبيل الأقوال أو من باب الأفعال، فلا يجوز ارتكابه عند زيارة القبور؛ لأنه داخل في «الهجر»[2].

وإنما تزار القبور وفق السنة النبوية على صاحبها ألف ألف تحية وتسليم؛

كل ذلك حماية لحمى التوحيد وسدّاً لجميع وسائل الشرك،

الذريعة السادسة عشرة: الحج إلى القبور.

هذه من أعظم ظواهر الوثنية؛ ويعبر عنها بالسفر إلى القبور، وشد الرحال إليها.

لعلماء الحنفية جهود في تحقيق أن الحج إلى القبور وشد الرحال إليها من وثنيات المشركين السابقين؛ وحققوا:

أنه يجب سد هذه الذريعة حماية لحمى التوحيد؛ ولئلا يتذرع بها إلى الوثنية.

وفيما يلي نصوص علماء الحنفية إتماماً للحجة وإيضاحاً للمحجة:

١ ـ قال الإمام البركوي (٩٨١هـ) مبيناً مفاسد اتخاذ القبور مساجد وأعياداً:

(ومنهـا السفـر إليها مع التعب الأليم والإثم العظيم؛ فإن جمهور العلماء قالوا:

---

(١) انظر فتح القدير لابن الهمام: ٢/١٤٢، والبحر الرائق لابن نجيم: ٢/١٩٦، والفتاوى الهندية: ١/١٦٦.

(٢) راجع ما سبق في ص: ٤١٢-٤١٣.

السفر إلى زيارة قبور الأنبياء والصالحين بدعة؛ لم يفعلها أحد من الصحابة والتابعين، ولا أمر بها رسول رب العالمين، ولا استحبها أحد من أئمة المسلمين فمن اعتقد ذلك قربة وطاعة ـ فقد خالف الإجماع، ولو سافر إليها بذلك الاعتقاد ـ يحرم بإجماع المسلمين؛ فصار التحريم من جهة اتخاذه قربة؛

ومعلوم؛ أن أحداً لا يسافر إليها إلا لذلك؛

وقد ثبت في الصحيحين أنه عليه السلام قال:

«لا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي هذا»[1]. . .)[2].

٢ ـ ٣ ـ وله وللإمام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ) كلام في غاية الأهمية سيأتي نصه[3].

٤ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) مبيناً أنواع الشرك:

(ومنها الحج لغير الله؛ وذلك أن يقصد مواضع متبركة مختصة بشركائهم،

---

(١) رواه البخاري: ١/٣٩٨، ومسلم: ٣/١٠١٤ عن أبي هريرة رضي الله عنه ورواه البخاري: ١/٤٠٠ و٢/٩، ٦٥-٧٥٣، ومسلم: ٢/٩٧٦، عن أبي سعيد رضي الله عنه.

(٢) انظر زيارة القبور للبركوي: ١٨-٢٢، ط: دار الإفتاء، و ص: ٥٢٩-٥٣٢ ط: الكردية، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي مع خزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي: ١٢٥-١٢٧-١٢٨، وحجة الله البالغة: ١/٦٣-١٩٢، ط: السلفية، و ١/١٨٨-٥٤٣ ط: المحققة، وتقوية الإيمان لإسماعيل الدهلوي: ١٥٧، تذكير الإخوان لمحمد سلطان، وجلاء العينين لنعمان الآلوسي: ٥٢٥، وغاية الأماني لشكري الآلوسي: ٢/٣٤٧.

(٣) إن شاء الله تعالى في ص: ١٦٠٥-١٦٠٧.

يكون الحلول بها تقرباً من هٰؤلاء؛ فنهى الشرع عن ذٰلك؛

وقال النبي - ﷺ -: «لا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد». . .)[1].

٥ - وله كلام مهم جدّاً سيأتي نصه قريباً إن شاء الله تعالى[2].

٦ - وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٣هـ):

(إن بعض غلاة القبورية يحج إلى القبور، وإن بعضهم ذهب للحج ولكن كان منتهى قصده قبر النبي - ﷺ -؛ فلم يذهب إلى الكعبة، ومثله عند النبهاني وأمثاله أفضل من الحاج، ويعد عمله من الفضائل؛ وقد أفضى ببعض أئمة القبورية إلى أن قال: البيوت المحجوجة ثلاثة: الكعبة، وبيت المقدس، والصنم في الهند؛

وبعض القبورية يعرف عند مقابر الشيوخ كما يفعل بعرفة وهٰذا واقع في المغرب والمشرق)[3].

٧ - ١١ - وقال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ)، والرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخان: الهندي والسورتي؛ واللفظ للأولين:

(وقد آل الأمر بهٰؤلاء الضالين المضلين، إلى أن شرعوا للقبور حجاً وصنفوا لها مناسك؛ حتى صنف بعض غلاتهم في ذٰلك كتاباً وسماه: «مناسك حج المشاهد»؛ مضاهاة منه بالقبور للبيت الحرام؛

ولا يخفى: أن هٰذا مفارقة لدين الإسلام، ودخول في دين عباد[4]

---

(١) حجة الله البالغة: ١/١٨٨ ط: المحققة، و ١/٦٣ ط: القديمة.

(٢) انظر ص: ٦٥٠.

(٣) انظر غاية الأماني: ٢/٣٤٧-٣٤٨، وأصل الكلام لشيخ الإسلام في الرد على البكري: ٢٥٠ و ٢٩٤-٢٩٥.

(٤) في زيارة القبور بطبعتيه: «في دين عبادة الأصنام» والذي أثبته هو في الإغاثة =

الأصنام؛ فانظر إلى ما[1] بين ما شرعه النبي - عليه السلام -: من النهي عما تقدم ذكره في القبور، وبين ما شرعه هٰؤلاء وما قصدوه: من التباين؛ ولا ريب أن في ذٰلك من المفاسد ما يعجز العبد عن حصره)، ثم ذكروا بعض تلك المفاسد الوثنية[2].

قلت: لقد تبين بهٰذه التحقيقات لهٰؤلاء العلماء من الحنفية العارفين - حقيقة القبورية من أنهم وثنية وبطلان جميع مزاعم الديوبندية القبورية في الحج إلى القبور، ولا سيما في الحج إلى قبر النبي - ﷺ -: فإن هٰؤلاء الديوبندية قد صرحوا جهاراً دون إسرار: بأن زيارة قبر سيد المرسلين عندنا وعند مشائخنا من أعظم القربات *؛ وأهم المثوبات وأنجح لنيل الدرجات قريبة من الواجبات *؛ وإن كانت بشد الرحال * وبذل المهج والأموال * والزائر ينوي وقت الارتحال زيارة قبره عليه السلام -، وينوي معها زيارة مسجده ﷺ؛

بل الأولى ما قاله العلامة ابن الهمام[3]:

= والمجالس، والخزينة والنفائس.

(١) سقطت من «الزيارة» ط: دار الإفتاء، والصواب إثباتها كما في جميع الأصول.

(٢) زيارة القبور: ٢٠ ط: دار الإفتاء و ٥٣٠-٥٣١ ط: الكردية، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ١٢٥، ونفائس الأزهار: ١٥٧، وأصل الكلام للإمام ابن القيم في الإغاثة: ١/٣٠٨-٣٠٩.

(٣) هو كمال الدين محمد بن عبد الواحد أحد كبار أئمة الحنفية (٨٦١هـ)، من أكبر كتبه «فتح القدير» شرح الهداية للمرغناني الحنفي (٥٩٣هـ) كان من محققي الحنفية غير متعصب لهم، وكان عنده أفكار صوفية قبورية يأتيه وارد الصوفية، وكان يرخي الطيلسان، ويخفف صلاته واستدل بأحاديث الزيارة الواهية في فتحه: ٣/١٧٩-١٧٣، انظر ترجمته في مفتاح السعادة: ٢/٢٤٤، والفوائد البهية: ١٨٠، والضوء اللامع: ٨/١٢٨، وبغية الوعاة: ١/١٦٦، والشذرات: ٧/٢٩٨.

إن الـزائـر يجرد النية لزيارة قبره ـ ﷺ ـ وتكون زيارة المسجد تبعاً لزيارة القبر الشريف، زيادة لتعظيمه ـ ﷺ ـ،

وكذا نقل عن العارف السامي الجامي[1].

أنه أفرز الزيارة عن الحج، وهو أقرب إلى مذهب المحبين؛ وأما ما قالت الوهابية:

من أن المسافر إلى المدينة لا ينوي إلا زيارة المسجد؛ استدلالاً بحـديث «لا تشـدوا الـرحـال إلا إلى ثلاثة مساجد» فمردود؛ فإن البقعة الشريفة التي ضمت أعضاءه ـ ﷺ ـ أفضل من الكعبة والعرش والكرسي؛ كما صرح به فقهاؤنا رضي الله عنهم؛

وقد صرح بهٰذه المسألة شيخنا العلامة شمس العلماء العاملين مولانا رشيد أحمد الجنجوهي[2] ـ قدس الله سره ـ[3] العزيز في رسالته «زبدة

---

(١) هو نور الـدين عبـد الـرحمٰن بن أحمـد الحنفي القبـوري الصوفي الحلولي الإلحـادي الاتحـادي النقشبنـدي (٨٩٨هـ) شارح «فصـوص» الكفر لابن عربي الملحد الـزنـديق (٦٣٨هـ) وشـارح «القصيدة الخمرية» لابن الفارض (٦٣٢هـ) له كتاب «الدرة الفـاخرة» برهان على زندقته وإلحاده، له صيت كبير، وإجلال عظيم في البلاد الشرقية: الهندية والأفغانية والتركية من أكبر كتبه: «الفوائد الضيائية» شرح الكافية الحاجبية النحوية، ترجمته في الشقائق النعمانية لطاش كبري زاده: ١٦٠، شذرات الذهب: ٧/ ٣٦٠، والبدر الطالع: ١/ ١٢٧، والفوائد البهية مع التعليقات السنية: ٨٧ـ٨٨.

(٢) هو رشيد أحمد بن هداية أحمد بن بيربخش (هبة المرشد) (١٣٢٣هـ) الحنفي الصـوفي النقشبنـدي أحـد كبـار أئمـة الـديوبندية، نسجت الديوبندية حوله عجائب من الكشوف، وغرائب من الكرامات؛ من الاطلاع بالمغيبات والتصرف في الكون؛ ألف الشيخ محمد عاشق الميرتهي كتاباً ضخماً في ترجمته سماه «تذكرة الرشيد»، وانظر ترجمته في نزهة الخواطر: ٨/ ١٤٨ـ١٥٢، وانظر ما سيأتي في ص: ٧١٣.

(٣) هٰذه من مصـطلحـات الصـوفية يخوفون بها الناس ويسفهون بها أحلامهم، ويضحكون بها على عقولهم.

المناسك»[1]،

ولشيخ مشائخنا مولانا المفتي صدر الدين الدهلوي قدس الله سره العزيز[2]، رسالة سماها «أحسن المقال في شرح حديث لا تشدوا الرحال»، أقام فيها الطامة الكبرى على الوهابية، ومن وافقهم؛ وأتى ببراهين قاطعة وحجج ساطعة طبعت واشتهرت، إلى آخر ما قالوه بدون حياء مستندين في ذلك إلى ما ذكروه من أحاديث واهية باطلة ضعيفة في الزيارة واحتجوا بها، وقالوا:

إن الوهابية لا يعتمدون على هٰذه الأحاديث الواردة في زيارة قبر النبي ﷺ؛

بل خالفوها وحكموا عليها بأنها موضوعة وضعيفة[3].

قلت: أترك المجال للذين بغيتهم الإنصاف * وضالتهم الحق دون العاطفة والتعصب والاعتساف *ـ

أن يحكموا على هٰؤلاء الديوبندية الصوفية النقشبندية الماتريدية!

هل هٰؤلاء الديوبندية سنية سلفية * أم هم مبتدعة قبورية

---

(١) انظر زبدة المناسك: ٥٨، كما في الشهاب الثاقب: ٤٦.

(٢) لعله بشير الدين بن كريم الدين العثماني القنوجي الهندي الحنفي (١٣٣٢هـ) فله كتاب «أحسن المقال...» ترجمته في إيضاح المكنون: ٢/٣٦٦، ونزهة الخواطر: ٧/١٠٢ـ١٠٣، وحركة التأليف للدكتور جميل أحمد: ٢٧٣ـ٢٧٤. أو هو صدر الدين ابن رشيد الدين الكاكوري الهندي الحنفي (١٣٢٣هـ)، نزهة الخواطر: ٨/١٨٧.

(٣) المهند على المفند: ٣٤ـ٣٦، لفخر المحدثين خليل أحمد السهارنفوري أحد أئمة الديوبندية الكبار ومؤلف «بذل المجهود شرح سنن أبي داود» (١٣٦٤هـ)، مع ترجمته ماضي الشفرتين على خادع أهل الحرمين، والشهاب الثاقب: ٤٥ـ٤٧ لحسين أحمد الملقب عند الديوبندية بشيخ الإسلام (١٣٧٧هـ)، وراجع أيضاً فضائل الحج للشيخ زكريا إمام التبليغية: ١٠٤.

خرافية *؟!؟

مع العلم بأن كثيراً من علماء الحنفية قد قاموا بإبطال تلك الأحاديث الواردة في زيارة قبر النبي - ﷺ -، وحكموا عليها بأنها باطلة موضوعة * فاسدة عاطلة مصنوعة[1]*.

الذريعة السابعة عشرة: السفر إلى آثار الصالحين للتبرك بها.

لقد حذر علماء الحنفية من السفر إلى آثار الصالحين للتبرك بها سواء كان قبراً أو مسجداً غير المساجد الثلاثة، أو محلاً لعبادة ولي من الأولياء، أو الطور أو شجراً أو حجراً أو نحو ذلك؛ فإن هذا من عادات أهل الجاهلية الوثنية، فيجب الامتناع منه سدّاً لذرائع الشر وحماية لحمى التوحيد.

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية:

١ - قال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ):

(قوله - ﷺ -: «لا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي هذا».

أقول: كان أهل الجاهلية يقصدون مواضع معظمة بزعمهم، يزورونها ويتبركون بها؛ وفيه من التحريف والفساد ما لا يخفى؛ فسدّ النبي - ﷺ - الفساد؛ لئلا يلتحق غير الشعائر بالشعائر؛ ولئلا يصير ذريعة لعبادة غير الله تعالى؛ والحق عندي: أن القبر، ومحل عبادة ولي من أولياء الله والطور كل ذلك سواء في النهي والله أعلم)[2].

٢ - ٣ - وقال الإمام البركوي - رحمه الله تعالى - (٩٨١هـ)، والإمام

---

(١) انظر على سبيل المثال لا الحصر: غاية الأماني لشكري الألوسي (١٣٤٢هـ) ١/١٦٠-١٦٢.

(٢) حجة الله البالغة: ١/٥٤٣ ط: المحققة، و ١/١٩٢ ط: القديمة.

ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، واللفظ للأول:

(وقد أنكر الصحابة ما هو دون هٰذا بكثير، كما روى غير واحد عن المعرور بن سويد[١] أنه قال: صليت مع عمر بن الخطاب ـ رضي الله عنه ـ في طريق مكة، صلاة الصبح فقرأ فيها: ﴿**ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل**﴾ و﴿**لإيلاف قريش**﴾؛

ثم رأى الناس يذهبون مذاهب؛ فقال أين يذهب هٰؤلاء؟؛

فقيل: يا أمير المؤمنين! مسجد فيه صلى رسول الله ـ ﷺ ـ؛ فهم يصلون فيه؛ فقال: «إنما هلك من كان قبلكم بمثل هٰذا؛ كانوا يتبعون آثار أنبيائهم، ويتخذونها كنائس[٢] وبيعاً[٣] فمن أدركته الصلاة في هٰذه المساجد فليصل ومن لا فليمض ولا يتعمدها»[٤]. . .)[٥].

وقد صرح الإمام البركوي (٩٨١هـ) والإمام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخان: سبحان بخش الهندي وإبراهيم السورتي،

---

(١) أبو أمية الكوفي تابعي ثقة، عاش مائة وعشرين سنة، ومن رجال الكتب الستة، ولم أقف على تاريخ وفاته. انظر التقريب: ٥٤٠، وتراجم الأحبار للمظاهري: ٣/٤٦٧-٤٦٨.

(٢) معبد النصارى. مختار الصحاح: ٢٤١.

(٣) معبد النصارى، وقيل: كنيسة اليهود، تاج العروس: ٥/٣٨٥،

قلت: الظاهر هو الثاني.

(٤) أقول: هٰذا الأثر رواه ابن أبي شيبة في مصنفه: ٢/٣٧٦-٣٧٧، وابن وضاح في البدع والنهي عنها: ٤١-٤٢، وعزاه شيخ الإسلام إلى سنن سعيد بن منصور: انظر الاقتضاء: ٢/٧٤٤، ولٰكني لم أجده في المطبوع منها، وقال شيخنا الألباني: (سنده صحيح على شرط مسلم) تحذير الساجد ١٣٧، وانظر هٰذا الأثر في إغاثة اللهفان: ١/٣٢٠-٣٢١.

(٥) زيارة القبور: ٤١ ط: دار الإفتاء، و٥٤١ ط: الكردية، والبلاغ المبين: ١٦.

وغيرهم من الحنفية بقطع كل شجرة وسدرة وإزالة كل حائط أو حجر ينتاب إليها الناس للتقرب والتبرك، حسماً لمادة الفساد، وحماية لحمى التوحيد[1].

الذريعة الثامنة عشرة: ربط الخيط أو التميمة[2] ونحوها لدفع الحمى أو نحوه:

لقد صرح علماء الحنفية بمنع ربط الخيط للحمى مثلاً في العضد، وشدوا النكير على ذلك[3]،

قلت: إنه يجر إلى الشرك فما ظنك بما هو أعظم وسيلة إلى الشرك؟

قال العلامة شكزي الآلوسي (**١٣٤٢هـ**):

(وقد اشتهر عنه ﷺ: أنه منع من تعليق الأوتار، والتمائم وأمر بقطعها[4]. . . ،

حسماً لمادة الشرك، وقطعاً لوسائله، وسدّاً لذرائعه، وحماية للتوحيد، وصيانة لجانبه. . .) إلى آخر كلامه المهم[5].

الذريعة التاسعة عشرة: التبرك بكل ما لم يرد التبرك به.

لقد صرح علماء الحنفية بأنه يجب إزالة كل ما يسبب للفتنة، والشرك من قبر نُصِبَ وَعُبِدَ، أو شجر أو حجر، والمساجد المبنية على القبور،

---

(١) زيارة القبور: **٥١-٥٢** ط: دار الإفتاء و **٥٤٦-٥٤٧**، ط: الكردية، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: **١٢٩**، ونفائس الأزهار: **١٦٠-١٦١**.

(٢) قال الإمام محمد الرازي: (التميمة عوزة تعلق على الإنسان وفي الحديث: «من علق تميمة فلا أتم الله له»، قيل: هي خرزة. . .). مختار الصحاح **٣٣**.

(٣) زيارة القبور للبركوي: **٤٢** ط: دار الإفتاء، و **٥٤٢** ط: الكردية.

(٤) انظر تخريج هذه الأحاديث في ص: **٦٧٥-٦٧٦**.

(٥) فتح المنان: **٤٤٥**.

وقنديل، أو سراج أو شمع على القبور، أو خرقة، أو مسمار، أو حائط، أو عين، أو عمود ونحوها؛

فالواجب هدم هٰذه كلها وإزالة أثرها والمبادرة إلى محوها لأنها يقصدها الناس ويعظمونها، ويرجون البرء والشفاء بها، والتبرك بها؛ وإن الفتنة قد عظمت بها واشتدت بها البلوى؛ إذ هي مبنية على معصية الله ورسوله - ﷺ -، وهي سبب للعن الله تعالى والطرد من رحمته، فهي من الكبائر، إذ هي أعظم شراً ومفسدة من مسجد الضرار، كل ذٰلك حماية لحمى التوحيد، وسدّاً لذرائع الشرك؛ لئلا تصير هٰذه الأشياء أوثاناً تعبد من دون الله، كما هو الواقع[1].

وقال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ)، والرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخان: الهندي والسورتي، واللفظ للأول:

(ومن عظيم كيده (أي: الشيطان) ما نصبه للناس من الأنصاب والأزلام التي هي رجس من عمل الشيطان، وقد أمر الله المؤمنين باجتنابه وعلق فلاحهم بذٰلك الاجتناب فقال:

﴿يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون﴾ [المائدة: ٩٠].

فالأنصاب جمع نصب بضمتين أو بالفتح والسكون؛ وهو كل ما نُصِبَ وَعُبِدَ من دون الله: من شجر أو حجر، أو وثن أو قبر، قال مجاهد وقتادة وابن جريج: «كان حول البيت أحجار، وكان أهل الجاهلية يعظمون تلك الأحجار ويعبدونها ويذبحون عليها ويشرحون اللحم عليها وهي ليست

---

(١) زيارة القبور: ٥٠ ط: دار الإفتاء، و ٥٤٦-٥٤٧ ط: الكردية، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ١٢٨-١٢٩، ونفائس الأزهار: ١٥٩-١٦١.

بأصنام، وإنما الصنم ما يصور وينقش»[1] .

وأصل اللفظ: الشيء المنصوب الذي يقصده من رآه؛

فمن الأنصاب[2]: ما نصبه الشيطان للناس من شجرة أو عمود، أو قبـر أو غير ذلك؛ فالواجب هدم ذلك كله ومحو أثره، ثم ذكروا أن عمر ـ رضي الله عنه ـ قطع شجرة الرضوان[3]).

ثم قالوا: (فما حكمه فيما عداها من هذه الأنصاب التي قد عظمت الفتنة بها واشتدت البلية بسببها؛ وأبلغ من ذلك أنه عليه السلام هدم مسجد الضرار[4]، ففي هذا دليل على هدم ما هو أعظم فساداً؛ كالمساجد المبنية على القبور، فإن حكم الإسلام فيها:

أن تهدم كلها حتى تسوى بالأرض وكذلك القباب التي بنيت على القبور يجب هدمها لأنها أسست على معصية الرسول ـ ﷺ ـ؛ وكل بناء أسس على معصيته ومخالفته فهو أولى بالهدم من مسجد الضرار؛ لأنه عليه السلام نهى عن البناء على القبور ولعن المتخذين عليها المساجد[5]؛

---

(١) قلت: أثر قتادة رواه عبد الرزاق في التفسير: ١/١٨٢، وابن جرير في الجامع ٧٥/٦، وأثر مجاهد وابن جريج رواه ابن جرير في الجامع ٧٥/٦.

(٢) في زيارة القبور للبركوي: «فمن الأصنام» وهو غلط، والصواب ما أثبت؛ فإنه موافق للسياق وتعريف الأنصاب، وعلى الصواب وقع في الإغاثة وغيرها.

(٣) يأتي ذكرها وتخريجها قريباً.

(٤) كان مسجداً بناه المنافقون إضراراً بالإسلام والمسلمين وإرصاداً للكفار وأرادوا أن يحتالوا على رسول الله ﷺ وهو في صدد غزوة تبوك فقالوا: إنا نحب أن تصلي فيه يا رسول الله! فوعدهم رسول الله ﷺ بذلك أن يصلي فيه بعد قفوله من تبوك ولكن جاء خبر السماء فأمر النبي ﷺ رجلين فهدماه وأحرقاه، روى القصة ابن جرير في الجامع: ٢٣/١١.

(٥) انظر تخريجه في ص: ٤١٤-٤١٥.

وأمر بهدم القبور المشرفة، وتسويتها بالأرض[1].

فيجب المبادرة والمسارعة إلى هدم ما نهى الله عنه ورسوله - ﷺ - ولعن فاعله؛ وكذلك يجب إزالة كل قنديل وسراج، وشمع أوقدت على القبور؛ فإن فاعل ذلك ملعون بلعنة رسول الله - ﷺ -؛ والله يقيم لدينه ولسنة رسوله - ﷺ - من ينصرهما ويذب عنهما؛

قال الإمام أبو بكر الطرطوشي[2]:

«انظروا رحمكم الله تعالى! أينما وجدتم سدرة أو شجرة، يقصدها الناس ويعظمونها، ويرجون البرء والشفاء من قبلها، ويضربون بها المسامر، والخرق فهي ذات أنواط، فاقطعوها»[3].

وقال الحافظ أبو محمد عبد الرحمٰن بن إسماعيل المعروف بأبي شامة -[4] في كتاب «الحوادث والبدع»[5]:

---

(١) راجع لتخريجه ص: ١٦٢٧-١٦٣٣.

(٢) هو الإمام أبو بكر محمد بن الوليد بن خلف الأندلسي إمام أهل المغرب في السنة كان سيفاً على أهل البدع جميعاً (ولا سيما على القبورية والصوفية الغزالية وقد قام بإماتة إحيائهم أحسن القيام رحمه الله رحمة واسعة (٥٢٠هـ) ترجمته في الأنساب: ٤/ ٦٢ ط: مؤسسة الثقافية، والصلة لابن بشكوال: ٢/ ٥٧٥-٥٧٦، والمغرب لابن سعيد المغربي: ٢/ ٤٢٤، والسير: ٩/ ٤٩٠-٤٩٦.

(٣) انظر الحوادث والبدع: ١٠٥، للطرطوشي تحقيق: تركي.

(٤) إمام من الأئمة الرادين على القبورية خاصة وعلى أهل البدع عامة (٦٦٥هـ) وهو صاحب كتاب الروضتين وذيله ومؤلف الباعث، والمؤمل وغيرها، أثنى عليه الكوثري ثناء عاطراً في مقدمة ذيله على الروضتين، فكلامه حجة عليه، ترجمته في تذكرة الحفاظ: ٤/ ١٤٦٠-١٤٦١، ومعرفة القراء: ٢/ ٦٧٣، غاية النهاية: ١/ ٣٦٥، والنجوم الزاهرة: ٧/ ٢٢٤.

(٥) قلت: هٰذا وهم واهم فإن «الحوادث والبدع» للإمام الطرطوشي، وأما اسم =

«ومن هٰذا القسم أيضـاً: ما قد عم به الابتلاء من تزيين الشيطان للعامة تخليق بعض الحيطان، والعمد، شرح مواضع مخصوصة من كل بلد يحكي لهم حاك:

أنه رأى في منامه بها أحد ممن شهر بالصلاح، والولاية، فيفعلون ذٰلك، ويحافظون عليه؛ مع تضييعهم فرائض الله تعالى وسنة رسوله ﷺ، ويظنون: أنهم متقربون بذٰلك، ثم يتجاوزون هٰذا إلى أن يعظم وقع تلك الأمـاكن في قلوبهم؛ فيعـظمـونهـا، ويرجون الشفاء لمرضاهم، وقضاء حوائجهم بالنذر لها؛ وهي بين شجر، وحجر، وحائط، وعين»[1]؛

يقولون: إن هٰذا الشجر وهٰذا الحجر، وهٰذا العين يقبل النذر أي العبادة من دون الله؛ فإن النـذر عبادة وقربة يتقرب بها الناذر إلى المنذور له ويتمسحون بذٰلك النصب ويستحلونه)[2].

الذريعة العشرون: التبرك بمقام إبراهيم:

قال الإمـامـان: البـركـوي (٩٨١هـ)، والـرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخان: الهندي والسورتي، واللفظ للأول:

(ولقد أنكر السلف التمسح بحجر المقام الذي أمر الله تعالى أن يتخذ منه مصلى، كما ذكر الأزرقي[3] في كتاب مكة عن قتادة في قوله

= كتاب أبي شامة فهو: «الباعث على إنكار البدع والحوادث» والوهم قد وقع من الإمام ابن القيم في الإغاثة: ٣٢٨/١، وقلده الباقون!!!.

(١) انظر الباعث على إنكار البدع والحوادث لأبي شامة: ١٠١ ط: دار الراية.

(٢) زيارة القبور: ٤٩-٥٢ ط: دار الإفتاء، و ٥٤٥-٥٤٧ ط: الكردية، ومجالس الأبـرار مع خزينـة الأسرار: ١٢٨-١٢٩-١٣٠، ونفائس الأزهار ١٥٩-١٦١، وانظر مفتاح الجنة: ٤٧-٤٨.

(٣) هو أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد، (٢٢٣هـ) مؤلف «أخبار مكة»، =

تعالى:

﴿واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى﴾ [البقرة: ١٢٥]؛ قال:

«إنما أمروا أن يصلوا عنده ولم يؤمروا أن يمسحوه»[١]،

بل اتفق العلماء على أن لا يستلم ولا يقبل إلا الحجر الأسود؛ وأما الركن اليماني فالصحيح أنه يستلم ولا يقبل)[٢].

قلت: فيه عبرة للقبورية ولا سيما الديوبندية.

الذريعة الحادية والعشرون: التبرك بالحجر الأسود.

لقد صرح الإمام الشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) الذي عظمته الديوبندية إلى حد قالوا فيه: «حجة الله على العالمين»[٣] ـ

بأن قول عمر بن الخطاب ـ رضي الله عنه ـ: «إني أعلم أنك حجر لا تنفع ولا تضر ولولا أني رأيت رسول الله ـ ﷺ ـ قبلك ما قبلتك»[٤].

دليل على أن الحجر الأسود إذاً لا ينفع ولا يضر، وأن تقبيله على

= ترجمته في اللباب لابن الأثير: ١/٤٧، والأعلام للزركلي: ٦/٢٢٢، ومعجم عمر كحالة: ١٠/١٩٨، وهو غير محمد بن إسحاق بن العباس الفاكهي (٢٧٩هـ)، مؤلف «أخبار مكة»، انظر العقد الثمين: ١/٤١٠-٤١١.

(١) انظر أخبار مكة: ٢/٢٩-٣٠، وقد ساق الفاكهي (٢٧٩هـ) آثاراً أخرى في هذا الباب انظر أخبار مكة له: ١/٤٥٧-٤٥٨.

(٢) زيارة القبور: ٥٢ ط: دار الإفتاء، و ٥٤٧-٥٥٢ ط: الكردية، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ١٣٠، ونفائس الأزهار ١٦١.

(٣) انظر التعليق الصبيح للكاندهلوي: ٢/١٣،

قلت: لا ريب أنه حجة على الديوبندية باعترافهم بلسانهم وشهادتهم ببنانهم.

(٤) رواه البخاري: ٢/٥٧٩ عن عابس بن ربيعة عن عمر، ورواه أيضاً: ٢/٥٨٣، عن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر، ورواه مسلم عن عابس وعبد الله بن سرجس، وابن عمر عن عمر رضي الله عنهما: ٢/٩٢٥-٩٢٦.

خلاف القياس لمجرد التعبد لله عز وجل، لا لأجل التبرك به؛ فما ظنك بأحجـار القبـور وأشجـارهـا؛ فلا يقـاس عليه تقبيل غيره من الأحجـار والأشجار، وفي كلام عمر ـ رضي الله عنه ـ إشارة إلى أن تقبيل الحجر لأجـل الخـوف والطمع والتعظيم فيه خوف الوقوع في الشرك؛ فلهٰذا نبه الناس بأنه لا يضر ولا ينفع وهٰذا دليل على أن الصحابة كانوا يهتمون بأمر التوحيد وحماية حماه وسد ذرائع الشرك.

وقال الإمام البدر العيني (٨٥٥هـ)، والقاري (١٠١٤هـ)، في شرح هٰذا الأثر، واللفظ للأول:

(إنمـا قال ذٰلـك؛ لأن النـاس كانوا حديثي عهد بعبادة الأصنام؛ فخشي عمر ـ رضي الله عنه ـ: أنه يظن الجهال بأن استلام الحجر هو مثل ما كانت العرب تفعله؛ فأراد عمر أن يعلم: أن استلامه لا يقصد به إلا تعظيم الله عز وجل، والوقوف عند أمر نبيه ﷺ؛ وأن ذٰلك من شعائر الحج التي أمـر الله تعالى بتعظيمها، وأن استلامه مخالف لفعل الجاهلية في عبادتهم الأصنام؛ لأنهم كانوا يعتقدون أنها تقربهم إلى الله زلفى؛ فنبه عمر على مخالفة هٰذا الاعتقاد، وأنه لا ينبغي أن يعبد إلا من يملك الضر والنفع، وهو الله تعالى جل جلاله)[1].

قلت: إذاً لا يجـوز تقبيل الحجر الأسود، واستلامه والتمسح به؛ لأجـل التبـرك به والاستشفـاء به ـ فكيف يجـوز التبرك بالقبور وأحجارها وأشجارها وخرقها وزيوتها، وشموعها ونحوها، ؟؟

وفي ذٰلك عبرة للقبورية عامة والديوبندية التبليغية خاصة. !؟!

فلو كان التبرك بهٰذه الأشياء جائزاً لكان الحجر الأسود أولى وأحرى

---

(١) عمدة القاري: ٩/٢٤٠ ط: دار الفكر، والمرقاة: ٥/٧٤٦ ط: المحققة.

وأليق؛ لأنه مسته أيدي الأنبياء والمرسلين * والصحابة والتابعين * والأولياء والصالحين *

الذريعة الثانية والعشرون: التبرك بشجرة تشبه شجرة أهل الشرك.

لقد صرح علماء الحنفية بمنع التعلق بشجرة تشبه شجرة المشركين ولو كان هٰذا التشبه في الاسم، فضلاً عن التبرك بها، والعكوف عليها؛ فإن ذلك يتسبب إلى الوثنية، وقد استدلوا على سد مثل هٰذه الذريعة بحديث ذات أنواط؛

فقد قال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (**١٠٤٣هـ**) والشيخان: الهندي، والسورتي:

(بل قد أنكر رسول الله ـ ﷺ ـ على الصحابة لما سألوه: أن يجعل لهم شجرة يعلقون عليها أسلحتهم، وأمتعتهم بخصوصها كما رواه البخاري في صحيحه[1]:

عن أبي واقد الليثي أنه قال: خرجنا مع رسول الله ـ ﷺ ـ قبل حنين، ونحن حديثو عهد بكفر، وللمشركين سدرة يعكفون حولها وينوطون بها أسلحتهم، وأمتعتهم، يقال لها ذات أنواط فمررنا بسدرة فقلنا يا رسول الله! اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط، فقال النبي ـ ﷺ ـ: «الله أكبر! هٰذا كما قالت بنو إسرائيل: ﴿**اجعل لنا إلٰهاً كما لهم آلهة**﴾» [الأعراف: ١٣٨]،

ثم قال: «إنكم قوم تجهلون، لتركبن سنن من كان قبلكم»[2]؛

---

(١) قلت: هٰكذا في جميع الأصول حتى في إغاثة اللهفان وهو وهم بين والوهم قد وقع من الإمام الطرطوشي ثم تابعه في هٰذا الوهم الإمام ابن القيم، والباقون تبعوا ابن القيم، تقليداً بدون الرجوع إلى صحيح البخاري، وهٰكذا يلعب التقليد بأهله!؟!

(٢) رواه الترمذي: ٤/٤٧٥-٤٧٦، وقال حسن صحيح، وأحمد: ٥/٢١٨ =

فإذا كان اتخـاذ هٰذه الشجـرة لتعليق الأسلحة، والعكوف حولها ـ اتخـاذ إلـه مع الله! مع أنهم لا يعبدونها ولا يسألونها شيئاً ـ فما[1] الظن بالعكوف حول القبر، والدعاء عنده، ودعاء صاحبه، والدعاء به؛ فمن له خبرة بما بعث الله به رسوله ـ ﷺ ـ وبما عليه أهل البدع والضلال اليوم في هٰذا الباب ـ علم أن بين السلف، وبين هٰؤلاء الخلوف من البعد: أبعد ما

= والشافعي في السنن المأثورة: ٣٣٨، وعبد الرزاق في المصنف: ٣٦٩/١١، وفي التفسير: ٢٣٥/٢، وابن أبي شيبة في المصنف: ١٠١/١٥، والحميدي: ٣٧٥/٢، والطيالسي: ١٩١، والمروزي في السنة: ١١-١٢، وابن أبي عاصم في السنة: ٣٧/١، وابن جرير في جامع البيان: ٤٥/٩-٤٦، والطبراني في الكبير: ٢٤٣/٣-٢٤٥، وابن حبان: ٢٤٨/٨، والبغـوي في المعـالم: ١٩٣/٢-١٩٥، وذكـر شيخ الإسـلام تصحيح الترمذي وتحسينه وأقرهما انظر الاقتضاء: ١٤١/١، وصححه الألباني في ظلال الجنة: ٣٧/١، وصحيح سنن الترمذي: ٢٣٥/٢، وصـحيح الجامع الصغير: ٢٠٠/٣-٢٠١، وتخريج المشكاة: ١٤٨٩/٣، ورواه ابن إسحاق كما في سيرة ابن هشام: ٤٤٢/٢، وعزاه السيوطي إلى ابن أبي حاتم وابن مردويه، انظر الدر المنثور: ٥٣٤/٢، وعزاه شيخ الإسلام إلى مالك والنسائي ولم أجده في الموطأ ولا في المجتبى، ولٰكن رواه في الكبرى: ٣٤٦/٦، وفي التفسير: ٤٩٨/١، والعجب من الدولابي الحنفي (٣١٠هـ) أنه لم يروه في ترجمة أبي واقد، انظر الكنى: ٥٩ مع أن هٰذا الحديث أشهر أحاديثه! ومن العجب العجاب! أن الإمام الطرطوشي قد وقع في الوهم فعزاه إلى صحيح البخاري وتبعه الإمام ابن القيم، وأعجب من هٰذا: أن البركوي والرومي والهندي، والسورتي قلدوا الإمام ابن القيم في هٰذا الوهم؛ دون الرجوع إلى الجـامع الصحيح، وهٰكذا التقليد يلعب بأهله! وأعجب من هٰذا كله تلاعب محقق الإغاثة الشيخ محمد عفيفي [كذا! والصواب: العفيفي] فإنه قد عزاه إلى عشرة مواضع من مسند أحمد ولم يصب إلا في موضع واحد وهو: ٢١٨/٥، فيالهٰذا التحقيق!؟!، ثم هٰذا المحقق قد سكت على وهم الإمـام ابن القيم أيضـاً، فهٰـذا تحقيق عجيب! وكم له من الطامات! سبحانك اللهم غفرانك اللهم استر عوراتنا وآمن روعاتنا.

(١) من هنا إلى: «الشرق والغرب» نص البركوي خاصة.

بين المشرق والمغرب)[1].

(فما[2] الظن بغيرها مما يقصده الناس: من شجر، أو حجر، أو قبر، ويعظمونه، ويرجون منه الشفاء، ويقولون:

إن هٰذا الشجر، أو هٰذا الحجر، أو هٰذا القبر، يقبل النذر الذي هو عبادة وقربة، ويتمسحون بذٰلك النصب ويستلمونه)[3].

ولعلماء الحنفية نصوص أخرى في الاستدلال بحديث ذات أنواط صرحوا فيها بوجوب قطع كل وسيلة يتذرع بها إلى الشرك ويتبرك بها[4]،

وفي ذٰلك عبرة للقبورية عامة، ونكال للديوبندية المتبركين بكثير مما لم ينزل به الله سلطاناً، وقد اعترف القضاعي أحد أئمة القبورية بمفسدة شجرة الرضوان وقطع كل وسيلة شركية[5].

الذريعة الثالثة والعشرون: التبرك بشجرة ذات حادث معظم كشجرة الرضوان ونحوها.

قال الأئمة الثلاثة: البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ) والشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، والشيوخ الثلاثة: سبحان بخش

---

(١) زيارة القبور: ٤٢ ط: دار الإفتاء، ٥٤٢ ط الكردية.

(٢) من هنا إلى آخر النص كلام الثلاثة، ولٰكن يوجد عند البركوي أيضاً بعد صفحات في مبحث آخر انظر الزيارة: ٥٢ ط دار الإفتاء، و ٥٤٦-٥٤٧ ط: الكردية.

(٣) مجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ١٢٩-١٣٠، ونفائس الأزهار: ١٦١ وأصل الكلام كله للإمام ابن القيم رحمه الله في الإغاثة: ١/٣٢١-٣٢٢، وابن القيم قد أخذه عن البدع والحوادث: ١٠٤ للطرطوشي تحقيق التركي.

(٤) اللمع لابن التركماني: ١/٥٢ وفتح المنان: ٤٤٥-٥٢١-٥٢٢، وغاية الأماني: ١/٢٩٧-٢٩٨، ومفتاح الجنة للخجندي: ٤٧.

(٥) البراهين: ٤٠١-٤٠٢.

الهندي، وإبراهيم السورتي، ومحمد علي المظفري، واللفظ للثاني:

(فالأنصاب. . .، كل ما نصب وعبد من دون الله تعالى: من شجر أو حجر، أو قبر، أو غير ذلك، والواجب هدم ذلك كله ومحو شره؛ كما «أن عمر - رضي الله عنه - لما بلغه أن الناس يتناولون الشجر التي بويع تحتها بالنبي[1] - عليه السلام - أرسل إليها فقطعها»[2]؛ فإذا كان عمر فعل هذا بالشجر[3] التي بايع الصحابة رسول الله - عليه السلام[4] - وذكر[5] الله سبحانه في القرآن حيث قال:

﴿لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة﴾ [الفتح: ١٨]، [فماذا][6] يكون حكمه[7] فيما عداها من هذه الأنصاب التي قد عظمت الفتنة بها، واشتدت البلوى بسببها. . .)[8].

---

(١) هكذا في الأصل وهو خطأ والصواب: «بويع تحتها النبي عليه السلام».

(٢) هذه القصة رواها ابن سعد في طبقاته: ٢/ ١٠٠، قال الحافظ (بإسناد صحيح) انظر الفتح: ٧/٤٤٨، وابن أبي شيبة في مصنفه: ٢/٣٧٥، وابن وضاح في البدع والنهي عنها: ٤٢-٤٣، عن نافع، ورواها محمد بن وضاح أيضاً في البدع: ٤٢، عن عيسى بن يونس.

(٣) هكذا في الأصل ولعل الأولى: «بالشجرة».

(٤) هكذا في الأصل، والأولى: «عليه الصلاة والسلام».

(٥) هكذا في الأصل، والأولى: «وذكرها الله».

(٦) زيادة لصحة نظم الكلام وإلا يكون الكلام ركيكاً نحوياً.

(٧) هكذا في الأصل، ومعناه: (فماذا يكون حكم عمر فيما عداها. . .).
وإلا تكون العبارة السليمة: (فماذا يكون حكم ما عداها. . .).

(٨) مجالس الأبرار مع خزينة الأسرار: ١٢٨، ونفائس الأزهار: ١٦٠، وزيارة القبور: ٤٢، ط: دار الإفتاء، و ٥٤٢ ط: الكردية، والبلاغ المبين: ١٧-١٨، ومصباح المؤمنين: ١٦-١٧.

قلت: هٰذا النص لا يحتـاج إلى إيضاح وتعليق، ولٰـكن فيه عبرة للقبورية عامة، ونكال للديوبندية المتبركين بكثير مما لم ينزل الله به من سلطان!؟!

تنبيه: ليس المراد من قولي: «التبرك بشجرة ذات حادث معظم»: أن التبرك بشجرة عادية جائز؛ بل المراد: أن التبرك إذا كان بشجرة معظمة غير جائز - بل الأولى والأحرى غير جائز بشجرة عادية،

وقال العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ):

(ولا زالت الصحابة تسد ذرائع التوسل الذي ادعاه المجوزون؛ كما فعل عمر - رضي الله عنه -: من قطع الشجرة التي بويع تحتها رسول الله - ﷺ -)[١].

وللتهانوي (١٣٧٣هـ) كلام جيد حول قطع شجرة الرضوان فراجعه[٢].

وقد اعترف القضاعي أحد أئمة القبورية (١٣٧٦هـ) بأن قطع شجرة الرضوان - كان لأجل حسم مادة الفساد، وسد الذريعة إلى الشرك[٣].

قلت: حول صحة قطع هٰذه الشجرة مبحث نافع ذكرته في كتابي «المـاتريدية» فيه رد على شيخنا الألباني حفظه الله تعالى فراجعه؛ فإنه مفيد للغاية[٤].

الذريعة الرابعة والعشرون: التبرك بالقبور:

لقد صرح علماء الحنفية بمنع التبرك بالقبور،

---

(١) جلاء العينين: ٤٥٩.

(٢) إمداد الفتاوى: ٦/٨٧، (نهاية الإدراك).

(٣) البراهين: ٤٠١-٤٠٢.

(٤) الماتريدية: ٩٢٩.

مخافة وقوع الناس في الشرك الأكبر،
إلى أن قالوا: إن الزائر لا يمس القبر ولا يقبله،
ولا يعفر خده عليه ولا يأخذ ترابه، فضلاً عن الاستغاثة بصاحب القبر؛
كل ذلك محافظة على التوحيد وحماية لحماه،
وسدّاً لذرائع الشرك؛
لأن كل ذلك من سنن عباد الأوثان التي يفعلونها بأوثانهم[1].

قلت: لقد بطلت بهذا كله مزاعم القبورية عامة، والنابلسي الحنفي القبوري (**١١٤٣هـ**) والكوثري الحنفي الجهمي القبوري (**١٣٧١هـ**) خاصة - في الدعوة إلى الوثنية والتبرك بالقبور وأهلها[2].

وأقول: ﴿**إن في ذلك لعبرة لأولي الأبصار**﴾ [آل عمران: ١٣]، ﴿**فاعتبروا يا أولي الأبصار**﴾ [الحشر: ٢].

الذريعة الخامسة والعشرون: التبرك والتوسل بالقبر المعظم.

ليس معنى هذا العنوان: أن التبرك والتوسل بالقبر غير المعظم يكونان جائزين؛
بل معناه: أن التبرك والتوسل بقبر معظم: لنبي، أو ولي أسرع إيقاعاً للمتبرك، والمتوسل في الشرك؛
ولذلك قال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي

---

(١) انظر زيارة القبور للبركوي ٩ و٢٨، ومجالس الأبرار للرومي مع خزينة الأسرار للهندي ٣٥٩ و ٣٦٤، وروح المعاني ١٥/٢٣٧، وغاية الأماني ٢/٢٠٥، والبصائر للفنجفيري ٧٩.

(٢) انظر الحديقة الندية ٢/ ٦٣٠ ومقالات الكوثري ١٥٧-١٥٨.

(١٠٤٣هـ)، والشيخان الهندي، والسورتي، واللفظ للأول:

(وهٰذه العلة التي لأجلها نهى الشارع عن اتخاذ المساجد على القبور-

هي التي أوقعت كثيراً من الأمم،

إما في الشرك الأكبر،

أو فيما دونه من الشرك؛

فإن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه أقرب إلى النفوس من الشرك بشجر أو حجر؛

ولهٰذا نجد كثيراً من الناس عند القبور يتضرعون، ويخشعون، ويخضعون، ويعبدون بقلوبهم عبادة-

لا يفعلونها في مساجد الله تعالى، ولا في وقت السحر؛

ومنهم من يسجد لها، وكثير منهم يرجون من بركة الصلاة عندها ولديها ما لا يرجون في المساجد؛

فلأجل هٰذه المفسدة حسم النبي ﷺ مادتها. . .)[١].

قلت: من أعظم الأمثلة التي ضربها علماء الحنفية في صدد عدم جواز الشرك بالقبر المعظم والتوسل به-

هو قبر دانيال النبي عليه السلام،

فقد ذكر الإمام البركوي (٩٨١هـ) رحمه الله أثر أبي العالية[٢] أنه:

---

(١) زيارة القبور ٩ ط دار الإفتاء، و ٥٢٥ ط الكردية، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٤ ونفائس الأزهار ١٥٥-١٥٦.

(٢) رفيع بن مهران الرياحي ثقة كثير الإرسال (٩٠هـ) أو (٩٣هـ). تابعي مخضرم. انظر التقريب ٢١٠ وتراجم الأحبار ٤/ ٤٧٧-٤٧٨.

(قال: «لما فتحنا تُسْتَر[1] وجدنا في بيت مال الهرمزان[2] سريراً عليه رجل ميت عند رأسه مصحف،

فأخذنا المصحف فحملناه إلى عمر بن الخطاب؛

فدعا كعباً فنسخه بالعربية؛

فأنا أول رجل من العرب قرأته، فقرأته مثل ما أقرأ القرآن،

فقلت[3] لأبي العالية: ما كان فيه؟

قال: سيرتكم، وأموركم، ولحون كلامكم، وما هو كائن بعد؛

فقلت: من كنتم تظنون الرجل؟

قال: رجل يقال له دانيال عليه السلام[4].

---

(١) أعظم مدينة بخوزستان، فتحها أبو موسى الأشعري رضي الله عنه، وفي هذه الوقعة أسر الهرمزان قائد جنود الفرس. انظر معجم البلدان ٢/٣٤-٣٦، وفتحت سنة (١٧هـ)،

انظر قصة فتحها في تاريخ الأمم والملوك للطبري ٤/٨٣-٨٩.

(٢) هو من كبار قواد يزدجرد ملك الفرس وكان أميراً لجنود الفرس في غزوة تستر بأصبهان فأذلهم الله فأسره أبو موسى الأشعري رضي الله عنه في جمع من القواد، وأرسله إلى عمر بالمدينة، ثم مكث في المدينة إلى أن استشهد عمر رضي الله عنه بيد أبي لؤلؤة المجوسي بإشارة الهرمزان، وانكشفت المؤامرة فقتله عبيد الله بن عمر مع آخرين آخر سنة (٢٣هـ) أو بداية سنة (٢٤هـ)،

انظر طبقات ابن سعد ٨٩-٩٠ و ٣/٣٥٥-٣٥٦ وتاريخ الأمم والملوك ٤/١٩٠-١٩٤.

(٣) القائل هو أبو خلدة خالد بن دينار الراوي عن أبي العالية، ثقة عند أهل الحديث، وصدوق من الخامسة (١٥٢هـ)، انظر تهذيب الكمال ٨/٥٨-٦٠ والتهذيب ٣/٧٧ والتقريب ١٨٧.

(٤) انظر ترجمة دانيال وقصته، وهل هو نبي أم لا؟ في البداية والنهاية ٢/٤٠-٤٢ ط القديمة و ٢/٣٧-٣٨.

فقلت: منذ كم وجدتموه مات؟

قال: منذ ثلاث مئة سنة.

فقلت: ما كان تغير منه شيء؟

قال: لا إلا شعيرات من قفاه؛

إن لحوم الأنبياء لا تبليها الأرض[1]، ولا تأكلها السباع[2].

فقلت: ما كان يرجون منه؟

قال: كانت السماء إذا حبست عنهم -

أبرزوا السرير، فيمطرون!؛

فقلت: فما صنعتم به؟

قال: حفرنا بالنهار ثلاثة عشر قبراً متفرقة؛

---

(١) قلت: يشير إلى حديث أوس بن أوس مرفوعاً: «إن الله عزَّ وجلَّ قد حرَّم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء عليهم السلام»؛

رواه النسائي ٣/٩١-٩٢ وأبو داود ١/٦٣٥ و٢/١٨٤ وابن ماجه ١/٣٤٥، ٥٢٤، والدارمي ١/٣٩٣ وأحمد ٤/٨ وابن خزيمة ٣/١١٨ وابن حبان ٣/١٩١ (الإحسان)، وابن أبي شيبة ٢/٥١٦ والطبراني في الكبير ١/٢١٧ والبيهقي في الكبرى، وأبو بكر المروزي في الجمعة ٤٠-٤١ وإسماعيل الجهضمي في فضل الصلاة ٣٥، والحاكم ١/٢٧٨ وصححه ووافقه الذهبي في التلخيص عليه،

وقد تكلم فيه بعض أهل العلم، ولكن الحديث لا يقل عن كونه صحيحاً لغيره؛

وقد صححه الإمام ابن القيم في بحث قيم انظر جلاء الأفهام ٦٦-٧٤ وشيخنا الألباني في تعليقه على فضل الصلاة لإسماعيل القاضي ٣٥ وعلى المشكاة ١/٤٣٠ وصحيح سنن النسائي ١/٢٩٧، وصحيح سنن أبي داود ١/١٩٦ وصحيح سنن ابن ماجه ١/١٧٩ وصحيح الجامع ١/٤٤٠،

وعزاه التبريزي في المشكاة ١/٤٣٠ إلى الدعوات الكبير للبيهقي، ولكن لم أجده فيه!؟!

(٢) قلت: لم أجد من الأحاديث ما يؤيد ذلك، ولكن هذا الأثر في حكم المرفوع.

فلما كان الليل دفناه، وسوينا القبور كلها لنعميه على الناس؛ **فلا ينبشوه**»[1]؛

فانظر القصة!، وما فعله المهاجرون والأنصار!؛

كيف سعوا في تعمية قبره؟؛

لئلا يفتن به الناس؛

ولم يبرزوا للدعاء عنده، والتبرك به[2]؛

ولو ظفر به هٰؤلاء الخلوف[3] *-

لحاربوا عليه بالسيوف * ولعبدوه من دون الله تعالى؛

فإنهم قد اتخذوا من القبور أوثاناً[4] من لا يدانيه ولا يقاربه؛

---

(١) قصة «دانيال» هٰذه رواها ابن إسحاق في السير والمغازي ٦٦-٦٧، وأبو عبيد في الأموال ٤٢٩-٤٣٠، وابن أبي شيبة في المصنف ١٣/٢٦-٢٨، والبلاذري في فتوح البلدان ٣٧١-٣٧٢، والطبري في تاريخ الأمم والملوك ٤/٩٢-٩٣،

وفي بعض الروايات أن عمر كتب إلى أبي موسى يأمره بتوريته فكفنه ودفنه المسلمون،

وقال ابن كثير: «وقد روي بإسناد صحيح إلى أبي العالية» البداية والنهاية ٢/٤١ ط القديمة و ٢/٣٨ ط الجديدة،

وذكرها شيخ الإسلام في الاقتضاء ٢/٦٨٠-٦٨١ وابن القيم الإمام في الإغاثة ١/٣١٨-٣١٩ للاحتجاج على سد ذرائع الشرك، وانظر تفسير القرآن العظيم لابن كثير ٣/٧٩.

(٢) قلت: فضلاً عن دعائه وندائه والاستغاثة به والنذر له واتخاذه وثنا وعيداً!؟!،

ولو ظفرت القبورية ولا سيما الديوبندية المتبركة المتوسلة به.

لحجوا إليه وتبركوا به وجعلوه عيداً وشدوا الرحال إليه، والله المستعان!؟!

(٣) قلت: ولا سيما قبورية هٰذا العصر، وعلى رأسهم الديوبندية والتبليغية؟

(٤) هٰكذا في الأصول، والعبارة ركيكة، ولعل الصواب: «اتخذوا أوثاناً من قبور من لا يدانيه...».

وبنوا عليها الهياكل[1].

وأقاموا لها سدنة[2]،

وجعلوها معابد أعظم من المساجد؛

فلو كان الدعاء والصلاة عند القبور فضيلة أو سنة، أو مباحاً[3] ـ

لنصب المهاجرون والأنصار هٰذا القبر علماً لذٰلك؛

ودعوا عنده[4]،

وسنوا ذٰلك لمن بعدهم[5]،

ولٰكنهم كانوا أعلم بالله ورسوله ودينه ـ

من هٰؤلاء الخلوف الذين ضلوا عن الطريق المستقيم[6]،

وكذٰلك التابعون لهم بإحسان راحوا على هٰذا السبيل؛

وقد كان عندهم من قبور أصحاب رسول الله ﷺ في الأمصار عدد كثير[7]،

---

(1) جمع «الهيكل»: الضخم من كل شيء. القاموس ١٣٨٤،

والمراد: الأبنية الشامخة والعمائر الرفيعة من المساجد والقباب على القبور والمشاهد التي أضاعت القبورية في الإنفاق عليها ملايين الملايين إرضاء للشيطان * وإسخاطاً للرحمٰن * وعبادة للأوثان * والله المستعان *.

(2) جمع سادن، أي الخادم، القاموس ١٥٥٥. والمراد خدم القبور والعاكفين عليها المجاورين لها قاتلهم الله ولعنهم.

(3) أيها القبورية عامة، والديوبندية خاصة!

(4) كما تفعلونه أنتم أيها القبورية والديوبندية!

(5) من أمثالكم القبورية من الديوبندية والكوثرية والنبهانية، والدحلانية والبريلوية، والسبكية، والهيتمية، والنابلسية، والشعرانية، والرومية المولوية، والمجددية، والنقشبندية، وغيرها.

(6) أمثال هٰؤلاء القبورية المتبركة المتوسلة بما لم يعهد في شرع الله تعالى!

(7) كما أن عند القبورية قبوراً كثيرة: كقبر الأجمري في الهند والهجويري في =

وهم متوافرون؛ فما منهم من استغاث عند قبر أحد، ولا دعاه، ولا عابه، ولا استنصر به[1]؛

فلو كان وقع شيء منها لنقل؛

إذ من المعلوم: أن مثل هٰذا ما تتوفر الهمم والدواعي على نقله؛

فحينئذ يتبين: أن الدعاء عند القبور، والدعاء بأربابها لا يخلو-

إما أن يكون أفضل منه في غير تلك البقعة، أو لا؛

فإن كان أفضل -

كيف خفي علماً وعملاً على الصحابة والتابعين وتابعيهم؟!؟؛

فتكون القرون الثلاثة الفاضلة -

جاهلة بهٰذا الفضل العظيم!؛

وتظفر به الخلوف علماً وعملاً[2]!؟!؛

ولا يجوز أن يعلموه، ويزهدوا فيه -

مع حرصهم على كل خير؛

لا سيما[3] إذا ظهر لهم حاجة، فاضطروا إلى الدعاء؛

= باكستان، والمزار في أفغانستان، والبدوي في مصر، وغيرها من القبور التي جعلوها أوثاناً يعبدونها من دون الله عزَّ وجلَّ!؟!

(١) بخلاف هٰؤلاء القبورية!

(٢) كالقبورية المتبركين والمتوسلين بما لم يعهد في شرع غير شرع القبورية.

(٣) هٰكذا في الأصل، حتى في الإغاثة، والأولى: «ولا سيما» مع الواو؛

كقول امرىء القيس:

«* ألا رب يوم لك منهن صالح *** ولا سيما يوم بدارة جلجل *»،

وراجع المسألة إلى مغني اللبيب لابن هشام ١٨٦.

وانظر البيت في معلقة امرىء القيس شرح القصائد لابن النحاس ٨ وشرح القصائد للتبريزي ٢٣.

فإن المضطر يتشبث بكل سبب؛
وإن كان فيه كراهة ما؛
وهم[1] كيف يكونوا مضطرين في كثير من الدعاء؟
ويعلمون فضل الدعاء عند القبور؟
ثم لم يقصدوه؟
هٰذا محال طبعاً وشرعاً؛
فتعين القسم الآخر:
الذي[2] هو أنه لا فضل للدعاء عند القبور؛
ولا هو مشروع ولا هو مأذون فيه؛
بل هو مما شرعه عباد القبور؛
ولم يشرعه الله ولم ينزل به سلطاناً؛
وقد أنكر الصحابة ما هو دون ذٰلك بكثير. . . »[3].

وللعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) كلام قيم مهم في الاستدلال بهٰذه القصة على وجوب قطع مادة الشرك وسد ذرائعه حماية لحمى

---

(١) هٰكذا في الأصل وهو غلط والصواب ما في الإغاثة ١/٣٢٠: «فكيف يكونون مضطرين»؛
لأن «كيف» ونحوها من أدوات الاستفهام تقتضي الصدارة في الكلام؛
انظر الفوائد الجامية ٢/١٢٦ ومعجم القواعد العربية لعبد الغني الدقر ٢٤٥.

(٢) العبارة هٰكذا في الأصل في النسختين وهي ركيكة؛
والعبارة السليمة هي ما في الإغاثة ١/٣٢٠: «فتعيين القسم الآخر وهو أنه لا فضل للدعاء. . . ».

(٣) زيارة القبور ٣٩-٤١ ط دار الإفتاء و ٣٤٠-٥٤١ ط الكردية؛
وأصل الكلام لابن القيم ١/٣١٨، ٣٢٠ وهو أخذ عن شيخ الإسلام انظر الاقتضاء ٢/٦٧٩-٦٨١.

التوحيد؛ قطع به دابر القبورية[1].

وللشيخ الفنجفيري (١٤٠٧هـ) كلام حول هٰذه القصة مفيد نقله عن شيخ الإسلام[2].

وقد اعترف الداجوي الديوبندي أحد أئمة القبورية في بلاد الأفغان وباكستان بأن إخفاء قبر دانيال كان لأجل خوف الافتتان[3]

قلت:

في هٰذه القصة أمر مهم فيه عبرة للقبورية ونكال للديوبندية لم أعرف أحداً نبه عليه:

وهو أن هٰذه القصة تدل على أن التوسل بالصالحين من الأنبياء والأولياء عند مس الحاجات * والدعاء عند إلمام الملمات *- إنما كان من صنيع المشركين السابقين، حتى الفرس؛ فإن قول أبي العالية رحمه الله تعالى:

«كانت السماء إذا حبست عنهم أبرزوا السرير فيمطرون»؛

صريح في أن التوسل بالصالحين من خرافات المشركين السابقين ومن عاداتهم الشركية المتوارثة؛ التي ورثتها عنهم القبورية حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة.

أقول:

في هٰذه القصة أمر مهم آخر فيه جواب عن كثير من أكاذيب القبورية، وهو أن المشرك قد تقضى حاجته بتوسله بالقبر أو بالشجرة أو

---

(١) جلاء العينين ٤٥٩.

(٢) انظر البصائر ٩٤ ط الباكستانية.

(٣) انظر البصائر ٩٥.

بالحجر أو بالولي ونحو ذٰلك من الوسائل والأسباب المحرمة، ولٰكن هٰذا ليس بدليل على جواز تعاطي مثل هٰذه الأسباب كما سيأتي[1].

الذريعة السادسة والعشرون: التبرك والتوسل بجثة معظمة أو سرير لشخص صالح ونحو ذٰلك من الآثار.

قلت: التقرير هٰهنا هو بعينه ما سبق آنفاً في قصة دانيال عليه السلام فلا حاجة إلى إعادته؛

فإن هٰؤلاء المشركين من الفرس؛

كانوا يتوسلون ويتبركون بسرير دانيال عليه السلام وإذا احتاجوا إلى المطر أبرزه توسلاً منهم به إلى الله عز وجل ليغيثهم؛

ولٰكن الصحابة رضي الله عنهم والتابعين لهم بإحسان قد أبطلوا هٰذا العمل الشركي حسماً لمادة الشرك، وفي ذٰلك عبرة أيما عبرة!

الذريعة السابعة والعشرون: القبر المشرف:

وهو من أعظم وسائل الشرك التي أمرنا بإزالتها حماية لحمى التوحيد وسدّاً لذرائع الشرك؛

فقد قال الإمام البركوي (٩٨١هـ) رحمه الله مبيناً وجوب إزالة القبور المشرفة وهدمها حتى تستوي بالأرض لئلا يتذرع بها إلى الشرك:

(وأمر ﷺ بهدم القبور المشرفة وتسويتها بالأرض؛

فيجب المبادرة والمسارعة إلى هدم ما نهى عنه رسول الله ﷺ)[2].

قلت:

يشير إلى حديث علي بن أبي طالب رضي الله عنه:

---

(١) في ص: ١٠٣٨-١٠٤١.

(٢) زيارة القبور ٥١ ط دار الإفتاء و ٥٤٦ ط الكردية؛

«ألا أبعثك على ما بعثني به رسول الله ﷺ: أن لا تدع تمثالاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته»(١).

وقد استدل بهذا الحديث كثير من علماء الحنفية على هدم القبور المشرفة وطمس التماثيل والصور حماية لحمى التوحيد وسدّاً لوسائل الشرك وحباله(٢).

الذريعة الثامنة والعشرون: عبادة الله تعالى في مكان يعبد فيه لغير الله تعالى.

لقد صرح علماء الحنفية بمنع عبادة الله تعالى في موضع يعبد فيه لغير الله تعالى، وصرحوا بوجوب الاحتراز من ذلك؛ لئلا يتذرع إلى عبادة غير الله تعالى؛

فكيف بالتبرك بما لم يشرع في الشرع التبرك به؟!

وكيف بعبادة غير الله سبحانه وتعالى؟!

فمن عبد الله تعالى من صلاة أو ذبح أو نذر ونحوها في موضع يعبد فيه لغير الله تعالى من سجدة أو ذبح أو نذر أو استغاثة ونحوها ـ

فقد وقع في نوع من التشبه بالمشركين وتكثير سوادهم على أقل

---

(١) رواه مسلم ٢/٦٦٦ـ٦٦٧ وأبو داود ٣/٥٤٨ والترمذي ٣/٣٥٧ والنسائي ٤/٨٨؛

وقد قدح فيه الكوثري العقور ظلماً وعدواناً ودفاعاً عن عبادة الأوثان وقد كشفت عن خيانته بأحد عشر وجهاً. راجع الماتريدية ٣/٢٤٥ـ٢٤٨، وانظر ما سيأتي في ص ١٦٢٨-١٦٣٣.

(٢) انظر شرح الطحاوية ٢١ ط بشير عون و ٨٠ ط المكتب والمرقاة ٤/٧٧ ط المحققة وفتح الملهم ٢/٥٠٦ وروح المعاني وجلاء العينين ٥٢٢ وفتح المنان ٤٧٧ وغاية الأماني ١/٢٦٩.

تقدير؛

وإن كانت نيته خالصة لعبادة الله تعالى وحده لا شريك له،

ولٰكن لما كان هٰذا الموضع خاصّاً بعبادة غير الله تعالى؛

لا يجوز للمسلم أن يعبد الله تعالى فيه حماية لحمى التوحيد وسدّاً لذرائع الشرك.

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢) محذراً من ارتكاب مثل هٰذه الصنائع حسماً لمادة الفساد * وحماية لتوحيد رب العباد *:

(وقد اشتهر عنه ﷺ:

أنه منع من تعليق الأوتار والتمائم وأمر بقطعها[1].

وبعث رسوله بذٰلك؛ كما في السنن وغيرها[2].

---

(١) **قلت**:

يشير إلى حديث عمران بن حصين: أن النبي ﷺ رأى رجلاً وفي يده حلقة من صفر فقال: «ما هٰذه الحلقة؟» قال: هٰذه من الواهنة قال: «انزعها فإنها لا تزيدك إلا وهناً» رواه ابن ماجه ٢/١١٦٨ وأحمد ٤/٤٤٥ وابن حبان ١٣/٤٤٩ (الإحسان) والطبراني ١٨/١٦٢، ١٧٢ وقال: صحيح ووافقه الذهبي في التلخيص عليه؛

وصححه عبد القادر الأرناؤوط في تعليقه على فتح المجيد ١٢٥ وشعيب الأرناؤوط في تعليقه على الإحسان وبشير في تعليقه على قرة عيون الموحدين ٥٣ والثلاثة من الحنفية.

(٢) **وأقول**:

يشير إلى حديث أبي بشير الأنصاري رضي الله عنه قال: أرسل رسول الله ﷺ رسولاً أن: «لا يبقين في رقبة بعير قلادة من وتر ـ أو قلادة ـ إلا قطعت» رواه البخاري ٣/١٠٩٤ ومسلم ٣/١٦٧٢-١٦٧٣؛

قلت:

يشير أيضاً إلى حديث عقبة بن عامر مرفوعاً: «من تعلق تميمة فلا أتم الله له ومن تعلق ودعة فلا ودع الله له» رواه أحمد ٤/١٥٤ وابن حبان (الإحسان لابن بلبان) ١٣/٤٥٠ =

قال: «من تعلق شيئاً وكل إليه»[1].

بل نهى عن قول الرجل: «ما شاء الله وشئت»، وقال لمن قال ذٰلك: «أجعلتني لله ندّاً»[2].

ومنع من التبرك بالأشجار والأحجار[3].

= وأبو يعلى ٢٩٦/٢ والطحاوي في شرح معاني الآثار ٣٢٥/٤؛

وصححه شعيب الأرناؤوط في تعليقه على الإحسان وعبد القادر الأرناؤوط في تعليقه على فتح المجيد ١٢٨ وحسين بن سليم بن أسد في تعليقه على مسند أبي يعلى وبشير بن محمد بن عيون في تعليقه على قرة عيون الموحدين ٥٥؛

ورواه الحاكم ٤١٧/٤ وصححه وأقره الذهبي في التلخيص عليه؛

وفي رواية أن رسول الله ﷺ أقبل إليه رهط فبايع تسعة وأمسك عن واحد؛ فقالوا: يا رسول الله بايعت تسعة وتركت هٰذا؛

قال: «إن عليه تميمة». فأدخل يده فقطعها فبايعه وقال: «من علق تميمة فقد أشرك» رواه أحمد ١٥٦/٤ وقال عبد القادر الأرناؤوط: «صحيح» انظر تعليقه على فتح المجيد ١٤٨.

(١) رواه الترمذي ٤٠٣/٤ وأحمد عن عبد الله بن عكيم ٣١١/٤ وحسنه الترمذي وصححه عبد القادر الأرناؤوط في تعليقه على فتح المجيد ٤٠٦.

ورواه النسائي ١١٢/٧ عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) لم أجد من رواه بهٰذا اللفظ ويعزى لابن مردويه ولٰكن رواه البخاري في الأدب المفرد ٢٦٥ بلفظ «جعلت لله ندّاً» وورود الحديث بلفظ «جعلتني لله عدلاً» رواه أحمد ٢٨٣/١ و ٣٤٧ والنسائي في الكبرى ٢٤٥/٦ وعمل اليوم والليلة ٥٤٦،

ورواه ابن السني في عمل اليوم والليلة ٣١٤، بلفظ: «أجعلت لله عزَّ وجلَّ عدلاً قل ما شاء الله وحده»؛ كلهم عن ابن عباس رضي الله عنهما،

والحديث قد صححه، وحسنه بشير في تعليقه على عمل اليوم والليلة لابن السني، وقرة عيون الموحدين ٢١٠، وعبد القادر الأرناؤوط في تعليقه على فتح المجيد ٥٠٥.

(٣) لم أجده صريحاً ولٰكن يدل عليه حديث ذات أنواط، انظر ص ٦٦٠.

ثم ذكر رحمه الله تعالى حديث ذات أنواط، ثم قال:

(ونهى عن الصلاة عند القبور وإن لم يقصدها المصلي[1].

ولعن من فعل ذلك، وأخبر أنهم شرار الخلق عند الله تعالى[2].

ونهى عن الذبح لله في مكان يذبح فيه لغير الله[3].

حسماً لمادة الشرك وقطعاً لوسائله وسدّاً لذرائعه وحماية للتوحيد وصيانة لجنابه؛

فمن المستحيل شرعاً وفطرة وعقلاً:

أن تأتي هذه الشريعة المطهرة الكاملة وغيرها؛

بإباحة دعاء الموتى والغائبين [في الكربات]*؛

والاستعانة بهم في الملمات المهمات *؛

كقول النصراني: «يا والدة المسيح! اشفعي لنا إلى الله»؛

أو: «يا عيسى أعطني كذا وافعل بي كذا»؛

وكذلك قول القائل [الرافضي القبوري]: «يا علي يا حسين يا عباس

---

(١) انظر تخريجه في ص ٦٣٦.

(٢) راجع تخريجه إلى ص ٤١٤-٤١٥.

(٣) يشير إلى حديث ثابت بن الضحاك: قال: «نذر رجل على عهد رسول الله أن ينحر إبلاً ببوانة فأتى النبي ﷺ فقال: إني نذرت أن أنحر إبلاً ببوانة؛

فقال النبي ﷺ: «هل كان فيها وثن من أوثان الجاهلية يعبد؟».

قالوا: لا فقال: «هل كان فيها عيد من أعيادهم؟»

فقالوا: لا فقال رسول الله ﷺ: «أوف بنذرك؛

فإنه لا وفاء لنذر في معصية الله تعالى ولا فيما لا يملك ابن آدم».

رواه أبو داود ٣/٦٠٧ وصححه عبد القادر الأرناؤوط في تعليقه على فتح المجيد ١٦٤ وحسنه بشير في تعليقه على قرة العيون ٧٥.

أو يا عبد القادر أو يا عيدروس[1]، أو يا بدوي[2]، أو يا فلان وفلان!

أعطني كذا أو أجرني من كذا أو أنا في حسبك».

ونحو ذلك من الألفاظ الشركية التي تتضمن العدل بالله تعالى والتسوية به تعالى وتقدس؛

فهذا لا تأتي شريعة ولا رسالة بإباحته قط؛

بل هو من شعب الشرك الظاهرة الموجبة للخلود في النار *؛

ومقت العزيز الغفار[3] *

وقد نص على ذلك شيخ الإسلام حتى ذكره ابن حجر[4] في الإعلام[5]، مقرراً له؛

---

(١) لم أعرفه لكثرة من سمي بعيدروس انظر الأعلام للزركلي ٥/٩٩.

(٢) هو أحمد البدوي إله القبورية بمصر ولا سيما في طنطا قبره وثن يعبد من دون الله تعالى توفي سنة (٦٣٨) ترجمته في طبقات الشعراني الوثني (٩٧٣) ١/١٥٨-١٦٣ ط دار الفكر و ١/١٨٣-١٨٧ ط دار الجيل والقبورية عامة والشعراني الملحد الزنديق خاصة سجلوا له كفريات، ونسجوا له كرامات، بل ألوهيات وربوبيات، ستأتي عدة أمثلة منها في صفحات من هذا الكتاب.

(٣) الأولى ذكر: «الجبار» بدل «الغفار» لأن الله تعالى «لا يغفر أن يشرك به».

(٤) أحمد بن محمد بن علي بن حجر المصري الهيتمي المكي الخرافي بل الوثني صاحب كتاب وثني «الجوهر المنظم في زيارة القبر المعظم» ناقض فيه ما حكم عليه بالشرك في زواجره وإعلامه حتى السجود للقبور انظر الجوهر المنظم كما في غاية الأماني ١/٢٥٠؛

وانظر أيضاً فتح المنان ٣٤٠، (توفي سنة ٩٧٤) ترجمته في النور السافر ٢٨٧ وخلاصة الأثر ٢/١٦٦؛

وهذا الهيتمي هو صاحب المقالة الماكرة الفاجرة في شيخ الإسلام «ابن تيمية عبد خذله الله فأضله وأعماه وأصمه وأذله» في كتابه الوثني الخرافي القبوري الصوفي: الفتاوى الحديثية ١١٤-١١٥.

(٥) انظر الإعلام.

وتأويل الجاهلين * والميل إلى شبه المبطلين * هو الذي أوقع هٰؤلاء وأسلافهم الماضين * من أهل الكتاب والأميين * في الشرك برب العالمين * فبعضهم يستدل على شركه بالخوارق والكرامات * وبعضهم برؤيا المنامات * وبعضهم بالقياس على السوالف والعادات * وبعضهم بقول من يحسن الظن به؛

وكل هٰذه الأشياء ليست من الشرع من شيء؛

وعند رهبان النصارى وعباد الصليب والكواكب من هٰذا الضرب شيء كثير. . .»[1].

الذريعة التاسعة والعشرون: الصلاة في المقبرة؛

لقد كره علماء الحنفية الصلاة في المقبرة[2].

وعللوا الكراهة بأن في ذٰلك خوف الوقوع في الشرك لأنه قد يتذرع بها إلى الشرك؛ فيجب حسم هٰذه المادة حماية لحمى التوحيد وسدّاً لذريعة الشرك؛

قال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ) والرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخان السورتي والهندي:

(فلأجل هٰذه المفسدة حسم النبي ﷺ مادتها؛

وإن لم يقصد الصلاة عندها؛

وإذا قصد الرجل الصلاة عند المقبرة متبركاً بالصلاة عند تلك البقعة؛

---

(١) فتح المنان ٤٤٥-٤٤٦ و ٤٢١؛
وانظر أيضاً رسالة التوحيد ١٤٧.

(٢) انظر بدائع الصنائع للكاساني ١/١١٥.

فهٰذا عين المحادة لله ولرسوله ﷺ وابتداع دين لم يأذن به الله تعالى؛

فإن العبادات مبناها على الاستنان والاتباع *؛

لا على الهوى والابتداع *؛

فإن المسلمين أجمعوا على ما علموه بالاضطرار من دين نبيهم:

أن الصلاة عند المقبرة منهي عنها. . .» إلى آخر الكلام الطيب الذي رد على مزاعم كثير من المحرفين المبطلين)[1].

قلت: هٰؤلاء العلماء من الحنفية يشيرون إلى أحاديث النهي عن الصلاة في المقبرة؛

منها حديث أبي سعيد مرفوعاً:

«الأرض كلها مسجد إلا الحمام والمقبرة»[2].

وحديث ابن عمرو مرفوعاً:

«اجعلوا في بيوتكم من صلاتكم ولا تتخذوها قبوراً»[3].

أقول: الحاصل: أنه لا يجوز ارتكاب أي قول أو عمل يتسببان إلى أدنى ذريعة إلى الشرك ويخلان بحماية حمى التوحيد والإضرار بجانبه.

---

(١) زيارة القبور ٩ ط دار الإفتاء ٥٢٥ ط الكردية ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٤ ونفائس الأزهار ١٥٦.

(٢) رواه أبو داود ١ / ٣٣٠ والترمذي ٢ / ١٣١ وابن ماجه ١ / ٢٤٦ والحاكم ١ / ٢٥١ وصححه على شرط الشيخين ووافقه الذهبي في التلخيص عليه؛

قلت: لقد أعل بالإرسال ولٰكنه تحقق أنه موصول فالحكم للوصل لأنه زيادة ثقة فتقبل ولشيخنا الألباني كلام في غاية الدقة في الدفاع عنّ هٰذا الحديث فراجعه في أحكام الجنائز ٢٧٠ ط الجديدة.

(٣) رواه البخاري ١/١٦٧ و ٣٩٨ ومسلم ١/٥٣٨-٥٣٩.

الذريعة الثلاثون: الصلاة عند غروب الشمس وعند طلوعها واستوائها.

لقد كره علماء الحنفية الصلاة عند طلوع الشمس واستوائها وغروبها[1].

وعللوا ذٰلك بأن فيها تشبهاً بالمشركين عباد الشمس؛

فيجب سد هٰذه الذريعة حماية لحمى التوحيد وسداً لذريعة الشرك.

قال الإمامان البركوي (٩٨١هـ) والرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخان الهندي والسورتي:

(فلأجل هٰذه المفسدة حسم النبي ﷺ مادتها؛ حتى نهى عن الصلاة. . . .، وقت طلوع الشمس وغروبها ووقت استوائها؛

فنهى أمته عن الصلاة وإن لم يقصد ما قصده المشركون)[2].

قلت: هٰؤلاء العلماء من الحنفية يشيرون إلى أحاديث النهي عن الصلاة عند طلوع الشمس واستوائها وغروبها؛

منها: حديث ابن عمر مرفوعاً:

«لا تحروا بصلاتكم طلوع الشمس ولا غروبها؛ فإنها تطلع بقرني شيطان»[3].

وحديث عقبة بن عامر أنه قال:

«ثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا أن نصلي فيها؛ أو أن نقبر

---

(١) انظر المبسوط للسرخسي ١/١٥٠ وتحفة الفقهاء للسمرقندي ٢/١٠٥ والهداية للمرغيناني ١/٤٣ وفتح القدير ١/٢٣١.

(٢) زيارة القبور ٩ ط دار الإفتاء و ٥٢٥ ط الكردية ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٤ ونفائس الأزهار ٦-١.

(٣) رواه البخاري ١/٢١٢ و ٣/١١٩٣ ومسلم ٥٦٧-٥٦٨.

فيهن موتانا:

حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل الشمس وحين تضيف الشمس للغروب حتى تغرب»[1].

أقول: **الحاصل** أن علماء الحنفية قد اجتهدوا في سد جميع ذرائع الشرك سواء كانت بالواسطة أو بدون واسطة مباشرة؛

وذلك حماية لحمى التوحيد وحفظاً لجنابه وقطعاً لمادة الفساد؛

وفي ذلك عبرة للقبورية عامة وللديوبندية خاصة.

وبعد أن عرفنا جهود علماء الحنفية في التحذير من الشرك وسد جميع ذرائعه حماية لحمى التوحيد ـ

ننتقل إلى الباب الآتي لنعرف حقيقة غلو القبورية في الصالحين، ونطّلع على شركياتهم وكفرياتهم؛ من وصفهم الصالحين بل الطالحين بصفات الله تعالى من الألوهية والربوبية وعلم الغيب والتصرف في الكون والسمع والطاعة والبصر المطلقين والإحياء والإماتة وغيرها من صفات الله عز وجل،

كما نعرف جهود علماء الحنفية في إبطالها وقلع شبهات القبورية وقطع دابرهم.

فنقول وبربنا الرحمن المستعان نستعين *

إذ هو المستغاث المغيث المعين *

* * * * *

---

(١) رواه مسلم ١/٥٦٨-٥٦٩.

الباب الخامس

في بيان غلو القبورية في الصالحين بل في الطالحين من اعتقاد علم الغيب لهم والتصرف في الكون لهم ووصفهم بصفات رب العالمين

وفيه قسمان:

- القسم الأول: في عرض أمثلة لغلو القبورية في الصالحين، بل في الطالحين.
- القسم الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال القبورية في الصالحين.



كلمة بين يدي هذا الباب

لقد بينت في الأبواب السابقة وفصولها ومباحثها ومطالبها جهود علماء الحنفية في أهمية العقيدة عامة،

وأهمية توحيد العبادة خاصة،

وتحقيق أن توحيد الألوهية غير توحيد الربوبية،

وتعريف التوحيد، والعبادة، وبيان أركانها، وأنواعها، وشروط صحتها؛

وتعريف الشرك وبيان أنواعه،

وتاريخ القبورية ونشأتهم وانتشارهم في شرق الأرض ومغربها وتحقيق أن الشرك موجود في القبورية، وأنهم على طريقة الوثنية الأولى؛

وأنهم وثنية عباد القبور، وعبدة الأنصاب، وأهل الشرك.

كما ذكرت مساعي علماء الحنفية في حماية حمى التوحيد، وسد جميع ذرائع الشرك ووسائله،

وسقت نصوصهم لإبطال عقائد القبورية في ذلك كله وقطع دابرهم وقلع شبهاتهم التي تتعلق بالتوحيد والشرك وقمع جموعهم وكسر جنودهم ونصر أهل التوحيد بحمد الله تعالى.

ولما كان أصل سبب ضلال هٰؤلاء القبورية خاصة والوثنية عامة -

هو الغلو في الصالحين،

ورفعهم فوق منزلتهم، واعتقادهم فيهم علم الغيب،

والتصرف في الكون -

أردت أن أسوق في القسم الأول من هٰذا الباب عدة أمثلة من غلو القبورية في الصالحين، واعتقادهم فيهم علم الغيب، والتصرف في الكون،

ثم أذكر جهود علماء الحنفية في إبطال ذٰلك كله في القسم الثاني من هٰذا الباب، والأبواب الآتية؛

فأقول * بربي أستعين وأحول * وبه أثق وأصول *:

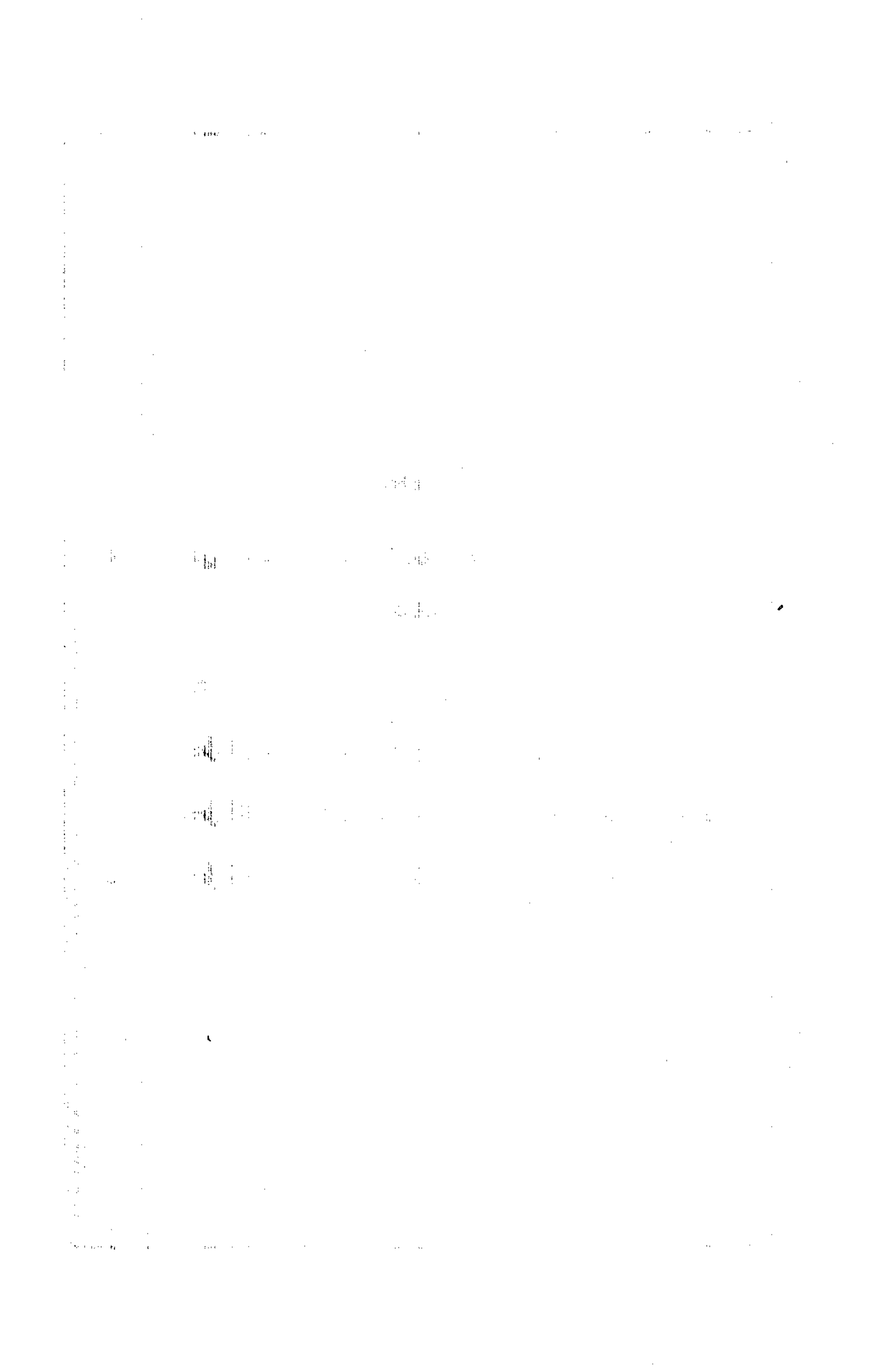
* * * * *

القسم الأول

في عرض أمثلة لغلو القبورية في الصالحين بل في الطالحين

وفيه فصول ثلاثة:

- الفصل الأول: في بيان غلوهم في رسول الله ﷺ.
- الفصل الثاني: في بيان غلوهم في بعض الأولياء خاصة.
- الفصل الثالث: في بيان غلوهم في الأولياء عامة.



القسم الأول

في عرض نماذج من غلو القبورية في الصالحين بل الطالحين

لقد غالت القبورية في تعظيم الصالحين * بل الطالحين * ومحبتهم ورفعهم فوق منزلتهم - كدأب الوثنية الأولى، بل أشد -

فاعتقدوا فيهم عجائب من العلم بالمغيبات * وأثبتوا لهم غرائب من التصرفات في الكون، وغير ذلك من الصفات *؛

بحيث جعلوهم آلهة يعبدونهم خصوصاً عند الكربات *

وإلمام الملمات، لدفع المضرات، وجلب الخيرات *

بل جعلوهم أرباباً لهٰذا الكون يتصرفون فيه كيف يشاؤون *

يدمرون ويعمرون، يمنعون ويعطون، يعلمون ويسمعون كما يريدون *

كل ذٰلك تمهيداً للاستغاثة بهم عند الملمات * طلباً لحاجات ورفعاً لمضرات *

وفيما يلي بعض الأمثلة لغلو القبورية في الصالحين *،

ووصفهم إياهم بصفات رب العالمين *:

ويقتضي هٰذا القسم أن يشتمل على فصول ثلاثة:

الفصل الأول: في بيان غلو القبورية في رسول الله ﷺ.

الفصل الثاني: في غلوهم في بعض الأولياء خاصة.

الفصل الثالث: في غلوهم في الأولياء عامة.

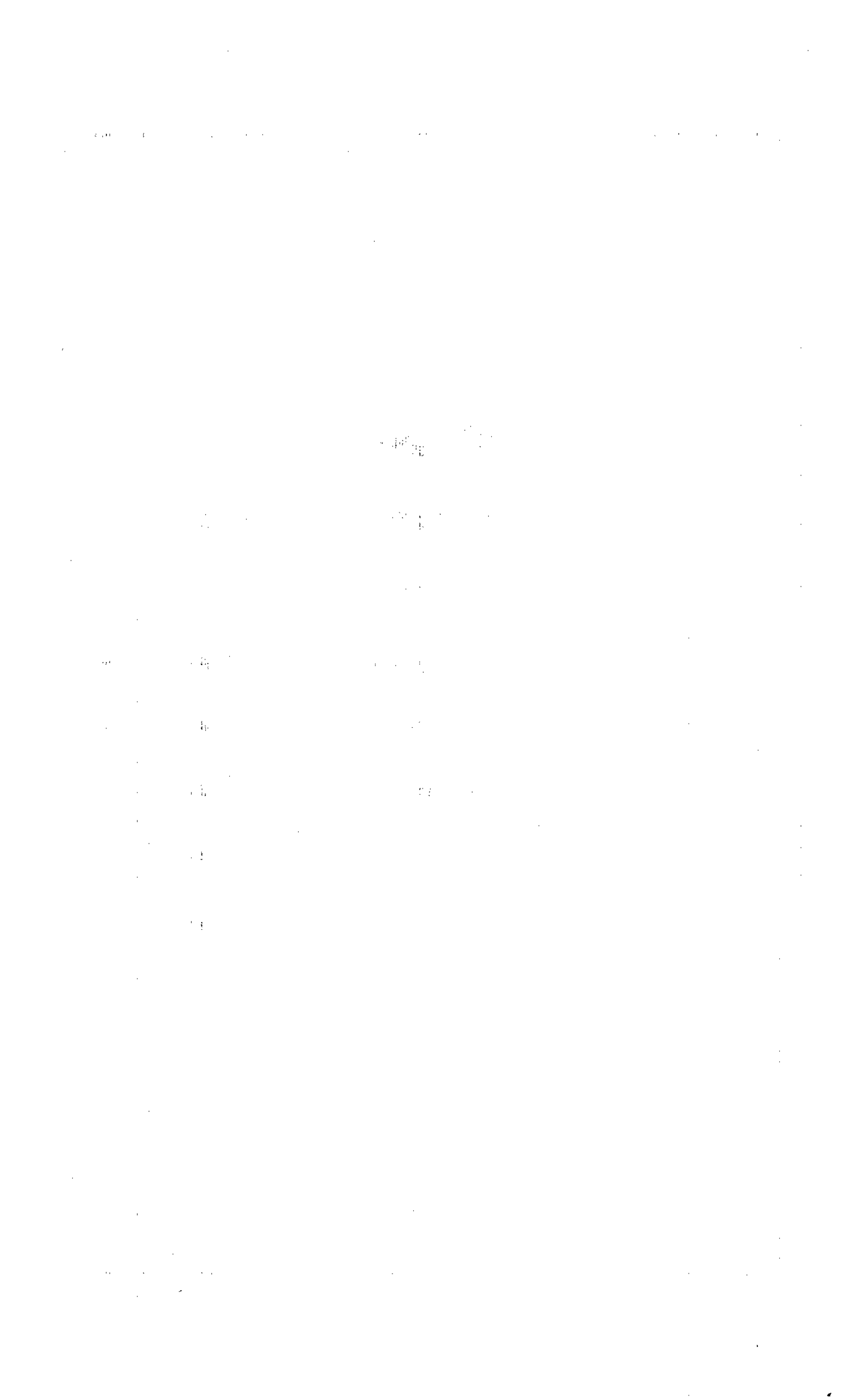
* * * * *

الفصل الأول

في بيان غلو القبورية في رسول الله ﷺ

وفيه خمسة أقسام من الغلو:

- القسم الأول: في علم الغيب له ﷺ .
- القسم الثاني: في التصرف في الكون له ﷺ .
- القسم الثالث: في سماع أصوات المستغيثين به ﷺ .
- القسم الرابع: في حياته ﷺ حياة دنيوية في البرزخ.
- القسم الخامس: في جعلهم إياه ﷺ نورا لا بشرا.



كلمة بين يدي هذا الفصل

لقد غالت القبورية في رسول الله ﷺ،
وأطروه بعدة أنواع من الغلو وأصناف من الإطراء -
أجملها في خمسة أقسام:
القسم الأول: غلوهم في علم الغيب لرسول الله ﷺ.
القسم الثاني: غلوهم في تصرفه ﷺ في الكون.
القسم الثالث: غلوهم في سماعه ﷺ لأصوات المستغيثين به ﷺ.
القسم الرابع: غلوهم في حياته ﷺ البرزخية بجعلها دنيوية.
القسم الخامس: غلوهم من ناحية جعلهم رسول الله ﷺ نوراً لا بشراً.

* * * * *



القسم الأول

غلو القبورية في علم الغيب لرسول الله ﷺ

لقد غالت القبورية في علم الغيب لرسول الله ﷺ ؛

فوصفوه بأنه عالم بجميع ما كان وما يكون أزلاً وأبداً ،

وأنه يعلم جميع ما في اللوح المحفوظ ؛

بل هٰذا بعض علومه ﷺ ؟

وأنه ﷺ يعلم ما في الضمائر والقلوب من الأسرار،

وأنه لا تخفى عليه خافية ،

وأنه لا يخرج من علمه شيء ،

والكلام هٰهنا في عدة أنواع :

النوع الأول : علم ما كان وما يكون :

تعتقد القبورية أن النبي ﷺ يعلم جميع ما كان وما يكون من المخلوقات والموجودات أزلاً وأبداً لاتخفى عليه منها خافية ،

وهٰذه العقيدة من أعظم عقائد البريلوية خاصة ، صراحة[1] .

---

(١) الدولة المكية بالمادة الغيبية ٥٨

وانظر رجاء الحق ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٨ ، ٧٩

وراجع بهار شريعت ٥٥-٥٦ .

وتوجد عند غيرهم أيضا،

وقالوا: إن الله تعالى أعطى المصطفى ﷺ علم الأولين والآخرين،

وعلم ما كان وما يكون وعلم ما في السماوات وما في الأرض؛

فمن اعتقد هٰذا فهو مؤمن ومن لم يعتقد هٰذا فهو كافر خارج عن دائرة الإسلام[1].

النوع الثاني: علم جميع ما في اللوح والقلم وزيادة:

تعتقد القبورية: أن النبي ﷺ يعلم جميع ما في اللوح والقلم،

وأن هٰذا العلم جزء من بحر علومه ﷺ،

قلت: وأول من عرفته قال بهٰذه الخرافة ـ

هو البوصيري (٦٩٤هـ)[2]؛ حيث قال:

فإن من جودك الدنيا وضرتها

ومن علومك علم اللوح والقلم[3]

---

(١) إزالة الريب ٢٨-٢٩ لصفدر عن نجم الرحمٰن ٧٥ لغفلوي.

(٢) هو محمد بن سعيد الدلاحي الصنهاجي الصوفي الخرافي،

انظر ترجمته وقصة بردته في الوافي بالوفيات للصفدي ٣/١٠٥-١١٣،

وهو غير البوصيري المحدث فإنه: أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل الكتاني (٨٤٠هـ) صاحب مصباح الزجاجة،

انظر ترجمته في الضوء اللامع ١/٢٥١-٢٥٢.

وللقبورية التركية والرومية والديوبندية الهندية والكوثرية المصرية شغف بهٰذا الصوفي وبردته رواية ودراية ودرساً وتدريساً، وشرحاً،

انظر كشف الظنون ٢/١٠٣١-١٣٣٦ والإمام الكوثري ٥٢-٥٣ والشهاب الثاقب ٦٦.

(٣) قصيدة البردة ١٠.

وتبعه الكوثرية[1] وزادت عليهم البريلوية: أن علم اللوح والقلم سطر من سطور علمه ﷺ ونهر من بحور علمه بل ذرة منها[2].

النوع الثالث: علمه ﷺ محيط بجميع الكون.

لم يحجب عن روح رسول الله ﷺ شيء،

فهو المطلع على عرشه، وعلوه وسفله ودنياه وآخرته وناره وجنته؛

فعلمه محيط بجميع المعلومات الغيبية الملكوتية[3].

النوع الرابع: أنه ﷺ يعلم علم جميع علوم المخلوقين من الأولين والآخرين والجن والإنس والملائكة وغيرهم من العالمين[4].

قلت: يدخل في ذلك علوم السحرة والكهنة والمغنين والمطربين والشعراء والعشاق والمعشوقات والماجنين والشياطين والكافرين والمنجمين والمهندسين والفلاحين والصناعين والبنائين وغيرهم؛ فرسول الله ﷺ يعلم جميع علوم هؤلاء أجمعين عند هؤلاء القبورية الخرقاء * الوثنية الحمقاء *؟!؟.

النوع الخامس: أن النبي ﷺ يعلم جميع المخلوقات وجميع أحوالهم تماماً وكمالاً في الماضي والحال والمستقبل،

فلا تخفى عليه خافية[5].

---

(١) مقالات الكوثري ٣٧٣.

(٢) الدولة المكية بالمادة الغيبية للبريلوي ٢٣٠، ٦٩، ٧٠، ٨٩، وخالص الاعتقاد له ٥٨، ١٥١، وجاء الحق لأحمد يار ٤٣، ٧٦، ١٩٤ والأمن والعلى ١١١-١١٢.

(٣) الكلمة العليا لإعلاء علم المصطفى للمراد آبادي ١٤-٥٦، وجاء الحق ٥٠ لأحمد يار خان، وانظر روح البيان للبروسوي.

(٤) جاء الحق لأحمد يار خان ٧٧، عن سليمان الجمل، وابن حجر المكي، والبوصيري.

(٥) تسكين الخاطر للكاظمي ٥٢.

النوع السادس: علمه بخفيات الأمور وضمائر القلوب[1].

قالوا: إن النبي ﷺ لو وضع يده على حيوان ـ

لعلم الحاضر والغائب؛

فما ظنك بالولي الذي وضع عليه النبي ﷺ يده ـ؟!

ألا يصير عالماً بالشاهد والغائب،

والذي يعلم أحوال قلوب الجمادات والحيوانات ـ

ألا يعلم أحوال قلوب عشاقه[2]؟!؟

تنبيه مهم: أقدم من عرفته ممن ارتكب هٰذه الخرافة الوثنية باهتمام وتفصيل الدعوة السافرة إليها ـ

هو ابن الحاج (٧٣٧هـ)[3]،

فقد قال في بيان آداب زيارة قبره ﷺ، وشد الرحال إليه للاستغاثة به:

(فصل: وأما في زيارة سيد الأولين والآخرين صلوات الله وسلامه ـ

فكل ما ذكر يزيد عليه أضعافه أعني في الانكسار والذل والمسكنة؛

لأنه الشافع المشفع الذي لا ترد شفاعته، ولا يخيب من قصده،

---

(١) الكشاف ١/٥٦٣، والمدارك ١/٣٥٧ وانظر الزلزلة لأرشد القادري ٩.

(٢) المواعظ النعيمية لاقتدار ٣٦٤، ٣٦٥.

(٣) هو محمد بن محمد أبو عبد الله العبدري المغربي الفاسي المالكي مؤلف «المدخل» في الرد على البدع والخرافات؛

ولٰكنه وقع في الوثنية الصريحة والدعوة إليها سبحان قاسم العقول!؟!؛

وصار مصداقاً لما قيل:

لا تنه عن خلق وتأتي مثله ... عار عليك إذا فعلت عظيم

ترجمته في الديباج والمذهب لابن فرحون ٢/٣٢١-٣٢٢ والدرر الكامنة لابن حجر ٤/٣٥٥-٣٥٦ والأعلام للزركلي ٧/٣٥.

ولا من نزل بساحته، ولا من استعان به أو استغاث به؛

إذ أنه عليه الصلاة والسلام -

قطب دائرة الكمال، وعروس المملكة. . . ؛

• فمن توسل به، أو استغاث به أو طلب حوائجه منه فلا يرد، ولا يخيب. . . ؛

وقد قال علماؤنا رحمة الله عليهم:

«إن الزائر يشعر نفسه بأنه واقف بين يديه عليه الصلاة والسلام،

كما هو في حياته؛

إذ لا فرق بين موته وحياته»؛

أعني في مشاهدته لأمته، ومعرفته بأحوالهم ونياتهم، وعزائمهم، وخواطرهم؛

وذلك عنده جلي، لا خفاء فيه. . .) إلى آخر خرافاته[1].

وقد تبعه في هٰذه الخرافات جمع من القبورية؛ فنقلوا كلامه هٰذا بنصه وفصه، واستدلوا به وعدوه رطباً جنيّاً *

ونعمة غير مرتقبة وغنيمة باردة ولحماً طريّاً *

منهم القسطلاني (٩٢٣هـ)[2].

---

(١) المدخل ١/٢٥٨-٢٥٩، ١/٢٥٢، ٢٥٣.

(٢) هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد المصري الشافعي صاحب إرشاد الساري محدث فقيه ترجمته في الضوء اللامع ٢/١٠٣-١٠٤ وشذرات الذهب ٨/١٢١-١٢٢،

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ): كان من غلاة القبورية يثبت الواسطة الشركية،

قياساً لله عزَّ وجلَّ على ملوك الدنيا، انظر غاية الأماني ٢/١٤.

فقد وقع في طامتين:

الأولى: خرافة قبورية.

والثانية: خيانة علمية حيث نقل كلامه بالنص والفص بدون العزو إليه[1].

ومنهم الزرقاني (١١٢٢هـ)[2]،

ومنهم النبهاني (١٣٥٠هـ) وغيرهم من القبورية ولا سيما البريلوية، والكوثرية[3].

النوع السابع: قولهم إن النبي ﷺ حاضر وناظر في كل مكان وزمان وهو يشاهد العالم كله من المدينة[4].

لا تستقر نطفة في فرج أنثى إلا ينظر إليها[5].

وقولهم: إن السماء والأرض والعرش والكرسي مملوءة من رسول الله ﷺ يرى جميع الناس في زمان واحد وفي جميع الأقطار المتباعدة بدون أي إشكال كما قيل:

كالشمس في كبد السماء وضوؤها
يغشى البلاد مشارقاً ومغاربا

---

(١) المواهب اللدنية ٤/ ٥٨٠ تحقيق صالح أحمد الشامي.

(٢) هو محمد بن عبد الباقي بن يوسف المالكي شارح الموطأ، صاحب أفكار صوفية وقبورية ترجمته في سلك الدرر ٤/ ٣٢-٣٣ وعجائب الآثار للجبرتي ١/ ١٢٢ ومعجم المؤلفين ١٠/ ١٢٤.

(٣) انظر شرح الزرقاني على المواهب ٨/ ٣٠٥ والأنوار المحمدية ٥٩٨-٥٩٩ وجاء الحق ١٥٠، والبراهين للقضاعي ٣٦٤-٣٦٦ وفرقانه ١٣٠-١٣١، وصلح الإخوان ٩١.

(٤) المواعظ النعيمية لأحمد يار ٣٢٦.

(٥) إزالة الريب ١٥٥ لصفدر عن نجم الرحمن عن صاعقة الرحمن ٥٠.

روح النبي ﷺ حاضر في بيوت أهل الإسلام،

وإن القطب يملأ الكون ويكون حاضراً وناظراً وشاهداً في كل مكان في الكون فما بالك برسول الله ﷺ(١).

وقالوا: كل ما يحدث في الكون من المشرق إلى المغرب ومن السماء إلى الأرض حتى قبل إبراهيم بآلاف السنين فهو ﷺ يعلمه ويراه حيث إنه موجود في كل مكان وزمان(٢).

النوع الثامن: أن النبي ﷺ كان يعلم الأمور الخمسة: وقت الساعة، وقت نزول الغيث، وما في الأرحام، وأوقات موت الأنفس، وأين تموت(٣).

ولم يكن يعلم علوم هٰذه الأمور الخمسة فحسب، بل كان يعطي علوم هٰذه الخمسة من يشاء من خدمه(٤).

النوع التاسع: أن النبي ﷺ كان يعلم علم كل شيء ويعلم كل شيء، لأن الله تعالى قال: ﴿**وهو بكل شيء عليم**﴾(٥).

---

(١) انظر تنوير الحلك للسيوطي ١٨/المخطوط التركي، وضمن الحاوي ٢/٤٨٧، وجاء الحق لأحمد يار البريلوي ١٥٠، عن شرح القاري لشفاء عياض، ولم أهتد إليه فيه!؟!.

وذكره العلامة شكري الآلوسي في غاية الأماني ١/٥٢، عن النبهاني وانظر نور الهداية والعرفان ٥٩، لمحمد أسعد النقشبندي، وراجع المواهب للقسطلاني ٤/٥٨٦.

(٢) إنباء المصطفى ١٣، والزلزلة في الزلزلة لنجم الدين الإحيائي ١٥٩، وراجع غاية الأماني ١/٤٨ و٣٤٥، ٢/٦٢.

(٣) خالص الاعتقاد البريلوي ٥٣، ٥٤، ٥٦ الدولة الملكية له ١٤٤، وجاء الحق ١١٧.

(٤) خالص الاعتقاد للبريلوي ٤.

(٥) البقرة ٢٩، الأنعام ١٠١، الحديد ٣.

قالوا: إن ضمير «هو» يرجع إلى النبي ﷺ، فهو ﷺ بكل شيء عليم[1].

وقد أعطي ﷺ علم كل شيء قبل أن يفارق الدنيا[2].

النوع العاشر: أنه ﷺ كان يعلم القرآن قبل ولادته لأنه كان يعلم جميع ما في اللوح المحفوظ[3].

* * * * *

---

(١) تسكين الخواطر للكاظمي ٥٢، ٥٣.

(٢) التحذير في الاغزار ٩٥.

(٣) جاء الحق ٣٠، إزالة الريب لصفدر ٣١، عن البريلوية.

القسم الثاني

غلو القبورية في تصرفه ﷺ في الكون

لقد غالت القبورية في اعتقاد التصرف لرسول الله ﷺ تصرفاً مطلقاً في الكون بحيث جعلوه رباً لهٰذا الكون ومالكه يتصرف فيه ما يشاء كل ذٰلك تمهيداً للاستعانة منه والاستغاثة به ﷺ؛

وإليكم بعض نصوصهم:

١ ـ إن النبي ﷺ يقضي كل قسم من الحاجات؛

إن جميع أمور الدنيا والآخرة في اختياره[١].

٢ ـ ماذا في كفة الله تعالى سوى الوحدة؛

إن كنت تريد شيئاً فاطلبه من محمد ﷺ[٢].

٣ ـ قالوا: إن محمداً ﷺ هو عين الله تعالى، فالذي كان مستوياً على العرش ـ قد نزل إلى المدينة فصار المصطفى.

إن الله الذي أرانا حسنه وجماله قد جاء في صورة محمد[٣].

٤ ـ إن مفاتيح الكون كلها في يد رسول الله ﷺ، وهو مالك الكل،

---

(١) بركات الإمداد ٨ للبريلوي والملفوظات له ٤ / ٧٠.

(٢) سرور القلب لصفدر ٣٤ وإمداد المفتيين ٢ / ١٢٦.

(٣) إمداد المفتيين ١٢٦ عن بعض القبورية.

وإنه النائب الأكبر للقادر، وهو الذي يملك كلمة «كن»[1].

٥ ـ كل ما ظهر في العالم فإنما يعطيه سيدنا محمد ﷺ الذي بيده المفاتيح،

فلا يخرج من الخزائن الإلٰهية شيء إلا على يديه، وإنه ﷺ إذا أراد شيئاً ـ لا يكون خلافه؛

لأنه ليس لأمره صارف في الكون[2].

قلت: أقدم من عرفته في القبورية المنتسبة إلى أحد المذاهب الأربعة ممن قال بهٰذه الخرافات الوثنية ـ

هو القسطلاني (٩٢٣هـ) ثم الزرقاني (١١٢٢هـ) ثم البريلوية:

٦ ـ فقد قال القسطلاني:

(فهو ﷺ خزانة السر، وموضع نفوذ الأمر، فلا ينفذ أمر إلا منه، ولا ينقل خير إلا عنه،

ولله در القائل:

ألا بأبي من كان ملكاً وسيداً
وآدم بين الماء والطين واقف

إذا رام أمراً لا يكون خلافه
وليس لذاك الأمر في الكون صارف)[3].

٧ ـ وقال النبهاني (١٣٥٠هـ):

---

(١) الاستمداد على أجيال الارتداد للبريلوي ٣٢-٣٣.

(٢) الاستمداد على أجيال الارتداد للبريلوي ٣٢-٣٣.

(٣) المواهب اللدنية ١/٥٦، وشرح الزرقاني عليها ١/٣، والأمن والعلى لناعتي المصطفى برافع البلاء للبريلوي ١٠٥.

(إن المسلمين . . . ، من أهل السنة والجماعة ـ وهم جمهور الأمة المحمدية ـ [يعني القبورية] ـ

يعتقدون فيه ﷺ :

أنه يعلم الغيب ، ويعطي ويمنع ، ويقضي حوائج السائلين ، ويفرج كربات المكروبين ، وأنه يشفع فيمن يشاء ، ويدخل الجنة من يشاء ،

فهٰذا من أصح الاعتقادات ، وإنكاره من أقبح المنكرات)[1].

٨ ـ وقال أحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية الوثنية (١٣٤٠هـ)[2] ـ في ديباجة كتابه : «الأمن والعلى لناعتي المصطفى بدافع البلاء» :

(وصلى ربنا وسلم على دافع البلاء والوباء والقحط والمرض والألم * ؛

سيدنا ومولانا ومالكنا ومأوانا محمد مالك الأرض ورقاب الأمم * . . . ؛

قال الفقير المستدفع البلاء * من فضل نبيه العلي الأعلى * صلى الله تعالى عليه * عبد المصطفى أحمد رضا * المحمدي الحنفي القادري البركاتي البريلوي ـ

---

(١) شواهد الحق ٢٧٩ .

(٢) هو أحمد رضا خان بن نقي علي بن رضا علي الأفغاني الحنفي الماتريدي الوثني القادري البريلوي إمام البريلوية القبورية الوثنية في الهند ، وبنغلاديش ، وباكستان وأفغانستان وما والاهما ، الملقب بعبد المصطفى ؛ كان عدوّاً لدوداً للديوبندية ومكفراً لهم حكم على كبار أئمة بالارتداد عن الإسلام ،

فضلاً عن أهل الحديث المعروفين عندهم بلقب «الوهابية» ، ترجمته في نزهة الخواطر ٨/٤٢ـ٤٥ وللعلامة الإحسان «البريلوية» مهم إلى الغاية .

دفع بنبيه عنه البلاء * ومنح قلبه النور والجلاء *)[1].

٩ - وقـــال: إن رســـول الله ﷺ هو المبـــرىء من السقم والآلام والكـاشف عن الأمة كل خطب، وهو المحيي، وهو الدافع للمعضلات والنافع للخلق، والرافع للرتب، وهو الحافظ والناصر، وهو دافع البلاء، وهو الذي برد على الخليل النار، وهو الذي يهب ويعطي وحكمه نافذ، وأمره جار في الكونين[2].

١٠ - وقال: (* منه الرجاء منه العطاء منه المدد * في الدين والدنيا والأخرى للأبد *)[3].

١١ - وقال: إن رسول الله ﷺ خليفة الله الأعظم، وإنه متصرف في الأرض والسماء[4].

١٢ - وقالوا: المعاملة كلها بيد رسول الله ﷺ يعطي من شاء ما شاء لأن الدنيا والآخرة من جوده وعلم اللوح والقلم من علومه، فإن كنتم تريدون خيري الدنيا والآخرة فأتوا إلى بابه ثم اطلبوا ما شئتم[5].

١٣ - وقالوا: إن الله تعالى قد مكن النبي ﷺ من إعطاء كل ما أراد من خزائن الحق، ومن خصائصه ﷺ أن يخص من شاء بما يشاء، ومن خصائصه ﷺ أن الله تعالى أقطعه أرض الجنة يعطي منها ما يشاء من

---

(١) الأمن والعلى لناعتي المصطفى بدافع البلاء ٥.

(٢) الاستمداد على أجيال الارتداد ٢٩-٣٠، البريلوية ٦٨.

(٣) الفتاوى الرضوية ١/٥٧٧، البريلوية ٦٩.

(٤) الفتاوى الرضوية ٦/١٥٥، البريلوية ٥٦.

(٥) الأمن والعلى ١١١-١١٢ للبريلوي وجاء الحق ١٩٥ لأحمد يار عن أشعة اللمعات لعبدالحق الدهلوي، وانظر أيضاً نور الأنوار للملا جيون الهندي ٧، ففيه إشارة إلى هذا.

يشاء[1].

١٤ ـ وقالوا: إن رسول الله ﷺ مالك الأرضين ومالك الناس، ومالك الأمم، ومالك الخلائق، بيده مفاتيح النصر والمدد، والجنة والنار، وهو يكون صاحب القدرة والاختيار يوم القيامة، ويكشف الكروب ويدفع البلاء، وهو حافظ للأمانة وناصر لها، وإليه ترفع الأيدي للاستنجاد[2].

١٥ ـ وقالوا: إن النبي ﷺ نائب مطلق عن الله تعالى، فالعالم كله تحت تصرفه، فهو يفعل ما يشاء، ويعطي ما يشاء من يشاء، ويسلب ما يشاء من يشاء؛

لا راد لقضائه في العالم كله، والعالم كله محكوم له، وهو مالك لجميع بني آدم، والأرض كلها والجنة كلها ملكه،

وملكوت السماوات والأرض تحت أمره، مفاتيح الجنة والنار في يده، والرزق والخير وكل قسم من العطاء يوزع من عنده، إن الدنيا والآخرة حصة من عطائه[3].

١٦ ـ وقالوا: قال الله تعالى: يا محمد كلهم يطلبون رضاي وأنا أطلب رضاك، وجعلت ملكي كله من العرش إلى الفرش فداء لك؛

حكمك جار على الشمس والقمر؛

لا يطلع الشمس حتى تسلم على ابنك الجيلاني غوث الثقلين وغيث الكونين[4].

---

(١) الأمن والعلى للبريلوي ١١٢ وجاء الحق لأحمد يار ١٩٥ عن المرقاة ٢/٢٢٣ للقاري.

(٢) أنوار الرضا ٢٤٠ لإعجاز أحمد، البريلوية ٦٩.

(٣) بهار شريعت ١٥-١٦.

(٤) الأمن والعلى للبريلوي ١٠٨.



القسم الثالث

غلو القبورية في سماعه ﷺ لنداء المستغيثين به ورؤيته لجميع ما في الكون

لقد غالت القبورية في سماعه ﷺ ورؤيته إلى حد زعموا أنه ﷺ يسمع نداء المستغيثين في العالم كله مع اختلاف أصواتهم وألسنتهم وبلدانهم، ويراهم ويبصرهم.

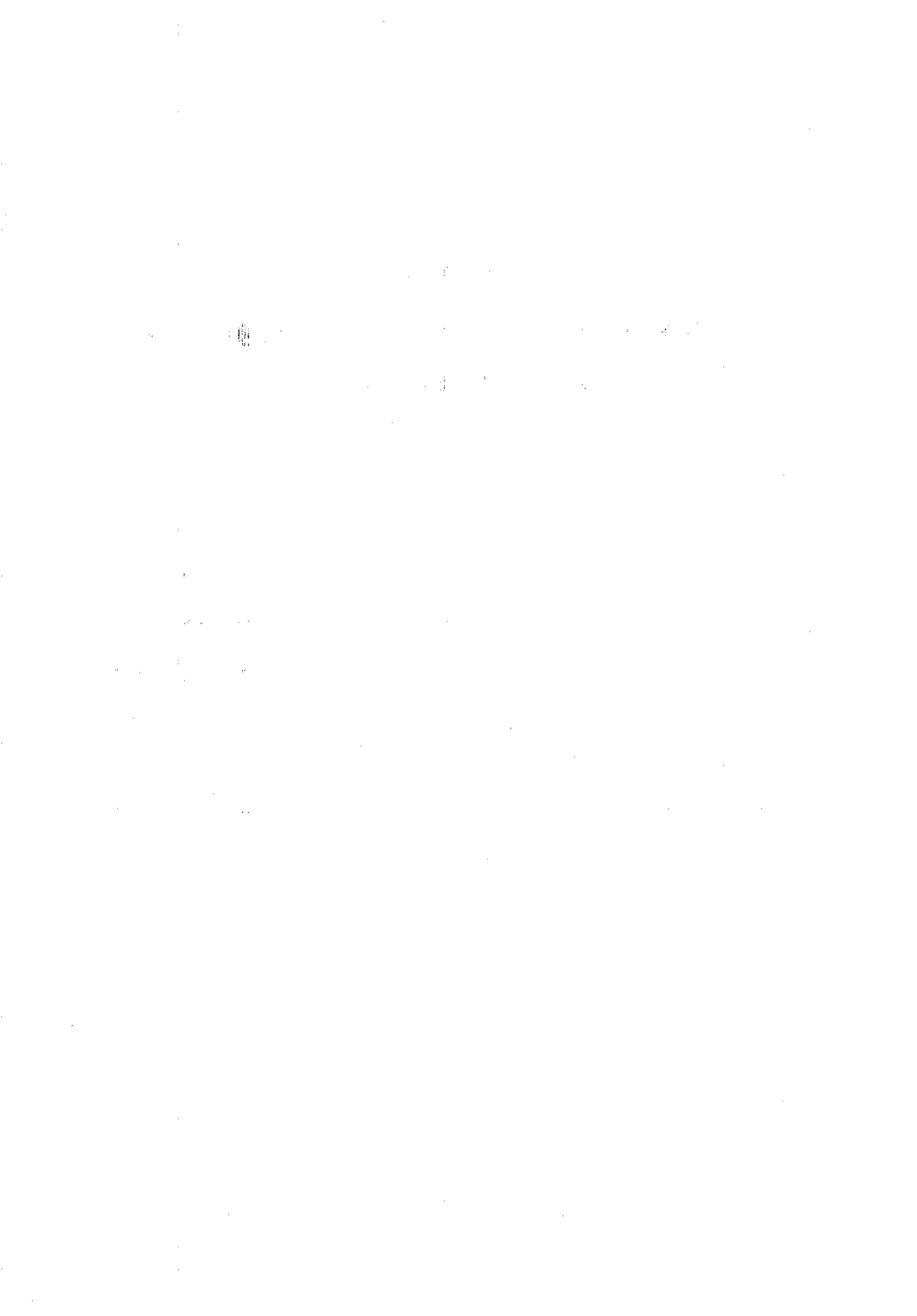
ونصوصهم التي ذكرتها في غلوهم في علم الغيب لرسول الله ﷺ، تدل على هٰذا، ولٰكن لمزيد من التحقيق أذكر نصوصهم الخاصة بالسماع والرؤية.

قالوا: إن رسول الله ﷺ كان يسمع صرير الأقلام في اللوح المحفوظ، ويسمع أصوات تسبيح الملائكة تحت العرش وهو كان في بطن أمه؛

بل كان يعلم الغيب من بدء الأمر[1].

* * * * *

(١) علم غيب الرسول للميترانوالي ٣٤ كما في إزالة الريب عن عقيدة الغيب لصفدر ٣٠.



القسم الرابع

غلو القبورية في حياته ﷺ البرزخية

لقد غالت القبورية جميعاً حتى الديوبندية ولا سيما البريلوية في حياته ﷺ بعد موته؛

فأنكروا حياته البرزخية، وجعلوها حياة دنيوية تماماً، بل أقوى منها، يصلي في قبره، حتى قالت البريلوية إنه ﷺ يجامع زوجاته.

وهكذا جميع الأنبياء يصلون ويحجون، وينكحون، ويقاتلون الكفار ويأكلون ويشربون؛

وإليكم بعض نصوصهم التي قالوها جهاراً دون إسرار ولا حياء من العباد * ولا من رب العباد *.

١ ـ قال جميع أئمة الديوبندية وعلى رأسهم السهارنفوري (١٣٤٦هـ) الذي قد شرحت بعض قبورياته: مبيناً عقيدة جميع الديوبندية بلا استثناء:

(الجواب: عندنا وعند مشايخنا[1] حضرة [صاحب] الرسالة ﷺ ـ حي في قبره الشريف، وحياته ﷺ دنيوية من غير تكليف؛ وهي مختصة به ﷺ، وبجميع الأنبياء صلوات الله عليهم، والشهداء؛

---

(١) في الأصل: «مشائخنا» وهو غلط، والصواب: «مشايخ» نحو: «معايش».

لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين؛

بل لجميع الناس؛

كما نص عليه العلامة السيوطي[1] في رسالته:

«أبناء[2] الأذكياء بحياة الأنبياء»،

حيث قال:

«قال الشيخ تقي الدين السبكي[3]: حياة الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا...»[4]؛

فثبت بهذا أن حياته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ؛

ولشيخنا شمس الإسلام والدين محمد قاسم العلوم على

---

(١) هو جلال الدين عبد الرحمٰن بن أبي بكر الأسيوطي المصري صاحب التصانيف الكثيرة مفسر، محدث، فقيه لغوي نحوي أديب مشارك؛

لكنه حاطب ليل يجمع كل ما هب ودب، متناقض في الصفات مؤول تارة ومفوض أخرى، مقتحم في كل واد * خطيب في كل ناد * جامع لأفكار الصوفية * إلى خرافات القبورية * ترجم لنفسه في حسن المحاضرة ١/٣٣٥-٣٤٤، وترجم له السخاوي في ضوئه ٤/٦٥-٧٠، وطعن فيه فبين شيئاً من أكاذيبه وتناقضه وطاماته، وانظر ترجمته في بدائع الزهور ٤/٨٣-٨٤،

وشذرات الذهب ٨/٥١-٥٢ والكواكب السائرة ١/٢٢٦-٢٣١،

وللدكتور طاهر كتاب «جلال الدين السيوطي...»، وانظر غاية الأماني ١/٥١.

(٢) هٰكذا في الأصل وهو غلط محض والصواب: «إنباه الأذكياء...».

هٰكذا ذكره كثير من ترجموا له وذكره الدكتور طاهر بعنوان: «إنباء الأذكياء...» في «جلال الدين السيوطي» ٣٨٥.

(٣) انظر ترجمته في ص ٨٤٣.

(٤) انظر إنباه الأذكياء ٢٤٦ في الرسائل التسع وضمن الحاوي ٢/٣٣٤.

المستفيدين[١]، ـ قدس الله سره العزيز ـ[٢].

في هٰذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المأخذ، بديعة المسلك لم ير مثلها[٣]، قد طبعت، وشاعت في الناس، واسمها «آب حيات»: أي ماء الحياة)[٤].

قلت: هٰذه كانت عقيدة الديوبندية قاطبة، وقد عرفت ما فيها من الدعوة السافرة إلى القبورية،

٢ ـ والآن استمع لما يقوله إمام الديوبندية على الإطلاق ذلكم النانوتوي (١٢٩٧هـ)،

وغيره من كبار أئمة الديوبندية:

أمثال الجنجوهي الملقب عندهم بالإمام الرباني (١٣٢٣هـ)[٥]،

---

(١) هو قاسم بن أسد علي بن غلام شاه بن محمد بخش (هبة محمد) الصديقي النانوتوي الحنفي الماتريدي النقشبندي، كان من كبار علماء الحنفية الزهاد المتألهين، وكان من الصوفية الخرافية القبورية وهو إمام الديوبندية على الإطلاق ومؤسس مدرسة ديوبند سنة (١٢٨٣هـ)والديوبندية حاكوا حوله عجائب من الكرامات والتصرف في الكون على طريقة الصوفية القبورية الكذبة في حكاياتهم الباطلة،

ألف مناظر أحسن أحد كبار الديوبندية كتاباً ضخماً في مجلدين أفرده لترجمته فيه عجائب من الخرافات والقبوريات * الصوفيات الشركيات *،

توفي سنة (١٢٩٧هـ) وترجمته في نزهة الخواطر ٣٩١-٣٩٣.

(٢) هٰذا من خرافات الصوفية ومصطلحاتهم التي يخوفون بها الناس!؟!.

(٣) نعم لم ير مثلها في الخرافة!؟!؛

كما سترى نموذجاً من خرافاته بعد هٰذا النص.

(٤) المهند على المفند ٣٨-٣٩ مع ترجمته ماضي الشفرتين على خادع أهل الحرمين.

(٥) هو العلامة رشيد أحمد بن هداية أحمد بن بيربخش (هبة المرشد) إمام =

والكشميري الملقب عندهم بإمام العصر (١٣٥٢هـ)، والتهانوي الملقب عندهم بحكيم الأمة (١٣٦٢هـ) أمة الخرافات، والعثماني (١٣٦٩هـ)[1]، وحسين أحمد الملقب عندهم بشيخ الإسلام إسلام القبورية (١٣٧٧هـ):

إن النبي ﷺ حيٌّ الآن في قبره، فهو كمن انعزل عن الناس واعتكف أربعين يوماً؛

فهو حي حياة دنيوية بجسده العنصري حياة مستمرة؛

وحياة حقيقية جسمانية لا روحانية بل هي حسية جسمانية ولذا لا تورث تركته ولا تنكح أزواجه، لأنه حي فلا معنى لتوريث الأحياء، وإنه يصلي في قبره بأذان وإقامة، ولذا يسمع ﷺ صلاة الناس عليه وسلامهم،

وهٰذه عقيدة جمهور الأمة وعقيدة أهل السنة بالاتفاق، وعقيدة جميع أكابرنا وأئمتنا كما هو المذكور في المهند، خلافاً للوهابية؛

= الديوبندية قاطبة بعد النانوتوي (١٢٩٧هـ)،

ألف الميرتهي كتاباً ضخماً في ترجمته سماه «تذكرة الرشيد» فيه عجائب من الكرامات والخرافات التي نسجتها الديوبندية على عادتهم القبورية حول أئمتهم تفخيماً لشأنهم وتقوية لأفكارهم الصوفية والقبورية،

ترجمته في نزهة الخواطر ٨/١٤٨-١٥٢، وراجع ما سبق في ص ٦٤٨.

(١) هو العلامة شبير أحمد الديوبندي مؤلف «فتح الملهم شرح صحيح مسلم»، ترجمته في نيل السائرين للفنجفيري ٣٦٣، من كبارهم،

قال الكوثري: إنه أعلم علماء الهند وشرحه أحسن من جميع شروح صحيح مسلم، انظر مقالاته ٨٢-٨٤، وتأنيبه ٢٢٣،

قلت: لا يصدق الكوثري؛ فإنه كذاب * متعصب مرتاب *؛

وإن هٰذا الشرح قد ألف لما في نفوس المتعصبة الديوبندية من الحاجة.

فإنهم منكرون لحياته ﷺ على هٰذه الصورة[1].

قلت: إن الـديوبنـدية قد ورثوا هٰذه الخرافة القبورية عن شيخهم وإمامهم الذي لقبوه ببيهقي الوقت ذٰلكم القاضي ثناء الله الباني بتي (١٢٢٥هـ)؛

فقـد صرح بأن النبي ﷺ حي في قبره ولذٰلك لم يورث ولم يتأيم أزواجه، فلا يحل نكاحهن لأحد لأجل ذٰلك[2].

بل قالوا: إن الأولياء لا يموتون، ولٰكن ينقلون من دار الفناء إلى دار البقاء فما ظنك بالأنبياء عليهم السلام[3].

قلت: هٰذه كانت خلاصة عقيدة الديوبندية وغلوهم في حياة رسول الله ﷺ في البرزخ؛

وهٰذا من البراهين القاطعة على أنهم قبورية خرافية إلا من رحم ربك منهم.

ما امتازت به البريلوية:

لقد امتازت البريلوية بشيء لم أجده عند الديوبندية وهو أن النبي ﷺ

---

(١) انظر آب حيات «ماء الحياة» ٢، ٢٧ والكوكب الدري ١/٤٢٣ ط الحجرية و ٢/٤٢٣ ط الجـديدية، وهـداية الشيعة ١٨ واللطائف القاسمية ٤، وجمال القاسمي ١٣ والطهور ١٤٩ والحياة النبوية (حيات نبوي) ٢ ونقش الحياة (نقش حيات) ١/١١٣، وفيض الباري ١/١٨٣ و ٢/٦٤ وتحية الإسلام ٣٦ وفتح الملهم ١/٣٢٩ و ٣/٤١٩ وعقائد أهل السنـة والجمـاعـة (الـديوبنـدية) للمفتي عبد الشكور ١٥٩-١٦٥، الملحق بآخر المهند والمفند، وراجع الشهاب الثاقب ٤٥ وشفاء الصدور للسواتي المديني ٢٢، ٢٣، وللشيخ سر فراز صفدر أحد كبار الديوبندية المعاصرة كتاب «تسكين الصدور» أثبت فيه أن هٰذه عقيدة جميع أئمة الديوبندية وعليه تقريظ لعدة مشائخ الديوبندية.

(٢) التفسير المظهري ٧/٣٧٣.

(٣) انظر شفاء الصدور لظاهر شاه السواتي المديني ٢٣.

يجامع أزواجه أيضاً؛ فقد قال أحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية الوثنية (١٣٤٠هـ):

إن حياة النبي ﷺ في القبر حياة دنيوية، وقد طرأ عليه الموت لآن واحد (ثانية أو أقل) تحقيقاً للوعد، ثم أعيدت إليه الحياة فوراً، كما هي كانت في الدنيا، ولذا تربت عليها أحكام الدنيا كعدم توريث التركة وعدم حل نكاح أزواجه ﷺ وعدم طروء العدة عليهن، بل قال سيدي محمد بن عبد الباقي[1] الزرقاني:

إن الأنبياء عليهم السلام تعرض عليهم أزواجهم فهم يبيتون معهن، ويجامعونهن في قبورهم، وإنهم يصلون ويحجون[2].

لطيفة: لقد رد أحد الديوبندية على البريلوية فقال:

إن القول بجماع الأنبياء بأزواجهم توهين واستخفاف بهم وبهن[3].

فأجابه: أحد البريلوية بجواب معقول أفحم ذلك الديوبندي، بل أسكت الديوبندية جميعاً؛

حيث قال: إذا كانت حياة الأنبياء حياة دنيوية جسمانية حسية حقيقية ـ

فأي مانع من استلذاذ الأنبياء بهذه النعمة العظيمة، كما كانوا يجامعون أزواجهم في حياتهم الدنيوية فأي توهين في ذلك[4]!؟!

---

(١) هو شارح الموطأ سبقت ترجمته ولم أهتد إلى مظنة قوله الخرافي هذا!؟!.

(٢) الملفوظات للبريلوي ٣/٣٠٧ ودهماكه (انفجار القنبلة) ٣٥،
وطمانجه (لطمة) لخليل أشرف الرضوي ٦٨-٦٩.

(٣) دهماكه (انفجار القنبلة) ٣٥ للديوبندي.

(٤) طمانجه (اللطمة) ٦٨-٦٩ لخليل الرضوي،
قلت: إلى هذا الجواب يهدف ما في لطمة البريلوية لخدود الديوبندية.

أقـول: القـول بخـرافـة جمـاع الأنبياء عليهم السلام في قبورهم أزواجهم يوجد عند القبورية قبل الديوبندية؛

فقـد قال بهـذه الخرافة الزرقاني (١١٢٢هـ) كما شهد عليه خلفه أحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية الوثنية (١٣٤٠هـ) كما سمعته آنفاً، وقال بها علوي بن أحمد بن الحسن الحداد الحضرمي (١٢٣٢هـ)، وابن جرجيس الحنفي إمام القبورية البغدادية العراقية (١٢٩٩هـ)، وغيرهما من القبورية، وهٰذا نصهم: (أما الأنبياء ـ فلأنهم أحياء في قبورهم ـ

يأكلون ويشربون، ويصلون ويحجون؛

بل ينكحون؛

كما وردت بذلك الأخبار[١]؛

وتكون الاستغاثة[٢] معجزة منهم؛

والشهداء أيضاً أحياء عند ربهم[٣]، شوهدوا نهاراً جهاراً، يقاتلون الكفار. . .)[٤].

الحاصل: أن القبورية يعتقدون أن العارفين لا يموتون[٥].

وقالوا: إن الحياة البرزخية أقوى من الحياة الدنيوية؛

بل الحياة الدنيوية موت بالنسبة إلى الحياة البرزخية؛

فهم يقتدرون على السمع والبصر * والعلم والاقتدار على النفع

---

(١) أين تلك الأخبار أيها الكذاب الوثني؟.

(٢) هٰكذا في الأصل وهو غلط والمناسب «الإغاثة».

(٣) إذا كانوا أحياء عند ربهم فكيف شوهدوا نهاراً جهاراً، أيها المتناقض؟!؟.

(٤) مصباح الأنام ٢٦ وصلح الإخوان ١٠٠-١٠١، ونور الهداية والعرفان ٥٨.

(٥) انظر شواهد الحق للنبهاني ٤٢٦، وشفاء المديني الديوبندي ٢٣.

والضر[1]*.

هٰكذا ترى القبورية الوثنية يجعلون عقيدة حياة الأنبياء والشهداء بل الأولياء عامة ـ

تمهيداً لجواز الاستغاثة بهم عند الملمات؛

حيث قالوا: إنهم إذا كانوا أحياء في قبورهم حياة حقيقية حسية فأي مانع من الاستغاثة بهم[2].

قلت: أشهر سلف القبورية في جعل الحياة البرزخية كالحياة الدنيوية تمهيداً لجواز الاستغاثة بالأموات ـ

هو السبكي (٧٥٦هـ)؛

فقد أفرد لهٰذه الخرافة الباب التاسع، وجعل الفصل الأول في حياة الأنبياء عليهم السلام، والفصل الثاني في حياة الشهداء، والفصل الثالث في حياة سائر الموتى وسماعهم[3]، وتبعه القبورية بعده إلى يومنا هٰذا؛

فهم يرددون صدى هٰذا السبكي ويبوبون في كتبهم ويعقدون فصولاً في حياة الأنبياء والشهداء وكذا الأموات عامة؛

لجواز الاستغاثة بالأموات * عند إلمام الملمات * فيجعلون حياة الأموات * دليلاً على جواز الاستغاثة بهم عند الكربات[4]*.

---

(١) براهين القضاعي ٣٨٦.

(٢) راجع المنحة الوهبية لابن جرجيس ٢٥ وصلح الإخوان له ٥٢ و ١٠٠ـ١٠١، وبراهين القضاعي ٣٨٦.

(٣) انظر شفاء السقام ١٤٩ـ١٧١ ط بولاق و ١٧٩ـ١٩٥ ط بيروت، والسيف الصقيل ١٦٠.

(٤) راجع صلح الإخوان ٦٠ـ٦٥ وحقيقة التوسل لموسى محمد علي ٢٣٥ـ٢٧٧، وكشف الارتياب ١٠٩ـ١١٤ وسعادة الدارين ١/٢٢٤ـ٢٢٧ وبراهين القضاعي ٣٨٥ـ٣٨٦، ومقالات الكوثري ٣٨٧ وتبديد الظلام له ١٥٥، ١٦٠.

القسم الخامس

غلو القبورية في رسول الله ﷺ من ناحية جعلهم إياه نوراً لا بشراً وجعلهم إياه شفافاً لا ظل له

لقد غالت القبورية في رسول الله ﷺ، قديماً وحديثاً؛

فزعموا أنه ﷺ نور، ولم يكن له ظل في شمس ولا قمر[1]؛

وعلل كثير منهم بأن الأنوار شفافة لا ظل لها[2].

ولا سيما البريلوية فإنهم قد غالوا في هٰذا الباب * إلى حد خرقوا للهيبة الحجاب فأتوا بأعجب العجاب *؛

فلإمام البريلوية أحمد رضا خان الأفغاني (١٣٤٠هـ) عدة كتب في كون النبي ﷺ نوراً لا بشراً ولا ظليلاً؛ وجعله شفافاً عديم الظل:

١ ـ صلاة الصفا في نور المصطفى ﷺ.

٢ ـ قمر التمام في نفي الظل عن سيد الأنام ﷺ.

(١-٢) انظر الشفا لعياض ١/٥٢٢ وشرحه للقاري الحنفي ٣/٤٢٤ ونسيم الخفاجي الحنفي ٣/٢٨٢ ومثنوي الرومي الحنفي الخرافي ٥/٧٧ ومدارج عبد الحق الحنفي الصوفي ١/٤٣ ومكتوبات المجدد النقشبندي الحنفي ٣/٩٣ والدرر المكنونات للمنزاوي الحنفي المجددي ٣/١٤٢ والمدارك للنسفي الحنفي ٢/٤٩٤ وخصائص السيوطي ٢/٦٨ وتاريخ الخميس للدياربكري ١/٢١٩ ومرشد المحتار لابن طولون الحنفي ٣٦٣ وهدي الحيران للبريلوي الحنفي ٦، وأصل الخرافة للحكيم الصوفي الحنفي في نوادره.

٣ ـ نفي الفيء عمن أنار بنوره كل شيء.

٤ ـ هدي الحيران * في نفي الفيء عن سيد الأكوان ﷺ.

وكلامهم في هذا الصدد يرمي إلى أن النبي ﷺ جزء من الله تعالى وأنه ﷺ مظهر لصفات الله تعالى،

١ ـ قال أحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ):

(اللهم لك الحمد يا نور * يا نور النور * يا نور قبل كل نور * ونور بعد كل نور * يا من له النور * وبه النور * ومنه النور * وإليه النور * وهو النور *!

٢ ـ صل وسلم وبارك على نورك المنير الذي خلقته من نورك! وخلقت من نوره الخلق جميعاً؛

وعلى أشعة أنواره * وآله وأصحابه نجومه وأقماره *)[١].

٢ ـ وقال: (الحمد لله الذي خلق قبل الأشياء نور نبينا من نوره * وفتق الأنوار جميعاً من لمعات ظهوره *؛

فهو ﷺ نور الأنوار * ومهد جميع الشموس والأقمار *)[٢].

٣ ـ ويخاطب البريلوي رسول الله ﷺ بقوله:

إنك نور * وكل عضو من أعضائك نور * أنت عين النور *[٣].

٤ ـ وقالوا جهاراً دون إسرار: إن النبي ﷺ وغيره من الرسل ليسوا بشراً؛

---

(١) صلاة الصفا ٣ وضمن مجموعة الرسائل ٧.

(٢) نفي الفيء ٣ وضمن مجموعة الرسائل في نفي الظل ٥١، وانظر تفسير نعيم الدين ٤٤١-٤٤٢.

(٣) نفي الفيء ٢٢٤ ضمن مجموعة الرسائل، البريلوية ١٠٥، وحدائق بخشش ٢/٣.

وإن القول ببشرية الرسل من دأب الكفار[1].

٥ ـ وقالوا: إن محمداً ﷺ ليس عين الله ولا هو غير الله، بل هو مظهـر صفات الله، محيي الأرواح، منه خلق الجن ومنه الإنس، ومنه ظهر العرش والكرسي، ومنه حواء ومنه آدم عليه السلام[2].

٦ ـ والملائكة شرر تلك الأنوار[3].

٧ ـ **قلت**: لقد اطلعت على قصيدة لأحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ) سماها «قصيدة النور»، وهي في ديوانه الذي سماه حدائق بخشش (حدائق الهبة)، وهي (٥٩) بيتاً؛

وموضوع هٰذه العقيدة: أن النبي ﷺ نور وكله نور وجميع أعضائه نور، وأنه لا ظل له؛

لأن النور لا يوجد له ظل[4].

٨ ـ وقال البريلوي الأفغاني (١٣٤٠هـ): إن ظل النبي ﷺ لم يقع على الأرض لأنه كان نوراً فكان إذا مشى في الشمس أو القمر لا يرى له الظل،

والأنوار لا ظل لها؛ لأنها شفافة لطيفة لا تحجب[5].

٩ ـ وكان ﷺ يُرى في الظلمة كما يُرى في الضوء[6].

---

(١) الفتاوى الرضوية للبريلوي ٦/٤٣ والمواعظ النعيمية ١١٥.

(٢) ديوان ديدار علي ٤١، البريلوية ١٠٤.

(٣) صلاة الصفا للبريلوي ٦.

(٤) انظر حدائق بخشش ٢/٢ـ٥.

(٥) نفي الفيء ٦، وضمن مجموعة الرسائل للبريلوي ٥٤ ونسيم الخفاجي الحنفي ٣/٢٨٢.

(٦) القمر التمام ١٤ وضمن مجموعة البريلوي ٨٤ ونسيم الخفاجي الحنفي ١/٣٧٢ـ٣٧٣.

الفصل الثاني

في غلو القبورية في بعض الأولياء خاصة

وفيه أمثلة غلوهم في أربعة:

- الأول: الشيخ عبد القادر الجيلاني (٥٦١هـ) إمام القادرية.
- الثاني: أحمد الرفاعي (٥٧٨هـ) إمام الرفاعية.
- الثالث: أحمد البدوي (٦٧٥هـ) إمام البدوية.
- الرابع: الشاه نقشبند الحنفي إمام النقشبندية (٧٩١هـ).

كلمة بين يدي هذا الفصل

لقـد غالت القبـورية في كثير من الصالحين إلى أن جعلوهم آلهة يعبدونهم من دون الله - بل في كثير من الطالحين -

بل جعلوهم أرباباً لهٰذا الكون متصرفين فيه كيف يشاؤون واعتقدوا فيهم علم الغيب مطلقاً، فوصفوهم بصفات الله تعالى، تحت ستار الولاية والكرامة؛ وأشركوهم بالله عز وجل في إلهيته وربوبيته فصار إشراكهم بالله أشنع وأبشع من إشراك المشركين السابقين،

وفيما يلي أمثلة أربعة لهٰؤلاء الصالحين الذين غالت القبورية فيهم أنواع الغلو:

* * * * *



الأول

الشيخ عبدالقادر الجيلاني |٥٦١هـ| مؤسس الطريقة القادرية[1]

لقـد غالت القبـورية في كثير من الصالحين منهم الجيلاني، فقد عظموه إلى حد جعلوه إلٰهاً يعبدونه وجعلوا قبره وثناً يعبدونه من دون الله؛

بل جعلوه ربّاً لهٰذا الكون متصرفاً فيه تصرفاً مطلقاً، كما جعلوا قبره وثنـاً يعبدونه من دون الله تعالى، وكفريات القبورية في الغلو فيه واسعة الذيل وفيما يلي بعض الأمثلة:

١ ـ تعتقد فيه عامة القبورية ولا سيما الديوبندية والبريلوية:

أنـه «الغـوث[2] الأعـظم» و «غـوث الثقلين» و «الغـوث» و «غـوث

---

(١) وهو عبد القادر بن موسى بن عبد الله البغدادي الحنبلي، قبره في بغداد وثن يعبد من دون الله، ترجمته في ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب ١/١٩٠-٣٠١، وطبقات الأولياء لابن الملقن ٢٤٦ والطبقات الكبرى (لواقح الأنوار في طبقات الأخيار) للشعراني الوثني ١/١٢٦-١٣٢ ط دار الجيل و ١/١٠٨-١١٤ ط دار الفكر والكواكب الدرية للمناوي الخـرافي ٢/٨٨-٩٩ وجـامـع كرامـات الأولياء للنبهاني الوثني ٢/٢٠٠-٢٠٧، وشذرات الذهب ٤/٢١٩٨، الأعلام ٤/٤٧،

الرجاء من القارىء الكريم أن يراجع هٰذه المراجع ليطلع على أنواع من غلو القبورية في الجيلاني.

(٢) الغوث عند القبورية والصوفية: (هو القطب حينما يلتجأ إليه ولا يسمى في غير =

الأقطاب[1]» و «غيث الكونين»، و «القطب الرباني»[2].

= ذلك الوقت «غوثاً») تعريفات الجرجاني ٢٠٩ واصطلاحات الصوفية للقاشاني ١٦٧،

قلت: يأتي تعريف «القطب» في الحاشية الآتية؛

فالنسبة بينهما عموم وخصوص مطلقاً فكل غوث قطب ولا عكس؛

لأن الغوث أخص.

(١) جمع «قطب» وهو في اصطلاح هؤلاء الوثنية القبورية والصوفية:

ما قاله الجرجاني الحنفي الخرافي الاتحادي (٨١٦هـ):

(القطب: وقد يسمى «غوثاً» باعتبار التجاء الملهوف إليه؛

وهو عبارة عن الواحد الذي هو موضوع نظر الله في كل زمان؛

أعطاه الطلسم الأعظم من لدنه،

[و «الطلسم»: عبارة عن علم بأحوال تمزيج القوى الفعالة السماوية بالقوى المنفعلة الأرضية،

لأجل التمكن من إظهار ما يخالف العادة، أو المنع مما يوافقها «كشف الظنون» ٢/١٤٤]

وهو يسري في الكون، وأعيانه الباطنة والظاهرة سريان الروح في الجسد؛ بيده قسطاس الفيض الأعم. . . ؛

فهو يفيض روح الحياة على الكون الأعلى والأسفل. . .)إلى آخر الكفر البواح. التعريفات ٢٢٧.

(٢) انظر من كتب الديوبندية ومشايخهم: الشهاب الثاقب ٥٩ ونقش الحياة ١٠٦، وفضائل الحج ١٣١ وإمداد الفتاوى ٦٨٩٦ وتقويم الدين ١٦٧ و ١٧٥ والرفع والتكميل ٣٧٤ وسيف المقلدين ٥٣٣-٥٣٤،

ومن كتب البريلوية: الأمن والعلى ١٠٨ و ١٠٩ و ٤٠ و ١١ و ٨٥ وحدائق بخشش ١/٢٣ و ٢/٦٦ و ٥-١٠ والتذكرة الغوثية ٨ و ١٠ وسيوف الله الآجلة ١٢٣ وعذاب الله المجدي ١٢٣ وباغ فردوس ٢٦ والدولة بالمادة الغيبية ١٠٤،

ومن كتب القبورية العامة: الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية ٥٥ وشواهد الحق ٩٣ والمبدأ والمعاد ٢/٦.

٢ ـ كان الجيلاني يحيي الطيور الميتة والدجاج المأكول، فكان يأمر العظام المأكولة أن تقوم فتحيى وتصير دجاجة سوية[١].

٣ ـ يا غوثي! أنت المحيي، وأنت المميت[٢].

٤ ـ إن منزلة «كن» و «لا تكن» قد حصلت لرسول الله ﷺ، ثم منه للجيلاني[٣].

٥ ـ إن الجيلاني متصرف في العالم، ومأذون له، ومختار، ومدير للعالم[٤].

٦ ـ لا يمكن للشمس أن تطلع إلا بعد أن تسلم على غوث الثقلين الجيلاني وغيث الكونين،

وكان الجيلاني يمشي في الهواء على رؤس الاشهاد، ولا يمر سنة، ولا الشهر، ولا الأسبوع، ولا اليوم إلا ويسلم عليه وتخبره بما يجري، وإن السعداء والأشقياء يعرضون عليه، وعينه في اللوح المحفوظ، وهو غائص في بحار علم الله ومشاهدته[٥].

٧ ـ إن الجيلاني له استطاعة على كل شيء سوى الله[٦].

٨ ـ إن الجيلاني قد أخذ زنبيل الأرواح من عزرائيل، ورد كل روح

---

(١) الحجج البينات للغماري ١٣٢ وكشف الظنون للملا الكاتب (حاجي خليفة) الإشراقي الحنفي القبوري ١/٢٥٧ والفتاوى الحديثية لابن حجر الهيتمي الوثني ١٠٨.

(٢) حدائق بخشش للبريلوي ١٢٥، ١٢٦، البريلوية ٧١.

(٣) حدائق بخشش ٢/٧.

(٤) حدائق بخشش ١/٢٣.

(٥) الأمن والعلى ١٠٨-١٠٩ نقلاً عن بهجة الأسرار لعلي بن يوسف الشطنوفي الشافعي الصوفي الخرافي (٧١٣هـ).

(٦) الكواكب الدرية للمناوي الخرافي ٢/٨٨.

إلى جسدها(١).

٩ ـ إن الجيلاني قد غير القدر وبدل التقدير لرجل في اللوح المحفوظ، وأخرج سفينة غرقت قبل اثنتي عشرة سنة(٢).

١٠ ـ إن الجيلاني كان يرى النبي ﷺ يقظة(٣).

١١ ـ ولابن حجر الهيتمي القبوري (٩٧٤هـ) أعاجيب وأباطيل حول الجيلاني وغيره ممن يزعم أنهم أولياء متصرفين في الكون(٤).

١٢ ـ وقالوا في الجيلاني: إنه: «سيد السماوات والأرض» و«النفاع الضرار» و«المتصرف في الأكوان» و«المطلع على أسرار الخليقة» و«محيي الموتى» و«مبرىء الأعمى والأبرص والأكمه» و«أمره من أمر الله» و«ماحي الذنوب» و«دافع البلاء» و«الرافع الواضع»، و«يا صاحب الثقلين أغنني وأمدني بقضاء حاجتي، وتفريج كربتي» و«يا حضرة الغوث الصمداني! عبدك ومريدك مظلوم عاجز محتاج إليك في جميع الأمور في الدين والدنيا والآخرة»(٥).

١٣ ـ وقال فيض أحمد البدايوني الهندي (١٢٧٤هـ)(٦) مغالياً في

---

(١) غاية الأماني ١/٢٦ عن بعض الوثنية القبورية.

(٢) التبيان للرستمي ١١١ عن بعض الوثنية.

(٣) الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيثمي ٢٩٩.

(٤) انظر الفتاوى الحديثية ٣١٠، تجد ما لا يخطر ببالك!!!.

(٥) النظرات ٢/٦٥، ٧٠ لمصطفى لطفي المنفلوطي المصري (١٣٤٣هـ)، عن كتاب لبعض القبورية الوثنية الهندية.

(٦) هو ابن غلام أحمد العثماني من كبار علماء الحنفية الهندية لكنه صوفي وثني بحت، له ديوان شعر في الثناء على الجيلاني سماه «الهدية القادرية» ترجمته في نزهة الخواطر ٧/٣٨٩ـ٣٩١ وحركة التأليف للدكتور جميل أحمد ١١٢ـ١١٥.

الجيلاني :

ملك الـورى بكمـالـه	وهب الهـدى لرجـالـه
سمـح الـعلى لعيالـه	فطر الـنـدى بنـوالـه
بضـيائـه ببـهـائـه	بغـنـائـه ببـقـائـه
بولائـه بوفـائـه	قسمـاً بكـل خصـالـه
برع الـعـوالـم كلهـا	ملك الـمكـارم جلهـا
جمـع المحـاسن جمعها	بجـمـالـه وجـلالـه
ولـه الـدهـور مطيعـة	ولـحـكـمـه أسـيرة
وإلـيه مرجـع كلهـا	بكـمـالـه وجـمـالـه
بلغ الأقـاصـي والأدا	ني رشـح بحـر فيوضـه
أسـف على أسـف على	متـكـبـر وضـلالـه[1]

والعجب من هٰذا الوثني! أنه مع هٰذا الكفر البواح والشرك الصراح حتى في الربوبية يفتخر بهٰذه الأبيات ويدخرها لآخرته قائلاً مستغيثاً بالجيلاني :

لا يفـزعنـك أنـواء وسـاعـات	ولا يهـمـك أيام ولـيلات[2]
ونـاد شيخـك واستشفـع به عجلاً	ولا تؤخـر ففـي التـأخير آفـات
ويوم حشـر من الأعمـال إن سألوا	أقول لي في مديح الشيخ أبيات[3]

قلت: كفـريات القبـورية في غلوهم في الصـالحين عامـة وفي

(١) حركة التأليف للدكتور جميل أحمد ١١٤ـ١١٥ عن الهدية القادرية .

(٢) غلط فاحش ركيك، والليل يجمع على الليالي والليائل والشعر لا يبيح اللحن، راجع ص ٥٦٠ـ٥٦١ .

(٣) نزهة الخواطر ٧/ ٣٩٠ـ٣٩١، عن ديوان هٰذا الوثني .

الجيلاني خاصة لا يعدها عاد * ولا يحصيها إلا رب العباد *وفيما ذكرت كفاية وبرهنة على ارتكابهم الشرك في الربوبية فضلاً عن الشرك في الألوهية، والله المستعان على ما يصفون * ﴿**سبحانه وتعالى عما يشركون**﴾ * [الزمر: ٦٧].

* * * * *

الثاني

الرفاعي مؤسس الطريقة الرفاعية [٥٧٨هـ](١)

١ ـ لقد غالت القبورية في هٰذا الرجل مغالاتهم في كثير من الناس، فجعلوه إلٰهاً كما جعلوا قبره وثناً يعبدونها من دون الله؛

---

(١) هو أحمد بن علي بن أحمد بن يحيى بن حازم المغربي البطائحي الواسطي العراقي إمام الصوفية الرفاعية الذين صاروا بعده وثنية صوفية سحرة مشعوذين، مارقين زنادقة ملاحدة، قبره في أم عبيدة، وهي قرية من قرى واسط بالعراق، ترجمته وفيات الأعيان لابن خلكان ١/١٧١-١٧٢ والسير للذهبي ٢١/٧٧-٨٠، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٦/٩٢-٩٣ وطبقات الأولياء لابن الملقن ٩٣-١٠١ والكواكب الدرية للمناوي ٢/٧٥-٧٩ وطبقات الشعراني ١/١٢١-١٢٥ ط دار الفكر و ١/١٤٠-١٤٥ ط دار الجيل وذكر وفاته (٥٧٠هـ) والأعلام للزركلي ١/١٧٤ وأقطاب التصوف الثلاثة لصلاح عزام مع مقدمة لعبد الحليم محمود شيخ الأزهر ١٩-٤١ وذكر وفاته سنة (٥٧٢هـ) وجامع الكرامات للنبهاني ١/٤٩٠-٤٩٥،

ولأخينا عبد الرحمٰن الدمشقي كتاب سماه «الرفاعية» ذكر فيه كثيراً من وثنيات الرفاعية وقد كسر الله تعالى شوكة هٰؤلاء الرفاعية الزنادقة الملاحدة الوثنية بشيخ الإسلام (٧٢٨هـ)، وفضحهم في ذٰلك اليوم المشهود، وهٰذا الحادث الجلل مسجل في مجموع الفتاوى ١١/٤٤٥-٤٧٦، ويقال: إن الرفاعي في نفسه كان رجلاً صالحاً ولٰكن الزندقة سرت في أتباعه، والله أعلم بحقيقة الحال، وأتباعه لهم أحوال واستدراج من أكل الحيات والدخول في النار وركوب الأسد، وهو غير الرفاعي الذي جعل قبره وثناً يعبد في القاهرة، =

بل جعلوه ربّاً لهٰذا الكون متصرفاً فيه كيف يشاء؛

يعطي ويمنع * يرى ويسمع * ويعلم المغيبات * ويفرج الكربات *[1].

٢ ـ قالوا فيه: «الغوث الأكبر»، و «القطب الأشهر»، و «غوث الثقلين»[2].

٣ ـ بل قالوا فيه: إنه تجاوز مرتبة القطب والغوث[3].

٤ ـ قعد مرة على الشط، وقال اشتهى سمكة مشوية، فلم يتم كلامه حتى امتلأ الشط سمكاً، وسألته بحق الله أن يأكلها؛

إلى آخر القصة العجيبة التي فيها تصرف في الكون وتسخير لحيوانات البحر[4].

٥ ـ وقالوا فيه: إنه كان قطب الأقطاب في الأرض ثم انتقل إلى قطبية السماوات ثم صارت السماوات السبع في رجله كالخلخال[5].

٦ ـ وقالوا فيه: كان يفقر ويغني، ويسعد ويشقي، ويميت ويحيي، والسماوات السبع في رجله كالخلخال[6].

= فإنه ابن حفيده، وهو أبو شباك علي بن أحمد، وأحمد هٰذا حفيد أحمد الرفاعي انظر أقطاب التصوف الثلاثة ٤٣ لصلاح عزام.

(١) راجع مظان ترجمته التي ذكرتها في الحاشية السابقة من كتب الصوفية.

(٢) جامع الكرامات للنبهاني ٤٩٣، وانظر الرفاعية للدمشقي ١١٥.

(٣) طبقات الشعراني ١/١٤٤ ط دار الجيل و ١/١٢٤ ط دار الفكر.

(٤) طبقات ابن الملقن ٩٩.

(٥) الرفاعية للدمشقي عن ترياق المحبين ٩ ولطائف المنن ٤٩١ وقلادة الجواهر ٤٢، ٢٤٧ والتاريخ الأوحد ١٠٧.

(٦) قاله الشيخ رشيد رضا عن بعض كتب الرفاعية كما في تعليق على صيانة الإنسان ٤٤٨.

٧ ـ قالوا: إن الرفاعي قد اشترى بستاناً من شخص بقصر في الجنة، وكتب له في ذلك صكاً بحدوده الأربعة، من جانبه جنة عدن، وبجانبه الآخر جنة المأوى، وبجانبه الثالث جنة الخلد وبالجانب الرابع جنة الفردوس، مع جميع حوره، وولدانه، وفرشه، وأسرته، وأنهاره، وأشجاره؛ ثمناً لذلك البستان[١].

٨ ـ قالوا: قيل له: (ما صفة الرجل المتمكن؟

فقال: أن يعطي التصريف العام في جميع الخلائق،

وعلامته: أن يقول لبقايا هذه الأسماك (المشوية):

قومي، فاسعي! فتقوم فتسعى؛

ثم أشار إليها فكان كما ذكر)[٢].

٩ ـ قالوا: (رجل قد نزل عليه، فقال له: مرحباً بوتد المشرق،

فقال له: إن لي عشرين يوماً لم آكل ولم أشرب؛

وأريد أن آمر[٣] هذا الإوز الذي في السماء فتنزل واحدة مشوية، ففعل فنزلت كذلك؛

ثم أخذ حجرين من جانبه فصارا رغيفين، ثم مد يده إلى الهواء فأخذ كوز ماء؛

فأكل وشرب؛ ثم طار؛

فقال الشيخ لتلك العظام: «اذهبي باسم الله»؛

---

(١) روض الرياحين لليافعي الخرافي (٧٦٨هـ) ٤٤٠-٤٤١ والكواكب الدرية للمناوي ٢/٧٦-٧٧، وجامع الكرامات للنبهاني ١/٤٩٢.

(٢) طبقات ابن الملقن ٩٩.

(٣) هكذا في الأصل، ولعل الصواب: «أريد أن تأمر هذ الإوز».

فذهبت وطارت)[1].

١٠ ـ قالـوا: إن الصوفية أكلوا الطعام ثم غنوا ورقصوا بعد العشاء فداسوا طفلاً بأرجلهم طول الليلة وهم يرقصون حتى ترضرض وبقي وجهه كالرغيف لا يعرف من ظهره؛

فأخبر به الرفاعي فنادى الطفل وقال «يا فلان اقعد، فرفع الطفل رأسه فقام كأن لم يكن به ألم، هٰكذا أحيى الطفل المقتول[2].

١١ ـ قالوا: (وكان إذا تجلى الحق تعالى عليه بالتعظيم يذوب حتى يكون بقعة ماء، ثم يتداركه اللطف فيصير يجمد شيئاً فشيئاً حتى يرد إلى حجمه المعتاد ويقول: لولا لطف الله بي ما رجعت إليكم)[3].

هٰكذا كان ينقلب ماء ثم يتحول إنساناً!؟!

١٢ ـ قالوا: لقد أوصل رجلاً من العراق إلى جزيرة في البحر المحيط في لحظة ثم أرجعه في لحظة، وذٰلك بمناسبة قصة أشد خرافة من هٰذه[4].

١٣ ـ كان يقول للزائر بصوت جهوري من القبر: الحاجة قضيت[5].

١٤ ـ قالوا: إن الرفاعي كان يقول: إذا أراد الله عز وجل أن يرقي العبد إلى مقامات الرجال كلفه أولاً بأمر نفسه، ثم بأهله، ثم بجيرانه، ثم

---

(١) طبقات ابن الملقن ٩٩، جامع الكرامات للنبهاني ١/٤٩٤.

(٢) جامع الكرامات للنبهاني ١/٤٩١،

قلت: انظر إلى فسقهم طول الليلة ورقصهم! فهل هم أولياء الرحمٰن؟ انظر ص ٩٩٨-١٠٢١.

(٣) جامع الكرامات للنبهاني ١/٤٩٣ وطبقات الشعراني ١/١٤٣ ط دار الجيل ١/١٢٤.

(٤) المرجع نفسه ١/٤٩٠-٤٩١.

(٥) المصدر نفسه ١/٤٩١.

بأهـل محلتـه، ثم بأهـل بلده، ثم كلفه بالبلاد ثم كلفه بما بين السماء والأرض من الخلائق، (ثم لا يزال يرتفع من سماء إلى سماء حتى يصل إلى محل الغوث، ثم ترتفع صفته إلى أن تصير صفة من صفات الحق تعالى؛

وأطلعه على غيبه؛

حتى لا تنبت شجرة ولا تخضر ورقة إلا بنظره؛

وهناك يتكلم عن الله بكلام لا يسعه عقول الخلائق؛

لأنـه بحـر عميق غرق في ساحله خلق كثير. . . .)[1]

١٥ ـ قالوا: إنه كان يقول: (إن العبد إذا تمكن من الأحوال ـ

بلغ محـل القـرب مع الله تعـالى، وصـارت همتـه خارقـة للسبع السمـاوات وصـارت الأرضون كالخلخال برجله، وصار صفة من صفات الحق جل وعلا لا يعجزه شيء. . . .)، إلى آخر تلك الكفريات التي في آخرها:

أنه يصل إلى حد يقول للشيء كن فيكون[2].

١٦ ـ قالوا: فيه: إن الرفاعي مر على جهنم فأراد أن يطفئها ببزاقه، فحالت الملائكة بينه وبينها[3].

---

(١) طبقات الشعراني ١/١٤٣ ط دار الجيل ١/١٢٣ ط دار الفكر،

قلت: انظر! كيف مهدوا إلى الزندقة؟ بقولهم: إن الولي إذا وصل إلى درجة صفات الله تعالى؛ جاز له التكلم بما لا يقره عقل ولا نقل، من كفر وإلحاد واتحاد وأنواع من الفسق والفجور مما عليه الصوفية الإباحية القبورية،

انظر ص ٩٩٨ـ١٠٢١.

(٢) طبقات الشعراني ١/١٤٣ ط دار الجيل، ١/١٢٣ ط دار الفكر.

(٣) غاية الأماني ١/٢٦ عن أحد القبورية.

١٧ ـ قالوا: كان الرفاعي ينقل الأمراض كالجرب عن مريض إلى آخر، ومن إنسان إلى خنزير، كما أنه كان يرد البصر إلى العميان[1].

١٨ ـ قلت: هٰذا عجيب؛ لأن الرفاعي كان أعور؛ فلم يستطع أن يهب نفسه عيناً سليمة؛ فكيف يهب لغيره؟؛

ولذٰلك يسبه أعداؤه ويطعنون فيه بقولهم:

يا أعور، يا دجال، يا من يستحل المحرمات، يا من يبدل القرآن، يا ملحد يا كلب ابن كلب، يا مبتدع، يا من جمع بين الرجال والنساء!؟![2].

١٩ ـ إن الرفاعي كان يقول: الولي المتمكن يحيي الموتى، ثم قالوا: إنه أحيا الدجاجة، ومرة أحيا شاة مذبوحة، ومرة أحيا ثوراً افترسته السباع، ومرة أحيا أكثر من مئة طير فطارت[3].

٢٠ ـ قالوا: إن الرفاعي قد أمر كل من كانت له حاجة:

أن يولي وجهه شطر قبر الرفاعي من أي مكان في العالم، ويخطو ثلاث خطوات، ويقسم على الرفاعي أن يقضي له حاجته[4].

٢١ ـ من أعظم كراماته وتصرفاته الكونية ما قالوا فيه من:

أن الرفاعي كان يصلي الصبح في مكة، والظهر في المدينة، والعصر في بيت المقدس، والمغرب في بعلبك، والعشاء في جبل قاف[5].

---

(١) راجع الرفاعية للدمشقي ٥٦ـ٥٧ عن عدة مراجع ومنها جامع الكرامات ولم أجده فيه!

(٢) طبقات الشعراني ١/١٤٣ـ١٤٤ ط دار الجيل، و ١/١٢٤ ط دار الفكر.

(٣) الرفاعية للدمشقي ٥٦ عن عدة مراجع.

(٤) الرفاعية للدمشقي ٢٢٦ عن عدة مصادر.

(٥) الرفاعية للدمشقي ٦٠ـ٦١ عن قلادة الجواهر في سيرة الرفاعي وأتباعه الأكابر =

تنبيه: على خرافة لم تحدث للأولين ولا للآخرين غير الرفاعي.

لقد ذكرت القبورية ولا سيما الديوبندية خصوصاً الشيخ زكريا إمام جماعة التبليغ[1] (١٤٠٢هـ):

وهي أن الرفاعي (لما حج وقف تجاه الحجرة الشريفة النبوية، وأنشد:

في حالة البعد روحي كنت أرسلها   تقبل الأرض عني فهي نائبتي

وهٰذه نوبة الأشباح قد حضرت   فامدد يمينك قد تحظى بها شفتي

فخرجت اليد الشريفة من القبر حتى قبّلها والناس ينظرون)[2].

وزاد شيخ التبليغية الديوبندية قوله: إن الذين زاروا يد رسول الله ﷺ كانوا تسعين ألفاً تقريباً؛ ومنهم حضرة المحبوب السبحاني القطب الرباني الشيخ الجيلاني، وذٰلك سنة (٥٥٥هـ)[3].

= للصيادي شيخ السلطان عبد الحميد العثماني ١٠٣ ط دار الكتب العلمية.

(١) هو زكريا بن محمد يحيى بن إسماعيل الحنفي النقشبندي أحد كبار الديوبندية وإمام جماعة التبليغ الملقب عندهم بشيخ الحديث. وهو الذي ألف كتباً كثيرة منهجية لجماعة التبليغ كما صرح به البنوري الديوبندي الكوثري في مقدمته لأوجز المسالك ٩، وهٰذه الكتب مكتظة بالخرافات القبورية والخزعبلات الصوفية الوثنية، ومنها تلك الأسطورة الرفاعية. (ترجمته في تشنيف الأسماع ٢٢٣-٢٢٦، ومقدمتي البنوري والندوي لأوجز المسالك ٣-٢١، ومقدمة حبيب الرحمٰن الأعظمي لمصنف ابن أبي شيبة ٢٥).

(٢) الكواكب الدرية ٢/٧٦. وتنوير الحلك للسيوطي ١١ مخطوط، وضمن الحاوي ٢/٤٨١.

(٣) فضائل الحج ١٣٠-١٣١ ط مكتبة الشيخ و ٨٢٢-٨٢٣ ط عتيق و ٢٠٤-٢٠٥ ط سعيد. وفضائل درد (الصلاة) ١٥١ ضمن تبليغي نصاب (نصاب جماعة التبليغ) (منهج التبليغ). وللعلامة محمود شكري الآلوسي كلام مهم في إبطال هٰذه الأسطورة الوثنية. (انظر غاية الأماني ١/٢٢٢-٢٢٥).

قلت: كم من خلائق لا يعدهم العاد ولا يحصيهم إلا رب العباد قد أضلتهم القبورية بهٰذه الخرافة، ولا سيما الشيخ زكريا إمام التبليغية؛ فإنه قد سجل هٰذه الخرافة في كتاب هو منهج لجماعة التبليغ؛ بل هو من أعظم مصاحف أهل البدع(1).

أقول: عند الديوبندية أمور أعظم من هٰذه الخرافة؛ فإن خروج اليد من القبر أهون بكثير من إتيان الموتى إلى الأحياء لقطع المنازعات، وفصل الأقضية، بأجسادهم العنصرية يقظة لا مناماً. وهٰذه الخرافات القبورية والوثنيات الصوفية من تصرف الأرواح في الكون وتجسدها وإتيانها بالأجساد العنصرية أحياء يقظة لا مناماً، مما تكتظ به كتب الديوبندية والتبليغية(2).

وللعلامة محمود شكري الآلوسي كلام مهم في إبطال هٰذه الأسطورة الرفاعية الديوبندية التبليغية، وإبطال خروج اليد الشريفة من القبر الشريف للرفاعي، ورؤية الجيلاني إياها، وتحقيق أنها أكذوبة قبورية وثنية. وكلامه هٰذا مما يقطع دابر القبورية عامة والديوبندية خاصة ولا سيما التبليغية منهم(3).

* * * * *

---

(1) لي كلام على مصاحف المتفلسفة والمتكلمة، الماتريدية والأشعرية، والصوفية الغزالية، وغيرهم. ومن تلك المصاحف: الإحياء، والفصوص، والمثنوي، والإشارات، والنسفية، ونصاب التبليغ وغيرها. (انظر الماتريدية ١/٥٣-٦٢).

(2) راجع ما سيأتي في ص ٧٨٤، ٧٦٧-٨٠٥.

(3) انظر غاية الأماني ١/٢٢٢-٢٢٥.

الثالث

البدوي[1] ٦٧٥هـ

لقد قرأت كثيراً من خرافات القبورية الوثنية * واطلعت على عجائب وغرائب من كفرياتهم في كتبهم الصوفية ؛ فلم أجد أحداً غالت القبورية فيه كما غالت في هذا البدوي .

فأيها القارىء الكريم! إنك لو اطلعت على كفرياتهم ووثنياتهم

---

(١) هو أبو العباس ، وأبو الفتيان ، وأبو اللثامين : أحمد بن علي بن إبراهيم الفاسي المغربي المصري الطنطاوي السطوحي الخرافي الوهمي . (ترجمته في النجوم الزاهرة ٧/٢٥٢-٢٥٣ لابن تغري بردي الحنفي . وبدائع الزهور ١/١/٣٣٥-٣٣٦ لابن إياس الحنفي . وطبقات الشعراني ١/١٨٣-١٨٧ ط دار الجيل . و ١/١٥٨-١٦٣ ط دار الفكر . وشذرات الذهب ٥/٣٤٥-٣٤٧) .

ولقد تحيرت في أمر هٰذا البدوي حيث لم يترجم له أحد فيما أعلم قبل ابن تغري بردي (٨٧٤هـ) ولم يذكره أحد قبله في حوادث سنة (٦٧٥) حتى لم يذكره البدر العيني الحنفي في عقد جمانه وقد ذكر كثيراً من الأعيان (انظر عقد الجمان ٢/١٦٩-١٧٣) . بل لم يذكره الذهبي ولا الصفدي وأمثالهم . وهٰذا يورث شبهة في حقيقة هٰذا البدوي ووجوده ؛ فأخاف أن يكون البدوي شخصاً وهمياً خرافياً ؛ كالغول لا حقيقة له ، وإنما هو من خرافات الصوفية الوثنية المخرفة القبورية . ولقد ألف الدكتور أحمد صبحي منصور كتاباً في البدوي سماه : «السيد البدوي بين الحقيقة والخرافة» فيه عجائب من كفريات هٰؤلاء الوثنية الملاحدة الزنادقة حول البدوي وتأليهه وجعلهم ربّاً لهٰذا الكون متصرفاً فيه .

وغلوهم وزندقتهم وإلحادهم حول هٰذا البدوي، وجعلهم إيهاه إلٰهاً معبوداً مطلقاً، بل ربّاً لهٰذا الكون كله علوه وسفله بره وبحره شرقه وغربه جنوبه وشماله سهله وحزنه ظاهره وباطنه، ومتصرفاً فيه بما يشاء ـ نسيت غلوهم وكفرهم حول الجيلاني، والرفاعي وغيرهما؛ ممن جعلوهم آلهة وجعلوا قبورهم أوثاناً يعبدونها من دون الله.

كما أنني لم أر نظيراً لاحتفال هٰؤلاء الزنادقة الملاحدة الوثنية بمولد البدوي من حيث ارتكابهم أنواعاً من الكفر والشرك والفسق والفجور[1].

ومع ذٰلك كله تقول القبورية الكذبة: إن الشرك غير موجود * والكفر في هٰذه الأمة غير معهود *؟!؟

وأود أن أكتفي ببعض ما سجله الشعراني ذٰلكم الملحد الزنديق الوثني[2] (٩٧٣هـ) حول البدوي وتصرفه في الكون؛ مع ما سجله من قصة

---

(١) راجع السيد البدوي بين الحقيقة والخرافة للدكتور أحمد صبحي منصور. وانظر أيضاً المراجع التي ذكرتها في الحاشية السابقة عند ترجمته.

(٢) هو عبد الوهاب بن أحمد بن علي الشعراني، ويقال: الشعراوي يكنى بأبي المواهب. صوفي وثني ملحد زنديق شافعي مصري توفي في القاهرة. من كتبه الكفرية الوثنية الإلحادية الاتحادية: الكبريت الأحمر في علوم الشيخ الأكبر. والطبقات الكبرى وسماها لواقح الأنوار في طبقات الأخيار، والميزان، ولطائف المنن، وغيرها. ومن طاماته التي محت عنه الديانة والحياء: أنه عد في الأولياء ذٰلكم الفاجر الفاسق الذي كان يرتكب الفاحشة بالحمارة (الأتان) في الشارع العام، والناس يمرون عليه وينظرون إليه، استمع أيها المسلم الغيور الحيي إلى كلام هٰذا الفاحش البذيء الشعراني الذي لا دين له ولا حياء، يقول:

(ومنهم سيدي علي وحيش...، كان رضي الله عنه من أعيان المجاذيب أرباب الأحوال...، وله كرامات وخوارق...، كان الشيخ وحيش رضي الله عنه يقيم عندنا في المحلة في خان بنات الخطا [الخان: الفندق] وكان كل من خرج يقول له: قف حتى أشفع فيك عند الله، قبل أن تخرج، فيشفع فيه... وكان يحبس بعضهم اليوم واليومين، ولا يمكنه =

فضاضة بكارة زوجته بدون حياء من العباد ولا من رب العباد؛

لأن هٰذا الوثني يعد من أعظم الأولياء في الأمة عند القبورية، حتى الديوبندية، ولتكون في ذٰلك عبرة للمعتبرين ونكال للقبوريين الوثنيين:

قال الشعراني الوثني جهاراً دون إسرار ولا حياء:

(وسبب حضوري مولده كل سنة:

١ ـ أن شيخي العارف بالله تعالى محمد الشناوي رضي الله عنه أحد أركان بيته رحمه الله[1] قد أخذ علي العهد في القبة تجاه وجه سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه وسلمني إليه بيده فخرجت اليد الشريفة من الضريح وقبضت على يدي.

٢ ـ وقال [الشناوي: يا] سيدي [البدوي]! يكون خاطرك عليه [أي الشعراني]؛ واجعله تحت نظرك.

= أن يخرج حتى يجاب في شفاعته. وقال يوماً لبنات الخطا: اخرجوا؛ فإن الخان [عمارة الفندق] رائح [ساقط] يطبق عليكم؛ فما سمع منهن إلا واحدة، فخرجت، ووقع [الفندق] على الباقي، فمتن كلهن. وكان إذا رأى شيخ بلد أو غيره ينزله من على الحمارة؛ ويقول له: أمسك رأسها حتى أفعل فيها؛ فإن أبى شيخ البلد تسمّر في الأرض لا يستطيع يمشي خطوة؛ وإن سمع حصل له خجل عظيم والناس يمرون عليه ـ [وهو يرتكب الفاحشة بها] ـ، وكان له أحوال غريبة، وقد أخبرت عنه سيدي محمد بن عنان رضي الله عنه؛ فقال: هٰؤلاء يخيلون للناس هٰذه الأفعال وليس لها حقيقة). انظر طبقات هٰذا الوثني الذي يَعُدّ الفجرة من البررة ٢/١٤٩-١٥٠ ط دار الجيل و ٢/١٣٥ ط دار الفكر. (راجع لترجمته شذرات الذهب ٨/٣٧٢-٣٧٤. وجامع الكرامات الأولياء للنبهاني ٢/٢٧٤-٢٨٢. والأعلام للزركلي ٤/١٨٠-١٨١).

قلت: هٰذا النبهاني قد ذكر في ترجمته أموراً فظيعة تكفي للبرهنة على أن هٰذا الشعراني وهٰذا النبهاني كليهما من الملاحدة الوثنية.

(١) لم أعرفه.

٣ ـ [قال الشعراني] فسمعت سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه من القبر يقول: نعم.

٤ ـ ثم إني رأيته [أي البدوي] بمصر مرة أخرى. . .

٥ ـ ثم رأيتـه بعد ذلك، وقد أوقفني على جسر قحافة تجاه طندتا [طنطا]، فوجدته سوراً محيطاً.

٦ ـ وقال [لي]: قف هنا أدخل علي من شئت وامنع من شئت.

٧ ـ ولمـا دخلت بزوجتي فاطمة[1] أم عبد الرحمن[2]، وهي بكر، مكثت خمسة شهور لم أقرب منها [لعل البدوي سلبه قوة الجماع؟!؟].

٨ ـ فجاءني [البدوي] وأخذني وهي معي.

٩ ـ وفرش لي فرشاً [غرفة النوم للعروسين] فوق ركن القبة [المبنية على قبر البدوي] على يسار الداخل.

١٠ ـ وطبخ لي حلوى [ليكون وليمة].

١١ ـ ودعا الأحياء، والأموات [من الأولياء] إليه [ليأكلوا من هذه الوليمة].

١٢ ـ وقال [البدوي لي]: أزل بكارتها هناك [أي فوق قبة قبره].

١٣ ـ [قال الشعراني بدون حياء]: فكان الأمر [أي إزالة بكارتها] تلك الليلة [فوق قبة قبر البدوي].

١٤ ـ [قـال الشعـراني]: وتخلفت عن ميعـاد حضـوري للمـولـد [للبـدوي]، سنـة ثمـان وأربعين وتسـع مئة. وكان هناك بعض الأولياء؛ فأخبرني: أن سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه [ولعن أولياء الشيطان]

---

(١) لم أعرفها.

(٢) لم أعرفه.

كان ذٰلك اليوم [يوم مولده] يكشف الستر عن الضريح .

١٥ ـ ويقول ـ أبطأ عبد الوهاب [الشعراني الوثني عابد البدوي] ما جاء .

١٦ ـ [قال الشعراني] : وأردت التخلف [عن مولد البدوي] ، فرأيت سيدي أحمد [البدوي] ومعه جريدة خضراء .

١٧ ـ وهـو يدعو الناس [إلى الاحتفال بمولده والحضور إليه جبراً وقهراً وقسراً] .

١٨ ـ من سائـر الأقـطار، والنـاس خلفـه ويمينـه وشماله : أمم لا يحصون [أفواجاً كلهم يساقون قسراً وقهراً إلى مولده] .

١٩ ـ فمـر [البـدوي] علي وأنـا بمصـر؛ فقـال : أما تذهب [إلى مولدي]؟!؟ ، فقلت : بي وجع . فقال : الوجع لا يمنع المحب [عن حضور مولدي] .

٢٠ ـ ثم أراني خلقاً كثيراً من الأولياء وغيرهم الأحياء والأموات من الشيوخ [كلهم كانوا يساقون إلى مولده جبراً وقسراً وقهراً] .

٢١ ـ وألزمني [أي ربطني البدوي] بأكفانهم يمشون ويزحفون معه ؛ يحضرون المولد .

٢٢ ـ ثم أراني جماعة من الأسرى جاءوا من بلاد الأفرنج ، مقيدين ، مغلولين ، يزحفون على مقاعدهم ، [للحضور لمولد البدوي] ؛ فقال [لي البـدوي] : انظر إلى هٰؤلاء في هٰذا الحال! ولا يتخلفون [عن مولدي] . فقوي عزمي على الحضور [لمولد البدوي] ؛ فقلت له : إن شاء الله تعالى سنحضر .

٢٣ ـ فقال : لا بد من الترسيم [أي الرقابة والحجر والحرس]

عليك!!!

٢٤ ـ فرسم [أي وكل] علي سبعين عظيمين أسودين كالأفيال.

٢٥ ـ وقال [البدوي لهما]: لا تفارقاه حتى تحضرا به. . . .

٢٦ ـ [قال الشعراني عن شخص إنه] تخلف سنة عن الحضور [للمولد]، فعاتبه سيد أحمد [البدوي] رضي الله عنه، وقال [في إجلال مولده]: موضع يحضر فيه رسول الله والأنبياء عليهم الصلاة والسلام معه، وأصحابهم والأولياء رضي الله عنهم! ما تحضره!؟!. . .

٢٧ ـ [قال هذا الوثني الشعراني]: وقد اجتمعت مرة. . . ؛ بولي من أولياء الهند بمصر المحروسة. . .، فقلت له: من أي البلاد [أنت]؟؛ فقال: من الهند! فقلت: ما حاجتك في مصر؟ فقال: حضرنا مولد سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه. فقلت له: متى خرجت من الهند؟

٢٨ ـ فقال: خرجنا يوم الثلاثاء، فنمنا ليلة الأربعاء عند سيد المرسلين ﷺ [بالمدينة]، [وبتنا] ليلة الخميس عند الشيخ عبد القادر [الجيلاني] ببغداد، [وبتنا] ليلة الجمعة عند سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه بطندتا [طنطا بمصر]. [قال الشعراني]: فتعجبنا من ذلك!.

٢٩ ـ فقال: [ذلكم الولي الهندي الكذاب]: الدنيا كلها خطوة عند أولياء الله عز وجل.

٣٠ ـ [قال الشعراني الوثني]: واجتمعنا به [أي بذلك الولي الهندي] يوم السبت انفضاض المولد طلعة الشمس [أي بعد انتهاء الاحتفال بمولد البدوي بعد طلوع الشمس]؛ فقلنا لهم [أي لهذا الولي الهندي ورفقته]: من عرفكم بسيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه في بلاد الهند!؟!.

٣١ ـ فقالوا: يا لله العجب! أطفالنا الصغار لا يحلفون إلا ببركة

سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه. [فلا يحلفون بالله ليكونوا أشنع شركاً من الوثنية الأولى].

٣٢ ـ وهو من أعظم أيمانهم. [لأنه من أعظم إشراكهم بالله!].

٣٣ ـ وهل أحد يجهل سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه؟!

٣٤ ـ إن أولياء ما وراء البحر المحيط، وسائر البلاد والجبال يحضرون مولده رضي الله عنه [انتهى كلام الولي الهندي الكذاب]/،

٣٥ ـ [ذكر الشعراني]: أن شخصاً أنكر حضور مولده [أي البدوي]؛ [لأجل ما في مولد البدوي من الشرك والكفر والفسق والفجور]؛ فسلب الإيمان فلم يكن فيه شعرة تحن إلى دين الإسلام؛ [أي جعله البدوي كافراً مسلوب الإيمان لأجل إنكاره على مولده].

٣٦ ـ فاستغاث بسيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه، [فأشرك بالله تعالى بجعل البدوي إلٰهاً ليعود إلى إسلام البدوية الشعرانية الوثنية القبورية].

٣٧ ـ فقال له البدوي: أقبل توبتك وأدخلك في إسلامنا[بشرط أن لا تعود إلى الإنكار على ما يرتكب من الفسق والكفر في مولدي].

٣٨ ـ فقال: [ذلك المنكر على المولد]: نعم.

٣٩ ـ فرد [البدوي] عليه ثوب إيمانه.

٤٠ ـ ثم قال [البدوي] له: وماذا تنكر علينا [في مولدنا]!؟! قال: [أنكر] اختلاط الرجال والنساء [وما يرتكبونه من الفسق والفجور في مولدكم]!!!.

٤١ ـ فقال له سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه: ذلك واقع في الطواف [بالكعبة]؛

ولم يمنع أحد منه!!! [فلم تنكر على مولدنا لأجل ما فيه من الفسق والفجور؟!؟].

٤٢ ـ ثم قال [له البدوي] وعزة ربي ما عصى أحد في مولدي [سواء كان كفراً أو شركاً أو زناً أو غيرها من الفسق والفجور] إلا تاب وحسنت توبته.

٤٣ ـ [قال الشعراني: قال البدوي]: وإذا كنت أرعى الوحوش، والسمك في البحار،

٤٤ ـ وأحميهم من بعضهم بعضاً!

٤٥ ـ أفيعجزني الله عز وجل عن حماية من يحضر مولدي؟!؟

٤٦ ـ [ذكر الشعراني أن] أحد العلماء بالمحلة الكبرى وأحد الصالحين بها، كان بمصر فجاء إلى بولاق فوجد الناس مهتمين بأمر المولد، والنزول في المراكب، فأنكر ذلك وقال: هيهات أن يكون اهتمام هٰؤلاء بزيارة نبيهم ﷺ(١) مثل اهتمامهم بأحمد البدوي....؛

٤٧ ـ [قال الشعراني]: فعزم عليه شخص فأطعمه سمكاً؛ فدخلت حلقه شوكة تصلبت فلم يقدروا على نزولها بدهن عطاس ولا بحيلة من الحيل، وورمت رقبته حتى صارت كخلاية النحل تسعة شهور؛ وهو لا يلتذ بطعام ولا شراب ولا منام..

٤٨ ـ وأنساه الله تعالى السبب [أي سبب دخول شوكة السمكة في حلقومه لأجل أنه أنكر على مولد البدوي]، فبعد التسعة شهور ذكره الله

---

(١) قلت: الاهتمام بزيارة قبر النبي ﷺ من البدع أيضاً. والسنة زيارة مسجد رسول الله ﷺ وتكون زيارة القبر الشريف تبعاً لزيارة مسجده ﷺ. هٰذا ما عليه السلف خلافاً للقبورية عامة، والديوبندية خاصة. راجع ص ٦٤٧-٦٥٠.

بالسبب؛

٤٩ ـ فقال ـ احملوني إلى قبة [قبر] سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه فأدخلوه [إلى قبة قبر البدوي ليتوب ويخرج البدوي الشوكة من حلقومه].

٥٠ ـ فشرع يقرأ سورة يس، فعطس عطسة شديدة، فخرجت الشوكة مغمسة دماً؛

٥١ ـ فقال: تبت إلى الله تعالى يا سيدي أحمد البدوي [من الإنكار على مولدك].

٥٢ ـ وذهب الوجع والورم من ساعته [بكرامة البدوي].

٥٣ ـ [لما تاب عن الانكار على مولد البدوي وأشرك بالله تعالى واستغاث بالبدوي وحمل إلى عبادة هٰذا الوثن].

٥٤ ـ [قال الشعراني]: وأنكر ابن الشيخ خليفة[1] بناحية إبيار بالغربية حضور أهل بلده إلى المولد؛ فوعظه شيخنا الشيخ محمد الشناوي [أن لا تنكر على مولد البدوي]، فلم يرجع [عن الإنكار على مولد البدوي].

٥٥ ـ فاشتكاه [الشناوي] لسيدي أحمد [البدوي الميت من زمان] فقال [البدوي للشناوي: لا تحزن]؛

٥٦ ـ ستطلع له [أي في هٰذا الرجل الذي ينكر على مولدي] حبة [دمل] ترعى فمه[2] ولسانه.

٥٧ ـ فطلعت [الحبة أي الدمل في فيه] من يومه ذٰلك؛

(١) لم أعرفه.

(٢) هٰكذا في الأصلين: والصواب: «فاه».

٥٨ ـ وأتلفت وجهه ومات بها [لأجل أنه أنكر على مولد البدوي].

٥٩ ـ [قـال الشعراني]: ووقع ابن اللبان [1] في حق سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه؛

٦٠ ـ فسلب [البدوي منه] القرآن والعلم والإيمان [فصار جاهلاً كافراً]؛

٦١ ـ فلم يزل يستغيث بالأولياء [ويشرك بالله عز وجل]؛

٦٢ ـ فلم يقدر أحد [من هٰؤلاء الأولياء] أن يدخل في أمره [ويشفع له عنـد البدوي خوفاً منه وهيبة]؛

٦٣ ـ فدلوه على سيدي ياقوت العرشي [2].

٦٤ ـ فمضى [العـرشي في شفاعته] إلى سيدي أحمد [البدوي] رضي الله عنه،

٦٥ ـ وكلمه في القبر [الذي كالقصر]، وأجابه [البدوي]؛

٦٦ ـ وقال [العرشي] له [أي البدوي]: أنت أبو الفتيان! رد على هٰذا المسكين [ابن اللبان] رسماله [3]؛

٦٧ ـ فقال [البدوي: أرد عليه رأس ماله: القرآن والعلم والإيمان، ولٰكن] بشرط التوبة [من الإنكار عليّ]؛

٦٨ ـ فتاب [ابن اللبان من الوقوع في البدوي]؛

٦٩ ـ ورد [البـدوي] عليه رسمـاله [الذي سلبه منه البدوي، وهو

---

(١) لم أعرفه.

(٢) لم أعرفه.

(٣) هٰكذا في النسختين، ولعله: «رأس ماله»؛ أي رد عليه القرآن والعلم والإيمان، وهو رأس مال هٰذا المسكين بدون الربح.

القرآن والعلم والإيمان]. . .

٧٠ ـ [قال الشعراني عن خرافي آخر: إن البدوي] بحر لا يدرك له قراره،

٧١ ـ وأخباره ومجيئه بالأسرى من بلاد الإفرنج،

٧٢ ـ وإغاثة الناس من قطاع الطريق، وحيلولته بينهم وبين من استنجد به ـ لا تحويه الدفاتر رضي الله عنه. [عامله الله بما يستحقه].

٧٣ ـ [قال الشعراني الوثني]: وقد شاهدت أنا بعيني سنة خمس وأربعين وتسع مئة أسيراً على منارة سيدي عبد العال[1] رضي الله عنه، مقيداً مغلولاً، وهو مخبط العقل؛

٧٤ ـ فسألته عن ذلك فقال [ذلك الأسير القبوري الوثني]: بينا أنا في بلاد الإفرنج آخر الليل توجهت إلى سيدي أحمد [البدوي] [لأن الاستغاثة بالله تضرني!؟!].

٧٥ ـ فإذا أنا به [أي جاءني البدوي فوراً] فأخذني [ورفعني من السجن]،

٧٦ ـ وطار بي في الهواء،

٧٧ ـ فوضعني هنا [أي أوصلني من بلاد الأفرنج إلى طنطا]؛

٧٨ ـ [قال الشعراني]: فمكث [ذلك الأسير] يومين ورأسه دائر عليه من شدة الخطفة [التي خطفها البدوي لهذا الأسير]، رضي الله عنه [إذا

---

(١) لم أعرفه. غير أن الشعراني ذكر أنه من مريدي البدوي وخدمه؛ فإنه من طنطا بمصر، وأن عبد العال لما كان طفلاً، وضعته أمه في معلف ثور، وهو رضيع، فطأطأ الثور ليأكل فدخل قرنه في القماط، فشال عبد العال على قرنيه، فهاج الثور فلم يقدر أحد على تخليصه منه، فمد البدوي يده من العراق إلى مصر فخلصه من قرن الثور. (انظر طبقات الشعراني ١/١٨٤ ط دار الجيل و ١/١٥٩ ط دار الفكر).

كان يستحق ذلك وإلا لعنة الله تخطفه وأمثاله]. .)[1].

قلت: انظر أيها المسلم إلى هذه الوثنيات التي ذكرها هذا الوثني الشعراني إضلالاً مزيداً لإخوانه الوثنية القبورية!!

* * * * *

---

(١) الطبقات الكبرى المسماة بلواقح الأنوار في طبقات الأخيار للشعراني الوثني ١/١٨٣-١٨٧ ط دار الجيل و ١/١٥٨-١٦٣ ط دار الفكر.

الرابع

الشاه نقشبند البخاري [٧٩١هـ] مؤسس الطريقة النقشبندية(١)

فروعها المجددية، والديوبندية، والتبليغية، والفنجفيرية، ونحوها.

١ ـ لقد غالت القبورية في هٰذا الرجل إلى حد جعلوه إلٰهاً كما جعلوا قبره وثناً يعبدونهما من دون الله سبحانه، بل جعلوه ربّاً لهٰذا الكون متصرفاً

---

(١) هو خواجه بهاء الدين محمد بن محمد الأويسي إمام النقشبندية قاطبة.

لقد غالت القبورية النقشبندية فيه إلى حد جعلوه إلٰهاً، وقبره وثناً يعبدونهما من دون الله، بل جعلوه ربّاً لهٰذا الكون متصرفاً فيه.

وذكروا في مناقبه أنه كان يشتغل بخدمة الكلاب توصلاً إلى المنزلة العليا من الولاية؛ فكان يطلب منها المدد؛ ومرة استقبل حرباء فطلب منها الشفاعة. وكان يأمر مريديه بالطاعة المطلقة ولو كانت في السرقة.

وعامة النقشبندية قبورية بل وثنية، وفي بعضهم غطرسة وزندقة.

ولقد انتشرت النقشبندية في العالم انتشاراً واسعاً ولا سيما بلاد ما وراء النهر خراسان والترك والروم وأفغانستان والصين والهند وما والاها،

والحنفية على هٰذه الطريقة. ولها فروع كثيرة أشهرها وأوسعها انتشاراً المجددية نسبة إلى أحمد السرهندي مجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ)، وإليها تنتسب عامة الديوبندية والتبليغية والفنجفيرية وغيرهم من أكثر الحنفية. والمجددي الخرافي الأفغاني رئيس إحدى المنظمات منخرط فيها. (انظر ترجمته وطريقته في المواهب السرمدية في مناقب النقشبندية ١٠٨-١٤٢ للكردي. والحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية ١٢٥-١٤٤ للخاني. =

فيه حيث شاء؛ يعطي ويمنع * ويضر وينفع * ويرى ويسمع * ويعلم ويشفع * ويقلب ويدفع * ونحو ذلك[1].

٢ ـ أقل ما قالوا فيه: إنه «الغوث الأعظم» و «غوث الخليقة» و «قطب الحقيقة» و «غوث الورى السبحاني»[2].

٣ ـ كان يحيي ويميت[3].

٤ ـ ولو شاء لجعل الجبل ذهباً[4].

٥ ـ لو حرك كمه لجعل جميع أهل بخارى كبيرهم وصغيرهم والهين هائمين، ويتركون البيوت والدكاكين[5].

٦ ـ وقال الشيخ أحمد السرهندي إمام الطريقة النقشبندية المجددية

= والأنوار القدسية في مناقب السادة النقشبندية للسنهوتي ١٢٦-١٤١. والبهجة السنية في آداب الطريقة الخالدية النقشبندية للخاني ٦٥-٧٦. والسبع الأسرار في مدارج الأخيار للعمري ١٢٨. والفوائد البهية مع التعليقات السنية ١٣٠-١٣١. وجامع الكرامات ١/٢٤٠-٢٥٣. والثقافة الإسلامية للندوي ١٨٢-١٨٣. وللشيخ عبد الرحمن دمشقية كتاب «النقشبندية» وقد كشف فيه الستار عن أسرارهم.

(١) راجع مظان ترجمته في الحاشية السابقة.

(٢) المواهب السرمدية للكردي ١٠٨. والحدائق الوردية للخاني ١٢٥. والأنوار القدسية للسنهوتي ١٢٦. والسبع الأسرار ٤ لمحمد معصوم العمري. والبهجة السنية ٦٥ للخاني. والقصيدة في السلسلة المجددية النقشبندية المطبوعة في آخر اليانع الجني للترهتي بهامش كشف الأستار لأبي تراب السندي ٩٨، بتصحيح المفتي محمد شفيع مفتي الديوبندية.

(٣) انظر المواهب السرمدية ١٣٣-١٣٤ للكردي. والأنوار القدسية ١٣٧ للسنهوتي.

(٤) المواهب السرمدية للكردي الأربلي ١٤١.

(٥) جامع كرامات الأولياء للنبهاني ١/٢٥١.

(١٠٣٤هـ) في بيان منزلة الشيخ نقشبند، بل في بيان منزلته نفسه أيضاً:

(كثيراً ما يعرج بي فوق العرش المجيد، ولقد عرج بي مرة؛ فارتفعت فوقه بقدر ما بين مركز الأرض وبينه رأيت شاه نقشبند رضي الله عنه)[1].

٧ ـ لقد رأيت عجائب من الكرامات وغرائب من المكاشفات والاطلاع على المغيبات التي سجلتها النقشبندية حول إمامهم نقشبند[2].

٨ ـ ذكر النقشبندية في مناقب إمامهم نقشبند أنه قال: (إن التعلق بالسوى حجاب عظيم للسالك)، ثم أنشد يقول:

إن التعلق بالسوى أقوى حجاب   والتخلص منه فاتحة الوصول

فقال بعض مريديه: لقد خطر ببالي ساعتئذ: أن التعلق بالإيمان والإسلام أيضاً كذلك؟!؟ فالتفت الشيخ نقشبند بالحال إليّ وتبسم، ثم قال:

(أما سمعت قول الحلاج[3] قدس الله سره وروحه: [هل روح الملحد الكافر مقدسة!؟!]:

كفرت بدين الله والكفر واجب   لديّ وعند المسلمين قبيح)[4]

٩ ـ قلت: لو ثبت هٰذا على نقشبند وصح عنه، فلا أشك في أنه من كبار الملاحدة الزنادقة الكفرة بدين الله عز وجل، ومن أتباع الحلاج إمام الملاحدة الزنادقة الحلولية الاتحادية، فضلاً عن أن يكون وليّاً من أولياء الله

(١) المواهب السرمدية للأربلي ١٨٤. والأنوار القدسية للسنهوتي ١٨٢.

قلت: منزلتهما أرفع من منزلة النبي ﷺ؟!.

(٢) راجع المراجع التي ذكرتها في ترجمته.

(٣) الحلاج (٣٠٩هـ) إمام الملاحدة الزنادقة الكفرة الحلولية الاتحادية. راجع ما سيأتي في ص ١٣٢٤، ١٣٣٥-١٣٣٧.

(٤) انظر الأنوار القدسية للسنهوتي ١٣٤. والحدائق الوردية للخاني ١٣٤.

سبحانه .

هٰذه كانت نبـذة عن منـزلة نقشبند : إمام النقشبندية ، المجددية ، الديوبندية ، التبليغية ، الصفدرية ، الفنجفيرية ، وغيرهم من أكثر الحنفية . ألا يستحي الفنجفيرية والديوبندية أن ينتسبوا إلى نقشبند؟!؟ مع دعواهم للتوحيد والسنة! .

وبعد ما عرفنا غلو القبورية في هٰؤلاء الأعلام الأربعة خاصة ـ ننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف غلو القبورية في الأولياء عامة ؛

* فأقول وبالله أستغيث وأستعين * ؛

* إذ هو المستغاث المستعان المغيث المعين * :

* * * * *

الفصل الثالث

في غلو القبورية في الأولياء عامة

وفيه مباحث ثلاثة:

- الأول: في بيان أمثلة متفرقة لغلو القبورية في الصالحين عامة.
- الثاني: في التنبيه على أمر مهم.
- الثالث: في التنبيه على أمر أهم من الأول.



المبحث الأول

في بيان أمثلة متفرقة لغلو القبورية في الصالحين عامة

لقد غالت القبورية في الصالحين عامة فاعتقدوا فيهم الألوهية، وعبدوهم من دون الله، وجعلوا قبورهم أوثاناً تعبد.

بل جعلوهم أرباباً لهٰذا الكون متصرفين فيه كيف يشاؤون.

واعتقدوا فيهم أنهم يعلمون المغيبات؛ حتى الأمور الخمسة.

وفيما يلي بعض أقوال القبورية التي تشهد لما ذكرت:

١ ـ هٰذه الأمور الخمسة[١] يعلمها الأقطاب، فكيف بالغوث[٢].

٢ ـ الأولياء الذين يكون نظرهم في اللوح المحفوظ يعلمون هٰذه الأمور الخمسة[٣].

٣ ـ اللوح المحفوظ صدر العارف، متى توجه لشيء وجده أمامه[٤].

٤ ـ عند بعض الأولياء قدرة إن شاء ليسقط السماء على الأرض ويهلك من في الأرض ليفعلن ذٰلك[٥].

---

(١) انظر ما سبق في ص ٧٠١.

(٢) خالص الاعتقاد للبريلوي ٥٣، ٥٤. وجاء الحق لأحمد يار ١١٧.

(٣) جاء الحق ١١٩ لأحمد يار خان.

(٤) مقدمة تاج التفاسير للميرغني ٨.

(٥) جاء الحق ١٩٧ لأحمد يار خان ـ نقلاً عن البروسوي ـ.

٥ ـ من شروط كمال الولاية أن لا يستقر نطفة في فرج أنثى إلا ينظر إليها ذلك الرجل[1].

٦ ـ لا تجلس العصافير على قبر الولي إلا وهو يعرف الذكر منها والأنثى[2].

٧ ـ الأولياء يرون اللوح المحفوظ[3].

٨ ـ إن الأولياء هم أطفال الله تعالى، فهم يعلمون الغيب والشهادة[4].

٩ ـ إن الأولياء تنكشف لهم العلوم الغيبية مما كان وما يكون وجميع علوم اللوح المحفوظ، وهم أحياء في قبورهم حياة أبدية وعلمهم وإدراكهم أقوى، وسمعهم وبصرهم أقوى مما كان في حياتهم في الدنيا[5].

١٠ ـ إن أئمة الفقهاء والصوفية كلهم يشفعون في مقلديهم ويلاحظون أحدهم عند طلوع روحه، وعند سؤال منكر ونكير له وعند الحشر والنشر والحساب والميزان والصراط،

ولا يغفلون عنهم في موقف من المواقف. وجميع الأئمة يشفعون في أتباعهم ويلاحظونهم في شدائدهم في الدنيا والبرزخ ويوم القيامة حتى يجاوز الصراط[6].

١١ ـ ١٨ ـ قالوا: إن من تصرفات الأولياء إحياء الموتى، من الناس

---

(١) إزالة الريب ١٥٥.

(٢) تحفة النصائح لمحمد يوسف الهندي ٦.

(٣) طبقات الشعراني ١/١٦٠ ط القديمة.

(٤) تقويم الدين لجماعة من العلماء في أفغانستان ١٧٥.

(٥) بهار شريعت لأمجد علي ٥٥-٥٦.

(٦) الاستمداد للبريلوي ٣٥، ٣٦. (البريلوية).

والطيور، وكلام الموتى، وانفلاق البحر وجفافه، والمشي على الماء، وانقلاب الأعيان كانقلاب الخمر عسلاً أو سمناً، وانزواء الأرض؛ بحيث يصل أحدهم من بلد إلى آخر في لحظة، وكلام الحيوانات والنباتات والجمادات، وإبراء العلل والعاهات، وطاعة الأسد والوحوش كركوب الأسد، وطي الزمان ونشره، والإخبار بالمغيبات، والبلوغ إلى درجة مقام التصريف في الكون، ورؤيته الأماكن البعيدة من وراء الحجب، والتطور والتشكل بأشكال مختلفة في صور متعددة، ورؤيته الكعبة والطائفين بها من مكان بعيد كمصر وغيرها، بل طواف الكعبة بالأولياء، وخروج الكعبة لاستقبال الأولياء، ووضع الحصير في الهواء والصلاة عليه، وسماع صوت الهواتف [الهاتف الغيبي]، وغيرها، وهٰذه كلها كرامات للأولياء[1].

١٩ - خروج الأولياء من القبور للمهمات من أعظم عقائد القبورية[2].

٢٠ - وحصول الأبدان المتعددة لولي واحد في أمكنة متباعدة[3].

٢١ - بل قالوا: إن الولي إذا صلى المغرب ثم خطا خطوة إلى بلد آخر لم تغرب فيه الشمس لم تلزمه إعادة صلاة المغرب[4].

---

(١) الكواكب الدرية للمناوي ١/١١-١٣. وجامع الكرامات للنبهاني ١/٣٠. والحجج البينات للغماري ٩-١٠ و ١٥١-١٥٩. والعقائد النسفية وشرحها للتفتازاني ١٤٥-١٤٧. وشرح المقاصد ٥/٧٥ له. والنبراس للفريهاري ٤٧٨-٤٧٩. والكرامات للشوبري ٢. ونفحات القرب للحموي ٨-١٤. ونور الهدى والعرفان ١٦، ٢٤. والفتاوى الحديثية للهيتمي ٢٩٧-٣٠٠. ورد المحتار للشامي ٤/٢٨١ ط البابي. وجاء الحق ١٥٤ لأحمد يار الحنفي. وإرغام المريد للكوثري ٥١. والنور السافر ٧٩-٨٠.

(٢) انظر كلاماً عجيباً للشعراني ثم النبهاني. (جامع كرامات النبهاني ٢/٢٨٢).

(٣) جاء الحق لأحمد يار ١٥٠-١٥١ عن المرقاة ٤/١٥٥.

(٤) جامع كرامات الأولياء للنبهاني ١/٣٠.

٢٢ ـ وقال الكوثري (١٣٧١هـ) أحد أئمة القبورية والجهمية في آن واحد، ومجدد الماتريدية: (إن الأرواح البشرية الخالية عن العلائق الجسمانية المشتاقة إلى الاتصال بالعالم العلوي بعد خروجها من ظلمة الأجساد تذهب إلى عالم الملائكة، ومنازل القدس، ويظهر منها آثار في أحوال هذا العالم؛ فهي المدبرات أمراً)[١].

٢٣ ـ وقال التفتازاني فيلسوف الماتريدية (٧٩٢هـ) ثم الكوثري واللفظ للأول: (ولهذا ينتفع بزيارة القبور والاستعانة بنفوس الأخيار من الأموات في استنزال الخيرات واستدفاع الملمات فإن للنفس بعد المفارقة تعلقاً بالبدن وبالتربة التي دفن فيها؛ فإذا زار الحي تلك التربة وتوجهت نفسه تلقاء نفس الميت حصل بين النفسين ملاقاة وإفاضات)[٢].

٢٤ ـ قلت: هذه الوثنية التفتازانية الكوثرية بعينها وثنية الفارابي (٣٣٩هـ) وابن سينا الحنفي القرمطي (٤٢٨هـ)[٣].

٢٥ ـ وقال الجرجاني الحنفي الصوفي الاتحادي (٨١٨هـ) ثم الكوثري (١٣٧١هـ) واللفظ للأول: (ولذلك كانت زيارة مراقدهم معدة لفيضان أنوار كثيرة منهم على الزائرين)[٤].

٢٦ ـ وقال الكوثري الوثني الجهمي (١٣٧١هـ):

(إن النفس في الإفاضة والاستفاضة لم تكن مفتقرة إلى الآلة، فهي

---

(١) مقالات الكوثري ٣٨٢ وتبديده ١٦١ وإرغامه ٤٧. وأصل هذه المقالة الوثنية للرازي فيلسوف الأشعرية (٦٠٦) في مفاتيح الغيب ٣١/٢٩.

(٢) شرح المقاصد ٣/٣٣٨. ومقالات الكوثري ٣٨٥. وتبديده ١٦٢ وإرغامه ٤٧.

(٣) راجع ما سيأتي في ص ١٢٩٣-١٢٩٧.

(٤) حاشية الجرجاني على شرح المطالع ٦. ومقالات الكوثري ٣٨٦. وتبديده ١٦٢. وإرغامه ٥.

أقوى بعد المفارقة عن البدن؛ فلا بد من الاستمداد بأرواح الأجلة؛ إذ هم المالكون لأزمة الأمور في نيل المراد.

والحاصل أن التصرف للأولياء كما هو ثابت في الحياة كذٰلك ثابت بعد الممات، بل هو أقوى؛ إذ هو أمر روحاني لا يعتريه الفوات)[١].

٢٧ ـ قلت: هٰكذا يعتقد هٰؤلاء الوثنية أن تصرف الولي بعد الموت أقوى مما كان في حياته.

٢٨ ـ بل صرحوا بأن الميت أسرع قضاء للحاجة[٢].

٢٩ ـ وأن الولي بعد الموت أقوى تصرفاً وسمعاً لأصوات العالم ونصراً لهم[٣].

٣٠ ـ وقالوا: إن الولي في الدنيا كالسيف في الغمد، فإذا مات تجرد، فيكون أقوى في التصرف[٤].

٣١ ـ ومن وثنيات هٰؤلاء الوثنية: أن السماوات لا تقوم بغير الغوث[٥].

٣٢ ـ ومن كفريات القبورية قولهم: إن العارف يملك التصرف من العرش إلى الفرش[٦].

قلت: فما بالك بالقطب والغوث؟!؟

---

(١) إرغام المريد للكوثري ٥ـ٦.

(٢) نور الإنصاف للصيادي ١٦، الرفاعية لدمشقية ١٣٦.

(٣) انظر جاء الحق لأحمد يار ٢١٢ـ٢١٣. وبهار شريعت ٥٥ـ٥٦. والفتاوى النعمية لنعيم الدين ٢٤٩. البريلوية ٧٤، ٧٨، ٧٩.

(٤) البصائر للدجوي الديوبندي ١١٤. وإرغام المريد للكوثري ٢٨. وردود على أباطيل لمحمد حامد الحنفي الخرافي تحقيق إبراهيم الأنصاري نزيل قطر ٢/٢١٢.

(٥) أهل بدعت كي بهجان (معرفة أهل البدعة) لسعيد أحمد القادري ١١، ١٣.

(٦) وانظر الأنوار القدسية للسنهوتي ١٦٧.

٣٣ ـ ومن أوضح وثنيات القبورية ما قاله أحمد بن محمد الحموي الحنفي القبوري الوثني[١] (١٠٩٨هـ) إن تصرف الأولياء قد وصل إلى حد كانوا يبيعون المطر، وهذا مقام التصريف[٢].

قلت: تعالى الله عما يشركون؟.؟

٣٤ ـ ومن خرافاتهم زعمهم: أن الأولياء في اليقظة يشاهدون الملائكة وأرواح الأنبياء ويسمعون منهم أصواتاً، ويقتبسون منهم فوائد، ثم يترقى حالهم إلى درجات يضيق عنها نطاق النطق[٣]. وأنهم يشاهدون ملكوت السماوات والأرض، وينظرون الأنبياء أحياءً غير أموات[٤].

٣٥ ـ ومن أعظم كفرياتهم الفاضحة ووثنياتهم الواضحة ما قالوا: (إن من كرامات الولي أن يقول للشيء كن فيكون)[٥].

٣٦ ـ ومن أكبر وثنيات القبورية في بيان سعة علم الغيب للأولياء، وسعة قدرتهم وتصرفهم في الكون، وسرعة وصولهم إلى جميع الأمكنة لإغاثة المستغيثين بهم، وسماعهم لجميع الأصوات من قريب ومن بعيد، ولا سيما أصوات المستغيثين بهم، وسرعة قضاء حوائجهم، ما قالوه: إن

---

(١) هو مؤلف غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر لابن نجيم (٩٧٠هـ). وثني محض، له كتاب «نفحات القرب والاتصال بإثبات التصرف بعد الانتقال» مطبوع. (ترجمته في عجائب الآثار للجبرتي الحنفي ١/١١٤، وهدية العارفين للبغدادي الحنفي ١/١٦٤-١٦٥.

(٢) انظر نفحات القرب والاتصال ٢١٧ ط بولاق و ٨ ط التركية.

(٣) تنوير الحلك للسيوطي ٤، المخطوط التركي. وضمن الحاوي ٢/٤٧٦، نقلاً عن «المنقذ من الضلال» للغزالي، ولم أجده فيه، وهو «المنفذ إلى الضلال»!؟!

(٤) الحاوي للسيوطي ٢/٣٣١، ٤٧٨، وانظر أيضاً نور الهداية والعرفان ٥٩.

(٥) نور الهداية والعرفان لمحمد أسعد النقشبندي ٦٠.

جميع العالم في يد الأولياء أصحاب الأرواح القدسية، وأصحاب القوى والقدرة القدسية، كالكف أمام كل إنسان، فهم مع كون أحدهم في مكان واحد، ينظرون إلى الكون نظر أحدنا إلى الكف، فهم حاضرون وناظرون في كل مكان من الكون، وإذا ناداهم أحد واستغاث بهم من أية بقعة كانت قريبة أم بعيدة، فهم يسمعون جميع تلك الأصوات، ويغيثون جميع هٰؤلاء المستغيثين بهم، ويقضون حوائجهم، وهم يصلون إليهم لقضاء حوائجهم بأسرع سير، سواء كانوا يذهبون إليهم بأجسامهم المثالية، أم بأجسامهم العنصرية التي دفنت في قبورهم، أم يذهبون إليهم بروحانيتهم. وهٰذه القدرة والتصرف والسماع والعلم والحضور في كل مكان ونظرهم إلى جميع الكون، كل ذٰلك ثابت لجميع الأولياء[1].

إلى غير ذٰلك من كفرياتهم ووثنياتهم التي سئمت من سرد بعضها وفيه كفاية.

وبعد هٰذا كله ننتقل إلى أمرين مهمين، والثاني أهم من الأول؛

لتعلقهما بخرافات من القبورية في غلوهم في الصالحين بل الطالحين،

فأقول والله المعين المغيث المستعان *

* فبه أستعين وأستغيث وعليه التكلان *:

* * * * *

---

(١) جاء الحق لأحمد يار الحنفي البريلوي ١٣٨-١٣٩.



المبحث الثاني
في التنبيه على أمر مهم

لقد رأيت في كلام صبغة الله المجددي ـ أحد قادة الأفغان ـ كلاماً يعج بكفر سافر وشرك ماكر يفوق شرك مشركي العرب، أذكره هٰهنا للعبرة، ولما فيه من شرك واضح في ربوبية الله سبحانه فضلاً عن الألوهية:

قال: إن الأولياء الكرام والصوفية العظام يعتقدون: أن جميع أمور الحل والعقد في هٰذا العالم تصدر أولاً من الله سبحانه وتعالى إلى الملائكة، ثم تطبيق هٰذه الأمور كلها يكون من قبل الأولياء الكرام.

وقد جاء في بعض كتب التصوف: أن كل سنة ينعقد مؤتمر من قبل الأولياء الكرام المتصرفين في الأرض باسم «ديوان الصالحين»، والغالب أنه يحضره روح رسول الله ﷺ، ويكون أعضاء هٰذا الديوان غوث الوقت وقطب الوقت وأفراد الأولياء. وإذا حضر روح رسول الله ﷺ ذٰلك الديوان يكون غوث الوقت منشئاً لذٰلك الديوان ونائباً عنه، وإذا لم يحضر روح رسول الله ﷺ يكون غوث الوقت رئيس مجلس الديوان، وقطب الوقت يكون منشئاً للديوان ونائباً عن الغوث. ووظيفة هٰذا الديوان هي تنفيذ الأوامر الصادرة من الله عز وجل وتطبيقها بالقدرة التي منحهم الله تعالى إياها. وقد نقل عن الصوفية الكرام: أن لكل بلد من البلدان الموجودة على وجه

الأرض مدبراً، ومتصرفاً يتصرف فيه من هٰؤلاء الأولياء،

وطريقة التصرف: أن الله تعالى يصدر الأوامر إلى هٰذا الولي ويكون هٰذا الولي موظفاً لتطبيق تلك الأوامر وتنفيذها،

فوضع البلاد من الاضطراب والسكون مرتبط بطبيعة ذٰلك الولي المدير لتلك البلاد، وحسب مزاج ذٰلك الولي المتصرف فيها:

فإذا كان الولي المتصرف في بلد صاحب الجلال والنشاط والحركة والشدة؛ تكون في ذٰلك البلد انقلابات واضطرابات وأخذ ورد،

أما إذا كان الولي المتصرف في بلد هيناً ليناً يكون السكون هو السائد على ذٰلك البلد كما هو المشاهد.

فالمتصرفون في البلاد نوعان؛

نوع من حيث الشدة في المزاج، ونوع من حيث اللين في المزاج.

والآن أضرب مثالين:

المثال الأول: هو أن رجلاً من محبوبي الله تعالى نزل مدينة بخارى، فرأى أن الأمن والاستقرار سائدان على هٰذه المدينة، فأراد أن يفتش عن ولي مدبر متصرف في هٰذه المدينة، فبينما هو كذٰلك، إذ رأى رجلاً في السوق يبيع الكراث، ـ وكان متصرفاً ومدبراً لهٰذه المدينة ـ، فسلم هٰذا الولي الزائر عليه ودفع إليه شيئاً من المال ليشتري منه حزمة من الكراث، فهٰذا البائع للكراث ـ الذي كان متصرفاً في هٰذه المدينة ـ عمد إلى أحسن نوع من الكراث وأعطاه حزمة جيدة.

فغضب هٰذا الولي المشتري وقال للولي البائع المدبر لهٰذه المدينة: إن كل ما عندك من الكراث فاسد غير صالح. فقال الولي البائع للولي المشتري: لا تغضب ولا تحزن أعطيك حزمة أخرى؛ فلما سمع الولي

المشتري كلام البائع المتصرف في هٰذه المدينة عرف أنه هو المدبر القائم على تدبير هٰذه المـدينة، وقبل يديه، وقال له: إن هٰذا الأمن والاستقرار السائدين في هٰذه المدينة لأجل أن في مزاجك ليناً وسماحة وصبراً وتأنياً وحلماً.

المثال الثاني: هو أن هٰذا الولي الزائر المذكور قد زار مدينة بخارى مرة ثانية بعـد سنين متـطاولـة، فرأى فيهـا الانقلاب والاضطراب والهرج والمرج، فأراد أن يفتش عن الولي المدبر لهٰذه المدينة المتصرف فيها القائم بأمورها، فبعد تفتيش وسعي وتعب رأى رجلاً سقاءً حاملاً قربة ماء ليسقي الناس ـ وكان ولياً متصرفاً في هٰذه المدينة ـ فذهب إليه وقال له اسقني ماء. فهٰذا السقاء الولي المتصرف في هٰذه المدينة ناوله كأساً، ولٰكن هٰذا الولي الزائر قال له: إن ماءك غير صالح، وأريد منك ماءً طاهراً. فغضب هٰذا السقاء الولي المدبر لهٰذه المدينة لكونه جلالياً، وقال: هل ظننت بي أنني مثل ذٰلك الولي بائع الكراث.

فعلم هٰذا الـولي الـزائـر أن هٰذا السقـاء الجلالي هو المدبر لهٰذه المدينة القائم بأمورها؛ حيث إن ذلك الهرج والمرج والاضطراب مطابق لجلالية هٰذا الولي.

وبعـد ذٰلـك كله سلط ناس على مدينـة بخارى فحرقوا المدارس والمكتبـات وقتلوا العلمـاء وأبـادوا الـروحانيين [يعني الصوفية]، وصاروا مهاجرين مثلكم [يعني أنتم الأفغان]،

فوقع في بال أحد محبوبي الله فقال لم وقعت مدينة بخارى في مثل هٰذه الكـارثة بعد حضارتها وعظمتها؟ثم رأى في توجهه الروحاني حضرت شاه نقشبنـد بهـاء الدين مصرف البلاد الشمس المشرقة بعالم فخر قطر

بخـارى قطب ظاهرة الولاية بهاء الحق والدين، رآه بعيداً بعيداً، فقال: «قيدونا أولاً، ثم جاؤوا بالروس ثانياً». . .)[1].

قلت: هٰذا الذي ذكره صبغة الله المجددي الأفغاني هو دين الصوفية الـوثنية الـزنادقة الملاحدة، فلهم عجائب من الكفر والمروق في وصف ديوان الأولياء، ومـا فيه من تصـرفات الأغواث والأقطاب في هٰذا الكون وتدبيرهم له[2].

وأقول: هٰذا هو دين المجاهد العظيم القائد صبغة الله المجددي الحنفي الصوفي الخرافي الذي انتخب أول رئيس للدولة الإسلامية في أفغانستان!؟!؛

أهٰذا هو نتيجة ذٰلكم الجهاد المستطر!؟!؛ أهٰذا كان هو المرجو والمنتظر!؟!؛

إذا كان رب البيت بالـطبل راضياً فلا تلم الأولاد فيه على الـرقص
إذا لم يكن صدر المجالس سيداً فلا خير فيمن صدرتـه المجـالس

وبعد معرفة الأمر المهم الأول، ننتقل إلى الأمر الثاني الأهـم من الأول؛

لنعرف ماذا يعتقد أئمة الفنجفيرية والتبليغية: الديوبنديون *
والله المستعان على ما يصفون *

* * * * *

---

(١) متن البانية (وهو نص محاضرة المجددي) ١٥ـ١٩.

(٢) انظر الإبريز للسلجماسي (١١٥٥هـ) ٣٢٦ـ٣٤٩؛ فقد خصص لهٰذا الديوان الباب الرابع.

المبحث الثالث

في التنبيه على أمر أهم من الأول

لقد كنت أحسن الظن بالديوبندية؛ لما عندهم من العلوم الجمة والعقول والرد على القبورية في كثير من البدع والشركيات.

ولٰكن رأيت عندهم من الشركيات والقبوريات الوثنيات، وتصرف الأرواح، والاستفاضة من القبور والاستمداد من روحانية المشائخ شيئاً كثيراً، هو كنموذج من خرافاتهم القبورية التي لم أطلع عليها وهي تدل على ما وراءها مما لا يعلمه إلا الله عز وجل.

ولقد توصلت إلى أنه لا فرق بين البريلوية وبين الديوبندية في هٰذه القبوريات إلا في أمور:

الأول: الإفراط في الغلو: فإن البريلوية قد أفرطوا في الغلو في الصالحين؛ فهم غلاة الغلاة، بخلاف الديوبندية فإنهم من الغلاة، ولٰكنهم دون البريلوية.

الثاني: أن البريلوية يقولون إن النبي ﷺ يعلم ما كان وما يكون بخلاف الديوبندية.

الثالث: أن البريلوية يعتقدون أن النبي ﷺ نور لا بشر، بخلاف الديوبندية.

الـرابـع: أن البـريلوية صرحـاء في القبـورية والـوثنية، بخـلاف الديوبندية؛ فإنهم يتظاهرون بالتوحيد!!!

الخـامس: أن البـريلوية مطردون لأقـوالهم في الـوثنية؛ فهم غير متناقضين، بخلاف الديوبندية؛ فإنهم تارة يردون على القبورية، ثم تراهم يرتكبون أفكاراً قبورية، فهم بالنسبة إلى البريلوية كالماتريدية والأشعرية بالنسبة إلى الجهمية الأولى.

الســادس: أنـه يوجد بين الديوبندية من وفق لمطالعة كتب الأئمة الأعـلام: شيخ الإسـلام (٧٢٨هـ) وابن القيم الإمـام (٧٥١هـ) ومجدد الدعوة الهمام (١٢٠٦هـ)، فعرفوا جانباً كبيراً من توحيد الألوهية فتجردوا للرد على القبورية كالفنجفيرية ونحوهم ممن عرفوا بعض جوانب التوحيد، بخلاف البريلوية؛ فهم كلهم قبورية وثنية والله المستعان على ما يصفون.

ولـذلك ألف أرشد القادري أحد كبار كتاب البريلوية كتاباً بعنوان «الزلزلة»؛ ذكر فيه نصوصاً كثيرة جداً من كتب الديوبندية المقدسة عندهم لكبـار أئمـة الـديوبندية؛ أمثال: «الأرواح الثلاثة» و«السوانح القاسمية» و«أشرف السوانح» و«الأنفاس القدسية» و«الكرامات الإمدادية» و«تذكرة الرشيد» و«نقش الحياة» و«حياة الولي» [1]، وغيرها من كتبهم المقدسة.

وهٰذه النصوص التي ذكرها ذٰلك البريلوي في كتابه «الزلزلة» تنادي وتصرخ بالوثنية القبورية.

وإنما جمع ذٰلك البريلوي تلك النصوص في كتب الديوبندية؛ ليبين لأهـل الإنصـاف أن البـريلوية ليسوا متفردين بتلك العقائد القبورية، بل

---

(١) قلت: للديوبنـدية كتـابان آخران مكتظان بالقبوريات والعداوة لأهل التوحيد الذين يسمونهم بالوهابية؛ وهما: «المهند على المفند» و«الشهاب الثاقب».

الديوبندية شركاؤهم وخلطاؤهم في ذٰلك كله.

فلم هٰذا الطعن في البريلوية فقط؟ ولم هٰذا التنابز والتنابذ والتقاطع للبريلوية دون الديوبندية؟ هٰذا هو موضوع كتاب «الزلزلة».

وهٰذا الكتاب قد زلزل الديوبندية كلهم بدون شك، ولا محيد لهم ولا مفر إلا أن يتوبوا إلى الله عز وجل؛ أو يقولوا للبريلوية: نحن وأنتم إخوان خلطاء في القبورية.

قلت: أصل السر والسبب الوحيد لانخراط الديوبندية في العقائد القبورية هو أنهم صوفية نقشبندية أصحاب بيعة.

ولذٰلك اعترف بهٰذا السبب أحد كبار كتاب الديوبندية؛ ألا وهو الشيخ «عامر العثماني مدير مجلة التجلي بديوبند» في صدد كلامه على كتاب «الزلزلة» معترفاً بجميع ما نسب فيه إلى الديوبندية من الخرافات القبورية، مبيناً سبب انخراط مشايخه الديوبندية في القبوريات؛

وقال: إن السبب الوحيد لوقوع مشايخنا الديوبندية في الخرافات القبورية هو أنهم كانوا صوفية مع علومهم الجمة. والشخص مهما كان محتاطاً في التصوف، وعلى حذر منه؛ يدخل عليه تصوفه أنواعاً من الكشوف والكرامات؛ وأنواعاً من الأساطير في التصرفات في الكون.

ثم مما زاد الطين بلة: أن هٰؤلاء المريدين للمشايخ لأجل غلوهم في المشايخ يبالغون في تعظيمهم، فينسجون حولهم ما يضاد الكتاب والسنة والعقائد الإسلامية، ولذا يقول الذين يرون الكتاب والسنة معياراً وميزاناً للحق: إن التصوف أفيون وتخدير وسفسطة وعدو للشريعة،

وكل ما أورده أرشد القادري من النصوص عن كتب مشايخنا الديوبندية فهو موجود في كتب مشايخنا؛ وإن صاحب الزلزلة لم يرتكب أي

نوع من الخيانة في النقل؛ فهو قد نقل تلك النصوص بغاية الأمانة والدقة.

وقد كشف لنا أرشد القادري بكتابه الزلزلة عجائب من الخرافات التي توجد في كتبنا المقدسة؛ بحيث اندهشت من تلك الخرافات وأقول: أستغفر الله ثم أستغفر الله.

وأقول: إن جرائد الفسق والفجور لم تضر الإسلام كما ضرت تلك الكتب التي نقدسها ونعظمها. وأقول أيضاً: إن ما أورده أرشد القادري في كتابه «الزلزلة» على مشايخنا من الإيرادات والاعتراضات فهي حق وثابتة لا يمكن أن يجيب عنها شخص منطقي كبير، ولا علامة الدهر؛ لأنها حقائق ثابتة موجودة في كتب مشايخنا.

وقد ذكر الشيخ عامر العثماني سبباً آخر أيضاً: وهو أن التقليد الأعمى الذي هو داء عضال قد سرى في عروق الديوبندية؛ فهم يزعمون أن مشايخنا محفوظون عن الخطأ، ويعظمون مشايخهم إلى حد لا يرون الفضل إلا فيهم؛ فكل ما يصدر عنهم فهم يسلمونه كالحقائق المسلمة... إلى آخر ما ذكره واعترف به الشيخ عامر العثماني أحد كبار كتاب الديوبندية[1].

أقول: بعد هذا يحسن أن أذكر بعض الأمثلة من خرافات الديوبندية التي تشهد عليهم بأنهم قبورية لتكون شواهد قواطع لما قلت، ويكون ذلك تصديقاً لكتاب «الزلزلة»، وتأكيداً لما اعترف به الشيخ عامر العثماني الديوبندي، وبياناً للحقيقة التي خفيت على كثير من الناس، حتى على كثير من أهل التوحيد من أن الديوبندية أهل التوحيد والسنة.

---

(١) انظر الزلزلة لأرشد القادري ١٨٢-١٨٥، ١٩٥ عن مجلة «التجلي» بديوبند العدد ٥/١٩٧٣م.

وليس ذٰلك من باب تتبع العورات، بل من باب الجرح والرد على أهـل البـدع وقلع بدعهم؛ لأن الـديوبنـدية مع تلك الخرافات القبورية المكشـوفـة السـافـرة الـظاهرة لم يرجعوا إلى التوحيد الصحيح، بل هم مصـرون على ما في كتبهم القبورية الخرافية الصوفية؛ فبها يعتنون وبها يدينون وبها يوالون ويعادون، ولا حول ولا قوة إلا بالله؛ فأمرهم الآن كما كان:

المثال الأول: أنه قد تقدم أن الديوبندية يعتقدون في الشيخ عبد القادر الجيلاني (٥٦١هـ) أنه «الغوث الأعظم» و«غوث الثقلين»[1]، كما قالوا في إمام النقشبندية: إنه: «غوث الورى السبحاني»[2]، وهٰذه جريمة قبورية ووثنية سافرة.

ولا تنس أيها القارىء معنى «الغوث» عند الصوفية [3].

المثال الثاني: أنه قد بالغت الديوبندية وأفرطت في نصب العداء لأهل التوحيد الذين يسمونهم «الوهابية»، ولهم في شتمهم وسبهم عجائب يستحي منها من عنده حياء ولا يرتكب مثل هٰذه الأفعال إلا من لا يخاف الله رب العالمين. وقد تقدم نماذج من ذٰلك[4].

ولذا أتمثل بقول الشاعر:

عجبت لشيخ يأمر الناس بالتقى ... وما راقب الرحمٰن يوماً وما اتقى

المثـال الثـالث: أنـه قد ألف الشيخ خليل أحمـد السهـارنفوري

(١) انظر ص ٧٢٧-٧٢٨.

(٢) راجع ص ٧٥٤.

(٣) انظر ما سبق في ص ٧٢٧-٧٢٨.

(٤) انظر ما سبق في ص ٥١٧-٥٢٤.

(١٣٤٦هـ) كتابه المعروف «المهند على المفند»، والشيخ حسين أحمد المدني (١٣٧٧هـ) كتابه المشهور «الشهاب الثاقب»؛ وكلاهما في البراءة من عقائد أهل التوحيد الذين يسمونهم «الوهابية».

وهما من أعظم أكابر الأئمة الديوبندية؛ وهٰذان الكتابان مكتظان بالخرافات القبورية والخزعبلات الصوفية، وكلاهما من أقدس كتب الديوبندية المعول عليها، ولا سيما «المهند على المفند»؛ فإنه في صلب عقيدة الديوبندية؛ ولذا سمي «عقائد علماء أهل السنة الديوبند». وقرظه كبار أئمة الديوبندية.

المثال الرابع: أن كتاب «المهند على المفند» باللغة العربية، وقد ترجم قريباً إلى اللغة الأردية، وطبعت الترجمة مع الأصل، وسميت الترجمة «ماضي الشفرتين على خادع أهل الحرمين»؛ وكم أضلت هٰذه الترجمة من خلائق لا يحصون..

* وهٰذا برهان على أن الديوبندية الآن * على ما كانوا عليه في سابق الزمان *

المثال الخامس: أن لكبار أئمة الديوبندية كتباً يقدسها الديوبندية، وهي مكتظة بالخرافات القبورية والوثنيات الصوفية، نحو «الأرواح الثلاثة» و«إمداد المشتاق» و«تذكرة الخليل» و«تذكرة الرشيد» و«السوانح القاسمية» و«أشرف السوانح» و«نقش الحياة» و«أب حيات» أي «ماء الحياة» و«تبليغي نصاب» أي «نصاب التبليغ» و«منهج التبليغ» وغيرها.

وهٰؤلاء الديوبندية لم يعلنوا البراءة من هٰذه الكتب ولا حذروا منها ولا أوقفوا طباعتها ولا منعوا بيعها ولا شراءها، وأسواق الهند وباكستان وغيرها مكتظة بها.

المثال السادس: أن الشيخ حمد الله الداجوي الباكستاني ـ هو من أكبر علماء الديوبندية في مناطق بشاور والديار الأفغانية وقد تجرد للدعوة السافرة إلى الوثنية، وقد ألف كتاباً ضخماً في الدعوة إلى القبورية سماه «البصائر» ونقل جل نصوصه عن كتب الديوبندية، ولم ينقل نصاً واحداً عن البريلوية. والديوبندية في تلك البلاد كلهم تبعوا هٰذا الوثني، ولم يعارضه من الـديوبنـدية إلا عدة أعيان خرجوا عن خرافات الديوبندية في توحيد الألوهية فقط كالفنجفيرية.

المثال السابع: أنه قد ظهر كتاب جديد بعنوان «إمام الزنادقة ابن تيمية» لمجموعة من علماء الديوبندية في مناطق بشاور ومردان وسوات ودير من مناطق باكستان؛

* وفي هٰذا الكتاب عجب العجاب * من الوثنيات والشتائم والسباب *

المثال الثامن: أنه من ذا الذي لم يعرف الكوثري؟ فالكوثري إمام القبورية والجهمية وشيخ عصبة التعصب في آن واحد، وشتائمه لأئمة السنة وولوغه في علماء الأمة، ولا سيما شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) وابن القيم الإمام (٧٥١هـ) ومجدد الدعوة الهمام (١٢٠٦هـ) مما لا يخفى على من يهتم بالتوحيد وأهله، ويعرف البدعة وأهلها[1].

ومن أخبث كتب الكوثري على الإطلاق كتب ثلاثة؛ «تبديد الظلام» (الرد على النونية)، و«المقالات»، و«التأنيب». وهٰذه الكتب كلها معظمة عند الديوبندية.

---

(١) انظر بعض أمثلة شتائمه لهٰؤلاء الأئمة في كتابي الماتريدية ١/٣٤٤ـ٣٦٥، ٣/٤٩٦.

وإن كنت في شك من ذلك فعليك بمقدمة البنوري الكوثري أحد أئمة الديوبندية (١٣٩٧هـ) التي كتبها في إجلال هذه الكتب الثلاثة[1].

وفي الكتابين الأولين عجائب من الوثنيات السافرة والقبوريات الماكرة الفاجرة[2].

الحاصل: أن للكوثري موقعاً عظيماً في قلوب الديوبندية ومن الإعظام له ولكتبه ومقالاته الوثنية الجهمية والإجلال ما لا يخطر بالبال[3].

المثال التاسع: أن المفتي عبد الشكور بن عبد الكريم ـ هو من كبار علماء الديوبندية المعاصرة، وهو مدير المدرسة الحقانية بمدينة ساهيوال بباكستان[4] ـ قد ألف كتاباً بعنوان «فيض روحاني أز أولياء رباني» يعني «الفيض الروحاني من الأولياء الربانيين»، وألف كتاباً آخر سماه «عقائد أهل السنة والجماعة»، واسمه الآخر: «خلاصة عقائد علماء الديوبندية»؛ والكتاب مشتمل على (٥٢) عقيدة، والكتاب فيه دعوة سافرة إلى الوثنية، وعليه تقريظات لخمسة عشر علماً من كبار أعلام الديوبندية؛ منهم تقريظ

(١) مقدمة البنوري لمقالات الكوثري ج ـ م، المؤرخة ١٣٧٣/٣/٦هـ.

(٢) انظر تبديد الظلام ١٥٣-١٦٢. ومقالات الكوثري ١٥٦-١٥٩ و ٣٤٣ و ٣٧٣ و ٣٧٨-٣٩٧ وغيرها.

وللكوثري كتاب وثني سافر آخر وهو «إرغام المريد في شرح النظم العتيد لتوسل المريد»، ومقدمة فتاكة لكتاب ذلكم القضاعي الوثني «البراهين الساطعة» ومقدمة للرسائل السبكية. وقد صرح الشيخ الحسام القدسي في مقدمة «الانتقاء» لابن عبد البر ٤ بأن هذه المقدمة للكوثري.

(٣) انظر العناقيد الغالية لمحمد عاشق البرني الديوبندي ١٧٧-١٨٢، لترى عجب العجاب.

(٤) انظر ترجمته وجلالته عند الديوبندية في أكابر علماء ديوبند لمحمد أكبر الديوبندي ٣٤٨-٣٥٥.

لرئيس المدرسة الديوبندية: الشيخ محمد طيب الملقب عند الديوبندية بحكيم الإسلام، وحجة الإسلام (١٤٠٤هـ)[1].

ومن عجب العجاب أن هٰذا الكتاب الوثني قد طبع في آخر كتاب «المهند على المفند» طبعة جديدة حديثة؛ وهٰذا سلطان قاهر وبرهان باهر على أن الخلف على قبورية السلف من الديوبندية!؟!.

المثال العاشر: أن الشيخ غلام الله الديوبندي الباكستاني (١٩٨٠م)[2] رحمه الله قد ألف كتاباً في التفسير سماه «جواهر القرآن»؛ أجاد فيه الرد على القبورية وبين وثنيتهم فجزاه الله عن التوحيد وأهله خير الجزاء.

ولما كان شاذّاً عن عقائد الديوبندية عند جمهور الديوبندية تصدى له الشيخ عبد الشكور المذكور وكيل الديوبندية؛ فألف في الرد عليه كتاباً سماه «هداية الحيران في جواهر القرآن» حقق فيه أنه قد شذ عن الديوبندية وخرج على عقائدهم. وكتابه «هداية الحيران» أيضاً دعوة إلى القبورية، وقد شحن فيه نصوصاً من كتب كبار أعلام الديوبندية لمناصرته والرد على مؤلف «جواهر القرآن».

---

(١) انظر ترجمته وجلالته عند الديوبندية في العناقيد الغالية ٨٠ للبرني، وكاروان آخرت (ركب الآخرة) ٢٠٩-٢٣٤، لسميع الحق الديوبندي، وأكابر علماء ديوبند لمحمد أكبر الديوبندي ٢٦٧-٢٦٩.

(٢) هو من النزر القليل من الديوبندية الذين تأثروا بدعوة مجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) فتجرد رحمه الله تعالى للرد على القبورية عامة والبريلوية خاصة، فعارضه كثير من الديوبندية حيث إنه قد شذ عن الديوبندية والتحق بأفكاره بالوهابية. (ترجمته في كاروان آخرت «ركب الآخرة» ١٨٤-١٨٥ للشيخ سميع الحق الديوبندي، وأكابر علماء ديوبند ٣٦٤-٣٦٥ للشيخ محمد أكبر الديوبندي).

المثال الحادي عشر: أن الشيخ محمد طاهر بن آصف الفنجفيري الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن (١٤٠٧هـ)، من معاصري الديوبندية الباكستانية - رحمه الله تعالى - قد وفقه الله تعالى لمطالعة كتب أئمة الإسلام ولا سيما شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) وابن القيم الهمام (٧٥١هـ) ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ) فتجرد للرد على القبورية، وشن الغارة عليهم، فنفع الله به خلقاً كثيراً، وانتشر تلاميذه في مناطق بشاور والقبائل الحرة وأفغانستان (مع ما عنده من العقائد الماتريدية والأفكار الصوفية النقشبندية وطامات الديوبندية والتعصب للمذهب الحنفي كالكوثري). ولكن الديوبندية عارضوه وصاروا ضده وعليه يداً واحدة ورموه عن قوس واحدة وحاربوه وشنوا عليه الغارات زعماً منهم أنه شذ عن جماعة الديوبندية والتحق بالوهابية.

قلت: كان رحمه الله حنفيّاً متعصباً ماتريدياً جلداً نقشبندياً صوفياً بحتاً، ولكن كان ذنبه عند الديوبندية أنه كان حرباً شعواء على القبورية، فرحمه الله رحمة واسعة وإيانا، وسامحه وغفر لنا وله[1].

المثال الثاني عشر: أن الديوبندية في مناطق بشاور قد أعادوا طباعة كتاب خرافي وثني لرجل خرافي وثني ألا وهو كتب «غوث العباد» لمصطفى أبي سيف الحمامي الزيني الأزهري المصري (١٣٦٨هـ)[2].

---

(١) سبقت ترجمته في ص ٣٤٦.

ولي كلمة في نقد الفنجفيرية في كتابي الماتريدية ١/٧٥-١٤٥، وانظر ما يأتي في ص ٧٨٢-٨٠٤.

(٢) ترجمته في معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ١٢/٢٥٥. وفي مقدمة كتاب «دفع شبه من شبه وتمرد» للحصني (٨٢٩هـ) كلمة للناشر في إجلال هذا الكتاب وراجع ما سيأتي في ص ١٨١٣.

وهٰؤلاء الديوبندية وعلى رأسهم إمامهم في الوثنية: الشيخ حمد الله الداجوي الباكستاني الأفغاني قد نشروا هٰذا الكتاب وطبعوه في آخر كتاب «البصائر» لحمد الله الداجوي المذكور؛ كأنه تتمة للأول وجزء ثان له...

قال الداجوي الديوبندي في سبب إلحاق «غوث العباد» بكتابه «البصائر»:

(خاتمة الطبع: الحمد لله الذي وفقنا لطبع كتاب «غوث العباد»؛ فإنه[1] لما كان في كتاب «البصائر» [للداجوي نفسه] بيان أحوال ابن تيمية، وبعد ما طبع الكتاب المذكور [أي البصائر] - وصل إليّ كتاب «غوث العباد» فيه[2] تأكيد ما أقول ومزيد تفصيل وتحقيق في[3] بعض المسائل؛ فإن صاحب البيت أدرى بما فيه - أردت أن ألحقها[4] بكتاب «البصائر»

---

(١) هٰكذا في الأصل، وهو كلام ركيك ولا معنى للفاء هٰهنا؛ والصواب أن يقال: «أما بعد فإنه لما كان...» هٰذه عربية جامع المعقول والمنقول ذٰلكم الداجوي الديوبندي الوثني!

(٢) هٰكذا في الأصل، والعبارة في غاية من الركاكة؛ لأن هٰذه الجملة لا يصح أن تكون صفة لكتاب غوث العباد؛ لأن الجملة لا تقع صفة للمعرفة! ولا يمكن أن تكون في موضع الحال له؛ لأن الحال قيد لعامل ذي الحال؛ فيلزم تقييد التأكيد ومزيد التحقيق بحال الوصول!؟!؛ هٰذا مفاد كلام شيخ المناطقة!! فالعبارة الصحيحة أن يقال: «الذي فيه تأكيد...» ونحو ذٰلك من العبارة السليمة.

(٣) هٰكذا في الأصل، والصواب «لبعض المسائل» اللهم إلا أن تكون «في» للظرفية، لا صلة لـ «تحقيق».

(٤) هٰكذا في الأصل، وهو غلط منطقيّاً وكلاميّاً ونحويّاً؛ والصواب «ألحقه»؛ ولا يجوز إرجاع «الهاء» إلى «كتاب غوث العباد» باعتبار الرسالة؛ لأنه ينافي ما في هٰذا السياق من عدة كلمات التذكير: «وصل»، «كتاب»، «غوث العباد»، «فيه».

تأييداً[1] ومن الله التـأييد[2]، وبه الاعتصام. وصلى الله على خير خلقه محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

العبد الأواه محمد حمد الله الداجوي، ٢٠ / رمضان المبارك سنة ١٣٨٥هـ)[3].

المثـال الثالث عشر: أن الديوبندية كلهم جميعاً صوفية نقشبندية أصحاب بيعة[4]،

حتى الفنجفيرية الرادين على القبورية منهم[5].

أقـول: لاتنس أيها القارىء الكريم اعتراف الشيخ عامر العثماني أحد كتاب الديوبندية: بأن سبب انخراط مشايخنا الديوبندية في الخرافات القبورية إنما هو التصوف[6].

---

(١) هٰكذا في الأصل، وهو غلط والصواب: «تأييداً». هٰذه عربية جامع المعقول والمنقول!؟!.

(٢) هٰكذا في الأصل، وهو شقيق أخيه السابق في الغلط، والصواب «التأييد».

(٣) انظر البصائر ٢٦٣. وإنما قلت: «انظر البصائر» لأن كتاب غوث العباد صار جزءاً ثانياً له، ولذٰلك ترى الصفحات متسلسلة من بداية كتاب البصائر إلى آخر كتاب غوث العباد؟!؟.

(٤) فقد صرحوا أنهم نقشبندية ماتريدية في آن واحد، وقالوا بالبيعة الصوفية. (انظر المهند على المفند ٢٩-٣٠، ٤٤)، ولهم سلسلة نقشبندية مطبوعة في آخر اليانع الجني على هامش كشف الأستار لأبي تراب السندي، بتصحيح الشيخ المفتي محمد شفيع الديوبندي ٩٧-٩٩. وأهمية السلوك والتصوف في الإسلام لحسين أحمد المدني.

(٥) انظر نيل السائرين للفنجفيري ٣٦٥-٣٦٧. وترجمة الفنجفيري الديوبندي في آخـر كتـابـه أصول السنة ١٥٣. وانظر كلام سلطان غني الحنفي الفنجفيري النقشبندي المبتـدع في آخر كتابه العرفان ١٨٣؛ فالفنجفيرية حنفية أقحاح ماتريدية أجلاد نقشبندية أصلاب. انظر كتابي الماتريدية ١/٧٥-١٤٥.

(٦) انظر ما سبق في ص ٧٧٣-٧٧٤.

والـديوبندية الفنجفيرية يوصون تلاميذهم: أن يكونوا صوفية، وأن تكون الطرق الأربعة الصوفية عندهم كالمذاهب الأربعة الفقهية[1].

المثال الرابع عشر: عقيدة الديوبندية في تصرف الأموات وتجسد الأرواح وتدمير الأعداء ونصر الأولياء:

قال القـاضي ثناء الله الباني بتي أحد كبار أعاظم أئمة الديوبندية الملقب عندهم ببيهقي الوقت (١٢٢٥هـ)[2]، في تفسير قوله تعالى: **﴿بل أحيـاء﴾** [البقرة: ١٥٤]: (يعني أن الله يعطي لأرواحهم قوة الأجساد، فيذهبـون من الأرض والسماء والجنة حيث يشاؤون؛ وينصرون أولياءهم ويدمرون أعداءهم)[3].

قلت: تدبر أيها المسلم إلى هٰذه الوثنية السافرة. . . .

ولقد استدل بكلام هٰذا القاضي ونقله الداجوي الديوبندي، وغيره[4].

واحتج البريلوية على الديوبندية بكلام إمامهم هٰذا إتماماً للحجة عليهم[5].

هٰكذا عقيدة تصرف الأرواح وإتيانها إلى أبواب بيوتهم، وتصرفها في

---

(١) ضياء النور لمحمد طاهر الحنفي الماتريدي النقشبندي الديوبندي الفنجفيري ٣٠٢-٣٠٣ ط القديمة، و ٣٢٦ ط الجديدة.

(٢) ترجمته في نزهة الخواطر ٧/١١٥-١١٦. وكان صوفيّاً نقشبنديّاً (انظر بصائر الفنجفيري ٣١. ونيل السائرين له ٣٣٣-٣٣٤). وقد بالغ هٰذا الفنجفيري في إجلاله وإكباره جدّاً.

(٣) التفسير المظهري ١/١٥٢.

(٤) البصائر ١٢، ١٦. وشفاء الصدور لظاهر شاه السواتي ٢٢.

(٥) انـظر الأمن والعلى للبريلوي الأفغاني ١٠-١١. ورسول الكلام لديدار علي ١١٩. وراجع البريلوية ٧٤.

الإنسان الحي وغيره، من أوضح عقائد الديوبندية[1].

تنبيه: لقد شن الفنجفيرية الغارة على هٰذا الداجوي لأجل هٰذه الخرافات،

والفنجفيرية في ذٰلك على حق.. ولٰكن هٰذا الداجوي إنما تبع أئمته الديوبندية، فما بال الفنجفيريه يعظمون الباني بتي[2] ويحكمون على الداجوي بأنه مشرك؟!؟

المثال الخامس عشر: أن عقيدة إتيان الموتى في أجسادهم العنصرية البشرية المادية للقضاء والفصل يقظة ـ من أعظم عقائد كبار أئمة الديوبندية، ولهم في هٰذا الباب أساطير عجيبة غريبة؛

ومنها إتيان إمام الديوبندية ومؤسس مدرستهم: الشيخ النانوتوي (١٢٩٧هـ) لفصل القضاء على المخاصمة التي وقعت في مدرسة ديوبند[3].

وللشيخ أشرف علي التهانوي الملقب بحكيم الأمة عند الديوبندية (١٣٦٢هـ) عجائب في التعليق على هٰذه القصة، فزاد الطين بلة * والمريض علة *

وللديوبندية أعاجيب في الدفاع عن هٰذه الأساطير[4].

---

(١) انظر إمداد المفتين ٢/ ١٢١ للعلامة محمد شفيع مفتي الديوبندية.

(٢) انظر نيل السائرين ٣٣٣-٣٣٤، لشيخ القرآن ابن آصف إمام الفنجفيرية. والبصائر له ٣١ ط الباكستانية.

(٣) انظر الأرواح الثلاثة ٢٦١ ط الأكاديمية الإسلامية، و ٢٢٢-٢٢٣ ط دار الإشاعة. والسوانح القاسمية ١/ ٣٣٣.

(٤) انظر حاشية السوانح القاسمية ١/ ٣٣٢-٣٣٣.

وقد احتجت البريلوية على الديوبندية بهٰذه الأسطورة الوثنية[1]. **وفي ذٰلك عبرة ونكال فهل من مدكر؟!؟**.

قصة أخرى: في إتيان إمام الديوبندية بعد موته لمناظرة عالم ديوبندي في مناظرته لرجل بريلوي، ولم يكن لهٰذا الديوبندي المسكين بمناظرة هٰذا البريلوي القوي أي قبل وقوة، وكاد أن ينهزم لولا إتيان النانوتي لمناصرته[2]؟!؟

أسطورة ثالثة: في إتيان الخواجة الأجميري الجشتي إمام الصوفية الجشتية (٦٢٧هـ)[3] لمناصرة الشيخ إمداد الله إمام أئمة الديوبندية في التصوف والبيعة (١٣١٧هـ)[4] وذٰلك يقظة دون منام وبجسده العنصري البشري الدنيوي، والقصة طويلة، ولٰكنها وثنية محضة[5].

المثال السادس عشر: أن عقيدة رؤية النبي ﷺ **يقظة لا مناماً في هٰذه الحياة الدنيا من أبرز العقائد الديوبندية**.

والديوبندية قد ادعوا وقوع ذٰلك، ولهم في ذٰلك أساطير[6].

وقد ادعى ذٰلك قبلهم كثير من الصوفية؛ ومنهم التفتازاني فيلسوف

---

(١) انظر الزلزلة لأرشد القادري البريلوي ٢٢/٢٣.

(٢) انظر السوانح القاسمية لمناظر أحسن الجيلاني الديوبندي ١/٣٣٠-٣٣١.

(٣) هو معين الدين حسن بن الحسن السجزي. ترجمته في نزهة الخواطر ١/١٠٤، وقبره في مدينة أجمير في الهند عليه بناء شامخ، وجعل وثناً يعبد من دون الله!

(٤) هو إمداد الله بن محمد أمين العمري الهندي كان له أعمال جليلة ضد الإنكليز، وكان مولعاً بالمثنوي للجلال الرومي الخرافي. ترجمته في نزهة الخواطر ٨/٧٠-٧٢.

(٥) انظر إمداد المشتاق للشيخ أشرف علي حكيم الأمة الديوبندية ١١٠.

(٦) انظر إمداد المشتاق لأشرف علي حكيم الأمة الديوبندية ١٠٠. وفضائل الصلاة ـ ضمن نصاب التبليغ للشيخ زكريا إمام التبليغية ١٣٨ ـ.

الماتريدية والقبورية (٧٩٢هـ)؛ حيث إنه ادعى رؤيته النبي ﷺ، وأنه تفل في فيه فتضلع علماً ونوراً[١].

وقد صدقه في هذا الإفك البواح كله بعض الديوبندية[٢].

وللسيوطي في ذلك رسالة خرافية، سماها: «تنوير الحلك في إمكانية رؤية النبي والملك»[٣].

فالديوبندية قد ورثت ميراث الخرافة من سلفهم أهل الخرافة!؟!.

ولا يخفى مفاسدها[٤].

المثال السابع عشر: خرافة أسطورة خروج يد رسول الله ﷺ للرفاعي (٥٧٨هـ) سنة (٥٥٥هـ) وقد زارها حوالي (٩٠٠٠٠) شخص؛ منهم القطب الرباني الشيخ الجيلاني (٥٦١هـ)[٥].

المثال الثامن عشر: أن عقيدة الاستمداد من أهل القبور وروحانية المشايخ وحصول الفيض من قبورهم وصدورهم من أعظم عقائد أكابر الديوبندية[٦].

وقد صرح الشيخ أنور شاه الملقب عندهم بإمام العصر (١٣٥٢هـ) بأن الاستفاضة من أهل القبور تجوز لكونها ثابتة عند أرباب الحقائق

---

(١) انظر شذرات الذهب ٦/ ٣٢١.

(٢) راجع هامش إنباء الغمر للحافظ ابن حجر ٢/ ٣٧٧.

(٣) مطبوعة ضمن الحاوي ٢/ ٤٧٣-٤٩٢. والمراد من الإمكان: الشرعي الوقوعي يقظة، لا مناماً، ولا العقلي.

(٤) انظر غاية الأماني ١/ ٥١-٥٢، ٢٢٥-٢٢٧، والتحذير من البدع لابن باز ١٨، ومجموع فتاويه ١/ ٢٠٠.

(٥) انظر ما سبق في ص ٧٣٩.

(٦) انظر المهند على المفند ٤٤-٤٥.

الصوفية[1].

قلت: هٰذه ظاهرة وثنية قبورية؟!؟

وللديوبندية في ذٰلك عجائب وغرائب واهتمام بالغ واعتناء كامل[2].

وقد احتجت البريلوية بهٰذه النصوص الوثنية على الديوبندية وقالوا للديوبندية: أنتم إذاً تجوزون الاستمداد من الأموات إلى هٰذا الحد فلم تنكرون علينا[3]؟!؟

المثال التاسع عشر: أن عقيدة الاستغاثة والاستعانة بالأموات من أكبر عقائد الديوبندية،

وإليكم نص ما قاله الشيخ شبير أحمد العثماني (**١٣٦٩هـ**)[4]؛ قال في تفسير قوله تعالى: ﴿**إياك نعبد وإياك نستعين**﴾ [الفاتحة: **٥**]:

(علم من هٰذه الآية الشريفة: أنه لا يجوز الاستمداد في الحقيقة من غير الله؛ ولٰكن إذا جعل شخص مقبول واسطة لرحمة الله، ويطلب منه العون على اعتقاد أنه غير مستقل في الإعانة، فهٰذا جائز؛ لأن هٰذه الاستعانة بهٰذا الولي في الحقيقة استعانة بالله تعالى)[5].

---

(١) انظر فيض الباري **٣/٤٣٤**، الهامش.

(٢) انظر السوانح القاسمية (الهامش) **٣٣٢-٣٣٣** للكيلاني الديوبندي.

(٣) راجع الزلزلة لأرشد القادري البريلوي **٢٧-٢٨**.

(٤) سبقت ترجمته في ص **٧١٤**، وانظر أيضاً العناقيد الغالية للبرني **٥٦**.

(٥) تفسير العثماني **٢** ط مجمع الملك فهد بالمدينة النبوية.

تنبيه النبيه: هٰذا التفسير قد طبع في مطابع مجمع الملك فهد بالمدينة النبوية بتزكية من الشيخ أبي الحسن الندوي الهندي، ووزع من نسخه مجاناً كمية هائلة في العالم، لٰكن تبين أخيراً أن فيه عقائد فاسدة تضر بتوحيد الألوهية وتوحيد الصفات؛ فأصدر الفتوى من دار الإفتاء السعودية بمنعه فتوقف توزيعه، ولله في خلقه شئون. وهٰذا التفسير ترجم إلى الأفغانية والفارسية وطبعتا في عهد الملك ظاهر شاه في أفغانستان.

وقالوا: إن الاستمداد من أرواح الأموات هو عقيدة جميع أهل السنة بدليل أن الله تعالى قد سخر الملائكة لإعانة خلقه ومددهم(١).

قلت: هٰذا الذي قاله هٰؤلاء الديوبندية هو اعتقاد جميع القبورية في استغاثتهم بالأموات * والاستعانة منهم عند إلمام الملمات * فكلهم يقولون: إننا لا نستغيث بالأولياء على اعتقاد أنهم مستقلون بالنفع والضر؛ بل إن الله تعالى جعلهم وسيلة وواسطة بينه وبين عباده لقضاء حوائجهم(٢).

وقالوا: لا يتحقق الشرك إلا إذا اعتقد أحد فيهم الاستقلال بالنفع والضر والقدرة دون العطاء من الله تعالى(٣).

وقد أبطلت هٰذه العقيدة بكلام علماء الحنفية بحمد الله وبينت على لسان علماء الحنفية: أن المشركين السابقين أيضاً لم يعتقدوا في آلهتهم القدرة الذاتية والاستقلال بالنفع والضر، وإنما كان شركهم شرك الشفاعة والواسطة والتوسل(٤).

فكلام الديوبندية وغيرهم من القبورية لايختلف عن كلام المشركين السابقين.

المثال العشرون: أن العكوف والمراقبة إلى القبور من سمات أكابر علماء الديوبندية.

---

(١) انظر السوانح القاسمية (الحاشية) ٣٣٢-٣٣٣.

(٢) انظر ما سبق في ص ١٩٠-١٩٦، ٢٩٠-٢٩٦، وما سيأتي في ص ١٢٨١-١٢٨٩، ٩٧٥-٩٧٧.

(٣) انظر ما سبق في ص ٣٥٩-٣٦٠.

(٤) راجع ما سبق في ص ٣٦٩، وما سيأتي في ص ١٢٨٨-١٣٠٢.

فقد ذهب الشيخ خليل أحمد السهارنفوري (١٣٤٦هـ) مؤلف المهند على المفند، وبذل المجهود، وأحد كبار أئمة الديوبندية بمرافقة الشيخ أشرف على التهانوي الملقب عند الديوبندية بحكيم الأمة الديوبندية (١٣٦٢هـ) إلى ضريح الخواجة معين الدين الأجميري إمام الصوفية الجشتية (٦٢٧هـ) وبمجرد وصوله إلى قبره جلس إلى القبر مراقباً، واستغرق في المراقبة إلى حد لم يشعر بما جرى وبما يجري، والناس كانوا يسجدون إلى القبر ويطوفون به ويرتكبون أنواعاً من الشرك[١].

قلت: مع هٰذا الشرك البواح لم تتمعر جباه هٰؤلاء الأئمة، ولم ينكروا على هٰؤلاء الوثنية الذين جعلوا هٰذا القبر وثناً يعبدونه من دون الله بكلمة واحدة؛ بل جلس هٰذا الإمام للمراقبة إلى القبر لأن هٰذا كان يهمه وقد فعل!

وقد صرح الشيخ رشيد أحمد الجنجوهي (١٣٢٣هـ) الإمام الثاني للديوبندية بأن الشيخ الحاج [أظنه إمداد الله (١٣١٧هـ) شيخ الديوبندية] قد جلس مراقباً إلى قبر الحضرة قلندر[٢] إلى آخر القصة التي فيها عبرة ونكال[٣].

ومن العجب العجاب أن أئمة الديوبندية قد يذكرون هٰذه الأساطير الوثنية بدون أي إنكار عليها كأنها وحي من السماء؟!؟ بل يعدونها من أعظم المناقب وأكبر الكرامات سبحان قاسم العقول!!!

وكل هٰذا من آفة التصوف والجهل بحقيقة توحيد الأنبياء والمرسلين.

---

(١) انظر تذكرة الخليل ٣٧١-٣٧٢ للشيخ محمد عاشق الميرتهي الديوبندي.

(٢) لم أعرف من هو؟

(٣) انظر تذكرة الرشيد ٢/٢٣٧ لمحمد عاشق إلٰهي الميرتهي الديوبندي. وإمداد المشتاق لأشرف علي التهانوي الملقب بحكيم الأمة ١٨٣.

ومع ذلك كله يقول الديوبندية إن أئمتنا جمعوا بين الشريعة والطريقة وجعلوا الطريقة خادمة للشريعة، وأخذوا لب التصوف وتركوا قشره، ونظفوا التصوف من كل باطل وخرافة، وأخذوا التصوف النقي الطاهر[1].

المثال الحادي والعشرون: أن عقيدة وحدة الوجود من العقائد الصوفية القبورية التي تسربت إلى كبار مشايخ الديوبندية وأئمتهم الأجلة وأكابرهم.

١ ـ وقد اعترف الشاه أنور الملقب عندهم بإمام العصر (**١٣٥٢هـ**) بأن مشايخنا مولعون بعقيدة وحدة الوجود ولكني لست بمتشدد فيها[2].

٢ ـ وقال الشيخ حكيم الأمة (أمة الديوبندية) أشرف علي التهانوي (**١٣٦٢هـ**) أحد كبار أئمة الديوبندية وشيخهم الثالث في التصوف، عن الشيخ إمداد الله إمام الديوبندية وشيخهم الأول في التصوف (**١٣١٧هـ**) أنه قال:

(أعجبني بعض الأمور الطيبة في الحرمين:

منها أن عقيدة وحدة الوجود انتشرت كثيراً في الناس وارتكزت فيهم حتى الأطفال؛ فقد ذهبت مرة إلى مسجد قباء، فسمعت شخصاً يقول: يا الله يا موجود فقال الآخر: بل في كل الوجود.

فلما سمعت ذلك ـ طرأ علي حال[3]؛ ثم رأيت الأطفال يلعبون،

---

(١) راجع العناقيد الغالية ٢٩٥ للبرني الديوبندي. وترجمة أشرف علي التهانوي حكيم الأمة ومجدد التصوف للشيخ محمد تقي العثماني المطبوعة في أول إعلاء السنن ١٥-١٧، وراجع إعلاء السنن ١٨/ ٤٣٦-٤٣٨. ونيل الفنجفيري ٣٦٥.

(٢) فيض الباري ٤/ ٤٢٨.

(٣) الحال عند الصوفية: (معنى يرد على القلب من غير تصنيع ولا اجتلاب ولا =

فقال أحدهم: يا الله ليس غيرك. فطربت منه إلى حد زالت قواي؛ فقلت لهم: لم تذبحونني[1]؟!؟)[2].

تنبيه: الـذي يعتقـد عقيدة وحدة الوجود يقال له: «الموحد» عند الصوفية الوجودية الاتحادية[3].

بناء على هٰذا الاصطلاح الوثني استمع أيها المسلم للقصة التالية:

٣ ـ قال حكيم أمـة الـديوبندية (١٣٦٢هـ) عن الشيخ إمداد الله الشيخ الأول في التصوف للديوبندية (١٣١٧هـ):

(قيل لمـوحـد: إذا كان الحلوى والخرء شيئاً واحداً فكل الحلوى والخرء جميعاً!!! فجعل هٰذا الموحد شكله شكل الخنزير، فأكل الخرء ثم حول نفسه من صورة الخنزير إلى صورة الآدمي، فأكل الحلوى)..

وقـد علق على هٰذه الأسـطورة الإلحادية الوثنية والوجودية الصوفية الشيخ أشرف علي الملقب بحكيم الأمة فقال:

(إن هٰذا المعترض على هٰذا الموحد كان غبياً؛ ولذٰلك تكلف هٰذا الموحد هٰذا التصرف، وإلا فالجواب ظاهر وهو أن الحلوى والخرء متحدان في الحقيقة لا في الأحكام والآثار)[4].

= اكتساب من طرب، أو حزن، أو قبض، أو بسط، أو هيبة) تعريفات الجرجاني ١١٠، نعوذ بالله من الأحوال الشيطانية الصوفية القبورية!!!.

(١) أقـول: قوله: «لِمَ تذبحونني؟» معناه: أنه من شدة حبه لعقيدة وحدة الوجود ونهاية عشقه لها، كان يطرب حتى يغمى عليه، فخاف على نفسه الموت، لذا قال لهٰؤلاء الأطفال: «لِمَ تذبحونني؟» شوقاً وعشقاً لوحدة الوجود.

(٢) إمداد المشتاق ٩٥ لأشرف علي التهانوي.

(٣) راجع إمداد المشتاق ١٠١ لأشرف علي التهانوي.

(٤) إمداد المشتاق ١٠١.

قلت: أيها المسلم دقق النظر في هذه الأسطورة الإمدادية الديوبندية الصوفية الاتحادية، وهذا التعليق الأشرفي الحكيمي الديوبندي الصوفي الإلحادي يتبين لك فيها الطامات الآتية:

الأولى: تسمية هذا الاتحادي الصوفي الإلحادي «موحداً»؛

فالصوفية الاتحادية والحلولية الإلحادية لا يسمون الشخص موحداً إلا إذا أنكر توحيد الأنبياء والمرسلين، واعتقد أن الله تعالى هو كل شيء وهو الاتحاد[1] أو أنه تعالى هو كل شيء، وهو الحلول[2].

وأما الجهمية الأولى: فيسمون معطل الصفات والأسماء موحداً[3].

وأما المعتزلة: فيسمون معطل الصفات موحداً[4].

وأما الماتريدية والأشعرية: فيسمون معطل بعض الصفات موحداً[5].

وأما القبورية: فيسمون المستغيث بالأموات موحداً[6].

الطامة الثانية: أن هذا الولي الموحد الاتحادي الإلحادي الوثني -!!! قد وصل في القدرة والتصرف إلى حد كان قادراً على قلب الأعيان والحقائق!!!؛ حتى قلب نفسه خنزيراً ثم انقلب من الخنزير آدمياً بقدرة كن فيكون!!!

---

(١) انظر معنى «الاتحاد الصوفي» في ص ١٣٢٣، وراجع النونية ١٤٢-١٤٣، ٢١-٢٣.

(٢) انظر معنى «الحلول الصوفي» في ص ١٣٢٣، وراجع النونية ٢٣.

(٣) راجع الفتاوى الكبرى ٦/ ٣٧٠، ط دار الكتب العلمية.

(٤) انظر المرجع نفسه ٦/ ٣٧٢.

(٥) راجع المصدر نفسه ٦/ ٣٧٢.

(٦) انظر ص ١٩٢-١٩٣.

الطامة الثالثة: عقيدة وحدة الوجود:

وأن جميع ما في هٰذا الكون شيء واحد في الحقيقة؛ وإنما الفرق في الأحكام والآثار؛

وأن الخالق والمخلوق شيء واحد في الحقيقة؛ فما ثم إلا هو؛ وإنما الفرق بالاعتبار لا بالحقيقة.

الطامة الرابعة: تناول هٰذا الولي الموحد الإلحادي الاتحادي الوثني الخرء وأكله إياه بعدما انقلب خنزيراً أنجس الحيوانات في خلق الله تعالى؛ ويلزم هٰذا الخنزير أن يجامع أمه وأخته وبنته ومحارمه؛ لأن هٰذا الولي لما انقلب خنزيراً حل له أكل أغلظ النجاسات وهو الخرء؛ فيحل له وطء المحارم أيضاً؛ لأن الخنزير غيرمكلف فلا محارم له؟!؟.

الطامة الخامسة: مناصرة ذٰلك الولي الاتحادي الإلحادي الوثني والدفاع عنه؛ والطعن فيمن ينكر على هٰؤلاء الملاحدة، ممن لا يعتقد عقيدة وحدة الوجود بأنه غبي أحمق في الاعتراض على ذٰلك الولي الموحد الإلحادي الاتحادي الوثني!!؟!!

٤ ـ ولقد قال بعض الصوفية الملاحدة الاتحادية:

إنني قد سجدت لله حينما لم تكن ذات الله ولا صفاته.

فقال الشيخ أشرف علي التهانوي عن شيخ الديوبندية إمداد الله: إن معناه: أنني عبدت الله حينما كان الله في مرتبة الأعيان، ولم يكن وقت الظهور العيني لذاته وصفاته[1].

٥ ـ وقد قال كثير من الصوفية الملاحدة الزنادقة الاتحادية الإلحادية بقدم العالم؛ فقال الشيخ أشرف علي حكيم أمة الديوبندية (١٣٦٢هـ) عن

---

(١) إمداد المشتاق ٦٢.

الشيخ الأول في التصوف للديوبندية إمداد الله (١٣١٧هـ):

إن معناه: أن العالم قديم في مرتبة الأعيان؛ لأن هٰذا النور والشعاع لصفات الله تعالى؛ وصفاته قديمة [١].

٦ - وقد صرح شيخ الديوبندية إمداد الله بعقيدة وحدة الوجود في صدد الثناء على الله تعالى [٢].

٧ - كما صرح بأن عقيدة وحدة الوجود هي عقيدته وعقيدة جميع مشايخه وعقيدة جميع مريديه وذكر فيهم الشيخ النانوتوي الإمام الأول للديوبندية والشيخ الجنجوهي الإمام الثاني للديوبندية [٣].

٨ - ومن شعار الديوبندية في باب وحدة الوجود قولهم: (لا موجود إلا الله ولا مقصود إلا الله ولا محبوب إلا الله) [٤].

٩ - ومن شعارهم ما يرددون من قول الحلاج (٣٠٩هـ): (سبحاني ما أعظم شأني) [٥].

١٠ - ومن مظاهر عقيدة وحدة الوجود عند أئمة الديوبندية ما ذكره الشيخ أشرف علي الملقب بحكيم الأمة عند الديوبندية عن شيخ الديوبندية في التصوف إمداد الله (١٣١٧هـ): أنه قال: (إن النبي ﷺ لما كان واصلاً بالحق سبحانه صح أن يقال لعباد الله: عباد الرسول؛ كما قال

---

(١) إمداد المشتاق ٦٢.

(٢) تحفة العشاق لإمداد الله ٩٨.

(٣) بيان وحدة الوجود لإمداد الله ١٣٠-١٣٣، والشمائم الإمدادية ٣١-٣٢.

(٤) الأرواح الثلاثة ١٧٧، وحكايات الأولياء لحكيم الأمة ١٤٤، وضياء القلوب ٣٩. وبيان وحدة الوجود ١٣٢ كلاهما لإمداد الله. وإرشاد المرشد له ٨٥، وتنشيط الرستمي الديوبندي الفنجفيري ٧.

(٥) بيان وحدة الوجود ١٣٣.

تعالى: ﴿**قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم**﴾ [الزمر: **٥٣**]، **فضمير** ياء المتكلم في قوله: ﴿**يا عبادي**﴾ يرجع إلى النبي ﷺ).

وقد علق عليه الشيخ حكيم الأمة بقوله: (إن القرينة أيضاً تؤكد هٰذا المعنى؛ لأن الله تعالى قال بعده: ﴿**لا تقنطوا من رحمة الله**﴾، ولو كان ضمير ياء المتكلم في قوله: ﴿**يا عبادي**﴾ يرجع إلى الله تعالى ـ لكان المناسب أن يقول: ﴿**لا تقنطوا من رحمتي**﴾...)[1].

١١ ـ وقد حكى الديوبندية عن شيخهم إمداد الله (**١٣١٧هـ**) أنه قال: .... لي انشراح الصدر في مسألة وحدة الوجود، وقالوا: إن الشيخ كان إذا تكلم في وحدة الوجود يطرأ على السامعين الاطمئنان والوجد[2].

قلت: هٰذا هو التصوف التقي النقي اللب الخالص من القشور كما تزعم الديوبندية[3]!؟! نعم تصوف الديوبندية نقي خالص، ولٰكن عن توحيد الأنبياء والمرسلين * وعن سنة السلف الصالح أئمة هٰذا الدين *

المثال الثاني والعشرون: خرافة عجيبة غريبة ذكرها حكيم الأمة عن شيخ الديوبندية إمداد الله: أنه قال: (لما عرج برسول الله ﷺ والتقى بموسى عليه السلام؛ استفسره موسى عليه السلام، وقال: إنك قلت: «علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل»!!، كيف يصح هٰذا؟!؟

فحضر حجة الإسلام الغزالي[4]، وسلّم بإضافة: «وبركاته

(١) إمداد المشتاق **٩٣**.

(٢) الأرواح الثلاثة **٢٠٥** ط الأكاديمية الإسلامية. وحكايات الأولياء **١٦٩** للشيخ أشرف علي حكيم الأمة.

(٣) انظر ما سبق في ص **٧٨٩**.

(٤) هو الإمام أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (**٥٠٥هـ**)، حجة إسلام القبورية والجهمية والصوفية في آن واحد. راجع ما سيأتي في ص **١٣٢٢**.

ومغفرته».

فقال له موسى عليه السلام: ما هٰذا الطول أمام الأكابر»؟!

فقال له الغزالي: إن الله تعالى قال لك: ﴿**وما تلك بيمينك يا موسى**﴾ [طٰه: ١٧]، فلمَ طولت في الجواب، وقلت: ﴿**هي عصاي أتوكأ عليها وأهش بها على غنمي ولي فيها مآرب أخرى**﴾ [طٰه: ١٨]؛

فقال النبي ﷺ للغزالي: «أدب يا غزالي»)..

وقد علق على هٰذه الأسطورة حكيم أمة الديوبندية فقال: قوله: «أدب يا غزالي» يمكن أنه كشف لأحد الأكابر، وأن هٰذه المكالمة بين الغزالي وبين موسى في المعراج أيضاً كشفت له لأن هناك اجتماع الأرواح وليس المراد المعراج الجسدي..)[1].

أقول: تفكّر أيها القارىء طالب الحق في هٰذه الأسطورة كم فيها من الطامات:

الطامة الأولى: نسبة حديث «علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل» إلى رسول الله ﷺ مع أنه حديث لا أصل له موضوع * باطل مختلق مصنوع *[2].

الطامة الثانية: تصرف روح الغزالي وقدرته إلى أن وصل إلى مجلس الأنبياء والمرسلين في السماوات العلى؟!؟

الطامة الثالثة: انهزام موسى عليه السلام. في المناظرة أمام الغزالي، وغلبة الغزالي على موسى عليه السلام!؟!

(١) إمداد المشتاق ٩٢ لحكيم الأمة.

(٢) انظر تذكرة الموضوعات للفتني (ملك المحدثين عند الحنفية «٩٨٦هـ») ٢٠، والأسرار المرفوعة للقاري ٢٤٧، والمصنوع له ١٢٣.

الطامة الرابعة: نسبة قول: «أدب يا غزالي» إلى النبي ﷺ مع أنه ليس بكلام عربي فصيح، بل هو كلام ركيك عربية نحوية. والعبارة الفصيحة أن يقال: «الأدب أيها الغزالي».

قلت: هٰذا كله من آفات التصوف النقي اللب الخالص من القشور الذي يدعيه الديوبندية؟!

المثال الثالث والعشرون: أسطورة الكلب الولي صاحب الكرامة:

قال الشيخ حكيم أمة الديوبندية عن شيخ الديوبندية إمداد الله (١٣١٧هـ) أنه قال: (كان الحضرة الجنيد البغدادي[١] جالساً، فمر كلب أمامه، فوقع نظره عليه؛ فصار الكلب صاحب الكمال إلى حد تبعته كلاب تلك المدينة، ثم جلس ذٰلك الكلب في مكان، وجلست تلك الكلاب حوله كالحلقة، وانشغلت كلها في المراقبة)[٢].

قلت: هٰذه حالة الكلب في الكمال والولاية والكرامة لأجل نظرة وقعت عليه من نظرات الجنيد؛ فما ظنك بإنسان وقعت عليه نظرة من نظراته؟!؟

المثال الرابع والعشرون: قول الديوبندية في قدرة الأولياء أحياء وأمواتاً ومددهم لزوارهم:

١ ـ قال الشيخ نصير الدين الغورغشتوي إمام الديوبندية في مناطق بشاور وأفغانستان (١٣٨٨هـ)[٣]:

---

(١) هو أبو القاسم الجنيد بن محمد الجنيد النهاوندي البغدادي (٢٩٧، أو ٢٩٨هـ). شيخ الصوفية. (ترجمته في تاريخ بغداد ٧/٢٤١ـ٢٤٩. والمنتظم لابن الجوزي ١٣/١١٨ـ١١٩. والسير ١٤/٦٦ـ٧٠).

(٢) إمداد المشتاق ١٠٢.

(٣) هو الملقب بشيخ الحديث، ترجمان الحديث بقية السلف. ترجمته في كاروان =

(إن للأولياء مدداً ظاهراً بالغاً لزوارهم بحسب أدبهم)[1].

٢ ـ قالوا: (إن للأولياء قدرة من الله تعالى إلى حد يستطيعون أن يقدروا على السهم المتدفق المرسل من القوس؛ فيردوه إلى القوس قبل أن يصل إلى الهدف، ويستطيعون أن يجعلوا «قل» [أي كن] بدل «لا تقل» [أي لا تكن]، وأن هٰذا من الكرامات الحسية)[2].

٣ ـ قالوا: (إن شخصاً صاحب الكشف أراد زيارة قبر الحافظ محمد ضامن رحمة الله عليه[3] ليقرأ عليه سورة الفاتحة؛ فلما ذهب إلى قبره وقرأ عليه سورة الفاتحة، قال لرفقته: إن هٰذا الولي مزّاح عجيب إلى الغاية؛ لأنني حينما كنت أقرأ عليه سورة الفاتحة قال لي: اذهب إلى ميت فاقرأ عليه الفاتحة!!! ماذا تصنع هٰهنا؟!؟ جئت لتقرأ الفاتحة على الأحياء)[4]!!!

يعني: أن هٰذا الولي يقول: أنا حي لا حاجة لي أن تقرأ عليّ الفاتحة، اذهب إلى ميت فاقرأ عليه!؟!

قلت: انظر أيها المسلم إلى قدرة هٰذا الولي المقبور الحي في قبره؛ حيث إنه قد سمع سورة الفاتحة وعلم بالزائر ثم كلمه ذٰلك الكلام الذي فيه سخرية ومزاح، وإخبار بأنه حي لا يحتاج إلى الفاتحة، وأن الفاتحة لا تقرأ إلا على ميت!؟!

= آخرت (ركب الآخرة) لسميع الحق الديوبندي ٥٣-٥٦.

(١) انظر حاشية المشكاة للغورغشتوي ١/١٦٩.

(٢) تذكرة الرشيد لمحمد عاشق الميرتهي الديوبندي ٢/٢٠٠.

(٣) لم أعرفه.

(٤) الأرواح الثلاثة ٢٢٣ ط الأكاديمة. وحكايات الأولياء لأشرف علي التهانوي ١٨٨.

ثم انـظر إلى صاحب هٰذا الكشف الزائر وقدرته على سماع كلام المقبور، مع أنه لم يرد السفر إلى زيارة القبور؛ كما أنه لم يرد قراءة الفاتحة عليها.

ولٰكن كل ذٰلك من شؤم التصوف القبوري الذي يزعمون أنه نقي وتقي ولب خالص عن القشور[1]!؟!

المثـال الخـامس والعشـرون: أن شد الـرحال إلى القبور والسفر والحج إليها من أفصح عقائد الديوبندية.

فقد تقدم عدة أقوال لهم في هٰذا الباب.

بل قالـوا: إنـه ينبغي أن يجرد الزائر نيته للسفر إلى قبر النبي ﷺ ويكون المسجد تابعاً للقبر الشريف[2].

المثال السادس والعشرون: التبركات البدعية:

عنـد الـديوبنـدية ولا سيمـا أئمتهم وأكابرهم عجائب وغرائب من التبركات البدعية، كل ذٰلك من ظواهر الصوفية ومظاهر القبورية.

وإليكم بعض النماذج من تلك التبركات البدعية:

١ ـ التبرك بختم كتاب «إحياء العلوم» للغزالي (٥٠٥هـ)[3].

قلت: هل يتبرك بكتاب صوفي قبوري خرافي[4]؟!؟.

---

(١) انظر ما سبق في ص ٧٨٩.

(٢) تقدم كل ذٰلك وزيادة من ص ٩٧٨ـ٩٨٠.

(٣) إمداد المشتاق ٩٢ لأشرف علي حكيم الأمة الديوبندية الفنجفيرية.

(٤) انـظر الفتـاوى الكبـرى ٢/١٩٤ ط القـديمة و ٢/٢٢٩ـ٢٣٠ ط مخلوف و ٢/٢٠٠ ط الجديدة. والمعيار المعرب للونشريسي ١٢/١٨٦ـ١٨٧، لتعريف حقيقة هٰذا المصحف.

وللقبورية الصوفية شغف عظيم بهٰذا الكتاب[1]، وهو مصحف من مصاحف الصوفية والقبورية جميعاً[2]؛

وقد حكوا عن الإمام النواوي رحمه الله تعالى (٦٧٦هـ) أنه قال: «كاد الإحياء أن يكون قرآناً»[3].

قلت: لم يحققوا ثبوت هٰذه المقالة عن النووي وما أظنها إلا كذباً عليه.

٢ - التبرك بالمثنوي للرومي الحنفي (٦٧٢هـ) إمام الصوفية المولوية[4].

للديوبندية شغف بهٰذا المصحف وختمه والاحتفال به[5]، وقد تهافت عليه القبورية الرومية والتركية والإيرانية والأفغانية والهندية تهافت الفراش على النار[6].

وقد سماه القبورية: «قراناً بهلوياً»؛ أي: القرآن الفارسي[7].

---

(١) راجع كشف الظنون ١/٢٣-٢٤. وتعريف الأحياء بفضائل الإحياء ٢-٧ للعيدروسي.

(٢) راجع كتابي الماتريدية ١/٥٥-٥٦.

(٣) تعريف الأحياء للعيدروسي ٥.

(٤) هو جلال الدين محمد بن محمد البلخي القونوي الرومي الحنفي الصوفي الاتحادي الخرافي. ترجمته في الجواهر المضية ٣/١٤٣. وكشف الظنون ٢/١٥٨٧. والأعلام ٧/٣٠.

(٥) راجع إمداد المشتاق ٨٧-٨٨ لحكيم الأمة.

(٦) انظر كشف الظنون ٢/١٥٨٧. وتاريخ الدعوة للندوي ١/٣٣٥-٤٠٠. ورحلة ابن بطوطة (تحفة النظار) ٣١٠ ط طلال، و ١٩٦ ط القديمة و ٢٩٤ ط دار صادر و ١/٣٢٣ ط الكتاني.

(٧) انظر المثنوي المعرب ١/٨ للدكتور كفافي.

وقال الرومي نفسه في الثناء على كتابه المثنوي مضاهئاً به القرآن:

(. . . بأيدي سفرة كرام بررة * يمنعون أن لا يمسه إلا المطهرون * لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. . .)[1].

٣ ـ ١١ ـ التبركات بالحجرة النبوية والتبرك بالغلاف والتبرك بتمر المدينة النبوية والتبرك بنوى التمر والتبرك بتراب الحجرة الشريفة والتبرك بأقمشة المدينة وثيابها، بل التبرك بالزيت المحروق في الحجرة الشريفة والتبرك بإدخال الأطفال إلى الحجرة الشريفة[2].

١٢ ـ ١٥ ـ التبركات بقبر النبي ﷺ وموضع جلوسه، وما مسته يده الشريفة، وما مرت عليه قدمه ﷺ وكذا المنبر[3].

المثال السابع والعشرون: اهتمام الديوبندية بدلائل الخيرات للجزولي الخرافي (٨٦٣هـ) أو (٨٧٠هـ)[4].

درساً وقراءة ورواية وإجازة[5].

وهٰذه آية القبورية الواضحة الفاضحة.

---

(١) المثنوي ٧٠. وراجع كتابي الماتريدية ١/٥٣ـ٥٥.

(٢) انظر الشهاب الثاقب ٥٢ـ٥٤ للشيخ حسين أحمد أحد أئمة الديوبندية (١٣٧٧هـ) وأكابرهم حتى الفنجفيرية.

(٣) فضائل الحج ١٠٤ للشيخ زكريا إمام التبليغية وأحد أكابر الديوبندية والفنجفيرية.

(٤) هو محمد بن سليمان المغربي إمام الصوفية الجزولية الشاذلية. كان له من المريدين (١٢٦٦٥) مريداً. ترجمته في النجوم الزاهرة ١٦/٢٠٣ـ٢٠٤. والضوء اللامع ٧/٢٥٨ـ٢٥٩. والأعلام للزركلي ٦/١٥١.

(٥) المهند على المفند ٤١ـ٤٢. والشهاب الثاقب ٦٦.

المثال الثامن والعشرون: شغف الديوبندية بقصيدة البردة[1]، للبوصيري (٦٩٦هـ) الخرافي القبوري الصوفي[2].

درساً وقراءة ورواية وإجازة وهي متوارثة عندهم[3].

وللقبورية عامة إعظام وإجلال لها وتبرك بها[4].

وقال الشيخ حسين أحمد أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٧٧هـ) في المقارنة بين أهل التوحيد الذين يسمونهم «الوهابية» وبين الديوبندية:

(إن الوهابية الخبيثة تستقبح جدّاً قراءة دلائل الخيرات، والقصيدة البردية، والقصيدة الهمزية[5]، ويجعلون بعض أبيات قصيدة البردة من قبيل الشرك؛ كقول البوصيري:

يا أكرم الخلق ما لي من ألوذ به   سواك عند حلول الحادث العمم

مع أن أئمتنا وأكابرنا كانوا يأمرون مريديهم بقراءة مثل هٰذه الكتب ويجيزونها؛ والشيخ محمد قاسم النانوتوي والشيخ الجنجوهي رحمهما الله أجازا قراءتها لآلاف من الناس، وكانا يقرآنها. وقد أنشد الشيخ محمد قاسم النانوتوي مثل هٰذا البيت الذي في قصيدة البردة فقال:

---

(١) واسمها «الكواكب الدرية في مدح خير البرية». راجع كشف الظنون ٢/١٣٣١ وراجع ما سبق في ٦٩٦.

(٢) هو محمد بن سعيد بن حماد الصنهاجي المغربي المصري الصوفي الخرافي. ترجمته في فوات الوفيات للكتبي ٣/٣٦٢-٣٦٩. والوافي بالوفيات للصفدي ٣/١٠٥-١١٣. والأعلام للزركلي ٦/١٣٩. وهو غير البوصيري المحدث (٨٤٠هـ)، صاحب المصباح.

(٣) انظر الشهاب الثاقب ٦٦.

(٤) انظر كشف الظنون ٢/١٣٣١.

(٥) هي أيضاً للبوصيري، وسماها «أم القرى». راجع كشف الظنون ٢/١٣٤٥.

انصر أيها الكرم الأحمدي لأنه ليس لقاسم أحد سواك، فإذا أنت لم تسأل عن حالنا فمن يسأل، ومن يكون معيناً لنا غيرك؟!؟)[1].

المثال التاسع والعشرون: إجلال الديوبندية للملاحدة الزنادقة الوجودية الإلحادية الاتحادية الحلولية؛ من الصوفية القبورية الوثنية؛

فقد قال الشيخ حسين أحمد صدر المدرسين بدار العلوم ديوبند وأحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٧٧هـ) في المقارنة بين أهل التوحيد الذين يسمونهم «الوهابية» وبين الديوبندية:

(إن الوهابية يطعنون في أئمة الطريقة أمثال الخواجة بهاء الدين نقشبند والخواجة معين الدين الجشتي وغوث الثقلين عبد القادر الجيلاني[2] والشيخ الأكبر ابن عربي والشيخ عبد الوهاب الشعراني وغيرهم قدس الله أسرارهم أجمعين، ويسيئون الأدب في حقهم.

لكن أئمة الديوبندية يحبون هؤلاء ويعظمونهم، ويرون أن التوسل بمحبتهم وتعظيمهم مفيد إلى الغاية وضروري وباعث للبركات وموجب لرضا الله سبحانه وتعالى.

الحاصل: أنه لا علاقة لعقائد الوهابية بأكابر الديوبندية)[3].

المثال الثلاثون: أن التوسل بالصالحين أحياء وأمواتاً، بل التوسل بأمثال ابن عربي الاتحادي الملحد الوجودي (٦٣٨هـ) والشعراني الوثني (٩٧٣هـ) من أعظم عقائد الديوبندية.

---

(١) الشهاب الثاقب ٦٦، ٤٨.

(٢) لا أرى الشيخ الجيلاني من هؤلاء الاتحادية الحلولية. فقد أثنى عليه شيخ الإسلام.

(٣) نقش الحياة ١/١٠٦.

وقد جعلوا مسألة التوسل بالأحياء والأموات من المسائل التي امتازت الديوبندية بها عن الوهابية[1].

المثال الواحد والثلاثون: غلو الديوبندية في التقليد الأعمى إلى حد اعترفوا بأن الحق في مسألة كذا مذهب الشافعي. ولٰكننا مقلدون يجب علينا تقليد إمامنا أبي حنيفة[2].

وقالوا: المنتقل من مذهب إلى آخر يستوجب التعزير ولو باجتهاد وبرهان[3].

قلت: هٰذا الغلو في التقليد هو في الحقيقة نوع من أنواع الشرك إذ هو من اتخاذ الأئمة أرباباً من دون الله تعالى. وهٰذا النوع من الطاعة المطلقة لغير الله شرك بالله عزَّ وجلّ[4].

ومن هٰذا القبيل عدم تجويز إمام الفنجفيرية الانتقال من مذهب إلى آخر[5].

المثال الثاني والثلاثون: عقيدة الديوبندية في اطلاع الأولياء على اللوح المحفوظ:

قال القاضي الباني بتي (١٢٥٥هـ) شيخ الديوبندية والملقب عندهم ببيهقي الوقت، وتبعه الشيخ صفدر الديوبندي، واللفظ للأول: (ومن هٰذا القبيل ما قيل: إنه قد ينكشف على بعض الأولياء في

---

(١) انظر المهند على المفند ٣٧. والشهاب الثاقب ٥٧.

(٢) انظر ما سبق في ص ١٠٧-١٠٨.

(٣) الحقيقة لمحمد طاهر بن آصف الحنفي الماتريدي النقشبندي الديوبندي الفنجفيري ٦٣.

(٤) تقدم تحقيق هٰذا المطلوب في ص ١٠٦.

(٥) راجع ما سبق في ص ١٠٨.

بعض الأحيان اللوح المحفوظ: فينظرون فيه القضاء المبرم والمعلق. . .)[1].

المثال الثالث والثلاثون: خَلْعُ إمامِ الديوبندية * على الجيلاني خِلْعةَ الألوهيّة *

لقد وقفت على كفر بواح * وشرك صراح * لم أره عند الأولين * ولا عند الآخرين * من قبورية هٰذه الأمة الإسلامية * إلا عند مشركي الجاهلية *

وهو أنَّ إمداد الله إمام الديوبندية[2] * قد نص على أنَّ الجيلاني فاز بمرتبة الألوهية * حيث قال: (لقد تناظر رجلان فقال أحدهما: إنّ الشيخ معينَ الدين الجشتيَّ[3] رحمة الله عليه أفضلُ من الحضرة الغوث الأعظمِ [الجيلاني[4]] قدس سره.

وقال الآخرُ: إنَّ الحضرة الغوث المطهر [الجيلانيَّ] أفضل من الشيخ [الجشتيِّ]؛

فقلت: لا ينبغي لنا أن نفضل بعض الأولياء على بعض، وإنِ كان الله تعالى قال: ﴿**فضلنا بعضهم على بعض**﴾[5].

فقال [مُفَضِّلُ الجيلانيِّ على الجشتيِّ]: لما قال الحضرة الغوث المطهر [الجيلانيُّ]: «قدمي على رقاب أولياء الله» ـ

---

(١) التفسير المظهري ١٠ـ٩٦ـ٩٧. وإزالة الريب ١٥٣.

(٢) سبقت ترجمته في ص ٧٨٤، ٧٨٩ـ٧٩٧.

(٣) تقدمت ترجمته في ص ٦٣١.

(٤) مرت ترجمته في ص ٧٢٧.

(٥) قلت: هٰذه الآية في مفاضلة الرسل: ﴿تلك الرسل فضلنا. . .﴾ البقرة ٢٥٣،؟.

قال الحضرة معين الدين [الجشتيُّ]: «بل على عينيَ».

فثبت أفضليةُ الغوث [الجيلانيِّ] [على الجشتيِّ].

[قال إمداد الله إمام الديوبندية] فقلت: هٰذا يدل على أفضلية الحضرة معين الدين [الجشتيِّ] على الحضرة الغوث [الجيلانيِّ]؛

لأن الحضرة الغوث [الجيلانيَّ] في ذٰلك الوقت كان في مرتبة «**الألوهية**» وكان الحضرة الشيخ [الجشتيُّ] في مرتبة «العبودية»[1].

قلت: سبحانه وتعالى عن أن يكون معه أحد في مرتبة «الألوهية»!!!، والغوثية؟؟؟.

وأقول: ما كنت أظن أن الديوبندية قد وصلوا في خرافاتهم القبورية الصوفية إلى حد التنصيص على «ألوهية» الجيلاني.

ولٰكن تبين أن الديوبندية كمن قيل فيه:

«وكنت أرى زيداً كما قيل سيداً   إذا إنه عبد القفا واللهازم»

وأقول أيضاً: قد كنت أسمع أن كتب الديوبندية مكتظة بالخرافات القبورية الصوفية، ولٰكن كنت أستنكر تلك الأخبار، وأستكبرها، وأستكثرها عليهم، وكنت أقول: لعلها كذب عليهم؛ لما عندهم من العلوم الجمة وتظاهرهم بالسنة؛ ثم لما أمعنت النظر في كتبهم ـ وجدت عندهم من الطامات القبورية والخزعبلات الصوفية ما لا يخطر بالبال، فكان الأمر كما قيل:

«وأستنكر الأخبار قبل لقائه   فلما التقينا صدّق الخبرَ الخبرُ»

هٰذه عدة أمثلة كقطرة من البحر أو كحبة من الصبرة، ذكرتها لبيان أن الديوبندية قبورية إلا من شاء الله منهم.

---

(١) الشمائم الإمدادية ٤٢-٤٣.

فهل يشك أحد في قبوريتهم؟ وقد رأيتم تصوفهم النقي فما ظنكم بغير النقي[1]؟!؟

«فحسبكم هٰذا التفاوت بيننا   وكل إناء بالذي فيه ينضح»

وللتفصيل موضع آخر[2]؛

«ولو كان هٰذا موضع القول لاشتفى   به القلب لٰكن للمقال مواضع»

وبعد هٰذا ننتقل إلى ذكر جهود علماء الحنفية * في الرد على هٰذه العقائد القبورية * والله المستعان * وعليه التكلان.

* * * * *

(١) ارجع إلى ص ٧٨٩!؟!.

(٢) وهو كتابي: «الصوارم الهندية في الرد على الديوبندية».

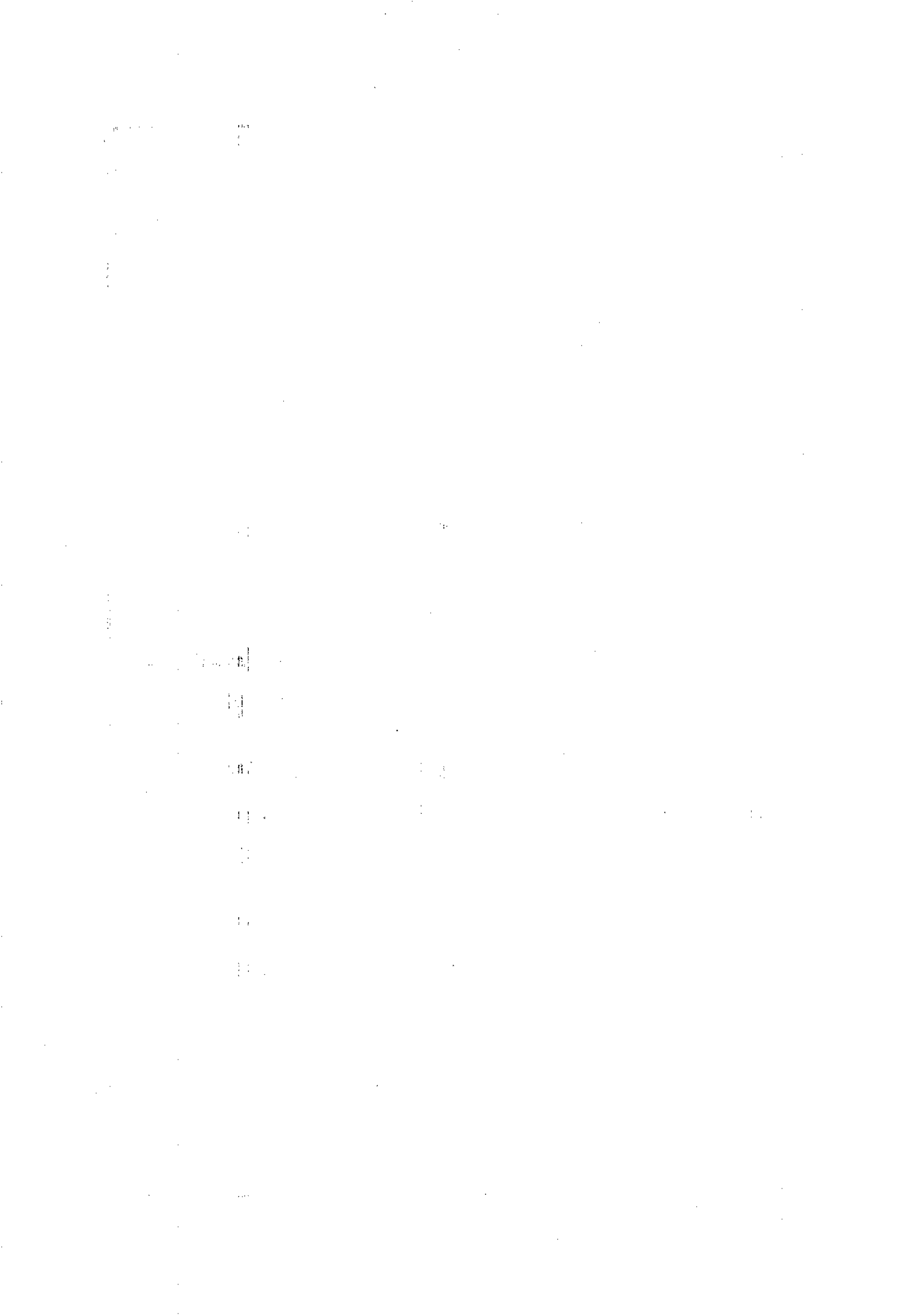


القسم الثاني

في جهود علماء الحنفية
في إبطال غلو القبورية في الصالحين

وفيه فصول ثلاثة:

- الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال الغلو إجمالا.
- الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية في حياة الأموات، وسماعهم نداء المستغيثين بهم عند الكربات.
- الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية بجعلهم النبي نورا لا بشرا.



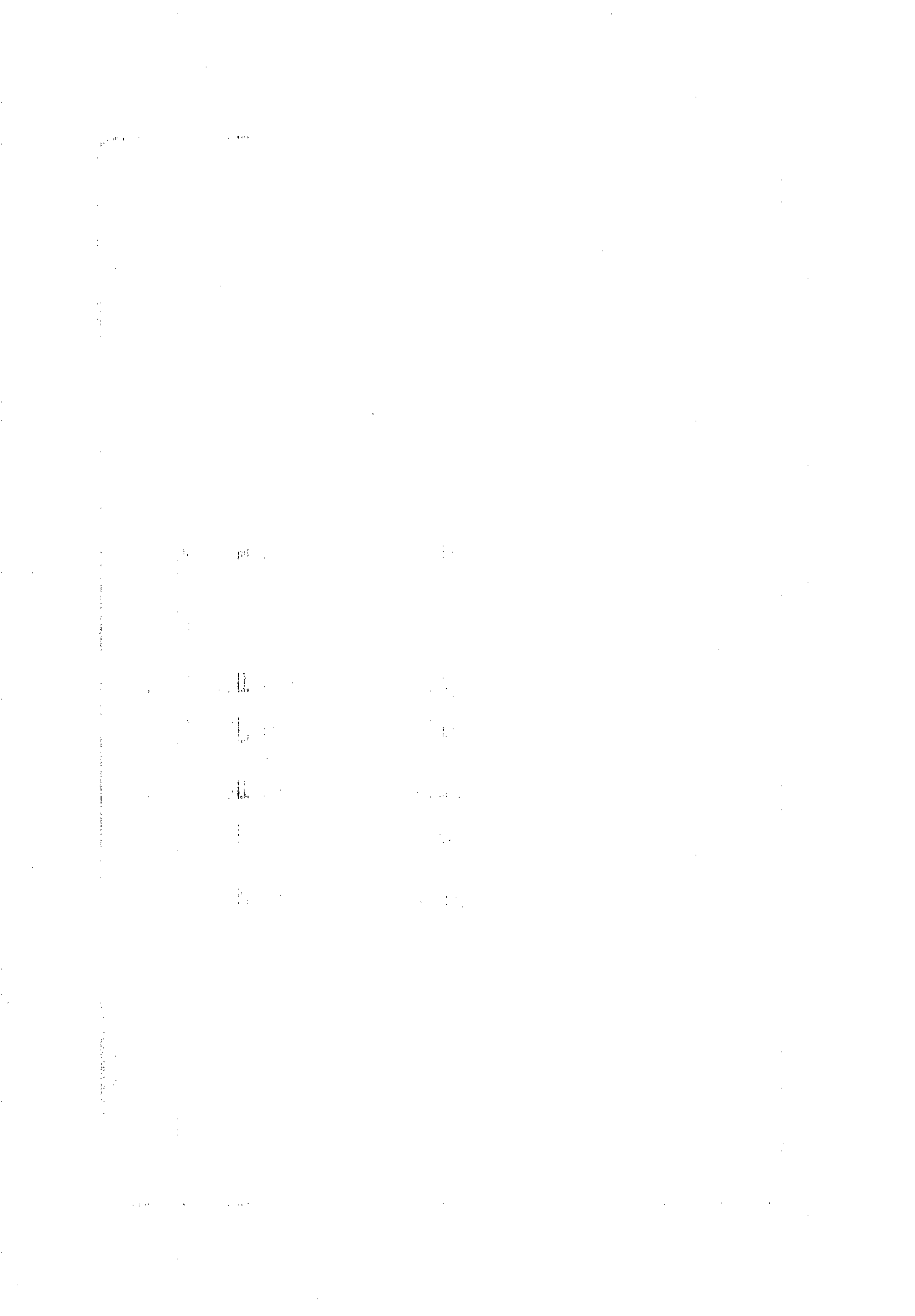
الفصل الأول

في جهود علماء الحنفية

في إبطال غلو القبورية في الصالحين إجمالاً

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في استدلال علماء الحنفية بالكتاب على إبطال غلو القبوية في الصالحين.
- المطلب الثاني: في استدلال علماء الحنفية بالسنة على إبطال غلو القبورية في الصالحين.
- المطلب الثالث: في نصوص علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية في الصالحين.



الفصل الأول

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في الغلو في الصالحين

لعلمـاء الحنفية جهـود كثيرة في ذم الغلو وإبـطاله وذم أهله، وقد صرحوا بأن الغلو في الصالحين هو من أعظم أسباب وقوع بني آدم في الشرك.

وعلماء الحنفية قد استدلوا في صدد إبطالهم الغلو بالكتاب والسنة.

لذا أرى من المناسب أن أجعل هٰذا الفصل في ثلاثة مطالب:

المطلب الأول:

في استدلال علماء الحنفية بالكتاب على إبطال الغلو في الصالحين.

المطلب الثاني:

في استدلال علماء الحنفية بالسنة على إبطال الغلو في الصالحين.

المطلب الثالث:

في نصوص علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في الغلو في الصالحين.

* * * * *



المطلب الأول

في استدلال علماء الحنفية بالكتاب على إبطال الغلو في الصالحين

لقد استدل علماء الحنفية بعدة آيات من آي الذكر الحكيم على إبطال الغلو في الصالحين، أكتفي بذكر آيتين منها مع تفسير الحنفية:

الآية الأولى: قوله تعالى: **﴿يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته﴾** [النساء: ١٧١].

الآية الثانية: قوله تعالى: **﴿قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل﴾** [المائدة: ٧٧].

لقد استدل علماء الحنفية بهاتين الآيتين على إبطال الغلو في الصالحين وتقرير استدلالهم هو: أن الله تعالى قد بين: أن النصارى قد ضلوا بسبب أنهم قد غلوا في شأن عيسى عليه السلام.

حيث إنهم رفعوه فوق منزلته البشرية العبدية الرسولية إلى درجة الألوهية.

وأن اليهود قد ضلوا وأضلوا كثيراً من الناس عن التوحيد بسبب غلوهم في الدين وتجاوزهم الحدود في الشرع.

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية في تقرير استدلالهم بهاتين الآيتين:

١ ـ قال الإمام أبو الليث السمرقندي (٣٧٥هـ) في تفسير الآية الأولى:

(قال بعض أهل اللغة: «الغلو»: مجاوزة القدر في الظلم، ويقال: «الغلو»: أن تجاوز ما حد لك. . .،

يعني: لا تفرطوا في دينكم، فإن دين الله بين المقصر والمغالي، وغلا في القول: إذا تجاوز الحد).

ثم ذم رحمه الله النصارى بسبب غلوهم في عيسى عليه السلام[1].

٢ ـ وقال رحمه الله في تفسير الآية الثانية:

(يقول: لا تجاوزوا الحد، و«الغلو» هو الإفراط، والاعتداء، ويقال: لا تتعمقوا. . .)[2].

٣ ـ ٦ ـ وقال الزمخشري (٥٣٨هـ)، والنسفي (٧١٠هـ)، والعمادي (٩٨٣هـ)، والآلوسي (١٢٧٠هـ)، واللفظ للأخير:

(﴿لا تغلوا في دينكم﴾: أي لا تتجاوزوا الحد، وهو نهي للنصارى عن رفع عيسى عليه الصلاة والسلام عن رتبة الرسالة إلى ما تقولوا في حقه من العظمة، وكذا عن رفع أمه عن رتبة الصديقية إلى ما تنحلوه لها عليها السلام،

ونهي لليهود ـ على تقدير دخولهم في الخطاب ـ عن وصفهم له عليه السلام، وكذا لأمة عن الرتبة العلية إلى ما افتروه من الباطل والكلام

---

(١) بحر العلوم ٢/ ٤٧١-٤٧٢.

(٢) بحر العلوم ٣/ ١٢٩.

الشنيع، وذكرهم بعنوان أهل الكتاب،

للإيمان إلى أن في كتابهم ما ينهاهم عن الغلو في دينهم،

﴿غير الحق﴾: نصب على أنه صفة مصدر محذوف: «أي غلو غير الحق»،

وتوصيفه به للتوكيد، فإن الغلو لا يكون إلا غير الحق على ما قاله الراغب..)[1].

٧ ـ وقال البروسوي (١١٣٧هـ) في تفسير الآية الأولى:

(أي لا تجاوزوا الحد في دينكم بالإفراط[2] في رفع شأن عيسى وادعاء ألوهيته، والغلو: مجاوزة الحد.

واعلم: أن الغلو والمبالغة في الدين والمذهب حتى يجاوز حده غير مرضي،

كما أن كثيراً من هٰذه الأمة غلوا في مذهبهم.

فمن ذٰلك مذهب الغلاة من الشيعة في أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، حتى ادعوا ألوهيته...)[3].

قلت: هٰذه كانت نصوص لهٰؤلاء العلماء من الحنفية في تفسير هاتين الآيتين، وهي كما ترى رد على اليهود والنصارى وإبطال لغلوهم،

كذٰلك رد على القبورية وإبطال لغلوهم في الصالحين ووصفهم بصفات رب العالمين.

---

(١) الكشاف ١/٥٨٤، والمدارك ١/٣٨١، وإرشاد العقل ٢/٢٥٩، وروح المعاني ٦/٢١٠، وانظر: مفردات الراغب ٦١٣ ولم أجد فيه قوله هٰذا.

(٢) في الأصل: «فالإفراط»، وهو غلط لا يستقيم مع السياق.

(٣) تنوير الأذهان ١/٣٩٧.

وقد استدل كثير من علماء الحنفية بهاتين الآيتين وغيرهما على ذم الغلو وإبطال عقيدة القبورية في الغلو في الصالحين،

وصرحوا بأن الغلو في الصالحين من أعظم أسباب الكفر والشرك وعبادة غير الله[1].

* * * * *

(١) انظر مسائل الجاهلية ٢٥، ٧١، وغاية الأماني ١/٢٤، ٢٩-٣٠، ٣٤٦، ٤٣٠، وفتح المنان ٣٨٤، وحكم الله الواحد الصمد للخجندي ٣٣، والمرقاة للقاري ٨/٦٤٣ ط. المحققة.

المطلب الثاني

في استدلال علماء الحنفية بالسنة على إبطال الغلو في الصالحين

لقد استدل علماء الحنفية بعدة أحاديث على إبطال الغلو في الصالحين وذم أهل الغلو، أذكر منها ثلاثة أحاديث مع أقوال الحنفية في شرحها:

الحديث الأول: قول النبي ﷺ: (إياكم والغلو في الدين، فإنما أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين)[1].

وقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على ذم الغلو[2].

الحديث الثاني:

قوله ﷺ: (لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى ابن مريم، فإنما

---

(١) رواه النسائي ٥/٢٦٨، وابن ماجه ٢/١٠٠٨، وأحمد ١/٢١٥، ٣٤٧، وابن خزيمة ٤/٢٧٤ وابن حبان ٦/٦٨، والحاكم ١/٤٦٦، والبيهقي ٥/١٢٧ عن ابن عباس رضي الله عنهما. وصححه الحاكم، وأقره الذهبي في التلخيص على المستدرك، وشيخ الإسلام في الاقتضاء ١/٢٨٩، والألباني في الصحيحة ٣/٢٧٨، وصحيح سنن النسائي ٢/٦٤٠، وصحيح سنن ابن ماجه ٢/١٧٧.

(٢) انظر: مجمع البحار للفتني ٣/٦٠.

أنا عبده، فقولوا: عبد الله ورسوله)[1].

وقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على ذم الغلو في الصالحين.

وذكروا: أن الإطراء هو المديح بالباطل والإفراط في المدح ومجاوزة الحد والكذب فيه. كما فعلته النصارى في شأن عيسى عليه السلام حيث ادعت فيه الألوهية[2].

واستدلوا به على إبطال عقيدة القبورية في الغلو في الصالحين، وصرحوا بأن سبب وقوع القبورية في أنواع من الشرك إنما هو غلوهم في الصالحين[3].

الحديث الثالث:

قول النبي ﷺ ثلاثاً: (هلك المتنطعون)[4].

---

(1) رواه البخاري ٣/١٢٧١، ٦/٢٥٠٥، والدارمي ٢/٢٢٨-٢٢٩، وأحمد ١/٢٣، ٢٤، ٤٧، ٥٥ عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

وقد رمز الصاغاني في مشارقه ١٧٩ إلى أنه متفق عليه،

وليس الأمر كذلك، إذ لم يخرجه مسلم،

وقد نبه عليه ابن الملك في مبارقه ١/٢٢١، وهكذا وهم التبريزي في المشكاة ٣/١٣٧٢.

(2) عمدة القاري ١٦/٣٧ للبدر العيني، ومبارق الأزهار لابن الملك ١/٢٢١، وتنوير الأذهان للبروسوي ١/٣٩٧، والمرقاة للقاري ٨/٦٣٤ ط. المحققة.

(3) انظر: جلاء العينين ٤٧٥، وغاية الأماني ١/٤٩، ٢٦٨، ورسالة التوحيد للندوي ١٥٢، وتقوية الإيمان ٥٨.

(4) رواه مسلم ٤/٢٠٥٥، وأبو داود ٥/١٥، وأحمد ١/٣٨٦ عن ابن مسعود رضي الله عنه.

وقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على ذم الغلو، وقالوا: إن المتنطع هو المتعمق المغالي في الكلام[1].

ولا شك أن القبورية من أعظم المتنطعين المغالين في الصالحين الناذرين لهم والمستغيثين بهم عند الكربات * والعابدين لهم بأنواع من العبادات *.

* * * * *

(1) انظر: مجمع البحار للفتني ٤/٤٧٤، وبذل المجهود ١٨/١٤٨ للسهارنفوري.



المطلب الثالث

في نصوص علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في الغلو في الصالحين وتحقيق علماء الحنفية أن الغلو من أعظم أسباب وقوع القبورية في أنواع من الشركيات

لقد ذكرت استدلال علماء الحنفية بالكتاب والسنة على إبطال عقيدة القبورية في الغلو في الصالحين.

وفي هٰذا المطلب أذكر عدة أقوال لعلماء الحنفية في الرد على غلو القبورية في الصالحين وتحقيق أن سبب وقوع القبورية في الشرك ـ هو غلوهم في الصالحين:

١ ـ ٦ ـ قال الإمام محمود الآلوسي (١١٧٠هـ)، وتبعه ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، والشيخ غلام الله الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن، والعلامة الرباطي، والعلامة الرستمي:

(وفي قوله تعالى: ﴿إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً﴾ [الحج: ٧٣] إلخ... ـ

إشارة إلى ذم الغالين في أولياء الله حيث يستغيثون بهم في الشدة غافلين عن الله تعالى، وينذرون لهم النذور،

والعقلاء منهم يقولون: إنهم وسائلنا إلى الله...

ورأيت كثيراً منهم يسجد[1] على أعتاب حجر قبور الأولياء،

ومنهم من يثبت التصرف لهم جميعاً في قبورهم . . .

وإذا طولبوا بالدليل قالوا: ثبت ذلك بالكشف . . .

قاتلهم الله. ما أجهلهم. وأكثر افتراءهم.

ومنهم من يزعم: أنهم يخرجون من القبور ويتشكلون بأشكال مختلفة،

وعلماؤهم يقولون: إنما تظهر أرواحهم متشكلة، وتطوف حيث شاءت، وربما تشكلت بصورة أسد، أو غزال، أو نحوه. . .

وكل ذلك باطل لا أصل له في الكتاب والسنة * وكلام سلف الأمة *

وقد أفسد هؤلاء على الناس دينهم،

وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة: من اليهود والنصارى، وكذا لأهل النحل والدهرية، نسأل الله تعالى العفو والعافية)[2].

٧ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(وقد علمت: أن الذي أوقع المشركين السابقين في شبكة الشرك هو غلوهم في المخلوق،

وإثبات خصائص الألوهية لغير الله سبحانه،

كما هو ديدن غلاة زماننا، كالعراقي [ابن جرجيس] وأضرابه)[3].

٨ ـ وقال رحمه الله: (إن أريد بها [أي بالمبالغة في التعظيم] ـ

---

(١) هكذا في الأصول، والأولى أن يقال: «يسجدون»، ولعل الإفراد لأجل لفظة «كثيراً».

(٢) روح المعاني ١٧/٢١٢-٢١٣، وجلاء العينين ٤٩٠، ٥٠٣، وغاية الأماني ٢/٣١٢، وجواهر القرآن ٢/٧٤٨، والكواكب الدرية ٥٩ـ٦٠، وتنشيط الأذهان ٤٣.

(٣) فتح المنان ٤٧٧.

المبالغة بحسب ما يراه كل أحد تعظيماً ـ

حتى الحج إلى قبره، والسجود له، والطواف به، واعتقاد: أنه يعلم الغيب، وأنه يعطي، ويملك لمن استغاث به من دون الله الضر والنفع، وأنه يقضي حوائج السائلين * ويفرج كربات المكروبين * وأنه يشفع فيمن شاء * ويدخل الجنة من يشاء * ـ

فدعوى المبالغة في هٰذا التعظيم مبالغة في الشرك وانسلاخ من جملة الدين)[1].

٩ ـ وقال رحمه الله:

(ومن خصالهم [أي المشركين] الغلو في الصالحين من العلماء والأولياء. . . ، فاتخاذ أحبار الناس أرباباً، يحللون ويحرمون ويتصرفون في الكون وينادون في رفع ضر أو جلب نفع ـ

من جاهلية الكتابيين، ثم سرت إلى غيرهم من جاهلية العرب،

ولهم بقايا في مشارق الأرض ومغاربها،

وهم الغلاة في أهل القبور،

فإنك ترى غالب الناس اليوم معرضين عن الله، وعن دينه الذي ارتضاه متوغلين في البدع، تائهين في أودية الضلال الأشنع، معادين لكتاب الله والسنة ومن قام بهما،

فأصبح الدين منهم في أنين * والإسلام في بلاء مبين *،

والنبهاني له من ذٰلك الحظ الوافر. . . والله المستعان)[2].

---

(١) فتح المنان ٣٩٦ـ٣٩٧، وأصل الكلام للإمام ابن عبد الهادي في الرد على السبكي إمام القبورية في عصره. انظر: الصارم المنكي ٤٦٤.

(٢) غاية الأماني ١/٢٤، ومسائل الجاهلية ٢٥ـ٢٦.

١٠ ـ وقال رحمه الله: (الثانية والأربعون: الغلو في الأنبياء، والرسل عليهم السلام... والغلو في المخلوق أعظم سبب لعبادة الأصنام والصالحين،

كما كان في قوم نوح من عبادة لنسر، وسواع، ويغوث، ونحوهم، وكما كان من عبادة النصارى للمسيح عليه السلام)[1].

١١ ـ وقال رحمه الله: (وكذلك الغلو في بعض المشايخ،

بل الغلو في علي بن أبي طالب، بل الغلو في المسيح، ونحوه،

فكل من غلا في نبي أو رجل صالح، وجعل فيه نوعاً من الإلهية:

مثل أن يقول: يا سيدي فلان، انصرني، أو أغثني، أو ارزقني، أو اجبرني، أو أنا في حسبك، ونحو هذه الأقوال ـ

فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه،

فإن تاب وإلا قتل...)[2].

١٢ ـ ومثله كلام للعلامة الخجندي رحمه الله (١٣٧٩هـ)[3].

١٣ ـ وقال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) أيضاً:

(إن من أعظم مكائد الشيطان على بني آدم قديماً وحديثاً ـ

إدخال الشرك فيهم في قالب تعظيم الصالحين وتوقيرهم بتغيير اسمه بالتوسل، والتشفع، ونحوه،

فالمشرك مشرك شاء أم أبى، والزنا زنا وإن سمي جماعاً، والخمر خمر وإن سمي شراباً...

---

(١) مسائل الجاهلية ٧١-٧٢.

(٢) غاية الأماني ١/ ٣٠، ٤٣٠.

(٣) مفتاح الجنة ٤٨.

ومن الشرك أن يستغيث بغير الله أو يدعو غيره. . . ،

فلا أضل ممن دعا غير الله،

وقد ثبت أن سبب كفر أكثر بني آدم وتركهم دينهم -

هو الغلو في الصالحين، واتخاذهم شفعاء بدعائهم،

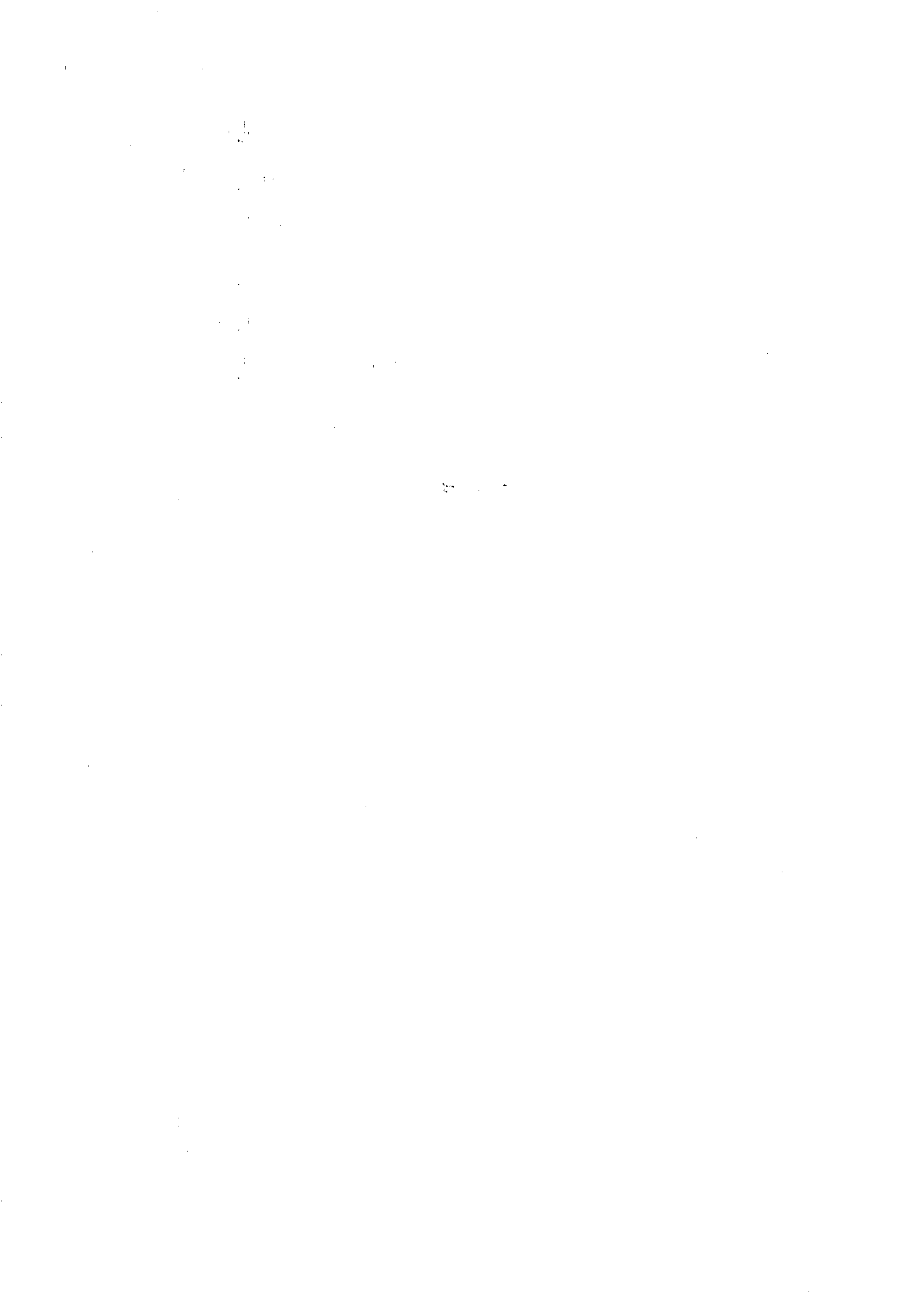
وطلب رغبتهم والالتجاء إليهم،

وهم أموات غافلون عنهم لا يقدرون ولا يسمعون لما طلبوه منهم وأرادوه)[1].

* * * * *

---

(١) حكم الله الواحد الصمد ٢٦، ٣٣.

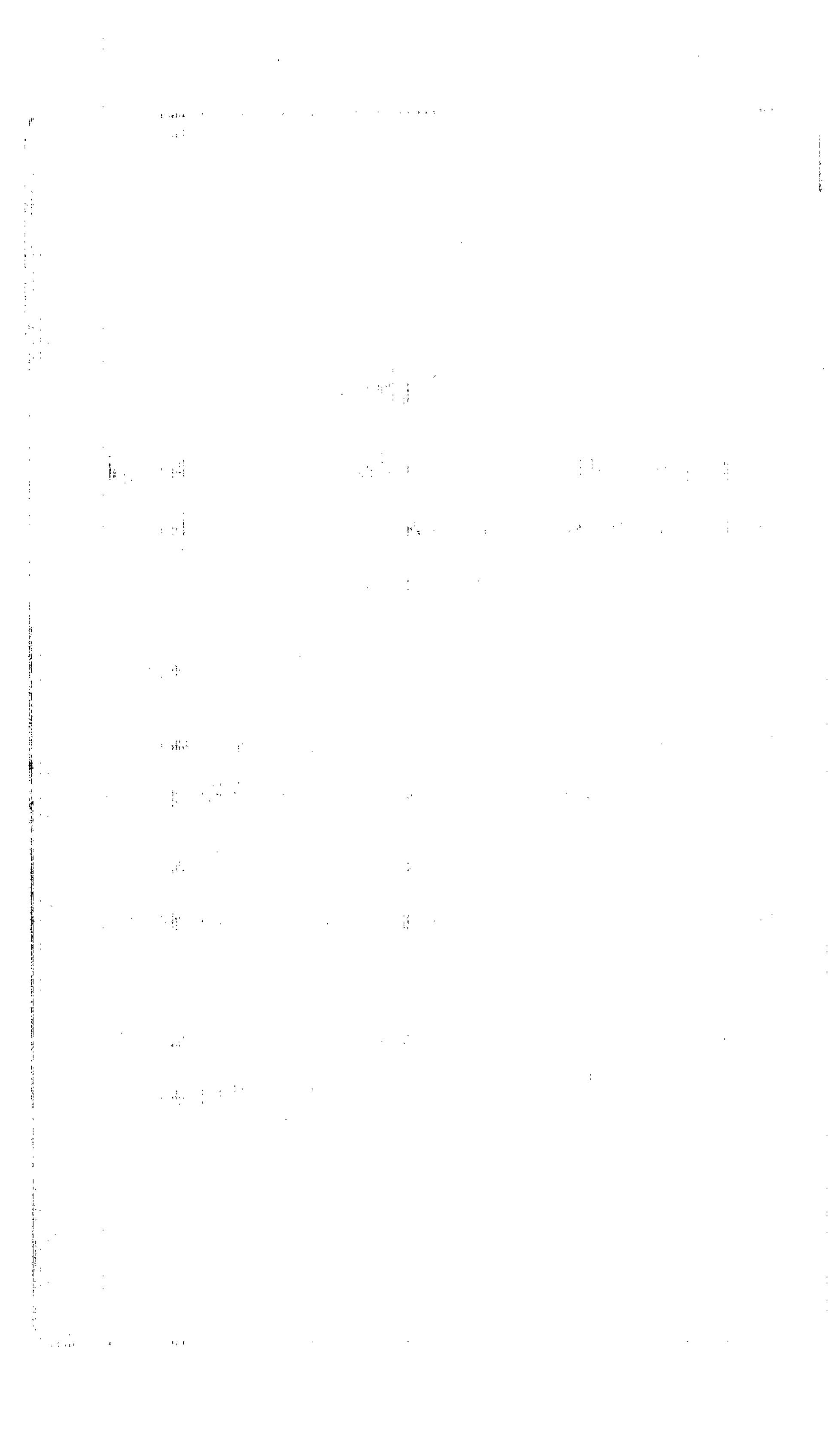


الفصل الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية في حياة الأموات وسماعهم نداء المستغيثين بهم عند الكربات

وفيه ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في حياة الأموات، وجعلها حياة دنيوية.
- المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى نداء المستغيثين بهم عند النوازل.
- المبحث الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية في حياة الأموات وسماعهم نداء المستغيثين بهم.



المبحث الأول
في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في حياة الأموات حياة دنيوية

لقد سبق أن ذكرت: أن القبورية تعتقد أن الأموات من الصالحين ولا سيما الأنبياء والشهداء ـ

أحياء في قبورهم حياة دنيوية جسدية، حسية، حقيقية، عنصرية، بل أعلى وأقوى من حياتهم الدنيوية،

وقصدهم بذلك أن الأموات من الصالحين أحياءٌ يسمعون نداء المستغيثين بهم ويعلمون أحوال المستنجدين بهم،

ليبرروا بهذا التمهيد الاستغاثة بالأموات عند إلمام الملمات [1].

ولعلماء الحنفية نصوص ترد على عقيدة القبورية هذه، وحاصلها: أن الحياة البرزخية ثابتة لجميع الموتى،

ولكن تلك الحياة تختلف عن الحياة الدنيوية لا تقاس عليها، فإن الحياة البرزخية لا تُحَسّ ولا تدرك بمشاعر الأحياء، قال الله تعالى: **﴿بل أحياء عند ربهم﴾** [آل عمران: ١٦٩].

١ ـ قال الإمام النسفي (٧١٠هـ) في تفسيره قوله تعالى: **﴿ولكن لا تشعرون﴾** [البقرة: ١٥٤]: (لا تعلمون ذلك، لأن حياة الشهيد لا تعلم

(١) راجع ما سبق في ص ٧١٧-٧١٨.

حساً)[1].

٢ ـ وقال الإمام أبو السعود العمادي (٩٨٢هـ):

(ولكن لا تشعرون بحياتهم،

وفيه رمز إلى أنها ليست مما يشعر به المشاعر الظاهرة من الحياة الجسمانية، وإنما هي أمر روحاني لا يدرك بالعقل، بل بالوحي)[2].

٣ ـ وقال الإمام أبو منصور الماتريدي (٣٣٣هـ):

(إن أرواح الشهداء في الغيب. . .)[3].

٤ ـ وقال الإمام الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١١٧٠هـ):

(أي لا تحسون ولا تدركون ما حالهم بالمشاعر،

لأنها من أحوال البرزخ التي لا يطلع عليها،

ولا طريق للعلم بها إلا بالوحي)[4].

٥ ـ وقال رحمه الله: (وعندي: أن الحياة في البرزخ ثابتة لكل من يموت شهيد وغيره،

وأن الأرواح ـ وإن كانت جواهر قائمة بأنفسها ـ مغايرة لما يحس به من البدن، لكن لا مانع من تعلقها ببدن برزخي مغاير لهذا البدن الكثيف)[5].

٦ ـ وقال رحمه الله أيضاً: (وما يحكى من مشاهدة بعض الشهداء الذين قتلوا منذ مئات السنين،

---

(١) المدارك ١/١٠٢.

(٢) إرشاد العقل السليم ١/١٧٩.

(٣) تأويلات أهل السنة ١/٢٨٧.

(٤) روح المعاني ٢/٢٠.

(٥) روح المعاني ٢/٢١.

وأنهم إلى اليوم تشخب جروحهم دماً إذا رفعت العصابة عنها،
فذلك مما رواه هيان بن بيان[1]، وما هو إلا حديث خرافة *
وكلام يشهد على مصدقيه تقديم السخافة*)[2].

قلت:

الحاصل: أن الحياة البرزخية ليست من جنس الدنيوية،
فللحياة الدنيوية أحكامها، كما أن للحياة البرزخية أحكامها، فلا تقاس الحياة البرزخية على الحياة الدنيوية البتة.

وأقول:

لقد بطل بتصريح هٰؤلاء الأعلام من الحنفية جميع أباطيل القبورية وأساطيرهم
من سماع الأموات نداء الأحياء، وعلمهم بأحوال المستغيثين بهم،
وتصرف الأرواح في الكون، وتشكلها بأشكال مختلفة، وإتيانها إلى بيوت أهل الدنيا،
وإتيان الموتى بالأجساد العنصرية المادية الدنيوية، وخروجها من القبور لإغاثة المستغيثين وإنجاد المستنجدين، إلى غير ذٰلك من وثنيات القبورية التي ذكرت بعض الأمثلة منها[3].

ولـذٰلـك قال الإمـام الآلـوسي مفتي الحنفية ببغـداد مبطلاً مزاعم

---

(١) هٰذا من أمثـال العرب في شخص لا يعرف ولا يعرف أبوه، أي مجهول ابن مجهـول، ومثله: (هي بن بي)، و(ضـل بن ضل)، و(ضلال بن تلال)، و(صلمعة بن قلمعـة). راجـع: لسـان العـرب ١٣/٤٤١، ١٤/٣٧٥، ١١/٣٩٥، القـاموس ٩٥٣، والصحاح ٤/١٦٤٤، وتقريظ العلامة العيني على الرد الوافر ٢٦١، وغاية الأماني ٢/١٢٩.

(٢) روح المعاني ٢/٢١-٢٢.

(٣) في ص ٦٨٩-٨٠٧.

القبورية الذين يزعمون أن الأرواح تتشكل وتأتي إلى بيوت أهل الدنيا وتنصر الأولياء، وتدمر الأعداء،

ونقل كلامه كل من العلامتين: نعمان، وشكري، وشيخ القرآن، والشيخين الرباطي والرستمي:

(ومنهم [أي من القبورية الغلاة] من يثبت التصرف لهم جميعاً في قبورهم. . . .،

وإذا طولبوا بالدليل قالوا: ثبت ذلك بالكشف،

قاتلهم الله تعالى. . ما أجهلهم. . وأكثر افتراءهم. .

ومنهم من يزعم أنهم يخرجون من القبور ويتشكلون بأشكال مختلفة،

وعلماؤهم [أي أئمة القبورية] يقولون:

إنما تظهر أرواحهم متشكلة وتطوف حيث شاءت، وربما تشكلت بصورة أسد، أو غزال، أو نحوه؛

وكل ذلك باطل لا أصل له في الكتاب والسنة * وكلام سلف الأمة *،

وقد أفسد هؤلاء [أي القبورية وعلماؤهم] على الناس دينهم، وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة من اليهود والنصارى، وكذلك لأهل النحل والدهرية.

نسأل الله العفو والعافية)[1].

وقال رحمه الله أيضاً في إبطال قول من زعم: أن أرواح الأولياء

---

(١) روح المعاني ١٧/٢١٣، وجلاء العينين ٤٩٠، وغاية الأماني ٢/٣١٢، وجواهر القرآن ٢/٧٤٨، والكواكب الدرية ٥٩-٦٠، وتنشيط الأذهان ٤٣.

مدبرات لأمر هٰذا العالم،

وتبعه حفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) واللفظ للجد:

(وفي حملها [أي في حمل ﴿فالمدبرات أمراً﴾، [النازعات: ٥] على النفوس الفاضلة [أي أرواح الأولياء] المفارقة [بعد موتهم] -

إيهام صحة ما يزعمه كثير من سخفة العقول:

من أن الأولياء يتصرفون بعد وفاتهم: بنحو من شفاء المريض، وإنقاذ الغريق، والنصر على الأعداء،

وغير ذٰلك مما يكون في عالم الكون والفساد على معنى: أن الله تعالى فوض إليهم ذٰلك، ومنهم من خص ذٰلك بخمسة من الأولياء.

والكل جهل، وإن كان الثاني أشد جهلاً....)[1].

قلت:

الحاصل: أن الحياة البرزخية ليست حياة دنيوية، فلم يثبت أن الميت يتصرف في الأمور كما يتصرف الحي فيما تحت الأسباب.

فبطل زعم القبورية: أن الأولياء بعد موتهم يسمعون نداء المستغيثين بهم وأصوات المستنجدين بهم،

وأنهم يغيثونهم، ويعلمون بحالهم،

بحجة أنهم أحياء حياة دنيوية جسدية محسوسة،

ولذٰلك قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(وكون الأنبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام، وكذا الخلص من عباد الله -

أحياء في قبورهم حياة برزخية -

---

(١) روح المعاني ٣٠/٢٥، وغاية الأماني ٢/٣١٣.

لا يقتضي أن يثبت لهم شيء من خصائص الإلهية، كما أن حياتهم الحقيقية لا تقتضي ذلك)[1].

وقال جده الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) في الرد على هؤلاء القبورية المعتقدين أن الأموات أحياء حياة دنيوية، المستغيثين بالأموات مبيناً لهم: أن الأموات غافلون عن ندائهم:

(إن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالى من الأولياء الأحياء منهم والأموات، وغيرهم: مثل يا سيدي فلان.. أغثني..

وليس ذلك من التوسل المباح في شيء...

واللائق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك، وأن لا يحوم حماه،

وقد عده أناس من العلماء شركاً،

وإن لا يكنه [على سبيل الفرض] فهو قريب منه،

ولا أرى أحداً ممن يقول ذلك إلا وهو يعتقد:

أن المدعو الحي الغائب، أو الميت المغيب، يعلم الغيب، أو يسمع النداء، ويقدر بالذات، أو بالغير على جلب الخير، ودفع الأذى،

وإلا لما دعاه * ولا فتح فاه * وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم،

فالحزم التجنب عن ذلك وعدم الطلب إلا من الله القوي الغني الفعال لما يريد،

ومن[2] وقف على سر ما رواه الطبراني في معجمه من:

«أنه كان في زمن النبي ﷺ منافق يؤذي المؤمنين،

فقال الصديق رضي الله عنه: «قوموا بنا نستغيث برسول الله ﷺ من

---

(١) فتح المنان ٤٨١-٤٨٢.

(٢) مبتدأ متضمن لمعنى الشرط، خبره قوله فيما بعد: «لم يشك...».

هٰذا المنافق».

فجاؤوا إليه فقال:

«إنه لا يستغاث بي، إنما يستغاث بالله تعالى»[1].

لم يشك[2] في أن الاستغاثة[3] بأصحاب القبور-

الذين هم بين سعيد شغله نعيمه وتقلبه في الجنان عن الالتفات إلى ما في هٰذا العـالم، وبين شقي ألهاه عذابه وحبسه في النيران عن إجابة مناديه * والإصاخة إلى أهل ناديه *-

أمر يجب اجتنابه * ولا يليق بأرباب العقول ارتكابه *،

ولا يغرنك أن المستغيث بمخلوق قد تقضى حاجته، وتنجح طلبته،

فإن ذٰلك ابتلاء، وفتنة منه عزَّ وجلّ،

وقد يتمثل الشيطان للمستغيث في صورة الذي استغاث به،

فيظن: أن ذٰلك كرامة لمن استغاث به،

هيهات.. هيهات..

---

(١) لم أجده في الأجزاء المطبوعة من الكبير، ولعله في الأجزاء غير المطبوعة، قال الهيثمي: (رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح غير ابن لهيعة وهو حسن الحديث) مجمع الزوائد ١٠/١٥٩.

قلت: ابن لهيعة هو: عبد الله بن لهيعة، قال الحافظ: (صدوق من السابعة خلط بعد احتراق كتبه، ورواية ابن المبارك، وابن وهب عنه أعدل من غيرهما، وله في مسلم بعض شيء مقرون). التقريب ٣١٩؛

قلت: لم أجـد له شاهداً يقويه، فالحديث فيه ضعف ولٰكنه يصلح للاعتضاد لا للاعتماد، فلشيخ الإسلام كلام مهم متين رصين دقيق عميق في هٰذا الحديث، انظر الرد على البكري ١٥٢-١٥٤.

(٢) خبر متضمن لمعنى الجزاء لقوله فيما سبق: «ومن وقف...».

(٣) هٰذا اسم «أن»، وخبرها قوله الآتي: «أمر يجب...».

إنما هو شيطان أضله وأغواه * وزين له هواه *،

وذلك كما يتكلم الشيطان في الأصنام * ليضل عبدتها الطغام *

وبعض الجهلة يقول: إن ذلك من تطور روح المستغاث به، أو من ظهور ملك بصورته كرامة له.. ولقد ساء ما يحكمون...)[1].

قلت:

الحاصل: أنه قد تبين من نصوص هؤلاء الأعلام من الحنفية أمور مهمة آتية، كلها تقضي على عقائد القبورية:

الأول: أن الحياة البرزخية ليست حياة دنيوية محسوسة.

الثاني: قياس الحياة البرزخية على الحياة الدنيوية باطل، لأنه قياس مع الفارق.

الثالث: أن عقيدة تصرف الأرواح وتشكلها بأشكال مختلفة من العقائد الخرافية والأباطيل والأساطير.

الرابع: أن عقيدة خروج الأرواح من القبور وإتيانها إلى أبواب أهل الدنيا ومناصرتها لأوليائها، وتدميرها لأعدائها، من أباطيل القبورية الوثنية.

الخامس: أن إتيان الموتى إلى الدنيا بأجسادها العنصرية لفصل القضاء، وغيره من المهمات ومناصرة الأولياء، وتدمير الأعداء - من أعظم أباطيل القبورية الوثنـ وأساطيرهم الخرافية.

وأود أن أذكر ههنا نصين مهمين لعلماء الحنفية، لتكون فيهما عبرة للقبورية، ونكال للديوبندية:

الأول: قول الفقهاء الحنفية:

(إن من ظن: أن الميت يتصرف في الأمور دون الله، واعتقاده ذلك

---

(١) روح المعاني ٦/١٢٨-١٢٩.

كفر[1].

والثاني: قول الفقهاء الحنفية أيضاً:

(من قال: أرواح المشائخ حاضرة تعلم يكفر)[2].

* * * * *

(١) انظر: البحر الرائق ٢/٢٩٨ ط. كراتشي، ٢/٣٢١ ط. دار الكتاب الإسلامي، والفتاوى الخيرية ١/١٧، ورد المحتار ٢/٤٦٧، والمسائل المائة ٤٤-٤٥، والفتاوى الرشيدية ١٨٢، ٢٠٢، والفتاوى الديوبندية ١٢/١٣٩، وأحسن الفتاوى ١/٣٦، وفتح المنان ٤١٧.

(٢) الجامع الوجيز للبزاز الكردري ٦/٣٢٦، والبحر الرائق ٥/١٢٤ ط. كراتشي، و ٥/١٣٤ ط. دار الكتاب الإسلامي، ومجموعة الفتاوى ١/٣٥، ٢/٥، والمسائل المائة ٤٤، والفتاوى الرشيدية ٥١، ٢٠٢، وأحسن الفتاوى ١/٣٦، وغالية المواعظ ١/٣٨، ولمزيد من التحقيق يراجع: تحقيقات العلامة النيلوي من الحنفية المعاصرة في: «الكتاب المسطور في الجواب عن سماع الموتى وتسكين الصدور» ردّاً على مزاعم سرفراز خان صفدر الديوبندي القبوري.



المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى نداء المستغيثين بهم عند النوازل

والكلام هٰهنا في مقامين:

المقام الأول: في عرض عقيدة القبورية في سماع الموتى.

١ ـ لقد اعتقد القبورية أن الموتى يسمعون كلام الأحياء ويسمعون نداء المستغيثين بهم.

٢ ـ ولقد سبق بعض نماذج من خرافاتهم في سماع الموتى سماعاً واسعاً.

٣ ـ وعلمهم الواسع بالمغيبات وبأحوال هٰذا الكون وبجميع ما في اللوح المحفوظ.

٤ ـ ونظرهم الواسع على الكون وعلى اللوح المحفوظ[1].

٥ ـ وقد صرحوا بأن الولي يصل إلى درجة يكون سمعه كسمع الله، وبصره كبصر الله، فلا تخفى عليه خافية كما لا تخفى على الله[2].

٦ ـ وقالوا: إن سمع الأولياء وبصرهم وعلمهم وإدراكهم أقوى مما

---

(١) انظر ما سبق في ص ٧٥٩ـ٧٦٥، ٨٠٤ـ٨٠٥.

(٢) راجع ما سيأتي في ص ١٣١٣ـ١٣٢٢.

كان في حياتهم[1].

٧ - وإن الولي أقوى تصرفاً وسمعاً لأصوات العالم[2].

٨ - وإنه يسمع ما يقوله الزائر[3].

٩ - وقالوا: (إن الميت يسمع تسبيح نحو الحشيش الذي لا يدرك للأحياء بنص الأئمة الذين هم عمدة أهل الفتوى [أئمة القبورية ومفتوهم]، كيف ينفي السماع عن صوت المنادي له (أي الميت). . . . ؟)[4].

وقالوا: إن الميت يسمع قراءة القرآن حيث كانت القراءة[5].

وإنه يسمع سلام الأحياء عليه[6].

والميت إذا جاز أن يعلم جاز أن يسمع، لأن العلم يستلزم السماع[7].

والأموات من المؤمنين يسمعون[8].

والأموات أحياء في قبورهم يسمعون من يخاطبهم[9].

١٠ - وقالوا: قد صح للأموات المؤمنين الحياة ولوازمها من السمع

---

(١) انظر ما تقدم في ص ٧٦٠، ٧٦٣.

(٢) راجع ما سبق في ص ٧٦٣.

(٣) راجع ما سبق.

(٤) المنحة الوهبية لابن جرجيس ١٢، والكلام ركيك، والصواب: «فكيف ينفي سماعه صوت المنادي».

(٥) المصدر السابق.

(٦) المصدر السابق ص ١١، وصلح الإخوان ٧١.

(٧) صلح الإخوان ٦١، ٧١، والمنحة الوهبية ص ٩.

(٨) صلح الإخوان لابن جرجيس ٦١.

(٩) المصدر السابق ٦٣.

والبصر والكلام[1].

١١ ـ وقالوا: إذا كان سماع الموتى ثابتاً فأي حرج في نداء الأموات[2]؟.

١٢ ـ وقد اهتم القبورية بمسألة سماع الموتى قديماً وحديثاً، لأن إثبات سماع الموتى من أعظم أدلتهم على جواز الاستغاثة بهم، فقد ألفوا في سماع الموتى عدة كتب[3].

١٣ ـ وأما التبويب وعقد الفصول والمقاصد ونحوها من العناوين البارزة في سماع الأموات * توصلاً بذلك إلى جواز نداء الأموات عند الكربات * والاستغاثة بهم لدفع الملمات * فهو هجيرى عامة القبورية في كتبهم القبورية الوثنية[4].

١٤ ـ قلت: سلف هؤلاء القبورية في كثير من هذه القبوريات، ولا سيما السماع لنداء المستغيثين ـ

هو السبكي (٧٥٦هـ)[5]،

---

(١) براهين القضاعي ٣٨٦.

(٢) البصائر للداجوي الديوبندي القبوري الماتريدي ٣٦.

(٣) منها كتاب «شمس المقالات في سماع الأموات» مطبوع مع كتاب إيقاظ الحواس، وكتب أخرى مجموعة لمؤلف قبوري وثني حنفي.

ومنها كتاب «سماع الموتى» لصفدر القبوري الديوبندي الحنفي الماتريدي.

(٤) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٦٠ـ٦٥، والمنحة الوهبية له ٦ـ١٢.

والبصائر للداجوي الديوبندي ١٦ـ٢٣، ٢٦، ٥٤ـ٦٨، والبراهين للقضاعي ٣٨٦.

(٥) هو: تقي الدين علي بن عبد الكافي، من كبار الشافعية، ومن أعاظم الأشعرية، ومن أشهر أئمة القبورية الوثنية.

ألف كتاباً سماه: «شفاء السقام . . .» فيه دعوة سافرة إلى القبورية.

وهذا السبكي سلف كل خلف قبوري وثني إلى يومنا. =

. . . .

= بعد ذلكم المغربي المالكي القبوري الوثني: محمد بن النعمان صاحب كتاب: «المستغيثين بالنبي ﷺ. . .» (٦٨٣هـ).

وهو والد السبكي تاج الدين عبد الوهاب صاحب الطبقات (٧٧١هـ)،

وهذا الوالد وما ولد من الأعداء الألداء لشيخ الإسلام، وابن القيم ورفقتهما، ومن على طريقتهما في الدعوة إلى العقيدة السلفية حتى الذهبي،

أما الوالد: فيكفي في البرهنة عليه كتاب «شفاء السقام»، و«الرسائل السبكية» وينسب إليه السيف الصقيل في الرد على النونية، وفيه من الشتائم ما لا يصدر إلا عن فاسق فاجر أمثال الكوثري.

وله قصيدة في ذم «منهاج السنة» وشيخ الإسلام يسجله مولوده في طبقاته ١٠/١٧٦-١٧٧، وهي مطبوعة في أول منهاج السنة ط. الأولى، وقد نقضها أبو عبد الله محمد بن يوسف اليماني (؟؟؟هـ)،

كما نقضها أبو المظفر يوسف بن محمد العقيلي السرمري (٧٧٦هـ)،

والقصيدتان مطبوعتان في أول منهاج السنة ط الأولى، وكذا في أول ط المحققة ١/١١٠-١٢٥،

وأما المولود، فانظر تحامله على شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) ورفقته:

المزي (٧٤٢هـ)، والذهبي (٧٤٨هـ)، والبرزالي (٧٣٩هـ) في طبقاته ١٠-٤٠٠، ولا سيما الذهبي فإنه قد أطنب في شتائمه وهتك عرضه والطعن في دينه وعقيدته انظر طبقاته ٢/١٣، ١٥، ٢٢، ٢٥، ٣/٣٥٢-٣٥٣، ٨/٩٨،

وقد نقل رسالة ابن جهبل الخرافي الجهمي (٧٣٣هـ) بتمامها وهي في الرد على حموية شيخ الإسلام وفيها عجائب من السفاهة والخرافة، انظر: طبقاته ٩/٣٥-٩١، وقد طعن في ابن القيم الإمام إلى حد قال فيه: «ابن الفاعلة» في قصيدته الكلامية:

* كذب ابن فاعلة يقول بجهله * الله جسم ليس كالجثمان *

انظر: إتحاف الزبيدي ٢/٨ ط. القديمة، ٢/١١ ط. الجديدة، عن السبكي، وهذه التهمة مما يوجب الحد ويورث الفسق،

فإن الكوثري يوجب الحد بأقل من ذلك، وأيسر بكثير كأبي جيفة، والطاعم

فإنه اهتم بهٰذا تمهيداً لجواز الاستغاثة به ﷺ[1]

وتبعه القبورية بعده إلى يومنا هٰذا.

فتراهم يبوبون ويعقدون فصولاً وعناوين بارزة في سماع الموتى لأصوات المستغيثين بهم، وعلمهم بأحوالهم؛

ليتوصلوا بذٰلك إلى جواز الاستغاثة بالأموات عند نزول الكربات[2].

= الكاسي، انظر: التأنيب ٨٨، ١٨٩.

لأن «ابن الفاعلة» بمعنى «ابن الزانية»، فهٰذا قذف المحصنة كناية،

فهٰذا أشنع وأصرح من «أبي جيفة» ومن «الطاعم» و«الكاسي»،

انظر ترجمة الوالد في طبقات مولوده ١٠ / ١٣٩-٣٣٩ أطول ترجمة؛

بحيث لم يغادر صغيرة ولا كبيرة، ولا شاردة ولا واردة، إلا ذكرها ما استطاع إلى ذٰلك سبيلاً، لٰكنه لم يذكر «السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل»، وهٰذا يورث الشك والشبهة فيه،

وراجع ترجمته أيضاً في: حسن المحاضرة ١ / ٣٢١-٣٢٨،

ومولوده قد تقلب في عدة من المناصب الحكومية، وقد أوذي واتهم بالكفر والزندقة وكتب الكبار من العلماء عليه محضراً،

وجرى عليه ما لم يجر على قاض مثله من الإهانة والاستخفاف، حتى اتهم بشد الزنار، واستحلال الخمر والزنا، وأتي به مغلولاً مقيداً مهاناً من الشام إلى مصر مع خلائق كانوا شهدوا عليه، فجوزي ببعض ما قد ارتكبه هو وأبوه ورضيه من الظلم والعدوان والكذب والبهتان على شيخ الإسلام وغيره من الأئمة الأعلام كالمزي، وابن القيم، والذهبي؛ كما تدين تدان...،

انظر ترجمته في: الدرر الكامنة ٣ / ٣٩-٤١، وحسن المحاضرة ١ / ٣٢٨-٣٢٩، وجلاء العينين ٢٤-٢٥، والأعلام للزركلي ٤ / ١٨٤.

(١) انظر: شفاء السقام ١٤٩، ١٥٩ ط. بولاق، ١٧٩، ١٩١ ط. بيروت.

(٢) انظر صلح الإخوان ٦٠، شمس المقالات ٧٧ وبصائر الداجوي الديوبندي ١٦.

المقام الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى:

لقد تصدى علماء الحنفية لإبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى وأبطلوها بعدة وجوه، أذكر منها عشرة:

الوجه الأول: استدلالهم بقوله تعالى: **﴿إنما يستجيب الذين يسمعون والموتى يبعثهم الله ثم إليه يرجعون﴾** [الأنعام: ٣٦].

قالوا في صدد تقرير استدلالهم بهٰذه الآية: «إن الله تعالى قد شبه الكفار بالموتى الذين لا يسمعون»[1].

فدل على أن الموتى لا يسمعون[2].

الوجه الثاني: استدلالهم بقوله تعالى: **﴿إنك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء إذا ولوا مدبرين﴾** [النمل: ٨٠].

وتقرير استدلالهم بهٰذا الآية: أن الله تعالى شبه الكفار بالموتى الذين لا يسمعون، وبالصم الذين لا يسمعون إذا قابلهم الداعي المنادي،

فكيف إذا كان الصم مدبرين بعيدين،

فحينئذ لا يسمع الصم نداء الداعي بالطريق الأولى[3].

قال الشيخ الجنجوهي (١٣٢٣هـ): (استدل المنكرون [لسماع

---

(١) انظر: الكشاف ٢/١٦، والمدارك ١/٤٦٦-٤٦٧، وإرشاد العقل ٣/١٣٠، وروح المعاني ٧/١٤١.

(٢) شفاء الصدور للنيلوي وترجمته للبنديالي ١١/١٢، وسيف الله للإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ) ١٣ مخطوط بمكتبة الحرم المكي.

(٣) انظر: الكشاف ٣/١٥٩، والمدارك ٢/٦٢٦، وإرشاد العقل ٦/٣٠٠، وروح المعاني ٢٠/١٩-٢٠.

الموتى] ومنهم عائشة، وابن عباس، ومنهم الإمام [أبو حنيفة] بقوله تعالى: ﴿**إنك لا تسمع الموتى**﴾، فإنه لما شبه الكفار بالأموات في عدم السماع - علم: أن الأموات لا يسمعون،

وإلا لم يصح التشبيه...)[1].

وقال: (إن في قوله تعالى: ﴿**إنك لا تسمع الموتى**﴾ استعارةَ مصرحةَ[2]، و«الموتى» مشبه بهم، و«الكفار» مشبهون، ووجه الشبه يكون أقوى في المشبه به، وإلاّ لم تصح الاستعارة)[3].

وللإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ) كلام مهم في تفسير هٰذه الآية،

لتحقيق أن الموتى لا يسمعون نداء المستغيثين بهم[4].

الوجه الثالث: استدلالهم بقوله تعالى: ﴿**فإنك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء إذا ولوا مدبرين**﴾ [الروم: ٥٢]

وتقرير الاستدلال بعينه هو ما سبق في الآية التي قبلها آنفاً،

قال الإمام النسفي (٧١٠هـ) في تفسير هٰذه الآية، مبيناً فائدة تقييد «الصم» بتولية الإدبار: (فإن قلت: الأصم لا يسمع مقبلاً أو مدبراً، فما فائدة هٰذا التخصيص؟

---

(١) الكوكب الدري ٣١٩ ط. الحجرية، ٢/١٩٧ ط. الجديدة.

(٢) (الاستعارة: ادعاء معنى الحقيقة في الشيء للمبالغة في التشبيه مع طرح المشبه من البين، كقولك: لقيت أسداً، وأنت تعني الرجل الشجاع،

ثم إذا ذكر المشبه به مع ذكر القرينة تسمى استعارة تصريحية، وتحقيقية).

تعريفات الجرجاني ٣٥.

(٣) اللطائف الرشيدية ٩ على ما في البصائر للفنجفيري ٣٢ ط. باكستان.

(٤) سيف الله ١٣ مخطوط بمكتبة الحرم المكي.

قلت: هو [أي الأصم] إذا كان مقبلاً يفهم بالرمز والإشارة، **فإذا ولى** لا يسمع ولا يفهم بالإشارة)[1].

قلت: ويظهر من هذا أن الميت لا يسمع في حال من الأحوال، سواء كان مقبلاً أو مدبراً، وأن الميت كما لا يسمع صوتاً كذلك لا يفهم الرمز والإشارة أيضاً.

وللعلامة الآلوسي (١٢٧٠هـ) تحقيق مهم في عدم سماع الموتى في تفسير هذه الآية[2].

قلت: لقد ذكر علماء الحنفية أربعة فروق بين الميت وبين الأصم، لتحقيق أن الميت أبعد عن السماع من الأصم:

الفرق الأول: قيد تولي الإدبار في الصم دون الموتى؛

فإن الأصم إذا كان مقبلا يفهم بالإشارة والرمز، بخلاف الميت ـ كما سبق آنفاً في كلام النسفي.

الفرق الثاني: أن الأصم قد يسمع في بعض الأحوال، فيمكن سماعه بخلاف الميت[3].

الفرق الثالث: أن الأصم قد يسمع الصوت الهائل، كصوت الرعد القوي، بخلاف الميت[4].

الفرق الرابع: أن الله تعالى لم يذكر المفعول الثاني حينما قال: ﴿**لا تسمع الموتى**﴾، لكنه ذكر المفعول الثاني حينما قال: ﴿**ولا تسمع الصم الدعاء**﴾.

---

(١) المدارك ٣/ ٢٠.

(٢) روح المعاني ٢١/ ٥٥ـ٥٨.

(٣) انظر: البصائر لشيخ القرآن الفنجفيري ٢٩ ط. الباكستانية.

(٤) شفاء الصدور للنيلوي الحنفي ١٣.

فأطلق الإسماع في الموتى وقيده في الصم، لتحقيق: أن الموتى لا يسمعون شيئاً من المسموعات على العموم.

قال الآلوسي: (وإطلاق الإسماع عن المفعول لبيان عدم سماعهم لشيء من المسموعات)[1].

الوجه الرابع: استدلالهم بقوله تعالى: **﴿وما يستوي الأحياء ولا الأموات، إن الله يسمع من يشاء وما أنت بمسمع من في القبور﴾** [فاطر: **٢٢**].

قالوا في تقرير الاستدلال بهٰذه الآية على نفي سماع الموتى: (المراد بيان كون الكفار بالنسبة إلى سماعهم كلام النبي ﷺ والوحي النازل عليه ـ

دون حال الموتى؛

فإن الله يُسْمِعُ الموتى إذا شاء

والنبي ﷺ لا يُسْمِعُ من مات وقُبِرَ؛

فالموتى سامعون من الله،

والكفار كالموتى لا يسمعون من النبي ﷺ)[2].

وقال التفتازاني (٧٩٢هـ): (وأما قوله تعالى: **﴿وما أنت بمسمع من في القبور﴾** ـ فتمثيل لحال الكفرة بحال الموتى،

ولا نزاع في أن الميت لا يسمع)[3].

---

(١) روح المعاني ٢٠/١٩، وانظر: البصائر للفنجفيري **٢٩** ط. الباكستانية، وشفاء الصدور للنيلوي ١٢.

(٢) شفاء الصدور للنيلوي ١٤.

(٣) شرح المقاصد ٥/١١٦، وانظر: البصائر لشيخ القرآن الفنجفيري **٣٢** ط. الباكستانية.

وقـال الإمام ابن الهمام (٨٦١هـ) بعد ذكر قوله تعالى: ﴿**إنك لا تسمع الموتى**﴾، وقوله: ﴿**وما أنت بمسمع من في القبور**﴾ مستدلاً بهما:

(إنهما يفيدان تحقيق عدم سماعهم؛

فإنه تعالى شبه الكفار بالموتى لإفادة تعذر سماعهم، وهو فرع عدم سماع الموتى)[1].

ونقل كلامه كثير من أعلام الحنفية وأقروه[2].

الوجه الخامس: استدلال الحنفية بقوله تعالى: ﴿**أو كالذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال أنى يحيي هٰذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً أو بعض يوم قال بل لبثت مائة عام فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر إلى حمارك ولنجعلك آية للناس وانظر إلى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحماً فلما تبين له قال أعلم أن الله على كل شيء قدير**﴾ [البقرة: ٢٥٩].

وتقرير الاستدلال بهٰذه الآية على نفي سماع الموتى ـ

١ ـ ما قاله الشيخ محمد حسين النيلوي، ومحمد أمير البندیالي ـ وهما من علماء الحنفية المعاصرة، واللفظ للأول ـ:

(قد علمت. . . ، أن عزيراً لم يعلم في هٰذه المدة الطويلة شيئاً،

ولم ير شمساً تطلع وتغرب، ولا قصراً، ولا نجماً، ولا سحاباً،

ولم يحس مطراً،

---

(١) فتح القدير ٢/١٠٤ ط. دار الفكر، ٢/٦٩ ط. دار إحياء التراث العربي.

(٢) رد المحتار ٣/١٣٠-١٣١ ط. دار إحياء التراث العربي، ٣/٨٣٦ ط. دار الفكر و٣/٨٧٩ ط. البابي، وحاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ٣٦٨، والآيات البينات لنعمان الآلوسي ٥٦، ٥٩، وفتح المنان لشكري الآلوسي ٣٨١.

ولم يسمع صوت الرعد ونحوه من الأصوات الهائلة،
ولم يشعر مرور[1] النهار، وكر[2] الليالي[3]،
ولم يحس الحر ولا الزمهرير[4].
ولو قلنا بشعوره وإحساسه لزم الكذب)[5].

٢ ـ وما قال غلام الله الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن في تفسير هٰذه الآية:

(إن هٰذا النبي عزيراً عليه السلام قد أماته الله تعالى ليشاهد كيفية إحياء الموتى ثم مرَّ عليه مائة عام وهو ملقى على ظهر الأرض غير مقبور، فلما أحياه الله وسأله: كم لبثت؟ ـ
أجاب بالظن والتخمين فقال: لبثت يوماً، أو بعض يوم،
ولم يعلم أنه مرَّ عليه مائة عام؛
فعلم من هٰذا: أن هٰذا النبي الجليل القدر عليه السلام ـ
لم يشعر باختلاف الليل والنهار،
ولم يعلم انقلابات الزمان طول هٰذه المدة
فلو كان يعرف هٰذه الأمور ويشعر بها ـ
لبين: أنه لبث مائة عام،
ولم يقل: لبثت يوماً أو بعض يوم،
وقد علم من هٰذا الحادث الجلل: أن الموتى لا يسمعون،

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب: «ولم يشعر بمرور النهار. . .».
(٢) المناسب أن يقال: «مرّ. . . وكرّ. . .».
(٣) المناسب أن يقال: «مر الأيام وكر الليالي»، أو: «مر النهار وكر الليل».
(٤) المناسب أن يقال: «الحر والقر» أو «الحر والبرد».
(٥) شفاء الصدور ١٨.

لأن هٰذا النبي ـ عزيراً عليه السلام ـ

لم يشعر بجميع تلك الانقلابات التي حدثت طول هٰذه المدة، ولم يعرف في مدة مائة عام الليل من النهار،

كما أنه لم يسمع طول هٰذه المدة الطويلة أي صوت من الأصوات التي تحدث،

مع أنه لم يكن مقبوراً في بطن الأرض.

بل كان ملقى على ظهر الأرض. . . ،

كما علم من هٰذه الواقعة المهمة: أن أرواح الأنبياء عليهم السلام لا توجد في أبدانهم المباركة بعد موتهم،

وأن موتهم موت حقيقي، وأن حياتهم في القبور حياة برزخية، لا دنيوية ناسوتية)[1].

قلت: لقد تبين من نصوص هٰؤلاء الأعلام من الحنفية عدة أمور:

الأول: أن الأنبياء لا يعلمون الغيب، ولا سيما بعد الموت، فكيف يعلمه الأولياء؟ . . .

الثاني: أن هٰذا النبي ـ مع كونه موضوعاً على ظهر الأرض غير مقبور في بطنها ـ لم يشعر بأحوال هٰذه الدنيا واختلافها وانقلاباتها من ليل ونهار، وحرّ وقرّ. وصيف وشتاء، وشمس وقمر، ونجم وكوكب، وهب الرياح وسكونها، وأمطار وسحب، وكانت الشمس تطلع عليه، وتمطر عليه الأمطار، وتهب عليه الرياح، ويأتي عليه اختلاف الليل والنهار، وغير ذلك من أحوال هٰذا العالم، وما يحدث في هٰذا الكون،

ولم يعلم شيئاً من ذلك؛

---

(١) جواهر القرآن ١/١٢٧.

حتى لم يدر المدة التي لبثها؛

فإذا كان الأمر كذٰلك ـ وهو نبي، أو رجل صالح ـ على أقل تقدير ـ وكان مع ذٰلك موضوعاً على وجه الأرض،

ولم يكن مقبوراً في بطنها ـ

فكيف يطلع على أحوال المستغيثين به والمستنجدين به. . . ؟؟

الثالث: أن هٰذا النبي إذا لم يعلم أحوال هٰذا الكون على التفصيل الذي ذكرت آنفاً مع أنه ملقى على وجه الأرض ـ

فكيف يعلمها الأولياء. . . ؟

وكيف يطلع الأموات على أحوال المستغيثين بهم. . . ؟

الرابع: أن حياة الأنبياء والأولياء والشهداء حياةٌ برزخيةٌ لا علاقة لها بأحوال هٰذا العالم، وأن حياتهم ليست من جنس الحياة الدنيوية،

فلا يمكن قياس الحياة البرزخية على الحياة الدنيوية إطلاقاً.

الخامس: أن الأموات عامة سواء كانوا أنبياء، أو أولياء أو شهداء، أو غيرهم ـ

لا يسمعون شيئاً من الأصوات التي تحدث في هٰذا الكون:

سواء كانت أصوات الرعد، أو أصوات الرياح * أو أصوات السباع أو أصوات الأمطار في المساء والصباح * فضلاً عن أصوات المستغيثين بهم وندائهم عند الكربات * ودعائهم وصراخهم صراخ الثكالى عند إلمام الملمات والمهمات *

السادس: أنه قد بطلت خرافات القبورية عامة، وخرافات الديوبندية خاصة، ومزاعمهم القبورية في حياة الأنبياء، والشهداء، وغيرهم، وسماع الموتى، وفي ذٰلك عبرة للقبورية، أيما عبرة، ونكال للديوبندية أيما

نكال . . ؛

وهكذا يفضح الله الخرافيين * ويخزي القبوريين الصوفيين *

الـوجه السادس: استدلال علماء الحنفية بقصة أصحاب الكهف على إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى .

فقــد قال الله تعـالى : ﴿**فضـربنـا على آذانهم في الكهف سنين عدداً** * . . . **وتحسبهم أيقاظاً وهم رقود** . . . * **وكذلك بعثناهم ليتساءلوا بينهم قال قائل منهم كم لبثتم قالوا لبثنا يوماً أو بعض يوم قالوا ربكم أعلم بما لبثتم** . . . * . . . **ولبثوا في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعاً** * **قل الله أعلم بما لبثوا له غيب السماوات والأرض أبصر به وأسمع ما لهم من دونه من ولي ولا يشرك في حكمه أحداً**﴾ [الكهف: ١١ ، ١٨-١٩ ، ٢٥-٢٦] .

وتقرير الاستدلال بهذه القصة القرآنية على نفي سماع الموتى :

١ ـ ما قال الشيخان النيلوي والبنديالي من الحنفية المعاصرة :

إن الله تعــالى قد أنـام أصحـاب الكهف إنـامـة ثقيلة بحيث إن الأصوات لا تنفذ إلى مسامعهم ، وضرب الله على آذانهم حجاباً يمنع السماع ،

فناموا نومة لا توقظهم الأصوات ؛

مع أن النائم إذا سمع الصوت ينتبه ،

ثم هؤلاء قد لبثوا في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعاً ، ومع ذلك لم يعرفوا ذلك ، فقال بعضهم بالتخمين والظن : «لبثنا يوماً أو بعض يوم» ،

وقال بعضهم : «ربكم أعلم بما لبثتم» ،

ولو كانوا يعلمون ذٰلك لكان كلامهم هٰذا كذباً محضاً،

ولٰكن لما كان كلامهم هٰذا مبنياً على الظن -

لم يكن كذباً [بمعنى أنهم لم يأثموا بذٰلك، مع كونه خلافاً للواقع؛

لأن النائم لا يمكن له أن يحصي مدة نومه،

و (لما لم يسمعوا شيئاً من الأصوات،

ولم يحسوا شيئاً مما[1] في عالم الدنيا مع كونهم نياماً أحياءً -

فكيف[2] بعد الممات لمثل[3] هٰؤلاء الأولياء.

فثبت عدم[4] سماع الأموات من هٰذه الآية[5] -

بطريق دلالة[6] النص،

---

(١) كان في الأصل «من ما» وهو غلط رسماً.

(٢) هٰذا جواب لقوله: «لما لم يسمعوا...»؛

ولٰكنه كلام في غاية الركاكة النحوية، والعجمة ظاهرة عليه، فإن جواب «لما» لا يكون إلا ماضياً لفظاً أو معنى، والصواب أن يقال: «ولما لم يسمعوا شيئاً من الأصوات... علم أنهم لا يسمعون شيئاً من الأصوات بعد الممات»، أو نحو ذٰلك من العبارة السليمة؛ ولقد سئمت من أغلاط هٰذا الرجل وكثرة الركاكات في كلامه.

(٣) هٰكذا في الأصل، والكلام ركيك جداً من الناحية النحوية بل المعنوية، والعبارة السليمة لفظاً ومعنى: «وأمثال هٰؤلاء إذا لم يسمعوا شيئاً من الأصوات مع كونهم نياماً أحياءً فكيف يسمع بعد الممات من لم يكن مثل هٰؤلاء في المنقبة والدرجة»، ونحو ذٰلك من الكلام السليم لفظاً ومعنىً، الخالي من الركاكة النحوية والمعنوية.

(٤) الأولى أن يقال: «فثبت نفي سماع الأموات»، لأن العدم لا يوصف بالثبوت.

(٥) هٰكذا في الأصل، وهو غلط معنى، والصواب أن يقال: «من هٰذه الآيات»، أو «من هٰذه القصة».

(٦) دلالة النص عند الحنفية: (ما ثبت بمعنى النص لغة لا اجتهاداً)،

أو: (فهم غير المنطوق من المنطوق بسياق الكلام ومقصوده)، =

والدلالة كالعبارة[1] في القطعية ـ
على ما تقرر في الأصول[2]. . . ،

=

أو: (الجمع بين المنصوص وغير المنصوص بالمعنى اللغوي)،

أو: (ما ثبت بمعنى النظم لغة لا استنباطاً بالرأي)،

أو: (ما علم علة للحكم المنصوص عليه لغة لا اجتهاداً ولا استنباطاً)،

أو: (ما ثبت بمعنى النص لغة لا اجتهاداً)؛

وأحسن التعريفات وأخصرها أنها: (ثبوت حكم المنطوق للمسكوت)؛

كتحريم ضرب الوالدين المفهوم من تحريم التأفيف المنطوق به في قوله تعالى: ﴿فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما﴾ [الإسراء: ٢٣]؛

ويقال له: «فحوى الخطاب»، و«مفهوم الموافقة» أيضاً،

راجع: الأصول للشاشي (٣٤٤هـ) ١٠٤، وكنز الوصول للبزدوي (٤٨٢هـ) ١١، وتمهيد الفصول للسرخسي (٤٨٣هـ) ١/٢٤١، والمنار مع شرحيه كشف الأسرار كلاهما للنسفي (٧١٠هـ)، ونور الأنوار للملاجيون (١١٣٠هـ) ١/٣٨٣، وكشف الأسرار للعلاء البخاري (٧٣٠هـ) ١/١٨٤ـ١٨٥ ط. الجديدة، ١/٧٣ـ٧٤ ط. القديمة، والتنقيح مع التوضيح لصدر الشريعة (٧٤٧هـ) مع التلويح للتفتازاني (٧٩٢هـ) ١/١٣٦، ومسلم الثبوت للبهاري الأفغاني (١١١٩هـ) مع فواتح الرحموت للأنصاري (١٢٢٥هـ) ١/٤٠٨.

(١) عبارة النص عند الحنفية: (ما سيق الكلام لأجله وأريد به قصداً)، كالعدد وتعدد الزوجات في قوله تعالى: «فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع» [النساء ٣].

فإن إباحة تعدد الزوجات هي المقصودة من سياق هذه الآية.

راجع: أصول السرخسي ١/٢٣٦، وأصول الشاشي ٩٩، وأصول البزدوي مع شرحها كشف الأسرار للبخاري ١/١٧١ـ١٧٢، والمنار مع شرحيه كشف الأسرار، كلاهما للنسفي، ونور الأنوار للملاجيون ١/٣٧٤، ومسلم الثبوت، مع فواتح الرحموت ١/٤٠٦ والتلويح على التوضيح على التنقيح ١/١٣٠.

(٢) قلت: لم أجده في كتب الأصول؛ لكن وجدت أن الدلالة كالإشارة إلا عند التعارض. المنار مع شرحيه ١/٣٨٥.

على أنا قد أنكرنا[1] سماع الموتى
والمثبتون[2] يدعون سماع الموتى
والدليل إنما يجب على المدعي دون المنكر،
فإن المنكر يكفيه منع المقدمة في الدليل. . .)[3].

٢ ـ وما قال غلام الله الملقب بشيخ القرآن عند الحنفية (١٩٨٠م):

(لقد تبين من قصة أصحاب الكهف عدة أمور مهمة:

الأول: أن من آيات الله تعالى ما هو أعجب من قصة أصحاب الكهف.

الثاني: أن نومهم طول هٰذه المدة إنما كان بمحض قدرة الله تعالى، وليس في ذٰلك أي دخل وقدرة لأصحاب الكهف.

الثالث: أن أصحاب الكهف مع كونهم أولياء الله لم يكن في قدرتهم أن يدفعوا عن أنفسهم الأعداء؛

فاضطروا للفرار والهجرة حتى لجأوا إلى الغار فارين بدينهم، فلو كانوا يملكون النفع والضر والتصرف في الكون ـ

لما لجؤوا إلى الفرار والدخول في الغار.

الرابع: أنهم لأجل عجزهم كانوا يدعون الله تعالى أن يرحمهم ويحفظهم من كيد الأعداء؛ وهٰذا دليل على أنهم لم يكونوا يملكون شيئاً من القدرة والتصرف في الكون والنفع والضر لأنفسهم، فكيف

---

(١) الأولى أن يقال: «قد نفينا سماع الموتى».

(٢) كلام ركيك معنى، لأن القبورية لم يستطيعوا إثبات سماع الموتى، فالصواب أن يقال: «والقبورية يدعون إثبات سماع الموتى».

(٣) شفاء الصدور ١٩-٢١.

لغيرهم . . . ؟ .

الخامس: أن الله تعالى قد ضرب على آذانهم فناموا نومة ثقيلة لم يسمعوا شيئاً من الأصوات طول تلك المدة ؛

وقد مرّت عليهم أحوال هٰذا العالم ، ولم يعلموا أنهم سينامون هٰذه النومة الطويلة ؛

فدل على أنهم لم يكونوا يعلمون الغيب ، ولم يكونوا متصرفين في الكون .

السادس: أنهم لم يكونوا يستطيعون أن ينتبهوا من سباتهم الطويل طول هٰذه المدة ؛

ولٰكن الله تعالى هو الذي أيقظهم من هٰذه النومة الطويلة ، وهٰذا دليل عجزهم .

السابع: أن أصحاب الكهف لم يعلموا : أنهم لبثوا ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعاً ؛

فهٰذا برهان على أنهم لم يكونوا يعلمون الغيب ،

فهم إذ لم يعلموا أحوال أنفسهم ـ

فهم بالطريق الأولى لم يكونوا يعلمون أحوال غيرهم[1] .

الوجه السابع: استدلال الحنفية بقوله تعالى : **﴿والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير﴾** [فاطر: ١٣-١٤] .

وتقرير الاستدلال بهاتين الآيتين على نفي سماع الموتى عامة ،

---

(١) جواهر القرآن ٢ / ٦٥٠-٦٥١ .

وعلى نفي سماع الذين يدعونهم القبورية قديماً وحديثاً ـ موقوف على تمهيد مهم، وهو أن علماء الحنفية قالوا في تفسير هاتين الآيتين: إن هاتين الآيتين ليستا في الأصنام والأحجار والأشجار، بل هما في حق العقلاء من الأنبياء والأولياء والملائكة الذين كان المشركون يستغيثون بهم عند الكربات * وينادونهم عند إلمام الملمات * ويهتفون بأسمائهم لدفع البليات * ويصرخون مستنجدين بهم لقضاء الحاجات *؛

لأن هٰذه الصيغ المذكورة في هاتين الآيتين: نحو «الذين» و «ما يملكون»، و «تدعوهم»، و «لا يسمعوا»، و «لو سمعوا»، و «ما استجابوا»، و «يكفرون» ـ من صيغ العقلاء؛

بل قوله تعالى: ﴿ويوم القيامة يكفرون بشرككم﴾ صريح في أن المراد العقلاء؛

لأن الأحجار والأشجار والأصنام لا يعقل أن يقال فيها: إنهم يوم القيامة يكفرون بشرككم؛

ولو كان المراد الأصنام والأحجار والأشجار ـ

لكان حق الكلام أن يقال: (والتي تدعونها من دونه ما تملك من قطمير، إن تدعوها لا تسمع دعاءكم، ولو سمعت ما استجابت لكم. . .)؛

وهٰذا كله برهان باهر، وسلطان قاهر، على أن المراد أن المشركين كانوا يدعون عباد الله الصالحين من الأنبياء والأولياء دون الأصنام المجردة والأحجار الصرفة والأشجار البحتة؛

ثم قوله تعالى: ﴿ويوم القيامة يكفرون بشرككم﴾ مثل قوله تعالى:

﴿ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للذين أشركوا مكانكم أنتم وشركاؤكم فزيلنا بينهم وقال شركاؤهم ما كنتم إيانا تعبدون * فكفى بالله

شهيداً بيننا وبينكم إن كنا عن عبادتكم لغافلين﴾ [يونس: ٢٨-٢٩]،

وقوله تعالى: **﴿ويوم يحشرهم وما يعبدون من دون الله فيقول أأنتم أضللتم عبادي هؤلاء أم هم ضلوا السبيل * قالوا سبحانك ما كان ينبغي لنا أن نتخذ من دونك من أولياء... * فقد كذبوكم بما تقولون...﴾** [الفرقان: ١٧-١٩]،

وقوله تعالى: **﴿وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلٰهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق...﴾** [المائدة: ١١٦]،

وقوله تعالى: **﴿ويوم يحشرهم جميعاً ثم يقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون * قالوا سبحانك أنت ولينا من دونهم...﴾** [سبأ: ٤٠-٤١]؛

فدل هٰذا كله دلالة قاطعة على أن المراد أنهم كانوا يدعون الصالحين من الأنبياء والملائكة والأولياء؛

لأن هٰذه الصفات كلها من صفات ذوي العقول،

وهٰذه الصيغ كلها لا تستعمل في اللغة العربية إلا في ذوي العقول؛

ثم من المعلوم: أنه ليس في العالم أحد يعبد هٰذه الحجارة المنحوتة ثم يقول: إنها إلٰهي؛

لأن هٰذا مخالف لبداهة العقل والعلم الضروري الحسي،

فلا يعتقد أحد في حجارة منحوتة أنها إلٰهه؛

لعلمه علماً ضرورياً أنها ليست بإله ولا خالق ولا رب ولا رازق؛ بل كان المشركون يعتقدون في الأموات من الصالحين أنهم مجابو الدعاء، مقبولو الشفاعة عند الله تعالى؛

فكـانـوا يدعونهم وينادونهم على اعتقاد أنهم شفعاء لهم عند الله تعالى لا على اعتقاد أنهم هم المستقلون بالنفع والضر، المتصرفون في الكون بقدرتهم الذاتية،

أو أنهم هم المالكون لهٰذا الكون؛

ثم اتخذوا على صورهم تماثيل وأصناماً لتكون قبلة لعبادتهم لهٰؤلاء الصالحين؛

فكان المقصود عبادة هٰؤلاء الصالحين دون الأحجار والأصنام؛

فالقبـورية الـذين يقولون: «إن المشركين هم الذين كانوا يعبدون الحجارة، ومن لا يعبد الحجارة فليس بمشرك ـ

فهم لا يعـرفون معنى العبادة، ولا معنى الشرك، ولم يطلعوا على أحوال المشركين في القرون الخالية؛

نعم الأصل أن هٰذه الآيات وأمثالها كلها واردة في ذوي العقول من الأنبياء والملائكة والأولياء ولٰكن إن فرض أن من الناس من يعبد الأحجار والأصنام لذاتها ـ

فهٰذه الآيات أيضاً ترد عليهم بالطريق الأولى والأحرى.

هٰذا هو خلاصة ذٰلك التمهيد الذي حققه علماء الحنفية في تفسير هاتين الآيتين[1].

ثم قال هٰؤلاء الأعلام من الحنفية مستدلين بهاتين الآيتين على إبطال سماع الموتى: إذا تحقق أن هاتين الآيتين وأمثالهما في ذوي العقول من الصالحين كالأنبياء والأولياء ـ

---

(١) شفاء الصدور للنيلوي ١٤-١٦ وراجع أيضاً: جواهر القرآن ٣/٩٧٢، وقد تقدم تحقيق ذٰلك في إبطال شبهة الأحجار والأصنام ـ انظر ص ٤٩٩-٥٠٣.

فاعلم أن الله تعالى قد صرح بأن هٰؤلاء الأنبياء والأولياء الذين ماتوا ـ لا يسمعون شيئاً من دعاء هٰؤلاء المستغيثين بهم وندائهم وصراخهم والهتاف بأسمائهم وأصواتهم، كما أنهم لا يملكون لأنفسهم من قطمير، فضلاً عن غيرهم؛

فهاتان الآيتان من أعظم الحجج الدامغة، والبراهين القاطعة، والأدلة السابغة *

على إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى[1]؛ فتحقق كالشمس في رابعة النهار * أن الموتى لا يسمعون ولا يميزون الليل من النهار[1] *.

وقال الإمام محمود الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ)، وتبعه شيخ القرآن (١٩٨٠م)، والشيخان: النيلوي، والبندیالي ـ وهم من علماء الحنفية المعاصرين ـ واللفظ للأول:

([قوله تعالى]: ﴿إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم﴾ ـ

استئناف مقرر لما قبله كاشف عن جلية حال ما يدعونه بأنه جماد ليس من شأنه السماع.

هٰذا إذا كان الكلام مع عبدة الأصنام،

ويحتمل أن يكون [الكلام] مع عبدتها، وعبدة الملائكة، وعيسى، وغيرهم من المقربين وعدم السماع حينئذ: إما لأن المعبود ليس من شأنه ذلك [أي السماع] كالأصنام،

وإما لأنه في شغل شاغل وبعد بعيد عن عابده كعيسى عليه السلام، وروي هٰذا عن البلخي[2].

---

(١) راجع: المصدرين السابقين. شفاء الصدور، وجواهر القرآن.

(٢) لم أعرفه.

أو لأن الله عزَّ وجلّ حفظ سمعه من أن يصل إليه مثل هٰذا الدعاء،
لغاية قبحه وثقله على سمع من هو في غاية العبودية لله
سبحانه. . . ؛

﴿ولو سمعوا﴾ على سبيل الفرض والتقدير -

﴿ما استجابوا لكم﴾ ؛ لأنهم لم يرزقوا قوة التكلم،
والسماع لا يستلزم ذٰلك. . .)[1].

قلت:

الحاصل: أنه قد تبين من هٰذه المباحث للحنفية أن الموتى لا يسمعون أصوات أهل هٰذا الكون من الأحياء، فبطل سعي المستغيثين بغير الله تعالى،

لأن هٰؤلاء الأموات لا يسمعون نداءهم ودعاءهم فضلاً عن أن يملكوا لهم من قطمير.

الوجه الثامن: استدلال علماء الحنفية الرادين على القبورية بقوله تعالى: **﴿ومن أضل ممن يدعوا من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون * وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين﴾** [الأحقاف: ٥ - ٦]،

وطريق الاستدلال وتقريره بهاتين الآيتين على إبطال عقيدة القبورية في سماع الموتى -

هو بعينه ما سبق في الوجه السابق من التمهيد الذي ذكره الحنفية: من أن هاتين الآيتين وأمثالهما في حق ذوي العقول الصالحين من الأنبياء

---

(١) روح المعاني ٢٢/١٨٢، وشفاء الصدور للنيلوي وترجمته للبنديالي ١٥، وجواهر القرآن لشيخ القرآن ٣/٩٧٢.

والملائكة والأولياء،

وإذا تحقق هٰذا فهاتان الآيتان صريحتان في أن الذين يدعونهم هٰؤلاء المستغيثون ـ

هم غافلون عن دعائهم فضلاً عن أن يسمعوا نداءهم وصراخهم، فلا يعلمون أحوالهم فضلاً عن أن يملكوا لهم نفعاً وضرّاً؛

بل هم يوم القيامة يكونون أعداء لهم كافرين بندائهم واستغاثتهم ونذورهم،

فضلاً عن أن يكونوا أولياء لهم ينصرونهم ويحبونهم؛

ولو فرض أن أمثال هٰذه الآيات تشمل الأصنام والأحجار أيضاً ـ

فالأصنام والأحجار لا تسمع نداء المستغيثين بها بالطريق الأولى.

فالحاصل: أن المستغيثين بالأموات * عند إلمام الملمات لدفع المضرات وقضاء الحاجات * ـ

هم أشد ضلالاً وأبعد غوراً في الضلال من كل ضال، حيث ينادون من لا يرى ولا يسمع * ولا يضر ولا ينفع ولا يجلب ولا يدفع *،

هٰذا هو ما يهدف إليه كلام هٰؤلاء العلماء من الحنفية[1].

الوجه التاسع: قول علماء الحنفية في صدد بيان مسألة التلقين.

لقد ذكر فقهاء الحنفية أن المحتضر يلقن الشهادتين،

والمحتضر من قرب من الموت،

فيلقن الشهادتين تذكيراً له وتثبيتاً لجنانه،

---

(١) راجع في ذٰلك كلام النيلوي في شفاء الصدور، وكلام البنديالي في ترجمته ١٧ـ١٨، وجواهر القرآن لشيخ القرآن ٣/١١٣١، وانظر أيضاً: إرشاد العقل السليم لأبي السعود ٨/٧٨، وروح المعاني للآلوسي ٢٦/٧، و ١١/٩٨، وراجع ص ١١٧٢ـ١١٧٤.

وهٰذه الفائدة لا توجد بعد موته،

وقد صرحوا أن بناء هٰذه المسألة على مسألة أخرى: وهي أن الميت لا يسمع عند الحنفية وللإمام ابن الهمام (٨٦١هـ) رحمه الله كلام مهم جدّاً في هٰذا الباب[1].

الوجه العاشر: قول علماء الحنفية في صدد بيان مسألة الحلف في الكلام والضرب والزيادة ونحوها:

لقد صرح فقهاء الحنفية قديماً وحديثاً

بأن من حلف أن لا يكلم فلاناً أو لا يضربه أو لا يزوره، ونحو ذٰلك من الأيمان ـ

تقيد يمينه بحال الحياة؛

فلو كلمه بعد موته لا يحنث؛

لأن المقصود من الكلام الإفهام، والموت ينافيه؛

لأن الميت لا يسمع، فلا يفهم؛

لعدم السماع للميت،

ولو ضربه بعد موته لا يحنث؛

لأن الضرب اسم لفعل مؤلم يتصل بالبدن؛

والإيلام لا يتحقق في الميت،

ولو زاره بعد موته لا يحنث؛

---

(١) راجع: فتح القدير ٢/٦٨-٦٩ ط. دار إحياء التراث العربي، ٢/١٠٤ ط. دار الفكر وانظر: حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ٣٦٨، ورد المحتار ٢/٢٠٣ ط. البابي و ٢/١٩١ ط. دار الفكر، ١/٥٧١ ط. دار إحياء التراث، والآيات البينات ٥٧-٥٨ وشفاء الصدور للنيلوي ٤٥-٥٢.

لأن الميت لا يزار وإنما يزار قبره لا هو[1].

---

(١) انظر كلام الإمام محمد بن الحسن الشيباني (١٨٩هـ) في الجامع الكبير ٧٣، وفي الجامع الصغير ٧٤ على ما في شفا الصدور للنيلوي ٥٢، [وقد راجعت الطبعتين من الجامع الصغير فلم أجده فيه]،

وكلام الإمام المرغيناني (٥٩٣هـ) في البداية مع شرحها الهداية ٢/٣٧٨،

والزيلعي (٧٤٣هـ) في تبيين الحقائق ٣/١٥٦-١٥٧،

والجلال الكرلاني (٧٦٧هـ) في الكفاية ٤/٤٦٠-٤٦٢ ط. دار إحياء التراث العربي والأكمل البابرتي (٧٨٦هـ) في العناية ٤/٤٦٠-٤٦١ ط. دار إحياء التراث العربي و ٥/١٩٣-١٩٦ ط. دار الفكر،

والبدر العيني (٨٥٥هـ) في البناية ٥/٣٢٦-٣٢٩،

والكمال ابن الهمام (٨٦١هـ) في فتح القدير ٢/١٠٤، ٥/١٩٣-١٩٦. دار الفكر و ٢/٦٨-٦٩، ٤/٤٦٠-٤٦٢ ط. دار إحياء التراث العربي،

وابن نجيم الملقب بأبي حنيفة الثاني (٩٧٠هـ) في البحر الرائق ٤/٣٩٤ ط. دار الكتاب الإسلامي، ٤/٣٦٣ ط. كراتشي،

والطحطاوي (١٢٣١هـ) في حاشيته على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح للشرنبلالي (١٠٦٩هـ) ٣٦٨،

وابن عابدين الشامي (١٢٥٢هـ) في رد المحتار على الدر المختار للحسكفي (١٠٨٨هـ) شرح تنوير الأبصار للتمرتاشي (١٠٠٤هـ) ٣/٨٧٩ ط. البابي، ٣/٨٣٦ ط. دار الفكر و ٣/١٣٠-١٣١،

وعبد الحكيم الأفغاني (١٠٦٧هـ) في كشف الحقائق ١/٢٧٥،

وراجع لمزيد من التحقيق: روح المعاني ٢١/٥٥-٥٨ لمحمود الآلوسي (١٢٧٠هـ)

والآيات البينات في عدم سماع الأموات لنعمان الألوسي (١٣١٧هـ) وشفاء الصدور في تحقيق عدم سماع من في القبور والكتاب المسطور في الجواب عن سماع الموتى وتسكين الصدور، كلاهما للنيلوي ردّاً على صفدر الديوبندي القبوري، والبصائر لشيخ القرآن الفنجفيري ٢٦-٧٢، ط. الباكستانية، وجواهر القرآن لشيخ القرآن غلام الله =

قلت: الحاصل:

أنه قد تبين من نصوص هٰؤلاء العلماء من الحنفية أن الأموات لا يسمعون شيئا من أصوات أهل هٰذا العالم ألبتة،

ولٰكن إذا أراد الله إسماع ما ليس من شأنه السماع لم يمتنع،

نعم.. إن الله تعالى إذا أراد أن يسمع ميتاً ـ

فهو على ذٰلك قدير؛

فالله سبحانه وتعالى يسمع الجبال والأحجار والأشجار، ولا كلام لنا في قدرة الله تعالى[1].

فالميت في عدم السماع لأصوات أهل هٰذا العالم ـ

كالجماد من الأحجار والأشجار،

فمن استغاث بالأموات * عند إلمام الملمات والكربات * فهو كمن استغاث بالأحجار * أو استنجد بالأشجار *

وبذٰلك قد تبين سفاهة القبورية الوثنية المستغيثين بالأموات *

تاركين الاستغاثة برب البريات لدفع البليات وجلب الخيرات *

فانقلعت شبهة سماع الأموات من جذورها.

ويحسن أن أسوق بعض نصوص أئمة الحنفية لتحقيق أن الأموات لا يسمعون نداء المستغيثين بهم عند الكربات * ولا دعاءهم ولا صراخهم وأصواتهم وضجيجهم عند البليات *:

١ ـ قال العلامة النيلوي أحد كبار علماء الحنفية المعاصرة في الرد على مزاعم القبورية عامة والديوبندية خاصة، مبيناً عقيدة الإمام أبي حنيفة

= ٢/٩٠١ـ٩٠٥، ففيها دواء للمرضى بداء القبورية عامة، والديوبندية خاصة.

(١) راجع كلام العيني في عمدة القاري ٨/٢٠٢ ط. دار الفكر.

رحمه الله (١٥٠هـ):

(رأى الإمام أبو حنيفة من يأتي القبور بأهل[1] الصلاح، فيسلم ويخاطب ويتكلم ويقول: يا أهل القبور هل لكم من خير، وهل لكم من أثر؟

إني أتيتكم وناديتكم من شهور،

وليس سؤالي منكم إلا الدعاء،

فهل دريتم أم غفلتم؟

فسمع أبو حنيفة يقول يخاطبه[2] بهم فقال:

هل أجابوا لك؟

قال: لا!

فقال: سحقاً لك، وتربت يداك!؛

كيف تكلم أجساداً لا يستطيعون جواباً، ولا يملكون شيئاً، ولا يسمعون صوتاً؟؛

وقرأ: ﴿وما أنت بمسمع من في القبور﴾ [فاطر: ٢٢]. . .)[3].

---

(١) هكذا في الأصل، وهو غلط، ولعل الصواب: «من يأتي قبور أهل الصلاح».

أو: «من يأتي أهل القبور من أهل الصلاح».

ويحتمل أن يكون: «من يأتي القبور من أهل الصلاح» على أن يكون: «من أهل الصلاح» بياناً لقوله: «من يأتي»، أو: «من يأتي قبور أهل الصلاح».

(٢) هكذا في الأصل، والعبارة غير مستقيمة، ولعل الصواب: «فسمع أبو حنيفة ما خاطب به إياهم».

(٣) شفاء الصدور للنيلوي ٤٤، والرق المنشور في أحكام الموتى والقبور ٩٢ له، عن تفهيم المسائل لمحمد بشير الدين القنوجي ٧٢ عن فتاوى الغرائب في تحقيق المذاهب، ولم أعرف الكتاب الأخير ؟!؟

٢ ـ ٧ ـ وقال الإمام محمود الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ)، وتبعه العلامتان: ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، والشيخان الرباطي والرستمي، واللفظ للأول:

(وأنت خبير بأن الناس اليوم إذا اعتراهم أمر خطير وخطب جسيم في بر أو بحر دعوا من لا يضر ولا ينفع * ولا يرى ولا يسمع *)(١).

٨ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً عقيدة القبورية في سماع الأموات، مبطلاً عقيدتهم الوثنية هٰذه، مبيناً أن هٰؤلاء الغلاة من الزنادقة المشركة:

(وهٰذا الذي ذكرناه: من أن الغلاة [من القبورية] يعتقدون في النبي ﷺ ما ذكرناه ـ هو مما لم يمكنهم إنكاره، كيف؟ والنبهاني ـ على ما أسلفناه ـ يقول: إن النبي ﷺ موجود في كل مكان وزمان(٢).

وقد تكلمت يوماً مع أحد غلاة الرفاعية(٣) الزنادقة ومشركيهم إذا استغاث بالرفاعي قبل الشروع في ذكرهم [أي وردهم الشركي] فقلت له: هل يسمع الآن نداءك الرفاعي؟؟؟؛ وهو في قبره في أم عبيدة(٤)!!!، ويمدك؟؟؟

قال: نعم؛

---

(١) روح المعاني ١١/٩٨، جلاء العينين ٥٠٣، وغاية الأماني ٢/٣١٥ والكواكب الدرية ٥٠، والتبيان ١٠٥، وتنشيط الأذهان ٤٣،

وسيأتي نصه بكامله في ص ١١٧٢-١١٧٤ إن شاء الله تعالى.

(٢) لم أجده في شواهد الحق. . . ولٰكن راجع ص ٧٠٠.

(٣) راجع ما سبق في ص ٧٣٣.

(٤) راجع ما سبق في ص ٧٣٣.

فقلت له: فإذا اتفق مثلك في بلاد كثيرة، ومواضع متعددة ألوف مؤلفة، وإن كانوا في أقطار شاسعة!! فهل يسمعهم أحمد الرفاعي[1] ويغيثهم؟

قال: نعم،

قلت: هذا هو الغلو الذي نهى الله عنه في كتابه الكريم،

قال: ليس هذا من الغلو،

بل هو مقتضى الدين؛

ألم تسمع حديث الأولياء؟:

وهو قوله ﷺ الذي رواه البخاري: «وما زال عبدي يتقرب إليَّ بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به...» الحديث[2].

فظن هذا الغبي الجاهل: أن معناه ما يعتقده إخوانه أهل الزيغ والإلحاد:

من أن العبد إذا لازم العبادة الظاهرة والباطنة حتى يصفى من الكدورات ـ

أنه يصير في معنى الحق[3] [يعني الله]؛

تعالى الله عن ذلك...).

ثم بين رحمه الله المعنى الصحيح لهذا الحديث، وردَّ على إلحاد هؤلاء القبورية الصوفية الزنادقة الملاحدة المحرفة للدين تحريفاً قرمطيّاً

---

(١) راجع ما سبق في ص ٧٣٣.

(٢) انظر تخريجه فيما سيأتي في ص ١٣١٥.

(٣) راجع ما سيأتي في ص ١٣١٣-١٣٢٣، إن شاء الله تعالى.

باطنيّاً[1]، ثم قال:

(والمقصود: أن الغلاة [القبورية] يعتقدون: أن الولي يعلم كما يعلم الله، ويبصر كما يبصر الله، ويسمع كما يسمع الله[2]، فكيف بالنبي ﷺ؟؟؟؛

وهو سيد الأولياء والأصفياء؟؟؟؛

فلا بد أنهم يعتقدون [فيه] فوق اعتقادهم في الولي[3]. . . .)[4].

٩ ـ وقال رحمه الله أيضاً:

(ومن العجيب: أن كثيراً من الغلاة[5] أهل القبور الذين يندبون الصالحين ويستغيثون بهم ويستمدون منهم ـ

في السراء والضراء * والشدة والرخاء *

يعتقدون: أن مدعويهم يسمعون الأصوات *

سواء في ذلك من قرب ومن كان في أبعد الجهات[6] *

وإذا توجهت إلى أحدهم سهام الطعن ـ

يقول: ألم تسمع قوله ﷺ: «. . . كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها. . .» الحديث[7]؟؟؟

---

(١) وسيأتي التحقيق في معناه الصحيح في ص ١٣٧٩، إن شاء الله العزيز.

(٢) انظر ما ذكرت عن القبورية في ص ٧٥٩ـ٧٦٥، وراجع ما سيأتي في ص ١٣١٣ـ١٣٢٣.

(٣) راجع ما ذكرت عن القبورية في ص ٦٩٥ـ٧٢١.

(٤) غاية الأماني ١/٣٤٥ـ٣٤٧.

(٥) العبارة غير مستقيمة، والصواب: «من الغلاة في أهل القبور».

(٦) راجع ما سبق من أمثلة خرافاتهم في ص ٧٦٣ـ٧٦٥.

(٧) سيأتي تخريجه في ص ١٣١٥، إن شاء الله تعالى.

وقد حمله بعض أهل الزيغ [من القبورية الصوفية الاتحادية[1] والحلولية[2]] على ما يدعونه: من أن العبد إذا لزم العبادة الظاهرة والباطنة،

حتى يصفى من الكدورات ـ

أنه يصير في معنى الحق [يعني الله تعالى].

تعالى الله عن ذلك...

وقد تكلمت مع بعضهم [من هؤلاء القبورية الصوفية الحلولية الوثنية] يوماً، حيث استمد بأحد الشيوخ الذين أماتهم الله تعالى منذ مئين من السنين [وهو الرفاعي كما سبق قريباً]،

فزعم أنه يحضر روحه فينال الاستفاضة منه،

فقلت له: بينك وبين مدعوك هذا عدة فراسخ وأميال!؟!،

وربما كان مثلك في مائة بلد وأكثر!!،

وكلهم استمدوا من الشيخ [الرفاعي] في آن واحد!!؛

فهل يسمعهم [ويسمع نداءهم وصراخهم وأصواتهم]؟؟؟،

و[هل] يحضر عندهم جميعاً؟؟؟،

قال: نعم.

قلت: قال الله تعالى: **﴿يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم﴾** [النساء: ١٧١، والمائدة: ٧٧].

قال: هذا ليس من الغلو؛

وذكر الحديث السابق: [... كنت سمعه...]،

قال: فإذا كان الله سمع المقربين بالنوافل ـ

---

(١) انظر ما سيأتي في ص ١٣٢٣، إن شاء الله تعالى.

(٢) راجع ما سيأتي في ص ١٣٢٣، إن شاء الله تعالى.

لا يستغرب مثل ذلك [يعني حضور الولي في كل مكان وزمان، وسماعه لجميع الأصوات وعلمه بحال جميع الناس]،

فإن الله تعالى لا يخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء.

قلت: فإذن تعددت الآلهة؛

تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً؛

حيث لم يبق فرق عند هٰؤلاء الزنادقة بين الله سبحانه، وبين من يدعون: أنه كان يتقرب بالنوافل...)[1].

١٠ ـ وقال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) في كلام طويل حاصله:

أن من اعتقد أن أرواح المشائخ حاضرة وتعلم يكفر،

ومن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله يكفر،

ومن اعتقد أن المرشدين حاضرون، أو أن الأموات حاضرون ـ فقد كفر؛

لأن الأموات لا علم لهم بحال الأحياء،

ومن اعتقد أن الجيلاني غوث أعظم يسمع نداء المستغيثين به، فعقيدته تخالف الإسلام، وتجر إلى الشرك،

والغوث الأعظم هو الله؛

والأولياء لا قدرة لهم على سمع نداء المستغيثين بهم،

ومن اعتقد في غير الله أنه حاضر وناظر في كل زمان ومكان فقد أشرك[2].

---

(١) فتح المنان ٣٨٤.

(٢) حكم الله الواحد الصمد ١١-١٢، ٤١-٤٢ نقلاً عن فتاوى اللكنوي، ولم أجده عنده.

قلت: بعدما عرفنا بطلان عقيدة القبورية في سماع الموتى - وأنها عقيدة شركية - ننتقل إلى المبحث الآتي؛ لنعرف جهود الحنفية في إبطال شبهات القبورية.

* * * * *

المبحث الثالث

في إبطال علماء الحنفية لشبهات القبورية في حياة الأموات وسماع الموتى

للقبورية شبهات كثيرة تشبثوا بها لإثبات زعمهم أن النبي ﷺ حي في قبره حياة دنيوية،

وأن الموتى يسمعون كلام الأحياء ونداءهم واستغاثتهم بهم، وأقوى هٰذه الشبه وأشهرها أربع:

شبهتان تتعلقان بحياة النبي ﷺ في القبر حياة دنيوية.

وشبهتان تتعلقان بسماع الموتى لكلام الأحياء وندائهم.

وقد أبطلها علماء الحنفية فجعلوها كأمس الدابر.

وفيما يلي ذكرها مع جهود علماء الحنفية في إبطالها:

الشبهة الأولى: أن القبورية عامة، والديوبندية خاصة، تشبثوا لإثبات زعمهم القبوري: أن النبي ﷺ حي في قبره حياة دنيوية، بقوله تعالى: ﴿**ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده**﴾ [الأحزاب: ٥٣]؛

قالوا: إن النبي ﷺ حي في قبره حياة دنيوية، ولذٰلك لا تجوز مناكحة أزواجه ﷺ، لأن الحي لا يجوز نكاح زوجته[١].

وقد أجاب عن هٰذه الشبهة علماء الحنفية:

---

(١) انظر ما سبق في ص ٧١٤-٧١٥.

بأن هٰذه مغالطة مكشوفة، ودجل شيطاني قبوري وثني، وليست علة حرمة نكاح أزواج النبي ﷺ، لأجل أنه ﷺ حي في قبره حياة دنيوية، بل علة حرمة نكاح أزواجه ﷺ،

لأجل أنه ﷺ بمنزلة الأب لأمته،

وأن أزواجه ﷺ أمهات للمؤمنين رضي الله عنهن،

كل ذٰلك احتراماً له ﷺ وإكراماً لأزواجه رضي الله عنهن؛

قال الله تعالى: ﴿النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم﴾ [الأحزاب: ٦]، وفي قراءة ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم: (النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وهو أب لهم وأزواجه أمهاتهم).

وفي مصحف أبي بن كعب رضي الله عنه: (النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم وهو أب لهم)[1].

وقد ذكر علماء الحنفية في تفسير قوله تعالى: ﴿وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده أبداً، إن ذٰلكم كان عند الله عظيماً﴾ [الأحزاب: ٥٣]:

---

(١) انظر: أحكام القرآن للجصاص ٥/٢٢٣، والكشاف ٣/٢٥١، والمدارك للنسفي ٣/٥١، وإرشاد العقل لأبي السعود ٦/٩١، وروح المعاني ٢١/١٥١-١٥٢،

قلت: أما قراءة أبي بن كعب فرواها عبد الرزاق في تفسيره ٢/١١٢،

وأما قراءة ابن عباس فرواها الحاكم ٢/٤١٥ وقال: «هٰذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه» ولٰكن قال الذهبي في التلخيص للمستدرك: «قلت: بل طلحة ساقط»، وقال السيوطي في الدرر ٥/٣٥١: أخرجه الفريابي وابن مردويه والحاكم والبيهقي في سننه، ولٰكني لم أهتد إلى موضعه في الكبرى ولا في الصغرى،

وأما قراءة ابن مسعود فلم أجد من رواها،

وقد روى ابن جرير هٰذه القراءة عن عدة من السلف في جامعه ٢١/١٢٢.

عِدّةَ علل لتحرِيم نكاح أزواج النبي ﷺ،

منها إكرام النبي ﷺ واحترامه وتعظيمه ﷺ، وأن فيه أذيةً لرسول الله ﷺ،

وأنه ينافي غيرته ﷺ،

وأن المرأة تكون لآخر زوجها في الجنة.

ولم يذكر أحد أن العلة هو حياة النبي ﷺ حياة دنيوية، بل قالوا: إن مطلقة رسول الله ﷺ أيضاً لا تحل لأحد[1].

قلت: لو كانت العلة الحياة ـ لجاز نكاح مطلقته صلى الله عليه وسلم،

وبهٰذه التحقيقات بطلت هٰذه الشبهة من أصلها والحمد لله.

الشبهة الثانية: هي زعم القبورية عامة، والديوبندية خاصة: أن رسول الله ﷺ حي في قبره حياة دنيوية، ولذٰلك لا تورث تركته، فإن الحي لا يورث[2].

وقد أجاب علماء الحنفية عن هٰذه الشبهة:

بأن العلة لعدم كون تركة النبي ﷺ تورث ـ إنما هي قول النبي ﷺ: (لا نورث ما تركنا صدقة)[3].

---

(١) راجع: أحكام القرآن للجصاص ٥/٢٤٢-٢٤٣، والكشاف ٣/٢٧٢، وإرشاد العقل للعمادي ٧/١١٣، وروح المعاني للآلوسي ٢٢/٧٢-٧٣.

(٢) انظر ما سبق في ص ٧١٥.

(٣) رواه البخاري ٣/١١٢٦، ٣٦١، ٤/١٤٨١، ٥/٢٠٤٩، ٦/٢٤٧٤، ٢٤٧٥، ٢٦٦٤.

ومسلم ٣/١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣.

كلاهما عن عائشة، عن أبيها رضي الله عنهما.

وقد صرح علماء الحنفية في شرح هٰذا الحديث بأن ما تركه رسول الله ﷺ هو صدقة لا تورث،

وأن الحكمة في سبب عدم ميراث الأنبياء عليهم السلام: أنه لا يظن بهم أنهم جمعوا المال لورثتهم.

أو لئلا يخشى على وارثهم أن يتمنى لهم الموت فيقع في محذور عظيم.

أو لأن الأنبياء كالآباء لأممهم، فمالهم حق لأممهم جميعاً، لا لفرد واحد منهم.

وهٰذا معنى الصدقة، فمالهم صدقة على أممهم جميعاً[1].

قلت: لقد تبين بهٰذا التحقيق بطلان هٰذه الشبهة القبورية، وقضي عليها بحمد الله تعالى.

الشبهة الثالثة: تشبث القبورية بحديث قليب بدر، وهو أن النبي ﷺ وقف على قليب بدر وقد ألقى فيها القتلى من صناديد قريش، فقال لهم:

«أليس قد وجدتم ما وعد ربكم حقاً...»؟

قال عمر: يا رسول الله! كيف تكلم أجساداً لا أرواح فيها؟

قال: «ما أنتم بأسمع لما أقول منهم...» الحديث[2].

وقد استدل بهٰذا الحديث عامة القبورية على سماع الأموات * ليتوسلوا بذٰلك إلى جواز الاستغاثة بهم عند الكربات[3]*

---

(١) راجع: عمدة القاري ١٥/٢٠ ط. دار الفكر، ١٢/١٥٦ ط. البابي.

(٢) رواه مسلم ٤/٢٢٠٣ عن أنس، عن عمر رضي الله عنهما،
وروى البخاري ٤/١٤٦١ عن أنس، عن أبي طلحة بلفظ قريب منه.

(٣) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٦٠-٦١،
والبراهين للقضاعي ٣٨٦،

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هٰذه الشبهة بأن هٰذا كان من معجزات النبي ﷺ، وكان خاصاً به ﷺ.

وقد أحياهم الله تعالى ليسمعوا كلام النبي ﷺ، توبيخاً لهم، وتصغيراً ونقمة وحسرة وندماً؛

فلا دلالة في هٰذا الحديث على أن جميع الموتى يسمعون؛

فلا يقاس عليهم غيرهم[1].

قلت: ويؤيد ذٰلك قول قتادة الراوي عن أنس رضي الله عنه:

(أحياهم الله حتى أسمعهم قوله توبيخاً وتصغيراً ونقمة وحسرة وندماً)[2].

= والبصائر للداجوي الحنفي الديوبندي القبوري ١٦.

وشمس المقالات ٨٢ لحنفي مجهول جهول.

(١) انظر: تبيين الحقائق للزيلعي (٧٤٣هـ) ٣/١٥٧، وهو غير الزيلعي (٧٦٢هـ) صاحب نصب الراية،

والكفاية ٤/٤٦٢ للجلال الكرلاني (٧٦٧هـ)،

والعناية ٤/٤٦٢ للأكمل البابرتي (٧٨٦هـ) ط. دار إحياء التراث العربي و٥/١٩٦ ط. دار الفكر،

والبناية ٥/٣٢٨، وعمدة القاري ١٧/٩٢-٩٣ كلاهما للبدر العيني (٨٥٥هـ)، وفتح القدير للكمال ابن الهمام (٨٦١هـ) ٢/١٠٤، و٥/١٩٥ ط. دار الفكر، و٢/٦٩ و٤/٤٦٢ ط. دار إحياء التراث العربي،

وكشف الحقائق لعبد الحكيم الأفغاني (١٠٦٧هـ) ١/٢٧٥،

وحاشية الطحطاوي (١٢٣١هـ) على مراقي الفلاح ٣٦٨،

ورد المحتار لابن عابدين الشامي (١٢٥٢هـ) ٣/٨٧٩ ط. البابي، ٣/٨٣٦ ط. دار الفكر، ٣/١٣١ ط. إحياء التراث العربي، والآيات البينات ٥٦، وفتح المنان ٣٨١.

(٢) رواه البخاري ٤/١٤٦١، وهو موصول بإسناد حديث القليب صرح به الحافظ في الفتح ٧/٣٠٢.

الحاصل: أن هٰذا الحديث خارج عن موضوع النزاع،

لأنه في الأحياء لا في الأموات[1].

ولأنه من معجزات النبي ﷺ الخارقة للعادات *

لا في سائر الأموات ولا سائر الأحوال والأوقات *

فبطل استدلال القبورية به على ثبوت سماع الأموات *

تمهيداً لجواز الاستغاثة بهم عند إلمام الملمات *

أقـول: حديث القليب هٰذا من أعظم الحجج الساطعة والبراهين القاطعة على نفي سماع الأموات؛

لأن النبي ﷺ لمـا كلم هٰؤلاء الكفـار الموتى الملقون في القليب ـ قليب بدر ـ استغرب ذٰلك عمر بن الخطاب جدّاً وقال أمام بقية الصحابة رضي الله عنهم أجمعين:

(يا رسول الله ما تكلم من أجساد لا أرواح لها؟؟؟)[2].

وفي لفظ: (يا رسول الله، كيف تكلم أجساداً لا أرواح فيها؟؟؟)[3].

وفي لفظ: (يا رسول الله، كيف يسمعوا؟؟؟ وأنى يجيبوا؟؟؟ وقد جيفوا...)[4].

فدل ذٰلك على أن عقيدة الصحابة رضي الله عنهم: أن الأموات لا يسمعون، ولم ينكر رسول الله ﷺ على استغراب عمر، واستبعاده[5].

---

(١) انظر: روح المعاني ٢١/٥٦.

(٢) رواه البخاري ٤/١٤٦١.

(٣) رواه مسلم ٤/٢٢٠٣.

(٤) رواه مسلم ٤/٢٢٠٣، بحذف نون الإعراب!؟!.

(٥) انظر كلام شيخنا الألباني في مقدمته للآيات البينات ٣٠ـ٣٥.

الشبهة الرابعة: تشبثت القبورية بحديث قرع النعال، وهو: أن النبي ﷺ قال: «إن العبد إذا وضع في قبره وتولى عنه أصحاب، وإنه ليسمع قرع نعالهم ـ أتاه ملكان فأقعداه. . . . » الحديث[1].

قالوا: إن هٰذا الحديث يدل على أن الأموات يسمعون، فثبت سماع الأموات * فجاز نداؤهم عند الكربات[2]*.

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية بعدة أجوبة أذكر منها ثلاثة:

الجواب الأول: أن هٰذا الحديث غاية ما فيه أنه يدل على أن الميت يسمع قرع نعال الناس أول ما يوضع في القبر، فالدعوى أعم من الدليل، والدليل أخص من الدعوى؛

لأن الدعوى: أن الميت يسمع كل حين جميع أصوات المستغيثين به، فلا مطابقة بين المدعى وبين الدليل،

وقالوا: لا بد أن يحمل هٰذا الحديث على أول وضع الميت في القبر جمعاً بينه وبين قوله تعالى: ﴿**إنك لا تسمع الموتى**﴾ [النمل: ٨٠]، وقوله سبحانه: ﴿**وما أنت بمسمع من في القبور**﴾ [فاطر: ٢٢]؛ لأنهما يفيدان تحقيق عدم سماعهم، فلا بد من حمل هٰذا الحديث على أول وضعه، دفعاً للتعارض بين هاتين الآيتين وبين هٰذا الحديث[3].

---

(١) رواه البخاري ١/٤٦٢-٤٦٣، ٤٤٩،
ومسلم ٤/٢٢٠٠-٢٢٠١.

(٢) راجع: صلح الإخوان ٦٠-٦١، والمنحة الوهبية ٧ كلاهما لابن جرجيس الحنفي القبوري، وشمس المقالات ٨٣ لحنفي وثني مجهول.

(٣) راجع: فتح القدير لابن الهمام (٨٦١هـ) ٢/١٠٤ ط. دار الفكر، و٢/٦٩، وحاشية الطحطاوي (١٢٣١هـ) على مراقي الفلاح ٣٦٨،
ورد المحتار لابن عابدين (١٢٥٢هـ) ٣/١٣١ ط. دار إحياء التراث العربي، =

الجواب الثاني: أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن الميت تعاد إليه روحه عند سؤال الملكين؛ قال العيني (٨٥٥هـ): (جاز أن يكونوا سامعين، إما بآذان إذا قلنا: إن الأرواح تعاد إلى الأجساد عند المسألة، وهو قول الأكثر من أهل السنة...)(١).

قلت: إذا كان الأمر كذلك فهذا الحديث يكون خارجاً عن محل النزاع، لأن النزاع في سماع الميت، لا في سماع الحي.

قال العلامة عبد السلام الرستمي حفظه الله ـ وهو من كبار علماء الحنفية الرادين على القبورية ـ:

(ويدل عليه حديث البراء بن عازب رضي الله عنه في عذاب القبر طويلاً(٢)

وفيه: «وتعاد روحه في جسده...». رواه أحمد، وأبو داود(٣)،

= ٣/٨٣٦ ط. دار الفكر، ٣/٨٧٩ ط. البابي،

والآيات البينات ٥٥، ٥٦، ٥٩، وفتح المنان ٣٨١، والبصائر لشيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) ٥٢ ط. الباكستانية، وجواهر القرآن لشيخ القرآن غلام الله (١٩٨٠م) ٢/٩٠٣، والتبيان للعلامة الرستمي ١٣٨.

(١) عمدة القاري ١٧/٩٣ ط. دار الفكر، ١٤/٨٥ ط. البابي، والتبيان للعلامة الرستمي ١٣٨.

(٢) هكذا في الأصل وهو ركيك، لأن الحال لا يصح ههنا، والصواب: «الطويل» صفة للحديث.

(٣) قلت: نعم... رواه أحمد في مسنده ٤/٢٨٧، ورواه أبو داود في سننه ٥/١١٥

ولكن إعادة الروح عنده في حق الكافر فقط دون المؤمن!!!

وما في المشكاة هو سياق أبي داود. =

ومشكاة[1]، ص ٢٦ ج ١)[2].

الجواب الثالث: أنه لا يلزم من سماع قرع النعال سماع الكلام.

قال العلامة عبد السلام الرستمي حفظه الله:

(والجواب الثالث: على تقدير الظاهر[3]:

أن الثابت[4] منه سمع خفق النعال فقط،

لا سمع الكلام، ولا فهم الكلام،

كما[5] أن من كان تحت السقف، وفوق السقف رجل يمشي على السقف[6] ويتكلم فالذي تحته لا يسمع كلامه ولا يفهم،

نعم يسمع خفق نعاله[7] فقط)[8].

قلت: الحاصل: أنه قد تبين من هٰذه التحقيقات الحنفية أنه لا يوجد

---

(١) هٰكذا في الأصل، وهو غلط من وجهين:

الأول: أن المشكاة لا يروي الأحاديث، فالصواب أن يقال: «كما في المشكاة».

والثاني: جعله منكراً، والصواب: «المشكاة» بالتعريف.

(٢) التبيان ١٣٨-١٣٩.

(٣) العبارة ركيكة معنى، والسليمة: «على تقدير التسليم».

(٤) الأولى أن يقال: «أن يقال: إن غاية ما يدل عليه هٰذا الحديث هو سماع الميت خفق النعال...».

(٥) الأولى أن يقال: «لأن من كان...» أو «وذٰلك أن من كان...».

(٦) ذكر «السقف» مرة ثانية حشو، لأنه لا معنى لقوله: «فوق السقف... على السقف»؛

فالصواب أن يقال: «وفوق السطح رجل يمشي ويتكلم».

(٧) غلط محض، والصواب: «نعليه» لأن الرجل الواحد ينتعل بنعلين لا بالنعال!؟!.

(٨) التبيان ١٤٠.

أي دليل ولا شبه دليل يدل على سماع الأموات * كل وقت وحين جميع أصوات المستغيثين بهم عند الكربات * بل الحجج السابقة براهين باهرة، وسلاطين قاهرة على أن الأموات * لا يسمعون نداء المستغيثين بهم لدفع المضرات، وجلب الخيرات* وأن القبورية في عقيدتهم وغلوهم في حياة الأموات وسماعهم في أقبح السفاهات *

وأن وصفهم للموتى بسماع جميع الأصوات في كل الأوقات * وعلمهم بأحوال الكون من أعظم الوثنيات *

وللعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) كلام مهم حقق فيه أن القول بأن الأنبياء والأولياء يسمعون أصوات العباد كلهم، وأصوات الخلائق كلها،

وأنهم يعلمون ما يفعله العباد كلهم، ويجيبون دعاءهم ـ
كفر من جنس قول النصارى في المسيح، وأنه شرك وتأليه لغير الله،
فليس هٰذا إلّا لله وحده الذي يسمع أصوات الخلائق كلهم[1].

تنبيه النبيه:

لقد أجاب الفنجفيرية من الحنفية الماتريدية النقشبندية الديوبندية عن هٰذا الحديث الصحيح، وحديث قليب بدر ـ وغيرهما ـ
بأنها من أخبار الآحاد الظنية المخالفة لقطعيات القرآن ـ
فلا يؤخذ بها، إذ لا عبرة بالظن في باب الاعتقادات[2].

---

(١) فتح المنان ص ٣٨٣.

(٢) انظر: البصائر لابن آصف شيخ الفنجفيرية ١ـ٢ ط. الباكستانية، ٩٨ـ٩٩ مع تعليق ابن شاندي، ط. القطرية، والتبيان للعلامة الرستمي ٦٤ـ٦٥.

قلت:

هٰذا فاسد باطل * كاسد عاطل * لأن هٰذا من خرافات الجهمية * وأفراخهم الماتريدية[1] * والحق أن مثل هٰذه الأحاديث المحتفة بقرائن الصحة، ولا سيما أحاديث الصحيحين ـ قطعية مفيدة للعلم القطعي النظري[2].

وأقول: لما عرفنا بطلان عقيدة القبورية في الحياة والسماع للأموات * ـ

بطلت عقيدتهم في الاستغاثة بهم عند الكربات *

والآن ننتقل إلى الفصل الآتي ـ لنعرف بطلان زعمهم: أن النبي ﷺ نور، لا بشر.

* * * * *

---

(١) راجع كتابي: الماتريدية ١/ ٥٤٠ـ٥٤٥.

(٢) المرجع نفسه ٢/ ٦٨ـ١١٢.



الفصل الثالث

في جهود علماء الحنفية في إبطال غلو القبورية بجعلهم النبي ﷺ نوراً لا بشراً

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: في ذكر كلام بعض علماء الحنفية لإبطال عقيدة القبورية هذه.
- المبحث الثاني: في تنبيهات ثلاثة على فوائد ثلاث لشرح الكلام السابق.

المبحث الأول

في ذكر كلام بعض علماء الحنفية لابطال عقيدة القبورية من أن النبي ﷺ نور لا بشر

من السفاهات العجيبة، والحماقات الغريبة، التي ارتكبها كثير من القبورية، ولا سيما البريلوية ـ

هي عقيدتهم: أن النبي ﷺ نور لا ظل له كما سبق(1).

ولمـا كانت هٰذه العقيدة من أعـظم السفـاهـات والسفسـطات * وتخالف العلوم الضرورية والمحسوسات والبديهيات *ـ

أردت أن لا أطول فيها وأكتفي بنبذة يسيرة من كلام علماء الحنفية في إبطال هٰذه السفسطة؛

وأحسن ما وجدت من كلام علماء الحنفية في إبطال هٰذه العقيدة، من ناحية الاختصار والقوة والنصيحة والجامعية ـ

هو كلام الشيخ المفتي رشيد أحمـد اللديانـوي أحـد كبار علماء الحنفية المعاصرة(2)؛

فأكتفي به، فأقول: لقد سئل الشيخ المفتي رشيد أحمد اللديانوي:

---

(1) راجع ص ٧١٩-٧٢١.

(2) ابن محمد سليم الهندي المعاصر صاحب التصانيف الكثيرة، له ترجمة في أول أحسن الفتاوى ٧-٢٨.

ما حكم من يعتقد أن النبي ﷺ نور، بينوا تؤجروا؟؟؟؟

فقال في الجواب: الجواب باسم ملهم الصواب:

لقد أطلق على النبي ﷺ: أنه نور،

ومعناه أن النبي ﷺ نور بمعنى أنه على الهداية التامة من الله، وأنه هاد لغيره إلى صراط مستقيم،

وبهذا المعنى يصح أن يقال: أن جميع الأنبياء عليهم السلام أنوار، لأنهم على الهداية وأنهم هداة الأمم،

فالنور ههنا بمعنى الهداية [والهادي]؛

وبهذا المعنى يصح أن يقال: إن كل مؤمن على نور من الله تعالى، أي على الدين والإيمان؛

كما قال سبحانه: **﴿أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها﴾** [الأنعام: ١٢٢]؛

فالهداية نور، والضلالة ظلمة،

فالهداية نور باطني، كما أن الشمس والقمر والنجوم أنوار ظاهرية، والنور الباطني أفضل من النور الظاهري؛

ولذا نقول: إن المؤمن أشرف المخلوقات،

فضلاً عن النبي ﷺ الذي هو أفضل الرسل الذين هم أفضل بني آدم؛

فمن أنكر بشرية رسول الله ﷺ وجعله نوراً لا ظل له كنور الشمس والقمر والنجوم مثلاً ـ

فقد استخف برسول الله ﷺ في صورة التعظيم، وصار هذا المحب كالصديق الأحمق الذي يضر بصديقه لحماقته وبلادته،

فهو أخس من العدو العاقل وأضر؛

فإن الله تعالى قد أمر الملائكة أن تسجد إلى آدم ؛

فدل هٰذا على أن الأنبياء أفضل من الملائكة ؛

فلا منافاة بين كونه ﷺ بشراً وبين كونه نبيّاً ورسولاً ، كما أنه لا منافاة بين كونه ﷺ نوراً بمعنى هادياً ، وبين كونه بشراً ؛

والحقيقة أن من يعتقد أن رسول الله ﷺ نور لا بشر ويرى المنافاة بين البشرية والرسالة ـ

فقد اعتقد عقيدة الكفار السابقين المنكرين للرسل عليهم السلام ، الذين كانوا يرون المنافاة بين الرسالة والبشرية .

وقد رد الله عليهم في عدة مواضع من كتابه الحكيم .

الغرض: أن رسول الله ﷺ نور أيضاً بمعنى الهادي ، وبشر أيضاً ، فمن أنكر كونه ﷺ بشراً ـ فقد كفر؛

لأنه إنكار لعدة نصوص قرآنية ، واستخفاف برسول الله ﷺ[1] .

قلت: لما كان كلامه مجملاً ـ أردت أن أفصله وأبرهن عليه في المبحث الآتي :

* * * * *

---

(1) أحسن الفتاوى ١/٥٥-٥٧ ، وراجع : الفتاوى الرشيدية للجنجوهي ٢١٤ .



المبحث الثاني

في تنبيهات ثلاثة على فوائد ثلاث لشرح الكلام السابق

التنبيه الأول: أن قوله: (وقد رد الله عليهم في عدة مواضع من كتابه الحكيم).

يشير به إلى تلك الآيات التي رد الله تعالى فيها على المشركين السابقين المنكرين للرسل،

حيث كانوا يزعمون أن الرسول لا يكون بشراً،

١ ـ كما قال تعالى: ﴿**فقال الملأ الذين كفروا من قومه ما نراك إلا بشراً مثلنا**﴾ [هود: ٢٧]،

٢ ـ وقال سبحانه: ﴿**قالوا إن أنتم إلا بشر مثلنا**﴾ [إبراهيم: ١٠]،

٣ ـ وقال جلّ وعلا: ﴿**وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا أبعث الله بشراً رسولاً**﴾ [الإسراء: ٩٤]،

٤ ـ وقال عزَّ وجلّ: ﴿**وأسروا النجوى الذين ظلموا هل هٰذا إلا بشر مثلكم**﴾ [الأنبياء: ٣]،

٥ ـ وقال جلّ جلاله: ﴿**فقال الملأ الذين كفروا من قومه ما هٰذا إلا بشر مثلكم**﴾ [المؤمنون: ٢٤]،

٦ ـ وقال تباركت أسماؤه: ﴿**وقال الملأ من قومه... ما هٰذا إلا بشر**

مثلكم يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون * ولئن أطعتم بشرا مثلكم إنكم إذاً لخاسرون﴾ [المؤمنون: ٣٤-٣٥]،

٧ - وقال جلت صفاته: ﴿فقالوا أنؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون﴾ [المؤمنون: ٤٧]،

٨ - وقال جلّ مجده: ﴿قالوا... * ما أنت إلا بشر مثلنا...﴾ [الشعراء: ١٥٣-١٥٤]،

٩ - وقال سبحانه: ﴿قالوا... * وما أنت إلا بشر مثلنا...﴾ [الشعراء: ١٨٥-١٨٦]،

١٠ - وقال تعالى: ﴿قالوا ما أنتم إلا بشر مثلنا﴾ [يس: ١٥]،

١١ - وقال سبحانه: ﴿فقالوا أبشراً منا واحداً نتبعه﴾ [القمر: ٢٤]،

١٢ - وقال جلّ وعلا: ﴿فقالوا أبشر يهدوننا﴾ [التغابن: ٦]؛

وغيرها من الآيات؛

وفيها دليل على أن عقيدة إنكار كون النبي ﷺ بشراً هي بعينها عقيدة المشركين السابقين؛

فالبريلوية ومن على شاكلتهم من القبورية الغلاة في الحقيقة خلف لهؤلاء السلف من كبار الكفار المشركين الذين كانوا منكرين لبشرية الرسل،

ويعتقدون أن الرسل ليسوا من جنس البشر!!!

التنبيه الثاني: أن قوله: (لأنه إنكار لعدة نصوص قرآنية) يشير به إلى تلك الآيات التي بين الله تعالى فيها للمشركين أن الرسل إنما هم بشر مثلكم -

في أنهم من بني آدم، وأنهم رجال، وأنهم معروفون بالنسب فيكم،

يأتي عليهم مثل ما يأتي على بني آدم من عوارض البشرية، كالنسيان، والعجز، والمرض، والجوع، والعطش، والزواج، والذرية، ونحو ذٰلك؛

غير أن الله تعالى أكرمهم بالرسالة، وفضلهم، ومنَّ عليهم، وجعلهم هداة للأمم؛

١ ـ كما قال سبحانه وتعالى: ﴿**وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم من أهل القرى**﴾ [يوسف: ١٠٩]،

٢ ـ وقال تعالى: ﴿**ولقد أرسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا لهم أزواجاً وذرية**﴾ [الرعد: ٣٨]،

٣ ـ وقال جلّ وعلا: ﴿**قالت لهم رسلهم إن نحن إلا بشر مثلكم ولٰكن الله يمن على من يشاء من عباده**﴾ [إبراهيم: ١١]،

٤ ـ وقال عزَّ وجلّ: ﴿**وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم**﴾ [النحل: ٤٣]،

٥ ـ وقال سبحانه: ﴿**قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولاً**﴾ [الإسراء: ٩٣]،

٦ ـ وقال تعالى: ﴿**قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إليَّ أنما إلٰهكم إلٰه واحد**﴾ [الكهف: ١١٠، وفصلت: ٦]،

٧ ـ وقال تعالى: ﴿**وما أرسلنا قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم... * وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام وما كانوا خالدين**﴾ [الأنبياء: ٧ ـ ٨]،

٨ ـ وقال سبحانه: ﴿**وما أرسلنا قبلك من المرسلين إلا أنهم ليأكلون الطعام ويمشون في الأسواق**﴾ [الفرقان: ٢٠]؛

وهٰذا في الجواب عن شبهة المشركين وقولهم فيما حكاه الله عنهم:

﴿ما لهٰذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق. . . ﴾ [الفرقان: ٧]،

وغيرها من الآيات الكريمات التي تدل على أن جميع الرسل عليهم السلام وعلى رأسهم أبو القاسم محمد بن عبد الله رسول الله ـ ﷺ ـ هو بشر، وأنهم في العوارض البشرية مثل سائر الناس؛

وأن لهم آباء وأبناء وأزواج، ومأكل ومشرب، وحوائج بشرية، وأنهم مركبون من اللحم والشحم والعظام.

التنبيه الثالث: أن هٰذه الآيات براهين باهرة، وسلاطين قاهرة على سفاهة البريلوية وغيرهم من القبورية ـ

الذين يعتقدون أن رسول الله ﷺ نور لا بشر، وأنه لا ظل له؛

ومعنى ذٰلك أنه كان نوراً حسيّاً شفافاً كالزجاج، وتدل هٰذه الآيات أيضاً على أن هٰؤلاء القبورية في اعتقادهم هٰذا على اعتقاد المشركين السابقين،

وبينهم جميعاً قدر مشترك في هٰذه العقيدة؛

وهو أن المشركين السابقين وهٰؤلاء القبورية يرون المنافاة بين البشرية والرسالة، هٰذا هو القدر المشترك،

ولٰكن هٰهنا فارق بين المشركين السابقين وبين هٰؤلاء القبورية، وهو أن المشركين السابقين كانوا يشاهدون بشرية الرسل فلم يمكن إنكار بشريتهم؛

لأن إنكار الحس والمشاهدة لا يصدر إلا من مجنون.

ولٰكن أنكروا رسالتهم، لأن رسالتهم لم تكن من الأمور المحسوسة؛

فقالوا: أنتم بشر، فكيف تدعون الرسالة؟!؟

أما هٰؤلاء القبورية ـ

فهم يؤمنون برسالة الرسل؛
لأنهم منتسبون إلى الإسلام،
والإيمان بالرسل من ضروريات هٰذا الدين؛
بحيث لم يشتبه على أحد من الرجال والنساء،
ولٰكنهم لما لم يشاهدوا بشريتهم، وكانوا من الغلاة في التعظيم -
أنكروا بشرية الرسل عليهم السلام، فهٰذا هو الفارق بين هٰؤلاء القبورية وبين الوثنية الأولى، وإلّا فهم جميعاً مشتركون في القدر المشترك من أصل هٰذه العقيدة الفاسدة،
وهو زعم المنافاة بين البشرية والرسالة.
وبعد هٰذا ننتقل إلى الباب السادس؛ لنعرف جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة علم الغيب، والتصرف في الكون لغير الله.

* * * * *



الباب السادس

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب والتصرف في الكون للصالحين بل للطالحين

وفيه ثلاثة فصول:

- الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله.
- الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون لغير الله.
- الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها في علم الغيب والتصرف في الكون لغير الله.

الفصل الأول

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله سبحانه

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في استدلال علماء الحنفية ببعض الآيات الكريمة على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله.

- المطلب الثاني: في استدلال علماء الحنفية ببعض الأحاديث الصحيحة على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله تعالى.

- المطلب الثالث: في نصوص علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله وتصريحهم بأن هذه العقيدة شرك وكفر.

كلمة بين يدي هذا الفصل

لقـد ذكـرت أمثلة من أعاجيب غلو القبورية في زعمهم أنواعاً من العلوم بالمغيبات للصالحين [بل للطالحين]:

من علم ما في اللوح المحفوظ، وعلم ما في الكون كله، وعلم ما في الدنيا والآخرة، وعلم ما كان وما يكون أزلاً وأبداً ـ

إلى غير ذلك من الغلو الذي هو شرك صراح، وكفر بواح[1]،

وقـد ذكـرت بعض جهـود علماء الحنفية إجمالا في إبطال عقيدة القبورية في غلوهم في الصالحين،

وفي هذا الفصل أذكر بعض جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب للصالحين أحياءً وأمواتاً من الأنبياء والأولياء،

وكل ما سبق من جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في حياة الأموات وسماع الموتى ـ

فهو أيضاً دليل ساطع على إبطال عقيدتهم في علم الغيب لغير الله تعالى،

وسيف قاطع لدابرهم؛

---

(١) راجع ما تقدم في ص ٦٩٣-٨٠٤.

وأريد أن أذكر تعريف الشرك بالله تعالى في علم الغيب عند الحنفية لِيُحَدَّدَ بذلك موضوع علم الغيب؛

لأن أهل السنة يرون أن اطلاع الأنبياء على بعض المغيبات أمر حق،

وكذا الاطلاع على شيء من الأمور الغائبة بواسطة الأسباب العادية التي هي تحت قدرة الإنسان ـ

لا يدخل في باب الشرك بالله تعالى،

قال الإمام إسماعيل المجاهد الدهلوي (١٢٤٦هـ)، وتبعه الشيخ أبو الحسن الندوي، واللفظ للأخير:

(... الإشراك في العلم المحيط لغير الله تعالى:

وإن كان هذا الإثبات لنبي، أو ولي، أو شيخ، أو شهيد، أو إمام، أو سليل إمام، أو عفريت أو جنية ـ

سواء اعتقد أنه يعلم من ذاته أو يعلم أنه منحة من الله وعطاء منه... كل ذلك شرك)[1].

وقال غلام الله الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن (١٩٨٠م): المراد من الشرك بالله في العلم:

اعتقاد ثبوت علم الغيب لغير الله تعالى من نبي أو ملك أو مرشد أو فقير،

وليس المراد: أن يعتقد المرء أن علم الرسول ﷺ، أو علم المرشد مساوٍ لعلم الله تعالى؛

فإن هذا الاعتقاد لم يقع لأحد،

(١) تقويمة الإيمان ٢٢، ورسالة التوحيد ٣٥ ـ ٣٦.

بل المـراد: أن يعتقـد أن غير الله تعـالى يعلم ما في السمـوات والأرض، أو يعلم أعمالنا وأفعالنا، أو يعلم ما في الصدور؛

فإن هذا شرك في العلم؛

لأن هذا العلم من صفات الله تعالى الخاصة به،

وسواء في ذلك أن يعتقد أن فلاناً يعلم الغيب في كل وقت، أو يعتقد أنه لا يعلم الغيب كل وقت؛ ولكن الله تعالى أعطاه قدرة يستطيع بها أن يعلم كل ما يشاء، كما أن الله تعالى أعطى أحدنا قوة باصرة، يستطيع أن يبصر بها،

فاعتقاد ثبوت علم الغيب لغير الله تعالى على هذه الطريقة كفر وشرك[1].

وقال ابن آصف الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن (١٤٠٧هـ):

(الشرك في العلم: وهو أن يعتقد غيره[2] تعالى عالماً[3] بكل ما كان وما يكون وبكل ما يستتر[4] الإنسان ويجهر به. . .)[5].

وقال العلامة الرستمي الملقب عند الحنفية المعاصرة بشيخ القرآن، وشيخ الحديث:

(فالشرك في العلم: هو أن يعتقد أن غيره تعالى يعلم الغيب، ويعلم

---

(١) مقدمة جواهر التوحيد ٤٠.

(٢) هكذا في الأصل وهو ركيك، والصواب: «وهو أن يعتقد أن غيره تعالى عالم. . .».

(٣) الصواب ما ذكرت في الحاشية السابقة.

(٤) هذا غلط، والصواب: «ما يسره الإنسان. . .».

(٥) العرفان ١١.

جميع ما كان وما يكون . . . [1]؛

والمراد بالغيب: ما لا يدرك بالحس، ولا بالعقل، ولا بالوحي . . . [2]،

وهو العلم بلا سبب)[3].

وبعد تبيين موضوع النزاع ننتقل إلى ذكر بعض جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زعمهم علم الغيب للصالحين.

* * * * *

---

(١) كان موضع هذه النقط قيد مفسد للتعريف.

(٢) كان موضع هذه النقط جملة لا يحتاج إليها في التعريف.

(٣) تنشيط الأذهان ٢٤.

المطلب الأول

في استدلال علماء الحنفية ببعض الآيات على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله تعالى

لقد استدل علماء الحنفية بكثير من الآيات القرآنية على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله تعالى،

وتلك الآيات تدل على اختصاص علم الغيب بالله، ونفيه عن غيره تعالى من الملائكة والأنبياء، والأولياء، والجن. وهي آيات كثيرة أذكر منها بعضها على سبيل المثال:

١ - ٢ - قوله تعالى: ﴿**ولله غيب السموات والأرض**﴾ [هود: ١٢٣، النحل: ٧٧].

٣ - قوله تعالى: ﴿**له غيب السموات والأرض**﴾ [الكهف: ٢٦].

٤ - قوله تعالى: ﴿**قال ألم أقل لكم إني أعلم غيب السموات والأرض**﴾ [البقرة: ٣٣].

٥ - قوله سبحانه: ﴿**إن الله عالم غيب السماوات والأرض**﴾ [فاطر: ٣٨].

٦ - قوله سبحانه: ﴿**إن الله يعلم غيب السماوات والأرض**﴾ [الحجرات: ١٨].

٧ - قوله سبحانه: ﴿**فقل إنما الغيب لله**﴾ [يونس: ٢٠].

٨ ـ قوله عز وجل: ﴿وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها إلا هو...﴾ [الأنعام: ٥٩].

٩ ـ قوله عز وجل: ﴿قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله...﴾ [النمل: ٦٥].

١٠ ـ قوله عز وجل: ﴿إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام...﴾ [لقمان: ٣٤].

١١ ـ قوله جل وعلا: ﴿يسألونك عن الساعة أيان مرساها قل إنما علمها عند ربي لا يجليها لوقتها إلا هو ثقلت في السماوات والأرض لا تأتيكم إلا بغتة يسألونك كأنك حفي عنها قل إنما علمها عند الله﴾ [الأعراف: ١٨٧].

١٢ ـ قوله جل وعلا: ﴿يسألك الناس عن الساعة قل إنما علمها عند الله وما يدريك لعل الساعة تكون قريباً﴾ [الأحزاب: ٦٣].

١٣ ـ ١٤ ـ قوله جل وعلا: ﴿يسألونك عن الساعة أيان مرساها * فيم أنت من ذكراها * إلى ربك منتهاها﴾ [النازعات: ٤٢ ـ ٤٤].

١٥ ـ ١٨ ـ قوله سبحانه وتعالى: ﴿علام الغيوب﴾ [المائدة: ١٠٩، ١١٦، التوبة ٧٨، سبأ ٤٨].

١٩ ـ ٢٨ ـ قوله سبحانه وتعالى: ﴿عالم الغيب والشهادة﴾[الأنعام: ٧٣، التوبة: ٩٤، ١٠٥، الرعد: ٩، المؤمنون: ٩٢، السجدة: ٦، الزمر: ٤٦، الحشر: ٢٢، الجمعة: ٨، التغابن: ١٨].

٢٩ ـ ٣٠ ـ قوله سبحانه وتعالى: ﴿عالم الغيب﴾ [سبأ: ٢، الجن: ٢٦].

٣١ ـ قوله تبارك وتعالى عن رسوله نوح عليه الصلاة والسلام: ﴿ولا

أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول إني ملك﴾ [هود: ٣١].

٣٢ ـ قوله تعالى آمراً أشرف رسله: **﴿قل لا أقول لكم عندي خزائن الله، ولا أعلم الغيب ولا أقول إني ملك، إن أتبع إلا ما يوحى إليَّ﴾** [الأنعام: ٥٠].

٣٣ ـ قوله سبحانه آمراً أفضل أنبيائه: **﴿قل لا أملك لنفسي نفعاً ولا ضراً إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء﴾** [الأعراف: ١٨٨].

٣٤ ـ وقوله عز وجل: **﴿ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم﴾** [التوبة: ١٠١].

٣٥ ـ وقوله سبحانه آمراً رسوله ﷺ: **﴿قل ما كنت بدعاً من الرسل وما أدري ما يفعل بي ولا بكم إن أتبع إلا ما يوحى إليَّ﴾** [الأحقاف: ٩].

٣٦ ـ وقوله جل وعلا: **﴿لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً﴾** [الطلاق: ١].

٣٧ ـ ٣٩ ـ وقوله سبحانه وتعالى: **﴿ولقد جاءت رسلنا إبراهيم... فما لبث أن جاء بعجل حنيذ * فلما رأى أيديهم لا تصل إليه نكرهم وأوجس منهم خيفة قالوا لا تخف إنا أرسلنا إلى قوم لوط * وامرأته قائمة فضحكت فبشرناها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب * قالت يا ويلتى أألد وأنا عجوز وهذا بعلي شيخاً إن هذا لشيء عجيب * قالوا أتعجبين من أمر الله... * فلما ذهب عن إبراهيم الروع وجاءته البشرى يجادلنا في قوم لوط *﴾** [هود: ٦٩ ـ ٧٤].

٤٠ ـ ٤٤ ـ وقوله عز وجل: **﴿ونبئهم عن ضيف إبراهيم * إذ دخلوا**

عليه فقالوا سلاماً قال إنا منكم وجلون * قالوا لا توجل إنا نبشرك بغلام عليم * قال أبشرتموني على أن مسني الكبر فبم تبشرون * قالوا بشرناك بالحق فلا تكن من القانطين * . . . قال فما خطبكم أيها المرسلون *﴾ [الحجر: ٥١ ـ ٥٧].

٤٥ ـ ٥٠ ـ قولـه سبحـانـه: ﴿هـل أتـاك حديث ضيف إبـراهيم المكرمين * إذ دخلوا عليه فقالوا سلاماً قال سلام قوم منكرون * فراغ إلى أهله فجـاء بعجل سمين * فقربه إليهم قال ألا تأكلون * فأوجس منهم خيفة قالوا لا تخف وبشروه بغلام عليم * فأقبلت امرأته في صرة فصكت وجههـا وقالت عجوز عقيم * . . . . قال فما خطبكم أيها المرسلون﴾ [الذاريات: ٢٤ ـ ٣١].

٥١ ـ ٥٥ ـ قوله تعالى: ﴿ولما جاءت رسلنا لوطـاً سيء بهم وضاق بهم ذرعاً وقال هذا يوم عصيب * وجاءه قومه يهرعون إليه ومن قبل كانوا يعملون السيئـات قال يا قوم هؤلاء بنـاتي هن أطهـر لكم فاتقوا الله ولا تخـزون في ضيفي أليس منكم رجل رشيد * قالوا لقد علمت ما لنا في بناتك من حق وإنك لتعلم ما نريد * قال لو أن لي بكم قوة أو آوي إلى ركن شديد * قالوا يا لوط إنا رسل ربك لن يصلوا إليك فأسر بأهلك بقطع من الليل. . . . ﴾ [هود: ٧٧ ـ ٨١].

٥٦ ـ ٦٠ ـ قوله تعالى: ﴿فلما جاء آل لوط المرسلون * قال إنكم قوم منكرون * قالوا بل جئناك بما كانوا فيه يمترون * وأتيناك بالحق وإنا لصـادقـون * فأسـر بأهلك بقـطع من الليـل. . . . وجـاء أهل المدينة يستبشرون * قال إن هؤلاء ضيفي فلا تفضحون. . . * قالوا أولم ننهك عن العالمين * قال هؤلاء بناتي إن كنتم فاعلين﴾ [الحجرات:

٦١ ـ ٧١].

٦١ ـ ٦٣ ـ قوله تعالى: ﴿وتفقد الطير فقال ما لي لا أرى الهدهد أم كان من الغائبين * لأعذبنه عذاباً شديداً أو لأذبحنه أو ليأتيني بسلطان مبين * فمكث غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به وجئتك من سبأٍ بنبأٍ يقين *﴾ [النمل: ٢٠ ـ ٢٢].

٦٤ ـ ٦٥ ـ قوله جل وعلا: ﴿وهل أتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب * اذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا لا تخف خصمان بغي بعضنا على بعض فاحكم بيننا بالحق ولا تشطط واهدنا إلى سواء الصراط﴾ [صٓ: ٢١ ـ ٢٢].

٦٦ ـ ٧٤ ـ قوله تعالى: ﴿قال له موسى هل أتبعك على أن تعلمني مما علمت رشداً * قال إنك لن تستطيع معي صبراً * وكيف تصبر على ما لم تحط به خبراً * قال ستجدني إن شاء الله صابراً ولا أعصي لك أمراً * قال فإن اتبعتني فلا تسألني عن شيء حتى أحدث لك منه ذكراً * . . . . قال ألم أقل إنك لن تستطيع معي صبراً * قال لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من أمري عسراً * . . . . قال ألم أقل لك إنك لن تستطيع معي صبراً * . . . . قال هذا فراق بيني وبينك سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبراً * . . . ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبراً﴾ [الكهف: ٦٦ ـ ٨٢].

٧٥ ـ قوله تعالى: ﴿قال خذها ولا تخف سنعيدها سيرتها الأولى﴾ [طه: ٢١].

٧٦ ـ قوله تعالى: ﴿وألق عصاك فلما رآها تهتز كأنها جان ولى مدبرا ولم يعقب يا موسى لا تخف إني لا يخاف لدي المرسلون﴾ [النمل: ١٠].

٧٧ ـ قوله تعالى : ﴿وأن ألق عصاك فلما رآها تهتز كأنها جان ولى مدبراً ولم يعقب يا موسى أقبل ولا تخف إنك من الآمنين﴾ [القصص : ٣١].

٧٨ ـ ٧٩ ـ قوله تعالى : ﴿فلما ذهبوا به وأجمعوا أن يجعلوه في غيابة الجب . . . * وجاءوا أباهم عشاءً يبكون * قالوا يا أبانا إنا ذهبنا نستبق وتركنا يوسف عند متاعنا فأكله الذئب . . . * وجاءوا على قميصه بدم كذب قال بل سولت لكم أنفسكم أمراً فصبر جميل. . .﴾ [يوسف : ١٥ ـ ١٨].

٨٠ ـ قوله تعالى عن عيسى عليه السلام : ﴿تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك إنك أنت علام الغيوب﴾ [المائدة : ١١٦].

٨١ ـ قوله تعالى : ﴿ويوم يجمع الله الرسل فيقول ماذا أجبتم قالوا لا علم لنا إنك أنت علام الغيوب﴾ [المائدة : ١٠٩].

٨٢ ـ قوله سبحانه عن الملائكة : ﴿قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم﴾ [البقرة : ٣٢].

٨٣ ـ قوله تعالى في حق الجن : ﴿فلما خر تبينت الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين﴾ [سبأ : ١٤].

٨٤ ـ قوله تعالى في حق رسوله الكريم ﷺ : ﴿وما علمناه الشعر وما ينبغي له﴾ [يسٓ : ٦٩].

٨٥ ـ قوله تعالى : ﴿أو كالذي مرَّ على قرية وهي خاويةٌ على عروشها قال أنىٰ يحيي هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً أو بعض يوم قال بل لبثت مائة عام. . .﴾ [البقرة : ٢٥٩].

٨٦ ـ قولـه تعالى في الأولياء الكرام أصحاب الكهف: ﴿**وكذلك بعثناهم ليتساءلوا بينهم قال قائل منهم كم لبثتم قالوا لبثنا يوماً أو بعض يوم قالوا ربكم أعلم بما لبثتم... * ولبثوا في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعا * قل الله أعلم بما لبثوا له غيب السموات والأرض أبصر به وأسمع...**﴾ [الكهف: ١٩ ـ ٢٦].

٨٧ ـ قوله تعالى في حق الأموات من الأنبياء والأولياء وغيرهم ممن كان المشركون ينادونهم عند الكربات: ﴿**والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون * أموات غير أحياء وما يشعرون أيان يبعثون ***﴾ [النحل: ٢٠ ـ ٢١].

٨٨ ـ قوله تعالى أيضا في حق الأموات من الأنبياء والأولياء وغيرهم ممن كان المشركون ينادونهم عند الكربات ويدعونهم لدفع المضرات وجلب الخيرات: ﴿**والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم...**﴾ [فاطر: ١٣ ـ ١٤].

٨٩ ـ قوله تعالى أيضاً في حق الأموات من الأنبياء والأولياء وغيرهم ممن كان المشركون ينادونهم عند الكربات * ويدعونهم لدفع المضرات وجلب الخيرات * ويستغيثون بهم عند إلمام الملمات ونزول البليات *: ﴿**ومن أضل ممن يدعوا من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون**﴾ [الأحقاف: ٥].

٩٠ ـ ٩١ ـ قولـه تعالى: ﴿**كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاَ قال يا مريم أنى لك هذا... * قال رب أنى يكون لي غلام وقد بلغني الكبر وامرأتي عاقر...**﴾ [آل عمران: ٣٧ ـ ٤٠].

٩٢ ـ قوله تعالى: ﴿قال رب أنى يكون لي غلام وكانت امرأتي عاقراً وقد بلغت من الكبر عتياً﴾ [مريم: ٨].

٩٣ ـ قوله تعالى في حق مريم التي هي من أعظم آيات الله تعالى: ﴿قالت رب أنى يكون لي ولد ولم يمسسني بشر﴾ [آل عمران: ٤٧].

٩٤ ـ ٩٥ ـ قوله تعالى في حقها: ﴿فاتخذت من دونهم حجاباً فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً * قالت إني أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقياً * قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً * قالت أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بغياً﴾ [مريم: ١٧ ـ ٢٠].

تنبيه: من الآيات التي تبطل زعم القبورية أن رسول الله ﷺ حاضر وناظر كل حين وآن * وأنه موجود في السماوات والأرض وفي كل مكان وفي كل زمان *.

٩٦ ـ قوله تعالى: ﴿ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم وما كنت لديهم إذ يختصمون﴾ [آل عمران: ٤٤].

٩٧ ـ وقوله سبحانه: ﴿وما كنت بجانب الغربي إذ قضينا إلى موسى الأمر وما كنت من الشاهدين﴾ [القصص: ٤٤]،

٩٨ ـ وقوله عز وجل: ﴿وما كنت ثاوياً في أهل مدين تتلو عليهم آياتنا ولكنا كنا مرسلين﴾ [القصص: ٤٥]،

٩٩ ـ وقوله جل وعلا: ﴿وما كنت بجانب الطور إذ نادينا ولكن رحمة من ربك﴾ [القصص: ٤٦]،

١٠٠ ـ وقوله سبحانه وتعالى: ﴿ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون﴾ [يوسف: ١٠٢].

إلى غيرها من الآيات المباركات؛ .

ولقد استدل علماء الحنفية بهذه الآيات وغيرها ـ

على أن علم الغيب صفة مختصة بالله تعالى،

وأن الأنبياء عليهم السلام، والأولياء، والملائكة، والجن، لا يعلمون المغيبات؛

فالله تعالى هو وحده عالم الغيب والشهادة، وهو وحده علام الغيوب، وعنده وحده مفاتيح الغيب، وهو وحده يعلم الأمور الخمسة المذكورة في آخر سورة لقمان؛

وهو وحده يعلم السر وأخفى، وهو وحده يعلم ما في الصدور، وهو وحده لا تخفى عليه خافية، وقد تقدم في هذه الآيات أنه لا يعلم أحد في السماوات والأرض الغيب غير الله تعالى، وأن الأنبياء لا يعلمون الغيب،

وأن الأولياء كأصحاب الكهف، ومريم، وغيرهم لم يكونوا يعلمون الغيب،

وأن الله تعالى قد ساق في كتابه كثيراً من أخبار أنبيائه وأوليائه دليلاً على أنهم لم يكونوا يعلمون الغيب،

كقصةِ آدمَ والملائكةِ، وإبراهيمَ، ولوطٍ، ويعقوبَ، ويوسفَ، وزكريا، وعزيرٍ، ومريمَ، وأصحابِ الكهفِ، وغيرِها؛

وهي كلها أدلةٌ قاطعةٌ على أنهم لم يكونوا يعلمون الغيب كله،

وهكذا الجن لم يكونوا يعلمون الغيب[1].

---

(١) راجع في ذلك: شرح الطحاوي لابن أبي العز ٥٨٤ ط. دار البيان، ٥٥٨ ط، المكتب الإسلامي،

وشرح المواقف للجرجاني ٨/٢١٩، =

قلت:

هذه كانت أمثلة لاحتجاج الحنفية بالكتاب على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله.

وفي المطلب الآتي أمثلة احتجاجهم بالسنة على بطلان تلك العقيدة الوثنية.

* * * * *

= وإزالة الريب ٥١ ـ ٦٩، ١٥٥، ٢٠٢، ٢٦٨، ٢٧٧، ١٥٦ ـ ٣٢٧ للشيخ صفدر وبوارق الغيب ١/٣٧ ـ ٢٢٨ للنعماني، وتقوية الإيمان لإسماعيل المجاهد ٢٩ ـ ٣٣،

وإظهار العيب ٧٣ ـ ٧٥ للشيخ صفدر،

وجواهر التوحيد ٢١ ـ ١٨٩ لشيخ القرآن وسجاد البخاري،

ومقدمة جواهر القرآن غلام الله ٤٠،

وأحسن الفتاوى للديانوي ١/٢٠٢ ـ ٢٠٣،

ورسالة التوحيد للندوي ٥٩ ـ ٧٢،

وإرشاد الطالبين ٥٣ للباني بتي،

ورد الإشراك لإسماعيل المجاهد ٢٠ ـ ٢١،

وغاية الأماني ١/٤١٥ ـ ٤١٦، ٢/٣٢ ـ ٣٦ للآلوسي، والتبيان ١٢٨ ـ ١٣٠ للرستمي، وعقد اللآلىء للعلامة الرباطي ٧٩ ـ ٨٣، وتنشيط الأذهان ٢٤ ـ ٢٨ للرستمي.

المطلب الثاني

في استدلال علماء الحنفية ببعض الأحاديث الصحيحة على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله تعالى

لقد احتج كثير من علماء الحنفية بكثير من الأحاديث الصحيحة على إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله تعالى، أذكر عدة منها على سبيل المثال:

الحديث الأول:

حديث جبرئيل المعروف المشهور، وفيه قال جبريل: (متى الساعة؟)، فقال رسول اللّه صلى اللّه عليه وسلم: (ما المسئولُ عنها بأعلم من السائل. . .، في خمس لا يعلمهن إلا الله)،

ثم تلا النبي ﷺ: ﴿**إن الله عنده علم الساعة. . .**﴾ الآية [لقمان: **٣٤**][1].

وقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث الصحيح على أن جبريل والنبي ﷺ لم يكونا يعلمان الوقت المحدد لقيام الساعة؛

بل لا يعلم ذلك أحد غير الله تعالى من ملك مقرب، ولا نبي مرسل، ولا ولي؛ لدلالة الحصر؛

وهذه الأمور الخمسة هي مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا الله سبحانه

---

(١) رواه البخاري ١/٢٨، ومسلم ١/٣٩ ـ ٤٠ عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وتعالى [1].

الحديث الثاني:

قول النبي ﷺ: (مفاتيح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله:

لا يعلم ما في غد إلا الله،

ولا يعلم ما تغيض الأرحام إلا الله،

ولا يعلم متى يأتي المطر أحد إلا الله،

ولا تدري نفس بأي أرض تموت،

ولا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله) [2].

ولقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على أن النبي ﷺ لم يعلم هذه المفاتيح [3].

الحديث الثالث:

حديث أم سلمة رضي الله عنها: أن رسول الله ﷺ سمع خصومة بباب حجرته فخرج إليهم فقال: (إنما أنا بشر وإنه يأتيني الخصم ولعل بعضكم أبلغ من بعض، فأحسبه أنه صدق فأقضي له بذلك، فمن قضيت له بحق مسلم فإنما هي قطعة من النار فليأخذها أو فليتركها) [4].

---

(١) انظر: إزالة الريب ٧٢، ٣٢٧ ـ ٤١٤، وجواهر التوحيد ١٩٠ ـ ٢٥٣، والتنشيط ٢٨ ـ ٣٠، وبوارق الغيب ٢/٣ ـ ٢٣،

وللقاري كلام مهم يقطع دابر البريلوية، انظر الأسرار المرفوعة ٤٣١ ـ ٤٣٥، وأصله لابن القيم، وأقره أبو غدة الكوثري، راجع المنار المنيف مع الهامش ٨١ ـ ٨٤.

(٢) رواه البخاري ٤/١٧٣٣، ٦/٢٦٨٧، ١/٣٥١، ٤/١٦٩٣، ١٧٩٣ عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(٣) إزالة الريب ٢٠٧، وبوارق الغيب ١/٩٧، وجواهر التوحيد ٢٩.

(٤) رواه البخاري ٢/٨٦٨، ومسلم ٣/١٣٣٧ ـ ١٣٣٨.

ولقد استدل بهذا الحديث الصحيح علماء الحنفية على أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يعلم الغيب؛

فلم يكن يعرف الصادق من الكاذب، والمحق من المبطل في الخصمين، ولذلك حذرهما بهذه الكلمة الجامعة التي فيها عبرة لكل مسلم[1].

الحديث الرابع:

حديث الحوض، وفيه عدة ألفاظ:

١ ـ (أنا فرطكم على الحوض، وليرفعن رجال منكم ثم ليختلجن دوني فأقول: يا رب أصحابي؛

فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك؟)[2].

٢ ـ لفظ: (. . . ، فلأقولن: أي رب أصيحابي، أصيحابي؛

فليقالن لي: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك؟)[3].

٣ ـ لفظ: (فأقول: إنهم مني؛

فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك؟؛

فأقول: سحقاً سحقاً لمن غير بعدي)[4].

---

(١) إزالة الريب لصفدر ٧٢، وبوارق الغيب ٢/٦٩، وجواهر التوحيد ٢١١، ونسيم الرياض للخفاجي ٤/٢٦١، وشرح الشفاء للقاري ٤/٥٦٣ ـ ٥٦٦.

(٢) رواه البخاري ٥/٢٤٠٥، ومسلم ٤/١٧٩٦ عن ابن مسعود رضي الله عنه واللفظ له.

(٣) رواه البخاري ٥/٢٤٠٦، ومسلم ٤/١٨٠٠ عن أنس رضي الله عنه واللفظ للثاني.

(٤) رواه البخاري ٥/٢٤٠٦ عن أبي سعيد رضي الله عنه،

وانظر: صحيح مسلم ٤/١٧٩٣.

٤ ـ لفظ: (إنهم مني؛
فيقال: إنك لا تدري ما بدلوا بعدك؟؛
فأقول: سحقاً سحقاً لمن بدل بعدي)[1].
٥ ـ لفظ: (إنهم مني؛
فيقال: إنك لا تدري ما عملوا بعدك؟؛
فأقول: سحقاً سحقاً لمن بدل بعدي)[2].
٦ ـ لفظ: (فأقول: يا رب أصحابي؛
فيقول: إنك لا علم لك بما أحدثوا بعدك؛
إنهم ارتدوا على أدبارهم القهقرى)[3].
٧ ـ لفظ: (إني على الحوض حتى أنظر من يرد علي منكم، وسيؤخذ ناس دوني؛
فأقول: يا رب مني ومن أمتي؛
فيقال: هل شعرت ما عملوا بعدك؟؛
والله ما برحوا بعدك يرجعون على أعقابهم)[4].
٨ ـ لفظ: (أنا على حوضي أنتظر من يرد عليَّ؛
فيؤخذ بناس من دوني؛

---

(١) رواه البخاري ٦/٢٥٨٦ عن أبي سعيد رضي الله عنه، وانظر صحيح مسلم ٤/١٧٩٣.

(٢) رواه مسلم ٤/١٧٩٣ عن أبي سعيد الخدري، وانظر: صحيح البخاري ٥/٢٤٠٦، ٦/٢٥٨٦.

(٣) رواه البخاري ٥/٢٤٠٧ عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٤) رواه البخاري ٥/٢٤٠٩، ومسلم ٤/١٧٩٤ عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما.

فأقول: أمتي؛

فيقول: لا تدري مشوا على القهقرى)[1].

٩ ـ لفظ: (ألا وإنه يجاء برجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشمال؛

فأقول: يا رب أصيحابي؛

فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك؟؛

فأقول كما قال العبد الصالح: **﴿وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم، فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد﴾** [المائدة: ١١٧]؛ فيقال: إن هؤلاء لم يزالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم)[2].

١٠ ـ لفظ: (إني على الحوض أنتظر من يرد عليَّ منكم،

فوالله ليتقطعن دوني رجال؛

فلأقولن: أي رب، مني ومن أمتي؛

فيقول: إنك لا تدري ما عملوا بعدك،

ما زالوا يرجعون على أعقابهم)[3].

١١ ـ لفظ: (إني لكم فرط على الحوض،

فإياي لا يأتين أحدكم فيذب عني كما يذب البعير الضال؛

فأقول: فيم هذا؟؛

فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك؛

---

(١) رواه البخاري ٦/٢٥٨٦ عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما، وانظر: صحيح مسلم ٤/١٧٩٤.

(٢) رواه البخاري ٤/١٦٩١، ٣/١٢٢٢، ١٢٧١ ـ ١٢٧٢، ٤/١٦٩١، ١٧٦٦، ٥/٢٣٩١، ومسلم ٤/٢١٩٥ عن ابن عباس رضي الله عنهما.

(٣) رواه مسلم ٤/١٧٩٤ عن عائشة رضي الله عنها.

فأقول: سحقاً(١).

قلت:

لهذا الحديث عدة ألفاظ عن عدة من الصحابة رضي الله عنهم، وكل واحد منها حديث مستقل برأسه.

وأقول:

لقد صرح علماء الحنفية بأن هذا الحديث متواتر وأنه روي عن أكثر من ثلاثين صحابياً رضي الله عنهم(٢).

وأقول أيضاً:

إن علماء الحنفية قد احتجوا بهذه الأحاديث ـ أحاديث الحوض ـ على أن النبي ﷺ لم يكن يعلم الغيب كله ولا يكون يعلم الغيب كله: لا أزلاً، ولا أبداً ولا ما كان، ولا ما يكون؛

وأنه ليس بحاضر ولا ناظر في كل مكان وزمان؛

وأنه لا يعرف أحوال هذا الكون عامة وأحوال أمته خاصة؛

بدليل: «لا تدري»، و«لا علم لك»، و«هل شعرت» ونحو ذلك من ألفاظ هذا الحديث المتواتر القاطع للنزاع * والقالع لشبهات القبوريين الرعاع *

ودل هذا الحديث المتواتر على أن النبي ﷺ لا يعلم أعمال أمته وأن روحه ليست بمطلعة على أحوال الناس(٣).

---

(١) رواه مسلم ٤/١٩٧٥ عن أم سلمة رضي الله عنها.

(٢) انظر إزالة الريب ٣٩٨.

(٣) إزالة الريب لصفدر ٣٩٥ ـ ٣٩٨، وبوارق الغيب للنعماني ٢/ ٣٧ ـ ٤٦، وجوهر التوحيد لشيخ القرآن والسجاد ٢٠٥ ـ ٢٠٧.

قلت :

إذا كان أفضل الرسل لا يعلم الغيب ـ

فما بالك بغيره من الرسل والأنبياء ، فضلاً عن الأولياء ، بله الحلولية الملاحدة الفسقة الفجار * والزنادقة والاتحادية الأشرار * وأئمة أهل البدع الكذبة الفجرة الأشقياء * الذين تدعي القبورية أنهم أولياء *

وفي هذا كفاية لمن كان من أولي الألباب ، طالب الحق والصواب * أما المعاند المكابر فحري بأن يربط بخيشومه في إصطبل الدواب *

وبعد ما عرفنا احتجاج الحنفية بالكتاب والسنة على بطلان عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله ـ ننتقل إلى المطلب الآتي لنطلع على بعض نصوص الحنفية في إبطال هذه العقيدة .

* * * * *

المطلب الثالث

في ذكر بعض نصوص علماء الحنفية
في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله

لعلماء الحنفية نصوص كثيرة على أن علم الغيب صفة مختصة بالله تعالى، لا يشركه فيه ملك مقرب، ولا نبي مرسل، ولا ولي صالح، ولا جن لطيف،

وأن أحداً من الخلق لا يعلم شيئاً من الغيب -

إلا ما أعطاه الله تعالى شيئاً جزئياً، قطرة من البحر،

فلا يوجد أحد غير الله تعالى يعلم علم ما كان وما يكون،

أو يعلم علم جميع ما في اللوح،

أو يعلم علم الغيب أزلاً وأبداً،

أو يعلم علم جميع ما في الكون وأحواله وأحوال الناس.

أو يكون حاضراً ناظراً[1] في كل مكان وزمان؛

وقد صرح علماء الحنفية بإجماع منهم -

بأن من اعتقد ذلك فهو مشرك كافر بالله تعالى؛

وفيما يلي أمثلة لنصوصهم في ذلك:

---

(١) **قلت**: إن الله تعالى عال على عرشه فوق عباده وعلمه محيط بالكون، وليس هو بذاته في كل مكان، لأن هٰذه عقيدة الحلولية الملاحدة المعطلة.

١ ـ قول الإمام أبي حنيفة (١٥٠هـ) رحمه الله:

لقد ذكر علماء الحنفية عن الإمام أبي حنيفة (١٥٠هـ) رحمه الله:

أن المنصور (١٤٩هـ)[1] رأى في منامه صورة ملك الموت، فسأله عن مدة عمره فأشار الملك بأصابعه الخمس؛

فعبر [illegible] [illegible]، [illegible] أشهر، وخمسة أيام[illegible]

فقال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى:

هذه إشارة إلى قوله تعالى: ﴿إن الله عنده علم الساعة، وينزل الغيث، ويعلم ما في الأرحام، وما تدري نفس ماذا تكسب غداً، وما تدري نفس بأي أرضٍ تموت، إن الله عليمٌ خبير﴾ [لقمان: ٣٤]؛

فإن هذه العلوم الخمسة لا يعلمها إلا الله[2].

قلت:

في كلام هذا الإمام عبرة للقبورية عامة، وللبريلوية والكوثرية خاصة.

٢ ـ قول الإمام الطحاوي رحمه الله (٣٢١هـ):

قال الإمام الطحاوي في شرح صلاة النبي ﷺ في مرض موته:

(لأن تلك الصلاة كانت صلاة يجهر فيها بالقراءة

---

(١) هو: أبو جعفر عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس (رضي الله عنهما): الخليفة الثاني من الخلفاء العباسية.

انظر ترجمته وأحواله في مآثر الإنافة للقلقشندي ١/١٧٥ ـ ١٨٣.

(٢) الكشاف ٣/٢٣٩، والمدارك ٣/٣٧، والتفسيرات الأحمدية للملاجيون ٦٠٨، والمظهري للباني بتي ٧/٢٦٥، وجواهر القرآن ٢/٩٢٦، وجواهر التوحيد ٣٢، وبوارق الغيب ١/١١١ ـ ١٢٣، وإزالة الريب ٢١٨.

ولولا ذلك لما علم رسول الله ﷺ الموضع الذي انتهى إليه أبو بكر من القراءة ولا علم من خلف أبي بكر[1].

قلت:

هذا النص دليل قاطع على أن النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم لم يكونوا يعلمون السر وما خفي من الأمور.

٣ ـ قول الإمام محمد بن الحسن الشيباني الإمام الثالث للحنفية على الإطلاق رحمه الله (١٨٩هـ):

لقد ذكر علماء الحنفية عن شداد[2] بن حكيم رحمه الله (٢٢٠هـ)[3]:

«أن امرأته بعثت إلى زوجها[4] السحور في رمضان على يدي الخادم[5]، فأبطأت[6] الخادم في الرجوع إلى المرأة؛

---

(١) شرح معاني الآثار ١/٤٠٧، وانظر: إزالة الريب ١/١٠٦.

(٢) هكذا في عامة كتب الحنفية، وفي الجامع: «شداد، أو خلف»، وهو خلف بن أيوب البلخي (٢٠٥هـ)، ترجمته في تاج التراجم ١٦٦.

(٣) لم أجد ترجمته وافرة غير أنه من أصحاب زفر بن الهذيل (١٥٨هـ)، أحد كبار أصحاب أبي حنيفة، ووجدت في الجواهر المضيئة ٢/٢٤٨، وتاج التراجم ١٧١ ط. المحققة و٢٩/. القديمة، وطبقات طاش ٢٤، والطبقات السنية ٤/٦٧: أنه توفي سنة (٢١٠هـ) ووقع في الفوائد البهية ٨٣ أنه توفي سنة (٢٢٠هـ).

(٤) هكذا في الخانية، وفي غيرها: «إليه» وهو الأولى.

(٥) هكذا في جميع الأصول، والصواب: «الخادمة» أي الجارية، كما في الجامع الوجيز، ولسياق القصة.

(٦) هكذا في الخانية والتاج، وفي بعض الأصول: «فأبطأ». والكلام لا يخلو من الركاكة، والعبارة السليمة: «على يدي الخادمة فأبطأت الخادمة»، والأولى: «فأبطأت».

فاتهمته[1] المرأة[2]؛

فقال شداد بن حكيم: «لم يكن بيننا شيء»،

فطال الكلام بين شداد وبين امرأته؛

فقال شداد بن حكيم لامرأته: «تعلمين الغيب»؟،

فقالت: «نعم»؛

فكتب شداد إلى محمد بن الحسن،

- وكان هو من أصحاب زفر رحمه الله تعالى -؛

فأجاب محمد: أن جدد النكاح، فإنها كفرت)[3].

٤ - قول الإمام البدر العينتابي (٨٥٥هـ) في شرح حديث المفاتيح:

(من ادَّعى أنه يعلم شيئا من هذه الخمس [مفاتيح الغيب] - فقد كفر بالقرآن العظيم)[4].

٥ - ١٦ - كلام جمع من فقهاء الحنفية:

لقد صرح جمع من فقهاء الحنفية وقالوا:

---

(١) هكذا في جميع الأصول، وفي الخانية: «فاتهمت المرأة».
ولعل الصواب: «فاتهمتها المرأة».

(٢) قلت: معناه أن امرأة شداد اتهمت هذه الجارية بأن سيدها جامعها؛
فغارت لزعمها أنها أحق بالجماع، لأنها زوجته، وأنها حرة، والمرأة عادتها أن تغار لأجل جماع زوجها لضرتها، فكيف لا تغار لجماع الجارية؟!؟.

(٣) الجامع الوجيز (البزازية) ٦/٣٢٦، والفتاوى الخانية ٣/٥٧٦، والجواهر المضيئة ٢/٢٤٧ - ٢٤٨، وتاج التراجم ٢٩ ط. القديمة، و ١٧١ ط. المحققة، والطبقات السنية ٤/٦٧، وإزالة الريب ٤٥٥،
وذكره ابن نجيم في البحر ٥/١٢٠ ط. كراتشي.

(٤) عمدة القاري ٧/٦١ ط. دار الفكر، ٦/٤٧ ط. البابي.

(رجل تزوج بغير شهود، وقال: أشهدت اللهَ ورسولَهَ، والملكَ ـ
قالوا يكفر؛
لأنه اعتقد أن رسول الله ﷺ والملك يعلمان الغيب،
وهو ﷺ ما كان يعلم الغيب حين ما كان في الأحياء، فكيف بعد الموت؟)[1].

١٧ ـ ٢١ ـ قول جمع من فقهاء الحنفية:
(رجل قال: «أنا أعلم المسروقات» ـ
قال الشيخ الإمام محمد بن الفضل[2]:
«هذا القائل ومن صدقه يكون كافراً».
قيل له: «فإن قال هذا القائل: أنا أخبر بإخبار الجن إياي بذلك» ـ
قال: «هو ومن صدقه يكون كافراً بالله لقوله عليه السلام:
من أتى كاهناً فصدقه فيما قال ـ

---

(١) الفتاوى الخانية ٢٨٣ ط. نولكشور، ٣/٥٧٦ ط. دار إحياء التراث، والفتاوى الهندية ٢/٢٢٦، والجامع الوجيز (البزازية) ٦/٣٢٥، ونصاب الاحتساب للسنامي ٣٧٨، والبحر الرائق ٣/٨٨، ٥/١٢٠ ط. كراتشي، ٣/١٩٤، ٥/١٩٣ ط. دار الكتاب الإسلامي، وخلاصة الفتاوى ٤/٣٨٥، والدر المختار ٣/٢٩ ط. البابي و٣/٢٧ ط. دار الفكر، ٢/٢٧٦. ط. دار إحياء التراث، وما لا بد منه ١٢٤، وإرشاد الطالبين ٥٣، والرشيدية ٢٠١، وحكم الله الواحد الصمد ١٢، ٤٢، وأحال صفدر في إزالته ٤٤٥ على التجنيس ٢٩٧ للمرغيناني، والفصول العمادية ٦٤ لعبد الرحيم (٥٦١هـ)، وعمدة القاري ١١/٥٢٠ وغيرها، ولم أجده في العمدة.

(٢) هو: أبو بكر الكماري (٣٨١هـ) من كبار أئمة الحنفية وأعاظم المفتين عندهم، انتهت إليه رئاسة الحنفية في عصره، وإليه مرجعهم ورحلتهم.
ترجمته في: الجواهر المضيئة ٣/٣٠٠ ـ ٣٠٢، والفوائد البهية ١٨٤ ـ ١٨٥.

ـ فقد كفر بما أنزل على محمد»(١).

لا يعلم الغيب إلا الله، لا الجن، ولا الإنس؛

يقول الله في الإخبار عن الجن:

﴿فلما خر تبينت الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين﴾ [سبأ: ١٤] . . .)(٢).

٢٢ ـ ٢٧ ـ قول جمع من فقهاء الحنفية

(من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر)(٣).

---

(١) لم أجده بهذا اللفظ؛

ولكن أخرجه أبو داود ٤/٢٢٥، والترمذي ١/٢٤٣، وابن ماجة ١/٢٠٩، والدرامي ١/٢٧٣، وأحمد ٢/٤٢٩، ٤٧٦، والطيالسي ٥٠ بلفظ يقاربه عن أبي هريرة رضي الله عنه، وصححه عبد القادر الأرناؤوطي في تعليقه على فتح المجيد ٣٣٤، وبشير في تعليقه على شرح الطحاوي ٣٤٥،

وروى أحمد ٢/٤٢٩، وأبو يعلى ٩/٢٨١، والحاكم ١/٨، والبيهقي ٨/١٣٥ ـ ١٣٦ بلفظ: «من أتى كاهناً أو عرافاً فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد ﷺ».

وزاد أبو يعلى والبيهقي: «أو ساحراً»، وصححه الحاكم وأقره الذهبي في التلخيص عليه، وصححه أيضاً عبد القادر الأرناؤوطي في تعليقه على فتح المجيد ٣٣٥، وحسنه الأعظمي في تعليقه على المطالب العالية ٢/٣٥٦.

(٢) الفتاوى الخانية ٣/٥٧٦، والجامع الوجيز (البزازية) ٦/٣٢٦، والبحر الرائق ٥/١٢٠ ط. كراتشي، ٥/١٣٠ ط. دار الكتاب الإسلامي، ورد المحتار ٤/٢٦٢ ط. البابي، ٤/٢٤٢ ط. دار الفكر،

وغالية المواعظ لنعمان الآلوسي ١/٣٨،

تنبيه: اللفظ للأول والباقون ذكروه بالمعنى ومختصراً.

(٣) سبق تخريجه في ص ٨٣٨.

قلت: في هذا النص خاصة، وغيره عامة، قطع لدابر القبورية الذين يعتقدون التصرف لأرواح الأموات * ولا سيما عند الاستغاثة بهم في الملمات *

٢٨ ـ ٣١ ـ قول جماعة من فقهاء الحنفية:

(امرأة قالت لزوجها: أتعلم سر الله تعالى؟؛

قال: نعم.

قال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى:

يكفر الرجل؛

لأن السر، والغيب واحد؛

ومن ادعى علم الغيب كان كافراً)[1].

٣٢ ـ ٣٧ ـ قول ابن الهمام (٨٦١هـ) وغيره من كبار الحنفية:

(يجوز كونه [النبي ﷺ] غير عالم ببعض المسائل التي يفرعها الفقهاء والمتكلمون التي لا يخل عدم العلم بها بمعرفة التوحيد،

ويجوز كونهم [الأنبياء] غير عالمين بلغات كل من بعثوا إليهم، إلا لغة قومهم و [يجوز كونهم غير عالمين بـ] ـجميع مصالح أمور الدنيا، ومفاسدها، والحرف، والصنائع . . . ؛

وكذا علم المغيبات،

إلا ما أعلمه الله تعالى به أحياناً؛

وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي ﷺ يعلم الغيب لمعارضته لقوله تعالى: **﴿قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا**

---

(١) الفتاوى الخانية ٣/٥٧٦. وانظر: نصاب الاحتساب ٣٧٨، والجامع الوجيز ٦/٣٢٣، ٣٢٦، ورد المحتار ٤/٢٦٢ ط. البابي.

الله﴾ [النمل: ٦٥]، والله أعلم)[1].

قلت:

في هذا النص عدة أمور مهمة:

١) عدم علم الأنبياء والرسل عليهم السلام ببعض المسائل الفقهية.

٢) عدم علمهم ببعض المسائل الكلامية.

٣) عدم علمهم ببعض اللغات.

٤) عدم علمهم بمصالح بعض الأمور.

٥) عدم علمهم بمفاسد بعض الأمور.

٦) عدم علمهم ببعض الحرف.

٧) عدم علمهم ببعض الصنائع.

٨) عدم علمهم بالمغيبات.

٩) من قال: إن الأنبياء يعلمون الغيب فهو كافر عند الحنفية.

١٠) عقيدة علم الغيب لغير الله كفر، معارضة لكتاب الله.

٣٨ ـ قول العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ):

(وفي محك[2] الطالبين مسطور[3]: أن طائفة من الدراويش

---

(١) المسايرة مع المسامرة لابن أبي شريف مع شرحها لقاسم بن قطلوبغا ٢٣٥ ط. السعادة و ٢١١ ـ ٢١٢ ط. البلوشية، والمسايرة مع المسامرة لمحمد محيي الدين ١٢٩ ـ ١٣٠، والروض الأزهر للقاري ٢٢٥، وأحسن الفتاوى ١/٣٦، وعزيز الفتاوى ١/٨٦، وإزالة الريب ٤٤٨، وللقاري تحقيق مهم يقطع دابر البريلوية، الأسرار المرفوعة ٤٣١ ـ ٤٣٥، وأصله لابن القيم، وأقره أبو غدة، المنار المنيف ٨٠ ـ ٨٤، فهو حجة على الكوثرية.

(٢) لم أعرفه ولم يذكره صاحب الكشف، ولا الإيضاح.

(٣) هكذا في الأصل، والعبارة فيها شيء من الركاكة، ولا حاجة إلى لفظة: «مسطور».

الجاهليين والعاميين[1] يقولون: إن المشائخ كل وقت حاضرون، ويقولون: إن الأموات الذين[2] ماتوا حاضرين -

يكفرون[3] بقولهم المذكور.

لأن الأموات ليس لهم اطلاع، وعلم بأحوال الأحياء.

كذا في كتاب زاد المتقين[4]. . .)[5].

٣٩ - قوله الآخر: (اعلم أن اعتقاد علم الغيب للميت والغائب، واعتقاد علم الغيب لغير الله تعالى شرك وكفر،

وأن من دعا غير الله من الأموات وطلب الحوائج منه،

واعتقد أنه يعلم الغيب -

فقد كفر؛

وقد اتفق جميع أهل العلم في[6] هذا التكفير.

ولا أعلم أحداً من أهل السنة والجماعة على خلافه)[7].

٤٠ - قول العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(ومن شنيع مقالاتهم [أي القبورية] في الإسلام قولهم:

---

(١) كان في الأصل: «والعامين» وهو خطأ.

(٢) كلام ركيك، والصواب أن يقال: «ويقولون: إن الأموات حاضرون».

(٣) فيه ركاكة، والأولى: «فهٰؤلاء يكفرون. . .».

(٤) لم أعرفه، وفي كشف الظنون: (زاد المتقين لابن عبد الله محمد بن أبي حفص البخاري المتوفى سنة. . .) ٢/٩٤٦.

(٥) حكم الله الواحد الصمد ١١، ٤١.

والصواب: «على هذا التكفير».

(٦) هٰكذا في الأصل، وهو غلط؛

والصواب: «على هٰذا التكفير».

(٧) حكم الله الواحد الصمد ٢٥.

«إن النبي ﷺ لا يخلو منه زمان ولا مكان».

يريدون بذلك: أنه ما من زمان إلا وهو فيه موجود،

ولا مكان إلا وهو فيه موجود. . .

وهذه مقالة شنيعة في الغلو في النبي ﷺ.

وإنزال له فوق منزلته التي أنزله الله بها؛

فإن هذا إشراك للنبي ﷺ في أخص أوصاف[1] الباري جل شأنه. . .)[2].

٤١ ـ قوله الآخر:

قال رحمه الله في الرد على أحد القبورية الذين يعتقدون أن النبي ﷺ يعلم جميع المكونات: (قلت له:

أترى أن النبي ﷺ كان يعلم عدد الشعرات التي في لحيتك؟» فقال: «لا».

فقلنا: «أفترى أن لحيتك ليست من المكونات؟»

فانقطع في ميدان المناظرة قبل أن ينقل فيه قدماً. . .)[3].

٤٢ ـ قوله الآخر:

قال رحمه الله أيضاً في الرد على النبهاني أحد أئمة القبورية (١٣٥٠هـ)، مبطلاً زعمه: أن النبي ﷺ حاضر وناظر في كل مكان وزمان:

---

(١) يعني: كون الله تعالى أزلاً وأبداً، وكونه عالماً بكل شيء،

ولا يعني كونه موجوداً في كل مكان، لأن هذه من عقائد الحلولية الملاحدة المعطلة؛ لأن الله تعالى عال على عرشه فوق عباده، وعلمه بكل مكان وزمان.

(٢) غاية الأماني ١/٤٨.

(٣) غاية الأماني ١/٤٩.

(إن من دقق النظر وجده غير معترف بالنبي ﷺ، أو لا يؤمن به؛
لأنه يزعم أنه مؤمنٌ برجلٍ موجودٍ في كلِّ مكانٍ وكلِّ زمانٍ،
كما دلّ عليه شعره[1]؛
ونبينا ﷺ ولد بمكة وتوفي بالمدينة،
ونزل عليه: ﴿إنك ميت وإنهم ميتون﴾ [الزمر: ٣١]؛
فالرجل الذي هو موجودٌ في كلِّ مكانٍ وكلِّ زمانٍ -
لم يوجد، ولا يوجد...؛
كالاعتقاد بما هو موهوم غير ثابت ولا معلوم)[2].

قلت: بعد ما عرفنا بعض جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب لغير الله، وأنها عقيدة شركية وثنية كفرية -

ننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف بعض جهود الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في التعرف في الكون لغير الله.

* * * * *

---

(١) لم أطلع على شعره الدال على هذه العقيدة الكفرية.

(٢) الآية الكبرى ٢٨ تحقيق د. محمد الخميسي.



الفصل الثاني

في جهود علماء الحنفية لإبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون لغير الله سبحانه

- وفيه مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: في ذكر الآيات الكريمة التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية هذه.

- المبحث الثاني: في ذكر الأحاديث التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال تلك العقيدة.

- المبحث الثالث: في نصوص علماء الحنفية في إبطال تلك العقيدة.

الفصل الثامن

[illegible]

[illegible]

- [illegible]

- المبحث الأول: في [illegible]

- المبحث الثاني: في [illegible]

- المبحث الثالث: في [illegible]

كلمة بين يدي هذا الفصل

لقد ذكرت عدة أمثلة لعقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للأرواح والأموات من الأنبياء والأولياء،

فضلاً عن الأحياء،[1]

وهذا من أعظم الغلو في الصالحين، وأوضح أنواع الشرك بالله سبحانه.

وقد ذكرت نصوص علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في غلوهم في الصالحين.

وأريد أن أذكر بعض جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للصالحين.

ويحسن أن أذكر تعريف الشرك في التصرف عند الحنفية ليحدد الموضوع الذي أنا بصدد الرد عليه؛

لأن أهل السنة يرون أن التصرف تحت الأسباب العادية ليس من الشرك بالله تعالى.

قال الشيخ العلامة عبد السلام الملقب عند الحنفية المعاصرة بشيخ

(١) راجع ما سبق ص ٧٠٣ ـ ٧٩٨.

القرآن والحديث: (الشرك في التصرف: اسم جامع لجميع صفات[1] المِلْكية، والملوكية[2]، والخلق[3]، والأمر، والتدبير، والقدرة، والربوبية، والإحياء، والإماتة، وغيرها.

فاعتقاد: أن غيره تعالى يملك النفع ويتصرف في جميع الأمور فوق الأسباب -

شرك [بالله] في [صفة] التصرف. . .)[4].

وبعد ما تعين محل النزاع وموضوعه -

ننتقل إلى ذكر بعض جهود الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للصالحين.

* * * * *

---

(١) هٰكذا في الأصل، والأولى: «الصفات الملكية».

(٢) هٰكذا في الأصل، وهو غلط، والصواب: «والمَلِكية».

(٣) الأولى أن يقال: «اسم جامع لجميع الصفات المِلْكية، والمَلِكية، والربوبية من الخلق والأمر، والتدبير، والقدرة. . .».

(٤) تنشيط الأذهان ٣١.

المبحث الأول
في ذكر الآيات القرآنية
التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون لغير الله

لقد استدل كثير من علماء الحنفية بكثير من الآيات القرآنية على إبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون للصالحين والأرواح.

وفيما يلي ذكر بعض تلك الآيات المباركات التي تثبت التصرف في الكون لله وحده وتنفي التصرف فيه عن غيره سبحانه.

وتثبت أن الأنبياء والأولياء عباد فقراء إلى الله، محتاجون إليه، لا يملكون لأنفسهم ضراً ولا نفعاً، فضلاً عن أن يملكوا لغيرهم:

١ ـ كقوله تعالى: **﴿لله المشرق والمغرب﴾** [البقرة: ١٤٢].

٢ ـ وقوله سبحانه: **﴿لله ما في السموات وما في الأرض﴾** [البقرة: ٢٨٤، آل عمران: ١٠٩، ١٢٩، النساء: ١٢٦، ١٣١، ١٣٢، النجم: ٣١].

٣ ـ وقوله عز وجل: **﴿لله ما في السماوات والأرض﴾** [النساء: ١٧٠، يونس: ٥٥، النور: ٦٤].

٤ ـ وقال جل وعلا: **﴿له ما في السماوات وما في الأرض﴾** [البقرة: ٢٥٥، النساء: ١٧١، يونس: ٦٨، إبراهيم: ٢، طه: ٦، الحج: ٦٤، الشورى: ٤، ٥٣].

٥ ـ وقال سبحانه : ﴿له ما في السماوات والأرض﴾ [النحل : ٥٢] .

٦ ـ وقال تعالى : ﴿لله ملك السموات والأرض﴾ [المائدة: ١٧، ١٨، ١٢٠، النور: ٤٢، الشورى: ٤٩، الجاثية: ٣٧].

٧ ـ وقال عز وجل: ﴿له ملك السماوات والأرض﴾ [البقرة: ١٠٧، المائدة: ٤٠، الأعراف: ١٥٨، التوبة: ١١٦، الفرقان: ٢، الزمر: ٤٤، الزخرف: ٨٥، الحديد: ٢، ٥، البروج: ٩].

٨ ـ وقال عز وجل: ﴿له الملك وله الحمد﴾ [التغابن: ١].

٩ ـ وقال جلا وعلا : ﴿تبارك الذي بيده الملك﴾ [تبارك : ١].

١٠ ـ وقال تعالى : ﴿ملك الناس﴾ [الناس : ٢].

١١ ـ وقال سبحانه : ﴿قل اللهم مالك الملك﴾ [آل عمران : ٢٦] .

١٢ ـ وقال جلا وعلا : ﴿عند مليك مقتدر﴾ [القمر : ٥٥].

١٣ ـ وقال عز وجل : ﴿فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء﴾ [يس : ٨٤].

١٤ ـ وقال جل وعلا : ﴿قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأنى تسحرون﴾ [المؤمنون : ٨٨ ـ ٨٩].

١٥ ـ وقال سبحانه وتعالى : ﴿قل لمن ما في السماوات والأرض قل لله﴾ [الأنعام : ١٢].

١٦ ـ وقال تعالى : ﴿ألا إن لله من في السماوات ومن في الأرض﴾ [يونس : ٦٦].

١٧ ـ وقال سبحانه : ﴿وله من في السماوات والأرض﴾ [الأنبياء : ١٩].

١٨ ـ وقال تعالى: ﴿**قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون**﴾ [المؤمنون: ٨٤ ـ ٨٥].

١٩ ـ وقال سبحانه: ﴿**الحمد لله رب العالمين**﴾ [الفاتحة: ٢، الأنعام: ٤٥، يونس: ١٠، الصافات: ١٨٢، الزمر: ٧٥، غافر: ٦٥].

تنبيه: وصف الله سبحانه بأنه رب العالمين في عدة آيات، انظر:

٢٠ ـ ٥٣ ـ [الفاتحة: ٢، البقرة: ١٣١، المائدة: ٢٨، الأنعام: ٤٥، ٧١، ١٦٢، الأعراف: ٥٤، ٦١، ٦٨، ١٠٤، ١٢١، يونس: ١٠، ٣٧، الشعراء: ١٦، ٤٧، ٧٧، ٩٨، ١٠٩، ١٢٧، ١٤٥، ١٦٤، ١٦٥، ١٨٠، ١٩٢، النمل: ٨، ٤٤، القصص: ٣٠، السجدة: ٢، ٨٧، الصافات: ٨٧، ١٨٢، الزمر: ٧٥، غافر: ٦٦، فصلت: ٩، الزخرف: ٤٦، الجاثية: ٢٦، الواقعة: ٨٠، الحشر: ١٦، القلم: ٥٢، الحاقة: ٤٣، التكوير: ٢٧، ٢٩، المطففين: ٩].

٥٤ ـ وقال سبحانه: ﴿**فلله الحمد رب السموات ورب الأرض رب العالمين**﴾ [الجاثية: ٣٦].

٥٥ ـ وقال جل مجده: ﴿**قل من رب السموات والأرض قل الله**﴾ [الرعد: ١٦].

٥٦ ـ وقال سبحانه: ﴿**قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم**﴾ [المؤمنون: ٨٦].

٥٧ ـ وقال جل جلاله: ﴿**ربُّ السموات والأرض وما بينهما**﴾ [الصافات: ٥، صٓ: ٦٦]، ﴿**ربِّ...**﴾ [الدخان: ٧، النبأ: ٣٧]، ﴿**ربُّ السموات والأرض**﴾ [الكهف: ١٤].

٥٨ ـ وقال جل وعلا: ﴿**له مقاليد السموات والأرض**﴾ [الزمر: ٦٣،

الشورى: ١٢].

٥٩ ـ وقال جل مجده: ﴿**لله ميراث السموات والأرض**﴾ [آل عمران: ١٨٠، الحديد: ١٠].

٦٠ ـ وقال سبحانه: ﴿**وهو خير الحاكمين**﴾ [الأعراف: ٨٧، يونس: ١٠٩، يوسف: ٨٠].

٦١ ـ وقال تعالى: ﴿**وأنت أحكم الحاكمين**﴾ [هود: ٢٥].

٦٢ ـ وقال جل وعلا: ﴿**إن الحكم إلا لله**﴾ [الأنعام: ٥٧، يوسف: ٤٠، ٦٧].

٦٣ ـ وقال سبحانه: ﴿**والله يحكم لا معقب لحكمه**﴾ [الرعد: ٤١].

٦٤ ـ وقال تعالى: ﴿**له الحكم وإليه ترجعون**﴾ [القصص: ٧٠، ٨٨].

٦٥ ـ وقال جل شأنه: ﴿**فالحكم لله العلي الكبير**﴾ [غافر: ١٢].

٦٦ ـ وقال عز وجل: ﴿**أليس الله بأحكم الحاكمين**﴾ [التين: ٨].

٦٧ ـ وقال سبحانه: ﴿**ولله خزائن السموات والأرض**﴾ [المنافقون: ٧].

٦٨ ـ وقال جل وعلا: ﴿**ولله جنود السموات والأرض وكان الله عزيزاً حكيماً**﴾ [الفتح: ٤، ٧].

تنبيه: هذه الآيات وأمثالها كلها تدل على أن الله تعالى: هو الرب المالك المتصرف في الكون وحده لا شريك له سبحانه.

٦٩ ـ وقال سبحانه: ﴿**قل لا أملك لنفسي نفعاً ولا ضراً إلا ما شاء الله، ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء**﴾

[الأعراف: ١٨٨].

٧٠ ـ وقال تعالى: ﴿قل لا أملك لنفسي ضراً ولا نفعاً إلا ما شاء الله﴾ [يونس: ٤٩].

٧١ ـ وقال جلَّ وعلا: ﴿قل لا أملك لكم ضراً ولا رشداً﴾ [الجن: ٢١].

٧٢ ـ وقال سبحانه: ﴿ليس لك من الأمر شيء﴾ [آل عمران: ١٢٨].

٧٣ ـ وقال عز وجل: ﴿ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئاً﴾ [المائدة: ٤١].

٧٤ ـ وقال سبحانه: ﴿إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء﴾ [القصص: ٥٦].

٧٥ ـ وقال جل شأنه: ﴿أفمن حق عليه كلمة العذاب أفأنت تنقذ من في النار﴾ [الزمر: ١٩].

٧٦ ـ وقال سبحانه: ﴿وقالوا لن نؤمن بك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعاً * أو تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الأنهار خلالها تفجيراً * أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفاً أو تأتي بالله والملائكة قبيلا * أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتاباً نقرؤه قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولاً﴾ [الإسراء: ٩٠ ـ ٩٣].

٧٧ ـ وقال جل وعلا: ﴿قل إني على بينةٍ من ربي وكذبتم به ما عندي ما تستعجلون به إن الحكم إلا لله وهو خير الفاصلين * قل لو أن عندي ما تستعجلون به لقضي الأمر بيني وبينكم﴾ [الأنعام: ٥٧ ـ ٥٨].

٧٨ ـ وقال سبحانه: ﴿وإن كان كبر عليك إعراضهم فإن استطعت أن تبغي نفقاً في الأرض أو سلماً في السماء فتأتيهم بآية ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين﴾ [الأنعام: ٣٥].

٧٩ ـ وقال جل وعلا: ﴿وإن يمسسك الله بضرٍ فلا كاشف له إلا هو وإن يمسسك بخير فهو على كل شيء قدير﴾ [الأنعام: ١٧].

٨٠ ـ وقال عز وجل: ﴿وإن يمسسك الله بضرٍ فلا كاشف له إلا هو، وإن يردك بخير فلا راد لفضله يصيب برحمته من يشاء﴾ [يونس: ١٠٧].

تنبيه: هذه الآيات وأمثالها تدل دلالة قاطعة على أن النبي ﷺ لا يملك لنفسه نفعاً ولا ضراً، فضلاً عن أن يملك لغيره، وفضلاً عن أن يتصرف في الكون.

٨١ ـ وقال جل وعلا عن رسوله نوح عليه السلام: ﴿ولا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب﴾ [هود: ٣١].

٨٢ ـ وقال سبحانه: ﴿قال لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم وحال بينهما الموج فكان من المغرقين﴾ [هود: ٤٣].

٨٣ ـ وقال جل وعلا: ﴿ونادى نوحٌ ربه فقال رب إن ابني من أهلي وإن وعدك الحق وأنت أحكم الحاكمين * قال يا نوح إنه ليس من أهلك إنه عمل غير صالح فلا تسألن ما ليس لك به علم إني أعظك أن تكون من الجاهلين * قال رب إني أعوذ بك أن أسألك ما ليس لي به علم وإلا تغفر لي وترحمني أكن من الخاسرين﴾ [هود: ٤٥ ـ ٤٧].

٨٤ ـ وقال عز وجل: ﴿ضرب الله مثلاً للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئاً وقيل ادخلا النار مع الداخلين﴾ [التحريم: ١٠].

٨٥ ـ وقال سبحانه حكاية عن خليله: ﴿**وما أملك لك من الله من شيء**﴾ [الممتحنة: ٤].

٨٦ ـ وقال تعالى حكاية عن الكريم ابن الكريم: ﴿**وما أغني عنكم من الله من شيء إن الحكم إلا لله**﴾ [يوسف: ٦٧].

٨٧ ـ وقال جل ثناؤه: ﴿**ما كان يغني عنهم من الله من شيء**﴾ [يوسف: ٦٨].

٨٨ ـ وقال جل وعلا: ﴿**قال رب إني لا أملك إلا نفسي وأخي**﴾ [المائدة: ٢٥].

٨٩ ـ وقال سبحانه: ﴿**إنهم كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغباً ورهباً وكانوا لنا خاشعين**﴾ [الأنبياء: ٩٠].

تنبيه: هذه الآيات دالات على أن جميع الأنبياء عليهم السلام لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضراً، فضلاً عن أن يملكوا لغيرهم، وأنهم عباد محتاجون فقراء إلى الله تعالى، وأنهم كانوا يدعونه لدفع المضرات وجلب الخيرات وأنهم كانوا يخافون ربهم، فكيف يملكون التصرف في الكون؟.

٩٠ ـ وقال سبحانه: ﴿**قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا * أولئك الذين يدعون يبتغون إلىٰ ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه**﴾ [الإسراء: ٥٧].

٩١ ـ وقال عز وجل: ﴿**قل أفاتخذتم من دونه أولياء لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضراً**﴾ [الرعد: ١٦].

٩٢ ـ وقال سبحانه وتعالى: ﴿**واتخذوا من دونه آلهة لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون ولا يملكون لأنفسهم ضراً ولا نفعاً ولا يملكون موتاً ولا حياةً ولا نشوراً**﴾ [الفرقان: ٣].

٩٣ ـ وقال جل جلاله: ﴿قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السماوات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير﴾ [سبأ: ٢٢].

٩٤ ـ وقال سبحانه: ﴿إن الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم رزقا فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه واشكروا له﴾ [العنكبوت: ١٧].

٩٥ ـ وقال تعالى: ﴿ذلكم الله ربكم له الملك والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم﴾ [فاطر: ١٣ ـ ١٤].

٩٦ ـ وقال عز من قائل: ﴿ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة إلا من شهد بالحق وهم يعلمون﴾ [الزخرف: ٨٦].

٩٧ ـ وقال جل من قائل: ﴿والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون * أموات غير أحياء وما يشعرون أيان يبعثون﴾ [النحل: ٢١ ـ ٢٢].

٩٨ ـ وقال جل ثناؤه: ﴿يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب﴾ [الحج: ٧٣].

٩٩ ـ وقال سبحانه: ﴿قل أرأيتم شركاءكم الذين تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض أم لهم شرك في السموات﴾ [فاطر: ٤٠].

١٠٠ ـ وقال تعالى: ﴿قل أرأيتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض أم لهم شرك في السموات.... * ومن أضل ممن يدعـوا من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم

غافلون﴾ [الأحقاف: ٤ ـ ٥].

١٠١ ـ وقال جل ثناؤه: **﴿ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم﴾** [فاطر: ٢].

١٠٢ ـ وقال جل من قائل: **﴿قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار، ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي، ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون * فذلكم الله ربكم الحق فماذا بعد الحق إلا الضلال فأنى تصرفون﴾** [يونس: ٣١ ـ ٣٢].

١٠٣ ـ وقال عز من قائل: **﴿وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة﴾** [القصص: ٦٨].

إلىٰ غير ذلك من الآيات المباركات.

تنبيه: هذه الآيات تدل دلالة قاطعة على أن الذين كان المشركون يدعونهم عند الكربات لدفع المضرات، وجلب الخيرات ـ

لم يكونوا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضرا؛

فضلاً عن أن يملكوا لغيرهم،

ولم تكن لهم قدرة على التصرف في الكون،

وكان في هؤلاء كثير من الأنبياء والأولياء.

تقرير استدلال الحنفية بهذه الآيات:

لقد استدل بهذه الآيات كلها وغيرها معها، علماءُ الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للصالحين، والقدرة للأرواح على التصرف،

وإبطال زعمهم أن الأولياء لهم قدرة على الإحياء والإماته وقلب

الحقائق من شيء الى آخر

وأن لهم قدرة على دفع الضر عمن يستغيث بهم، وجلب النفع لمن يستمد بهم؛

فدلت هذه الآيات على أن عقيدة القبورية هذه فاسدة كفرية شركية، وأن الأنبياء عبادٌ لله محتاجون، فقراء إليه، خاشعون لله، خائفون من الله،

وأنهم لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضراً، فضلاً عن أن يملكوا لغيرهم من الأقارب والأجانب وأنهم بحاجة إلى أن يدعوا الله تعالى عند الكربات لدفع المضرات وجلب الخيرات،

وثبت من هذه الآيات أيضاً أن هؤلاء الأنبياء والأولياء لا يعلمون الغيب ولا يسمعون نداء المستغيثين بهم، وليس لهم اطلاع على أحوالهم وهم عن ندائهم غافلون؛

فالأنبياء والأولياء لا يملكون لهم نفعاً ولا ضراً، ولا يسمعون لهم صوتاً ولا نداءً ولا صراخاً ولا دعاءً، لا سراً، ولا جهراً، ولا يعلمون الغيب، ولا يطلعون على أحوالهم وما في ضمائرهم.

فالقبورية مع سفاهتهم في هذه العقائد مرتكبون أنواعاً من الشرك والكفر[1].

---

(١) انظر: شرح الطحاوية ٢٣٥ - ٢٣٧، ٥٨٤ ط. دار البيان، و ٢٦٤ - ٢٦٥، ٥٥٨ ط. المكتب الإسلامي،

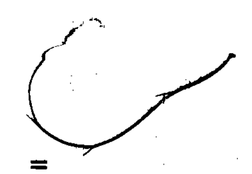
وسيف الله ٨ - ١٦،

وجلاء العينين ٣٦٨ - ٣٦٩،

وتقوية الإيمان ٣١، ٣٤، ٣٥،

ورسالة التوحيد ٣٠، ٣١، ٦٨،

وغاية الأماني ٢/٣٨ - ٣٩، ٦٦ - ٦٧،



=

قلت: بعد هذا ننتقل إلى المبحث الآتي لنعرف احتجاج الحنفية على بطلان هذه العقيدة بالسنة.

* * * * *

= وإرشاد الطالبين ٥٣،
وتنشيط الأذهان ٣٣ - ٣٥،
وعقد اللآلىء والدرر ٨٤ - ٨٥، ٨٨،
والكواكب الدرية ٦٢ - ٦٤،
وسرور القلب ٥٧ - ٧٩.



المبحث الثاني
في ذكر بعض الأحاديث
التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة
القبورية في التصرف في الكون للصالحين

لقد استدل كثير من علماء الحنفية بكثير من الأحاديث الصحيحة على إبطال عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للصالحين.

وفيما يلي بعض الأمثلة منها، مع تقرير استدلال الحنفية بها:

الحديث الأول:

حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال: كنت خلف رسول الله ﷺ يوماً، فقال: «يا غلام، إني أعلمك كلمات:

احفظ الله يحفظك. احفظ الله تجده تجاهك. إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. واعلم: أن الأمة إذا اجتمعت على أن ينفعوك بشيء لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله لك، ولو اجتمعوا على أن يضروك بشيء لم يضروك إلا بشيء قد كتبه الله عليك رفعت الأقلام وجفت الصحف»[1].

---

(١) رواه الترمذي ٤/٦٦٧ وقال: (هٰذا حديث حسن صحيح)،

وأحمد ١/٢٩٣، ٣٠٣، ٣٠٧، وابن السني في عمل اليوم والليلة ٢٠٣ - ٢٠٤ وأقر الإمام ابن أبي العز تصحيح الترمذي. انظر: شرح الطحاوية ٢٧٢ ط. بشير محمد عيون، وللحافظ ابن رجب رسالة في هذا الحديث «نور الاقتباس»، =

ولقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على إبطال عقيدة القبورية في التصرف في الكون للأولياء؛

حيث: إن هذا الحديث من أعظم الأحاديث التي تثبت التصرف في الكون لله وحده لا شريك له،

وتنفي عن غيره تعالى،

ويدل على أن الأنبياء والأولياء وغيرهم من المخلوقين ـ

لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضراً؛

فضلاً عن أن يملكوا لغيرهم،

كما أنهم لا يملكون موتاً ولا حياةً ولا نشوراً،

وأن غيره تعالى غير قادر على العطاء والمنع * ودفع الضر وجلب النفع *[1].

= وأيضاً لابن رجب كلام مهم في شرحه. انظر جامع العلوم ١٦١،

وصححه الألباني انظر: صحيح سنن الترمذي ٢/٣٠٩، وتخريج المشكاة ٣/١٤٥٩ وظلال الجنة ٣١٦ ـ ٣١٨،

وللكوثري خيانتان في هذا الحديث الصحيح:

الأولى: تحريفه له. **والثانية**: الطعن فيه.

انظر: مقالات الكوثري ٣٩٦،

ولكن للشيخ صفدر الحنفي كلام قيم في الدفاع عن هذا الحديث يقضي على الكوثري وثرثرته. انظر: سرور القلب ٦٠ ـ ٦١، وانظر أيضاً: البلاغ المبين للدهلوي ٨٤، ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٤٥ ـ ٤٦.

(١) انظر: شرح الطحاوية ٢٧١ ـ ٢٧٣، ٥٣٥ ط. دار البيان، ٢٩٦ ـ ٢٩٧، ٥١٩ ط. المكتب الإسلامي، لابن أبي العز،

والمرقاة للقاري ٩/١٦٢ ـ ١٦٣ ط. المحققة،

وسيف الله لصنع الله الحلبي ١٢، =

وللملا علي القاري (١٠١٤هـ) كلام مهم في شرح هذا الحديث، يقطع دابر القبورية[١].

الحديث الثاني: حديث عبد الله بن حوالة الأزدي:

قال: بعثنا رسول الله ﷺ لنغنم على أقدامنا فرجعنا فلم نغنم شيئاً، وعرف الجهد في وجوهنا، فقام فينا فقال: «اللهم لا تكلهم إليَّ فأضعف عنهم، ولا تكلهم إلى أنفسهم فيعجزوا عنها، ولا تكلهم إلى الناس فيستأثروا عليهم»[٢].

ولقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على إبطال عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للأنبياء والأولياء؛

فإنه صريح، ونص على أن النبي ﷺ لا يملك نفعاً ولا ضراً، وأنه عاجز عن حفظ نفسه، فكيف يملك حفظ غيره؟؟؟؛

كما دل هذا الحديث على أن حفظ الخلق صفة خاصة بالله

= والبلاغ المبين للشاه ولي الله الدهلوي ٨٣ - ٨٤،

ومصباح المؤمنين للمظفري ٨١ - ٨٢،

وروح المعاني لمحمود الآلوسي ٦/١٢٨،

وجلاء العينين لنعمان الآلوسي ٤٨٩،

وغاية الأماني ٢/٤٠، وفتح المنان ٤٧٤ - ٤٧٥ لشكري الآلوسي،

وعزيز الفتاوى ١/٦٥ لعزيز الرحمٰن، .

وسرور القلب لصفدر ٥٩ - ٦١،

ومسألة الوسيلة للعلامة الجوهر ٤٥ - ٤٦،

وتنشيط الأذهان للعلامة الرستمي ٣٦.

(١) المرقاة ٩/١٦٢ - ١٦٣ ط. الجديدة.

(٢) رواه أبو دواد ٣/٤١ - ٤٢، والحاكم ٤/٤٢٥ وصححه، ووافقه الذهبي في التلخيص عليه. وانظر: صحيح سنن أبي داود ٢/٤٨٢ للألباني.

تعالى[1].

الحديث الثالث: حديث أبي هريرة رضي الله عنه:

قال: قام فينا النبي ﷺ، فذكر الغلول فعظمه وعظم أمره، قال: «لا ألفين أحدكم يوم القيامة على رقبته شاة لها ثغاء، على رقبته فرس لها حمحمة،

يقول: يا رسول الله. أغثني!؛

فأقول: لا أملك لك شيئاً، قد أبلغتك،

وعلى رقبته صامت،

فيقول: يا رسول الله.. أغثني!؛

فأقول: لا أملك لك شيئاً قد أبلغتك،

أو على رقبته رقاع تخفق،

فيقول: يا رسول الله!. أغثني!؛

فأقول: لا أملك لك شيئا قد أبلغتك»[2].

ولقد استدل بهذا الحديث علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية من أن الأنبياء والأولياء يتصرفون في الكون ويملكون النفع والضر؛ فإن هذا الحديث صريح في أن سيد البشر، وأفضل الأنبياء لا يملك نفعاً ولا ضراً حتى لأصحابه، فما بالك بغيره؟؟؟[3].

---

(١) انظر: المرقاة ٩/٣٤٣ ط. المحققة، وبذل المجهود ١٢/٢٦، وسرور القلب ٨٣.

(٢) رواه البخاري ٣/١١١٨، ومسلم ٣/١٤٦١ - ١٤٦٢.

(٣) انظر: شرح الطحاوية ٢٣٧ ط. بشير محمد عيون، ٢٦٥ ط. المكتب الإسلامي وسرور القلب لصفدر ٨١.

الحديث الرابع: حديث أبي هريرة رضي الله عنه:

قال: قام رسول الله ﷺ حين أنزل الله: **﴿وأنذر عشيرتك الأقربين﴾** [الشعراء: ٢١٤].

قال: «يا معشر قريش ـ أو كلمة نحوها ـ اشتروا أنفسكم.. لا أغني عنكم من الله شيئاً،

يا بني عبد مناف!. لا أغني عنكم من الله شيئاً،

يا عباس بن عبد المطلب!. لا أغني عنك من الله شيئاً،

يا صفية عمة رسول الله!. لا أغني عنك من الله شيئاً،

ويا فاطمة بنت محمد ﷺ سليني ما شئت من مالي!. لا أغني عنك من الله شيئاً»[1].

ولقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على إبطال عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للأنبياء والأولياء.

وبينوا: أن هذا الحديث صحيح صريح، بل نص على أن النبي ﷺ لا يملك نفعاً ولا ضراً لبنته، وعمه، وعمته، وأقاربه، وأنه لا يستطيع أن يخلصهم من بطش الله وعذابه.. فما ظنك بغيره!؛

فلو كان ﷺ يملك القدرة والتصرف والنفع والضر ـ

لكان أقاربه أحق الناس بأن يدفع عنهم الضر ويجلب لهم الخير، ولم يقل لهم: «إني لا أملك لكم، ولا أغني عنكم من الله شيئاً»[2].

---

(١) رواه البخاري ٣/١٠١٢، ٤/١٧٨٧ ـ ١٧٨٨، ومسلم ١/١٩٢.

(٢) انظر: سرور القلب لصفدر ٨٢، ومسألة الوسيلة للجوهر ٤٧، وشرح الطحاوية لابن أبي العز ٢٣٦ ـ ٢٣٧ ط. دار البيان، ٢٦٥ ط. المكتب الإسلامي، وفتح المنان لشكري الآلوسي ٤٨٧، وغاية الأماني ٢/٤٠ له.

قلت:

هذه كانت عدة أمثلة من تلك الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للأنبياء والأولياء، فقد عرفت أن هذه الآيات والأحاديث تدل دلالة قاطعة على أن الأنبياء والأولياء لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضراً؛

فكيف يملكون ذلك لغيرهم . . .؟؛

فضلاً عن أن يملكوا الإحياء، والإماتة، والإقطاع في الجنة، والإغناء، والشقاء، والسعادة، والهداية، والشفاء، والإعطاء.

وأقول: بعد هذا ننتقل إلى المبحث الآتي؛ لنطلع على نصوص الحنفية على أن هذه العقيدة شركية.

* * * * *

المبحث الثالث

في نصوص علماء الحنفية رداً على عقيدة القبورية في زعمهم التصرف في الكون للصالحين وبيان أن هذه العقيدة عقيدة شرك وكفر

لقد صرح علماء الحنفية بأن التصرف في الكون من صفات الله تعالى الخاصة به. وأنه لا متصرف في الكون غير الله تعالى، كما أنه لا رب، ولا خالق للكون غيره تعالى.

وأن من يعتقد في الأموات والأرواح أنها تتصرف في الكون فقد كفر؛

فما ظنك بمن يعتقد أن فلاناً يملك الجنة والنار. . ، وأن السماوات والأرض كالخلخال في رجله. . ، وأنه يحيي ويميت، وأن بيده الهداية والشقاء. . ، وأنه يملك الإقطاع من الجنة، ونحو ذلك من الكفريات التي ذكرتُها عن القبورية في غلوهم في الصالحين[1].

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية على إبطال هذه العقيدة وتكفير أهلها:

١ ـ ٨ ـ فتوى جمع من فقهاء الحنفية وأئمتهم في تصرف الأموات:

«ومنها: أن المنذور له ميت، والميت لا يملك شيئاً، ومنها[2] أن ظن

---

(١) انظر ص ٧٠٣ـ٧٩٨.

(٢) هكذا في البحر، والصواب ما في الرد: «ومنها: أنه إن ظن».

أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، واعتقاده ذلك كفر)[1].

قلت: هذا النص نص صريح ناطق حاكم على القبورية بأن عقيدتهم في التصرف في الكون للأولياء: عقيدة باطلة، بل كفر صريح.

٩ ـ ١٧ ـ فتوى جماعة من فقهاء الحنفية وكبارهم في تصرف الأرواح وتشكلهم وإتيانهم وحضورهم:

قالوا: (من قال أرواح المشائخ حاضرة تعلم يكفر)[2].

قلت: في هذا النص عبرة بالغة للقبورية عامة، وللديوبندية خاصة.

١٨ ـ ٢٣ ـ كلام جمع من كبار علماء الحنفية في الرد على القبورية، واللفظ للآلوسي (١٢٧٠هـ) قالوا: (وأنت خبير بأن الناس اليوم إذا اعتراهم أمر خطير، وخطب جسيم في بر أو بحر:

دعوا من لا يضر ولا ينفع * ولا يرى ولا يسمع *)[3].

٢٤ ـ ٢٨ ـ قول جمع من كبار علماء الحنفية في الرد على القبورية: واللفظ للإمام صنع الله الحلبي الحنفي (١١٢٠هـ):

---

(١) البحر الرائق ٢/٢٩٨ ط. كراتشي، ٢/٣٢١ ط. دار الكتاب الإسلامي،

ورد المحتار ٢/٤٦٧ ط. البابي، ٢/٤٣٩ ط. دار الفكر، ٢/١٢٨ ط. دار إحياء التراث العربي،

والفتاوى الخيرية ١/١٧،

وفتح المنان ٤١٧، والإبداع في مضار الابتداع ١٨٩ للشيخ علي محفوظ الحنفي (١٣٦١هـ)،

والفتاوى الرشيدية ١٨٢، ٢٠٢، وفتاوى ديوبند ١٢/١٣٩، وأحسن الفتاوى ١/٣٦ والمسائل المائة ٤٤ ـ ٤٥، وعقد اللآلىء والدرر للعلامة المحقق الأديب الرباطي ٨٨.

(٢) سبق توثيقه في ص ٨٣٩.

(٣) انظر ما سبق في ص ٨٦٩، وما سيأتي في ص ١١٧٢، إن شاء الله تعالى.

(هـذا وإنـه قد ظهـر الآن فيما بين المسلمين [من القبـورية] جماعـات * يدعـون أن للأولياء تصـرفاتٍ في حياتهم وبعد الممات * ويستغـاث بهم في الشدائد والبليات، وبهم تكشف المهمات * فيأتون قبورهم، وينادونهم في قضاء الحاجات * مستدلين على أن ذلك منهم كرامات * . . . ،

أما قولهم: إن للأولياء تصرفات في حياتهم وبعد الممات * ـ

يرده[1] قولـه جل ذكره: ﴿**أإله مع الله**﴾ [النمل: ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤].

[وقوله سبحانه]: ﴿**ألا له الخلق والأمر**﴾ [الأعراف: ٥٤].

[وقولـه تعالى]: ﴿**لله ما في السموات وما في الأرض**﴾ [البقرة: ٢٨٤، آل عمران: ١٠٩، ١٢٩، النساء: ١٢٦، ١٣١، ١٣٢، النجم: ٣١].

وما هو[2] نحوه من الآيات الدالة على أنه [سبحانه وتعالى هو] المنفرد بالخلق والتدبير، والتصرف والتقدير،

ولا شركة لغيره في شيءٍ منها بوجه من الوجوه؛

فالكل تحت ملكه، وقهره، تصرفاً، وملكاً، وإحياءً، وإماتةً، وخلقاً؛

وعلى هذا اندرج الأولون ومن بعدهم، وأجمع عليه المسلمون، ومن تبعهم،

وفاهوا به كما فاهوا بقولهم: ﴿**لا إله إلا الله**﴾؛

---

(١) هٰكذا في الأصل، والأولى: «فيرده».

(٢) هٰكذا في الأصل، والأولى: «وغيرها من الآيات».

وتمدح الرب تعالى بانفراده في ملكه بآيات من كتابه العزيز، كقوله:

. . . ،

﴿والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير﴾ [فاطر: ١٣].

[وقوله]: **﴿إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم، فادعوهم فليستجيبوا لكم إن كنتم صادقين﴾** [الأعراف: ١٩٤]،

وقوله: **﴿والذين تدعون من دونه لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون﴾** [الأعراف: ١٩٧] . . .، إلى غير ذلك من الآيات التي لا تستقصى؛

فقوله: **﴿من دونه﴾** في هذه الآيات كلها: أي من غيره تعالى، فإنه عام يدخل فيه من اعتقدته: من شيطان وولي ـ

تستمده.

فإن من لم يقدر على نصر نفسه كيف يمد غيره؟ . . .؛

إن هذا من السفاهة لقول[1] وخيم، وشرك عظيم . . .؛

فكيف حال من كذب على أولياء الله بهذا السؤال [الاستغاثة]، وجعلهم متصرفين في الأفعال؟؛

فهذا من أقبح الضلال وأشنع * وأجرى[2] في الفرية على الرب وأبدع *

وأما القول بالتصرف بعد الممات * فهو أشنع وأبدع من القول بالتصرف في الحياة * قال جل ذكره: **﴿إنك ميت وإنهم ميتون﴾** [الزمر:

---

(١) هٰكذا في الأصل، والصواب أن يقال: «. . . وقول وخيم. . .».

(٢) هٰكذا في الأصل، ولا يظهر له معنىً، ولعل قصده: «أبشع الفرية»، أو: «أجرأ. . .».

٣٠]،

[وقال سبحانه]: ﴿إنك لا تسمع الموتى﴾ [النمل: ٨٠]،

وقال تعالى: ﴿الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الأخرى...﴾ [الزمر: ٤٢]....؛

فجميع ذلك وما هو[1] نحوه دال على انقطاع الحس والحركة من الميت؛

وأن أرواحهم ممسكة، وأن أعمالهم منقطعة...؛

فدل ذلك على أنه ليس للميت تصرف في ذاته،

فضلاً عن [التصرف في] غيره بحركة؛

وأن روحه محبوسة مرهونة بعملها من خير وشر.

فإذا عجز عن حركة نفسه، فكيف يتصرف في حق غيره؟؛

فالرب سبحانه وتعالى يخبر: أنه يمسك الأرواح عنده، وهؤلاء الملحدون [القبوريون] يقولون: إن الأرواح مطلقة!!!؛

﴿قل أأنتم أعلم أم الله﴾؟ [2]

﴿أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا فمن أظلم ممن افترى على الله كذباً ليضل الناس بغير علم إن الله لا يهدي القوم الظالمين﴾[3].

وأما ما ذكروه عن فلان وفلان [من الحكايات، كزعمهم:][4] أنهم

---

(١) هكذا في الأصل، والأولى: «ونحوه».

(٢) اقتباس من قوله تعالى في سورة البقرة ١٤٠.

(٣) اقتباس من قوله تعالى في سورة الأنعام ١٤٤.

(٤) لا بد من هذه الزيادة ليستقيم الكلام من الناحية النحوية.

رأوه [أي الولي] بعد الموت يتصرف ـ

فهو من التصرفات الدجالية * والزخرفات الخيالية الشيطانية * . . . ؛

أما اعتمادهم بأن هذه التصرفات لهم من الكرامات ـ

فهو من المغلطة ؛

لأن الكرامة شيء من عند الله يكرم به أولياءه . . . ؛

لا عن قصد لهم فيه ولا تحدي ولا قدرة ولا علم ، كما في قضية مريم بنت عمران . . . ؛[1] فلا يقال : إنه من تصرفاتهم . . . ؛

وأما قولهم [أي القبورية] : ويستغاث بهم في الشدائد والبليات * وبهم تنكشف المهمات * ـ

فهذا أقبح مما قبله وأبدع * وأفظع في الأسماع وأشنع *

لمصادرته قوله جل ذكره **﴿أم من يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض أإله مع الله﴾** [النمل : ٦٢] . . . ؛

[وقوله سبحانه] : **﴿وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو وإن يمسسك بخير فهو على كل شيء قدير﴾** [الأنعام : ١٧] ،

وما هو[2] نحو ذلك من الآيات ؛

فإنه جل ذكره قرر أنه [هو] الكاشف للضر لا غيره ، وأنه المتعين لكشف الشدائد والكرب ، وأنه [هو] المنفرد لإجابة دعاء المضطرين لا غيره ، وأنه المستعان لذلك كله ، وأنه القادر على دفع الضر . وأنه القادر

---

(١) إشارة إلى قوله تعالى « . . . وجد عندها رزقاً . . . قالت هو من عند الله . . . » آل عمران ٣٧ .

(٢) ركيك ، والسليم : «ونحوهما من الآيات» .

على إيصال الخير، فهو المنفرد بذلك؛

فإذا تعين هو جل ذكره -

خرج غيره من ملك، ونبي، وولي، وغيره [أي الجن]؛

كما فسر به قوله جل ذكره: ﴿**قل ادعوا الذين زعمتم [من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً]**﴾[1] [الإسراء: ٥٦]؛

بدليل ما بعدها، [وهو قوله تعالى][2]: ﴿**أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة**﴾ الآية [الإسراء: ٥٧]؛

فإنه صريح في أن الأنبياء لا يستطيعون كشف ضر أحد،

فكيف بغيرهم ممن هو أدنى منهم؟؟؟؛

ولكن ﴿**من يضلل الله فلن تجد له ولياً مرشداً**﴾[3]. . . ؛

وأما كونهم [أي القبورية] معتقدين التأثير منهم،

وأن لهم التصرف في قضاء حوائجهم،

وكما تفعله جاهلية العرب، والصوفية الجهال،

وينادونهم، ويستنجدون بهم -

فهذا من المنكرات؛

لأن الأحياء إذا انتفى عنهم التصرف كما مرّ-

فكيف يثبت للأموات!؟!؛

قال جل ذكره: ﴿**إنك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء**﴾ [النمل: ٨٠]،

---

(١) كان في الأصل («قل ادعو الذين زعمتم» الآية).

(٢) هذه الزيادة لاستقامة الكلام استقامة نحوية.

(٣) اقتباس من قوله تعالى في سورة الكهف ١٧.

[وقال جل وعلا]: ﴿وما أنت بمسمع من في القبور﴾ [فاطر: ٢٢]،

فهل على الله استدراك...؟

فإنه تعالى أخبر بأن أهل القبور لا تسمع[1]...؛

وأما ما ذكروه من تصرف الأرواح ـ

فهو من الأقوال القباح، ...؛

وقد قال جل ذكره: ﴿فيمسك التي قضى عليها الموت﴾ [الزمر: ٤٢].

أي فلا يردها، وتبقى عنده، وينقطع تعلقها عن الأحياء، وتصرفها في الأبدان...؛

فكيف لهؤلاء القوم [أي القبورية] التصرف بما أرادوه، وأن أرواح أشياخهم متصرفة؟؛ وإذا قضى الله حاجة لهم ـ

نصبوا لمشائخهم رايات، وعدوا ذلك لهم كرامات؛

وهذا من خرافات الشيطان للإنسان؛

قال جل ذكره: ﴿ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطاناً فهو له قرين * وإنهم ليصدونهم عن السبيل ويحسبون أنهم مهتدون﴾ [الزخرف: ٣٦ ـ ٣٧].

[وقال سبحانه وتعالى]: ﴿يعدهم ويمنيهم وما يعدهم الشيطان إلا غروراً﴾ [النساء: ١٢٠]؛

فمن اعتقد أن لغير الله: من نبي، أو ولي، أو غير ذلك في كشف [ضر]، أو قضاء حاجة تأثيراً ـ

فقد وقع في وادي جهل خطير * فهو على شفا حفرة من السعير *

---

(١) هكذا في الأصل، والأولى: «لا يسمعون».

وأما كونهم مستدلين على أن ذلك من كرامات[1] ـ

فحاشا الله أن تكون أولياء الله بهذه المثابة ؛

أو يظن بهم : أن دفع الضر وجلب النفع منهم كرامة ؛

فهـذا ظن أهـل الأوثان، كما أخبر الرحمٰن : [﴿ويقولون][2]**هؤلاء شفعاؤنا عند الله﴾** [يونس : ١٨] .

[وقالوا][3]: **﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى اللّه [زلفىٰ]﴾**[4] [الزمر: ٣] ؛

وأما أهل الإيمان فليس لهم غير الله دافع * ومنه تحصل المنافع * . .

قال جل ذكره . . . ، [حكاية عن ولي من أوليائه][5]:

﴿أأتخذ من دونه آلهة إن يردن الرحمن بضر لا تغني عني شفاعتهم شيئاً [ولا ينقذون][6]﴾ [يسٓ : ٢٣] ؛

فإنه ذكر ما ليس من شأنه النفع ولا دفع الضر من نبي وملك وولي ، [فطلب][7] الأمداد [منهم] إشراك مع الله ،

---

(١) الأولى : «من الكرامات» .

(٢) الزيادة لاستقامة الكلام ، وهي جزء من هٰذه الآية .

(٣) زدته لتستقيم العبارة .

(٤) الزيادة من القرآن لإتمام الجملة ، ولا يجوز نقل النصوص مبتورة .

(٥) زيادة للتوضيح .

(٦) زيادة من القرآن لإتمام الآية .

(٧) كان في الأصل : «من نبي وملك وولي وغيره على وجه الإمداد إشراك مع الله» ولٰكن الكلام ركيك غير مستقيم نحوياً ، فزدت كلمة «فطلب» ثم كلمة «منهم» ليستقيم الكلام .

إذ لا قادر على الدفع غيره * ولا خير إلا خيره * . . . ؛

فمن اعتقد: أن جلب المنافع، ودفع المضار من غير الله، أو ممن أشركه مع الله ـ

فقد افترى في دينه فرية * ما مثلها بلية *

[واعلم][1]: أن الكرامة لا تجدي فيها، ولا هي عن قصد حتى تكون من تصرفاتهم؛ وفي التنزيل: ﴿قل إنما الآيات عند الله﴾ [الأنعام: ١٠٩، العنكبوت: ٥٠]،

[وفي التنزيل أيضاً]: ﴿قل لا أملك لنفسي نفعاً[2] ولا ضراً﴾ [الأعراف: ١٨٨]،

فهذا خطاب لأكبر رسل الله!!!؛

فكيف بغيره من أولياء[3]. . .)[4].

٢٩ ـ ٣٢ ـ قول الإمام البزازي (٨٢٧هـ)[5]، وغيره من كبار أئمة الحنفية:

---

(١) في الأصل كلمة غير مفهومة، فزدت بدلها كلمة: «واعلم» لتستقيم العبارة.

(٢) وفي يونس ٤٩: «. . . . ضراً ولا نفعاً. . .».

(٣) هكذا في الأصل والصواب: «من الأولياء».

(٤) سيف الله ٣، ٨ ـ ١٥ للإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ)،.

وانظر أيضاً: فتح المنان ٣٩٧ ـ ٣٩٩، وغاية الأماني ٢/٦٦ ـ ٨٨ للعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)،

وحكم الله الواحد الصمد ١٣ للعلامة الخجندي (١٣٧٩هـ)،.

والبصائر ٩٦٠٩٧ ط. الباكستانية لشيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ).

والكواكب الدرية ٦٦ ـ ٦٧ للعلامة الرباطي.

(٥) هو الإمام حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب الكردري المعروف بابن البزاز، كان مرجعاً للحنفية في عصره، ومن أعظم أهل الفتوى الذين انتهت اليهم رئاسة =

(سئل الزعفراني[1]: عمن يزعم: أنه رأى ابن أدهم[2] يوم التروية بكوفة[3] ورآه أيضاً في ذلك اليوم بمكة.

قال: كان ابن مقاتل[4] يكفر. . . ؛

وقال محمد بن يوسف[5]: يكفر،

وعلى هذا ما يحكيه جهلة خوارزم[6]: أن فلاناً[7] كان يصلي سنة الفجر بخوارزم، وفرضه بمكة)[8].

قلت:

هذا النص صريح في تكفير هؤلاء القبورية الذين يزعمون أن الولي يصلي صلاة كذا وكذا في مكان كذا وكذا، ويصلي صلاة كذا وكذا مثلاً

= الحنفية في عصرهم من أهم كتبه وأشهرها: «الجامع الوجيز» المعروف بالفتاوى البزازية، ترجمته في الفوائد البهية ١٧٨ ـ ١٨٨.

(١) هو الإمام أحمد بن محمد بن أحمد بن أحمد بن محمد بن عبدوس المعروف بالزعفراني وبالدلال، إمام ابن إمام، من كبار أئمة الحنفية، ولم أقف على سنة وفاته.

ترجمته في: الجواهر المضيئة ١/٢٤٦ ـ ٢٤٧، ٤/٢١٩.

(٢) هو: إبراهيم بن أدهم بن منصور العجلي الزاهد المعروف (٢٦٢هـ).

ترجمته في: السير ٧/٣٨٧ ـ ٣٩٦.

(٣) هكذا في الأصل، والصواب: «بالكوفة».

(٤) لم أعرفه لكثرة أبناء مقاتل.

(٥) لم أعرفه لكثرة المحمديين أبناء يوسف.

(٦) خوارزم: من أكبر مدن خراسان، مدينة تاريخية قديمة.

راجع: معجم البلدان ٢/٤٥٢، والروض المعطار ٢٢٤.

(٧) في الأصل: «. . . أن فلاناً أتى كان يصلي. . .» وهو ركيك. !؟!.

(٨) الجامع الوجيز ٦/٣٤٨.

في مكة أو المدينة، إلى غير ذلك من خرافاتهم[1].

كما هو صريح في تكفير هؤلاء القبورية الذين يزعمون وجود شخص واحد في عدة أمكنة متباعدة في آن واحد[2].

٣٣ - ٣٤ - قول الإمام ابن أبي العز أحد أئمة الحنفية (٧٩٢هـ)، وبعض الحنفية:

(وهذا[3] الموضع مفرق بين زنادقة القوم [الصوفية] و[بين] أهل الاستقامة

فحرك - تَرَ [أي جَرِّبْ - تَعْرِفْ]،

وكذا من يقول بأن الكعبة تطوف برجال منهم حيث كانوا!!!

فهلا خرجت الكعبة إلى الحديبية فطافت برسول الله ﷺ حين أحصر عنها؟؟؟

وهو يود منها نظرا!!!

وهؤلاء [الصوفية القبورية] لهم شبه بالذين وصفهم الله تعالى حيث يقول:

﴿بل يريد كل امرىء منهم أن يؤتى صحفاً منشرة﴾ [المدثر: ٥٢] إلى آخر السورة)[4].

---

(١) انظر بعض تلك الخرافات في الحجج البينات للغماري القبوري ١٥٩ - ١٦٢، وراجع ما سبق في ص ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٤.

(٢) انظر بعض تلك الخرافات في الحجج البينات للغماري القبوري ١٥٩ - ١٦٢، وراجع ما سبق في ص ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٤.

(٣) أي التزام الشريعة، واتباع السنة.

(٤) شرح الطحاوية ٦٠٧ ط. دار البيان، ٥٧٧ ط. المكتب الإسلامي. وتبريد النواظر لصفدر ١٤٢ - ١٤٣.

قلت: في هذا النص عبرة ونكال للقبورية الذين زعموا مثل هذه الخرافات[1].

٣٥ ـ كلام العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) في إبطال مزاعم القبورية في الغوث:

(أما سؤال السائل عن القطب الغوث الفرد الجامع ـ

فهذا قد يقوله طوائف من الناس،

ويفسرونه بأمور باطلة في دين الإسلام؛

مثل تفسير بعضهم: أن الغوث الذي يكون مدد الخلائق بواسطته في نصرهم ورزقهم؛

حتى قد يقولون: إن مدد الملائكة وحيتان البحر بواسطته؛

فهذا من جنس قول النصارى في المسيح، والغالية في علي؛

وهذا كفر صريح يستتاب صاحبه؛

فإن تاب، وإلا قتل...)[2].

٣٦ ـ قول العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) بعد ذكر قوله تعالى: ﴿يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له﴾ الآية [الحج: ٧٣]:

(يخاطب الله تعالى عامة الناس: عربهم وعجمهم، ذكرهم وأنثاهم، عالمهم وجاهلهم،

ويأمرهم بالاستماع له وتفهم ما يقول من المثل:

إن الذين تدعون في عباداتكم * أو طلباتكم، وقضاء حاجاتكم *

---

(١) انظر ما سبق في ص ٧٦٠.

(٢) غاية الأماني ١/٤١٢، ٤١٣ ـ ٤١٦، وأصل الكلام لشيخ الإسلام ولكن ضلت عني فظنته، وانظر منهاج التأسيس ١٩٢.

من دون الله من الملائكة أو الكروبيين * أو الروحانيين، أو الأنبياء والأولياء [والصالحين] *

أو أي مدعو كان ـ

لن يستطيعوا أبداً، ولا يقدرون قطعاً أن يخلقوا ذباباً، ولو اجتمع أولهم وآخرهم لأجل ذلك،

والحال أنه أصغر المخلوقات وأضعفها،

وإنما خلقه الله تعالى لإذلال الجبارين والمتكبرين[1]. . . ؛

فيا أيها الناس!! إن كان الأمر هكذا ـ

كيف ظننتم في بعض المخلوقين واعتقدتم أنه يضركم أو ينفعكم أو ينقذكم من عذاب الله؟!؟؛

فعبدتموهم[2]، ونذرتم له، أو توجهتم إليه،

فاتخذتم هذه الأنداد، وهذه الأصنام، وهذه الأوثان، وهذه القبور التي بنيتم عليها القبب والبنيان الشامخات[3]، وجلستم متوجهين إليها راجين منهم، وسائلين إياهم وخائفين منهم،

وقد أخذ الشيطان عقولكم وزين لكم الشرك بالله،

فأشركتم بربكم وأنتم لا تشعرون؛

لأنكم جهلتم معاني كتاب ربكم الحكيم العليم،

وأخرجتم أنفسكم عن حيز الإنسانية * إلى حضيض الحيوانية بل إلى سعير الشيطانية * . . .، فلا تلوموا إلا أنفسكم أيها

---

(١) حِكَم خلق الذباب ليست منحصرة في هذا!!!.

(٢) هكذا في الأصل. ولعل الأولى: «فعبدتموه» على الإفراد.

(٣) الصواب: «الشامخ» إلا أن يكون صفة لقوله: «القبب».

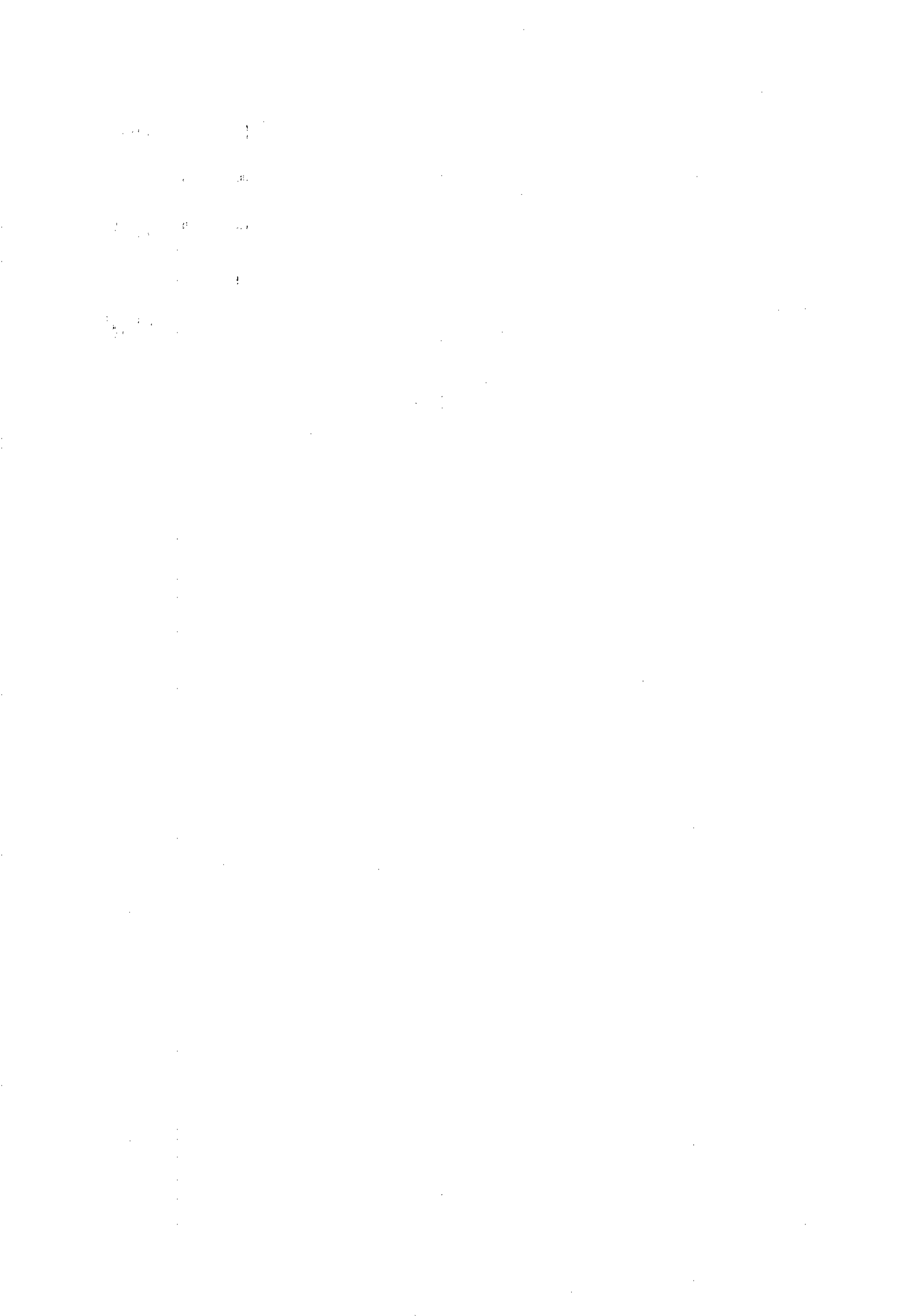
المجرمون. . .)[1].

قلت: بعـد ما عرفنـا بعض جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في علم الغيب والتصرف لغير اللّه ـ

ننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف جهودهم في إبطال شبهات القبورية في ذلك.

* * * * *

(١) تمييز المحظوظين ٧٠ ـ ٧١.



الفصل الثالث

في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها لدعم عقيدتهم في علم الغيب والتصرف في الكون لغير الله تعالى

للقبورية شبهات كثيرة تشبثوا بها، تشبث الغريق لدعم عقيدتهم الفاسدة في زعمهم علم الغيب والتصرف في الكون لغير الله.

أذكر منها أشهرها مع كلام علماء الحنفية في إبطالها:

الشبهة الأولى: شبهة الاستقلال والعطاء.

زعمت القبورية: أن الشرك هو اعتقاد أن غير الله تعالى يعلم الغيب علماً ذاتياً استقلالياً،

وأما إذا اعتقد الإنسان أن الأنبياء، والأولياء يعلمون الغيب بإعطاء الله تعالى لا بالاستقلال ـ

فهذا لا يدخل في باب الشرك؛

فكل ما ورد من النصوص التي فيها نفي علم الغيب عن غير الله تعالى ـ

فالمراد: نفي علم الغيب على سبيل الاستقلال، لا على سبيل الإعطاء من الله تعالى[1].

---

(١) انظر: إثبات تعلم الغيب لغلام فريد الرضوي ١/ ٣٠، وجاء الحق لأحمد =

الجواب:

لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة بعدة وجوه:

الـوجـه الأول: أن يقال: لا ريب أن وجود النبي ﷺ وجود عطائي لا ذاتي وكذا رسالته ﷺ أمر عطائي لا ذاتي،

وهكذا القرآن الكريم عطاء من الله تعالى لرسوله ﷺ، فجميع علومه ﷺ عطائية لا ذاتية،

وإذا ثبت ذلك ـ

فلا يمكن أن يعتقد أحد أن النبي ﷺ يعلم علم الغيب علماً ذاتياً بالاستقلال،

لأن الموصوف إذا كان عطائياً ـ

فلا يعقل أن تكون صفاته ذاتية بالاستقلال دون العطاء، وهذا أمر ضروري معلوم ببداهة العقول[1].

الوجه الثاني: أن يقال: إن من قال: إن الله تعالى إله وخالق ورازق بالاستقلال و بالذات،

ولكن النبي ﷺ إلــه، وخـالق، ورازق بالعـطاء، لا بالـذات ولا بالاستقلال ـ فلا شك أنه كافر خارج عن ملة الإسلام، مرتد عن الدين، ومشرك شركاً صراحاً، وكافر كفراً بواحاً؛

مع أنــه لم يدع أن رســول الله ﷺ خالق ورازق وإلــه بالـذات

= يارخـان ٤٣ ـ ٤٤ وخالص الاعتقاد لأحمد رضا الأفغاني البريلوي ٢٣، ومقياس الحنفية للأجهروي ٣٠٢،

وانظر أيضاً: إزالة الريب لصفدر ١١٤ ـ ١١٥، وجواهر التوحيد للسجاد ١٧٩.

(١) إزالة الريب لصفدر ١١٥.

والاستقلال، فهكذا حكم من اعتقد أن الله تعالى عالم الغيب بالذات والاستقلال، وأن الأنبياء والأولياء يعلمون الغيب بالعطاء[1].

الوجه الثالث: أن يقال: إن الله تعالى لم يعط أحداً علم الغيب كله فالله هو وحده يعلم المغيبات كلها؛

أما غيره تعالى فلا يعلم الغيب كله لا استقلالاً ولا عطاء؛

وقد صرح علماء الحنفية بأن الله تعالى لم يشرك أحداً في علم غيبه على سبيل العطاء[2].

وقد صرح علماء الحنفية في تفسير قوله تعالى: **﴿وما علمناه الشعر﴾** [يسٓ: ٦٩]:

بأن النبي ﷺ لم يعط علم الشعر؛

فبطلت شبهة العلم العطائي من أصلها[3].

ونص علماء الحنفية في تفسير قوله تعالى: **﴿ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم نقصصهم عليك﴾** [النساء: ١٦٤]:

على أن النبي ﷺ لم يعط علم أخبار الرسل كلهم، بل الله تعالى أعطاه علم بعض أخبار بعض الرسل؛

فهذا دليل قاطع على أن النبي ﷺ لم يعط علم الغيب كله،

---

(١) المصدر السابق ١١٥ ـ ١١٦.

(٢) انظر: إرشاد العقل ٥/٢١٨، والمظهري ٦/٢٨، وجواهر القرآن ٢/٦٥٧، وجواهر التوحيد ١٨١،

وتفسير سورة الكهف ١٢٥ ـ ١٢٦ ط. لشير علي الحنفي.

(٣) انظر: بوارق الغيب ١٩٠ ـ ١٩٥، وإزالة الريب ١١٨ ـ ١٢٨، وجواهر التوحيد ١٨١ ـ ١٨٦.

فلم يعلم الغيب كله حتى على سبيل العطاء من الله تعالى[1].

الشبهة الثانية: شبهة الكرامة[2]:

لقد تشبثت القبورية لجواز الاستغاثة بالأموات عند الكربات بكرامات يذكرونها عن أوليائهم الذين يستغيثون بهم عند الشدائد،

ويقولون بجواز الاستغاثة بهم عند الملمات بحجة أن الله تعالى أكرمهم بالكرامات التي بها يقتدرون على كشف كرب المكروبين، وإجابة دعاء المضطرين، وبها يتصرفون في الكون، وبها يعلمون حال الداعين، وبها يسمعون نداءهم.

وهذه الشبهة من أهم الشبهات التي يذكرها عامة القبورية في كتبهم[3].

ويقولون: إن الكرامة تظهر من الولي بقصده وبغير قصده[4].

---

(١) انظر: بوارق الغيب ٢٢٢ ـ ٢٢٧، وجواهر التوحيد ١٨٦ ـ ١٨٩، وإزالة الريب ١٢٨ ـ ١٤٢.

(٢) الكرامة لغة: اسم من الإكرام، والتكريم،

واصطلاحاً: فعل خارق للعادة غير مقرون بالتحدي،

المرقاة ١٠/٢٨٣ ط. المحققة. وانظر: شرح العقائد المنيفة ١٤٥، والنبراس ٤٧٥، وتعريفات الجرجاني ٢٣٥.

(٣) راجع: المنحة الوهبية ٢، وصلح الإخوان ١٠١ كلاهما لابن جرجيس،

ورسالة الكرامة للشويري ٢٤٠ ـ ٢٤١ ط. الأولى، ١، ٢ ط. الثانية،

ونور العرفان لمحمد أسعد النقشبندي ٥٩ ـ ٦٠، وشواهد الحق ١٤١، والبصائر للداجوي ١١٤، والردود للنوري ٢٦٢.

(٤) انظر: نور العرفان لمحمد أسعد النقشبندي ٥٩، والمقاصد للتفتازاني مع شرحه له ٥/٧٢، وصلح الإخوان لابن جرجيس١٠٠،

وقصدهم بذلك أن الأولياء لهم قدرة على التصرف في الكون، وأن ذلك منهم كرامة، وأن الكرامة تصدر منهم بقصد منهم أيضاً،

ويقولون: إن الكرامة لا تنقطع بعد الموت[1]،

وجازف بعض أئمة القبورية كالكوثري وغيره فقالوا:

«الولي في الدنيا كالسيف في غمده فإذا مات تجرد منه، فيكون أقوى في التصرف»[2].

وهكذا نرى أئمة القبورية يصرحون أن الأولياء أقوى تصرفاً وقدرة بعد الموت منهم في حياتهم[3]؛

---

(١) انظر: نفحات القرب للحموي ٢١١، ٢١٣، ٢١٧، ورسالة الكرامة له ٢، ٤، ٨، ورسالة الكرامة للشويري ٢٤٠، ٢٤١ ط. الأولى، ١، ٢ ط. الثانية،

ورسالة الكرامة للسجاعي ٢٣١، ٢٣٣ ط. الأولى، ٥، ٧ ط. الثانية،

وسعادة الدارين ١/١٥١ وما بعدها، وصلح الإخوان ٩٨، ١٠٠، ١٠١، وكشف النور للنابلسي ٥ ـ ٦، وشواهد النبهاني ١١٨، ١٤١، ٤٤٩، وإرغام المريد للكوثري ٢٨، والبصائر للداجوي ١١٤، والتوسل والزيارة للفقي ١٩١، والردود للنوري ٢٦٢.

(٢) إرغام المريد للكوثري ٢٨، والبريقة شرح الطريقة ١/٢٠٣، والبصائر للداجوي ١١٤، وردود الحامد ٢/٢١٢.

(٣) انظر: المطالب العالية للرازي ٧/٢٧٥ ـ ٢٧٦، ومفاتيح الغيب له ٣١/٢٩،

وشرح المقاصد للتفتازاني ٣/٣٣٨،

وحاشية المطالع للجرجاني كما في إرغام المريد للكوثري ٥،

وأشعة اللمعات لعبد الحق الدهلوي الحنفي،

وشواهد الحق للنبهاني ١٥٠ ـ ١٥١،

ومقالات الكوثري ٣٨٣ ـ ٣٨٤، وتبديد ظلامه ١٦٠ ـ ١٦٢، وإرغامه ٥ ـ ٦، ٤٦ ـ ٤٧، ٥٠ ـ ٥١،

وجاء الحق لأحمد يار البريلوي ١٩٧.

ولذلك يقولون: الاستمداد من الموتى أسرع في قضاء الحاجة[1].

وإنه أنجح لمقصوده، وأقرب إلى الإجابة[2].

ويقـولون جهاراً دون إسرار بلا حياء من رب العباد ولا من العباد:

اعتناء الولي باللائذين به بعد موته يكون أكثر من اعتنائه بهم في حياته؛

لأنه كان مشغولاً بالتكليف، وبعد موته يطرح عنه الأعباء وتجرد؛

ولأن الحي فيه بشرية وخصوصية، والميت ليس فيه إلا الخصوصية[3] فقط، فالولي لم يفقد في قبره شيئاً من علمه وعقله وقواه الروحانية، بل يزداد علماً وحياةً وروحانيةً وتوجهاً،

فينفع بعد مماته أكثر مما ينفع في حياته[4].

هكذا اهتم أئمة القبورية بكرامات الذين يستغيثون بهم في الشدائد ليحتجوا بها على جواز الاستغاثة بهم، بل على وجوبها.

فنراهم قد أفردوا لها مباحثَ وفصولاً وأبواباً، بل رسائلَ ومؤلفاتٍ، وقد أتوا في هذا الباب بأعجب العجب من الأكاذيب والأساطير[5]. وإذا أنكر عليهم أحد وقال لهم: إن هذه الخوارق بعد موت الأولياء باطلة لا أصل لها - قاموا عليه وهولوا وجولوا وصاحوا وصرخوا وهاجوا وماجوا قديماً

---

(١) انظر: نور الإنصاف ١٦ على ما في كتاب الرفاعية للدمشقية ١٣٦، وانظر ما تقدم وما سيأتي عن هذا في هذا الكتاب.

(٢) الإبريز لأحمد بن المبارك السلجماسي المغربي ٣٢٧.

(٣) لعل هذه «الخصوصية» - عند هؤلاء الوثنية - هي «الألوهية، والربوبية»؟!؟.

(٤) شواهد الحق للنبهاني ١٤٩ - ١٥٠.

(٥) انـظر حادثة تاريخية عجيبة في هذا الباب ذكرها أحمد شلبي بن عبد الغني الحنفي المصري (١١٥٠هـ) في كتابه: أوضح الإشارات ٢٥١ - ٢٥٥.

وحديثا[1].

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن شبهة الكرامات، وأبطلوا تشبث القبورية بها بعدة أجوبة جعلوها كأمس الدابر، أذكر منها ثمانية:

الجواب الأول: أنه لا ملازمة بين الكرامات وبين الاستغاثة بأصحابها، لأن الكرامة لا تقتضي جواز الاستغاثة بصاحبها ولا تبيحها، بل الاستغاثة بأصحاب الكرامات ليست إلا طريقة أهل الأوثان؛

قال الإمام صنع الله الحلبي:

(وأما كونهم مستدلين على أن ذلك من الكرامات، فحاشا الله أن يكون أولياء الله بهذه المثابة،

وأن يظن بهم أن دفع الضر وجلب النفع منهم كرامة،

فهذا ظن أهل الأوثان،

كما أخبر الرحمن [عنهم بقوله]: ﴿**هؤلاء شفعاؤنا عند الله**﴾

---

(1) راجع: طبقات الصوفية للسلمي، وطبقات الأولياء لابن الملقن، والرسالة القشيرية، والطبقات الكبرى والطبقات الصغرى كلاهما للشعراني، والكواكب الدرية في تراجم الصوفية للمناوي، وسير الأولياء لابن ظافر الخزرجي، والطبقات في خصوص الأولياء للعجلي،

وجامع الكرامات العلية في طبقات الشاذلية للفتحي المغربي،

وجامع الكرامات للنبهاني، والحجج البينات في إثبات الكرامات للغماري،

وتذكرة الأولياء للعطار،

والتذكرة الغوثية لشاه جل الحنفي،

والمواهب السرمدية في مناقب النقشبندية للكردي، والحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية للخاني، والأنوار القدسية في مناقب النقشبندية للسنهوتي وجمهرة الأولياء للمنوفي.

[يونس: ١٨].

وقوله: ﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ [الزمر: ٣].

وأما أهل الإيمان فليس لهم غير الله دافع * ومنه تحصل المنافع،

قال جل ذكره: ﴿أغير الله تدعون إن كنتم صادقين * بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون إليه إن شاء﴾ [الأنعام: ٤٠ - ٤١]. . . ،

فإن ذكر ما ليس من شأنه النفع ولا دفع الضر من نبي وملك وولي وغيره على وجه الإمداد إشراك مع الله، إذ لا قادر على الدفع غيره * ولا خير إلا خيره)[1].

وقال العلامة شكري الآلوسي في الرد على ابن جرجيس البغدادي مبيناً أن الكرامة لا تبيح الاستغاثة بأهلها، ومحققاً أن ثبوت الكرامة لا يستلزم جواز الاستغاثة:

(ثم ساق كلاماً طويلاً يتعلق بإثبات كرامات الأولياء، ظناً منه أن ثبوته يبيح له ولأمثاله دعاء الصالحين ونداءهم في الملمات، والاستغاثة بهم في الشدائد،

فسبحان الله العظيم ما أشغف هذا الرجل بكل ما يخالف الشريعة الغراء * ويألفه العوام والجهلاء *

فلذلك أفتى بكل نكير * ولم يعترف بوجود منكر في العالم بتقرير ولا تحريم، وأثقل ما يكون عليه الأمر بالمعروف، وما وردت به السنة،

وإذا ذكر الله وحده اشمأز قلبه * واكفهر وجهه * وصار في أعظم محنة،

---

(١) سيف الله ١٥.

وخلاصة الكلام * أنه أحد إباحية الطغام *)[1].

الجواب الثاني: أن الكرامة أمر خارق للعادة يظهرها الله تعالى على يد ولي من أوليائه بدون اختياره، وهي من فعل الله عز وجل ولا يد للولي فيها، بل ليس للولي كسب في الكرامة[2].

وقد صرح بذلك كثير من أئمة القبورية، وكلامهم حجة على إخوانهم من أهل مشربهم؛

بل صرح النابلسي أحد كبار مشاهير أئمة القبورية (حنفي ١١٤٣هـ) بأن الكرامة بمحض قدرة الله تعالى وإرادته، ولا مدخل لقدرة العبد فيها، ولا لإرادته، ومن زعم أن للولي تأثيراً فيها فقد كفر[3].

بل صرّح علماء الحنفية بأن المعجزة أيضاً ليست إلا فعلاً لله سبحانه[4].

وقال الإمام صنع الله الحلبي مبطلاً شبهة الكرامة ومبيناً أن الكرامة ليست في قدرة الولي واختياره:

(وأما اعتمادهم بأن هذه التصرفات لهم من الكرامات ـ

فهو من المغلطة..

---

(١) فتح المنان ٤١١.

(٢) انظر: الرشيدية ١٧٥ ـ ١٧٦، وللشيخ العلامة الرستمي مبحث مهم طول النفس في تحقيق أن الكرامة ليست باختيار الولي. انظر: التبيان ٦٦ ـ ٧١.

(٣) انظر: كشف النور ٣.

(٤) مدارج النبوة ٢/١١٦ ط. ناصر دهلي، ترجمة فتوح الغيب ٢٧، كلاهما للشيخ عبد الحق الدهلوي، والرشيدية ١٧٥، المسايرة لابن الهمام مع شرحها لقاسم بن قطلوبغا ٢١٣، مع شرحها السامرة لابن أبي شريف ٢٤١، وشرحهما المسامرة لمحمد محيي الدين عبد الحميد الحنفي ١٣١، وشرح الإحياء للزبيدي ١/٩٧.

لأن الكرامة شيء من عند الله يكرم به أولياءه وأنبياءه، لا عن قصد لهم ولا تحدي، ولا قدرة ولا علم . . . ،

فلا يقال: إنه من تصرفهم أو يطلق عليه ما قالوه من التصرف، .

«وإنهم ليقولون منكراً من القول وزوراً»[1]؛

فالمؤمنون المخلصون مبرأون من مثله)[2].

وقال رحمه الله أيضاً: (والكرامة ليست من هذا الباب لأنها من إظهار التكرم لأهل تقواه بدون الإذن لهم ودون التحدي والقصد منهم)[3].

وقال رحمه الله أيضاً: (وهي أمر خارق للعادة كالمعجزة غير أنها لا تقرن بدعوى نبوة ولا بتحدي[4]، ولا فيها قصد بحيث كلما أراد جرت،

لأنها من الآيات وهي على وفق إرادته تعالى؛

قال جل ذكره ﴿**إنما الآيات عند الله**﴾ [الأنعام: ١٠٩، العنكبوت: ٥٠].

وليس للمخلوق فيها تصرف بما أراد، ومن أراد، وأن لا تكون مصادمة للشريعة الغراء)[5].

قال العلامة شكري الآلوسي مبطلاً شبهة المستغيثين بالأموات

---

(١) اقتباس من سورة المجادلة ٢ .

(٢) سيف الله ١١ .

(٣) سيف الله ١٨ .

(٤) هكذا في الأصل، والصواب: «ولا بتحدٍ»، أو «ولا بالتحدي»، أو «ولا يتحدى بها»،

تنبيه: اشتراط التحدي في المعجزة - من بدع الماتريدية. انظر النبوات لشيخ الإسلام ١٥٦، ١٧٧ - ١٧٨، ٢٠٩، ٢٩٣ .

(٥) سيف الله ٣٢ - ٣٣ .

المتشبثين بالكرامات:

(وأما الجواب عن مسألة الكرامات ـ

فيقال: إن كرامات الأولياء حق لا شبهة فيها. . . ؛

ولكن الكرامة فعل الله لا فعل للولي فيها، ولا قدرة له عليها، ولا تأثير، وكل من يذكر تعريف الكرامة وحدها يقول: «هي خرق الله العادة لوليه، لحكمة ومصلحة تعود عليه أو على غيره»،

وعلى هذا التعريف لا فعل للولي فيها ولا إرادة،

فقد تكون سبباً يقتضي دعاء من قامت به أو فعلت له،

ومن أي وجه دلت الكرامة على هذا،

وأفضل الناس الرسل، والملائكة من أفضل خلق الله،

ولهم من المعجزات والكرامات ما ليس لغيرهم،

فقد جاء عيسى ابن مريم بما هو أعجب المعجزات والكرامات:

يخلق من الطين كهيئة الطير فينفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله،

ويبرىء الأكمه والأبرص ويحيي الموتى بإذن الله،

وينبئهم من الغيب بما يأكلون وما يدخرون،

وقد أنكر الله تعالى على من قصده ودعاه في حاجته وملماته، وأخبر أن فاعل ذلك كافر بربه ضال بعبادة غيره؛ قال تعالى: ﴿**ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً**. . .﴾ [آل عمران: ٨٠] الآية،

والأرباب هم المعبودون المدعوون،

وقال تعالى فيمن عبدوا المسيح: ﴿**قل أتعبدون من دون الله ما لا يملك لكم ضراً ولا نفعاً والله هو السميع العليم**﴾ [المائدة: ٧٦]، .

وسيأتيك أن الدعاء والنداء بما لا يقدر عليه إلا الله داخل في مسمى

العبـادة فتنبـه، فأخبر تعالى عن المسيح أنه لا يملك لمن دعاه نفعاً ولا ضراً،.

وإن قلّ؛ كما يفيده التنكير، وأبطل عبادته، وأنكرها أشد الإنكار * ومعجزاته أوضح من الشمس في وسط النهار)[1].

وقال رحمه الله أيضاً: (لا يستغاث بالمخلوق فيما يختص بالخالق، ولو كان المخلوق قد ثبت له من الكرامة ما ثبت، فالكرامة فعل الله لا فعل غيره، والمستغاث هو الله لا غيره؛ ولم يكن الصحابة يستغيثون ويسألون من ظهرت له كرامة أو حصلت له خارقة من الخوارق؛

فهـذا الكلام الذي قاله الغلاة جهل مركب يليق بقائله، وكل إناء بالذي فيه ينضح)[2].

الحاصل: ما قاله العلامة خرم علي البلهوري (١٢٧٣هـ)[3].

(نتأسف على حال المسلمين حيث إنهم نسوا واجباتهم التي أمروا بها في القرآن واتبعوا الحكايات الكاذبة والأساطير الواهية، وبنوا اعتقادهم عليها،

وليس المراد أننا ننكر كرامات الأولياء،

فإن كراماتهم حق ثابتة، يظهرها الله على أيدي أوليائه،

ولكن الكرامة لا تصدر منهم كل وقت، ولا هم قادرون عليها،

ولا اختيار لهم في صدور الكرامات بحيث يفعلون ما يشاءون،

---

(١) فتح المنان ٤١٣ ـ ٤١٤.

(٢) غاية الأماني ١/٢٨٢، صدره * «فحسبكم هذا التفاوت بيننا» *.

(٣) هو من كبار علماء الهند.

ترجمته في نزهة الخواطر ٧/١٦١.

فإذا ثبت أن الكرامة ليست في اختيار الأولياء، ولا لهم قدرة عليها فالاستغاثة بهم بحجة الكرامات سفه محض، وإن لم يكن هذا سفه، فما هو السفه؟)[١].

الجواب الثالث: أن علماء الحنفية قد صرحوا: بأن الكرامة بمعنى صدور أمر خارق للعادة تسلب بعد موت الولي[٢].

قلت:

وذكر علماء الحنفية أن الحكمة في صدور الكرامة من الولي بمعنى أمـــر خارق للعـادة هو التثبت على الحق واليقين والاجتهـاد في العبـادة والاحتراز عن السيئات[٣].

قلت:

هذا لا يُحتـاج إليه بعد موت الولي، لأن عين اليقين يحصل بعد الموت، وما بعد الموت ليس وقت التكليف،

ولأجـل هذا صرح علماء الحنفية بأن الكرامة ليست مقصودة، بل المقصود هو الاستقامة،

وقالوا: إن الكرامة الحقيقية هي الاستقامة[٤]،

وقالوا: إن الاستقامة جزء من ألف كرامة[٥]؛

---

(١) نصيحة المسلمين ٣٧٤.

(٢) انظر: المكتوبات للإمام الرباني أحمـد السرهندي ٢٥٦، ومجموعة الفتاوى لعبد الحي ٢/٣٥٨، كما في التبيان للرستمي ٦٦.

(٣) انظر: تبصرة الأدلة للإمام أبي المعين النسفي ٢٢٧/ب.

(٤) البيان للرستمي ٧٢.

(٥) المرقاة للقاري ١/٣١٤ ط. الباكستانية، ١/٥٢٩ ط. المحققة.

بل قالوا: «وأما الكرامة فعندهم حيض الرجال»[1]،

وقالوا: «كن طالباً للاستقامة لا طالباً للكرامة؛

فإن نفسك متحركة في طلب الكرامة، وربك يطلب شكر الاستقامة»[2]،

وقالوا في فضل الاستقامة على الكرامة وبيان الحكمة في صدور الكرامة:

(والحكمة فيه أن يزداد بما يرى من خوارق العادات وآثار القدرة يقيناً، فيقوى عزمه على الزهد في الدنيا، والخروج من دواعي الهوى، فسبيل الصادق مطالبة النفس بالاستقامة فهي كالكرامة)[3].

قلت:

هذه حقيقة قد اعترف بها بعض أئمة القبورية أيضاً؛

فقد قال محمد بن سليمان البغدادي الحنفي النقشبندي (**١٢٣٤هـ**)[4]:

(والكرامة أمر خارق للعادة على يد ولي غير مقارن لدعوى النبوة منه،

وفيها تثبيت له،

ولهذا ربما وجدها أهل البدايات في بداياتهم، وفقدها أهل النهايات

---

(١) المرقاة للقاري ١/٣٠٤ ط. الباكستانية، ١/٥١١ ط. المحققة.

(٢) منح الأزهر للقاري ١١٤.

(٣) منح الأزهر للقاري ١١٤.

(٤) راجع ترجمته في: إيضاح المكنون ١/٣٩٩، وهداية العارفين ٢/٣٦٠، والأعلام للزركلي ٦/١٥٢، ومعجم رضا كحالة ١٠/٤٨،

ولعله أخو داوود بن سليمان المعروف بابن جرجيس، أحد كبار أئمة القبورية.

في نهاياتهم، لأن ما هم عليه من الرسوخ والتمكن لا يحتاجون معه إلى تثبت، ولذلك قل ظهورها على يد السلف من الصحابة والتابعين،

وصاحب الكرامة لا يستأنس بها بل يشتد خوفه مخافة أن يكون ذلك استدراجاً)[1].

وقد ذكر العلامة اللكنوي المعظم لدى الحنفية عامة، والكوثري والكوثرية خاصة[2] الفائدةَ والحكمةَ من الكرامة، ثم قال:

(وإذا كانت هذه هي الحكمة من الكرامة بمعنى خرق العادة ـ

علم أن الكرامة لا تكون بعد الممات؛

لأنه لا معنى لازدياد اليقين بعد الموت)[3].

الجواب الرابع: أن علماء الحنفية قد صرحوا بأنه لو ثبتت الكرامة بمعنىٰ خرق العادة لشخص من الأولياء ـ فإنه يجتهد في إخفائها ولا يركن إليها، ويخاف أن تكون من قبيل الاستدراج، ويسعى في أن لا يطلع عليه أحد، ويحاول كتمانه، خوفاً من الاغترار والاشتهار[4].

قلت:

فعلى هذا لا يمكن للولي أن يجعل كرامته سلاحاً يحارب به، ولا آلة للتصرف في الكون، ولا سبباً لإغاثة المستغيثين به.

---

(١) الحديقة الندية ١١١.

(٢) انظر: فقه أهل العراق ٧٧، ومقدمة نصب الراية ٤٩ كلاهما للكوثري، والرفع والتكميل ١٣ ـ ٣٩ لأبي غدة،

(٣) مجموعة الفتاوى ٢/٣٥٨،

كما في التبيان للرستمي ٦٦.

(٤) انظر: تبصرة الأدلة ٢٢٧/أ ـ ب، والتمهيد ١٤/أ، المخطوط ٥٢، المطبوع كلاهما لأبي المعين النسفي، والنبراس للفريهاري ٤٨٣ ـ ٤٨٥.

الجواب الخامس: أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن كل أمر خارق للعادة ليس من الكرامة ولا دليلاً على الولاية، بل قد يكون الأمر الخارق للعادة من قبيل الاستدراج الشيطاني، والأحوال الشيطانية التي تصدر من الفسقة والفجرة، بل من الكفرة والمشركين، حتى أمثال فرعون، والسامري، والدجال؛

فلا يدل الأمر الخارق للعادة على أنه كرامة، ولا على أن صاحبه من أولياء الله؛ فإن الدجال يقول للسماء: أمطري، فتمطر، وللأرض: أنبتي، فتنبت، وللخربة: أخرجي كنوزك فتخرج؛ ومع هذا فإنه دجال، أبتر، كذاب، ملعون؛ فلا اعتداد بمخاريقهم وإن طاروا في الهواء، ومشوا على الماء[1].

قلت: فلم يبق مستمسك للقبورية بالخوارق على الاستغاثة بالأموات عند الكربات.

الجواب السادس: أن كثيراً مما يظنه القبوريةُ كراماتٍ ـ هي في الحقيقة ليست بكراماتٍ لأولياء الرحمان؛ بل الحقيقة أن الشياطين قد تظهر لهم بصورة شيوخهم وأوليائهم، وأتوا بغرائب من الخوارق إضلالاً لهم واستدراجاً لهم، فيظنون أن هذه من كرامات الأولياء،

وتتمثل لهم الشياطين فيظنون أن الولي الفلاني قد حضر للإغاثة،

---

(١) انظر: الزيارة للبركوي ٤٩، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي ١٠ ـ ١١، ١٨ ـ ١٩، ٢٠ ـ ٢٥، اللمع للتركماني ١/٣٠٠ ـ ٣٠١، سيف الله للحلبي ١٤ ـ ١٥، ٢٠ ـ ٢١، ٣٢ ـ ٣٣، ٣٥ ـ ٣٦، والمظهري ٥/١٤، وإرشاد الطالبين ٣٦، وغاية الأماني ١/٣٦٩، ٣٩٧ ـ ٣٩٩، ٤٠١، ٢/١٩٢، ٣٦٣، وفتح المنان ٥٢٣، والعقيدة السنية للندوي ٦٣، والعقيدة أولاً لقاري ٤٥ ـ ٤٨.

وأن فلاناً الولي قد خرج من القبر، وأن الولي الفلاني قد كلمه أو عانقه، والشيطان ربما يقضي بعض حاجته، فيظن أن هذه من كرامات الولي مع أن هذه أحوال شيطانية تصدر من هؤلاء الشياطين.

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية لتحقيق هذا المرام:

١ ـ قال الإمـام محمد البركوي (٩٨١هـ) رحمه الله، والعلامتان السهسواني (١٣٢٦هـ)، وشكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) واللفظ للأول:

(وهذه الأمور المبتدعة عند القبور على مراتب:

أبعدها عن الشرع أن يسأل الميت حاجته ويستغيث به فيها، كما يفعله كثير من الناس، وهؤلاء من جنس عباد الأصنام،

ولهـذا يتمثـل لهم الشيطان في صورة الميت أو الغائب في بعض الأزمان، كما يتمثل لعباد الأصنام؛

فإنـه يدعـو من يعـظمه فيتمثل له الشيطان ويخاطبه ببعض الأمور الغائبة. . . ، وكذلك يوجد بعباد القبور عند القبور أحوال يظنونها كرامات، وهي من الشيطان؛ مثل أن يوضع عند قبر من يظن كرامته مصروع، فيرون أن الشيطان قد فارقه، فإنه يفعل ليضل)[١].

وفـي تمـثــل الشياطين للقبــورية وتــلاعبهم بهم واستــدراجهم وإضلالهم ـ كلام مهم للامام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ) أحد كبار الحنفية وللشـيخين سبحان بخش الهندي وإبراهيم السورتي[٢].

٢ ـ وقال الإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ):

(لأن غالب من يتكلم في هذه العصور بالولاية ممن خلا عن العلم،

---

(١) زيارة القبور ٤٩، وصيانة الإنسان ٢١٠، وغاية الأماني ٢/٦٥ ـ ٦٦.

(٢) انظر: مجالس الأبرار ١٩ ـ ٢٥، وخزينة الأسرار ونفائس الأزهار.

وجعل تقواه في الخلوات وترك الجماعات. . . ،

ليتصل بإخوانه من الجن ويتكلم بطامات يظنونها منه كرامات)[1].

٣ ـ وقال الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ)، وابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) واللفظ للأول: (ولا يغرنك أن المستغيث بمخلوق قد تقضى حاجته، فإن ذلك ابتلاء وفتنة منه عز وجل، فيظن أن ذلك كرامة لمن استغاث به،

هيهات. . هيهات، !؟!؛

إنما هو شيطان أضله وأغواه * وزين له هواه *

وذلك كما يتكلم الشيطان في الأصنام * ليضل عبدتها الطغام *

وبعض الجهلة يقول:

إن ذلك من تطور روح المستغاث به، أو من ظهور ملك بصورته، كرامة له، ولقد ساء ما يحكمون)[2].

ومثله كلام للإمام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخين سبحان بخش الهندي وإبراهيم السورتي[3].

٤ ـ وقد ذكر العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ): أن كثيراً ممن يزعم القبورية أنهم أولياء الرحمن، وأن لهم كرامات هم في الحقيقة أولياء الشيطان، ولهم اتصال بالجن والشياطين، فيصدر منهم أمور شيطانية يظنونها كرامات الأولياء،

---

(١) سيف الله ٢٠.

(٢) روح المعاني ٦/١٢٩، وجلاء العينين ٥٠٢.

(٣) انظر: مجالس الأبرار ٢٤، وخزينة الأسرار ٢٤، ونفائس الأزهار، وسيأتي نص كلامهم في ص ٩٩٩، إن شاء الله تعالى.

فمنهم من يحمل إلى مكان ثم يعود،
ومنهم من يؤتى بمال مسروق تسرقه الشياطين ونأتيه به،
ومنهم من تدل الشياطين على السراق،
وبعضهم قد لا يريدون الكــذب، ولكن يتخيل لهم أشياء وهمية يظنونها أموراً واقعة في الخارج ويظنون أنها كرامات الأولياء،
وتكون من تلبيسات الشياطين[1].

٥ ـ وقال رحمه الله في بيان تمثل الشياطين للقبورية لإغوائهم:
(وهؤلاء مستنـدهـم على العـادة قول طائفة: قبر معروف، أو غيره ترياق مجـرب، ومعهم أن طائفة استغاثوا بحي أو ميت فرأوه قد أتى في الهواء، وقضى بعض الحوائج،
وهذا كثير واقع في المشركين الذين يدعون الملائكة والأنبياء، أو الكواكب، أو الأوثان ، فإن الشياطين تتمثل لهم،
ولو ذكرت ما أعلم من الوقائع الموجودة في زماننا من هذا لطال المقام)[2].

٦ ـ وقال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) في بيان أن الشياطين تتمثل للقبورية فيظنون أن الولي قد أتى بالكرامة لإغاثتهم: (وقد يتمثل الشيطان بصـورة المستغـاث به ويخـاطبه ويقضي بعض حوائجه، ويخبره ببعض الأمور الغائبة،

---

(١) غاية الأماني ١/٣٩٩ ـ ٤٠١.
(٢) غاية الأمــاني ٢/٣٤٧، ٣٤٨، وأصـل الكـلام لشيخ الإسـلام في كتـاب الاستقامة، ٢٣٢، ٢٥١، ٣٥١.

فيغتر الغر أنه المستغاث به فيقع في الضلال ـ نعوذ بالله منه)[1].

ولـلإمـام أحمـد الـرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخين سبحـان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي كلام في غاية الأهمية[2].

٧ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ):

(ومعلوم أن المشـركين من عبـاد الأصنام وغيرهم كانت الشياطين تضلهم فتكلمهم وتقضي لهم بعض حوائجهم وتخبرهم بأمور غائبة عنهم. . .،

وهكذا المشركون في زماننا الذين يدعون غير الله كالشيوخ الغائبين والموتى ـ تتصور لهم الشياطين في صور الشيوخ، حتى يظنوا أن الشيخ حضر، وأن الله صور على صورته ملكاً، وأن ذلك من بركة دعائه؛

وإنما يكون الذي تصور لهم شيطان من الشياطين. . .،

وهذه الخلوات قد يقصد أصحابها الأماكن التي ليس فيها أذان ولا إقامة، ولا مسجد تصلى فيه الصلوات الخمس،

إما مساجد مهجورة، وإما غير مساجد، مثل الكهوف، والغيران التي في الجبال ومثل المقابر،

ولا سيما قبر يحسن به الظن، ومثل المقابر التي يقال إن بها أثر نبي أو رجل صالح، ولهذا يحصل لهم في هذه المواضع أحوال شيطانية يظنونها كرامات رحمانية،

فمنها: أن صاحب القبر قد جاء إليه ـ وقد مات من سنين كثيرة. . .،

والشياطين كثيراً ما يتصورون بصور الإنس في اليقظة والمنام،

---

(١) حكم الله الواحد الصمد ١٩.

(٢) مجالس الأبرار ٢٤، وخزينة الأبرار ٢٤، ونفائس الأزهار.

وقد يأتي لمن لا يعرفه فيقول: أنا الشيخ الفلاني، والعالم الفلاني، وربما قال: أنا أبو بكر، وعمر، وربما قال: أنا المسيح، أنا موسى، أنا محمد ﷺ . . .،

ومن هؤلاء من يظن أنه حين يأتي إلى قبر نبي أن النبي ﷺ يخرج من قبره في صورته فيكلمه،

ومن هؤلاء من رأى في دائـرة الكعبة صورة شيخ قال: إنه إبراهيم الخليل ﷺ،

ومنهم من يظن أن النبي ﷺ خرج من الحجرة وكلمه،

وجعلوا هذا من كراماته،

ومنهم من يعتقد أنه إذا سئل المقبور أجابه،

وبعضهم كان يحكي أن ابن مندة[1] كان إذا أشكل عليه حديث جاء إلى الحجرة النبوية ودخل فسأل النبي ﷺ عن ذلك فأجابه،

وآخر من أهل الغرب حصل له مثله وجعل ذلك من كراماته،

حتى قال ابن عبد البر لمن قال ذلك:

ويحك، أترى هذا أفضل من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار؟

---

(١) بنو مندة كثيرون:

١ ـ محمد بن يحيى بن منده (٣٠١هـ) الحافظ الإمام. انظر: التذكرة ٢/٧٤١،

٢ ـ حفيده محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده(٣٩٥هـ) الحافظ الإمام صاحب كتابي الإيمان والتوحيد،

٣ ـ حفيد الحفيد الحافظ يحيى بن عبد الوهاب بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده (٥١١هـ). انظر: التذكرة ٤/١٢٥٠؛

فلا أدري من هو المقصود في هذا النص؟.

فهل كان في هؤلاء من سأل النبي ﷺ بعد الموت فأجابه؟

وقد تنازع الصحابة رضوان الله عليهم في أشياء،

فهلا سألوا النبي ﷺ فأجابهم؟؟؟

وهذه ابنته فاطمة رضي الله عنها تنازعت في ميراثها،

فهلا سألته ﷺ فأجابها؟؟؟)[1].

٨ ـ وقال رحمه الله في بيان تمثل الشياطين للقبورية:

(وهكـذا كان المشـركون يعوذون برجال من الجن وقد يتمثل لهم الجن، وقد يخبرهم ببعض المغيبات ويحصل لهم نوع من التصرفات،

وكذلك كانت الشياطين تضل المشركين وتدخل في الأصنام فتكلمهم،

فهكـذا المشـركون [القبوريون] يستغيثون بالمشائخ فيحصل لهم قضاء الحوائج)[2].

٩ ـ وذكر شيخ القرآن الفنجفيري أيضاً:

أن القبورية لما استغاثوا بغير الله تعالى، وعظموا القبور والمشائخ، وطلبوا منهم الحوائج ـ

أطاعهم الشياطين ليكفروا بالله،

---

(١) البصائر ٨٦ ـ ٨٧ ط. الباكستانية، ٢٥٢ ـ ٢٥٥ ط. القطرية.

وأصل الكلام لشيخ الإسلام. انظر: الرد على المنطقيين ١٠٥ ـ ١٠٦،

والفرقان بين أولياء الرحمٰن وأولياء الشيطان ١٢٨ ـ ١٣٥، والفرقان بين الحق والباطل ٩٤ ـ ٩٥، ١٠٠ ـ ١٠٣، ١٠٥ ـ ١٠٦، ١٠٦ ـ ١٠٩،

والتوسل والوسيلة ١٨ ـ ١٩، ٢٣ ط. المحققة.

(٢) البصائر ٤٤٤ ط. القطرية.

وأصل الكلام في كتاب الاستغاثة ٣١٠ ـ ٣١١.

فمنهم من تطير به الشياطين في الهواء إلى مكة أو إلى بيت المقدس أو غيرهما من البلاد. . . ،

وقد يرى أحدهم القبر قد انشق وخرج منه الميت، فعانقه أو صافحه أو كلمه، وهو يظن أنه الولي صاحب القبر،

ويكون ذلك شيطاناً تمثل على صورة صاحب القبر ليضله،

وهذا يوجد كثيراً عند قبور الصالحين.

١٠ ـ وقال رحمه الله أيضاً:

(وكثير من الناس يعظمون قبور الكافرين والمنافقين، وكم من مشهد يعظمه الناس وهو كذب، بل هو قبر كافر، وعندها شياطين تضل بها من تضل،

ومنهم من يرى شخصاً في المنام يظن أنه المقبور، ويكون ذلك شيطاناً تصور بصورته أو بغير صورته كالشياطين الذين يكونون للأصنام وكالشياطين الذين يتمثلون لمن يستغيث بالأصنام والموتى والغائبين،

وهذا كثير في زماننا وغيره ويخرج الشيطان فيقضي حوائجه ومثل هذا كثير في شيوخ الكفار)[1].

١١ ـ وقال العلامة الرباطي، مبيناً وجه تمثل الشياطين للقبورية:

(لا يجوز لأحد أن يستغيث بأحد من المشائخ الغائبين ولا الميتين مثل أن يقول:

يا سيدي فلان. أغثني، وانصرني، وادفع عني. أنا في

---

(١) البصائر ٤٤٣ ط. قطر، وهو مأخوذ من كتاب الاستغاثة لشيخ الإسلام ٤٨، والتوسل والوسيلة ٢٨، ٣٧ ط. المحققة،

والبصائر ٤٤٦ ط. قطر، وأصله في كتاب الاستغاثة ٣١٠ ـ ٣١١.

حسبك. . .،

ونحو ذلك،

بل كل هذا من الشرك الذي حرَّم الله ورسوله،

وهؤلاء المستغيثون بالغائبين والميتين عند قبورهم ـ

لما كانوا من جنس عباد الأوثان ـ

صار الشيطان يضلهم ويغويهم كما يضل عباد الأصنام ويغويهم،

فتتصور الشياطين في صورة ذلك المستغاث به وتخاطبهم بأشياء على سبيل المكاشفة كما تخاطب الشياطين الكهان،

وقد تقضي الشياطين بعض حاجاتهم وتدفع عنهم بعض ما يكرهونه،

فيظن أحدهم أن الشيخ هو الذي جاء من الغيب حتى فعل ذلك أو يظن أن الله صوَّر ملكاً على صورته فعل ذلك.

ويقول أحدهم: هذا سر الشيخ وحاله،

وإنما هو الشيطان تمثل على صورته ليضل المشرك به المستغيث به. .

كما تدخل الشياطين في الأصنام وتكلم عابديها وتقضي بعض حوائجهم كما كان ذلك في أصنام مشركي العرب،

وهو اليوم موجود في المشركين من الشرك والهند وغيرهم)[1].

الجواب السابع: أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن القبورية كثيراً ما ينادون الفسقة والفجرة، وتارة يطلبون المدد من الزنادقة والملاحدة،

وأخرى يستغيثون بأعداء الله الكفرة،

---

(١) الكواكب الدرية ٦٨ ـ ٦٩ والكلام لشيخ الإسلام في التوسل والوسيلة ١٧٦، ت. الأرناووطي، و ٣٠٠ ـ ت. د. ربيع.

فهل هم من أولياء الله؟؟؟،

وهل ما صدر منهم يعد من الكرامات؟؟؟،

كلا بل هم من أولياء الشيطان * وهم من أعداء الرحمن *

وأن خوارقهم من استدراج الشياطين * ليضلوا بها هؤلاء القبورية المساكين *

ولكن القبورية الحمقى، وصلوا في السفاهة الى حد يستغيثون بالفساق الفجار الكفار عند الملمات * ويعدون خوارقهم من ولاية الله والكرامات *

وفيما يلي نصوص بعض علماء الحنفية لتحقيق هذا المطلوب:

١ ـ قال الإمام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، وتبعه الشيخان سبحان بخش الهندي وإبراهيم السورتي، واللفظ للأول:

(ومنهم من يستغيث بالمخلوق سواء كان المخلوق حياً أو ميتاً، أو مسلماً أو غير مسلم، ويتصور الشيطان بصورته، ويقضي حاجة من يستغيث به، فيظن[1] أنه هو الذي استغاث به؛

وليس كما يظن،

بل إنما هو الشيطان أضله؛

لما أشرك بالله؛

فإن الشيطان يضل بني آدم بحسب قدرته...؛

فإنه إذا أعانهم على مقاصدهم ـ

فهو يضرهم أضعاف ما ينفعهم،

---

(١) في الأصل: «فيظن تلك المسلمين أنه من استغاث به» وهو خطأ إذ لا معنى له، والذي أثبته يقتضيه السياق.

فإذا كان منتسباً إلى الإسلام ـ

إذا استغاث بمن يحسن به الظن من شيوخ المسلمين، يجيء إليه الشيطان في صورة ذلك الشيخ،

فإن الشيطان كثيراً ما يجيء على صورة الصالحين،

ولا يقدر أن يتمثل بصورة رسول رب العالمين،

ثم إن ذلك الشيخ المستغاث به ـ

إن كان ممن له علم ـ

لا يخبره الشيطان بأقوال أصحابه المستغيثين به،

وإن كان ممن لا علم له ـ

يخبره بأقوالهم، وينقل إليهم كلامه ـ

فيظن أولئك الجهلة: أن الشيخ سمع أصواتهم، وأجابهم مع بعد المسافة،

وليس كذلك،

بل إنما هو بتوسط الشيطان،

وقد روي عن بعض المشائخ الذين قد جرى لهم مثل ذلك. . . ،

أنه قال: يرى لي شيء بَرَّاق مثل الماء أو الزجاج،

ويمثل لي فيه ما يطلب مني من الأخبار،

فأخبر الناس به،

وبهذا الوجه يصل إليَّ كلام من يستغيث بي من أصحابي،

فأجيبه، فيصل إليه جوابي،

وكثير من هذه الخوارق يحصل لكثير من الشيوخ الذين لا يعلمون الكتاب والسنة ولا يعملون بهما،

فإن الشيطان كثيراً ما يلعب بالناس ويريهم الأشياء الباطلة في صورة الحق. . .)[1].

٢ ـ قال الإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ):

(وإذا قضى الله حاجة لهم، نصبوا لمشائخهم رايات، وَعَدُّوا ذلك لهم كرامات، وهذا من زخارف الشيطان للإنسان،

قال جل ذكره: ﴿**ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطاناً فهو له قرين وإنهم ليصدونهم عن السبيل ويحسبون أنهم مهتدون**﴾ [الزخرف: ٣٦ ـ ٣٧].

وقال تعالى: ﴿**يعدهم ويمنيهم وما يعدهم الشيطان إلا غروراً**﴾ [النساء: ١٢٠]،

فمن اعتقد أن لغير الله من نبي أو ولي، أو غير ذلك في كشف ضر، أو قضاء حاجة تأثيراً ـ

فقد وقع في وادي جهل خطير * فهو على شفا حفرة من السعير *

وأما كونهم مستدلين على أن ذلك من الكرامات ـ

فحاشا الله أن تكون أولياء الله بهذه المثابة، وأن يظن بهم أن دفع الضر وجلب النفع منهم كرامة ـ

فهذا ظن أهل الأوثان)[2].

٣ ـ وقال رحمه الله مبيناً أن غالب من يستغيث بهم القبورية هم فسقة فجرة:

(لأن غالب من يتكلم في هذه العصور بالولاية، ممن خلا عن العلم

---

(١) مجالس الأبرار ٢٤، وخزينة الأسرار ٢٤، ونفائس الأزهار.

(٢) سيف الله ١٥.

وجعل تقواه في الخلوات وترك الجماعات . . . ؛

ليتصل بإخوانه من الجن ، ويتكلم بطامات يظنونها منه كرامات)[1].

٤ ـ وقال رحمه الله أيضاً :

(كما يقع لبعض الظلمة والفساق والجهال والكفرة أحياناً استدراجاً لهم زيادة في غيهم . . . ؛

فمنهم من يحمل في الهواء ، ومنهم من يؤتى بالأموال المسروقة ، ومنهم من يدب على السرقة ليحتال على أخذ أموال الناس بالولاية ،

ونحو ذلك من الشعوذات[2] التي يسمونها كرامات . . . ،

فلا يكون مثلها كرامات . . . ،

فإن أولياء الرحمن هم المتقون)[3].

٥ ـ وقال رحمه الله أيضاً ، رداً على القبورية ، مبيناً أن ما يسمونه كرامات هي في الحقيقة ليست بكرامات لأولياء الرحمن ؛

بل هي تلبيسات تصدر من هؤلاء الفسقة أولياء الشيطان :

(وأثبتوا التصرف لأرواحهم لأنها باقية ،

وقالوا بزعمهم ما لم يأذن به الله افتراء على الله ،

ولم يفرقوا بين كرامات الرحمن لأوليائه وتلبيسات الشيطان لأعدائه ،

فتركوا حقائق الإيمان ، وأعرضوا عن نصوص القرآن ،

---

(١) سيف الله ٢٠ .

(٢) الشعوذة : خِفّة في اليد وأُخذَةٌ كالسحر ، يرى الشيء بغير ما عليه أصله في رأي العين . التكملة للصاغاني ٢ / ٣٨١ ، القاموس ٢٢٧ ،

وتصوير الباطل في صورة الحق . تاج العروس ١ / ٥٦٦ .

(٣) سيف الله ٣٣ .

و «سيعلمون غداً مَن الكذاب الأشر»،

«وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون»)[1].

٦ ـ وقد رثى حال هؤلاء الملاحدة القبورية الوثنية، العلامة المؤرخ عبد الرحمن بن حسن الجبرتي، أحد كبار علماء الحنفية (١٢٣٧هـ)[2]، مبينـاً ما يحدث في مولد العفيفي[3] من الفسق والفجور جهاراً دون حياء باعتقاد أن هذا قربة وعبادة لله عز وجل، وأنهم أبادوا أموالاً هائلة في سبيل الشيطان، وأن العلماء يشاركونهم فيقرونهم على هذا الفسق والفجور:

(وبنوا على قبره قبة معقودة، وعملوا له مقصورة، ومقاماً في داخلها، وعليه عمامة كبيرة، وصيَّروه مزاراً عظيماً يقصد للزيارة،

ويختلط به الرجال والنساء،

ثم أنشأوا بجانبه قصراً عالياً، عمَّره محمد كتخذا أباظة[4]،

وسـوروا له رحبـة متسعـة مثل الحوش لموقف الدواب من الخيل والحمير،

ودثروا بها قبوراً كثيرة بها كثير من أكابر الأولياء والعلماء والمحدثين وغيرهم من المسلمين والمسلمات،

---

(١) سيف الله ٣٥ ـ ٣٦، الاقتباس الأول من سورة القمر ٢٦، والثاني من سورة الشعراء ٢٢٧.

(٢) ترجمته في الأعلام للزركلي ٣/٣٠٤، ومعجم المؤلفين لرضا كحالة ٥/١٣٣.

(٣) هو: عبد الوهاب بن عبد السلام المالكي البرهاني المصري (١١٧٢هـ) الذي جعل قطباً يستغاث به، وجعل قبره وثناً يعبد من دون الله.

انظر: عجائب الآثار للجبرتي ١/٣٠٢ ـ ٣٠٤.

(٤) من كبار مشاهير أمراء الكتخدائية المماليك بمصر، توفي (١١٩٨هـ)،

انظر: عجائب الآثار للجبرتي ١/٥٨٩.

ثم إنهم ابتدعوا له موسماً وعيداً في كل سنة يدعون إليه الناس من البلاد القبلية والبحرية،

فينصبون خياماً كثيرة وصواوين[1]، ومطابخ، وقهاوي،

ويجتمع العالم الأكبر من أخلاط الناس وخواصهم وعوامهم، وفلاحي الأرياف، وأرباب الملاهي، والملاعب، والغوازي[2]، والبغايا، والقرادين[3]، والحواة[4].

فيملأون الصحراء والبستان فيطأون القبور، ويوقدون عليها النيران، ويصبون عليها القاذورات، ويبولون، ويتغوطون، ويزنون، ويلوطون، ويلعبون، ويرقصون، ويضربون بالطبول والزمور ليلاً ونهاراً،

ويستمر ذلك نحو عشرة أيام أو أكثر،

ويجتمع لذلك أيضاً الفقهاء والعلماء وينصبون لهم خياماً أيضاً، ويقتدي بهم الأكابر من الأمراء والتجار، والعامة، من غير إنكار،

بل ويعتقدون ذلك قربة وعبادة،

ولو لم يكن كذلك لأنكره العلماء فضلاً عن كونهم يفعلونه،

---

(١) الصواوين: جمع صوان، وهو السرادق الكبير الذي تقام فيه الحفلات والمناسبات، وهي الخيام الكبيرة أيضاً.

(٢) الغوازي: هن الراقصات في الموالد والأفراح.

(٣) القرّادين: هم الذين يلعبون بالقردة في الموالد وفي الشوارع ويقومون بحركات غريبة وعجيبة بهلوانية.

(٤) جمع حاو، وهو الذي يجمع الحيات، ويقال به حوّاء أيضاً. انظر: القاموس ١٦٤٩، وتاج العروس ١٠/١٠٧، والمراد أن هذا المولد يحضره المشعوذون والسحرة الذين يرقون الحيات ويجمعون الأفاعي، فالخبيثات للخبيثين، والطير على أشكالها تقع، فلكل فرعون سحرة، ولكل فرعون موسى يقمعه بتوفيق الله عز وجل.

فالله يتولى هدايتنا أجمعين)[1].

٧ ـ وقد حقق العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ): أن القبورية أشنع شركاً من الوثنية الأولى من ناحية أنهم كثيراً ما يدعون الفسقة والفجرة والزنادقة والكفرة عند الملمات بحجة أنهم أولياء، وأن لهم كرامات، قال رحمه الله تعالى:

(والأمر الثاني: أن الأولين كانوا يدعون مع ربهم أناساً مقربين عند الله، إما أنبياء، وإما أولياء، وإما ملائكة. . .،

وأهل زماننا يدعون مع الله أناساً من أفسق الناس،

والذين يدعونهم هم الذين يحكون عنهم الفجور من الزنى، والسرقة، وترك الصلاة وغير ذلك،

ومن يعتقد في الصالحين ومن يعبد ما لا يعصي كالخشب والحجر ـ أهون ممن يعتقد فيمن يشاهد فسقه وفساده ويشهد به)[2].

٨ ـ وقد صرح العلامة شكري الآلوسي بأن كثيراً من أئمة القبورية زنادقة وإباحية، بل منكرون للمعاد، وأنه لا جنة ولا حساب ولا نار ولا كتاب[3].

وصرح بأن غالب من يظنون فيهم الولاية والكرامة هم وجودية وحلولية ملاحدة، أمثال: ابن عربي (٦٣٨هـ)[4]،

---

(١) عجائب الآثار ١/٣٠٤.

(٢) غاية الأماني ١/٢٩٥. (٣) انظر: غاية الأماني ١/٣٩.

(٤) اتحادي قرمطي ملحد حري بأن يسمى الشيخ الأكفر،

ترجمته في السير ٢٣/٤٨، وانظر الميزان ٣/٦٥٩، واللسان ٥/٣١١، وانظر: غاية الأماني ٢/٣٦٦ ـ ٣٧٣ وراجع ما سيأتي في ص ١٣١٦-١٣١٧، ١٣٢٤-١٣٢٥-١٣٣٨-١٣٥٠.

وابن الفارض (٦٣٢هـ)[1]،

وذكر نماذج من كفرهم وزندقتهم وكفرياتهم في الحلول والاتحاد والإلحاد،

وذكر أن القبوريين مع ذلك يجعلونهم من أولياء الله تعالى، ويستغيثون بهم في الملمات * بحجة أنهم أولياء أصحاب الكرامات * مع أنهم أولياء الشيطان * وخوارقهم من تلبيسات الشيطان *[2]

٩ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي، مبيناً أن غالب من يستغيث بهم القبورية، ويزعمون أنهم أولياء الله، وأن لهم كرامات ـ

هم في الحقيقة من إخوان الشياطين، وخوارقهم ليست كرامات، بل هي من الأحوال الشيطانية:

والكلام على بدع الطرائق وأهلها مفصل في غير هذا الموضع، وفي كتاب: «كشف أحوال المشائخ الأحمدية[3]، وبيان أحوالهم

---

(١) من كبار الملاحدة الزنادقة الاتحادية. ترجمته في السير ٢٢/٣٢٨، والميزان ٣/٢١٤ واللسان ٤/٣١٧، وانظر ص ١٣٢٤.

(٢) غاية الأماني ١/٣٩٠ ـ ٤٠٦، وانظر التفصيل فيما سيأتي في ص ١٠٠٩-١٠٢١.

(٣) لعلها فرقة صوفية قبورية تنتمي إلى أحمد بن علي الرفاعي (٥٧٨هـ) المعروفة بالرفاعية الآتي ذكرها قريباً، وراجع ما سبق في ترجمة الرفاعي في ص ٧٣٣.

أو هي فرقة تنتمي إلى أحمد البدوي (٦٧٥هـ) الذي جعل إلهاً يعبد وقبره في طنطا صار وثناً يعبد من دون الله،

راجع: طبقات الشعراني ١/١٥٨ ـ ١٦٣ ط. دار الفكر، ١/١٨٣ ـ ١٨٧ ط. دار الجيل وراجع أيضاً: السيد البدوي بين الحقيقة والخرافة لأحمد صبحي، والكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود القاسم ٣٥٩، وقد ذكرت كثيراً من خرافاتهم في ص ٧٤١-٧٥٢.

الشيطانية»[1] ما يشفي صدور المؤمنين وتقر به عين الموحدين)،

ثم ذكر رحمه الله أن هذه الطرق الصوفية:

من الخلوتية[2]، والشاذلية[3]، والقادرية[4]، والرفاعية[5]، والنقشبندية[6] - ليست طرقاً علية، بل هي طرق البدع والضلالات * ولا بركة في هذه الخزعبلات *[7]

١٠ - وقد قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) رحمه الله في الصيادي إمام الرفاعية ووليهم في عصره[8]:

---

(١) لم أعرف هٰذا الكتاب ولا مؤلفه.

(٢) طريقة صوفية منسوبة إلى أخي محمد بن أحمد الخلوتي (٩٨٦هـ)، وزعم أنه أخذها عن النبي ﷺ مباشرة يقظة،

انظر: الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود القاسم ٣٦٤، وهي ضد الطريقة الجلوتية.

انظر: مقالات الكوثري ٤٨٤.

(٣) طريقة صوفية خرافية قبورية، أسسها أبو الحسن علي بن عبد الله الشاذلي المغربي (٦٥٦هـ). راجع: الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود القاسم ٣٥٨ وراجع ص ٢٧.

(٤) طريقة صوفية انظر ما سبق في ص ٧٢٧ - ٧٣٢.

(٥) طريقة صوفية راجع ما سبق في ص ٧٣٣ - ٧٤٠.

(٦) طريقة صوفية انظر ما سبق في ٧٥٣ - ٧٥٦.

(٧) غاية الأماني ٢/٣٦٣.

(٨) هو: أبو الهدى محمد بن حسن وادي (١٣٢٨هـ) شيخ السلطان عبد الحميد العثماني والمسيطر عليه وعلى دولته، ورافع لواء الوثنية والصوفية والرفاعية الخرافية في آن واحد، ترجمته في الأعلام للزركلي ٦/٩٤، وفي كتاب: «الرفاعية» لعبد الرحمٰن دمشقية نماذج من خزعبلاته ٢١٧ - ٢٢١.

إنه دجال العصر، وشيخ الضلال، ومنبع الكذب والافتراء، وكم له من المكائد والدسائس،

وكم انتحل لأحمد الرفاعي كتاباً وافترى له دعاوى باطلة،

وإنه خبيث له من المكائد والحيل ما يعجز الشيطان عن مثلها،

وإن شر هذا الزائغ قد سرى إلى جميع مردته ومنهم هذا النبهاني الزائغ؛

لقد جربتهم فرأيت منهم ... خبائث بالمهيمن نستجير

وهذا اللعين[1] لعله من نسل ابن صياد اليهودي؛

لأن أفعاله تؤيد هذه النسبة،

وإن فاتكم أصل امرىء ففعاله ... تنبيكم عن أصله المتناهي

وهو اليوم أعظم بلاء على المسلمين، وقد أضر الدولة والملة،

وبواسطته قد وسد الأمر إلى غير أهله، وأضر ببيت مال المسلمين؛

ولو كان هٰذا موضع القول لاشتفى ... به القلب لٰكن للمقال مواضع

ذكره تصفيق ورقص وضرب دفة، وإباحة المحرمات، والمنكرات؛

وسل منه غداة يهز رأساً ... بحلقة ذكره ويدير دبرا

أقال الله صفق لي وغن ... وقل كفراً وسم الكفر ذكرا

فويلك قد كفرت ولست تدري ... ولم تبرح على هذا مصرا[2]

١١ ـ وقال رحمه الله في الكشف عن ديانة النبهاني وشيخه الصيادي رئيس الرفاعية ووليهم، وعامة المتصوفة الذين يظن بهم القبورية أنهم من أولياء الله، وهم في الحقيقة من أولياء الشيطان:

---

(١) لا ينبغي لعنُ معينٍ.

(٢) غاية الأماني ٢/٢٨٢ ـ ٢٨٣.

أين زهـد النبهـاني وورعـه وتقـواه؟ وقد صرف عمره في الأحكام القانونية الوضعية الكفرية، والحكم بغير ما أنزل الله!

أما يستحي من هذا حاله أن يدخل نفسه في عداد المسلمين؟ فضلاً عن أولياء الله؟ وشيخه وشيطانه الصيادي مقتدى الدجالين، خبيث النفس والأفعال، أبي البدع وعنوان الضلال!،

وهكذا غالب متصوفة زماننا،

فإنهم يتهافتون على الشهوات تهافت الفراش على النار[1].

١٢ ـ وقد شنع شيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) على القبورية:

بأنهم كثيراً ما يعظمون قبور الكافرين المنافقين على ظن أنهم أولياء الله، وكم من مشهد يعظمه الناس وهو كذب،

بل هو قبر كافر[2]،

وذكر أن القبورية كثيراً ما لا يذهبون إلى قبور أولياء الله صدقاً، بل يذهبون إلى قبور أمثال الإسماعلية الباطنية، بحجة أنهم أشراف علويون، وإلى قبور النصارى[3].

وذكر أن فيمن يستغيث بهم القبورية على ظن أنهم أولياء الرحمن ـ هم في الحقيقة أولياء الشيطان،

فمنهم من تطير به الشياطين في الهواء حملاً له من مكان إلى مكان،

فتارة تذهب به إلى مكة، وتارة الى بيت المقدس، وغيرهما من

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٥٧.

(٢) البصائر ٤٤٦ ط. القطرية، وأصل الكلام في كتاب الاستغاثة لشيخ الإسلام ٣١٠.

(٣) البصائر ٤٤٢ ط. القطرية، وانظر: كتاب الاستغاثة لشيخ الإسلام ٣٠٩.

البلاد،

ويكون زنديقاً كافراً، فاقترن به الشياطين وخدموه لمّا فيه من الكفر والزندقة والفسوق والعصيان[1].

ولما كان كثيرٌ من أصحاب الخوارق فسقةً وفجرةً، بل كفرةً ـ حذر علماء الحنفية من الاغترار بكل صاحب الخوارق، وحذروا منهم فقالوا:

(ولو نظرتم إلى رجل أعطي نوعاً من الكرامات حتى تربع في الهواء، ومشى على الماء ـ

فلا تغتروا به ـ

حتى تنظروا كيف تجدونه عند الأمر والنهي، وحفظ الحدود، وأداء الأحكام الشرعية)[2].

قلت:

لقد صدق هؤلاء العلماء من الحنفية، فقد وصلت القبورية إلى حد لم يكتفوا بالاستغاثة بالصالحين، بل عدوا كثيراً من الفسقة والفجرة والزنادقة والملاحدة والاتحادية، والحلولية في عداد الأولياء؛ وعدوا فسقهم وفجورهم وخروجهم على شرع الله من الكرامات، واستغاثوا بهم؛ بل

---

(١) البصائر ٤٤٣ ط. القطرية. وراجع كتاب الاستغاثة لشيخ الإسلام ٤٧.

(٢) انظر: مجالس الأبرار ١٩، ٢١، ٢٣، وخزينة الأسرار ١٩، ٢١، ٢٣، ونفائس الأزهار، والبلاغ المبين ٨٦، ومصباح المؤمنين للمظفري ٨٤، البصائر للفنجفيري ٩٨ ط. قطر،

أقول: لكن أئمة القبورية لا يجوّزون الإنكار على فجور أوليائهم وفسقهم، بل يقولون: إن كل فسق وفجور يصدر من الأولياء ـ فهو لحكمة صحيحة؛

وأن فجورهم فجور في الظاهر، دون الباطل؛ لأن الخمر تتحول لبناً في أفواههم. راجع ص ١٠١٣-١٠١٤.

استغاثوا بالكلاب، والحرباء أيضاً!،

وفيما يلي أذكر بعض الأمثلة لتكون شاهدة لما قاله هؤلاء العلماء من الحنفية:

المثال الأول:

أن الشعراني أحد كبار أئمة القبورية، بل أحد الزنادقة الصوفية، ذكر من كرامات علي وحيش المجذوب (٩١٧هـ) أنه كان يفعل الفاحشة بحمارة أمير البلد في الشارع العام أمام الناس جهاراً بدون حياء؛

فكان يأمر الأمير أن يمسك رأس حمارته ليفعل بها الفاحشة،

وفي ذلك يقول الشعراني: (وكان إذا رأى شيخ بلد أو غيره ينزله من على الحمارة ويقول له أمسك رأسها لي حتى أفعل فيها، فإن أبى شيخ البلد تسمر في الأرض لا يستطيع يمشي خطوة وإن سمع حصل له خجل عظيم، والناس يمرون عليه،

وكان له أحوال غريبة،

وقد أخبرت عنه سيدي محمد بن عنان رضي الله عنه فقال: هؤلاء يخيلون للناس هذه الأفعال وليس لها حقيقة)[1]!

قلت: انظر أيها المسلم إلى هؤلاء الزنادقة الفسقة الفجرة!

المثال الثاني:

أن الصيادي ذكر أن أحد المشائخ كان يضاجع زوجته ويجامعها أمام تلميذه امتحاناً واختباراً له[2].

---

(١) انظر: طبقات الشعراني ٢/١٣٥ ط. دار الفكر ٢/١٥٠ ط. دار الجيل وانظر المشرع الروي ١/٣٢٢.

(٢) قلادة الجوهر ٢٧٨، الرفاعية للدمشقية ٢٢٦.

المثال الثالث:

أن الحسين الخـزرجي (٦٥٧هـ) ذكـر في أحد ممن يزعمونه ولياً صاحب المكاشفات أنه كان يدخل الجامع، فكان لا يرى يصلي، ويفطر في رمضان، وكان للناس به شغل رضي الله عنه[١].

قلت:

لعنة الله وغضبه على من يلعب بشرع الله، ويعد أعداء الله، وأحباء الشيطان في عداد أولياء الله.

المثال الرابع:

أن شمس الدين محمد الحنفي الملقب بالسلطان (٨٤٧هـ) الذي جعلته القبورية إلهاً يستغيثون به وحكوا له عجائب وغرائب من الكرامات[٢] ـ

كان تكبسه النساء الأجنبيات جهاراً دون حياء[٣]،

وهذا من أعظم الفسق والفجور.

المثال الخامس:

أن الحسين الخزرجي (٦٥٧هـ) قال: «إن الموله أحمد كان كثير الضحك يصلي ويضحك في الصلاة»[٤].

المثال السادس:

أن الحسين الخزرجي (٦٥٧هـ) قال: «رأيت مولهاً بالقاهرة مقعداً

---

(١) سير الأولياء ١٣٢.

(٢) انـظر ترجمتـه وكراماته في طبقات الشعراني ٢/٨٨ ـ ١٠١ ط. دار الجيل، ٢/٨١ـ٩٢ ط. دار الفكر.

(٣) انظر: طبقات الشعراني ٢/٩٥ ط. دار الجيل، ٢/٨٢ ط. دار الفكر.

(٤) سير الأولياء ١٣٣.

يُعَظِّمُ ولا يصلي، وكان يسمى بالحلبي رضي الله عنه»[1].

قلت: الـذي لا يصلي لا يكون من أولياء الرحمٰن، بل يكون من أولياء الشيطان.

المثال السابع:

أن من أعـظم زنـدقة هؤلاء الصوفية الذين جعلتهم القبورية أولياء الرحمٰن: أنهم يشترطون للولاية ارتكاب الموبقات التي لا يقرها عقل ولا نقل، فلا يكون الشخص عندهم ولياً إلا اذا ارتكب الزندقة،

وفي ذلك يقول الشعراني أحد مشاهير أئمة القبورية الوثنية:

(لا يبلغ الرجل عندنا مبلغ الرجال حتى يشهد فيه ألف صديق من علماء الرسوم بأنه زنديق؛

وذلك لأن أحوالهم وراء النقل والعقل)[2].

قلت: نعم! العقل والنقل لا يقران فسقهم وفجورهم.

المثال الثامن:

أن هؤلاء الـزنـادقة الملاحدة يرتكبون الفسق والفجور أمام الناس جهاراً دون حياء، ومع ذلك ترى أتباعهم ومردتهم يعللونها ويعتذرون عنها بأنها ليست على الحقيقة، فقد قال الشعراني أحد هؤلاء الزنادقة القبورية الوثنية ـ بعدما ذكر قصة فاحشة وليه علي وحيش بالحمارة في الشارع أمام الناس جهاراً دون حياء ـ:

(وقد أخبرت عنه سيدي محمد بن عنان رضي الله عنه[3]. فقال:

---

(١) سير الأولياء ١٣٣ ـ ١٣٤.

(٢) الأنوار القدسية على هامش طبقاته ١/ ١٣٤ ط. دار الجيل، ١/ ١٢٢ ط. دار الفكر وانظر المشرع الروي ١/ ٣٢٢.

(٣) لم أعرفه.

هؤلاء يخيلون للناس هذه الأفعال وليس لها حقيقة)[1].

قلت: انظر أيها المسلم إلى زندقة هؤلاء الزنادقة الملاحدة، كيف يبرئون الفحشاء والفسق والفجور؟؛ وإذا ارتكب الولي الزنى ـ قالوا: إنما زنى رحمة بمريده!؟!،

فهل هؤلاء أولياء الرحمن؟ أم هم من أعظم أولياء الشيطان؟؟؟؛

وهكذا يبرؤون أولياءهم بأنهم يرتكبون المعاصي لغرض صحيح، .

وإذا شرب الولي خمراً ـ تتحول لبناً في فيه!؟![2].

المثال التاسع:

أن الشاه نقشبند إمام النقشبندية (٧٩١هـ)[3] كان يأمر مريديه بطاعته التامة المطلقة، حتى كان يأمرهم بالسرقة[4].

المثال العاشر:

أن الشاه نقشبند كان يتمثل بقول الحلاج الكافر الملحد الزنديق المقتول على زندقته (٣٠٩هـ)[5]:

---

(١) الطبقات الكبرى ٢/٣٥. ط. دار الفكر، ٢/١٥٠ ط. دار الجيل، وانظر ما سبق في ص ١٠١١.

(٢) راجع الإبريز ٣٨٨ ـ ٤٠٣، لترى أنواعاً من زندقتهم، وفتح الباب للإباحية.

(٣) خواجه محمد بهاء الدين الشاه نقشبند، الذي جعلته القبورية عامة، والنقشبندية خاصة، غوثاً أعظم، محيياً مميتاً متصرفاً مطلقاً في الكون، إلٰها يعبدونه من دون الله راجع ترجمته في: المواهب السرمدية للكردي ١٠٨ ـ ١٤٣، والأنوار القدسية للسنهوتي ١٢٦ ـ ١٤٥، وجامع الكرامات للنبهاني ١/٢٤٠ ـ ٢٥٣، وانظر ما سبق في ص ٧٥١.

(٤) انظر: المواهب السرمدية ١٣٨، والأنوار القدسية ١٤٠.

(٥) هو: أبو مغيث الحسين بن منصور بن محمي الفارسي، ترجمته في: السير ١٤/٣١٣ ـ ٣٥٤. وراجع كتاب أخبار الحلاج للساعي، وانظر ما سيأتي في ص ١٣٢٠، ١٣٢٣، ١٣٣٥ ـ ١٣٣٦.

كفــرت بدين الله والكفـر واجب لدي وعــنــد الــمــسـلـمـين قبـيح

ويستدل به ويؤمن به[1].

قلت: هل من يكفـر بدين الله يكـون من أولياء الله؟ حتى يكون الغوث الأعظم محيياً، مميتاً، متصرفاً مطلقاً في الكون؟ إلهاً يعبد من دون الله؟؟؟.

المثال الحادي عشر:

أن الشاه نقشبند كان يخدم الكلاب ويعظمها ويطلب منها المدد[2].

فهـل وصلت الكـلاب إلى منـزلـة صارت بها من أولياء الله حتى يستغيث بها هؤلاء الوثنية؟؟؟

المثال الثاني عشر:

أن الشاه نقشبند كان يطلب الشفاعة من الحرباء[3].

فهل كانت الحرباء من الأولياء والأغواث والأقطاب أيضاً حتى يطلب منها الشفاعة؟؟؟.

المثال الثالث عشر:

أن الشعراني أحد مشاهير الزنادقة، وكبار الملاحدة، وأئمة القبورية الوثنية:

---

(١) انظر: الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية للخاني ١٣٠،
والمواهب السرمدية في مناقب النقشبندية للكردي ١١٩،
والأنوار القدسية في مناقب السادة النقشبندية للسنهوتي ١٣٠.

(٢) انظر الحاشية السابقة.

(٣) انظر: الحدائق الوردية ١٣٠، والمواهب السرمدية ١١٩، والأنوار القدسية ١٣٠.

قد فض بكارة زوجته فاطمة فوق ركن قبة قبر وليه وإلهه أحمد البدوي (٦٧٥هـ)[١]،

وجمع لوليمته الأولياء كلهم شرقاً وغرباً، أحياءً وأمواتاً،

وسجل هذه المخازي في كتابه مفتخراً بها، مجاهراً بها دون حياء[٢] من العباد * ولا من رب العباد *

أقول: بالله عليك أيها المسلم.. هل هؤلاء أولياء الرحمن * أم هم أولياء الشيطان؟؟؟ *.

المثال الرابع عشر:

أن بعض هؤلاء الصوفية الزنادقة كانوا يخرجون إلى الشوارع عراة، جهاراً دون حياء ويقول شيخهم في تعليل ذلك مبرراً فعلهم الفاحش: «ما أمرتهم إلا ليكونوا عراة من الذنوب»[٣].

سبحان قاسم العقول!! فهل أمثال هؤلاء أولياء الله؟؟ أم هم فسقة فجرة أعداء الله!! *

إذاً فاتك الحياء فافعل ما شئت!

---

(١) أبو الفتيان، وأبو العباس أحمد بن علي الحسيني المغربي الفاسي المصري السطوحي الذي جعلته القبورية غوثاً يعبدونه، وقبره في طنطا بمصر وثن يعبدونه من دون الله، وكان مقرباً عند السلطان ظاهر بيبرس وانظر بعض الخرافات حوله في ص ٧٤١ - ٧٥٢.

ترجمته في النجوم الزاهرة ٧/٢٥٢، وطبقات الشعراني ١/١٥٨ - ١٦٣ ط. دار الفكر ١/١٨٣ - ١٨٧ ط. دار الجيل، والأعلام للزركلي ١/١٧٥، وراجع كتاب «السيد البدوي بين الحقيقة والخرافة» للدكتور أحمد صبحي منصور.

(٢) انظر: الطبقات الكبرى ١/١٦١ ط. دار الفكر، ١/١٨٦ ط. دار الجيل.

(٣) انظر: الصوفية لسميح عاطف الزيني ٥٦٥.

المثال الخامس عشر:

ما قيل: إن كثيراً من هؤلاء الإباحية قد ارتكبوا الفاحشة بالنساء المريدات وباتوا معهن حتى السحر(١).

فهل هذا وصف أولياء الله؟!؟

المثال السادس عشر:

ما ذكره ابن الجوزي من فسق كثير منهم، وفجورهم، واختلاطهم بالنساء الأجنبيات والمردان واشتغالهم بالغناء(٢).

المثال السابع عشر:

أن الشبلي (٢٣٤هـ)(٣) قد حلق لحيته بعد ما مات ولده(٤).

هل هذه سيرة أولياء الرحمن؟؟؟.

المثال الثامن عشر:

أن كثيراً من الصوفية، ومنهم حجة إسلامهم الغزالي إمام الغزالية (٥٠٥هـ): يفضلون سماع الغناء على تلاوة القرآن من سبعة أوجه(٥).

المثال التاسع عشر:

ما يوجد قديماً وحديثاً من اختلاط الرجال والنساء وارتكاب المناهي

---

(١) انظر: تلبيس إبليس لابن الجوزي ٤٤٦.

(٢) انظر: تلبيس إبليس ٤٤٨ - ٤٤٩، ٤٥٢.

(٣) هو: أبو بكر بن (؟) الفارسي البغدادي، أحد أئمة الصوفية، وكبير أوليائهم الذين يعظمونهم، قيل اسمه: دُلَف بن جحدر، أو جعفر بن يونس، أو جعفر بن دلف، أو دلف بن جعترة، أو دلف بن جبعويه، أو جحدر بن دلف، طبقات الشعراني ١/١٠٣ وتاريخ بغداد ١٤/٣٨٩ والسير ١٥/٣٦٧.

(٤) انظر: تلبيس إبليس ٤٣٥.

(٥) انظر: إحياء علوم الدين ٢/٣٠٠ - ٣٠١، وانظر الرسالة القشيرية ٥٦. ط. قديمة، ٢/٦٥٢ - ٦٥٣ ط. المحققة.

عنـد قبور عظمائهم، ولا سيما وقت احتفالهم بمواليدهم على قبورهم، خصـوصـاً ما يقع في مولد البدوي حتى باعترافهم، وما يقع في الهند، وباكستان، وأفغانستان، ولا سيما في مزار؟!؟، وإذا أنكر عليهم منكر هذه الفواحش والفسق والفجور-

قال البدوي في تبريرها: «ذلك واقع في الطواف [بالكعبة] ولم يمنع أحد منه»؛

ثم قال: «وعزة ربي ما عصى في مولدي إلا وتاب وحسنت توبته، وإذا كنت أرعى الـوحـوش والسمـك في البحـار، وأحميهم[1] من بعضهم بعضاً، أفيعجزني الله عز وجل عن حماية من يحضر مولدي؟!؟»[2].

المثال العشرون:

ما قالـه الشعـراني أحـد أئمة الزنادقة الوثنية القبورية، والملاحدة الدجالين الكذابين في سياق كرامات يوسف العجمي الكوراني (٧٦٨هـ):

(وكان رضي الله عنه إذا خرج من الخلوة يخرج وعيناه كأنهما قطعة جمر تتوقد!،

فكل من وقع نظره عليه انقلبت عينه ذهباً خالصاً!،

ولقد وقع بصره يوماً على كلب فانقادت إليه جميع الكلاب، إن وقف وقفوا[3]، وإن مشى مشوا، .

---

(١) هكذا في الأصلين، وهو غلط ركيك من وجهين والصواب: «وأحمي بعضها من بعض».

(٢) انظر: الطبقات الكبرى للشعراني ١/١٦٢ ط. دار الفكر، ١/١٨٧ ط. دار الجيل، وراجع ما سبق في ص ٧٤٧ - ٧٤٩.

(٣) هكـذا في الأصلين بصيغ العقـلاء: «وقفـوا»، و«مشـوا»، و«يبكـون»، =

فأعلموا الشيخ بذلك، فأرسل خلف الكلب وقال: اخسأ، فرجعت عليه الكلاب تعضه حتى هرب منها، .

ووقع له مرة أخرى أنه خرج من خلوة الأربعين، فوقع بصره على كلب فانقادت إليه جميع الكلاب، .

وصار الناس يهرعون إليه في قضاء حوائجهم، .

فلما مرض الكلب اجتمع حوله الكلاب يبكون ويظهرون الحزن عليه،

فلما مات أظهروا البكاء والعويل،

وألهم الله بعض الناس فدفنوه،

فكانت الكلاب تزور قبره حتى ماتوا؛

فهذه نظرة إلى كلب فعلت ما فعلت،

فكيف لو وقعت على إنسان؟)[1].

وذكر الشعراني من كرامات هذا العجمي أنه كان يحول الإسطوانة ذهباً خالصاً،

وأن النهر انقلب له لبناً خالصاً فشرب منه،[2].

قلت:

أيها المسلم!! تدبر قول هذا البدوي كيف يدعو جهال البدو والأعراب إلى الفسق والفجور والانحلال تحت ستار الولاية والكرامة؟!؟؛

= و«يظهرون»!، وكل ذلك خطأ ركيك، والصواب: «وقفت»، و«مشت»، و«بكت»، و«أظهرت»، ولكن هذه الكلاب لما صارت أولياء لله صح استعمال صيغ العقلاء لها. فلا عقل ولا دين.

(١) الطبقات الكبرى ٢/ ٦١ ط. دار الفكر، ٢/ ٦٦ ط. دار الجيل.

(٢) الطبقات الكبرى ٢/ ٦٠ - ٦١ ط. دار الفكر، ٢/ ٦٥ - ٦٦ ط. دار الجيل.

فأشركوا حتى استغاثوا بالكلاب!.

وأقول:

هذه صفحات سوداء لهؤلاء القوم!! ومع ذلك كله إذا أنكر عليهم منكر - يهولون ويجولون ويقومون ويقعدون ويصرخون ويقولون له: أتنكر على الأولياء؟، ويقولون: لعنة الله على من ينكر على أوليائه!! ويرفعون بذلك أصواتهم حتى تصير لهم ضجة[1]!! بل يخوفون من ينكر عليهم هذه الطامات والفواحش،

ويقولون: من أنكر على الأولياء يسلب منه الإيمان والقرآن والعلم، ويخشى عليه سوء الخاتمة، ويصاب بكذا، ولهم في ذلك حكايات وأساطير للتخويف حتى لا ينكر عليهم منكر ويستمروا في ارتكاب الفواحش[2].

ويقولون: إن قوماً قطعت ألسنتهم، وآخرين عذبوا في قدر أغلي فيها الماء حتى تطاير منها الشرر إلى أن تهرى لحومهم وعظامهم لأجل أنهم ينكرون على أولياء الله، أمثال ابن الفارض، وابن عربي[3].

وإن القاضيَ عياضاً كان ينكر على إحياء الغزالي فدعا عليه فمات في الحمام، وفلان كان ينكر عليه فأمر ابن سهلة به فضربه[4].

الحاصل:

أن هذه الأمثلة ومعها آلاف الآلاف تدل على أن كثيراً من هؤلاء

---

(١) الأنوار القدسية للشعراني ٢/١٦١.

(٢) راجع: الطبقات الكبرى للشعراني ١/١٨٧ ط. دار الجيل، ١/١٦٢ ط. دار الفكر روض الرياحين لليافعي ٨، والمشرع الروي ١/٣١٩-٣٢٠.

(٣) انظر: جامع الكرامات للنبهاني ٢/٤١٢.

(٤) الكواكب الدرية للمناوي ٢/١٠٢ - ١٠٣.

الذين يستغيث بهم القبورية بحجة أنهم أولياء الرحمن، وأن لهم كرامات يغيثون من استغاث بهم -

ليسوا من أولياء الرحمٰن، بل هم من أعظم أولياء الشيطان، فلا ولاية لهم ولا كرامة،

فزالت شبهة الكرامة من أصلها؛ لأن هؤلاء زنادقة ملاحدة فسقة فجرة أهل الخيانة * فلا كرامة ولا ديانة *

الجواب الثامن:

أن هؤلاء القبورية أكذب الناس في نقل تلك الحكايات التي افتعلوها لإثبات الكرامات لأوليائهم الأموات الذين يستغيثون بهم عند الكربات *

فهذه الأساطير التي ذكروها في كتبهم محض الأباطيل، وخالص الأكاذيب، فلا اعتماد على حكاياتهم، ولا تقبل رواياتهم؛ لأنهم ساقطون عن العدالة والصدق والديانة * إلى دركات الكذب والفسق والخيانة * فإنهم أكذب الناس، وبيوت الكذب، ومعادن البهت؛ كما سيأتي تحقيقه إن شاء الله تعالى[1].

الشبهة الثالثة: شبهة المجاز العقلي[2]:

لقد تشبثت القبورية لتبرير شركهم، وتجويز استغاثتهم بالأموات *

---

(١) ١٢٣٦ - ١٢٤٣.

(٢) المجاز العقلي عند هٰؤلاء المجازيين: (إسناد الفعل أو معناه إلى ملابس له غير ما هو له). انظر: تعريفات الجرجاني ٢٥٩، ومختصر التفتازاني ٣٦.

أقول:

المجاز سواء كان مجازاً في الظرف وهو ما يسمى بالمجاز اللغوي،

أو مجازاً في النسبة وهو ما يسمى بالمجاز العقلي - =

عنـد نزول النوازل وإلمام الملمات، لجلب الخيرات ودفع المضرات *
بشبهة أخرى:
وهي: أنهم يقـولـون: إن تصـرف الأولياء في الكـون، وشفاءَهم للأمــراض، وكـونَهم يدمـرون الأعـداء، وينصـرون الأولياء، ويغيثـون المستغيثين - إنما نقصد بذلك كله المجاز العقلي!.
فالمتصرف في الكون هو الله في الحقيقة، والشافي للأمراض هو الله في الحقيقة، والناصر والمغيث هو الله في الحقيقة،
وهو النافع الضار في الحقيقة، وهو الفاعل في الحقيقة،
ولكن نسبة ذلك كله إلى الولي نسبة المجاز العقلي، لا على وجه الحقيقة.
هذه هي شبهـة المجاز العقلي، وهي من أعظم شبهات القبورية عامة، قديماً وحديثاً[1].

= كله باطل لا أصل له،
والقول بالمجاز إنما هو مِعْوَلٌ لهدم توحيد الأسماء والصفات، وطاغوت للجهمية والمرجئة والقبورية، وإنما أحدثه المعطلة الأولى، وتبعتهم الماتريدية والأشعرية،
وتسرب إلى كثير من أهل الأصول والفقهاء وغيرهم وهم لا يشعرون بمفاسد المجاز،
ولشيخ الإسـلام كلام مهم في إبطاله. انظر كتاب الإيمان ٨٣ - ١١٤، ومجموع الفتاوى ٧/٨٧ - ١١٩، والرسالة المدنية، كلها في إبطاله، وهي ضمن مجموع الفتاوى أيضاً ٦/٣٥١ - ٣٧٤،
وللإمام ابن القيم تحقيقات بديعة نافعة قاطعة لدابر المجازيين فأبطله بستة وسبعين وجهاً. انظر: مختصر الصواعق ٢/٢٤١ - ٢٨٧، ٢٩٢ - ٣٠٧،
وللعلامة الشنقيطي (١٣٩٣هـ) رسالة مفيدة «منع جواز المجاز...»، وهي أيضاً في آخر أضواء البيان.

(١) انظر: شفاء السقام للسبكي ١٤٤ ط. بولاق، ١٧٣ ط. بيروت، =

الجواب :

لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة بعدة وجوه، أذكر بعضها :

الوجوه الأول إلى الخامس :

ما قاله شيخ القرآن ابن آصف الفنجفيري (١٤٠٧هـ) رحمه الله تعالى :

(ومن شبهاتهم [أي القبورية]: ما يقولون : . . . ،

فقول المسلم إذا استغاث بالميت من قبيل المجاز العقلي، كقولهم : بنى الأمير المدينة .

والجواب أولاً :

لو[1] فتح هذا التأويل لما يصح[2] الشرك، وحكم الكفر[3] على أحد من الناس؛ وإن سب الله تعالى، وسب الأنبياء عليهم السلام ـ نعوذ الله[4]

= والدرر السنية ١٨ ط . القديمة، ١٧ ط . الجديدة،

وكشف الارتياب للعاملي ٢٧٤ ،

والبراهين للقضاعي ٣٨٠ ـ ٣٨١، ٣٨٤، ٣٩١ ـ ٣٩٢، ٣٩٨ ـ ٣٩٩،

والفرقان له ٢١ ، ١٢٦ ـ ١٢٧ ،

والبراءة لابن مرزوق ٢٦٦ ، والتوسل له ١٩٣ ،

والمفاهيم للمالكي ١٦ ـ ١٧ ، ٤٣ ، ١٠٣ ،

والبصائر للداجوي ٥٠ ـ ٥٣، ١٠٢ ، ١٦٢ ـ ١٦٣ ،

وراجع ما سيأتي في ص ١٣١١ ، إن شاء الله تعالى .

(١) هٰكذا في الأصل، والأولى : «أنه لو فتح . . . » .

(٢) هٰكذا في الأصل، وهو كلام فاسد المعنى والصواب : «لما وجد الشرك» .

(٣) هٰكذا في الأصل وهي عبارة ركيكة، والصواب : «لما صح الحكم بالكفر على . . . » .

(٤) الأولى أن يذكر التعوذ بعد ذكر هٰذه الطامات كلها، أو يتكرر التعوذ .

من ذلك، و [لو] أنكر البعث، والحشر، والنشر،

وأباح الفواحش، وادعى الألوهية؛

مثلاً يكون معنى قول القائل: «الرسول خالق السموات والأرض»:

«رب الرسول» ـ بحذف المضاف،

ومعنى قول فرعون: «أنا ربكم الأعلى»[1] ـ: «أنا أقول: ربكم الأعلىٰ»، بتقدير القول:

وكذلك يكون معنى[2] من يدعو الأصنام ويتضرع إليهم[3]: أنه يدعو الله الذي هو مالك الأصنام، ويتضرع إليه تعالى[4].

فما قال أحد من المسلمين بهذه التأويلات الفاسدة في الاعتقاد[5].

وثانياً:

أن عباد القبور أكثرهم [عوام جهال] لا يدرون المجاز العقلي [الذي اصطلح عليه هؤلاء المجازيون]، ولا يعرفون هذه المسألة[6].

وثالثاً:

أنهم [أي القبورية] يعتقدون في أهل القبور التصرف[7] والإعطاء،

---

(١) فيما حكاه الله عنه. انظر النازعات ٢٤.

(٢) هٰكذا في ط. الباكستانية والأولى: «... قصد من يدعو الأصنام»، وفي ط. القطرية: «وكذٰلك من يدعو الأصنام» وهو غلط فاحش.

(٣) هٰكذا في الأصلين، والصواب: «إليها».

(٤) أي على حذف المضاف.

(٥) التأويل الفاسد لا يجوز لا في الاعتقاد ولا في الأحكام، وكم للمتعصبة المقلدة للفقهاء من تلك التأويلات الباطلة...؟؟؟

(٦) وإرادة الشيء فرع عن تصوره والعلم به.

(٧) في ط. القطرية المحققة: «يعتقدون في جهل القبور أهل التصرف والإعطاء»، =

ولا يفهمون[1] إلا أنهم أهل للإعطاء والإيجاد، ويسمونهم أقطاباً [وأغواثاً][2].

ورابعاً:

أنهم [أي القبـورية] إذا نذروا للأموات وتأخروا فيه[3]، فيصيبوا[4] في[5] ذلك بأمر الله[6]ـ

يقولون: إن الشيخ الفلاني أصابني بالمصيبة،

لأني لم أوف بنذره،

و [هكذا] يحذرون من شرورهم[7].

= وهـو غلط فاحش. وكم من الأخـطاء الفاحشة لهٰذا المحقق ابن شاندي الذي أفسد هٰذا الكتاب باسم التحقيق؛ إذ هو من أبعد خلق الله عن التحقيق!؟!.

(١) هٰكذا في الأصلين، والأولى: «لايعتقدون فيهم إلا أنهم...».

(٢) كما سبق في أمثلة طاماتهم وكفرياتهم من الغلو في الصالحين.

(٣) هٰكذا في الأصلين، والعبارة فيها ركاكة،

والعبارة السليمة أن يقال: «إذا تأخروا في إيفاء نذرهم للأموات»، أو نحو هٰذه من العبارات السليمة.

(٤) هٰكـذا في الأصلين، وهـو غلط فاحش مفسـد للمعنى. والصواب أن يقال: «فيصابوا» ووالله لا ينقضي عجبي من ابن شاندي الذي أفسد هٰذا الكتاب باسم التحقيق، فلا في عمله تخريج ولا تصحيح ولا تحقيق * فعمله هٰذا تلاعب وتلفيق *!؟!.

(٥) هكذا في الأصلين، والصواب: «فيصابوا بسبب ذٰلك بمصيبة».

(٦) أي: بمصيبة وبلية.

(٧) وهٰذا يدل دلالة قاطعة على أن هٰؤلاء القبورية لا يقصدون المجاز في أقوالهم وعقائدهم،

بل يريدون الحقيقة ونسبة الفعل إلى الأموات على الحقيقة، فلا شائبة في كلامهم وعقيدتهم للمجاز البتة.

وخامساً:

إن المشركين الذين أنزل الله فيهم القرآن ـ

إنما كانوا[1] يدعونهم شفعاء[2] [لهم] إلى[3] الله،

وكانوا يقولون: إنما ندعوهم ليقربونا إلى الله زلفى[4]، أي منزلة ودرجة،

ويشفعوا لنا في حاجاتنا[5]. . .)[6].

قلت: هذه الوجوه كلها قاطعة لأدبار القبورية * وقالعة لشبهاتهم القرمطية *

الوجه السادس:

ما قاله العلامة جوهر الرحمن من كبار علماء الحنفية المعاصرة الرادين على القبورية:

إن النسبة المجازية [على فرض وجود المجاز]:

---

(1) في ط. الباكستانية: «إنما كان. . .»، وهو غلط.

(2) في ط. القطرية المحققة: «شفعاؤ» وهو غلط فاحش.

(3) هكذا في ط. الباكستانية، وفي ط. القطرية: «لله»،

والأولى: «عند الله».

(4) كما قال الله تعالى حكاية عنهم: «ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى» [الزمر: ٣].

(5) وإذا ثبت هٰذا تبين أن القبورية أشد شركاً منهم؛

لأنهم اعتقدوا فيهم القدرة والملك، والتصرف في الكون،

بل الإحياء، والإماتة، وغيرها من الكفريات التي مرت أمثلتها في طاماتهم في غلوهم في الصالحين. انظر ص ٧٠٣ ـ ٧٩٨.

(6) البصائر ١١٨ ط. الباكستانية، ٤١١ ـ ٤١٤ ط. القطرية المحققة، الملفقة!؟!.

هي نسبة الفعل إلى غير الفاعل الذي صدر منه ذلك الفعل،
لكونه ظرفاً للفعل، كقول القائل: «أنبت الربيع البقل»،
أي: «أنبت الله البقل في وقت الربيع»،
أو لكـونه سبباً في صدور ذلك الفعل، كقول القائل: «بنى الأمير المدينة»، أي: «بنى المعماريُّ المدينة بأمر الأمير ونفقته»،
واذا عرفت هذا ـ
فاعلم: أن الذي ينادي ميتاً، أو حياً غائباً، ويستغيث به، ويقول: يا فلان. . أغثني، أو اشفني، أو أنجني ـ
لا ينطبق عليه أنه ناداه واستغاث به مجازاً من ناحية كونه ظرفاً للفعل،
لأن الميت، والغائب، ليسا بظرف للفعل،
فلا يقال: إن الميت أو الغائب ظرف للنداء أو الإغاثة أو الشفاء أو الإنجاء،
حتى يقال: إن هذه النسبة نسبة مجازية، والفاعل في الحقيقة هو الله تعالى،
فهذا المجاز لا يتصوره أحد، ولا يصح في مثل هذه الصورة ألبتة،
بقيت الصورة الثانية من المجاز، وهي: أن هذا المنادِيَ المستغيث يقصد: أن الشافيَ والناصرَ والمنجيَ والمغيثَ هو الله تعالى في الحقيقة،
ولكن يرى أن الوليَّ الفلانيَّ الذي يستغيث به ويناديه ـ
هو مجرد سبب لذلك.
نقـول: هذا الاحتمـال أيضاً غير وارد، ولا يصح المجاز في هذه الصورة أيضاً؛ .
لأن هذا المنادِي المستغيث بهذا الولي الميت، أو الحي الغائب ـ

لابد له من أن يعتقد فيه عقائدَ ثلاثاً :

الأولى :

أن يعتقد : أن هذا الولي الميت أو الحي الغائب يسمع صوته ونداءه ودعاءه فوق الأسباب العادية .

الثانية :

أن يعتقد فيه : أنه يعلم بحاله ويطلع على مصيبته .

الثالثة :

أن يعتقد فيه أنه يقضي حاجته بأن يشفع له عند الله تعالى .

نقول: لا بد من هذه العقائد الثلاث ،

وإلا لا يمكن جعله سبباً .

وإذا تحقق : أنه لا بد من أن يعتقد هذا المنادِي المستغيثُ في ذلك المنادىٰ المستغاثِ الميتِ أو الحي الغائبِ ـ

نقول : إن السمع المطلق ، والعلم المطلق ، والقدرة المطلقة ، كلها من صفات الله تعالى الخاصة به .

فالميت ، أو الحي الغائب لا يسمع نداء المستغيث ، ولا يعلم بحاله ولا يطلع على مصيبته ؛ فقد قال الله سبحانه : **﴿وما يشعرون أيان يبعثون﴾** [النحل : ٢١] ،

وقال تعالى : **﴿وهم عن دعائهم غافلون﴾** [الأحقاف : ٥] ؛

فبطل دعوى المجاز ؛

على أن من يعتقد أن الميت أو الحيَّ الغائبَ يشفع له عند الله تعالى ـ

فهو على طريقة المشركين السابقين ،

فعقيدته هذه هي بعينها عقيدة الوثنية الأولى؛

وقد قال سبحانه وتعالى: ﴿**ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله**﴾ [يونس: ١٨]؛ وإذا بطل المجاز في هذه الصور كلها بطلت هذه التأويلات كلها، على أننا نقول: إن مثل هذه التأويلات مع بطلانها وفسادها -

قد يتشبث بها من كان له علم بنكات علم البيان ودقائق علم المعاني؛

أما العوام الجهلة -

فهم لا يخطر بقلوبهم مثل هذه التأويلات ودعوى المجاز؛

لأنهم بمعزل عن معرفة هذه الدقائق البيانية؛.

فالذي يدافع عن القبورية ويحاول تصحيح أقوالهم الشركية وتصويب أفعالهم الكفرية وتجويز عقائدهم الوثنية -

بمثل هذه التأويلات الفاسدة البعيدة الباطلة -

فهو في الحقيقة يدفع هؤلاء العوام الجهلة إلى مهاوي الإشراك بالله تعالى؛

فهلا يعلمهم تلك الأدعية المأثورة الصافية الخالصة عن الشرك وشوائبه - بدل أن يرغبهم في الشركيات والكفريات بمثل هذه التأويلات[1].

الشبهة الرابعة: شبهة الكسب والسبب:

تشبثت القبورية بهذه الشبهة، لتبرير إشراكهم بالله تعالى،

---

(١) مسألة الوسيلة ٦٧ - ٦٩،

وقريب منه كلام للعلامة محمود الآلوسي في روح المعاني ٦/١٢٨، وتبعه ابنه نعمان الآلوسي في جلاء العينين ٥٠٢، والعلامة الرباطي في كواكبه الدرية ٦١، وسيأتي نصه في باب الاستغاثة إن شاء الله تعالى في ص ١١٦٣ - ١١٦٥.

واستغاثتهم بالأموات * عند إلمام الملمات ونزول النوازل والكربات لدفع المضرات وجلب الخيرات * وتبريء أكاذيبهم وكفرياتهم الوثنية وعقائدهم الباطلة، وغلوهم في الصالحين، بل في الفسقة الطالحين:

من التصرف في الكون، والإحياء، والإماتة، والقدرة، والعلم بالغيوب، وتسخير الأمور، وغير ذلك مما سبق أمثلته في باب الغلو؛

وقالوا: إن الاستغاثة بالأنبياء والأولياء من أعظم الأسباب لاجتلاب البركات، واستنزال الخيرات والرحمات، واستجابة الدعوات وسرعة قضاء الحاجات، والتوسل بهم من قبيل الأخذ بالأسباب،

وليس ذلك من باب الشرك بالله، ولا من قبيل عبادة غير الله،

وإن طلب الغوث منهم على سبيل الكسب والتسبب، ومن الله تعالى على سبيل الخلق والإيجاد.

فإن الله تعالى جعل الأولياء مفاتيحَ للخير ومنابعَ للبر، وسحباً يمطر منها على عباده أنواع الخيرات.

وغاية ما يعتقد الناس في الأموات أنهم متسببون ومكتسبون كالأحياء؛

لا أنهم خالقون موجدون،

والتسبب والتكسب مقدوران للميت، وفي إمكانه كالحي، فمن يستطيع أن يقول: إن ذلك شرك؟.

قلت: هذه كانت شبهة الكسب والسبب التي تشبث بها القبورية قديماً وحديثاً[1].

---

(1) انظر: شفاء السقام للسبكي ١٧٦، ١٧٨ ط. اللبنانية، ١٤٧ - ١٤٨ ط. =

الجواب:

لقد أجاب عن هذه الشبهة علماء الحنفية بعدة وجوه، فجعلوها كأمس الدابر، أذكر منها ما يلي:

الوجه الأول:

أن احتمال التكسب والتسبب في الاستغاثة بالأموات المقبورين، والأحياء الغائبين لا يمكن صحته ولا يتصور وقوعه، لعدم قدرتهم على ذلك،

فاحتمال الكسب والسبب ههنا باطل من أصله؛

قال العلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وابن أخيه شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، واللفظ للثاني: (فإن قلت: إن للمستغاث بهم قدرة كسبية وتسببية،

فتنسب الإغاثة إليهم بهذا المعنى -

كما يزعمه هذا العراقي الجهول [ابن جرجيس المخذول]، وأضرابه [من القبورية].

قلنا له: إن كلامنا فيمن يستغاث به عند إلمام ما لا يقدر عليه إلا الله، أو السؤال بما لا يعطيه و [لا] يمنعه إلا الله،

وأما فيما عدا ذلك مما يجري فيه التعاون والتعاضد بين الناس،

= بولاقية، وفصل الخطاب للقباني ٥٥، ٥٦، وصلح الإخوان لابن جرجيس ٤٣ - ٤٤، والدرر السنية لدحلان ١٦ ط. القديمة، ١٩ ط. الجديدة، وشواهد الحق للنبهاني ١٣٨، والبراهين ١٨٠، ٣٩٨ - ٣٩٩ وبراءة الأشعريين ٢٦٦، ٢٦٨ والتوسل بالنبي ١٩٣ - ١٩٥ والمفاهيم ١٦ - ٢١ و ٤٣ و ١٠٣ و ١٠٥ و البصائر للديوبندي ٥٠ - ٥٣ والحقيقة لموسى ٧١ و ٧٢.

واستغاثة بعضهم ببعض ـ فهذا شيء نقول[1] به، [ولا نمنعه][2] [ولا ننكره][3]، ونعد منعه جنوناً؛

كما نعد إباحة ما قبله ـ [وهو ما لا يقدر عليه إلا الله تعالى][4] ـ شركاً.

والعراقي ـ عامله الله تعالى بعدله ـ

أو رد نصوص المباح في الممنوع * واستدل بدلائل المشروع على غير المشروع *

قاتله الله!! ما أجهله! * وما أبعده عن الحق، وأضله! *

وكون العبد له قدرة كسبية * لا يخرج بها عن مشيئة رب البرية *

[فتحقق أنه] لا يستغاث به [أي بالعبد] فيما لا يقدر عليه إلا الله،

ولا يستعان به [أي بالعبد]، ولا يتوكل عليه، ولا يلتجأ في ذلك إليه [إلا بالله وعليه وإليه]؛

فلا يقال لأحدٍ، حيٍّ، أو ميتٍ، قريبٍ، أو بعيدٍ: «ارزقني، أو أمتني، أو أحيِ ميتي، أو اشف مريضي» ـ

إلى غير ذلك مما هو من الأفعال الخاصة بالواحد الأحد الفرد الصمد؛

---

(١) كان في فتح المنان، وغاية الأماني، وجلاء العينين في هذا الموضع: «فهذا شيء لا نقول به. . .» بزيادة كلمة: «لا» النافية،

وهذا كما تراه خطأ فاحش مفسد للمعنى، لذلك أسقطتها، فالصواب: «نقول به».

(٢) زيادة من موضع آخر من فتح المنان ٣٤٣.

(٣) زيادة من جلاء العينين ٤٤٩.

(٤) زيادة من جلاء العينين ٤٤٩.

بل يقال لمن له قدرة كسبية، قد جرت العادة بحصولها ممن أهّله الله تعالى لها: «أعني في حمل متاعي»، أو غير ذلك،

والقرآن ناطق بحظر الدعاء عن كل أحد [غير الله فوق القدرة]،

لا من الأحياء، ولا من الأموات،

سواء كانوا أنبياءَ، أو صالحين، أو غيرَهم،

وسواء كان الدعاء بلفظ الاستغاثة، أو بغيرها،

فإن الأمور الغير[1] المقدورة للعباد لا تطلب إلا من خالق القدر * ومنشىء البشر *

كيف؟ والدعاء عبادة، وهي مختصة به سبحانَه *

أسبل الله علينا بفضله عفوه ورضوانَه *

فالقصر على ما تعبدنا فيه من محض الإيمان * والعدول عنه عين المقت والخذلان *

وبالجملة: فالاستغاثة، والاستعانة، والتوكل، أغصان دوحة التوحيد * المطلوب إخلاصه من العبيد *)[2].

الوجه الثاني:

أن الاستغاثة بالأموات * عند إلمام الملمات على أن هؤلاء الأموات سبب في دفع المضرات * وأنهم من الأسباب لجلب المنافع والخيرات * ـ

هي بعينها عقيدة المشركين السابقين *؛

---

(١) هٰكذا في فتح المنان، وغاية الأماني،
والصواب: «غير المقدورة».

(٢) فتح المنان ٣٧١، وغاية الأماني ١/٢٥٢، وجلاء العينين ٤٤٩.

فالقبورية خلف لسلفهم الوثنيين الأولين *

قال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ): (يريد به [أي يقصد ابن جرجيس العراقي بمقالته] ـ

أن دعاءهم ومسألتهم بطريق التسبب والشفاعة لا يضر.

ومن بلغت به الجهالة والعماية إلى هذه الغاية ـ

فقد استحكم على قلبه الضلال والفساد * ولم يعرف ما دعت إليه الرسل سائر الأمم والعباد * ومن له أدنى نهمة في العلم والتفات إلى ما جاءت به الرسل ـ

يعرف: أن المشركين من كل أمة في كل قرن ـ

ما قصدوا من معبوداتهم وآلهتهم التي عبدوها مع الله ـ

إلا التسبب والتوسل والتشفع، ليس إلا،

ولم يدعوا الاستقلال، والتصرف لأحد دون الله،

ولا قاله أحد منهم سوى فرعون، والذي حاج إبراهيم في ربه؛

وقد قال تعالى: ﴿**وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً**﴾ [النمل: ١٤] فهم في الباطن يعلمون أن ذلك لله وحده،

قال تعالى في بيان قصدهم ومرادهم بدعاء غيره: ﴿**ويعبدون من دون الله ما يضرهم ولا ينفعهم [ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله**﴾ يونس ١٨] الآية،

وقال تعالى: ﴿**والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى**﴾ [الزمر: ٣]. . . ؛

فأخبر تعالى: أنهم تعلقوا على آلهتهم، ودعوهم مع الله للشفاعة، والتقريب إلى الله تعالى ـ بالجاه، والمنزلة . . . ،

ولم يريدوا منهم تدبيراً، ولا تأثيراً، ولا شركة، ولا استقلالاً؛

يوضحه قوله تعالى: ﴿قل من يرزقكم من السماء والأرض أم من يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون * فذلكم الله ربكم الحق فماذا بعد الحق إلا الضلال فأنى تصرفون﴾ [يونس: ٣١ - ٣٢]،

وقوله: ﴿قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون * قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأنى تسحرون﴾ [المؤمنون: ٨٩]،

وقوله: ﴿. . . . أمن يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض أإله مع الله قليلاً ما تذكرون﴾ [النمل: ٦٢]،

. . .، فتأمل هذه الآيات * وما فيها من الحجج والبينات * تطلعك على جهل هذا العراقي [ابن جرجيس] * وأمثاله [من القبورية أهل الشرك والتلبيس *]،

وأنهم ما عرفوا شرك المشركين * وما كانوا عليه من القصد والدين *

ولم يعرفوا ما كان عليه أنبياء الله، وأتباعهم من توحيد رب العالمين *

وتأمل كيف استدل سبحانه وتعالى على توحيد إلٰهيته ووجوب عبادته وحده لا شريك له ـ بما أقر به الخصم، واعترف به: من توحيد ربوبيته واستقلاله بالملك والخلق والتأثير والتدبير،

وهذه عادة القرآن دائماً يعرج على هذه الحجة،

لأنها من أكبر الحجج، وأوضحها، وأدلها على المقصود،

فسبحان من جعل كلامه في أعلى طبقات البلاغة * والفصاحة، والجلالة، والفخامة وأدلها على المقصود *

فأي شبهة بعد هذا تبقى للمماحل المغرور...؟

وهذا الأحمق [العراقي ابن جرجيس] زاد في غير موضع من كتابه[1]: قيداً، فقال: «لا يشرك إلا من قصد، واعتقد الاستقلال من دون الله».

مع[2] أن في تلبية المشركين في الجاهلية: «لبيك لا شريك لك إلا شريكاً[3] هو لك تملكه وما ملك»[4]؛

فهؤلاء لم يدعوا الاستقلال،

وعلى زعم هذا [العراقي وأضرابه من القبورية] فليسوا بمشركين[5]...)[6].

قلت: لكن التالي اللازم باطل - فالمقدم الملزوم مثله.

الوجه الثالث:

تحقيق أن الأموات ليسوا من أسباب قضاء الحوائج شرعاً:

لقد حقق علماء الحنفية أن الأموات ليسوا سبباً من أسباب قضاء

---

(١) يعني: «صلح الإخوان»، وهو من أخبث كتب عبدة الأوثان القبورية.

(٢) في الأصل: «ومع» ولا معنى للواو هٰهنا.

(٣) في الأصل: «إلا شريك» وهو غلط.

(٤) سبق تخريجها في ص ٢١٤.

(٥) لأنه لا يصدق عليهم تعريف القبورية للشرك... فلزم أن يكونوا موحدين عندهم.

(٦) فتح المنان ٤٤٧ - ٤٤٨، أي يلزمه ذلك، وإن كان لازم المذهب ليس بمذهب، ما لم يلتزمه صاحب المذهب.

حوائج المستغيثين بهم، في شرع الله عز وجل، وطالبوا القبورية بإقامة حجة واحدة على ذلك،

ولكن القبورية لم يأتوا بدليل واحد ولا بشبه دليل على ذلك، ولن يستطيعوا أن يأتوا بحجة على ذلك،

ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً. !

فأين في شرع الله تعالى: أن الله سبحانه جعل الأموات والاستغاثة بهم والنذر لهم ونحو ذلك ـ سبباً لقضاء حوائج المستغيثين بهم؟؟؟

بل شرع الله تعالى كله على نقيض ذلك،

ودين الأنبياء والمرسلين جميعاً يناقض عقيدة هؤلاء القبورية،

فأنى للقبورية إثبات كون الأموات * أسباباً لقضاء الحاجات *

أين العنقاء لتطلب وأين السمندل[1] ليجلب

قال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) ـ وكان أولاً حنفياً ـ:

(نحن لا ننازع في إثبات ما أثبته الله من الأسباب والحكم،

ولكن [نقول]: من هو الذي جعل الاستغاثة بالمخلوق ودعاءه سبباً في الأمور التي لا يقدر عليها إلا الله؟؟؟

ومن ذا الذي قال: إنك إذا استغثت بميت أو غائب:

ـ من البشر كان أو غيره ـ

كان ذلك سبباً في حصول الرزق، والنصر، والهدى، وغير ذلك: مما لا يقدر عليه إلا الله؟؟؟ ومن ذا الذي شرع ذلك وأمر به؟؟؟

ومن الذي فعل ذلك من الأنبياء والصحابة والتابعين لهم بإحسان؟؟؟

فإن هذا المقام يحتاج إلى [إثبات] مقدمتين:

---

(١) طائر بالهند لا يحترق بالنار. القاموس ٣١٤.

إحداهما:

أن هذه [الاستغاثات بالأموات] أسباب لحصول المطالب التي لا يقدر عليها إلا الله.

والثانية:

أن هذه الأسباب مشروعة لا يحرم فعلها...)[1].

وقال رحمه الله أيضاً:

(أقول: كون ذكر هؤلاء الأخيار [أي الاستغاثة بهم] سبباً عادياً من أين علم؟

وأي دليل عليه؟؟؟....)[2].

وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ): (لا يجوز أن يعتقد: أن الشيء سبب إلا بعلم.. فمن أثبت شيئاً سبباً بلا علم، أو علمه يخالف الشرع، واتخذه مع ذلك سبباً ـ

كان مبطلاً، مثل من يظن كون النذر [لغير الله] سبباً في دفع البلاء * وحصول النعماء)[3].

الوجه الرابع:

أن نقول: لو سلم أن الأموات * والاستغاثة بهم سبب لقضاء الحاجات * لكان هذا سبباً كونياً فحسب، لا سبباً شرعياً،

وكم من الأشياء هي أسباب كونية للمنافع، ولكنها لما كانت محرمة

---

(١) صيانة الإنسان ٢٨٦، وأصل الكلام لشيخ الإسلام في الرد على البكري ٢٠٠ ـ ٢٠١، ٢٢٩ ـ ٢٣٠، ٢٧٠.

(٢) صيانة الإنسان ٢١٨.

(٣) فتح المنان ٥١٠.

في شرع الله ـ
لم تصح كونها أسباباً شرعية،
فلا يجوز تعاطي أي سبب إلا إذا علم أنه سبب شرعي وأمر مباح،
قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):
(وأيضاً فليس كل سبب يباح،
بل من الأسباب ما هو محرم، وما هو كفر، كالسحر، والتكهن،
[وهذا] الغبي [يعني ابن جرجيس] يظن: أن الدليل يسلم له، إذا أراد السبب لا الاستقلال،
وعبّاد الكواكب وأصحاب النيرنجيات[1]، ومخاطبات النجوم ـ
يرون: أنها أسباب، ووسائل نافعة، ويظنونها كالأسباب العادية،
وعباد القبور، و[عباد] الأنفس المفارقة ـ
يرون: أن تعلق قلب الزائر، وروحه بروح المزور ـ
سبب لنيل مقصوده،
وتحصيل نصيب مما يفيض على روح ذلك المزور،
كما ذكره الفارابي وغيره [كابن سينا الحنفي القرمطي][2]:
من عباد الكواكب والأنفس المفارقة [والقبور وأصحابها]. . .)[3].
وقال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ):
(إن هذا المقام يحتاج إلى مقدمتين:

---

(١) النيرنج: «أُخذَ كالسحر وليس به». القاموس ٢٦٥.
(٢) انظر ما سيأتي في ص ١٢٩٤ ـ ١٢٩٥.
(٣) فتح المنان ٤٤٨.

إحداهما:

أن هذه [الاستغاثات بالأموات] أسباب لحصول المطالب التي لا يقدر عليها إلا الله.

والثانية:

أن هذه الأسباب مشروعة لا يحرم فعلها،

[ولا بد من إثبات هاتين المقدمتين]،

فإنه ليس كل ما كان سبباً كونياً يجوز تعاطيه [شرعاً]،

فإن المسافر قد يكون سفره سبباً لأخذ ماله[1]،

وكلاهما محرم،

والدخول في دين النصارى قد يكون سبباً لمال يعطونهم،

وهو محرم،

وشهادة الزور قد تكون سبباً لنيل مال يؤخذ من المشهود له،

وهو حرام،

وكثير من الفواحش والظلم قد يكون سبباً لنيل مطالب،

وهو محرم،

والسحر والكهانة سبب في بعض المطالب،

وهو محرم،

وكذلك الشرك كدعوة الكواكب، والشياطين، بل عبادة البشر قد تكون سبباً لبعض المطالب،

وهو محرم؛

فإن الله تعالى حرم من الأسباب ما كانت مفسدته راجحة على

---

(١) هكذا في الأصل، وهو لا يستقيم، ولعل الصواب: «لأخذ مال غيره».

مصلحته، كالخمر،

وإن كان يحصل به بعض الأغراض أحياناً،

وهذا المقام مما يظهر به ضلال هؤلاء المشركين خلقاً وأمراً، [أي كونياً وشرعاً]، فإنهم مطالبون بالأدلة الشرعية)[1].

وقال رحمه الله أيضاً:

(أقول: كون ذكر هؤلاء الأخيار [أي الاستغاثة بهم] -

سبباً عادياً في ذلك التأثير من أين علم؟؟؟

وأي دليل عليه؟؟؟

ولو سلم [على سبيل فرض المحال] -

فالسببية لا تستلزم المشروعية،

ألا ترى: أن كثيراً من العقود الفاسدة -

سبب لتحصيل المنافع،

وليست بمشروعة)[2].

قلت:

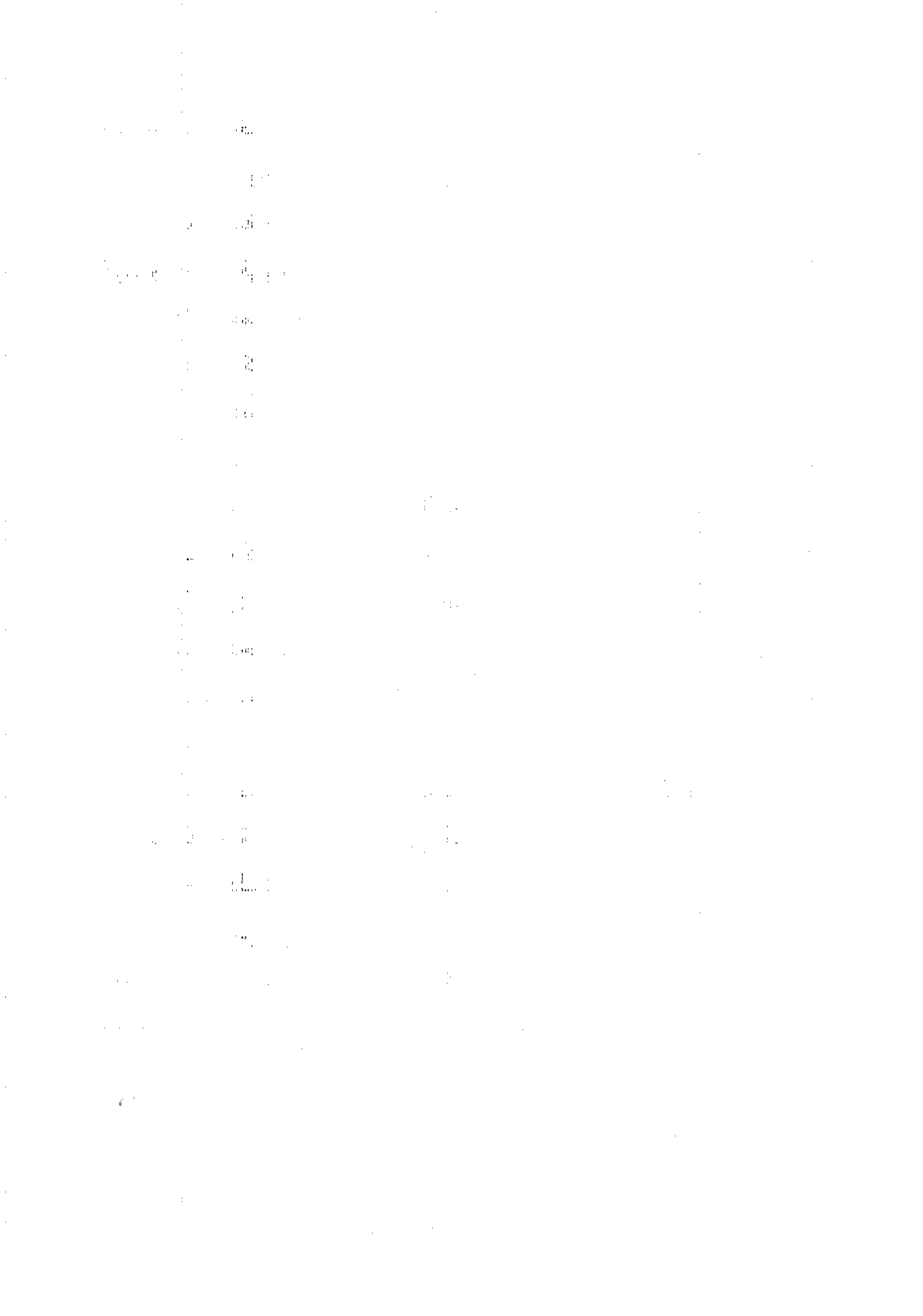
هذه النصوص لهؤلاء العلماء من الحنفية، كافية للقضاء على شبهات القبورية * وشافية للمرضى بأدواء هؤلاء الوثنية *

وبعد ذلك ننتقل الى الباب السابع، لنعرف عقيدة القبورية في استغاثتهم بالأموات عند الكربات * ونعرف بعض جهود علماء الحنفية في إبطال عقائدهم الوثنيات في الاستغاثات *

---

(١) صيانة الإنسان ١٨٦، وراجع الرد على البكري ٢٠٠ - ٢٠١، ٢٢٩ - ٢٣٠، ٢٧٠.

(٢) صيانة الإنسان ٢١٨.

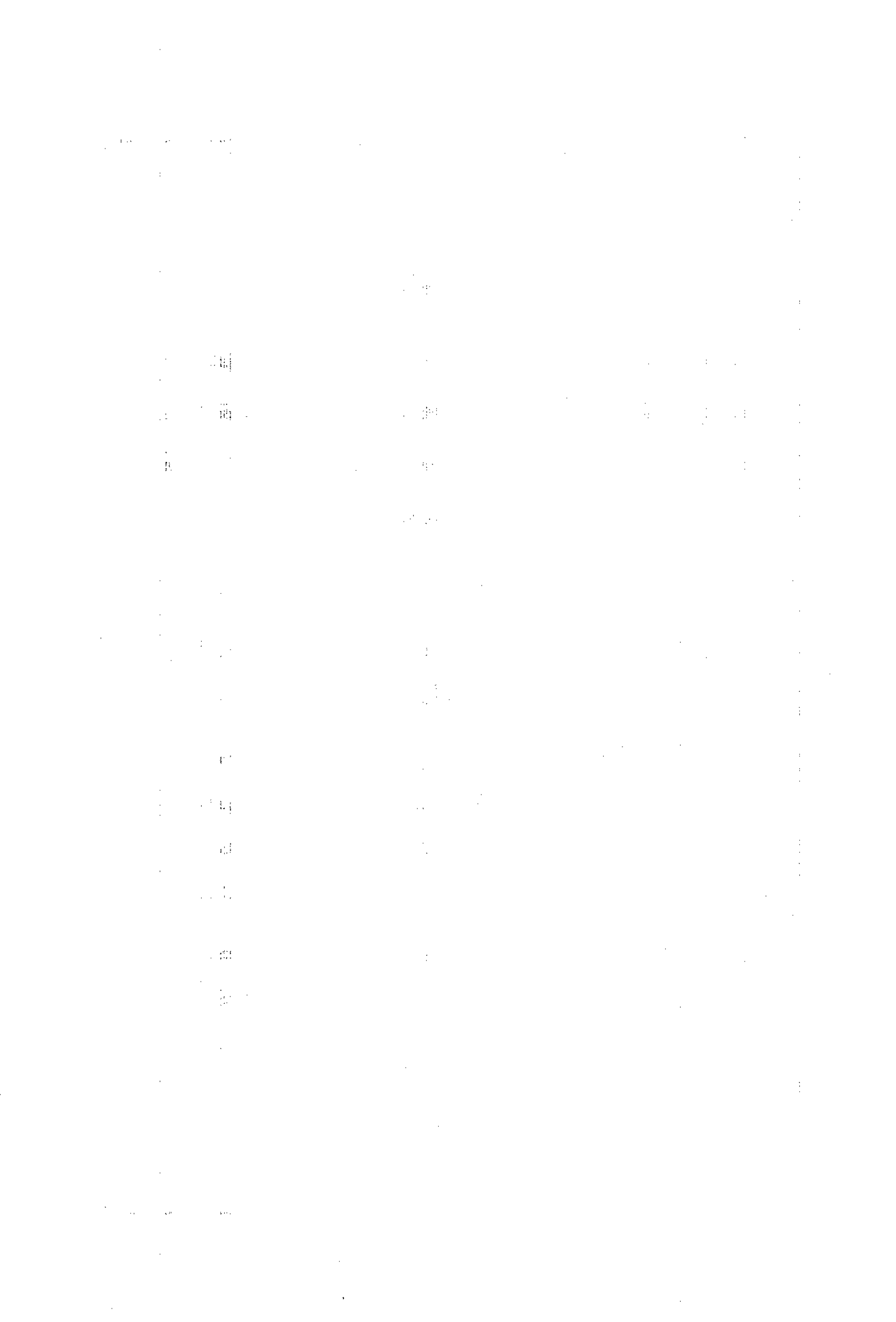


الباب السابع

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله، وعرض عقيدة القبورية في الاستغاثة، وتحقيق أنهم أشد شركاً من الوثنية الأولى

وفيه فصول ثلاثة:

- الفصل الأول: في عرض أمثلة لعقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله.
- الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله، وتحقيق أنها شرك بل هي أم لعدة أنواع من الإشراك بالله تعالى.
- الفصل الثالث: في تحقيق علماء الحنفية أن القبورية أشد شركا من الوثنية الأولى، وأنهم أشد خوفا ورجاء وأكثر خضوعا وخشوعا وأعظم عبادة للأموات منهم لخالق البريات في باب الاستغاثات.



الفصل الأول

في عرض أمثلة لعقيدة القبورية
في استغاثتهم بغير الله

وفيه مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: في أن الاستغـاثـة بغيـر الله أهم العقـائـد القبوريات عند القبورية.

- المبحث الثاني: في أن الاستغاثة بغير الله، ولا سيما الأموات، أنفع للمكروب وأسرع لقضاء الحاجات عند القبورية من الاستغاثة بخالق الكائنات.

- المبحث الثالث: في بيان أمثلة متفرقة لعقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله عند الكربات.



المبحث الأول
في أن الاستغاثة بالأموات
أهم العقائد القبوريات عند القبورية

تعتقد القبورية عدة عقائد وثنية،

كعقيدة التصرف في الكون للصالحين، وعقيدة علم الغيب لهم،

وعقيدة سماع الموتى أصواتَ المستغيثين بهم،

وعقيدة حياة الأموات حياةً نبويةً،

وعقيدة بناء القبب والمساجد على القبور،

وعقيدة الحج إلى القبور،

وعقيدة النذر لأهل القبور،

وغير ذلك من العقائد الوثنية والغلو في القبور وأهلها، ولكن الهدف الأسمى للقبورية والغاية العظمى، والمقصد الأعلى لهم من هذه العقائد كلها -

هو استغاثتهم بالأموات عند إلمام الملمات * لدفع الكربات والمضرات، وجلب المنافع والخيرات *

أما سائر عقائدهم الوثنية -

فهي وسائل لهذا المقصد الأسنى، والغاية الكبرى عندهم؛

ولذلك ترى القبورية يحاولون إثبات علم الغيب للأموات *

والغائبين الذين يستغيثون بهم عند الكربات والملمات * ويعتقدون فيهم التصرف المطلق في الكائنات *

كما أنهم يحاولون إثبات أن حياة الأموات بعينها حياة الأحياء، بل أقوى،

وأن الموتى يسمعون نداء المستغيثين بهم في كل زمان ومكان،

ويهتمون بوفاء النذور لهم أشد من أداء كل فريضة لله، كما أنهم ينفقون ملايين الملايين من القناطير المقنطرة من الذهب والفضة -

على بناء القبب والمساجد على قبور المستغاث بهم، كما ترونها في شرق الأرض وغربها وشمالها وجنوبها، وعربها وعجمها، وسهلها وجبالها،

وتشـاهدون أنهم يحجون إلى قبورهم من كل فج عميق، يعجون ويثجـون، ويضـرعـون ويخشعـون عنـد قبورهم، ولا سيما وقت مواسم موالدها * وأداء مناسك مشاهدها * كل ذلك لتحقيق الاستغاثة بهم لدفع الكربات * وجلب الخيرات *

ولذلك ترى القبورية يستدلون بعلم الغيب للأموات * وبتصرفهم في الكـائنـات، وبسماعهم للاستغاثات * وبحياتهم كحياة الأحياء، بل أقوى، لا كحياة الأموات * وبجميع ما يفتعلونه من الحكايات والأساطير والكرامات * على جواز الاستغاثة بهم بل على ترجيحها على الاستغاثة برب البريات * فيجعلون جميع تلك العقائد الوثنيات * أدلة على جواز الاستغاثة بالأموات *

ومن المعلوم عند المؤلف والمخالف:

أن المقصد الأسمى، والغاية العظمى -

إنما هو المدلول، والدعوى، والثمرة، والنتيجة،

وإنما يساق الدليل، وتورد الحجة، ويؤتى بالبرهان، لإثبات المدلول، والدعوى،

فالدليل لا يكون مقصوداً بالذات،

وإنما هو وسيلة للتوصل إلى المقصود،

وهو الدعوى،

فثبت بهذا كله: أن المقصود للقبورية -

هو الاستغاثة بالأموات لدفع الكربات، وجلب الخيرات،

وأما سائر عقائدهم الوثنية:

كعقيدتهم في علم الغيب للأموات * أو عقيدتهم في تصرف الأموات في الكائنات * أو عقيدتهم في سماع الموتى للاستغاثات *؛

ونحو ذلك من عقائدهم الوثنية -

فشبهات تشبهوا بها لجواز الاستغاثة بالأموات * ووسائل للقبورية توصلوا بها إلى الاستمداد من الأموات *

فالغاية العظمى للقبورية، ومقصدهم الأسمى، وهدفهم الأسنى، ومطلوبهم الأعلى بهم - هو الاستغاثة بالأموات لدفع البليات، وجلب الخيرات،

وأما بقية عقائدهم، فهي لها تبع؛

ولذلك صرح علماء الحنفية[1]، بأن الاستغاثة بغير الله تعالى، فيما لا يقدر عليه إلا الله -

أمّ الشركيات؛

إذ هي متضمنة لعدة أنواع من الشرك، أبْيَنُها ثلاثة:

---

(١) انظر ما سيأتي في ص ١١٦٣ - ١١٦٨.

الأول: اعتقاد المستغيث: أن المستغاث يعلم الغيب.

الثاني: اعتقاده: أنه يسمع نداءه.

الثالث: اعتقاده: أنه قادر على دفع الضر وجلب الخير.

وإلا لما دعاه ولا فتح بالاستغاثة فاه

وكل واحد من هذه الأنواع أبيَنُ أنواع الشرك، كما سبق نصوص علماء الحنفية على ذلك في البابين السابقين(١)، وكما ستأتي نصوصهم الأخرى في هذا الباب إن شاء الله(٢).

ولأجل اهتمام القبورية بالاستغاثة بالأموات عند الكربات * ألف كثير من أئمتهم الوثنية في الدعوة إلى الاستغاثة بالأموات * كتباً سموها بأسماء تشعر بالاستغاثة بغير الله تعالى:

١ - منهم: أبو الربيع سليمان بن موسى الكلاعي (٦٣٤هـ)؛

وسمى كتابه: «مصباح الظلام في المستغيثين بخير الأنام في اليقظة والمنام»(٣).

---

(١) راجع ص ٨٦٩ - ٨٧٤، ٩٢٧ - ٩٣٤، ٩٥٩.

(٢) راجع ص ١٤١ - ١١٦٩، ١١٦٣-١١٦٨، ١١٦٩-١١٩٧.

(٣) انظر: كشف الظنون ٢/١٧٠٦،

هٰكذا فيه، ولٰكني أشك في نسبة هٰذا الكتاب إليه،

لأن هٰذا الرجل محدث، إمام، لا يمكن أن يصدر منه مثل هٰذا الكتاب كتاب الوثنية.

انظر: ترجمته في التكملة للمنذري ٣/٤٦١ - ٤٦٢، والسير ٢٣/١٣٤ - ١٤٠، والتذكرة للذهبي ٤/١٤١٧ - ١٤٢٥، والديباج لابن فرحون ١/٣٨٥ - ٣٨٨، وشجرة النور لابن مخلوف ١/١٨٠،

فقد ذكروا له كتاب «مصباح الظلام»، وأنه على غرار «الشهاب» في الحديث، فلعله =

٢ ـ ومنهم: ابن النعمان المالكي المغربي (٦٨٣هـ)[1]،
واسم كتابه الوثني هو الأول بعينه، مخطوط حتى الآن فيما أعلم[2].
وهذا الوثني قدوة كل قبوري بعده، وعمدته،
فتراهم ينهلون من مستنقعاته[3].

= اشتبه على صاحب الكشف صاحب الظنون، فظن أنه كتاب «مصباح الظلام» القبوري؛ فالصواب أنه لابن النعمان الآتي ذكره، أو لقبوري آخر.

(١) هو: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن موسى المراكشي الهنتاني التلمساني الفاسي، ثم المصري الصوفي، أحد كبار أئمة القبورية الوثنية،

وقد وصل في الغلو الوثني إلى حد أنه حج إلى القبر الشريف ولم يحج إلى البيت،

ومع ذلك الإجرام عده البكري أحد أئمة القبورية الوثنية (٧٢٤هـ)، من مناقبه كما صرح به شيخ الإسلام في الرد على البكري «تلخيص كتاب الاستغاثة» ٢٩٤،

انظر: ترجمة ابن النعمان هذا في النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٣٦٣/٧، وكشف الظنون ٧٠٦/٢، وإيضاح المكنون ٦٨٨/٢، وهدية العارفين ١٣٤/٢، والأعلام للزركلي ١١٨/٧، ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٦٨/١٢.

تنبيه: هناك «ابن النعمان» غير هذا، فإنه توفي (٤١٣هـ)، وهو أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان البغدادي، أحد كبار أئمة الرافضة والجهمية والوثنية، المعروف بابن المعلم، والملقب بالمفيد، صاحب الإعلام، والإرشاد، وإيمان أبي طالب، وهو مؤلف ذلكم الكتاب الوثني: «مناسك حج المشاهد»؛

صرح به شيخ الإسلام في الرد على البكري (تلخيص كتاب الاستغاثة) ٢٩٤،

ترجمته في: تاريخ بغداد ٢٣١/٣، والمنتظم ١٥ / ١٥٧، والدول ١ / ٢٤٦، والسير ١٧ / ٣٤٤، والميزان ٤ / ٢٦، ٣٠، ولسانه ٣٦٨/٥، والنجوم الزاهرة ٢٥٨/٤، وأعيان الشيعة للعاملي ٦/ ٢٠ ـ ٢٦، ١٣٣/١٠.

(٢) ومنه نسخة في شستربتي برقم (٣٦٧٧) كما في الأعلام للزركلي ١١٧/٧،

وقال الكوثري: (هو من محفوظات دار الكتب المصرية): المقالات ص ٣٩٧.

(٣) انظر: المدخل ٢٥٥/١ لابن الحاج (٧٣٧هـ)، والمواهب اللدنية ٥٩٥/٤ =

وقد ذكر هذا الوثني في سبب تأليف كتابه هذا:

أن كثيراً من أئمة الإسلام قد صنفوا في الاستغاثة بالله تعالى وحده ـ فأردت أن أؤلف في الاستغاثة برسول الله ﷺ والالتجاء إليه، فصنف: «مصباح الظلام في المستغيثين بخير الأنام في اليقظة والمنام»(1).

٣ ـ ولهذا الوثني كتاب آخر في الدعوة إلى الوثنية، سماه: «سفينة النجاء لأهل الالتجاء في كرامات أبي النجاء»(2).

٤ ـ ومنهم: النبهاني (١٣٥٠هـ)، فقد ألف في الدعوة إلى الوثنية كتابه الفاضح المفضوح الكاسر المكسور:

«شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق»(3).

٥ ـ ومنهم: أحمد رضا خان الأفغاني، الملقب بعبد المصطفى، إمام البريلوية (١٣٤٠هـ) فقد ألف كتاباً سماه:

«أنوار الانتباه بحل النداء بيا رسول الله».

٦ ـ وله كتاب آخر سماه: «بركات الاستمداد».

٧ ـ وآخر سماه: «حدائق بخشش» يعني حدائق الهبات، كله

= للقسطلاني (٩٢٣هـ)، والجوهر المنظم للهيتمي الخرافي (٩٧٤هـ)، وشرح المواهب ٣١٧/٨ للزرقاني (١١٢٢هـ)، وصلح الإخوان ص ٩١ لابن جرجيس الحنفي الوثني العراقي (١٢٩٩هـ)، ومقالات الكوثري (١٣٧١هـ) ص ٣٩٧، والأنوار المحمدية ص ٦٠٥ للنبهاني (١٣٥٠هـ)، والبراهين للقضاعي ص ٤٢٠.

(1) انظر: كشف الظنون ١٧٠٦/٢ ـ ١٧٠٧.

(2) انظر: المدخل لابن الحاج ٢٥٥/١، ولم أعرف أباً لنجاء؟!؟.

(3) وقد نسفه العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) بعاصفته: «غاية الأماني..».

استغاثات بالأموات.

٨ ـ ومنهم: الميرغني الحنفي الوثني (١٢٠٧هـ)[١]؛

فقد ألف كتاباً سماه: «تحريض الأغبياء على الاستغاثة بالأنبياء والأولياء»[٢].

٩ ـ ومنهم: الحموي الحنفي القبوري (١٠٩٨هـ)[٣]، له كتاب وثني سماه:

«نفحات القرب والاتصال بإثبات التصرف للأولياء بعد الانتقال».

وأما عقد القبورية أبواباً وفصولاً في كتبهم الوثنية للاستغاثة بالأموات عند الكربات ـ فحدث ولا حرج[٤].

---

(١) هو عبد الله بن إبراهيم المعروف بالمحجوب، مؤلف «المعجم الوجيز من أحاديث الرسول العزيز». وهو أحد أئمة الصوفية الميرغنية، لقبوه بالقطب الأعظم، والغوث الأكرم، زعموا فيه أنه كان يأخذ عن النبي ﷺ مباشرة، كمزاعم الصوفية الضلال، وهو جد محمد عثمان الميرغني (١٢٦٨هـ) صاحب تاج التفاسير،

ترجمته في: هدية العارفين ١/٤٨٦ ـ ٤٨٧، وجامع كرامات النبهاني ٢/٢٦٥، ومقدمة تاج التفاسير.

(٢) انظر: مصباح الأنام للحداد ص ١٣، وتوسل ابن مرزوق ص ٢٥٠.

(٣) هو: شهاب الدين أبو العباس، صاحب «غمز عيون البصائر» شرح «الأشباه والنظائر» لابن نجيم المصري (٩٧٠هـ)، كان من كبار الحنفية، كما كان من أئمة القبورية الوثنية،

ترجمته في عجائب الآثار للجبرتي الحنفي ١/١١٤، وهدية العارفين للبغدادي الحنفي ١/١٦٤ ـ ١٦٥، والأعلام للزركلي ١/٢٣٩، والمعجم لعمر رضا كحالة ٢/٩٣.

(٤) انظر على سبيل المثال: (الباب الثامن في التوسل والاستغاثة والتشفع بالنبي ﷺ) في شفاء السقام للسبكي ص ١١٣ ط. بولاق، والتركية و ص ١٦٠ ط. لجنة التراث ببيروت، والسبكي هو المؤصل للقبورية والمتولي كبر إثمهم، و«الاستغاثة بأحباب الله عند =

* * * * *

= الشـدائـد» في غوث العباد للحمامي ص ٢١١ ط الديوبندية، و«الباب الثامن في التوسل والاستغاثة والتشفع بالنبي ﷺ»، في التوسل لابن مرزوق ص ١٨٥، والبراءة له ص ٢٥٨، وقد نسج هذا العنكبوت المجهول على منوال إمامه السبكي،

والباب الثاني من حجة الله على العالمين ٢/٧٨٥، وفيه الفصل الأول ٢/٧٨٥، والثاني ٢/٧٨٧، والثالث ٢/٨٠٣، كل ذلك في الاستغاثة برسول الله ﷺ، للنبهاني.

وانظر أيضاً: سعادة الدارين للسمنودي ٢/٧، ١٢، وكشف الارتياب للعاملي ص ٢٦٦ ـ ٣٠١، ومنهج الرشاد لجعفر النجفي ص ٣٩، والبراهين للقضاعي ص ٣٩٢، ٤٠٣، ٤٤٨، وحقيقة التوسل لموسى ١٣٧، ١٥٥، وضياء الصدور للمديني الديوبندي ١٣، والردود للنوري ص ٢٥٦ـ٢٥٨، والنقول الشرعية للشطي ص ١٠٦، والتوسل لمحمد حسنين مخلوف ص ١٧٣، وقوة الدفاع لمحمد التجاني ص ١٢، وغيرها من كتبهم الوثنية ـ تجد فيها أبواباً وفصولاً للاستغاثة بالأموات عند الكربات.

المبحث الثاني

في أن الاستغاثة بغير الله ولا سيما الأموات أنفع للمكروب وأسرع لقضاء الحاجات عند القبورية من الاستغاثة بخالق الكائنات

تمهيد: لذكر عدة أمثلة لعقيدة القبورية: من أن الاستغاثة بغير الله أنفع للمكروب، وأسرع لقضاء الحاجات * ـ

من الاستغاثة برب البريات *

تعتقد القبورية أن الاستغاثة بالله تضر بالمكروب، وتؤخر جلاء كربته،

وأن الاستغاثة بغير الله تعالى أنفع للمكروب،

وأسرع لقضاء حاجته،

فإن الله لا يهمه أمر المبتلى بالمصائب،

أما الولي فيهتم بأمر من يستغيث به،

بل الاستغاثة بالله تعالى قد تؤدي إلى عدم استجابة دعاء المضطر عندهم؛

ولـذلك ترى القبورية يرجحون الاستغاثة بالأموات على الاستغاثة برب البريات جهاراً دون إسرار، جرأة على الله بلا حياء من العباد، ولا من رب العباد، ولا خجل ولا ندامة، وإليك بعض الأمثلة من وثنياتهم لتحقيق ذلك:

المثال الأول:

ما قاله أحمد رضا خان الأفغاني، الملقب بعبد المصطفى، إمام البريلوية (١٣٤٠هـ):

إن سيد الطائفة: الجنيد البغدادي (٢٩٨هـ)[1] - جاء إلى نهر دجلة ليعبره،

فقال: «يا الله»، ومشى عليه كما يمشي على الأرض!!! فرآه شخص، وأراد أن يعبره فلم يجد سفينة، فقال للجنيد: إني أريد أن أعبر هذا النهر، فكيف السبيل..؟

فقال له الجنيد: «قل: يا جنيد. يا جنيد - مُرَدِّداً لهذا النداء، فتعبره».

فقال الرجل: يا جنيد، يا جنيد -
مُرَدِّداً له ومكرراً له كالورد والذكر،
ومشى على النهر كما يمشي على الأرض،
فلما وصل إلى وسط النهر -
وسوس إليه الشيطان، وقال له:
إن الجنيد كان يقول: «يا الله. يا الله.»،
ويقول لك: «قل: يا جنيد. يا جنيد!
فَلِمَ لا تقول أيضاً: يا الله. يا الله»؟؟؟.
فجعل الرجل يقول: «يا الله، يا الله»،

---

(١) هو: الجنيد بن محمد بن الجنيد النهاوندي، شيخ الصوفية،
ترجمته في: طبقات الصوفية للسلمي ص ١٥٥، وتاريخ بغداد ٢٤١/٧، والسير ٦٦/١٤.

فغرق في الماء،

فصرخ ونادى الجنيد وقال: «أيها الحضرة!! قد غرقتُ»!!!

فقال له الجنيد: «قل: يا جنيد. يا جنيد. ، مكرراً مراراً».

فجعل الرجل يقول: «يا جنيد. يا جنيد.» مراراً وتكراراً،

فنجا من الغرق، وعبر النهر،

ثم قال الرجل للجنيد: «أيها الحضرة، ما السر في أنك كنت تقول: يا الله. فتعبر النهر. ؟؟ ولما قلتَ: يا الله. . غرقتَ!!!

فقال له الجنيد: نعم أيها الأحمق! إنك لم تصل بعد إلى منزلة الجنيد،

وتطمع في الوصول إلى الله مباشرة؟؟؟ الله أكبر!!![1]

المثال الثاني: ما استدل به النبهاني (١٣٥٠هـ) قائلاً:

(إن سيدي محمد الحنفي[2] قدس الله سره(؟؟؟) فرش سجادته على البحر وقال لمريده: قل: يا حنفي، وامش، فمشى المريد خلفه، فخطر له: لِمَ تقول: يا حنفي؟؟؟ هلا قلت: يا الله؟؟؟؟

---

(١) الملفوظات ١/١٣١.

(٢) هو: محمد الملقب بشمس الدين المعروف بالسلطان حنفي الفروع، وثني الاعتقاد، توفي (٨٤٧هـ)،

جعلوه في منزلة الغوث والقطب، وجعلوا الكون كله من البحر والبر والحيوانات حتى الحيتان وغير ذلك مسخراً له،

وجعلوه عالماً بالمغيبات وأسرار الصدور وخواطر القلوب، ولهم عجائب من الوثنيات فيه،

راجع: طبقات الشعراني الوثني ٢/٨٨-١٠١ ط. دار الجيل، ٢/٨١-٩٢، وجامع الكرامات للنبهاني ١/٢٦١-٢٧٠، لتعرف أن هؤلاء القبورية وثنية حقاً.

فلما قالها (أي قال: يا الله) - غرق،

فأمسك الشيخ (الحنفي) بيده وقال له:

«أنت الحنفي تعرفه، فكيف بالله؟؟؟[1]

فإذا عرفت الله فقل: يا الله».

يشير إلى أن الوسائط لا بد منهم... [2]،

لولا الوسائط لكنا من الوسائط...)[3].

المثال الثالث: ما قاله الإمام الآلوسي (١٢٧٠هـ) في تفسير قوله تعالى:

﴿ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فريق منكم بربهم يشركون﴾ [٥٤ من سورة النحل]:

(وفي الآية ما يدل على أن صنيع[4] أكثر العوام اليوم: من اللجوء إلى غيره تعالى ممن لا يملك لهم، بل ولا لنفسه نفعاً ولا ضراً - عند إصابة الضر لهم،

وإعـراضهم عن دعـائـه تعـالى عند ذلك بالكلية - سفه[5] عظيم،

---

(١) هٰكذا في الأصل وهو كلام ركيك، والصواب أن يقال: «أنت إلى الآن ما عرفت الحنفي، فكيف بالله»، أو كلام مثله.

(٢) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك، والصواب: «منها».

(٣) شواهد الحق ص ٤٤٧ عن «لمع برق المقامات العوال * في زيارة سيدي حسن الراعي وولده عبد العال» لمصطفى بن كمال الدين بن عمر البكري الخلوتي الحنفي الفروع الوثني الاعتقاد (١١٦٢هـ)، ترجمته في سلك الدرر للمرادي ١٩٠/٤ - ٢٠٠، والأعلام للزركلي ٢٣٩/٧.

(٤) هٰذا اسم «أن» وخبرها قوله الآتي: «وسفه عظيم..».

(٥) خبر «أن» في قوله السابق: «على أن صنيع..».

وضلال جديد، لكنه أشد من الضلال القديم،

ومما تقشعر منه الجلود * وتصعر له الخدود[1] الكفرة * أصحاب الأخدود * فضلاً عن المؤمنين باليوم الموعود * أن بعض المتمشيخين قال لي وأنا صغير:

«إياك ثم إياك [و][2] أن تستغيث بالله تعالى - إذا خطب دهاك،

فإن الله تعالى لا يعجل في إغاثتك * ولا يهمه سوء حالتك *

وعليك بالاستغاثة بالأولياء السالفين، فإنهم يعجلون في تفريج كربك * ويهمهم سوء ما حل بك *

فمج ذلك سمعي * وهمي ودمعي * وسألت الله تعالى أن يعصمني والمسلمين * من أمثال هذا الضلال المبين *

ولكثير من المتمشيخين اليوم كلمات مثل ذلك)[3].

المثال الرابع: ما قاله الآلوسي أيضاً في تفسير قوله تعالى: ﴿**وإذا ذكر الله وحده اشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة، وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون**﴾ [الزمر: ٤٥] -

وتبعه ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(وقد رأينا كثيراً من الناس على نحو هذه الصفة التي وصف الله تعالى بها المشركين: يهشون لذكر أموات يستغيثون بهم، ويطلبون منهم، ويطربون من سماع حكايات كاذبة عنهم توافق هواهم، واعتقادهم فيهم،

---

(١) هكذا في الأصل، وفيه ركاكة، والصواب: «خدود الكفرة...».

(٢) في الأصل: «ثم إياك أن تستغيث» بدون الواو، راجع «التحذير»!.

(٣) روح المعاني ١٤/١٦٦.

ويعظمون من يحكي لهم ذلك، وينقبضون من ذكر الله تعالى وحده، ونسبة الاستقلال بالتصرف إليه عز وجل،

وسرد ما يدل على مزية عظمته وجلاله،

وينفرون ممن يفعل ذلك كل النفرة،

وينسبونه إلى ما يكره،

وقد قلت[1] ـ يوماً لرجل يستغيث في شدة ببعض الأموات، وينادي: يا فلان! أغثني ـ

فقلت[2] له: قل: يا الله، فقد قال سبحانه: **﴿وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان﴾** [البقرة: ١٨٦] ـ

فغضب، وبلغني أنه قال: فلان [الآلوسي] منكر على الأولياء، وسمعتُ عن[3] بعضهم أنه قال:

«الولي أسرع إجابة من الله عز وجل»!!!

وهذا من الكفر بمكان * نسأل الله تعالى أن يعصمنا من الزيغ

---

(١) مقولة القول قوله: «قل: يا الله..» الآتي.

(٢) هذا تكرار وتأكيد لفظي لقوله السابق: «وقد قلت»، فعلى هذا لا معنى لدخول الفاء عليه. والكلام لا يخلو من نوع من الركاكة، ولو قال: «وقد رأيت يوماً رجلًا يستغيث...، فقلت له:»، أو قال: «وقد سمعت يوماً رجلًا يستغيث...، يقول: يا فلان...، فقلت له:»، لكان أولى.

(٣) هكذا في الأصل، والصواب: «وسمعت بعضهم يقول: الولي أسرع..»؛ لأن السماع لا يوصل بكلمة عن، إلا إذا كان متضمناً لمعنى «الأخذ» وذلك في التتلمذ على شخص، كما يقال: فلان سمع عن فلان، وفلان، وفلان، وسمع عنه فلان، وفلان أي أخذ عن فلان، وأخذ عنه فلان.

والطغيان *)[1].

المثال الخامس: ما قاله كثير من القبورية الصوفية في تحريف قوله تعالى: ﴿**فأعرض عمن تولى عن ذكرنا**﴾ [النجم: ٢٩]:

(أي أعرض عمن استغرق واستهلك في ذات الله تعالى، فلا يذكره.

وإن ذكره حصل له فتور في الشهود، فلا تكلفه بالذكر!!،

وإليه يشير خاتم الأولياء الشيخ الأكبر[2] محيي الدين رضي الله عنه بقوله:

بذكر الله تزداد الذنوب وتنطمس البصائر والقلوب
وترك الذكر أفضل منه حالاً فإن الشمس ليس لها غروب[3]

المثال السادس: ما استدل به النابلسي الحنفي الوثني (١١٤٣هـ)[4]؛

قال: (وكذلك وقع لسيدي محمد الحنفي[5] الشاذلي:

---

(١) روح المعاني ١١/٢٤، وجلاء العينين ص ٤٨٩ - ٤٩٠، وغاية الأماني ٢/٣١٤ - ٣١٥.

(٢) هو حري بأن يقال فيه: «الشيخ الأكفر مميت الدين عليه ما يستحقه»، انظر ص ١٣١٦ - ١٣١٧، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٣٨-١٣٥٠.

(٣) الحدائق الوردية الخاني ص ١٦١، والأنوار القدسية للسنهوتي ص ١٦١ - ١٦٢.

(٤) هو عبد الغني بن إسماعيل بن عبد الغني الفلسطي، أحد كبار الوثنية الصوفية القبورية، كان حنفياً في الفقهيات * وثنياً في القبوريات *

ترجمته في: سلك الدرر ٣/٣٠، وتاريخ الجبرتي ١/١٥٤، ومعجم المطبوعات لسزكين: ١٨٣٢، والأعلام للزركلي ٤/٣٢.

(٥) سبقت ترجمته قريباً في ص ١٠٥٧.

أنه كان يعدي[1] من مصر إلى الروضة ماشياً على الماء هو وجماعته، فكان يقول لهم:

«قولوا: يا حنفي، وامشوا خلفي، وإياكم أن تقولوا: يا الله، تغرقوا»[2]،

فخالف شخص منهم وقال: يا الله،

فزلقت رجله فنزل إلى لحيته في الماء،

فالتفت إليه الشيخ وقال: يا ولدي إنك لا تعرف الله تعالى، حتى تمشي باسمه على الماء، فاصبر حتى أعرفك بعظمة الله تعالى،

ثم أسقط الوسائط». انتهى)[3].

المثال السابع: ما قاله واستدل به ذلكم النابلسي الحنفي الوثني المذكور:

(إن معروف[4] الكرخي[5] كان يقول لأصحابه:

«إن كان لكم إلى الله تعالى حاجة فأقسموا عليه بي، ولا تقسموا عليه به تعالى»، فقيل له في ذلك: [لِمَ]؟.

---

(١) هكذا في الأصل، وهو غلط، ولعل الصواب: «يعدو»، أي يمشي بسرعة ويهرول ويركض.

(٢) هكذا في الأصل وهو غلط نحوياً ركيك محض، والصواب «فتغرقوا» راجع كافية ابن الحاجب ص ١٩٦، لأنه لا يقصد الجواب للنهي، بل المقام مقام السببية فلا بد من الفاء.

(٣) كشف النور عن أصحاب القبور: ٢٠.

(٤) هكذا في الأصل، وهو غلط، والصواب: «إن معروفاً الكرخي».

(٥) هو: أبو محفوظ معروف بن فيروز (أو فيرزان) البغدادي، أحد شيوخ الصوفية، توفي سنة (٢٠٠هـ). راجع: السير ٩/٣٣٩ ـ ٣٤٥، و في هامشه عدة مراجع لترجمته.

فقال: «هؤلاء لا يعرفون الله تعالى، فلم يجبهم، ولو أنهم عرفوه لأجابهم». . .)[1]

المثال الثامن: أن بعض كبار الصوفية القبورية الوثنية ركب البحر ومعه مريد، فهاجت ريح خيف منها،

فجعل يقول: «يا الله»،

فطفق المريد يقول «يا الله» أيضاً، فكاد أن يغرق؛

فأشار إليه الشيخ: أن يهتف باسمه،

فهتف باسمه فنجا[2].

المثال التاسع: ما اطلعتُ عليه من عجائب الوثنية:

وهو: (أن امرأة كف بصرها، ومات ولدها، فنادت وليها [أي إلٰهَهَا ومعبودَها الباطلَ] وقالت: «أما الله، فقد صنع ما ترى!!!

ولم يبق إلا حسبك فيّ». . .)[3].

المثال العاشر: ما قالوه من أنّ

(الاستغاثة بالمخلوق ليكون شافعاً إلى الله ووسيلة إليه لا شك أن ذلك أرجح، لا كراهة فيه، إذا كان المستغاث أهلاً لذلك)[4].

المثال الحادي عشر: ما قاله القضاعي أحد أئمة القبورية الوثنية (١٣٧٦هـ) ونصه:

(إن الاستغاثة به [ﷺ] من موجبات تنزل الرحمات وسرعة قضاء

---

(١) كشف النور: ٢٠.

(٢) معارج الألباب: ٢١٧.

(٣) معارج الألباب: ٢٠٨.

(٤) كشف الارتياب للعاملي: ٢٩٣.

الحاجات)[1].

المثال الثاني عشر: قوله:

(إن زيارةَ رسولِ الله ﷺ وغيرِه من الأنبياء والصالحين، ونداءَهم والاستغاثةَ بهم، والتوسلَ بهم إلى الله عز وجل، وبما يتعلق بهم [كالتوسل، والتبرك بآثارهم، وقبورهم، ومجالسهم، ونحوها] - من أقوى الأسباب التي وضعها الحكيم العليم لاجتلاب البركات واستنزال الرحمات، واستجابة الدعوات، وسرعة قضاء الحاجات)[2].

المثال الثالث عشر: عنوان القضاعي بقوله:

بيان أنّ من ودِّه عز وجل لأحبائه سرعةَ إغاثةِ المستغيثين بهم في غيبتهم وبعد وفاتهم)[3].

المثال الرابع عشر: قول هذا الوثني جهاراً بدون حياء:

(إن دعاءهم [أي دعاء المضطرين] لله [بدون الواسطة مباشرة] من غير توسل به [ﷺ] كالمفتاح بلا أسنان، أو بأسنان غير تامة،

والمفتاح إذا كان كذلك [بلا أسنان. . .] قلما يقع الفتح به)[4].

المثال الخامس عشر: ما قاله هذا القضاعي أيضاً بدون حياء:

(إن المجيء إلى رسول الله ﷺ والشكوى إليه والاستغاثة به في الملمات * من أقوى الأسباب التي وضعها الله لإزالة البليات، وكشف الكربات *

---

(١) البراهين: ٣٩٨.

(٢) البراهين: ٣٩٩.

(٣) البراهين: ٤٤٨.

(٤) البراهين: ٤٤٩.

ونيل الحاجات، والفوز بسعادة الدارين)[1].

المثال السادس عشر: ما قاله أيضاً، [وتبعه محمد علوي المالكي القبوري المعاصر]:

(إن الاستغاثة بأكابر المقربين من أعظم مفاتيح الفرج، ومن موجبات رضى رب العالمين)[2].

المثال السابع عشر:

ما قاله أيضاً دعوةً منه إلى الشرك السافر:

إنّ التوجهَ إليه ﷺ ونداءَه بقوله: «يا محمد!» والاستنجادَ به ـ ليس شركاً، ولا حراماً، ولا مكروهاً، ولا خلاف الأولى؛

بل ذلك أفضل في الأدب من الربوبية، وأشد اجتلاباً للرحمة، واستنزالاً للقبول، وأقوى مظنة بالإجابة، وأدنى للرشد، وأبعد من الرد والحرمان[3].

المثال الثامن عشر:

ما قاله الكوثري، إمام الجهمية والقبورية * ومجدد الماتريدية وشيخ عصبة العصبية والوالغ في أئمة السلفية *(١٣٧١هـ)، وهذا نصه:

(لابد لأهل السلوك والرشاد من التوسل والاستغاثة والاستمداد بأرواح الأجلة، والسادة الأمجاد، إذ هم المالك لأزمة الأمور في نيل ذلك المراد)[4].

---

(١) البراهين: ٤١٤.

(٢) البراهين: ٤١٧، والمفاهيم: ٥٤، وانظر المفاهيم: ٨٦.

(٣) البراهين: ٤٤٩.

(٤) إرغام المريد: ٥.

قلت:

إنما أطلت بعض الإطالة في ذكر الأمثلة من اهتمام القبورية بالاستغاثة بغير الله تعالى، وترجيحها على الاستغاثة بالله تعالى مباشرة ـ ليعلم المسلمون أن هؤلاء القبورية قد وصلوا في الوثنية إلى حد رجحوا الاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة برب البريات *

بل صرحوا بدون حياء من العباد * ولا من رب العباد * مستخفين برب الكائنات * بأن الاستغاثة بالله تضر المكروب، وتمنع قضاء الحاجات *

وأن الاستغاثة بغير الله أنفع للمضطر، وأسرع لدفع الملمات *

فإن الله لا يهمه سوء حال المضطرين * وإن الأولياء يهتمون بإزالة كرب المكروبين *

إلى آخر إلحادهم الشنيع * وشركهم الفظيع *

والله المستعان على ما يصفون * وتعالى الله عما يشركون *

* * * * *

المبحث الثالث

في بيان أمثلة متفرقة لعقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله عند الكربات وتوسلهم البدعي بالأحياء والأموات

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في عرض عقيدة القبورية في الاستغاثة بالأحياء الغائبين وبالأموات بعدة من التعبيرات وفي جميع الحالات.

- المطلب الثاني: في بيان ترجيح القبورية الاستغاثة بالأموات على الاستغاثة بالأحياء عند الكربات، وأن الميت أقدر على إنجاح الحاجات.

- المطلب الثالث: في بيان استغاثات القبورية المتفرقات من المنظومات والمنثورات الوثنيات.

المطلب الأول

في عرض عقيدة القبورية في الاستغاثة والتوسل بالأحياء الغائبين وبالأموات بعدة من التعبيرات وفي جميع الحالات

لقد سبق في المبحث الأول، أن الاستغاثة بغير الله تعالى فيما لا يقدر عليه إلا الله سبحانه وتعالى ـ أهم عقيدة للقبورية على الإطلاق بالنسبة إلى سائر عقائدهم الوثنية القبورية،

وأن بقية عقائدهم إنما هي أدلة لهم لدعم الاستغاثة بغير الله، ووسائل لهم يتوصلون بها إلى استغاثتهم بغير الله سبحانه.

وسبق في المبحث الثاني: أن القبورية وصلوا في الإلحاد والكفر والشرك إلى حد استخفوا بالله تعالى،

فرجحوا الاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة برب البريات *

وهذا من الكفر بمكان، ونهاية في الإلحاد * وعدم الحياء من رب العباد والبلاد *

وأود أن أسوق في هذا المبحث أمثلة أخرى من عقيدتهم في الاستغاثة بالغائبين والأموات * لدفع الملمات وجلب الخيرات * بأنواع من الكلمات والتعبيرات * في جميع الأوقات والحالات *

وأبين أن القبورية يرجحون الاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة بالأحياء عند الكربات * وأذكر أيضاً عدة أمثلة لاستغاثاتهم المتفرقات *

من المنظومات والمنثورات دعوة منهم إلى الوثنيات *

فأقول وبالله أستعين * إذ هو المستعان وهو المعين *:

إن وضع هذا المبحث يقتضي أن يشتمل على مطالب ثلاثة،

وإن المطلب الأول منها يشتمل على أمرين:

الأمر الأول: في بيان عدة من التعبيرات * لاستغاثة القبورية بالغائبين والأموات *

لقد توسعت القبورية الضلال * للاغواء والإضلال * في الاستغاثة بالغائبين والأموات * بعدة أنواع من الكلمات والألفاظ والتعبيرات * فارتكبوا صرائح الوثنيات * الفاضحات الواضحات *

١ ـ فقالوا: (إن الدعاء والاستغاثة بغير الله تعالى يكون على وجوه ثلاثة:

الأول: أن يهتف باسمه مجرداً، مثل أن يقول: «يا محمد، يا علي، يا عبدالقادر، يا أولياء الله، يا أهل البيت». ونحو ذلك.

الثاني: أن يقول: «يا فلان، كن شفيعي إلى الله في قضاء حاجتي، أو ادع الله أن يقضيها» أو ما شابه ذلك.

الثالث: أن يقول: [يا فلان] «اقض ديني، أو اشف مريضي، أو انصرني على عدوي»، وغير ذلك.

وليس في شيء من هذه الوجوه الثلاثة مانع، ولا محذور، فضلاً عما يوجب الإشراك والتكفير. . .)[1].

٢ ـ وقال القضاعي ـ أحد أئمة الوثنية القبورية الصوفية الكوثرية (١٣٧٦هـ) ـ:

---

(١) كشف الارتياب للعاملي: ٢٧٤.

اعلم أن التوسل بالسادة على أنحاء :

الأول : أن يدعو الله بهم ، كأن يقول : اللهم إني أسألك بأنبيائك ، أو بالصالحين ، أو بحرمتهم ، أو بجاههم ، أو بحقهم .

الثاني : أن يطلب المستغيث من المستغاث به : أن يشفع له إلى ربه في قضاء حاجته .

بأن يقول : ادع الله لي أن يرد عليّ بصري .

الثالث : أن يطلب المستغيث من المستغاث به قضاء حاجته ، بأن يقول :

يا فلان ، ردّ عليّ بصري[1] .

٣ ـ ٩ ـ وقال ابن الحاج (٧٣٧هـ) في آداب الزيارة، وتبعه كثير من خلطائه الوثنية :

ثم يتوسل بالأنبياء عليهم السلام إلى الله في قضاء حوائجه ويستغيث بهم ، ويطلب منهم الحوائج ،

ولا سيما رسول الله ﷺ ،

فإنه لا يخيب من استعان به ، أو استغاث به ،

فإنه قطب دائرة الكمال ، وعروس المملكة ،

فمن توسل به ، أو استغاث به ، أو طلب منه حوائجه ، فلا يرد ولا يخيب ،

---

(١) البراهين : ٣٩١ ، وفرقان القرآن ١١٧ ـ ١٢٢ .

وأصله مأخوذ عن السبكي ، انظر : شفاء السقام : ١٣٤ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ط . البولاقية والتركية ، ١٦١ ، ١٦٩ ، ١٧٤ ط . لجنة التراث .

وانظر : شواهد الحق للنبهاني : ١٣٩ ـ ١٤١ ، ١٦٨ .

والزائر يشعر نفسه بأنه واقف بين يديه عليه الصلاة والسلام كما هو في حياته،

إذ لا فرق بين موته وحياته في مشاهدته لأمته، ومعرفته بأحوالهم، ونياتهم، وخواطرهم، وذلك جلي عنده، لا خفاء فيه[1].

١٠ ـ وقد جوز المتمرد الحسيني الحصني، أحد كبار أئمة القبورية والمعطلة والوالغين في أئمة السلفية في آن واحد (٨٢٩هـ)[2] ـ طاعناً في

---

(١) انظر: المدخل ١/٢٥٨ ـ ٢٥٩، والمواهب اللدنية للقسطلاني ٤/٥٨٠، وشرحها للزرقاني ٨/٣٠٥، والأنوار المحمدية للنبهاني: ٥٩٨ ـ ٥٩٩، وجاء الحق لأحمد يارخان البريلوي: ١٥٠، وفرقان القرآن للقضاعي: ١٣٠ ـ ١٣١، والبراهين له ٣٦٤ ـ ٣٦٦، وصلح الإخوان ٩١ لابن جرجيس الحنفي الخرافي.

(٢) هو: تقي الدين أبو بكر بن محمد بن عبد المؤمن المصري، الشافعي، الصوفي، كان عالماً مشاركاً، وكان من ألد الأعداء للعقيدة السلفية وحامليها، ولا سيما شيخ الإسلام، فإنه قال فيه:

«إنه زنديق(*) مطلق»، ورماه بالعظائم كذباً وظلماً،

انظر: دفع الشبه ٦٤، ٦٧.

ترجمته في: إنباء الغمر ٨/١١٠ ـ ١١١، والضوء اللامع ١١/٨١ ـ ٨٤، والبدر الطالع ١/١٦٦.

(*) أقول: هٰذا الحصني المتمرد القبوري المعطل المشبه يستحق أن يوصف بأنه زنديق * وإنه لجميع ما رمى به شيخ الإسلام ـ حقيق *؛

فقد قال الإمام البدر العيني (٨٥٥هـ) في الدفاع عن شيخ الإسلام *،

وقطع دابر أعدائه الجهمية والقبورية الطغام * ـ وتبعه الألوسي ـ:

(وما هم إلا صَلْقَعُ بَلْقَعُ * والمكفر منهم صَلْمَعَةُ بن قَلْمَعَةَ * وهيّانُ بن بيّانٍ * وهيُّ بن بَيٍّ * وضُلُّ بن ضُلٍّ * وضلال بن التِلال *. . .، فمن قال هو كافر فهو كافر حقيق *، ومن نسبه إلى الزندقة فهو زنديق *). انظر الرد الوافر ١٥٨ ـ ١٦٥، وغاية الأماني ٢/١٢٨ ـ ١٣٢.

شيخ الإسلام * وداعيةً إلى الشرك والوثنية للعوام * :

أن يقول المضطر والمكروب عند الاستغاثة بميت أو غائب طالباً منه قضاء الحاجات :

يا سيدي الشيخ فلان، أنا في حسبك، أو في جوارك،

أو يقول عند هجوم العدو عليه : يا سيدي فلان، يستوحيه، أو يستغيث به، أو يقول نحو ذلك عند مرضه،

وقال : إن من يرى ذلك حراماً، وشركاً وكفراً - [يعني شيخ الإسلام] -

فهو زنديق، تابع لليهود، وتقشعر الجلود من قوله،

لما في قوله من الخبائث والفجور[1].

١١ - ٢٠ - وقال التقي السبكي (٧٥٦هـ)، وتبعه السمهودي (٩١١هـ)[2]، والقسطلاني (٩٢٣هـ)، والهيتمي (٩٧٤هـ)، والزرقاني (١١٢٢هـ)، وابن جرجيس الحنفي العراقي (١٢٩٩هـ)، ودحلان (١٣٠٤هـ)، والنبهاني (١٣٥٠هـ)، وغيرهم من القبورية * وخلطائه الخرافية *

واللفظ للثالث : (واعلم أن الاستغاثة هي طلب الغوث،

فالمستغيث يطلب من المستغاث به أن يحصل له الغوث منه،

فلا فرق بين أن يعبر بلفظ الاستغاثة، أو التوسل، أو التشفع، أو

---

(١) دفع شبه من شبه وتمرد ٦٧، لهٰذا المتمرد المشبه القبوري المعطل الحصني .

(٢) هو: أبو الحسن نور الدين علي بن عبد الله المصري، ثم المدني، الشافعي، الخرافي، القبوري، كان عالماً مشاركاً،

ترجمته في : الضوء اللامع ٥/٢٤٥ - ٢٤٧، والنور السافر ٥٤ - ٥٧، والشذرات ٨/٥٠ - ٥١.

التجوه، أو التوجه؛ لأنها من الجاه والوجاهة، ومعناه علو القدر والمنزلة، وقد يتوسل بصاحب الجاه إلى من هو أعلى منه...)[1].

الأمر الثاني: في بيان عقيدة القبورية في الاستغاثات والتوسلات * بغير الله في جميع الأوقات والحالات *

تقدم في الأمر الأول: بيان عقيدة القبورية في الاستغاثة بغير الله تعالى، وأنها تجوز بأية لفظة كانت،

فتوسعوا في التعبيرات عن الاستغاثات * بعدة ألفاظ وصيغ وكلمات *

وأبين للقراء ههنا: أن القبورية قد توسعوا أيضاً في الدعوة إلى الاستغاثات بغير الله من المخلوقات * في جميع الأوقات والحالات دعوة منهم إلى الوثنيات *

وإليكم نصهم بحرفه:

قال ابن النعمان المغربي المالكي (٦٨٣هـ)[2]، وتبعه كثير من خلطائه القبورية، كالسبكي (٧٥٦هـ)، والسمهودي (٩١١هـ)، والقسطلاني (٩٢٣هـ)، والهيثمي (٩٧٤هـ)، والزرقاني (١١٢٢هـ)، وابن جرجيس الحنفي العراقي (١٢٩٩هـ)، ودحلان (١٣٠٤هـ)،

---

(١) انظر: شفاء السقام ١٤٤، ١٩٤ ـ ١٩٥ ط. البولاقية، والتركية، ١٧٣، ١٣٣ ط. لجنة التراث، والمواهب اللدنية ٥٩٣/٤، ووفاء الوفاء ١٣٧٢/٤، وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ٣١٧/٨، وصلح الإخوان ٩٩، وشواهد الحق للنبهاني ١٣٨-١٣٩ والجوهر المنظم للهيتمي، على ما في صلح الإخوان ٩٩ ـ ١٠٠، والدرر السنية ١٦ ط. الميمنية، والتركية ١٧ ط. البابي، وحقيقة التوسل لموسى ٦٨، ٧١، وفرقان القرآن للقضاعي ١٢٩ ـ ١٣٥، وشواهد الحق ١٣٦ ـ ١٣٨، ١٦٨.

(٢) سبقت ترجمته في ص ٨٦٩.

والنبهاني (١٣٥٠هـ)، .والقضاعي (١٣٧٦هـ)، وغيرهم من القبورية الوثنية،

واللفظ للرابع:

(. . .، ثم إن كلاّ من الاستغاثة والتوسل والتشفع، والتوجه بالنبي ﷺ، ـ كما ذكره في «تحقيق النصرة»[١]، و«مصباح الظلام»[٢] ـ واقع في كل حال:

قبل خلقه،

وبعد خلقه في مدة حياته،

وبعد موته في مدة البرزخ،

وبعد البعث في عرصات القيامة. .).

هذه أربع أحوال[٣].

* * * * *

(١) هو: «تحقيق النصرة بتلخيص معالم دار الهجرة»، لقاضي المدينة زين الدين أبي بكر بن الحسين بن عمر العثماني المراغي (٨١٦هـ)،

انظر: كشف الظنون ١/٣٧٨.

(٢) هو: كتاب وثني لابن النعمان الوثني (٦٨٣هـ)، وسبقت ترجمتهما في ص ١٠٥٠.

(٣) انظر: شفاء السقام: ١٣٤، ١٣٧، ١٤٤ ط. بولاق، والتركية و ١٦١، ١٦٥، ١٦٧، ١٧٣ ط. لجنة التراث، ووفاء الوفاء ٤/١٣٧٢ ـ ١٣٧٥، والمواهب اللدنية ٤/٥٩٣ ـ ٥٩٥، والجوهر المنظم للهيتمي. وشرح الزرقاني على المواهب اللدنية ٨/٣١٧، وصلح الإخوان ٩١، ٩٩، والدرر السنية ١٣، ١٤ ط. الميمنية، و ط. البابي، وفرقان القرآن للقضاعي ١١٧، ١٢١، ١٢٢، والبراهين ٤٢١، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٤٨، وحقيقة التوسل لموسى ٥١ ـ ٧٥، وتوسل ابن مرزوق ١٨٥ـ١٩٥، والبراءة له ٢٥٨ـ٢٦٨، ومفاهيم المالكي ٤٥، ٥٢، ٥٤، ٩١.



المطلب الثاني

في بيان ترجيح القبورية الاستغاثة والتوسل بالأموات على الاستغاثة بالأحياء عند الكربات وأن الميت أقدر على إنجاح الحاجات

لقد سبق في المطلب الأول: أن القبورية توسعوا في الاستغاثات * بغير الله من الأحياء الغائبين وبالأموات *

بأنواع من العبارات والكلمات * وفي جميع الأوقات والحالات *

وأذكر في هذا المطلب: أنهم في الحقيقة يرجحون الاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة بالأحياء عند الملمات والكربات *

وذلك لعقيدتهم الفاسدة الباطلة * الكاسدة العاطلة * الوثنية الشركية * القبورية الكفرية *:

أن الأموات أقوى تصرفاً من الأحياء *

إلى آخر خرافاتهم الجاهلية الجهلاء الخرقاء الحمقاء *

وفيما يلي عدة نصوص لهؤلاء القبورية الوثنية لتشهد على وثنيتهم:

١ ـ ٢ ـ قال النبهاني (١٣٥٠هـ): (قال قطب الإرشاد عبد الله بن علوي[1] الحداد رضي الله عنه: الولي يكون اعتناؤه بقرابته واللائذين به بعد

---

(١) هو: عبد الله بن علوي بن محمد بن أحمد الحسيني الحضرمي الحداد (١١٣٢هـ) خرافي كبير، وقبوري شهير،

ترجمته في: سلك الدر ٣/٩١ ـ ٩٢، والأعلام للزركلي ٤/١٠٤، وهو والد جد =

موته أكثر من اعتنائه بهم في حياته؛

لأنه في حياته كان مشغولاً بالتكليف،

وبعد موته طرح عنه الأعباء وتجرد،

والحي فيه خصوصية وبشرية، [الخصوصية: أي الألوهية والربوبية]!؟! وربما غلبت إحداهما على الأخرى، وخصوصاً في هذا الزمان، فإنها تغلب البشرية،

والميت ما فيه إلا الخصوصية فقط،

وقال القطب الحداد أيضاً: إن الأخيار إذا ماتوا لم تفقد منهم إلا أعباؤهم وصورهم،

وأما حقائقهم فموجودة، فهم أحياء في قبورهم،

وإذا كان الولي حياً في قبره؛

فإنه لم يفقد شيئاً من علمه وعقله وقواه الروحانية؛

بل تزداد أرواحهم بعد الموت بصيرة وعلماً وحياة روحانية، وتوجهاً إلى الله تعالى فإذا توجهت أرواحهم إلى الله تعالى في شيء -

قضاه سبحانه وتعالى وأجراه إكراماً لهم. . . ،

فأهل البرزخ من الأولياء في حضرة الله تعالى،

فمن توجه إليهم وتوسل بهم -

فإنهم يتوجهون إلى الله تعالى في حصول مطلوبه)[1].

= علوي بن أحمد بن الحسن بن عبد الله بن علوي بن محمد بن أحمد الحسيني الحضرمي الحداد مؤلف كتاب «مصباح الأنام وجلاء الظلام في رد شبه البدعي النجدي التي أضل بها العوام» (١٢٣٢هـ) الخرافي الوثني،

ترجمته في: الأعلام ٤/٢٤٩.

(١)شواهد الحق ١٤٩ - ١٥٠.

٣ ـ وقال عن أبي المواهب[1]:

(ومعلوم أن الأولياء أحياء في قبورهم

إنما ينقلون من دار إلى دار. . . ؛

ومن الأولياء من ينفع مريده الصادق بعد موته أكثر مما ينفعه حال حياته،

ومن العباد من يتولى تربيته بنفسه بغير واسطة، ومنهم من تولاه بواسطة بعض أوليائه،

ولو ميتاً في قبره، فيربي مريده وهو في قبره، ويسمع صوته من القبر)[2].

٤ ـ ٧ ـ وقالوا دعوة إلى الوثنية جهاراً دون حياء:

(الولي في الدنيا كالسيف في غمده،

فإذا مات تجرد منه،

فيكون أقوى في التصرف)[3].

٨ ـ ٩ ـ وقال الرازي (٦٠٦هـ) فيلسوف الأشعرية، وتبعه الكوثري خاتمة الماتريدية وأحد أئمة الوثنية (١٣٧١هـ)، واللفظ للأول:

(إن تلكَ النفوس لما فارقت أبدانها ـ

---

(١) هو الشعراني الوثني (٩٧٣هـ) صاحب الطبقات، والميزان الوثنيين، سبقت ترجمته في ص ٧٤٢ ـ ٧٤٤.

(٢) شواهد الحق ١٥٠.

(٣) البريقة شرح الطريقة ١/٢٠٣ لأبي محمد بن مصطفى الخادمي (١١٧٦هـ)، وإرغام المريد للكوثري (١٣٧١هـ) ٢٨،

وردود على الشبهات لمحمد الحامد الخرافي الحنفي ٢/٢١٢،

والبصائر للداجوي الحنفي الديوبندي الوثني ١١٤.

فقد زال الغطاء والوطاء، وانكشف لها عالم الغيب. . .)[1].

١٠ ـ ١٢ ـ وقال الرازي (٦٠٦هـ) أيضاً، وتبعه الكوثري والداجوي الديوبندي، واللفظ للأول: (ثم الأرواح البشرية الخالية عن العلائق الجسمانية المشتاقة إلى الاتصال العلوي ـ

بعد خروجها من ظلمة الأجساد ـ

تذهب إلى عالم الملائكة، ومنازل القدس على أسرع الوجوه. . . ؛

ثم إن هذه الأرواح الشريفة العالية لا يبعد أن يكون فيها ما يكون لقوتها وشرفها ـ يظهر منها آثار في أحوال هذا العالم؛

فهي **﴿المدبرات أمراً﴾** . . .)[2].

قلت:

الحاصل أن تصرف الأموات عند القبورية أقوى من تصرف الأحياء، فلذا يرجحون الاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة بالأحياء عند إلمام الملمات * وهذا من أعظم الحجج على أنهم أبعد غوراً في الوثنيات *،

ولأجل أن الاستغاثة بالأموات * أرجح عند القبورية منها بالأحياء عند الملمات * ـ

ترى القبورية يدعون ويرغبون في الحج إلى القبور * ولا سيما القبور المعظمة للاستغاثة بالمقبور * وإليك بعض الأمثلة لذلك:

---

(١) المطالب العالية ٧/٢٧٥ للرازي،
ومقالات الكوثري ٣٨٣.

(٢) مفاتيح الغيب (التفسير الكبير) للرازي ٣١/٢٩،
ومقالات الكوثري ٣٨٢، وإرغامه ٤٧، وتبديده ١٦١،
والبصائر للداجوي الديوبندي ١١ ـ ١٢، ٣٠.

المثال الأول: قبر موسى الكاظم[1] (**١٨٣هـ**):

قالوا: (قبر موسى الكاظم ترياق مجرب لإجابة الدعاء)[2].

وللقبورية الوثنية عجائب في زيارة مشهده[3].

المثال الثاني: قبر معروف الكرخي (**٢٠٠هـ**)[4].

قالوا: (قبره ظاهر هناك يتبرك به، وأهل بغداد يستسقون به ويقولون: قبره ترياق مجرب)[5].

وقالوا: (قبره معروف بقضاء الحوائج)[6].

وللشعراني الوثني نصيب في ذلك[7].

---

(١) هو: الإمام القدوة أبو الحسن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمي القرشي، ابن الصادق، ووالد الرضي، وجد الجواد، له مشهد عظيم في بغداد، دفن معه حفيده الجواد، كما أن لابنه الرضي مشهداً عظيماً بطوس، وكلها جعلت أوثاناً تعبد من دون الله، ترجمته في: تاريخ بغداد ١٣/٢٧ ـ ٣٢، والسير ٦/٢٧٠ ـ ٢٧٤.

(٢) انظر: البصائر للداجوي الديوبندي الوثني ٤٢،
وإثبات الكرامات للسجاعي ٦ ط. التركية، ٦٣٢ ط. بولاق.

(٣) انظر: بوارق الحقائق للرواس الرفاعي الصيادي الوثني ٢١٣-٢١٤.

(٤) سبقت ترجمته في ص ١٠٦٢.
وانظر ترجمته أيضاً في تاريخ بغداد ١٣/١٩٩/ ـ ٢٠٩،
وراجع الحاشية الآتية أيضاً.

(٥) طبقات الصوفية للسلمي ٨٥، والرسالة للقشيري ١/٦٥، وطبقات الأولياء لابن الملقن ٢٨١، ونور الهداية والعرفان لمحمد أسعد النقشبندي ٦٠، والبراءة لابن مرزوق ٢٤٥، والتوسل له ١٧٢، وصلح الإخوان لابن جرجيس ٥٨، والتبرك للأحمدي ١٥٩.

(٦) انظر: طبقات الأولياء لابن الملقن ٢٨١.

(٧) انظر: لواقح الأنوار في طبقات الأخيار ١/٧٢ ط. دار الجيل و١/٦١ ط. دار الفكر.

والعجب من إمامنا الهمام * ناقد الرجال ومؤرخ الإسلام *!!!

كيف سكت على هذه الأسطورة الوثنية * ولم يعلق عليها كعادته السلفية *؟[1]

ولكن الله تعالى قد وفق لمحقق هذا المجلد التاسع من السير الشيخ كامل الخراط الحنفي فرد على هذه الأسطورة الوثنية في تعليقه عليها فأجاد وأفاد، فجزاه الله خيراً عن التوحيد وأهله[2].

مع كون هذا الشيخ كامل الخراط منخرطاً بكامله في طامات خليطه الكوثري من الطعن في كبار أئمة الإسلام؛

دفاعاً عن الحسن بن زياد الحنفي الكذاب (٢٠٤هـ) ـ

الذي كذبه ابن معين الحنفي ـ عند الكوثري ـ وأبـو داود، وأبو ثور، ويعقوب بن سفيان، والنسائي والدارقطني وغيرهم،

وجـروح أمثـال ابن المديني، ويزيد بن هارون، وصالح جزرة له واسعة الذيل، فولغ هذا المنخرط الخراط في أعراض هؤلاء الأئمة وطعن في دينهم وديانتهم، وأمانتهم، لأجل سواد عيني ابن زياد، ذلكم الكذاب ـ سامحه الله وإيانا ـ؛

والعجب كل العجب من الشيخ شعيب الأرناؤوطي الحنفي المشرف على هذا المجلد التاسع من السير الذي حققه هذا المنخرط الكامل!!!

كيف أقر خبث الكوثري، وكيف سكت على مسايرة هذا المنخرط الكـامـل في تلبيسـات الكوثري وطعونه في أئمة الإسلام...؟؟؟[3]؛

---

(١) انظر: سير أعلام النبلاء ٩/٣٤٣ـ ٣٤٤.

(٢) انظر تعليقه هامش السير ٩/٣٤٣.

(٣) راجع تعليقه على هامش السير ٩/٥٤٥ وقارنه بالتأنيب ٢٧٣ ـ ٢٧٥، =

ولكن التعصب للتمذهب يلعب بأهله!؟!.

المثال الثالث: قبر محمد السلطان الحنفي (٨٤٧هـ)[١]:

قال الشعراني الوثني (٩٧٣هـ)، وتبعه كثير من خلطائه الوثنية:

(قال سيدي محمد رضي الله عنه في مرض موته:

من كانت له حاجة فليأت إلى قبري ويطلب حاجته ـ

أقضها له؛

فإن[٢] ما بيني وبينكم غير ذراع من تراب،

وكل رجل يحجبه عن أصحابه ذراع من تراب فليس برجل)[٣].

قلت:

أساطير القبورية الوثنية التي تتعلق بالقبور والمقبور خارجة عن نطاق البيان، والبنان، وفي هذه الأمثلة كفاية لبيان وثنيتهم.

* * * * *

= وانظر التحقيق لتكذيب أئمة الإسلام لابن زياد هذا في كتابي الكبير الماتريدية ١/٣٧٢ ـ ٣٧٣.

(١) سبقت ترجمته في ص ١٠٥٧.

(٢) هكذا في النسختين، وهو غلط،

والصواب: «فإنه ما بيني وبينكم....»، لأن كلمة «ما» حرف نفي، فلا يصح كونها اسماً لحرف «إن».

(٣) لواقح الأنوار في طبقات الأخيار ٢/٩٦ ط. دار الجيل، ٢/٨٨ ط. دار الفكر، وأنوار الانتباه للبريلوي ١٨١، والتوسل والزيارة للفقي ١٩٠،

وجامع الكرامات للنبهاني ١/٢٧٠، ونفحات القرب والاتصال بإثبات التصرف للأولياء بعد الانتقال للحموي الحنفي الوثني ٢٢٣ ط. بولاق، ١٤ ط، التركية.

المطلب الثالث
في بيان استغاثات القبورية المتفرقات
من المنظومات والمنثورات الوثنيات

وفيه أمران:

الأمر الأول: في الاستغاثات * المنظومات *:

لقد أكثرت القبورية من الاستغاثات بالأموات في أشعارهم، ليفتكوا بالقلوب دعوة منهم إلى الوثنية؛

لما للشعر من التأثير على القلوب ما ليس للكلام المنثور[1].

وإليكم عدة أمثلة لاستغاثة القبورية بالأموات في أشعارهم:

١ ـ قال البوصيري (٦٩٤هـ)[2]، وتبعه خلطاؤه الوثنية:

يا أكرم الخلق ما لي من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم[3]

---

(١) فديوان البرعي، وديوان البريلوي من هٰذا القبيل،

والباب الثامن من شواهد الحق للنبهاني كله في الاستغاثات الشعرية ٣٥٠ ـ ٤١٠،

وفي المقالات الوفية لخزبك ٢٠٠ ـ ٢٠٣ عدة استغاثات شعرية،

وفي إظهار الحقوق لمحمد بن مصطفى الحسني ٢١ ـ ٢٦ عدة استغاثات شعرية.

(٢) سبقت ترجمته في ص ٦٩٦.

(٣) قصيدة البردة ٢٦١ مع دلائل الخيرات للجزولي، والشهاب الثاقب لحسين أحمد الديوبندي ٦٦، والإمام الكوثري لأحمد خيري ٥٣، وجاء الحق ٢٠٠ ـ ٢٠١ لأحمد =

٢ ـ ٣ ـ و قوّلتِ البريلويةُ، و الديوبنديةُ الإمامَ أبا حنيفة أنه قال:

يا أكــرم الثقلين يا كنــز الــورى   جد لي بجــودك وأرضني برضــاك
أنــا طامع بالجود[١] منك ولم يكن   لأبي حنيفــة في الأنــام سواكــا[٢]

٤ ـ ٥ ـ واستدل بعض الديوبندية بما قوّلَهُ الإمام زين العابدين[٣] (٩٤هـ):

يا رحــمــة للعــالــمــين   أدرك لزين الــعــابــدين
محــبــوس أيدي الــظالــمــين   في موكــب والــمــزدحــم[٤]

٦ ـ ٨ ـ ومن استغاثات الديوبندية والبريلوية قولهم:

يا شفــيع الــعــبــاد خذ بيدي   أنــت في الاضــطرار معتمــدي
ليس لي ملجــأ سواك أغــث   مســني الــضــر سيدي سنــدي
غشــني الــدهــر ابن عبــد الله   كن مغــيثــاً فأنــت لي مددي[٥]

٩ ـ ١١ ـ ومن وثنيات القبورية * في استغاثاتهم الشعرية * بالشيخ الجيلاني (٥٦١هـ)[٦] قولهم الوثني الركيك:

= يارخان، والبصائر للداجوي الديوبندي ٥٠، ١٠٥، وصلح الإخوان لابن جرجيس الحنفي ٢٤.

(١) هكذا في الأصول وهو غلط ركيك، والصواب: «طامع في الجود».

(٢) جاء الحق لأحمد يار البريلوي ٢٠٠، والبصائر للداجوي الديوبندي ٣٧، ٩٣.

(٣) هو الإمام علي بن الحسين بن علي رضي الله عنهما، أبو السادات العلويين من آل الحسين، ويلقب بالسجاد، جد الإمام جعفر الصادق،

ترجمته في السير ٤/٣٨٦ ـ ٤٠١، وفي هامشه عدة مظان لترجمته.

(٤) البصائر للداجوي الديوبندي ٣٧.

(٥) جاء الحق لأحمد يار البريلوي ٢٠٣ ـ ٤٠٤ عن نشر الطيب (شيم الطيب ترجمة شيم الحبيب) ١٤٥ لأشرف علي حكيم الأمة الديوبندية.

(٦) سبقت ترجمته في ص ٧٢٧.

المدد يا شاه شاهان المدد　　المدد يا بير بيران المدد
المدد يا فخر قطبان المدد　　المدد يا شمس جيلان المدد
المدد يا غوث غوثان المدد　　المدد محبوب رحمان المدد[1]

١٢ ـ ١٣ ـ وقال أحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ) مستغيثاً به:

أي ظل الإله الشيخ عبد القادر　　شيئاً لله الشيخ عبد القادر
عطفاً عطفاً عطوف عبد القادر　　رأفاً رأفاً رؤوف عبد القادر
اصرف عنا الصروف عبد القادر[2]

١٤ ـ ١٥ ـ وقال عن بعض الوثنية مستدلاً به:

ناد علياً مظهر العجائب　　تجده عوناً في النوائب
كل همّ سينجلي　　بولايتك يا علي يا علي[3]

١٦ ـ ١٧ ـ وذكر الديوبندية والبريلوية عن الشيخ زروق[4] أنه قال:

أنا لمريدي جامع لشتاته　　إذا ما سطا جور الزمان بنكبة
وإن كنت في ضيق وكرب ووحشة　　فناد بيا زروق آت بسرعة[5]

---

(١) حكم الله الواحد الصمد للعلامة الخجندي ٤ عن آه مهجوران وداد مظلومان لمحمود خان النمنكاني الطرازي الحنفي، كان أصلاً من بلاد ما وراء النهر وارتحل إلى الهند وصار إماماً بمسجد رنكاري في بومباي، كما في حكم الله الواحد الصمد ٢.

(٢) ديوان البريلوي (حدائق بخشش) ٢/٥٦، ٦٠.

(٣) الأمن والعلى لناعتي مصطفى بدافع البلاء ١٣، والكوكبة الشهابية في كفريات أبي الوهابية ٤٤.

(٤) هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن أحمد بن محمد بن عيسى الفاسي الصوفي (٨٩٩هـ). ترجمته في: بستان المحدثين للشاه عبد العزيز ٢٠٥ ـ ٢٠٦.

(٥) انظر: روض الرياحين لعبد السميع الديوبندي ٢٠٦ (ترجمة بستان =

١٨ ـ ومن عجائب وثنيات هؤلاء القبورية الوثنية:

أنهم لما غزتهم التتار في بلاد الشام ـ

جعلوا يستغيثون بقبر أبي عمر[١]، وفي ذلك يقول أحد شعرائهم:

يا خائفين من التتر لوذوا بقبر أبي عمر[١]

١٩ ـ ٢٠ ـ وقال أبو المواهب (١٠٣٧هـ)[٢] في قصيدة استغاثية:

أغث يا سيدي يا لهفي وإلا من له أذهب

بك استنصرت فانصرني فمن تنصره لا يغلب[٣]

وقد استدل بقصيدته النبهاني لدعم وثنيته، ومنها هذان البيتان[٤].

والعجب من الخفاجي الحنفي (١٠٦٩هـ)[٥] حيث قال:

(وله استغاثات يعجبني منها قوله...) فذكرها ومنها هذان البيتان[٦]!.

الأمر الثاني: في الاستغاثات * المنثورات *:

= المحدثين)، وحياة الموات في بيان سماع الأموات ضمن العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية ٤/٣٠٠ للبريلوي، وجاء الحق ٩٩ لأحمد يار.

(١) انظر ترجمته في ص ٤٥٧.

(٢) هو: أبو المواهب ابن محمد بن علي البكري الصديقي الشافعي المصري الخرافي، ترجمته في خلاصة الأثر ١/١٤٥ ـ ١٤٨، وريحانة الألبا ٢/٢٢٣ ـ ٢٤٤.

(٣) انظر: ريحانة الألبا للخفاجي ٢/٢٣٥.

(٤) انظر: شواهد الحق ٣٦٣.

(٥) هو: أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين، رئيس القضاة المصري، صاحب التصانيف،

ترجمته في: خلاصة الأثر ١/٣٣١ ـ ٣٤٣.

(٦) ريحانة الألبا ٢/٢٣٤ ـ ٢٣٥.

بعد ما ذكرت أمثلة من استغاثات القبورية المنظومة، يجدر أن أذكر على سبيل المثال بعض استغاثاتهم المنثورة، فأقول:

للقبورية استغاثات كثيرة أذكر منها ما يلي:

١ ـ قالوا: الإنسان إذا ضاع له شيء فليقف على مكان عال وليقل: (يا أحمد بن علوان[١] إن لم ترد عليّ حاجتي نزعتك من ديوان الأولياء)[٢].

٢ ـ أسطورة مثلها بعينها ولكنها في الاستغاثة بعمر[٣] بن حمدان[٤].

٣ ـ ٥ ـ استغاثاتهم بالشيخ معصوم السرهندي (١٠٩٩هـ) الحنفي الصوفي[٥].

قالوا: (ومن كراماته: أن أحد خلفائه الكرام الخواجة محمد صديق كان في سفـــر على فرس فجفلت، فسقط إلى الأرض وبقيت رجله في

---

(١) هو: أبو العباس اليماني الصوفي، صاحب كرامات ومكاشفات عند القبورية، له عدة كتب في التصوف، وديوان شعر. ترجمته في: طبقات الخواص للزبيدي الحنفي ٦٩ ـ ٧١ ط. المحققة، ١٩ ـ ٢٠ ط. القديمة، والأعلام للزركلي ١/١٧٠، ومعجم المؤلفين لعمر رضا ١/٣١٤.

(٢) رد المحتار لابن عابدين الشامي الحنفي (الهامش في منهيته) ٤/٣٠٨ ط. البابي و٣/٢٤ ط. بولاق، ٤/٢٨٦ ط. دار الفكر، والبصائر للداجوي الديوبندي ٧٧، وجاء الحق للبريلوي ١٩٩.

(٣) لم أعرفه.

(٤) انظر: البصائر للفنجفيري ١٠٤ ط. القطرية، ١٢ ط. الباكستانية عن الدر المختار ولم أجده فيه!؟!، والعهدة عليه.

(٥) ابن الشيخ أحمد بن عبد الأحد الملقب بالإمام الرباني، ومجدد الألف الثاني، إمام الصوفية المجددية (١٠٣٤هـ) ـ إمام الصوفية النقشبندية المجددية بعد أبيه، ترجمته في: المواهب السرمدية للأربلي ٢٠١ ـ ٢١٤، والأنوار القدسية ١٩٢ ـ ٢٠٠ للسنهوتي، وجامع الكرامات للنبهاني ١/٣٣٣ ـ ٣٣٥، والحدائق الوردية للخاني ١٩١ ـ ١٩٦.

الركاب، وجعلت الفرس تعدو به حتى أيقن بالهلاك؛

فاستغاث بشيخه المذكور [محمد معصوم]

قال: فرأيته حضر، وأوقفها، وأركبني.

ومنهـا: أن الشيخ محمد صديق المذكور وقع في البحر ولم يكن يعرف السباحة فكاد أن يغرق؛

فناداه مستغيثاً به، فحضر وأخذ بيده، وأنقذه من الغرق،

ومنها: أنه رضي الله عنه كان جالساً يوماً مع أصحابه في رباطه، إذ ابتلت يده الشريفة وكمه إلى إبطه؛

فعجبوا من ذلك، وسألوه عنه، فقال قدس الله سره: استغاث بي رجل من المريدين تاجر كان راكباً في السفينة وقد كادت أن تغرق، فخلصتها من الغرق،

فابتل لذلك كمي ويدي. . .)[1].

٦ ـ أسطورة استغاثتهم بالسلطان محمد الحنفي المصري الصوفي (٨٤٧هـ)[2]:

قال الشعراني أحد أئمة القبورية (٩٧٣هـ): (كان يتوضأ يوماً فورد عليه وارد[3] فأخذ فردة قبقابه [إحدى نعليه، وحذائه] فرمى بها وهو داخل الخلوة [أي في داخل الغرفة]؛

---

(١) المواهب السرمدية ٢١٠ ـ ٢١٣، والأنوار القدسية ١٩٥ ـ ١٩٦، وجامع الكرامات للنبهاني ١/٣٣٣، والحدائق الوردية للخاني ١٩٥.

(٢) سبقت ترجمته في ص ١٠٥٧.

(٣) الوارد في اصطلاح هؤلاء الصوفية الوثنية القبورية: (كل ما يرد على القلب من المعاني الغيبية من غير تعمد من العبد)،

تعريفات الجرجاني ٣٢٢.

فذهبت في الهواء، وليس في الخلوة طاق[1] تخرج منها [أي لم يكن في الغرفة منفذ ولا شباك]،

فقـال لخادمه: «خذ هذه الفردة [إحدى نعليه الباقية] عندك حتى تأتيها أختها؛

فبعد زمان جاء رجل من الشام مع جملة هدية وقال: جزاك الله عني خيراً

إن اللص لما جلس على صدري ليذبحني -

قلت في نفسي: يا سيدي محمد يا حنفي؛

فجـاءته [أي فجاءت فردة القبقاب من الغيب فأصابته] في صدره فانقلب مغمىً عليه، ونجاني الله عز وجل ببركتك»[2].

٧ ـ أسطورة وثنية أخرى في الاستغاثة:

قالـوا: كان وليان متعـاصـران صديقان، وكان بينهما بحر، فطبخ أحدهما الحلوى فأعطى خادمه شيئاً منه، وقال له: اذهب إلى صديقي وأعطه،

فقال: يا مرشدي كيف أعبر البحر؟؟؟

فقال: إذا وصلت إلى شاطىء البحر ـ فقل له: إني جئت من قبل الذي لم يجامع زوجته إلى اليوم،

فتحير الخادم، لأن هذا الولي كان له أولاد!!!،

ولكنه امتثل أمره واستغاث به وقال ما لقنه، فعبر البحر، فوصل إلى

---

(١) هٰكذا في الأصلين: , والصواب: «ولم تكن في الخلوة طاقة تخرج منها».

(٢) لواقح الأنوار في طبقات الأخيار ٢/ ٩٤ ـ ٩٥ ط. دار الجيل، ٢/ ٨٧ ط. دار الفكر وأنوار الانتباه في حل النداء بيا رسول الله للبريلوي ١/ ١٨٠ ضمن الرسائل الرضوية.

الولي الآخر وأعطاه الحلوى فأكله،

وقال له سلم على مرشدك،

فقال الخادم: كيف أعبر البحر؟؟؟

فقال له: إذا وصلت إلى البحر فقل له: إني جئت من قبل الذي لم يأكل شيئاً منذ ثلاثين سنة،

فتعجب الخادم، لأنه قد رآه يأكل الحلوى!!!،

ولكنه سكت تأدباً، ومشى،

فلما وصل إلى البحر استغاث به وقال ما لقنه، فعبر البحر،

فلما وصل إلى مرشده سأله عن حقيقة أمرهما؛

فقال: أفعالنا ليست لأنفسنا[1].

قلت:

هذه كانت عدة أمثلة لوثنيات هؤلاء الوثنية في استغاثاتهم بالأموات عند الكربات * قد ذكرتها لتكون شاهدة على وثنيتهم وارتكابهم لأوضح الشركيات * وقد سئمت منها مع أنها بمنزلة القطرة من بحر وثنياتهم،

والآن ننتقل إلى جهود علماء الحنفية في إبطالها وقلعها وقمع أهلها،

والله المستعان، فإياه نعبد، وإياه نستعين * إذ هو المستغاث المغيث المعين *

* * * * *

---

(١) ملفوظات البريلوي ١/١٣١ - ١٣٢.

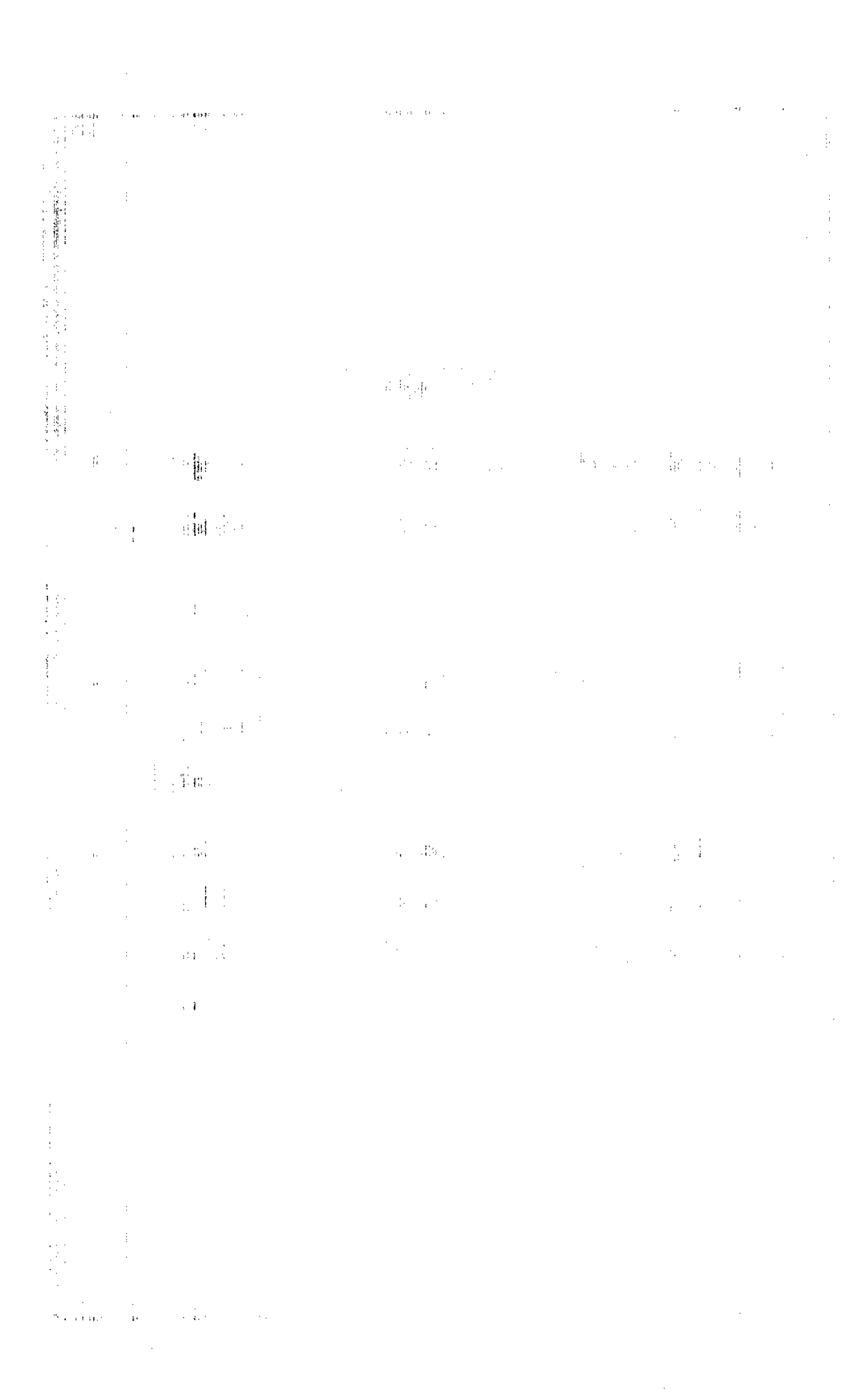
الفصل الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: في استدلال علماء الحنفية بالكتاب والسنة على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله.

- المبحث الثاني: في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله أمر محرم في شرع الله، وأنه إشراك بالله تعالى، بل هو أم لعدة أنواع من الإشراك بالله جل وعلا.

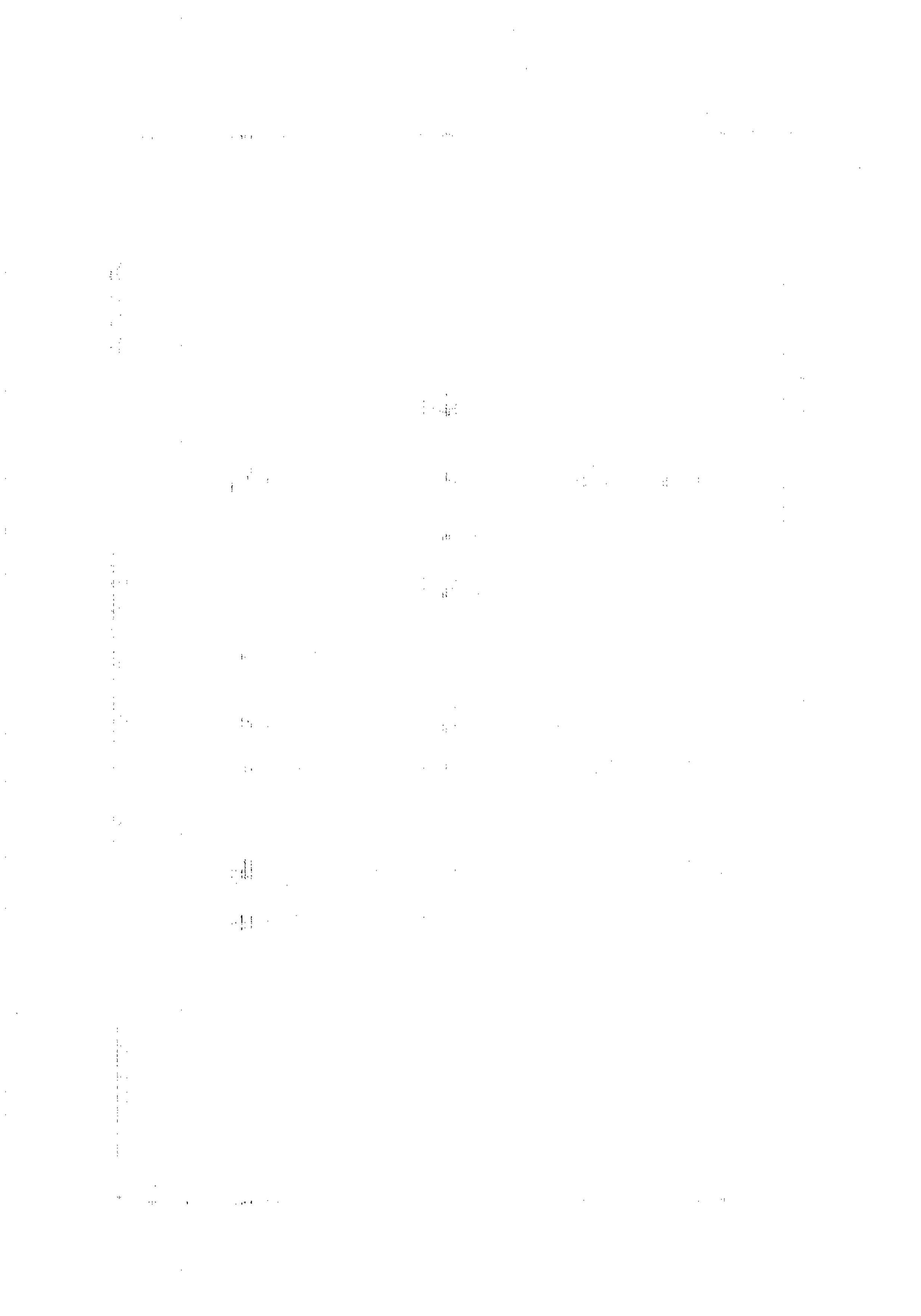


المبحث الأول

في استدلال علماء الحنفية بالكتاب والسنة
على إبطال عقيدة القبورية
في استغاثتهم بغير الله

وفيه مطلبان:

- المطلب الأول: في استدلال علماء الحنفية بعدة من الآيات القرآنية على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله.
- المطلب الثاني: في استدلال علماء الحنفية بعدة من الأحاديث النبوية على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله.



كلمة تمهيدية بين يدي هذا الفصل

لقد ذكرت في الفصل الأول عدة أمثلة من شركيات القبورية في استغاثتهم بالأحياء الغائبين، والأموات * التي تدل وتشهد على أنهم مرتكبون لأوضح الشركيات * وواقعون في أصرح الوثنيات باستغاثتهم بغير الله عند الكربات *

وأذكر في هذا الفصل بعون الله تعالى جهود علماء الحنفية في استدلالهم بالكتاب والسنة النبوية *

على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله عند الكربات، لتحقيق أن صنيعهم هذا من صنائع الوثنية *

كما سأذكر جهود علماء الحنفية في الفصل الآتي إن شاء الله؛ لتحقيق أن القبورية بتلك الاستغاثات مرتكبون للشرك الأكبر، بل أنهم أشد شركاً من الوثنية الأولى،

وأنهم أعظم خوفاً وتضرعاً وعبادة للأموات * منهم لرب البريات *

وهذه المقارنة العلمية في غاية من الدقة والقوة والمتانة، وفيها عبرة بالغة للمعتبرين * ونكال شديد للمعاندين المستكبرين * ثم أذكر بتوفيق الله تعالى في الباب الذي بعده أشهر شبهات المستغيثين بغير الله ولا سيما

بالأمـوات * لجلب الخيرات ودفع الملمات فيما لا يقدر عليه إلا خالق الكائنات * مع جهود علماء الحنفية في إبطالها وقلعها من أصلها، وقمع أهلهـا، وبذلك يكون الرد على القبورية مستوفياً بحمد الله تعالى؛ لتتم عليهم الحجة * وتتضح لهم المحجة * إن شاء الله تعالى،

وبنـاء على هذا التفصيل، تقتضي طبيعـة مبـاحث الاستغاثة: أن تكـون في بابين لطولها وكونها لب هذه الرسالة، وبيت قصيدها، وكونها الغاية العظمى للقبورية أهم عند القبورية من بقية عقائدها؛ فأقول وبربي أستغيث وأستعين * إذ هو المستغاث المستعان وهو المعين *:

* * * * *

المطلب الأول

في استدلال علماء الحنفية بعدة آيات من كتاب الله على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله

لقد اطلع القراء الكرام على عجائب من وثنيات القبورية * وغرائب من شركيات هؤلاء الخرافية * في استغاثتهم بالأحياء الغائبين والأموات * عند إلمام الملمات لدفع المضرات وجلب الخيرات *

ومن هنا أبدأ بالرد عليهم لإبطال عقيدتهم من كتب علماء الحنفية مظهراً بعض جهودهم.

فأقـول: إن علماء الحنفية قد استدلوا بعدة آيات قرآنية للرد على القبورية وإبطال عقيدتهم في الاستغاثة بغير الله، أذكر بعضها مع تقرير استدلالهم بها، **فأقول** وبالله التوفيق:

ذكر بعض الآيات القرآنية التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية في الاستغاثة بغير الله:

١ ـ قال الله تعالى: **﴿قل أندعوا من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد إذ هدانا الله﴾**. [الأنعام: ٧١].

٢ ـ وقـال سبحانه وتعالى: **﴿وما دعاء الكافرين إلا في ضلال﴾**. [الرعد: ١٤].

٣ ـ وقال جلّ وعلا: ﴿ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به، فإنما حسابه عند ربه، إنه لا يفلح الكافرون﴾. [المؤمنون: ١١٧].

٤ ـ وقال تعالى: ﴿إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم، ولو سمعوا ما استجابوا لكم، ويوم القيامة يكفرون بشرككم، ولا ينبئك مثل خبير﴾. [فاطر: ١٤].

٥ ـ وقال عزّ وجلّ: ﴿قل إنّما أدعو ربي ولا أشرك به أحداً﴾. [الجن: ٢٠].

٦ ـ وقال تعالى: ﴿ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فإن فعلت فإنك إذاً من الظالمين﴾. [يونس: ١٠٦].

٧ ـ وقال سبحانه: ﴿يدعو من دون الله ما لا يضره وما لا ينفعه ذلك هو الضلال البعيد﴾. [الحج: ١٢].

٨ ـ وقال عزّ وجلّ: ﴿ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون﴾. [الأحقاف: ٥].

٩ ـ وقال تعالى: ﴿وأنّ المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً﴾. [الجن: ١٨].

١٠ ـ وقال جلّ وعلا: ﴿فلا تدع مع الله إلهاً آخر فتكون من المعذبين﴾. [الشعراء: ٢١٣].

١١ ـ وقال سبحانه: ﴿ولا تدع مع الله إلهاً آخر لا إله إلا هو﴾. [القصص: ٨٨].

١٢ ـ وقال سبحانه: ﴿قل إني نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله﴾. [الأنعام: ٥٦].

١٣ ـ وقال تعالى: ﴿وقال ربكم ادعوني أستجب لكم إن الذين

يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين﴾. [غافر: ٦٠].

١٤ ـ وقال تعالى عن أصحاب الكهف: **﴿لن ندعوا من دونه إلهاً لقد قلنا إذاً شططاً﴾**. [الكهف: ١٤].

١٥ ـ وقال جلّ وعلا: **﴿والذين تدعون من دونه لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون﴾**. [الأعراف: ١٩٧].

١٦ ـ وقال عزّ وجلّ: **﴿أمن يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء﴾**. [النمل: ٦٢].

١٧ ـ وقال تعالى: **﴿إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له﴾**. [الحج: ٧٣].

١٨ ـ وقال تعالى: **﴿والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير﴾**. [فاطر: ١٣].

١٩ ـ وقال جلّ وعلا: **﴿قل أرأيتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض﴾**. [الأحقاف: ٤].

٢٠ ـ وقال تعالى: **﴿قل أرأيتم شركاءكم الذين تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض﴾**. [فاطر: ٤٠].

٢١ ـ وقال عزّ وجلّ: **﴿قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره، أو أرادني برحمة هل هن ممسكات رحمته﴾**. [الزمر: ٣٨].

٢٢ ـ وقال عز وجلّ: **﴿والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء إلّا كباسط كفيه إلى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغه، وما دعاء الكافرين إلّا في ضلال﴾**. [الرعد: ١٤].

٢٣ ـ وقال تعالى: **﴿والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً**

وهم يخلقون﴾. [النحل: ٢٠].

٢٤ ـ وقال سبحانه: ﴿وما يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة﴾. [الزخرف: ٨٢].

٢٥ ـ وقال جلّ وعلا: ﴿قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً﴾. [الإسراء: ٥٦].

٢٦ ـ وقال سبحانه: ﴿قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات والأرض وما لهم فيها من شِرْك وما له منهم من ظهير﴾ [سبأ: ٢٢].

٢٧ ـ وقال تعالى: ﴿إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم إن كنتم صادقين﴾. [الأعراف: ١٩٤].

٢٨ ـ وقال عز وجل: ﴿وإذا مسّكم الضر في البحر ضلّ من تدعون إلاّ إياه فلمّا نجّاكم إلى البر أعرضتم وكان الإنسان كفوراً﴾. [الإسراء: ٦٧].

٢٩ ـ قال تعالى: ﴿أتدعون بعلاً وتذرون أحسن الخالقين﴾. [الصافات: ١٢٥].

٣٠ ـ وقال عزّ وجلّ: ﴿حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف، وجاءهم الموج من كل مكان وظنّوا أنّهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين له الدين لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين * فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق﴾. [يونس: ٢٢ ـ ٢٣].

٣١ ـ وقال تعالى: ﴿وإذا مسّ الإنسان ضر دعا ربه منيباً إليه، ثم إذا خوّله نعمة منه نسي ما كان يدعوا إليه من قبل، وجعل لله أنداداً ليضل

عن سبيله، قل تمتع بكفرك قليلاً إنك من أصحاب النار﴾. [الزمر: ٨].

٣٢ ـ وقال سبحانه: **﴿إنهم كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغباً ورهباً وكانوا لنا خاشعين﴾**. [الأنبياء: ٩٠].

٣٣ ـ وقال سبحانه وتعالى: **﴿وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان، فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون﴾**. [البقرة: ١٨٦].

٣٤ ـ وقال تعالى: **﴿تتجافى جنوبهم عن المضاجع يدعون ربهم خوفاً وطمعاً﴾**. [السجدة: ١٦].

٣٥ ـ وقال سبحانه: **﴿قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى﴾**. [الإسراء: ١١٠].

٣٦ ـ وقال جلّ وعلا: **﴿ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون﴾**. [الأعراف: ١٨٠].

٣٧ ـ وقال تعالى: **﴿وادعوه مخلصين له الدين﴾**. [الأعراف: ٢٩].

٣٨ ـ وقال سبحانه: **﴿فادعوه مخلصين له الدين﴾**. [غافر: ٦٥].

٣٩ ـ وقال سبحانه: **﴿فادعوا الله مخلصين له الدين ولو كره الكافرون﴾**. [غافر: ١٤].

٤٠ ـ وقال تعالى: **﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾**. [الفاتحة: ٥].

٤١ ـ وقال سبحانه: **﴿قال موسى لقومه استعينوا بالله واصبروا﴾**. [الأعراف: ١٢٨].

٤٢ ـ وقال تعالى عن نبيه يعقوب: **﴿فصبر جميل والله المستعان**

على ما تصفون﴾. [يوسف: ١٨].

٤٣ ـ وقال تعالى: **﴿قال رب احكم بالحق وربنا الرحمن المستعان على ما تصفون﴾**. [الأنبياء: ١١٢].

٤٤ ـ وقال عزّ وجلّ: **﴿وادعوه خوفاً وطمعاً﴾**. [الأعراف: ٥٦].

وقد استدل علماء الحنفية بهذه الآيات وغيرها على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله تعالى من الغائبين الأحياء، والأموات، عند المصائب والكربات *

وتقرير الاستدلال عندهم بهذه الآيات المباركات يتلخص فيما يلي من الفقرات *:

١ ـ أن هذه الآيات المباركات تدلّ دلالة قاطعة على أنّ دعاء غير الله تعالى فيما وراء الأسباب العادية كفر وشرك.

٢ ـ وأنه عبادة لغير الله عز وجلّ.

٣ ـ وأنه ظلم.

٤ ـ وأنه ضلال بعيد.

٥ ـ وأنه منهي عنه.

٦ ـ وأنّ جزاء فاعله جهنم.

٧ ـ وأنه شطط.

٨ ـ وأن الذين يدعونهم هؤلاء القبورية ويستغيثون بهم ـ لا يملكون نفعاً ولا ضراً؛ لا لأنفسهم ولا لغيرهم.

٩ ـ وهم عن دعائهم غافلون، فلا يعلمون بحالهم ولا يسمعون دعاءهم.

١٠ ـ وهم براء عن شركهم، ويكونون لهم أعداء يوم القيامة.

١١ ـ وأن الله تعالى زجر وخوّف المستغيثين بغيره بعذاب أليم.
١٢ ـ وأن الله أمر أمراً باتاً قاطعاً ألاّ ندعوا إلاّ الله وحده لا شريك له.
١٣ ـ وأنه رغّب في دعائه، والاستعانة منه وحده لا شريك له.
١٤ ـ وأن الله تعالى وحده هو المستعان وحده لا شريك له.
١٥ ـ وأن دعاء الله تعالى وحده رغباً ورهباً ـ
هو منهج الأنبياء والمرسلين * وطريق عباد الله الصالحين *[1]

---

(١) انظر: شرح الطحاوية ٥٣٤ ـ ٥٣٩ ط. دار البيان، ٥١٩ ـ ٥٢٢ ط. المكتب الإسلامي، للإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، وحجة الله البالغة ١/٦٢ ط. القديمة و ١/١٨٥ ط. الجديدة للإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، وسيف الله ٨ ـ ٩، ١١ ـ ١٢، ١٥ ـ ١٦، خ مكتبة الحرم المكي للإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ)، والبلاغ المبين: ٣٢ ـ ٣٣، ومصباح المؤمنين ٣٢-٣٣، وإرشاد الطالبين ٢١، وترجمته ٥٤، ومائة مسائل ٤٣ ـ ٤٥، ورد الإشراك ٢٧، وتقوية الإيمان ٣١، ٣٥ ورسالة التوحيد ٦٥ ـ ٦٧، ٧٦، والفتاوى الرشيدية ٢٠٥، وروح المعاني ١١/٢٤ للإمام محمود نعمان الآلوسي (١٢٧٠هـ)، وجلاء العينين ٤٦٨ ـ ٤٦٩، ٤٨٩ ـ ٤٩٠ للعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وفتح المنان ٤٤٤، ٤٦٣ ـ ٤٦٥، ٤٧٥، ٤٨٣ ـ ٤٨٤، ٥٠٠، ٥٠٧، وغاية الأماني ١/٢٦٤، ٣٠٣، ٣١٣، ٣٣٠، ٢/١١، ٣٨ ـ ٣٩، ٦٦ ـ ٦٧، ٢٧٦ ـ ٢٧٨، ٢٩٤، ٣١٠ ـ ٣١١، ٣٣٢ ـ ٣٣٣، ٣٤٨، للعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، وحكم الله الواحد الصمد ٢٦، ٣١، ٣٣، ومفتاح الجنة ٥٥، ٦٦، ٦٧، والمشاهدات المعصومية ١٧، وتمييز المحظوظين ٧٠ ـ ٧١ كلها للخجندي (١٣٧٩هـ)، ومقدمة جواهر القرآن ١٤ ـ ١٥، ٢٨، ٣٠ ـ ٣١، ٣٣، ٣٧ للشيخ غلام الله (١٩٨٠م) الملقب بشيخ القرآن، والبصائر لشيخ القرآن (١٤٠٧هـ) ٧٧، والعرفان له ١٢ ـ ١٣، والكواكب الدرية للعلامة الألمعي الأديب المحقق * والفهامة اللوذعي الأريب المدقق، جامع المعقول والمنقول نقيب أحمد الرباطي ٥٣ ـ ٥٨، والتبيان ١٢٢ ـ ١٢٥، وتنشيط الأذهان ٣٨ ـ ٤٢ كلاهما للعلامة عبد السلام الرسمي حفظه الله.

المطلب الثاني

في ذكر بعض الأحاديث التي استدل بها علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية من ندائهم غير الله تعالى من الأحياء الغائبين والأموات واستعانتهم بهم عند إلمام الملمات

لقد استدل علماء الحنفية في صدد ردّهم على عقائد القبورية، واستغاثتهم بغير الله تعالى بعدة أحاديث، أذكر منها ما يلي:

الحديث الأول:

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كنت خلف رسول الله ﷺ يوماً فقال: «يا غلام، إني أعلمك كلمات: احفظ الله يحفظك، احفظ الله تجده تجاهك، إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله». الحديث.

أقول:

لقد استدل بهذا الحديث المبارك علماء الحنفية على إبطال عقيدة القبورية من استغاثتهم بغير الله تعالى[1].

وقد تقدم تقرير الاستدلال به، وتخريجه، وتصحيحه، والردّ على

---

(١) روح المعاني ١٢٨/٦، فتح المنان ٤٧٣ ـ ٤٧٤، وغاية الأماني ٢٩٩/٢، ٣٠٨، ٣١٠، ٣١١، وردّ الإشراك ٢٤، وحكم الله الواحد الصمد ٢٨، ومفتاح الجنة ٤٦ ـ ٥٤، وتنشيط الأذهان ٤٣، والتبيان ١٢٦.

خيانـات الكـوثري، وقدحه في هذا الحديث. كل ذلك بنصوص علماء الحنفية، فلا حاجة إلى الإعادة[1].

الحديث الثاني:

عن أبي ذر رضي الله عنه، عن النبي ﷺ، فيما روى عن الله تبارك وتعالى أنه قال:

(يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً، فلا تظالموا، يا عبادي كلكم ضالٌّ إلّا من هديته فاستهدوني أهْدِكم، يا عبادي، كلكم جائعٌ إلّا من أطعمته فاستطعموني أُطْعِمْكم. يا عبادي كلكم عارٍ إلّا من كسوت فاستكسوني أكْسُكم، يا عبادي إنكم تخطئون بالليل والنهار وأنا أغفر الذنوب جميعاً فاستغفروني أغْفِرْ لكم). الحديث[2].

وقد استدل به علماء الحنفية في صدد الرد على القبورية على إبطال استغاثتهم بغير الله عند الملمات.

والحديث واضح في أن الله يأمر عباده بأن يدعوه في جميع الملمات والكربات وحده لا شريك له[3].

الحديث الثالث:

عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال:

(ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، يقول: من يدعوني فأستجيب له، من يسألني فأعطيه، من

---

(١) راجع ص ٩٥٣ ـ ٩٥٥.

(٢) رواه مسلم ٤/١٩٩٤.

(٣) راجع: الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٥٨، وغاية الأماني ٢/٢٩٥.

يستغفرني فأغفر له؟)[1]

وقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث في الرد على القبورية على إبطال نداء غير الله تعالى عند الكربات والملمات[2].

قال العلامة الآلوسي في شرح هذا الحديث:

هذا الحديث أصل الدين، ولكن القبورية الغلاة الذين يستحبون الاستغاثة بغير الله، ويجعلون الوسائط بينهم وبين الله ـ

يهدمون هذا الأصل، ويسدون بابه؛

فهم بضد هذا الحديث ـ يستغيثون بالأنبياء والصالحين [بل الطالحين] * ويرغبون إليهم في الحاجات الطالبين والسائلين * وضرورات المضطرين * من خلق الله أجمعين *[3].

الحديث الرابع:

قول النبي ﷺ: (استعن بالله ولا تعجز). الحديث[4]. قال الشيخ الرستمي: «ففي هذا الحديث أمر للعباد بأن يستعينوا بالله في كل ما أصابهم من شيء»[5].

الحديث الخامس:

عن جابر بن سليم قال: قلت: «أنت رسول الله»؟

---

(١) رواه البخاري ١/٣٨٤، ٥/٢٣٣٠، ٦/٢٧٢٣، ومسلم ١/٥٢١ ـ ٥٢٢.

(٢) راجع: الكواكب الدرية للرباطي ٥٨، وشرح الطحاوية ٥٣٨ ـ ٥٣٩، وغاية الأماني ١/٢٦٤، ٢/٢٩٥، ٢/٣٣٣.

(٣) غاية الأماني ١/٢٦٤.

(٤) رواه مسلم ٤/٢٠٥٢ من حديث أبي هريرة.

(٥) التبيان ١٢٦، وانظر: التنشيط له ٤٣، وفي قوله: «من شيء» ركاكة، والصواب: «من ضرّ».

قال: «أنا رسول الله الذي إذا أصابك ضرٌّ فدعوته كشفه عنك، وإن أصابك عام سنة فدعوته ردّها عليك»[1].

ولقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله تعالى،

والحديث واضح في أمر النبي ﷺ بأن الله سبحانه هو وحده المستعان، وهو وحده يُدعىٰ، وهو وحده يُنادىٰ عند البليات، والكربات[2].

قلت:

هذا الحديث وأمثاله من النصوص تدلّ دلالة قاطعة على أنّ الله تعالى هو وحده يردّ الضالة، وأنّه هو وحده يستغاث به عند الكربة، وأنه هو وحده المستعان لا شريك له،

فتباً لهؤلاء القبورية الذين يرجحون الاستغاثة بالأموات على الاستغاثة بالله، ويقولون: الولي أسرع إجابة من الله!

أو يقولون: الولي الفلاني يرد الضالة، كما ذكرناه فيما ذكرنا من خرافاتهم[3].

الحديث السادس:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رجل: يا رسول

---

(١) رواه أبو داود ٤/٣٤٤ ـ ٣٤٥، ورواه الترمذي مختصراً بدون هٰذا الدعاء، ولٰكن أشار إليه وقال: «هٰذا حديث حسن صحيح» ٥/٧٢،

ونقل المنذري تصحيح الترمذي وتحسينه، انظر: مختصر المنذري ٦/٥٠، ورواه أحمد ٤/٦٥، ٥/٣٧٧، وقال الألباني: «إسناده صحيح» تخريج المشكاة ١/٥٩٩، ورواه النسائي في الكبرى ٦/٨٧ ـ ٨٨ مختصراً، وانظر: عمل اليوم والليلة له ٢٨١.

(٢) راجع تنشيط الأذهان: ٤٢ للعلامة الرستمي.

(٣) في ص ١٠٨٩.

الله: «أي الذنب أكبر عند الله؟» قال: «أن تدعو لله نداً وهو خلقك». . . ؛

فأنزل الله تعالى تصديقها:

﴿**والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر. . .**﴾ [الفرقان: ٦٨][1].

قلت:

الحديث صريح في أن دعاء غير الله تعالى ما وراء الأسباب شرك أكبر، وهو أكبر الذنب على الإطلاق،

ولقد استدل علماء الحنفية به في الرد على القبورية على أنّ نداء غير الله تعالى من الأحياء الغائبين أو الأموات عند البلايا والكربات شرك بالله تعالى[2].

وقال القاري: «أن تدعو لله نداً، أي أن تجعل نظيراً لله في دعائك، وعبادتك»[3].

وقال الكاندلوي: «أكبر الذنوب أن تدعو لله نداً شريكاً مع علمك بأنه لم يخلقك أحد غيره، ولم يقدر على أن يدفع عنك السوء والمكاره غيره، بل لله عليك الإنعام بما لا تقدر على عدّه»[4].

الحديث السابع:

قوله ﷺ من حديث أبي هريرة رضي الله عنه: (من لم يسأل الله يغضب عليه)[5].

---

(١) رواه البخاري ٦/٢٥١٧، ٢٧٣٩، ومسلم ١/٩١.

(٢) راجع تنشيط الأذهان ٤٢، وردّ الإشراك ١٩.

(٣) المرقاة ١/٢١٨ ط. المحققة.

(٤) التعليق الصبيح ١/٥٠ ـ ٥١.

(٥) رواه الترمذي ٥/٤٥٦.

وفي لفظ: (من لم يسأل الله غضب الله عليه)[1].

وفي لفظ: (من لم يسأله يغضب عليه)[2].

وفي لفظ: (من لم يدع الله سبحانه غضب عليه)[3].

قلت:

هذا الحديث أقل أحواله أنّه حسن[4].

وقد استدل به كثير من علماء الحنفية على أهمية دعاء الله تعالى وحده عند الكربات ونزول الملمات،

وذكروا في معناه قول القائل:

«الـــرب يغضب إن تركت سؤالــه ... وبُنَيّ آدم حين يُسْـــأل يغضب»[5]

قال الشيخ فضل الله الجيلاني[6] الحنفي (١٩٧٩م) في شرح هذا الحـديث، مبينـاً أهمية دعـاء الله تعـالى، ووجـوب الالتجـاء إليه عنـد

---

(١) رواه البخاري في الأدب المفرد ٢٢٤.

(٢) رواه البخاري في الأدب المفرد ٢٢٤، وأحمد ٢/٤٤٢.

(٣) رواه ابن ماجه ٢/١٢٥٨، وأحمد ٢/٤٤٣، ٤٤٧.

(٤) صححه الألباني. انظر تعليقه على شرح العقيدة الطحاوية ٥١٩، وحسنه في صحيح سنن الترمذي ٣/١٣٨، وصحيح سنن ابن ماجه ٢/٣٢٤، وأحال على الصحيحة رقم (٢٦٥٤).

(٥) راجع: شرح الطحاوية ٥١٩ ط. المكتب، و٥٣٥ ط. بشير، والمرقاة ١٠/٥٤ ط. ملتان، ٩/١٦٣ ط. جديدة، فضل الله ٢/١١٤، وغاية الأماني ١/٢٦٤.

(٦) هو: فضـل الله بن أحمـد علي بن محمد علي الرحماني الجيلاني الحنفي الديوبندي النقشبندي، صدر المدرسين لشعبة الدينيات بالجامعة العثمانية بحيدر آباد الدكن (١٩٧٩م)،

راجع: كاروان آخرت (ركب الآخرة) ص ١٧٦، ومقدمة إرشاد الطالبين.

الكربات: «فيه دليل على أنّ دعاء العبد ربّه من أهم ما يجب عليه من حق الله تعالى، وأعظم ما فرض، لأن تجنب ما يغضب الله منه لا خلاف في وجوبه»[1].

الحديث الثامن:

قول النبي ﷺ، من حديث سلمان رضي الله عنه:

(إن ربكم تبارك وتعالى حيي كريم يستحي من عبده إذا رفع يديه إليه أن يردهما صفراً)[2].

وفي لفظ: (إن ربكم حيي كريم يستحيي من عبده أن يرفع إليه يديه فيردهما صفراً ـ أو قال: خائبتين ـ)[3].

وفي لفظ: (إن الله حيي كريم يستحيي إذا رفع الرجل إليه يديه أن يردهما خائبتين)[4].

وفي لفظ: (إن الله حيي كريم يستحيي من عبده أن يبسط إليه يديه ثم يردهما خائبتين)[5].

وفي لفظ: (إن الله عز وجل يستحيي أن يبسط العبد إليه يديه يسأله

---

(١) فضل الله الصمد ٢/١١٤.

(٢) رواه أبو داود ٢/١٥٦، وانظر: صحيح سنن أبي داود ١/٢٧٨، وابن حبان ٣/١٦٠، ـ وقال الأرناؤطي: حديث قوي ـ والقضاعي في مسند الشهاب ٢/١٦٥، وقال الحافظ: إسناده جيد. الفتح ١١/١٤٣.

(٣) رواه ابن ماجه ٢/١٢٧١، وانظر: صحيح ابن ماجه ٢/٣٣١.

(٤) رواه الترمذي ٥/٥٥٧ وقال: حسن غريب، والبيهقي في الكبرى ٢/٢١١ وانظر: سنن الترمذي ٣/١٧٩.

(٥) رواه الحاكم ١/٤٩٧ ـ وسكت عليه الذهبي ـ، والبيهقي في الدعوات الكبير ١٣٧.

فيهما خيراً فيردهما خائبتين)[1].

أقول:

لقد استدل كثير من علماء الحنفية بهذا الحديث على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله تعالى من الأحياء الغائبين، والأموات عند نزول النوازل وإلمام الملمات[2].

ولا شك أن هذا الحديث صريح في معناه، وهو يحرك همم المكروبين، ويرغبهم في الاستغاثة بالله سبحانه وتعالى، ويزيدهم رجاء، ويبشرهم بكشف الكربات، ويثير عواطف المضطرين،

ويبين أن الله تعالى حيي كريم، رحيم، رؤوف، يستحي من عبده إذا استغاث به أن لا يغيثه[3].

الحديث التاسع:

قوله ﷺ: (الدعاء هو العبادة).

وسيأتي تحقيقه وتخريجه، وتقرير استدلال علماء الحنفية به على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بغير الله سبحانه وتعالى إن شاء الله عز وجل[4].

---

(١) رواه أحمد ٥/٤٣٨، والحاكم ١/٤٩٧ موقوفاً على سلمان رضي الله عنه. وقال الحاكم: هٰذا إسناد صحيح على شرط الشيخين، وأقرّه الذهبي في التلخيص عليه، ورواه البغوي مرفوعاً وقال: حسن غريب.

شرح السنة ٥/١٨٥ ـ ١٨٦ وهو في حكم المرفوع.

(٢) انظر: شرح الطحاوية للغنيمي الميداني ٣١ ـ ١٣٢.

(٣) ارجع في معنى هٰذا الحديث إلى المرقاة ٥/٢٢ ط. المحققة، وبذل المجهود ٧/٣٣٨.

(٤) انظر ص ١٤١٠ ـ ١٤١٢.

وبعد أن ذكرت استدلال علماء الحنفية بهذه الآيات والأحاديث

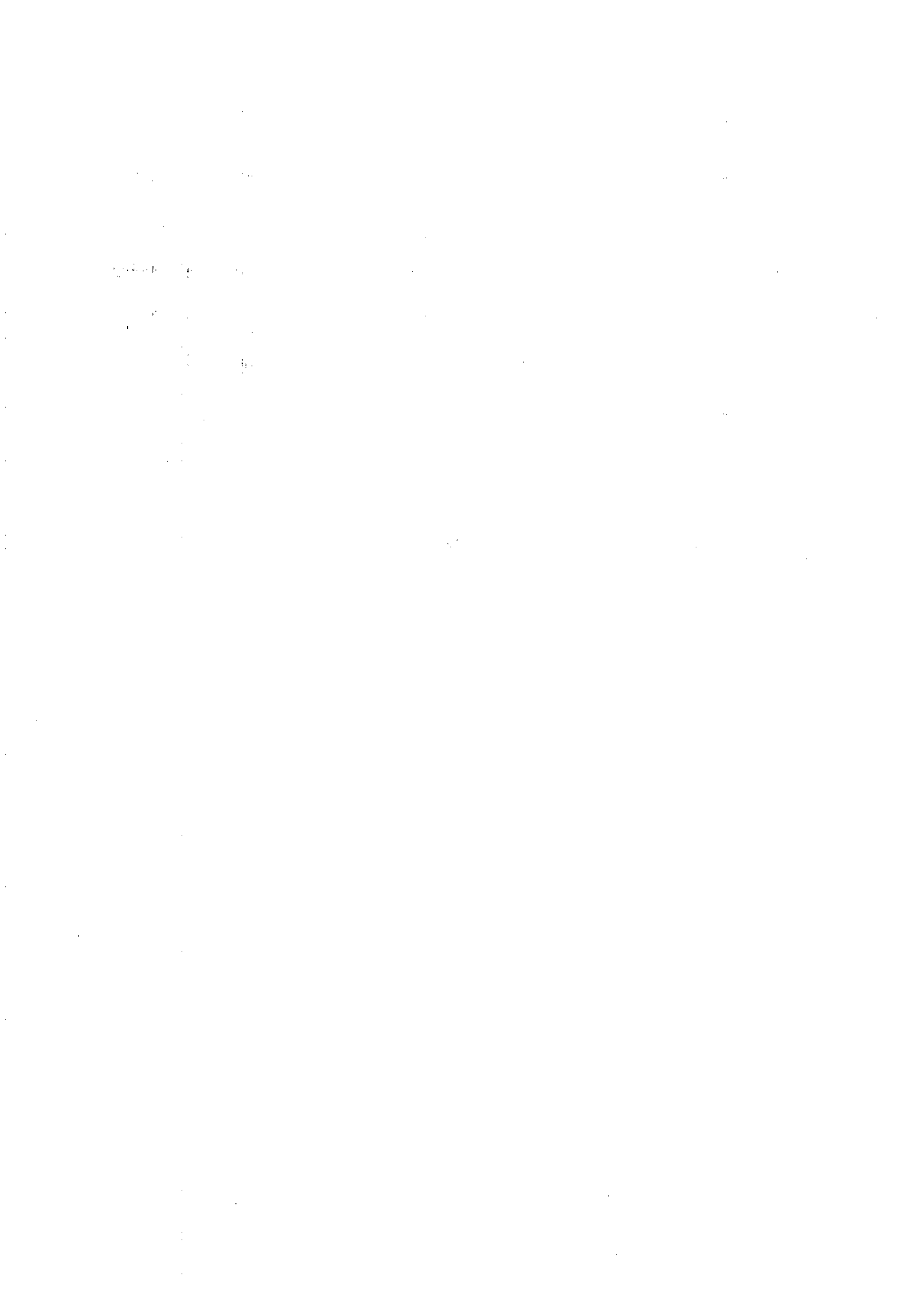
ـ على إبطال عقيدة القبورية في الاستغاثة بغير الله عند الكربات ـ

أنتقل إلى المبحث الآتي لأذكر بعض جهود علماء الحنفية ونصوصهم على أن الاستغاثة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله شرك بالله؛ بل أمٌّ لعدة أنواع من الشرك به سبحانه،

وتحقيقهم أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى،

وأنهم أشد خوفاً وأكثر خضوعاً وأعظم عبادة للأموات منهم لخالق البريات.

* * * * *



المبحث الثاني

في نصوص علماء الحنفية في تحقيق أن الاستغاثة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله أمر محرم في دين الله، بل إشراك بالله، بل أم لعدة أنواع من الاشراك بالله تعالى

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله أمر محرم في دين الله تعالى.

- المطلب الثاني: في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله إشراك بالله سبحانه.

- المطلب الثالث: في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله أم لعدة أنواع من الإشراك بالله جل وعلا.

كلمة بين يدي هذا البحث

لقد سبق في المبحث السابق بيان بعض جهود علماء الحنفية في استدلالهم بعدةِ آياتٍ قرآنيةٍ، وأحاديث نبويةٍ، على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بالأموات عند الكربات،

وتبين أن ذلك من أعظم أنواع الإشراك بالله سبحانه وتعالى،

وأذكـــر في هذا المبحث بعض نصـوص علمـاء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله تعالى: أمرٌ محرم في شرع الله، بل إشراك بالله، بل أَمٌّ الإشراك به تعالى،

وبناء على ذلك تقتضي طبيعة هذا المبحث أن يكون مشتملاً على مطالب ثلاثة،

فأقول وبربي أستغيث وأستعين * إذ هو وحده المستعان وهو وحده المعين *:

* * * * *



المطلب الأول

في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله أمر محرم في شرع الله ومحذور في دين الله

لقد حذر علماء الحنفية، ولا سيما أئمتهم القدامى أمثال:

الإمام أبي حنيفة (١٥٠هـ)، والإمام أبي يوسف (١٨٢هـ)، والإمام محمد (١٨٩هـ):

الأئمة الثلاثة للحنفية على الإطلاق،

وكذا الإمام أبو جعفر الطحاوي (٣٢١هـ)، وغيرهم -

من دعاء غير الله، والاستغاثة بغيره سبحانه، فيما لا يقدر عليه إلا هو تعالى، ولهم في ذلك نصوص قاطعة للنزاع، كما هي قاطعة لدابر القبورية، ولا سيما الحنفية منهم، وقالعة لشبهاتهم،

وفيما يلي بعض نصوصهم التي فيها عبرة للمعتبرين * ونكال وتنكيل للمعاندين المستكبرين *:

١ - نص الإمام أبي حنيفة (١٥٠هـ) فيما رواه عنه الإمام أبو يوسف (١٨٢هـ)، وعنه الإمام بشر بن الوليد (٢٣٨هـ)[1]، ونقله كثير من علماء

---

(١) الكندي، من كبار قضاة الحنفية وأكابر أئمتهم القدامى، له مناقب كثيرة، امتحن في فتنة القول بخلق القرآن وحبس في بيته ومنع عن الإفتاء، وكان على السنة، ثقة، صدوق، من أخص أصحاب أبي يوسف، وهو الذي قام على إسماعيل بن حماد بن أبي =

الحنفية وأقروه، مستدلين به على منع الاستغاثة بغير الله سبحانه.

للإمام أبي حنيفة رحمه الله مقالة مهمة، تقطع دابر القبورية المستغيثين بالأموات * لدفع الملمات، وجلب المنافع والخيرات * معرضين عن الاستغاثة برب البريات، وخالق الكائنات *

وهي مقالة قد حمى بها الإمامُ أبو حنيفة حمى التوحيد من كل شرك، ووسائله، وسد بها جميعَ الذرائع الموصلة إلى ما يناقض التوحيد:

توحيد الأنبياء والمرسلين * على ما فهمه خيار هذه الأمة من الصحابة والتابعين وأئمة الدين *

وهي مقالة سارت بها الركبان * واشتهرت واستفاضت عند علماء الحنفية بحيث لم يختلف في صحتها اثنان * ولم يناطح فيها كبشان *

وهي مقالة فيها قرة عيون للموحدين السنيين * وسخنة أعين للمشركين والقبوريين * وشجى في حلوق المستغيثين بغير الله من الأموات والغائبين * وهذه المقالة الحنفية لها أهمية عظيمة في باب توحيد الألوهية *

كما أن للمقالة المالكية أهمية عظيمة في باب توحيد الصفات الإلهية *

= حنيفة (٢١٢هـ) ذلك الكذاب الجهمي المفتري على أبيه وجده: بنسبة بدعة القول بخلق القرآن إلى الإمام أبي حنيفة وابنه، فوفق الله تعالى بشراً فكذبه على رؤوس الأشهاد في دار المأمون (٢١٨هـ)، وفضح الله هذا الخاسر الماكر،

انظر: الانتقاء لابن عبد البر ١٦٦، وراجع أيضاً: السنة للإمام عبد الله ابن الإمام أحمد ١/١٨٢، وتاريخ بغداد ٦/٢٤٥، واللسان ١/٣٩٩ ترجمته في: الجواهر المضيئة ١/٤٥٢ - ٤٥٤، والطبقات السنية ٢/٢٣٩ - ٢٤٢، والفوائد البهية ٥٤ - ٥٥، وانظر كتابي الماتريدية ١/١٦٩، ٢٤٦، ٢/٤٦.

فكمـا أن المقالة المالكية قطع بها الإمامُ مالكٌ دابرَ كلَ جهميٍّ، وفَرخِه من كل ماتريديٍّ وأشعريٍّ *

كذلك المقالة الحنفية قد قطع بها الإمام أبو حنيفة دابرَ كلَ مشركٍ وثنيٍّ، وفرخه من كل صوفيٍّ وقبوريٍّ *

فالمقالة المالكية هي قولة الإمام مالك (١٧٩هـ): (الاستواء معلوم، والكيف مجهول. . . .)[1].

وأما المقالة الحنفية الحنيفية: فهي قولة الإمام أبي حنيفة (١٥٠هـ) ونصها:

(لا ينبغي لأحد أن يدعو الله تعالى إلاّ به، وأكره أن يقول [المرء]: أسألك بمعقد العز من عرشك،

وأكره أن يقول: وبحق أنبيائك، ورسلك، وبحق البيت الحرام)[2].

٢ ـ ٤ ـ وقد رواها الإمام القدوري[3] (٤٢٨هـ) عن الإمام بشر بن الوليد (٢٣٨هـ): أنه قال: سمعت أبا يوسف (١٨٢هـ) يقول: قال أبو

---

(١) راجع لتحقيقها وتخريجها، وفوائدها، وبيان خيانة الكوثري فيها، وتحريفه إياها لفظاً ومعنى: إلى كتابي الكبير «الماتريدية. . .» ٣/١٨ ـ ٢٠.

(٢) انظر لتوثيقها وتخريجها: المراجع الآتية قريباً.

(٣) هو: أبو الحسين أحمد بن محمد بن أحمد بن جعفر البغدادي، صاحب «المختصر» المشهور في فقه الحنفية، أحد كبار أئمة الحنفية، وقد شرح مختصر الكرخي أيضاً،

ترجمته في: الجواهر المضية ١/٢٤٧ ـ ٢٥٠، ومفتاح السعادة ٢/٢٥٣ ـ ٢٥٤ لطاش وطبقات الفقهاء له ٧٩، والطبقات السنية ٢/١٩ ـ ٣١،

ومختصر القدوري مطبوع ومتداول في صلب المنهج الدراسي عند الحنفية، وأما شرحه لمختصر الكرخي فلم أره، ولم يطبع إلى الآن، والله أعلم.

حنيفة (١٥٠هـ):

(لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به. . .) فذكرها بتمامها في كتابه الذي شرح به مختصر الإمام الكرخي (٣٤٠هـ)[1].

٥ ـ ١٠ ـ ونقلها عن شرح الإمام القدوري (٤٢٨هـ) لمختصر الإمام الكرخي (٣٤٠هـ) ـ كثير من كبار علماء الحنفية، مستدلين بها على إبطال عقيدة القبورية في استغاثتهم بالأموات عند الكربات،

فحققوا بها أن القبورية مخالفون لشرع الله،

كما أنهم مخالفون لأئمة هذه الأمة في المعتقد، ولا سيما أئمة الحنفية، وبهذه المقالة قد اجتثوا جميع شبهات القبورية في الاستغاثة بغير الله من أصلها، واستأصلوا جميع مزاعمهم في التوسل الباطل من جذورها[2].

---

(١) هو: أبو الحسن عبيد الله بن حسين بن دلال، من كبار أئمة الحنفية، انتهت إليه رئاستهم،

وكتابه «المختصر» من أهم كتب الفقه الحنفي، شرحه الإمام القدوري،

راجع: تاج التراجم ٣٩ ط. القديمة، وطبقات الفقهاء ٦٠، ومشائخ بلخ ١/٣١٤، وكشف الظنون ٢/١٦٣٤، وأسماء الكتب لعبد اللطيف ٢٦٧.

(٢) انظر: زيارة القبور ٤٧ ط. دار الإفتاء، ٥٤٤ ط. الكردية، للإمام البركوي (٩٨١هـ)،

وجلاء العينين للعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) ٤٥٢، ٤٧٠، ٤٨٢،

وغاية الأماني ٢/٦٥، ٣٢٩، وفتح المنان ٤١٠، كلاهما للعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)،

وصيانة الإنسان ٢١١ للعلامة السهسواني (١٣٢٦هـ)، والبصائر ١١٧ لشيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) ط. الباكستانية،

والكواكب الدرية للعلامة الأديب جامع المعقول والمنقول الرباطي ١٢٦، =

١١ ـ لفظ آخر لمقالة الإمام أبي حنيفة (١٥٠هـ) رحمه الله ـ

١٢ ـ فيما رواه عنه الإمام أبو يوسف (١٨٢هـ) رحمه الله.

١٣ ـ فقد قال الإمام الحصكفي (١٠٨٨هـ)[١]:

١٤ ـ ١٥ ـ (وفي التتار[٢] خانية معزياً للمنتقى[٣]،

عن أبي يوسف، عن أبي حنيفة، [أنه قال]:

لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به،

والدعاء المأذون فيه، المأمور به:

ما استفيد من قوله تعالى: **(ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها)**

= وانظر أيضاً: التبيان للعلامة الرستمي ١٦٢ ـ ١٦٣،

وراجع أيضاً: تنوير الأبصار للإمام التمرتاشي مع شرحه الدر المختار للحصكفي مع رد المحتار للشامي ٥/٢٥٤ ط. بولاق، ٦/٤٢٠ ط. البابي، ٦/٣٩٦ ط. دار الفكر،

والبداية مع شرحيها الهداية ٤/٤٣١ ـ ٤٣٢ للمرغيناني، والبناية للعيني ٩/٣٨٤.

(١) هو: علاء الدين محمد بن علي بن عبد الرحمٰن الدمشقي الحصني، من كبار أئمة الحنفية،

ترجمته في: خلاصة الأثر ٤/٦٣ ـ ٦٥، ومقدمة رد المحتار للشامي ١/١٥ ط، البابي، والأعلام للزركلي ٦/٢٩٤، وعرف البشام للمرادي ٨١ ـ ٨٤.

(٢) هٰكذا في ط. بولاق القديمة، ودار إحياء التراث، وجلاء العينين، وصيانة الإنسان، وفي ط. دار الفكر، و ط. البابي: (التاترخانية)،

وهي الفتاوى التتارخانية للإمام عالم بن علاء (٢٨٦هـ) ـ هٰكذا ـ، من كبار أئمة الحنفية القدامى، وهي من أهم كتب الفقه الحنفي،

ألفها للخان الأعظم تاتار خان، وقيل: إنه سماها زاد المسافر،

انظر: كشف الظنون ١/٢٦٨، وهدية العارفين ١/٤٣٥.

(٣) هو من أهم كتب الحنفية للحاكم الشهيد أبي الفضل محمد بن محمد بن أحمد (٣٣٤هـ) من كبار أئمة الحنفية، راجع: كشف الظنون ٢/١٨٥١.

ـ الأعراف: ١٨٠ ـ وكره قوله: بحق رسلك، وأنبيائك، وأوليائك، أو بحق البيت..)[1].

١٦ ـ ٢٠ ـ ونقله عن العلاء الحصكفي آخرون من الحنفية[2].

٢١ ـ وقال الإمام ابن عابدين الشامي (١٢٥٢هـ) في شرح كلام الإمام أبي حنيفة:

(«إلا به»: أي بذاته، وصفاته، وأسمائه)[3].

٢٢ ـ وتبعه العلامة الرستمي فنقل قوله وأقره، ثم قال في الرد على القبورية عامة والقبورية من الحنفية خاصة:

(فعلم من هذا القول [أي قول أبي حنيفة] حصر[4] التوسل الاسمي في الأدعية في أسماء الله تعالى وصفاته.

والحال[5] أن هؤلاء المقلدين يتركون قول إمامهم، ويتبعون أهواءهم

---

(١) الدر المختار للحصكفي شرح تنوير الأبصار للتمرتاشي مع رد المحتار للشامي ٥/٢٥٤ ط. بولاق، ودار إحياء التراث، ٦/٤١٩ ـ ٤٢٠ ط. البابي، و٦/٣٩٦ ط. دار الفكر.

(٢) انظر: رد المحتار للشامي (راجع الحاشية السابقة رقم (١))، وجلاء العينين لنعمان الألوسي ٤٥٢، وصيانة الإنسان للسهسواني ٢٠٧، والكواكب الدرية للعلامة الأديب الرباطي ١٢٥ ـ ١٢٦، والتبيان للعلامة الرستمي ١٧٢.

(٣) انظر صفحات الطبعات الثلاث لرد المحتار في الحاشية رقم (٤) في الصفحة السابقة.

(٤) لعله يقصد: حصر القلب الذي يخالف زعم المخاطب، فإن الكلام ههنا على القبورية الذين يجيزون التوسل بأسماء الأموات،

فليس قصده عدم جواز التوسل بالعمل الصالح وبدعاء الحي الحاضر.

(٥) هذا كلام ركيك معنى؛

فالصواب أن يقال: «والعجب من هؤلاء المقلدين المتعصبين!!»، =

بغير علم فضلوا وأضلوا)[1].

٢٣ ـ ولشيخنا الفاضل العلامة الأديب، جامع المعقول والمنقول، أحد أفاضل الحنفية المنصفين، والرادين على القبورية، كلام مهم في الاستدلال بمقالة الإمام أبي حنيفة، ونقل أقوال علماء الحنفية ـ يقطع دابر القبورية، ولا سيما الحنفية منهم[2].

٢٤ ـ ٣٢ ـ وقد ذكر هذه المسألة عدة من كبار علماء الحنفية غير من ذكر وأقروها[3].

= أنهم يتركون صرائح الكتاب، والسنة، في المسائل الفقهية تعصباً لمذهب أبي حنيفة. . والحال أنهم يتركون قوله في أمر العقيدة، ويتبعون أهواءهم. . »، راجع كتابي الماتريدية ـ لتر العجب العجاب ٢/٥٢٩ ـ ٥٣٣.

(١) انظر: التبيان ١٧٢.

(٢) انظر: الكواكب الدرية ١٢٥ ـ ١٢٦.

(٣) انظر على سبيل المثال لا الحصر: البداية وشرحها، الهداية للمرغيناني (٥٩٣هـ) ٤/٤٣٢، وشرحها البناية للعيني (٨٥٥هـ) ٩/٣٨٤،

وخلاصة الفتاوى ٤/٣٢٦ للإمام طاهر البخاري (٥٤٢هـ)، وملتقى الأبحر ٢٤٩ للحلبي (٩٥٦هـ)، وتنوير الأبصار للتمرتاشي (١٠٠٤هـ) ٦/٤٢٠، وشرح الملتقى مجمع الأنهر ٢/٥٥٤ لشيخي زاده (١٠٧٨هـ)، وشرحه الآخر: الدر المنتقى ٢/٥٥٤ للحصكفي (١٠٨٨هـ)، وتكملة البحر الرائق (وهي المجلد الثامن) ٨/٢٠٦ للطوري (كان حياً سنة ١١٣٨هـ)،

ومسألة الوسيلة للشيخ جوهر الرحمٰن ٨٣، ومنح الأزهر ١٩٨ للقاري (١٠١٤هـ)، وللإمام ابن أبي العز رحمه الله (٧٩٢هـ) كلام مهم في الاستدلال على قول الإمام أبي حنيفة رحمه الله وصاحبيه أبي يوسف ومحمد،

انظر: شرح الطحاوية ٢٣٣ ـ ٢٣٤ ط. دار البيان، و٢٦٢ ط. المكتب.

تنبيه:

لقد عزى بعض الحنفية هٰذه المسألة إلى الجامع الصغير للإمام محمد، انظر: =

٣٣ - ٣٦ - وقال الإمام البركوي (٩٨١هـ)،

وتبعه العلامتان: شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، والرباطي، واللفظ للأول:

(قال ابن بلدجي[1]، في شرح المختار[2]:

«ويكره أن يدعو الله إلاّ به،

فلا يقول: أسألك بفلان، أو بملائكتك، أو بأنبيائك، ونحو ذلك؛

لأنه لا حق للمخلوق على خالقه [وجوباً أوجبه[3] عليه غيره]،

= خلاصة الفتاوى ٤/٥٤٢، والكواكب الدرية للرباطي ١٢٥،

ولٰكني لم أجد نص الإمام أبي حنيفة وصاحبيه فيه، إلاّ قوله: «ويكره أن يقول الرجل في دعائه: أسألك بمعقد العز من عرشك»،.

الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير للكنوي ٣٩٥ ط. القديمة، و٤٨٢ ط. الجديدة، والتساهل في النقل، والإحالة دأب كثير من المتساهلين، حيث يحيلون على الكتب بواسطة كتب أخرى، فيلعب التقليد بهم لعبة اللاعب بالكرة!.

(١) هٰكذا في زيارة القبور للبركوي، وغاية الأماني للآلوسي، تبعاً للإمام ابن القيم حيث ذكر في الإغاثة ١/٣٣٥ تحقيق العفيفي، و٢٢٢ تحقيق المجدي:

«قال ابن بلدجي...»،

ووقع عند العلامة الرباطي في كواكبه الدرية ١٢٥: «قال الحافظ ابن القيم: وقال ابن بلاجي...»،

والظاهر أنه غلط، والصواب: «ابن بلدجي»، ولٰكني لم أعرفه.

(٢) «المختار» من أشهر كتب الحنفية وأهمها، وهو للإمام أبي الفضل مجد الدين عبد الله بن محمود بن مودود (٦٨٣هـ)، وله عدة شروح ليس فيها شرح لابن بلدجي، فيما أعلم، انظر: مفتاح السعادة ٢/٢٥٥، وكشف الظنون ٢/١٦٢٢.

(٣) أما تفضلاً فللموحدين حق عليه أوجبه على نفسه بمحض إحسانه، خلافاً للمعتزلة والجبرية، انظر تيسير العزيز ٦٥ - ٦٦ وفتح المجيد ٤٨ ط. قرطبة و ٣٥ ط. الأرناؤوطي وراجع المرقاة، للقاري ١/١٨٣ ط. المحققة.

أو يقول في دعائه: أسألك بمعقد العز من عرشك». . . ،

وما يقول فيه أبو حنيفة وأصحابه:

«أكره كذا» ـ

هو حرام عند محمد. وعند أبي حنيفة، وأبي يوسف: هو إلى الحرام أقرب * وجانب التحريم عليه أغلب *)[1].

قلت:

هذا النص هو في الحقيقة نص أبي حنيفة، وصاحبيه السابق،

وهو يدل دلالة قاطعة على بطلان استغاثات القبورية وتوسلاتهم البدعية؛ كقولهم: «بفلان، أو ببركة فلان، أو بحرمة فلان، أو بحق فلان، أو بطفيل فلان، أو بخاطر فلان، أو لأجل فلان، أو بجاه فلان، أو شيئاً لله، ونحو ذلك من العبارات * فضلاً عن قولهم في ندائهم الأموات *:

يا فلان اشفع لي، أو اشفني، أو اقض حاجتي، أو أغثني، أو أنت حسبي، أو أنا في حسبك، أو أنا تحت نظرك، أو أنا تحت ظلك، أو لا تحرمني، أو لا تطردني، ونحو ذلك من الاستغاثات بالأموات * عند إلمام الملمات، ونزول الكربات * التي هي وثنيات صريحات * تحت ستار التوسل والكرامات *

٣٧ ـ ٤٠ ـ قول الأئمة الثلاثة للحنفية * فيما قاله الإمام الطحاوي أحد كبار أئمة الحنفية *

لقد ألف الإمام الطحاوي (٣٢١هـ) كتابه المعروف[2] في عقيدة

---

(١) زيارة القبور ٤٨ ط. دار الإفتاء، ٥٤٤-٥٤٥ ط. الكردية، وغاية الأماني ٢/٦٥، والكواكب الدرية للرباطي ١٢٥، ١٣٨.

(٢) اسمها: «بيان السنة والجماعة» وهي عقيدة متواترة مستفيضة ومعول عليها عند =

أهـل السنـة والجمـاعة، وصرح في أوله بأن هذه العقيدة ـ عقيدة الأئمة الثلاثة، وقولهم جميعاً، جاء في أوله النص الآتي:

(هذا ما رواه الإمام أبو جعفر الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء الملة: أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، وأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري، وأبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني، رضوان[1] الله عليهم أجمعين *

وما يعتقدون من أصول الدين * ويدينون به لرب العالمين *)[2].

قال رحمـه الله تعـالى في أهمية دعاء الله والاستغاثة به وحده لا شريك له: (والله تعالى يستجيب الدعوات * ويقضي الحاجات * ويملك كل شيء، ولا يملكـه شيء، ولا غنى عن الله تعالى طرفة عين * ومن استغنى عن الله طرفة عين * ـ فقد كفر، وصار من أهل الحين *)[3].

قلت:

هذا النص واضح في معناه، قاطع لدابر القبورية الذين يقولون بدون

= الحنفية كافة، ولا سيما الكوثرية، واعتنوا بها شرحاً ونظماً،

انظر: تبصرة الأدلة للنسفي ١٤٧/أ مخطوط الأزهرية، وشرح الإحياء ٢/٣، وكشف الظنون ٢/١١٤٣، ومقالات الكوثري ٢٩١، وتعليقاته على الفقه الأبسط لأبي حنيفة ٤٩.

(١) الأولى أن يقال: «رحمهم الله»، «رحمة الله عليهم».

(٢) العقيدة الطحاوية بشرح الغنيمي الميداني ٢٥، وانظر أيضاً: شرح البابرتي ٢٢ وشرح ابن أبي العز ٦٩ ط. المكتب، ٨ ط. دار البيان.

(٣) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ٥٦، وبتعليق ابن مانع ٢٣، وبشرحها ٥٣٤ ـ ٥٤١، تحقيق بشير، ٥١٩ ـ ٥٢٤ ط. المكتب، وبشرح البابرتي ١٣٨ ـ ١٣٩، وبشرح الغنيمي ١٣١ ـ ١٣٢، وبشرح الديوبندي ١٣٥ ـ ١٣٦، وبشرح الخالص الأفغاني ١٥٤ ـ ١٥٦ ط. الأولى، ١٧١ ـ ١٧٣ ط. الجديدة.

حياء من العباد، ورب العباد:

إن المضطر ينبغي له أن يستغيث بالأموات عند الكربات * لأن الولي أسرع إجابة من الله تعالى في دفع المضرات، وجلب الخيرات * إلى آخر هذيانهم الكفري الإلحادي الذي ذكرتُ أمثلةً منه في ترجيحهم الاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة برب البريات *[1]؛ لأن هذا النص مشتمل على عدة من الأمور المهمات * التي تبطل جميع مزاعم القبورية في استغاثتهم بالأموات *:

الأول: أن الله تعالى يستجيب الدعوات، ويقضي الحاجات.

فبطل كفر هؤلاء القبورية: أن الولي أسرع إجابة من الله.

الثاني: أن الله يملك كل شيء، وقادر على كل شيء، فهو المالك المطلق، والغني القادر المطلق، وحده لا شريك له.

فبطلت خرافات القبورية في زعمهم التصرف في الكون للأولياء.

الثالث: أنه لا غنى لأحد عن الله تعالى طرفة عين.

فبطل بذلك زعم القبورية في دعوة العباد إلى الاستغاثة بالعباد ولا سيما الأموات.

الرابع: حكم هؤلاء المستغيثين المستكبرين عن الاستغاثة بالله، المعرضين عنها، الراغبين في الاستغاثة بالأموات، الداعين إليها:

وهو أنهم قد ارتكبوا كفراً بواحاً، وشركاً صراحاً.

هذا هو حكم الأئمة الحنفية القدامى على مثل هؤلاء القبورية الوثنية المرجحين للاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة بخالق الكائنات *،

والمعتقدين فيهم العلم بالمغيبات * وسماع أصوات الاستغاثات *

---

(١) انظر ص ١٠٥٥ ـ ١٠٦٦.

والتصرف في الكون، وغير ذلك من الخرافات والشركيات *.

٤١ ـ ٤٦ ـ ولقد شرح هذه العقيدة كثير من كبار علماء الحنفية، ولهم كلام مهم في شرح قول الإمام الطحاوي المذكور ـ

الذي هو في الأصل قول للأئمة الثلاثة للحنفية على الإطلاق، ويطول المقام إن أسوق كلام كل واحد من هؤلاء الشراح في شرح هذا القول الفيصل؛

لذلك أود أن أذكر حاصل مجموع كلام هؤلاء الحنفية * وهم ستة أعلام، ليكون ذلك إجهازاً على هؤلاء الجرحى القبورية *:

قالوا: إن الله تعالى أمر عباده بالدعاء، ووعد بالإجابة، فرغب العباد إلىٰ دعائه وحده لا شريك له؛ لأن الله سبحانه حيي كريم، يستحيي من عبده إذا رفع إليه يديه أن يدعهما صفراً؛

فالله سبحانه وتعالى قد أكد وأمر عباده أن يدعوه وحده عند الكربات،

وقد وردت نصوص كثيرة في الكتاب والسنة تؤكد هذا المطلوب، وتوجبه على العباد، ليدعوا رب العباد عند الكربات، لا غيره من المخلوقات؛ لأن الله تعالى هو وحده يملك كل شيء، فلا يتعذر عليه شيء، ولا يصعب عليه إعطاء شيء؛

ثم هو حيي، كريم، رحيم، جواد، وهاب، يعطي، ويجيب، وقادر على قضاء الحوائج، وهو موصوف بكمال الرحمة، وقادر على كل شيء؛

فلا تلحقه مشقة في قضاء حاجات المحتاجين، ولا غنى لأحد من المسلمين والكافرين عن الله تعالى طرفة عين؛ فإن المشركين أيضاً محتاجون إلى الله تعالى،

فقد كانوا إذا مسهم الضر في البحر لم يكونوا يدعون إلا الله سبحانه وحده لا يشركون معه غيره، فهؤلاء الكفار قد فهموا هذه النكتة المهمة، فكانوا يعتقدون أنه لا غنى لأحد عنه سبحانه عند الكربات؛

ولأجل أن كل ما سوى الله مفتقر إليه، وأنه هو الغني وحده ـ

قد ندب الله سبحانه إلى دعائه، ورغبهم في أن يسألوه حوائجهم وحده لا شريك له، لأن ذلك يتضمن عدة من المطالب العالية، والصفات الكمالية، وهي الوجود، والغنى، والسمع، والعلم، والكرم، والرحمة، والقدرة، لأن المعدوم، والفقير، والأصم، والبخيل، والقاسي، والعاجز ـ لا يُدْعَوْنَ،

فالله سبحانه وتعالى يفرح بدعاء عبده وسؤاله منه، وإظهار تضرعه إليه، فمن لم يسأل الله عند الكربات * ولم يدعه عند الملمات * يكرهه ويغضب عليه، بخلاف ابن آدم، كما قيل:

الله يغضب إن تركت سؤاله ... وبُنيُّ آدم حين يسأل يغضب

فمن رأى نفسه مستغنياً عن الله طرفة عين، معرضاً عنه، مستغيثاً بغيره تعالى ـ فقد كفر، ويكون مخلداً في النار، فأي هلاك أشد من هذا!!!؛

لأن من لا يدعو الله تعالى ـ فهو لا يعرفه، وإن ادعى أنه يعرفه؛

لأنه وإن أقر به ـ فقد نقض إقراره بترك دعائه وسؤاله عند الكربات * وعدوله إلى غيره سبحانه من المخلوقات[1] *.

---

(١) راجع: النور اللامع ١١٥/ب ـ ١١٦/أ لمنكوبرس الناصري (٦٥٢هـ)، وشرح الطحاوية للأكمل البابرتي (٧٨٦هـ) ١٣٨ ـ ١٣٩، وشرحها لابن أبي العز، (٧٩٢هـ) ٥١٩ ـ ٥٢٤ ط. المكتب، ٥٣٤ ـ ٥٤١ تحقيق بشير، =

قلت: هذا الكلام لا يحتاج إلى أي تعليق فهو واضح في معناه وقاطع لدابر القبورية.

٤٧ ـ ٤٩ ـ وقال الإمام الآلوسي محمود المفسر، مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ)، وتبعه ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، والعلامة الخجندي (١٣٧٩هـ)، واللفظ للأول: (وتحقيق الكلام في هذا المقام: أن الاستغاثة بمخلوق، وجعله وسيلة بمعنى طلب الدعاء منه ـ

لا شك في جوازه إن كان المطلوب منه حياً. . . ؛

وأما إذا كان المطلوب منه ميتاً أو غائباً ـ

فلا يستريب عالم أنه غير جائز، وأنه من البدع التي لم يفعلها أحد من السلف. . . ؛ ولم يرد عن أحد من الصحابة رضي الله عنهم ـ وهم أحرص الخلق على كل خير ـ: أنه طلب من ميت شيئاً. . .)[1].

* * * * *

= وشرحها للغنيمي الميداني (١٢٩٨هـ) ١٣١ ـ ١٣٢، وشرحها للقاري الطيب الديوبندي (١٤٠٣هـ) ١٣٥ ـ ١٣٦، وشرحها ليونس الخالص الأفغاني ١٥٤ ـ ١٥٦ ط. الأولى، ١٧١ ـ ١٧٣ ط. الثانية.

(١) روح المعاني ٦/١٢٥، وجلاء العينين ٤٥٥ ـ ٤٥٦، ٤٩٤ ـ ٤٩٥، وحكم الله الواحد الصمد ٢٤،

وأصل الكلام لشيخ الإسلام. راجع: جلاء العينين ٤٨٦ ففيه تصريح بذلك؛ وقد ضلت عني مظنته في كتب شيخ الإسلام؟.

المطلب الثاني

في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله تعالى فيما لا يقدر عليه إلا الله سبحانه إشراك بالله عز وجل

لقد سبق نصوص علماء الحنفية وأئمتهم القدامى على أن الاستغاثة بغير الله، فيما لا يقدر عليه إلاّ الله ـ

أمر محرم في شرع الله، وينافي دين الله عز وجل، ويناقض توحيده جل وعلا.

وأذكر في هذا المطلب عدة نصوص لعلماء الحنفية ـ على أن الاستغاثة بغير الله ـ ليست محرمة في دين الله فحسب، بل هي شرك، من أقبح أنواع الشرك بالله.

وإليكم بعض تلك النصوص على سبيل المثال * لتكون فيها عبرة ونكال للقبورية الضّلاّل، أهل الإضلال *:

١ ـ ٤ ـ سبق في كلام الإمام الطحاوي، وهو في الحقيقة كلام للأئمة الثلاثة للحنفية على الإطلاق: أبي حنيفة، وصاحبيه أبي يوسف، ومحمد ـ رحمهم الله تعالى ـ قولهم[1]: (ومن استغنى عن الله طرفة عين * فقد كفر، وصار من أهل الحين *)[2].

---

(١) فاعل لقولي: «سبق» السابق آنفاً.

(٢) سبق تخريجه ص ١١٣٠.

قلت:

هذا النص ينطبق تماماً على القبورية الذين يزعمون أن الاستغاثة بالله تعالى تضر المكروب المضطر، وتؤخر قضاء حاجته؛ لأن الله تعالى لا يهمه أمر المضطر المكروب الملهوف، بخلاف الولي، فإنه أسرع إجابة من الله تعالى، وإنه يهتم بأمر المضطرين أكثر من الله تعالى.

فهؤلاء الوثنية هم في الحقيقة مستغنون عن الله تعالى، المستكبرون عن دعائه وحده، المعرضون عن الاستغاثة به عند الكربات * الراغبون في الاستغاثة بالأموات * المرجحون للاستغاثة بالأموات * على الاستغاثة برب البريات *

فهؤلاء قد ارتكبوا كفراً بواحاً * وأمراً إمْراً نُكّراً إدّاً، وشركاً صراحاً *

٥ ـ ٧ ـ وقال الإمام الفتني الملقب عند الكوثري، والكوثرية، بملك المحدثين[١] وهو أحد الأئمة الحنفية الكبار (٩٨٦هـ) ـ في صدد الرد على القبورية،

وتبعه بعض علماء الحنفية، واللفظ للأول:

(فإن منهم من قصد بزيارة قبور الأنبياء والصلحاء: أن يصلي عند قبورهم، ويدعو عندها، ويسألهم الحوائج، وهذا لا يجوز [لأن ذلك من العبادة] فإن العبادة، وطلب الحوائج، والاستعانة، حق لله وحده)[٢].

قلت:

هذا النص المهم لهذا الإمام العظيم المبجل عند الحنفية، والملك

(١) راجع: فقه أهل العراق ٧٤، ومقدمة نصب الراية ٤٧ كلاهما للكوثري، وسبحة المرجان ٤٣ ـ ٤٤ للبلجرامي (١٢٠٠هـ).

(٢) مجمع بحار الأنوار ٢/٢٤٤، والبصائر للفنجفيري ٨٥ ط. الباكستانية، ٢٦١ ـ ٢٦٢ ط. القطرية، وتنشيط الأذهان للرستمي ٤٤.

للمحدثين عند الكوثري، أحد أئمة القبورية، والجهمية الماتريدية، ولا سيما الكوثرية (١٣٧١هـ) ـ دالٌّ على أن الاستغاثة بغير الله شرك بالله، إذ هي من قبيل العبادة لغير الله تعالى.

٨ ـ ١١ ـ وقال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، وتبعه آخران من الحنفية، واللفظ للأول:

(إن فتنة الشرك بالصلاة فيها [أي عند القبور]، ومشابهة عبادة الأوائل ـ أعظم بكثير من مضرة الصلاة بعد العصر، والفجر...؛

فكيف بهذه الذريعة التي كثيراً ما تدعو صاحبها إلى الشرك بدعاء الموتى وطلب الحوائج منهم)[1].

قلت:

هذا النص صريح في أن الاستغاثةَ بالموتى وطلبَ الحوائج منهم ودعاءَهم، شركٌ بالله عز وجل،

فدل على أن القبورية مرتكبون للشرك الأكبر، بالله جل وعلا.

١٢ ـ وقال الإمام البركوي (٩٨١هـ) رحمه الله ـ أيضاً ـ مبيناً مخازي القبورية وفضائحهم وقلبهم دين التوحيد إلى دين الشرك:

(فقلب هؤلاء الأمرَ، وعكسوا الدينَ، وجعلوا المقصودَ بالزيارة الشركَ بالميت، ودعاءَه، وسؤالَه الحوائجَ، واستنزالَ البركات منه، ونحو ذلك، فصاروا مسيئين إلى أنفسهم، وإلى الميت)[2].

قلت:

هذا النص لهذا الإمام صريح في أن الاستغاثة بالأموات عند

---

(١) انظر: زيارة القبور للبركوي ١١، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي ١٢٤، ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٦، وخزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٢٤.

(٢) زيارة القبور: ٢٣، وأصل الكلام في الإغاثة للإمام ابن القيم ١/ ٣١٠.

الملمات، إشراك بخالق الكائنات، وأن القبورية بزيارتهم الوثنية ـ
للشرك مرتكبون * وإلى أنفسهم، وإلى الميت مسيئون *

١٣ ـ ١٧ ـ وقال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، وتبعهما الشيخان: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي، والعلامة محمود شكري الألوسي (١٣٤٢هـ)، في بيان المفاسد الشركية بسبب جعل القبور أعياداً:

واللفظ للأول:

(إن غلاة متخذيها عيداً إذا رأوها من موضع بعيد ينزلون * من الدواب ويضعون الجباه على الأرض ويقبلون * ويكشفون الرؤوس وينادون من مكان بعيد * ويستغيثون بمن لا يبدي ولا يعيد * ويرفعون الأصوات بالضجيج * ويرون أنهم قد زادوا في الربح على الحجيج * حتى إذا وصلوا إليها يصلون عندها ركعتين * ويرون أنهم قد أحرزوا من الأجر أجر من صلى إلى القبلتين * فتراهم حول القبور سجداً يبتغون فضلاً من الميت ورضواناً * وقد ملأوا أكفهم خيبة وخسراناً * فلغير الله تعالى، بل للشيطان ما يراق هناك من العبرات * ويرتفع من الأصوات * ويطلب من الميت الحاجات * ويسأل من تفريج الكربات * وإغناء ذوي الفاقات * ومعافاة أولي العاهات والبليات *)[1].

قلت:

هذا النص الفصيح البليغ الذي يثير عواطف أهل التوحيد، ويشن

---

(١) زيارة القبور ١٨، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٧ ـ ١٢٨، ونفائس الأزهار ١٥٩، وغاية الأماني ٢/ ٣٠ ـ ٣١، وأصل الكلام للإمام ابن القيم في الإغاثة ١/ ٣٠٤.

الغارة على أهل الشرك ـ يدل دلالة قطعية على أن حج القبورية إلى القبور * ودعاء من في القبور * والاستغاثة بهم ـ من أعظم أنواع الشرك بالله جل وعلا ؛ لأن كل ذلك من أعظم أنواع العبادة لله عز وجل ، فصرفها لغير الله من أعظم أنواع الإشراك بالله عزّ وجلّ .

فهذا النص من قبيل القضايا التي قياساتها معها كما قيل :

وتسعدني في غمرة بعد غمرة سبوح لها منها عليها شواهد

١٨ ـ ٢٢ ـ وقال البركوي رحمه الله تعالى ، والإمام أحمد الرومي ، والشيخ سبحان بخش الهندي ، والشيخ السورتي ، والعلامة الخجندي ، كاشفين الأستار عن أسرار القبورية واستغاثتهم الشركية ، ومقارنين للقبورية بالوثنية ، واللفظ للأول :

(وأمّا الزيارة البدعية :

فزيارة القبور لأجل الصلاة عندها ، والطواف بها ، وتقبيلها ، واستلامها ، وتعفير الخدود عليها ، وأخذ ترابها ،

ودعاء أصحابها ، والاستعانة بهم ، وسؤالهم النصر ، والرزق ، والعافية ، والولد ، وقضاء الديون ، وتفريج الكربات ، وإغاثة اللهفان ، وغير ذلك من الحاجات التي كان عبّاد الأوثان يسألونها من أوثانهم ـ

فليس شيئاً من ذلك مشروعاً باتفاق أئمة الدين ؛ إذ لم يفعله رسول الله ﷺ ، ولا أحد من الصحابة ، والتابعين ، وسائر أئمة الدين ، بل أصل هذه الزيارة البدعية الشركية مأخوذة عن عباد الأصنام)[1] .

---

(١) زيارة القبور ٢٨ ، مجالس الأبرار ١٢٦ ، ٣٥٨ ـ ٣٥٩ ، ٣٦٤ ـ ٣٦٥ ، مع خزينة الأسرار ، ونفائس الأزهار ١٥٧ ـ ١٥٨ ، ٤١١ ـ ٤١٨ ، حكم الله الواحد الصمد ٢٥ ـ ٢٦ .

٢٣ ـ ثم طوّل البركوي رحمه الله النّفَسَ في تحقيق مقارنة القبورية بالوثنية الأولى[١].

قلت:

هذا النص يدل دلالة قاطعة على أن الاستغاثة بالأموات * من أعظم أنواع الإشراك برب البريات * وأنها من دين الوثنية الأولى * وجاهلية من الجاهلية الجهلاء الحمقاء *.

٢٤ ـ ٢٥ ـ قول ابن الرومي[٢] في شرح المختار في بيان أن استغاثة القبورية شرك، على ما قال العلامة الخجندي:

(وقال ابن الرومي في شرح المختار: «قد قرّر الشيطان في عقول الجهال: أن الإقسام على الله بالولي، والدعاء به، أبلغ في تعظيمه، وأنجح لقضاء حوائجه، فأوقعهم بذلك في الشرك» . . .)[٣].

٢٦ ـ ٣٠ ـ قول جمع من كبار علماء الحنفية:

أولهم الإمام صنع الله الحلبي (١١٢٠هـ)، وتبعه آخرون ـ

محققين أن الاستغاثة بالأموات * عند الكربات * إشراك برب الكائنات * وأن القبورية في ذلك على طريقة الوثنية الأولى ـ

في كلام طويل مهم قد سبق فلا حاجة إلىٰ إعادته[٤].

---

(١) زيارة القبور ٢٨ ـ ٣٤.

(٢) هو ابن أبي القاسم القره حصاري الرومي، وكان حياً سنة (٧٢٠هـ) أو سنة (٧٣٠هـ) وله شرح على «المختار في فروع الحنفية» لأبي الفضل مجدد الدين عبد الله بن محمود الموصلي (٦٨٣هـ)، وهو من أهم كتب الحنفية،

راجع كشف الظنون (٢/١٦٢٢-١٦٢٣).

(٣) حكم الله الواحد الصمد ١٤.

(٤) راجع ص ٩٦٠ ـ ٩٦٨.

٣١ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي الملقب عند الحنفية «بحجة الله على العالمين» (١١٧٦هـ)[١]

في بيان شركيات القبوريين، وأن استغاثتهم بغير الله تعالى شرك به سبحانه وتعالى:

(وأمّا الإشراك بالله استعانة ـ

فحده: أن يطلب حاجة عالماً بأن فيه قدرة إنجاحها من صرف الإرادة النافذة: كالشفاء من المرض، والإحياء، والإماتة، والرزق، وخلق الولد، وغيرها مما يتضمنه أسماء الله تعالى،

والإشراك بالله تعالى دعاء:

فحده: أن يذكر غير الله تعالى، عالماً بأنّ فعله ذلك نافع في معاده، أو قربه إلى الله تعالى، كما يذكرون شيوخهم إذا أصبحوا)[٢].

٣٢ ـ وقال رحمه الله محققاً أن القبورية باستغاثتهم بالأموات * مثل الوثنية الأولى عبدة العزى واللات *:

(كل من ذهب إلى بلدة أجمير[٣]، أو إلى قبر سالار

---

(١) راجع: التعليق الصبيح للكاندهلوي ٢/١٣ هٰكذا يكون الغلو.

(٢) التفهيمات الإلٰهية ٢/٦٣ ـ ٦٤، وتتمة البلاغ المبين ١٢٣ ـ ١٢٤، ونقله شيخ القرآن في بصائره ١١١ ـ ١١٢ ط. الباكستانية.

(٣) «أجمير»: مدينة كبيرة عامرة قديمة في الهند، وبها قبر الخواجة معين الدين الحسن بن الحسن السجزي الجشتي، إمام الصوفية القبورية الجشتية (٦٢٧هـ)، كان أصله من سجستان، وحج إلى قبر الهجويري (٤٦٥هـ) بلاهور، واعتكف على قبره، ثم اعتكف على قبر الزنجاني (. . .)، ثم مات في أجمير، وله مشهد عظيم على قبره عمارة شامخة، وقبره وثن يعبده أهل الهند، ويحجون إليه، حتى كان بعض كبار الديوبندية يجلس عند قبره للمراقبة، كما سبق. =

مسعود[1]، أو ما ضاهاها: لأجل حاجة يطلبها، فإنه آثم إثماً أكبر من القتل والزنى، ليس مثله إلا مثل من كان يعبد المصنوعات، أو مثل من كان يدعو اللات والعزى)[2].

قلت:

هذا النص، لهذا الإمام، يقطع دابر القبورية المستغيثين بالأموات * فقد حكم عليهم هذا الإمام الهمام، بأنهم في استغاثاتهم وثنية كعباد اللات والمصنوعات *

٣٣ ـ وقال رحمه الله في الرد على القبورية المستغيثين بالأموات * معرضين عن الاستغاثة برب البريات *، مبيناً أن استغاثتهم بغير الله إشراك بخالق البريات *: (يا أيها الناس ما لكم أشركتم بالله ما لم ينزل به سلطاناً، اتخذ أهل كل بلد من أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله [يستغيثون بهم، معرضين عن الله]،

أتعلمون أن الله بعيد عنكم [حتى أعرضتم عنه]؟!؟،

وأنّ هؤلاء [الأمواتَ أو الأحياءَ الغائبين] أقربُ إليكم منه؟؟؟

[حتى اخترتموهم للاستغاثة بهم عند الملمات!!!]،

= انظر ترجمته في: نزهة الخواطر ١/١٠٤، وراجع: الثقافة الإسلامية ١٨٠ ـ ١٨١ للندوي، ومجالس الصوفية للصباح الهندي ٣٨ ـ ٧٨.

(١) هو: ابن ساهو بن عطاء الله، كان غازياً، قتل في عهد السلطان محمود بن سبكتكين (٥٥٧هـ)، وقبره في مدينة بهرائج بالهند، وجعل قبره وثناً يعبده أهل الهند، ويحجون إليه، يجتمعون كل سنة للاحتفال به على زعم أنهم يزوجونه كل سنة، حيث مات عزباً، ويصل الزحام في هذا الموسم إلى حد لا يجد الناس سبيلاً إلى دخول قبره،

انظر: نزهة الخواطر ١/٨٦ ـ ٨٨، وانظر: رسالة التوحيد للندوي ٢٦ ـ ٢٧.

(٢) التفهيمات الإلهية ٢/٤٥، وتتمة البلاغ المبين ١٢٤ للشاه ولي الله.

كلا، إن الحق العلي الكبير، مع كونه منزهاً غاية التنزيه، تدلى إلى خلقه: فما من أحد يقول: يا ربي[1] يا ربي، إلا وهو يقول بإزائه: يا عبدي)[2].

٣٤ ـ وقال رحمه الله في الرد على القبورية مبيناً أن طلب الحوائج من الأموات كفر يناقض الإسلام، وكلمةَ التوحيد:

(واعلم أن طلب الحوائج من الموتى، عالماً بأنه سبب لإنجاحها ـ كفر يجب الاحتراز عنه، تُحرِّمه هذه الكلمةُ [كلمةُ التوحيدِ]، والناس [القبورية] اليوم فيها منهمكون)[3].

٣٥ ـ ٣٦ ـ ونقله آخــرون من الحنفية مستــدلين به رادين به على القبورية، حاكمين على أن الاستغاثة بغير الله كفر وشرك[4].

٣٧ ـ ٤٢ ـ وقـال رحمـه الله مبينـاً عقائدَ المشركين الأولين وأنواعَ إشراكهم بالله تعالى، ذاكراً منها الاستغاثةَ بغير الله، محققاً أنها شرك بالله،

وتبعه في هذا التحقيق عدة من كبار علماء الحنفية، واللفظ له:

(ومنها [أي من أنواع شرك المشركين الأولين]: أنهم كانوا يستعينون بغير الله في حوائجهم من: شفاء المريض، وغناء الفقير، وينذرون لهم، يتوقعون إنجاح مقاصدهم بتلك النذور، ويتلون أسماءهم رجاء بركتها:

---

(١) الصواب: «يا رب».

(٢) التفهيمات الإلهية ١/٢٠٣، وتتمة البلاغ المبين ١٢٤.

(٣) الخير الكثير ١٠٥.

(٤) الكواكب الدرية ٦٨ للعلامة الأديب الرباطي، والبصائر لشيخ القرآن ١١٢ ط. باكستان، ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٦٥.

فأنزل الله تعالى عليهم أن يقولوا في صلاتهم: ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾ [الفاتحة: ٥]، وقال تعالى: ﴿فلا تدعوا مع الله أحداً﴾ [الجن: ١٨]، وليس المراد من «الدعاء»: «العبادة». كما قاله بعض المفسرين،

بل هو الاستعانة، كقوله تعالى: ﴿بل إياه تدعون فيكشف ما تدعونه﴾، [الأنعام: ٤١]. . .)[1].

٤٣ ـ ٤٥ ـ وقال رحمه الله، وتبعه بعض الحنفية، مبيناً أن أوراد القبورية التي فيها استغاثتهم بالأموات ـ هي أوراد شركية:

(الأوراد الشركية من علامات القبورية، أنهم يعتقدون في مشائخهم: أنهم يعلمون أسرارهم، وينادونهم عند الكربات،

فيقول بعضهم: يا بهاء الدين[2] مفرج الكربات،

وبعضهم يستغيثون لبسط الرزق: يا نظام الدين أولياء[3] واهب الرزق،

وبعضهم يقولون ـ قياماً وقعوداً ـ عند الكربات: يا شيخ عبد القادر

---

(١) حجة الله البالغة ١/٦٢ ط. القديمة، ١/١٨٥ ط. الجديدة، للشاه ولي الله والفتاوى الرشيدية ٢٠٤ ـ ٢٠٥ للجنجوهي، والكواكب الدرية ٦٧ ـ ٦٨ للعلامة الرباطي، وتنشيط الأذهان للشيخ الرستمي ٤٤، ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٢٤.

(٢) هو: بهاء الدين الخواجة الشاه محمد نقشبند الحنفي إمام النقشبندية (٧٩١هـ)سبقت ترجمته، وأنواع من الوثنيات المنسوجة حوله في ص ٧٥٣ ـ ٧٥٦.

(٣) هو: نظام الدين محمد بن أحمد البدايوني (٧٢٥هـ) الهندي، الملقب بسلطان الأولياء، وكذا «الأولياء»، من كبار الصوفية الحنفية.

ترجمته في: نزهة الخواطر ٢/١٢٢ ـ ١٢٨، حركة التأليف ٦٩.

الجيلاني شيئاً لله)[1].

٤٦ ـ ٤٩ ـ و قال القاضي ثناء الله الباني بتي الملقب عند الحنفية ببيهقي الوقت (١٢٢٥هـ)[2] وتبعه كثير من علماء الحنفية، منهم الشيخ الجنجوهي (١٣٢٣هـ)، مبيناً أن استغاثات القبورية بالأموات شرك بالله تعالى وكفر به:

(لا يجوز عبادة غير الله، ولا استعانة من غيره تعالى، لأن ذلك من حق الله تعالى وحده، كما قال سبحانه بصيغة الحصر: ﴿**إياك نعبد وإياك نستعين**﴾ [الفاتحة: ٥] فلا يجوز النداء للأولياء،

لأنه من العبادة [والعبادة لغير الله شرك]،

كما لا يجوز الانحناء إلى القبور، ولا الطواف بها، لأن الطواف لا يكون إلا بالكعبة، ولأن الطواف كالصلاة، فلا تجوز لغير الله،

ولا يجوز أيضاً دعاء الأنبياء والأولياء في الكربات * سواء كانوا من الأحياء أو من الأموات *

لأن الدعاء من العبادة بصريح الكتاب والسنة،

ولكن بعض الجهال يقولون عند الكربات: «يا شيخ عبد القادر الجيلاني شيئاً لله»،

ويقول بعضهم: «يا خواجه شمس الدين[3] الباني بتي شيئاً لله»،

فهذا لا يجوز، بل هو شرك، وكفر؛

لأن الله تعالى قال: ﴿**إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم**

---

(١) البلاغ المبين ٨١ للشاه ولي الله، ومصباح المؤمنين للمظفري ٧٩، ومسألة الوسيلة للجوهر ٦٥.

(٢) راجع: نزهة الخواطر ٧/١١٥ ـ ١١٦.

(٣) لم أعرفه.

فادعوهم فليستجيبوا لكم إن كنتم صادقين﴾ [الأعراف: ١٩٤]،

فالذين يدعونهم القبورية - هم عباد مثلهم، لا قدرة لهم على النفع والضر وإنجاح الحوائج.

فإن قال قائل من هؤلاء القبورية:

إن هذه الآية نزلت في حق الكفار، وهم كانوا يدعون الأصنام، أما نحن فلا ندعوا الأصنام. بل ندعوا أولياء الله تعالى.

فالجواب:

أن لفظ **﴿من دون الله﴾** بمعنى «غير الله» - لفظ عام، فالعبرة لعموم اللفظ، لا لخصوص النزول،

فيدخل فيه: الأنبياء، والأولياء، وكل ما سوى الله تعالىٰ، فلا يجوز نداء غير الله عند الكربات.

سواء كان من الأصنام، أو الأحياء، أو الأموات *)[1].

٥٠ - ولقد عد الإمام الشاه عبد القادر، أحد كبار علماء الحنفية الملقب عندهم بالإمام الكبير (**١٢٣٠هـ**)[2] -

عدةَ أنواع للشرك ذكر منها الاستغاثة بغير الله[3].

٥١ - ٥٣ - وقال الإمام الشاه عبد العزيز الملقب عند الحنفية بسراج الهند (**١٢٣٩هـ**)[4] وتبعه آخرون من الحنفية مبينين أن الاستغاثة بغير الله

---

(١) إرشاد الطالبين ٢١، والفتاوى الرشيدية ٢٠٥، ومسألة الوسيلة ٦٥، وترجمة إرشاد الطالبين لغلام محمد ٥٥٤ - ٥٥٥.

(٢) هو: ابن الإمام ولي الله الدهلوي، ترجمته في نزهة الخواطر ٧/٣٠٢ - ٢٠٤.

(٣) موضح القرآن ١/١٠٥.

(٤) هو أيضاً ابن الإمام ولي الله الدهلوي، من أعاظم أعلام الحنفية في الهند، ترجمته في نزهة الخواطر ٧/٢٧٥ - ٢٨٣.

شرك من أفعال المشركين:

(إن بعض المشركين [القبورية] يدعون غير الله لدفع البليات)[1].

٥٤ ـ ٥٥ ـ وقال الإمام المجاهد الشاه إسماعيل الدهلوي (١٢٤٦هـ) حفيد الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، وتبعه الشيخ أبو الحسن الندوي،

مبيِّنَيْنِ أن الشرك بالاستغاثة بأهل القبور قد عم وطمّ، واللفظ للثاني:

(استفحال فتنة الشرك والجهالة في الناس:

اعلم أن الشرك قد شاع في الناس في هذا الزمان وانتشر، وأصبح التوحيد غريباً. . . ؛

مظاهر الشرك:

ومن المشاهد اليوم أن كثيراً من الناس يستغيثون بالمشايخ، والأنبياء، والأئمة، والشهداء، والملائكة، والجنيات، عند الشدائد،

فينادونها بأسمائها، ويصرخون بأسمائها[2]، ويسألون عنها[3] قضاء الحاجات وتحقيق المطالب. . .)[4].

٥٦ ـ ٥٧ ـ وقالا ـ واللفظ للثاني أيضاً ـ في المقارنة بين القبورية وبين الوثنية الأولى:

(حقيقة شرك أهل الجاهلية وضلالهم. . . ؛

---

(١) النفير العزيزي ١/٢١٠، والفتاوى الرشيدية ٢٠٣، ومسألة الوسيلة ٦٥.

(٢) هٰكذا في الأصل، والأولى: «بأسمائهم».

(٣) هٰكذا في الأصل، والصواب: «ويسألونهم»، أو «ويسألون منهم».

(٤) تقوية الإيمان ١٩، ورسالة التوحيد للندوي ٢٥ ـ ٢٦.

فمـا كان كفرهم وشركهم إلا نداءهم لآلهتهم، والنذور التي كانوا ينذرونها. . . ؛ واتخاذهم لهم شفعاء ووكلاء،

فمن عامل أحداً بما عامل به الكفار آلهتهم ـ وإن كان يقر بأنه عبد ومخلوق ـ كان هو، وأبو جهل في الشرك بمنزلة سواء)[1].

٥٨ ـ وللإمام الشاه محمد إسحاق الدهلوي (١٢٦٢هـ)[2] تحقيق مهم في أن الاستغاثة بالأموات * من أعظم أنواع الإشراك بخالق الكائنات[3] *

٥٩ ـ ٦٠ ـ وقـال الإمـام محمـود الآلـوسي مفتي الحنفية ببغـداد (١٢٧٠هـ)، وتبعه ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، محققاً تحريم استغاثة هؤلاء المفـرطين * وأنـه من الـذنـوب العـظائم، ومن أفعـال الملعونين المشـركين * المعـرضين عن الاستغـاثـة برب العـالمين * المستغيثين بالأموات المحتاجين العاجزين الغافلين عن إغاثة هؤلاء المستغيثين * :

(والناس قد أفرطوا اليوم في الإقسام على الله،

فأقسموا عليه عزّ شأنه بمن ليس في العير ولا في النفير * وليس عنده من الجاه قدر قطمير *

وأعـظم من ذلـك أنهم يطلبـون من أصحاب القبور * نحو إشفاء

---

(١) تقوية الإيمان للدهلوي ٢١، ورسالة التوحيد للندوي ٣٢.

(٢) هو: إسحاق بن محمد أفضل بن أحمد بن إسماعيل العمري الدهلوي، سبط الشاه عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي، وخليفته في منصب التدريس والإسناد، من كبار علماء الهند،

ترجمته في: نزهة الخواطر ٧/٥١ ـ ٥٣.

(٣) انظر: المسائل المائة: ٤٣ ـ ٤٥.

المـريض وإغنـاء الفقير * ورد الضـالة وتيسير كل عسير * وتوحي إليهم شياطينهم خبر: «إذا أعيتكم الأمور. . . الخ»[1]،

وهو حديث مفترى على رسول الله ﷺ بإجماع العارفين بحديثه، لم يروه أحد من العلماء، ولا يوجد في شيء من كتب الحديث المعتمدة[2]، وقد نهى النبي ﷺ: عن اتخاذ القبور مساجد، ولعن على ذلك[3]، فكيف يتصـور منـه عليه الصـلاة والسـلام الأمـر بالاستغـاثـة من أصحابها؟!؟ سبحانك! هذا بهتان عظيم!!!!)[4].

٦١ ـ ٦٦ ـ وقـال الإمـام محمـود الآلـوسي، مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ) ـ أيضـاً ـ وتبعـه ابنـه نعمـان الآلـوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، وآخرون من الحنفية:

مبينين أن القبورية بارتكاب شركهم بالاستغاثة بالأموات على طريقة الـوثنية الأولى: (وفي قولـه تعالى: ﴿إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً. . . . الخ﴾ [الحج: ٧٣] ـ

إشارة إلى ذم الغالين في أولياء الله تعالى؛

حيث يستغيثون بهم في الشدة غافلين عن الله تعالى. . .؛

ولا يخفى أنهم. . . ـ أشبه بعبدة الأوثان القائلين: ﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ [الزمر: ٣]. . .؛ وكل ذلك باطل لا أصل له في الكتاب والسنة * وكلام سلف الأمة *

---

(١) الكلام عليه في ص ١٢٧٨.

(٢) أصل هذا الكلام لشيخ الإسلام، انظر ص ١٢٧٨.

(٣) راجع ما سبق في ص ٤١٤ ـ ٤١٥.

(٤) روح المعاني ٦/١٢٧ ـ ١٢٨، وجلاء العينين ٥٠٠.

وقد أفسد هؤلاء [القبورية] على الناس دينهم، وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة من اليهود والنصارى، وكذا لأهل المِلل والنِحل والدهرية، نسأل الله تعالى العفو والعافية)(1).

٦٧ ـ ٦٩ ـ وقال العلامتان نعمان الألوسي (١٣١٧هـ)، وابن أخيه شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) عن شيخ الإسلام (٧٢٨هـ)، في تحقيق أن الاستغاثة بالأموات * من أعظم الإشراك برب البريات * وأنها من أعظم أسباب دمار البلاد * وأعظم موجبات غضب الله القهار على العباد * المستغيثين بالأموات * عند إلمام الملمات * [والكلام في الأصل لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ)]:

(ونحن نعلم بالضرورة أن الرسول عليه أفضل الصلاة والسلام ـ لم يشرع لأمته أن يدعوا أحداً من الأموات: لا الأنبياء، ولا الصالحين، ولا غيرهم، لا بلفظ الاستغاثة، ولا بغيرها،

كما أنه [عليه السلام] لم يشرع لأمته السجود لميت، ولا إلى ميت، ونحو ذلك، وأن ذلك من الشرك الذي حرّمه الله تعالى ورسوله [ﷺ]، لكن لغلبة الجهل، وقلة العلم بآثار الرسالة في كثير من المتأخرين ـ لم يمكن تكفيرهم بذلك، حتى يتبين لهم ما جاء به الرسول [ﷺ] مما يخالفه،

ولهذا ما بينت هذه المسألة قط لمن يعرف أصل الإسلام إلا تفطن

---

(١) روح المعاني ٢١٢/١٧ ـ ٢١٣، وجلاء العينين ٤٩٠، ٥٠٣، وغاية الأماني ٣١٢/٢، وجواهر القرآن لشيخ القرآن ٧٤٨/٢، والكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٥٩ ـ ٦٠، وتنشيط الأذهان للشيخ الرستمي ٤٣،

ولهذا النص تتمة.

انظر ص ١٥٦٧ ـ ١٥٦٨.

بها[1]، وقال: «هذا أصل دين الإسلام»،

وكان بعض أكابر الشيوخ من أصحابنا يقول: «هذه أعظم ما بينته لنا»، لعلمه بأن هذا أصل دين الإسلام،

وكان هذا وأمثاله يدعون الأموات، ويسألونهم، ويستجيرون بهم، ويتضرعون إليهم، وربما كان ما يفعلونه أعظم؛

لأنهم إنما يقصدون الميت في ضرورة نزلت بهم، فيدعون دعاء المضطر راجين قضاء حاجاتهم بدعائه، أو الدعاء به، أو الدعاء عند قبره، بخلاف عبادتهم لله تعالى؛

فإنهم يفعلونها في كثير من الأوقات على وجه العادة والتكلف، حتى إن العدو الخارج عن شريعة الإسلام [التتار] لما قدم دِمَشق الشام:

خرجوا [أي القبورية] يستغيثون بالموتى عند القبور، يرجون عندها كشف الضر، وقال بعض الشعراء [القبورية] «كامل»:

يا خائفين من التتر لوذوا بقبر أبي عمر[2]

أو قال:

عوذوا بقبر أبي عمر ينجيكم من الضرر[3]

فقلت لهم: هؤلاء الذين تستغيثون بهم، لو كانوا معكم [أحياء] في القتال، لانهزموا [ولانهزمتم معهم أيضاً، لأنكم تشركون بالله بالاستغاثة

---

(١) هكذا في: الجلاء والغاية، وفي الرد على البكري (مختصر كتاب الاستغاثة): «إلا تفطن» بدون ذكر الجار والمجرور، والأولى أن يقال: «إلا تفطن لها»: أي تنبه لها.

(٢) سبقت ترجمته في ص ٤٥٨.

(٣) هكذا في جميع الأصول، وفي حاشية جلاء العينين: (هكذا ورد هذا الشطر، وصحة إنشاده: «ينجيكم من ذا الضرر» بزيادة لفظ كلمة «ذا»)،

قلت: الصواب: (بزيادة لفظ «ذا»، أو بزيادة كلمة «ذا»).

بهم]، ولهذا كان أهل المعرفة بالدين، والمكاشفة [أي العارفون للواقع]، لم يقاتلوا في تلك المرة،

لعدم القتال الشرعي الذي أمر الله تعالى به، ورسوله ﷺ، ولِمَا[1] يحصل بذلك من الشر، والفساد، وانتفاء النصرة المطلوبة من القتال، فلا يكون فيه ثواب الدنيا، ولا ثواب الآخرة لمن عرف هذا. . . ؛

[لأن هذا القتال كان تحت قيادة القبورية وإمرتهم وتحت رايتهم]،

فلما كان بعد ذلك جعلنا نأمر الناس بإخلاص الدين [أي التوحيد] لله تعالى، والاستغاثة به،

وأنهم لا يستغيثون إلا به، لا يستغيثون بملك مقرب، ولا نبي مرسل، فلما أصلح الناس أمورهم، وصدقوا في الاستغاثة بربهم عزّ وجل -

نصرهم على عدوهم نصراً عزيزاً لم يتقدم نظيره، ولا انهزم التتار مثل هذه الهزيمة قبل ذلك!!!،

لما صح من توحيد الله تعالى، وطاعة رسوله ﷺ -

ما لم يكن قبل ذلك؛

فإن الله ينصر رسله **﴿والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد﴾**[2]

انتهى باقتصار[3].

---

(١) في جلاء العينين: «وما يحصل»، والتصويب من: «الرد على البكري».

(٢) اقتباس من سورة غافر ٥١، وبدايتها **﴿إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا﴾**.

(٣) جلاء العينين ٤٨٤ - ٤٨٦، وغاية الأماني ٢/٣٤٤، ١/٤٣٢،
وأصل الكلام لشيخ الإسلام في الرد على البكري ٣٧٦ - ٣٧٨، وانظر منهاج التأسيس ٢١١.

قلت:

ما أشبه الليلة بالبارحة!!!

وما أشبه كارثة أفغانستان بكارثة الشام!!!

فإن الله تعالى لم يسلط عليها الدمار والشنار!! إلا لأسباب أعظمها الإشراك بالله، وعبادة القبور وأهلها، ولما كان قتالهم مشوباً بالشرك وعبادة القبور، وقتل أهل التوحيد والسنة ـ

حصل ما حصل بعد قتال طويل، ودمار مستطير، وسيل دماء جرار، فهل من مدكر!؟!

وإن كنا لا نعني بذلك الطعن في الجهاد * فكل يبعث على نيته يوم المعاد *

٧٠ ـ وقال العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) رحمه الله، في الرد على القبورية والتحذير من الاستغاثة بالأموات * وتحقيق أنه إشراك بخالق البريات *:

(ومما يفتى به في هذا المقام * ما أنشد فيه لنفسه مفتي[١] مصرنا مدينة السلام * وهو قوله «بسيط»:

لا تدع في حاجة بازاً ولا أسداً[٢] الله ربك لا تشرك به أحدا

وهو كلام يترشح منه التوحيد * ويكفي من القلادة ما أحاط بالجيد *)[٣].

٧١ ـ ٧٢ ـ وقال العلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)،

---

(١) لم أعرفه.

(٢) الباز والأسد هٰهنا بعض الأولياء.

(٣) جلاء العينين ٥٠٤.

والخجندي (١٣٧٩هـ) في بيان أن استغاثة القبورية شرك من قبيل عبادة الأصنام:

(إن الدعاء لغيره تعالى سواء كان المدعو حياً [غائباً] أو ميتاً، وسواء كان من الأنبياء عليهم السلام، أو غيرهم:

بأن يقال: يا سيدي فلان أغثني، أو أنا مستجير بك، أو نحو ذلك؛

فهذا شرك بالله تعالى،

وهو مثل عبادة الأصنام في القرون الماضية.......)[١].

٧٣ - ٧٤ - وقال الأديب الناثر * والشاعر المجيد الماهر * إلطاف حسين الحالي (١٣٣٣هـ)[٢]، وتبعه الأستاذ أبو الأعلى المودودي (١٩٧٩م)،

في بيان أن القبورية باستغاثتهم بالأموات * مرتكبون للشرك الأكبر بخالق الكائنات: (هل يعقل؟.؟ أن من عبد الصنم يكون كافراً * وأن من اتخذ لله ولداً يكون كافراً * وأن من سجد للنار يكون كافراً * وأن من رأى التصرف في الكواكب يكون كافراً *!!!

ولكن القبورية الذين ينتمون إلى الإسلام قد فتحت لهم الطرق

---

(١) جلاء العينين ٤٥٥ - ٤٥٦، وحكم الله الواحد الصمد ٢٤،

وقد نقله العلامة نقيب أحمد الرباطي في كوكبه ٦٤ - ٦٥، بلفظ مقارب،

وأصل الكلام لشيخ الإسلام في (قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة): ٣٠٠.

(٢) هو: إلطاف حسين بن إيزد بخش الباني بتي الهندي، من كبار علماء الهند، ومن أشهر شعرائها، له عدة كتب من أشهرها ديوانه المعروف بالمسدس، المسمى بالمد والجزر في الإسلام، وهو ملحمة عظيمة بأسلوب معجب مطرب، تلقاه أهل الهند بالقبول، وشغفهم حباً،

ترجمته في: نزهة الخواطر ٨/٦٥ - ٦٧.

كلها، وهم أحرار في أن يعبدوا من شاءوا من دون الله، وهم مع ذلك لا يكفرون؟ . ؟

وفي أن يرفعوا النبي ﷺ إلى منزلة الله تعالى، وهم مع ذلك لا يكفرون؟ . ؟

وفي أن يرفعوا الأئمة فوق منزلة النبي ﷺ في التحليل والتحريم، ومع ذلك لا يكفرون؟ . ؟

وفي أن ينذروا للقبور نذوراً، وهم مع ذلك لا يكفرون؟ . ؟

وفي أن يستغيثوا بالشهداء، ويطلبوا منهم الحاجات، وهم مع ذلك لا يكفرون؟ . ؟ سبحان الله!!! لا يكفرون؟ . ؟، ولا يقع الخلل في توحيدهم؟ . ؟ ولا يختل إسلامهم؟ . ؟، ولا يذهب إيمانهم؟ . ؟)[1].

٧٥ ـ وقال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ)، كاشفاً حال ابن جرجيس العراقي الحنفي الوثني (١٢٩٩هـ)، مبيناً أن الاستغاثة بالأموات * إشراك برب الكائنات * حاكماً على القبورية * بأنهم على طريقة الوثنية *:

(وحقيقة حال هذا العراقي مصادمة ما في القرآن من النهي عن دعوة غير الله [فوق الأسباب]،

والقرآن ينهى عن دعوة كل ما سوى الله [فيما لا يقدر عليه إلا الله]،

وهذا [العراقي] يقول: يجوز أو يستحب أن يدعى، أو يستغاث مع الله غيره، وليس عنده إلا تشكيك، وتخميش، وتغير[2] على التوحيد * ونصرة الشرك والتنديد *

---

(١) المسدس للحالي ٦٤، وتفهيم القرآن للأستاذ أبي الأعلى المودودي.

(٢) هكذا في الأصل، والصواب: «وتغيير للتوحيد».

ولا يخفى أن جل شرك المشركين في حق من عبدوه مع الله تعالى ـ إنما هو بدعائه وسؤاله قضاء حاجاتهم * وتفريج كرباتهم *)[1].

٧٦ ـ وقال رحمه الله في كلام شواظ من النار * أرسله على القبورية الأغمار *

مبيناً أن استغاثتهم بالأموات * إشراك برب البريات كاشفاً الأستار عن بعض الأسرار * لبعض أئمة القبورية المضلين الأشرار *

حاكماً عليهم بأنهم فسقة زنادقة فجار * فأنى لهم أن يكونوا من أولياء الله الأخيار الأبرار *:

(وليس كل من ادعى أنه صوفي يسلم له الزهد والورع، ولا سيما صوفية هذا العصر، فإنهم ذئاب * عليهم من جلود الشياه ثياب * !!!! كما نسمع عن شيخ مبتدعة الرفاعية في دار السلطنة[2] ـ فإنه فاق على[3] إبليس في مكره، وحيله، وخبثه، وزندقته،

---

(١) فتح المنان ٣٧٩.

(٢) يعني: أبا الهدى [أبا الضلال] محمد بن حسن وادي بن علي بن خزام الصيادي (١٣٢٨هـ)، شيخ الصوفية الرفاعية في عصره، وأحد أركان الوثنية وأئمتها، له عدة كتب وثنية قبورية، وكان مقرباً إلى السلطان عبد الحميد إلى الغاية، مسموع الكلمة عنده حتى سيطر عليه.

ترجمته في الأعلام ٦/٩٤.

قال العلامة شكري فيه: «دجال عصره»، «أبو البدع»، «شيطانه»، «مقتدى الدجالين».

انظر: غاية الأماني ٢/٢٨٢، وفي هذا النص الفوقاني في المتن كشف عن أسراره أيضاً، وانظر ما سبق في ص ١٠٠٧ ـ ١٠٠٨.

(٣) هكذا في الأصل، ولعل الأفصح: «فاق إبليس».

كما نسمع عن شيخ القادرية[1] في بغداد ممن ينتمي إلى الكيلاني[2] ويرشدون الناس،

وعنــدهم خاتم كبير يختمـون به ما يعـطون لمن يسلك عليهم[3] مكتوب فيه:

«* لا إله إلا الله * عبد القادر شيئاً[4] لله *»،

وقد كفروا بذلك، كما ذكر فقهاء السادة الحنفية،

ففي منظومة ابن وهبان[5]:

«* (بـدر ويش در[6] ويشان) كفر بعضهم * كذا قول شيء[7] لله بعض يكفر *» والنقيب[8] وأولاده وسائر أفراد عائلتهم ـ

هم أعظم الناس بلاء على الأمة، ليست معصية في الدنيا إلا وقد

---

(١) لم أعرفه.

(٢) هو الشيخ عبد القادر الجيلاني البغدادي (٥٦١هـ) سبقت ترجمته وأمثلة كفريات القبورية ووثنياتهم المنسوجة حوله في ص ٧٢٧ ـ ٧٣٢.

(٣) هٰكذا في الأصل، ولعل الصواب: «لمن يسلك مسلكهم»، ونحو ذٰلك من العبارات.

(٤) كان في الأصل «شيء»، والصواب ما أثبت لأنه مفعول فعل محذوف: «أعطني».

(٥) هو: عبد الوهاب بن أحمد وهبان الدمشقي، من كبار الحنفية (٧٦٨هـ)، ومنظومته من أهم كتب الحنفية، وسماها: «* قيد الشرائد * ونظم الفرائد *»، راجع: كشف الظنون ٢/١٨٦٥.

(٦) أي الحلف بفقير الفقراء (جملة فارسية).

(٧) هٰذا خطأ، والصواب: «شيئاً لله».

(٨) لم أعرفه، والنقيب هو عمدة الأشراف ومن يتولى أمورهم، انظر التاج مع الهامش ١/٤٩٢.

استباحوها، وكبيرهم النقيب * بل الذيب * ـ هو بريد الشر على العراق، وهم أرفاض زنادقة، يسبون أصحاب رسول الله ﷺ علناً، ويشربون الخمور، ويتعاطون كل منكر،

وعسى الله يعين على إفراد كتاب ينبسط فيه أحوال هؤلاء الزنادقة تحذيراً للمسلمين منهم هؤلاء شيوخ صوفية عصرنا، والأمر لله،

وابن حجر [الهيتمي القبوري][1] إن عظم أمثال هؤلاء الفجرة ـ فهو لا شك من أعداء الله)[2].

٧٧ ـ وله رحمه الله كلام آخر من هذا القبيل في بيان فضائح القبورية، ولا سيما الصوفية منهم، وتحقيق أن استغاثتهم بالأموات * من أعظم الإشراك والوثنيات[3] *

٧٨ ـ وقال رحمه الله أيضاً ـ بعد تحقيق مهم في وجوب سد ذرائع الشرك، وحماية حِمى التوحيد بذكر عدة أمثلة ـ مبيناً أن الاستغاثة بالأموات عند الكربات * من أعظم الإشراك بخالق الكائنات *:

(. . . ، فمن المستحيل شرعاً، وفطرة، وعقلاً:

أن تأتيَ هذه الشريعةُ المطهرةُ الكاملةُ، وغيرُها ـ بإباحة دعاء الموتى والغائبين [عند الكربات *] والاستغاثة بهم من الملمات والمهمات *

كقول النصراني: «يا والدة المسيح اشفعي لنا إلى الإلٰه».

أو: «يا عيسى، أعطني كذا»، أو: «افعل بي كذا»،

وكذلك قول القائل [القبوري]: «يا علي، أو يا حسين، أو يا

---

(١) انظر ترجمته وقبوريته في ص ٦٧٨.

(٢) غاية الأماني ٢/٢٦٥ ـ ٢٦٦.

(٣) انظر: فتح المنان ٤١١ ـ ٤١٢.

عباس، أو يا عبد القادر، أو يا عيدروس[1]، أو يا بدوي، أو يا فلان، ونحو ذلك من الألفاظ الشركية التي تتضمن العدل بالله، والتسوية به تعالى وتقدس؛

فهذا لا تأتي شريعة، ولا رسالة بإباحته قط، بل هو من شعب الشرك الظاهرة الموجبة للخلود في النار * ومقت العزيز الغفار *

وقد نص على ذلك مشايخ الإسلام * حتى ذكره ابن حجر[2] في الأعلام[3] * مقراً له)[4].

---

(١) هو: أبو بكر عبد الله اليماني، المعروف بالعيدروس، مبتكر القهوة (٩١٤هـ)، جعلوه إلٰهاً يعبدونه من دون الله،

وجعلوه قطباً غوثاً، كما في النور السافر ٧٧ ـ ٧٨، ومن كراماته أنه أحيا أم ولد لما تم زيلع محمد بن عتيق، كما في النور السافر ٧٩،

ووثنيات أخرى جعلوها له كرامات. انظر: النور السافر ٨٠،

وحكى الآلوسي عن أحد الوثنية أنه قال فيه:

العـيدروسي كان يحـيي من الأمـوات ما قد مات دهـراً

انظر: غاية الأماني ١/٢٦،

ترجمته في: النور السافر ٧٧ ـ ٨٥، والكواكب السائرة ١/١١٣ ـ ١١٤، وشذرات الذهب ٨/٣٩ ـ ٤١،

ولجمال الدين بحرق الحضرمي كتاب: «مواهب القدوس في مناقب ابن العيدروس» كما في الأعلام للزركلي ٢/٦٦.

(٢) هو الهيتمي القبوري (٩٧٤هـ) سبقت ترجمته في ص ٦٧٨.

(٣) يعني: «الإعلام بقواطع الإسلام»،

قلت: قصد العلامة الآلوسي أن ابن حجر الهيتمي مع كونه قبورياً قد اعترف بكون هٰذه الأمور شركاً، فهو مع تناقضه واضطرابه حجة على نفسه وعلى قومه القبوريين،

انظر: غاية الأماني ٢/٧٨.

(٤) فتح المنان ٤٤٥، ٤٤٩.

٧٩ ـ قال الشيخ الجوهر ـ وهو من كبار مشاهير علماء الحنفية المعاصرة ـ عن شيخ الإسلام (٧٢٨هـ)، في تحقيق أن الاستغاثة بالغائبين والأموات * من أعظم أنواع الشرك برب البريات *:

(فهذه أنواع من خطاب الملائكة، والأنبياء، والصالحين بعد موتهم عند قبورهم، وفي مغيبهم، وخطاب تماثيلهم ـ

هو من أعظم أنواع الشرك الموجود في المشركين من غير أهل الكتاب، وفي مبتدعة أهل الكتاب،

والمسلمين الذين أحدثوا من الشرك والعبادات، ما لم يأذن به الله تعالى:

[قال الله تعالى: ﴿**أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله**﴾ [الشورى: ٢١]،

فإن دعاء الملائكة، والأنبياء بعد موتهم، وفي مغيبهم، وسؤالهم، والاستغاثة بهم، والاستشفاع بهم في هذه الحال، ونصب تماثيلهم، بمعنى طلب الشفاعة منهم ـ هو من الدين الذي لم يشرعه الله، ولا ابتعث به رسولاً، ولا أنزل به كتاباً][(١)]،

وليس هو واجباً، ولا مستحباً باتفاق المسلمين * ولا فعله أحد من الصحابة والتابعين * لهم بإحسان، ولا أمر به إمام من أئمة المسلمين *

[وإن كان ذلك مما يفعله كثير من الناس ممن له عبادة وزهد، ويذكرون حكايات ومنامات][(٢)]،

---

(١) ما بين المعقوفتين تركه الشيخ الجوهر، مع أنه من الأهمية بمكان، فاستدركته من «قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة» لشيخ الإسلام.

(٢) ما بين المعقوفتين تركه الشيخ الجوهر، فاستدركته من الأصل.

فهـذا كله من الشيطان[1]، [وفيهم من ينـظم القصـائـد في دعـاء الميت، والاستشفاع به، والاستغاثة به،

أو يذكر ذلك في ضمن مديح الأنبياء والصالحين[2] *

فهذا كله ليس بمشروع، ولا واجب، ولا مستحب باتفاق أئمة المسلمين *

ومن تعبد بعبادة ليست واجبة، ولا مستحبة، وهو يعتقدها واجبة أو مستحبة فهو ضال مبتدع بدعة سيئة، لا بدعة حسنة[3]، باتفاق أئمة الدين][4].

قلت:

هذا النص لا يحتـاج إلى تعليق، فهـو واضـح، ونص على أن الاستغاثة بالغائبين والأموات * من أعظم أنواع الشرك بخالق الكائنات *

---

(١) إلى هٰهنا انتهى ما ذكره الشيخ الجوهر في مسألة الوسيلة ٦٦، سوى ما بين المعقوفات.

(٢) كالصـرصـري الحنبلي (٦٥٦هـ)، وابن النعمـان المـالكي (٦٨٣هـ)، والبـوصيري الصـوفي (٦٩٤هـ)، وابن الحـاج المـالكي (٧٣٧هـ)، والسبكي الشـافعي (٧٥٦هـ)، واليافعي اليماني (٧٦٨هـ)، والسنهودي (٩١١هـ)، والقسطلاني (٩٢٣هـ)، والشعـراني الوثني (٩٧٣هـ)، والهيتمي القبوري (٩٧٤هـ)، والنابلسي الحنفي الخرافي (١١٤٣هـ)، والبريلوي الأفغاني الوثني (١٣٤٠هـ) والنبهاني القبوري (١٣٥٠هـ).

(٣) لا توجد بدعة حسنة في البدعة الاصطلاحية، فهي كلها ضلالة، وإنما قال ذٰلك للتوضيح، ولإرغام القبورية،

انظر: اقتضاء الصراط ٢/٥٨٣ ـ ٥٩٠، ومجموع الفتاوى ٢١/٣١٩، ٢٧/١٥٢، والاعتصام للشاطبي ١/١٤١ ـ ١٩٥، ومكتوبات الرباني ٢/٣١ ـ ٣٨، والدرر المكنونات للمنزاوي ٢/٣٤ ـ ٣٥.

(٤) قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة ٢٥ ـ ٢٦.

والآن ننتقل إلى المطلب الثالث لنعرف على لسان علماء الحنفية أن هذه الاستغاثة ليست شركاً بالله فحسب، بل هي أمٌّ لعدة أنواع من الشرك بالله.

* * * * *

المطلب الثالث

في نصوص علماء الحنفية على أن الاستغاثة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله أم لعدة أنواع من الشرك بالله

لقد صرح علماء الحنفية أن الاستغاثة بغير الله تعالى، فيما لا يقدر عليه إلا الله ليست بإشراك بالله سبحانه فحسب، بل هي أُمٌّ لعدة أنواع من الإشراك بالله تعالى،

وإليكم تحقيق ذلك على لسان علماء الحنفية وشهادتهم:

١ ـ قال جمع من علماء الحنفية: إن الاستغاثة بغير الله تعالى فيما لا يقدر عليه إلا هو سبحانه ـ متضمنة لثلاثة أنواع من الشرك الصريح ـ:

الأول: اعتقاد المستغيث أن المستغاث يعلم الغيب، وإلا لما دعاه البتة.

الثاني: اعتقاد المستغيث أن المستغاث يسمع صوته ونداءه، وإلا لما هتف باسمه.

الثالث: اعتقاد المستغيث أن المستغاث يقدر على قضاء حاجته، من دفع المضرات، وجلب الخيرات * وإلاّ لما ناداه عند الكربات وإلمام الملمات[1] *

---

(١) راجع: شرح الطحاوية لابن أبي العز ٥٣٥ ـ ٥٣٦ ط. دار البيان، ٥١٩ ط. =

وقد سبق في البابين (الخامس، والسادس) أن هذه العقائد كلها شركية وثنية[1].

١١ - ١٢ - قال الإمام محمود الآلوسي - مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ)، وتبعه ابنه العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، والعلامة الأديب الرباطي، واللفظ للأول:

(إن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالى من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم: مثل: يا سيدي فلان، أغثني،

وليس ذلك من التوسل المباح في شيء، واللائق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك، وقد عده أناس من العلماء شركاً،

وإن لا يكنه [على سبيل فرض المحال] - فهو قريب منه،

و[الحق أنه أَمُّ أنواع الإشراك، لأنني لا أرى أحداً ممن يقول ذلك إلا وهو يعتقد [عقائدَ ثلاثاَ:]

[الأولى]: أن المدعو الحي الغائب، أو الميت المغيب يعلم الغيب،

و[2][الثانية أنه] يسمع النداء.

و[الثالثة أنه] يقدر بالذات، أو بالغير على جلب الخير ودفع الأذى.

وإلا لما دعاه * ولا فتح فاه *

= المكتب الإسلامي، وروح المعاني ١٢٨/٦، وصيانة الإنسان ٢١٢، وحكم الله الواحد الصمد ١٠، ٢٤، وتقوية الإيمان ٣١، ورسالة التوحيد ٦٥ - ٦٧، وجلاء العينين ٥٠٢، والكواكب الدرية للعلامة الأديب الرباطي ٥٨ - ٥٩، والتبيان للعلامة الرستمي ١٢٧ - ١٢٨، ومسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٤٦ - ٤٨، وشرح الطحاوية للخالص ١٥٥.

(١) راجع ص ٨٦٩ - ٨٧٤، ٩٢٧ - ٩٣٣، ٩٥٩.

(٢) في روح المعاني: «أو»، وهو لا يستقيم معنى، ويأباه السياق، فالصواب «و».

﴿وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم﴾[1].

فالحزم التجنب عن ذلك، وعدم الطلب إلّا من الله تعالى، القوي الغني الفعال لما يريد)[2].

١٣ ـ ١٤ ـ وقال شارح[3] مختصر القدري على ما قاله العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) في بيان أن استغاثة القبورية ليست من الشرك فحسب، بل أمّ الشركيات، ومتضمنةً لعدة أنواع من الشرك:

(وها أنا أذكر لك نصوص المذهب الحنفي عن الكتب المعتبرة، والفتاوى المشهورة:

ففي شرح القدوري: «أن من يدعو غائباً أو ميتاً عند غير القبور،

وقال: يا سيدي فلان ادع الله تعالى في حاجتي فلانة، زاعماً أنه يعلم الغيب ويسمع كلامه في كل زمان ومكان * ويشفع له في كل حين وآن * فهذا شرك صريح، فإن علم الغيب من الصفات المختصة بالله تعالى.

وكذا إذا قال عند قبر نبي، أو صالح:

يا سيدي فلان، اشف مريضي، أو اكشف عني كربتي، وغير ذلك ـ فهو شرك جلي، إذ نداءُ غير الله تعالى طالباً بذلك دفع شر، أو طلب

---

(١) اقتباس من سور: البقرة ٤٩ والأعراف ١٤١ وإبراهيم ٦.

(٢) روح المعاني ٦/١٢٨، وجلاء العينين ٥٠٢، والكواكب الدرية ٦١.

(٣) لم أعرفه، وإنما ذكرت كلامه على ما نقله العلامة الخجندي، لأن شرّاح القدري كثيرون جداً. راجع: كشف الظنون ٢/١٦٣١ ـ ١٦٣٤،

كما أنني لم أعرف أن هٰذا الكلام الذي نقله الخجندي كله من كلام هٰذا الشارح أم بعضه؟.

نفع فيما لا يقدر عليه الغير دعاءٌ، والدعاء عبادةً، وعبادة غير الله شركً، وهذا أعم من أن يعتقد فيهم: أنهم مؤثرون بالذات، أو أعطاهم الله تعالى التصرفات في تلك الأمور، أو أنهم أبواب الحاجة إلى الله تعالى، وشفعاؤه، ووسائله،

وفيه اعتقاد علم الغيب لذلك المدعو، وهو شرك. نسأل الله الحفظ والعصمة عن الشرك والكفر والضلال)[1].

١٥ ـ ١٦ ـ وقال الإمام المجاهد إسماعيل بن عبد الغني بن ولي الله الدهلوي (١٢٤٦هـ)، والشيخ أبو الحسن الندوي، واللفظ للثاني ـ مُحَقِّقَيْنِ: أن الاستغاثة بالأموات متضمنة لأنواعٍ أخرى من الشرك:

(نداء الأموات من بعيد، أو من قريب، للدعاء[2] ـ إشراكٌ في العلم.

و[3] قال الله تعالى: ﴿**ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون**﴾ [الأحقاف: ٥]،

وقد دلت هذه الآية على أن المشركين قد أمعنوا في السفاهة، فقد عدلوا عن القادر العليم [السميع] إلى أناس ـ لا يسمعون دعاءهم،

وإن سمعوا ما استجابوا، وهم لا يقدرون على شيء...؛

وقد يكتفي بعض الناس فيقولون:

«يا سيدنا: ادع الله لنا، يقضي حاجاتنا»

---

(١) حكم الله الواحد الصمد ١٠.

(٢) هكذا في الأصل عند الندوي، ولا معنى لكلمة «للدعاء» اللهم إلاّ أن يقصد بها دفع الضر، وجلب النفع، فيكون معناه: «نداء الأموات لقضاء الحاجات».

(٣) هكذا في الأصل بزيادة «الواو»، ولا معنى للواو ههنا.

ويظنون أنهم ما أشركوا[1]، فإنهم ما طلبوا منهم قضاء الحاجة، [أي أنهم لم يقولوا: اقض حاجتنا]، وإنما طلبوا منهم الدعاء[2][أي الشفاعة] وهذا باطل؛

فإنهم وإن لم يشركوا عن طلب قضاء الحاجة ـ فإنهم[3] أشركوا عن طريق النداء،

فقد ظنوا: أنهم يسمعون نداءهم....؛

مع أن الله سبحانه وتعالى قال: **﴿وهم عن دعائهم غافلون﴾**...)[4].

قلت:

هذا النص مشتمل على أن الاستغاثة بالأموات ـ متضمنة للشرك في العلم، وللشرك في السماع، وللشرك في التصرف.

١٧ ـ وللإمام الشاه محمد إسحاق الدهلوي (١٢٦٢هـ) تحقيق حقيق بالقبول في الرد على القبورية، حاصله:

أن الاستغاثة بالأموات * متضمنة لعدة أنواع من الإشراك برب البريات *

كالشرك في العلم، والشرك في التصرف، والشرك في السماع[5].

أقول: بعد ما عرفنا: أن الاستغاثة بالغائبين والأموات * شرك بل أمّ

(١) الأولى: «لم يشركوا»، لأن المقام مقام الجحد.

(٢) كلام ركيك، والصواب: «وإنما طلبوا منهم الشفاعة».

(٣) هكذا في الأصل. والصواب: «لكنهم أشركوا...».

(٤) تقوية الإيمان ٣١، ورسالة التوحيد للندوي ٦٥ ـ ٦٧.

(٥) المسائل المائة: ٤٣ ـ ٤٥.

لعدة أنواع من الإشراك برب البريات *

ننتقل إلى الفصل الآتي ؛ لنطلع على تحقيق الحنفية : أن القبورية ـ

أعظم شركاً من الوثنية الأولى ، وأعظم عبادة للأموات *

منهم لخالق الكائنات * في باب الاستغاثات *

* * * * *

الفصل الثالث

في جهود علماء الحنفية في تحقيقهم أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى، وأنهم أشد خوفاً وأكثر خضوعاً وأعظم عبادة للأموات منهم لخالق البريات في باب الاستغاثات

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن القبورية أشد شركا من الوثنية الأولى.
- المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن القبورية أشد خوفا وأكثر خضوعا وأعظم عبادة للأموات منهم لخالق البريات في باب الاستغاثات.

المبحث الأول

في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى

لقد تبين في المباحث السابقة على لسان علماء الحنفية:

أن الاستعانة بالأموات محرمة في شرع الله، بل إشراك بالله، بل أُمٌّ لعدة أنواعٍ من الشرك بالله.

وفي هذا المبحث أذكر نصوص علماء الحنفية على أن القبورية باستغاثتهم بالأموات أشد شركاً من الوثنية الأولى، حيث يدعون غير الله عند إلمام الملمات * ويتركون رب البريات *[1]

كما سأذكر في المبحث الذي يليه نصوص علماء الحنفية على أن القبورية أشد خوفاً، وأكثر خضوعاً، وأعظم عبادة للأموات * منهم لخالق البريات في باب الاستغاثات *

وبهذه المباحث يتحقق لكل منصف، طالب للحق، ذي عينين: أن القبورية باستغاثتهم بالأموات، لم يرتكبوا إشراكاً بالله تعالى فحسب، بل ارتكبوا أمّاً لعدة أنواعٍ للشرك.

وأن القبورية قد وصلوا في إلحادهم وإشراكهم بالله، ووثنيتهم، وعبادتهم للقبور وأصحابها ـ إلى حد صار شركهم أشد من الوثنية الأولى.

---

(١) انظر مجالس الصوفية لصباح الدين الهندي ١١٥.

وأنهم وصلوا في الاستخفاف برب الكائنات * واستغاثتهم بالأموات عند الكربات * إلى حد قالوا: إن الاستغاثة بالله تضر بالمكروب، وتؤخر قضاء الحاجات * وإن الولي أسرع إجابة من الله حينما يدعوه المكروب لدفع الكربات *

بل يتبين أن القبورية قد وصلوا في التهوين بشأن الله تعالى وعبادته وخوفه والتضرع إليه إلى حد صاروا أشد خوفاً، وأكثر خضوعاً، وأعظم عبادة للأموات * منهم لخالق البريات في باب الاستغاثات *

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية * لتحقيق هذه المباحث، كشفاً عن فضائح هؤلاء القبورية *

* فأقول وبالله أستغيث * وبه أستعين *

* إذ هو المستغاث المغيث * وهو المستعان المعين *:

١ - ٥ - قال الإمام محمود الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ) - وتبعه العلامتان ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢)هـ،

والشيخان: الأديب الأريب الرباطي الملقب بجامع المعقول والمنقول،

والرستمي الملقب بشيخ القرآن والحديث -

في تفسير قوله تعالى: ﴿... **دعوا الله مخلصين له الدين**...﴾ [يونس: ٢٢]، واللفظ للأول:

(... الآية دالة على أن المشركين [السابقين كانوا] لا يدعون غيره تعالى في تلك الحال [من الشدة]،

وأنت خبير بأن الناس [القبورية] اليوم - إذا اعتراهم أمر خطير *

وخطب جسيم * في بر أو بحر ـ دعوا من لا يضر ولا ينفع * ولا يرى ولا يسمع * فمنهم من يدعو الخضر(١) وإلياس * ومنهم من ينادي أبا الخميس(٢) والعباس * ومنهم من يستغيث بأحد الأئمة * ومنهم من يضرع إلى شيخ من مشايخ الأمة * ولا ترى فيهم أحداً يخص مولاه * بتضرعه ودعاه *

ولا يكاد يمر له ببال * أنه لو دعا الله تعالى وحده ينجو من هاتيك الأهوال * فبالله تعالى عليك: قل لي: أي الفريقين [القبورية والوثنية] من هذه الحيثية [في الاستغاثة عند الشدائد] أهدى سبيلاً *؟؟؟،

وأي الداعيين [المشرك المستغيث بالله في الشدة، أو القبوري المستغيث بالميت في الشدة] أقوم قيلاً *؟؟؟

وإلى الله المشتكى من [أهل] زمان عصفت فيه ريح الجهالة * وتلاطمت [فيه عليهم] أمواج الضلالة * وخرقت سفينة الشريعة * واتخذت الاستغاثة بغير الله للنجاة ذريعة * وتعذر على العارفين الأمر بالمعروف * وحالت دون النهي عن المنكر صنوف الحتوف *)(٣).

٦ ـ ٧ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً مبيناً أن ضلال القبورية في باب

---

(١) لقد سجلت القبورية الصوفية، ونسجت حوله عجائب، والحق أنه توفي وليس بحي إلى الآن. راجع: تفسير ابن كثير ٣/١٧٨،

وانظر التفصيل في الزهر النضر لابن حجر، والخضر وآثاره لابن المعين،

والعجب من الصابوني أنه حذف هٰذه المسألة المهمة الموجودة في تفسير ابن كثير، انظر مختصره ٢/٥٠٧!؟!، فصابونه لم ينظفه!، راجع التحذير من مختصرات الصابوني.

(٢) لم أعرفه.

(٣) روح المعاني ١١/٩٨، وجلاء العينين ٥٠٣ ـ ٥٠٤، وغاية الأماني ٢/٣١٥ ـ ٣١٦، والكواكب الدرية ٥٠ ـ ٥١، والتبيان ١٠٥، والتنشيط ٤٣ ـ ٤٤.

الاستغاثة بالأموات أشد من ضلال المشركين الأولين، وأن القبورية عندهم من الاستخفاف بالله تعالى وإجلال الأولياء ما لا يوجد عند الوثنية الأولى،

وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿**ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فريق منكم بربهم يشركون**﴾ [النحل: ٥٤]،

وتبعه الشيخ غلام الله الملقب بشيخ القرآن (١٩٨٠م)، واللفظ للأول:

(وفي الآية ما يدل على أن صنيع[١] أكثر العوام * [القبورية وأئمتهم الطغام *] - من الجؤار إلى غيره تعالى ممن لا يملك لهم، بل ولا لنفسه نفعاً ولا ضراً عند إصابة الضر لهم، وإعراضهم عن دعائه تعالى عند ذلك بالكلية - سفه[٢] عظيم * وضلال جديد، ولكنه أشد من الضلال القديم * [لأن المشركين الأولين كانوا يدعون الله عند الشدائد، بخلاف القبورية اليوم] ومما[٣] تقشعر منه الجلود * وتصعر له الخدود * الكفرة أصحاب الأخدود * فضلاً عن المؤمنين باليوم الموعود * أن[٤] بعض المتشيخين قال لي وأنا صغير:

إياك، ثم إياك * أن[٥] تستغيث بالله تعالى إذا خطب دهاك * فإن الله تعالى لا يعجل في استغاثتك * ولا يهمه سوء حالتك * وعليك بالاستغاثة بالأولياء السالفين * [دون الاستغاثة برب العالمين *]؛

---

(١) اسم «أن» وخبرها قوله الآتي: «سفه عظيم».

(٢) خبر «أن» المتقدمة في قوله: «أن صنيع أكثر العوام».

(٣) خبر مقدم، والمبتدأ قوله الآتي: «أن بعض المتشيخين» بتأويل المفرد.

(٤) هذه الجملة بتأويل المفرد مبتدأ، والخبر قوله السابق: «ومما تقشعر».

(٥) الصواب: «وأن...»، كما هو القانون في التحذير عند النحاة.

فإنهم يعجلون في تفريج كربك * ويهمهم سوء ما حل بك *
فمجّ ذلك سمعي * وهمى ودمعي * وسألت الله تعالى أن يعصمني والمسلمين * من أمثال هذا الضلال المبين *،
ولكثير من المتشيخين اليوم كلمات * مثل ذلك [من الوثنيات *]. . .)[1].

٨ ـ ١٢ ـ وقال الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) أيضاً. وتبعه العلامتان: ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، والشيخان: الرباطي الملقب بجامع المعقول والمنقول، والرستمي، في تفسير قوله تعالى:

﴿وإذا ذكر الله وحده اشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة، وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون﴾ [الزمر: ٤٥]،

مبينين أن القبورية شاركوا الوثنية الأولى في الإشراك بالله تعالى باستغاثتهم بالأموات *
ولكن فاقوهم في الكفر بسبب قولهم: إن الولي أسرع إجابة من رب البريات عند الكربات *
وهذا غاية في الاستخفاف بخالق الكائنات * ونهاية في الإجلال والتعظيم للأموات *

واللفظ للآلوسي الجد:

(وقد رأينا كثيراً من الناس * [القبورية الضلال بوساوس الخناس *] على نحو هذه الصفة التي وصف الله تعالى بها المشركين * [حيث سلك هؤلاء القبورية مسلك المشركين الأولين *] يهشون لذكر أموات يستغيثون

---

(١) روح المعاني ١٤/١٦٦، وجواهر القرآن ٢/٦٠٠.

بهم، ويطلبـون منهم * ويطربـون من سماع حكايات كاذبة عنهم توافق هواهم واعتقادهم فيهم * ويعظمون من يحكي لهم ذلك،

وينقبضون من ذكر الله تعالى وحده، ونسبة الاستقلال بالتصرف إليه عزّ وجلّ، وسرد ما يدل على مزيد عظمته وجلاله، وينفرون ممن يفعل ذلك كل النفرة، وينسبونه إلى ما يكره،

وقد قلت[1] يوماً لرجل ـ يستغيث في شدة ببعض الأموات، وينادي: يا فلان! أغثني.

فقلت[2] له: قل: يا الله.

فقد قال سبحانه: **﴿وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان﴾** [البقرة: ١٨٦].

فغضب، وبلغني أنه قال فلان [يعني الآلوسي] منكر على الأولياء [مستخف بهم]، و[لقد فاق كفرُ بعضِ القبورية كفرَ المشركين الأولين من حيث إنني] سمعت عن[3] بعضهم أنه[4] قال:

---

(١) مقولة القول قوله الآتي: «قل: يا الله». أما قوله الآتي: «فقلت له» فتكرار، وتأكيد لفظي لقوله هذا: «وقد قلت يوماً...».

(٢) هذا الكلام لا يخلو من نوع من الركاكة، لأنه لا معنى لدخول الفاء عليه، لأنه تأكيد، والأولى أن يقال: «وقد رأيت رجلاً يستغيث ببعض الأموات... فقلت له: قل: يا الله...»، أو «وقد قلت لرجل ـ يستغيث... ـ قلت: قل: يا الله...».

(٣) هكذا في الأصول بإثبات كلمة «عن»، والصواب حذفها فيقال: «وسمعت بعضهم يقول: الولي أسرع إجابة من الله»، لأن السماع لا يتعدى بكلمة «عن» إلا إذا كان متضمناً لمعنى «الأخذ» عن شيخ، و «التتلمذ» على شخص.

(٤) هذا في الأصول، والصواب حذف كلمة: «أنه»، وإثبات كلمة «يقول»، فيقال: «وسمعت بعضهم يقول: الولي أسرع إجابة من الله».

«الولي أسرع إجابة من الله عزّ وجلّ».

وهذا من الكفر بمكان * [لم يعرف عن عباد الأوثان *] نسأل الله تعالى أن يعصمنا من الزيغ والطغيان)[1].

١٣ - ١٤ - وقال العلامتان: نعمان الآلوسي (**١٣١٧هـ**)، وابن أخيه شكري الآلوسي (**١٣٤٢هـ**) مُبَيِّنَيْنِ أن كفرَ القبورية شرٌّ من كفر الوثنية،

واللفظ للأول، والثاني شريكه في المضمون فقط:

(وهذا الكفر شر من كفر عباد الأصنام:

فإن أولئك لم يكونوا يطلبون من الأوثان كل ما يطلبونه من الرحمن، بل [كانت] لهم مطالب لا يطلبونها إلا من الله،

كما قال الله تعالى: ﴿**قل أرأيتكم إن أتاكم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون [إن كنتم صادقين * بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون إليه وتنسون ما تشركون]**﴾ [الأنعام: ٤٠ - ٤١]،

فبين أنه إذا جاء عذاب الله، أو أتت الساعة - لا يدعون إلا الله،

فلا يطلبون كشف الشدائد * وإنزال الفوائد * إلا منه، فمن جوز طلب ذلك من المخلوق - كان أضل من هؤلاء المشركين؛

وقال تعالى: ﴿**وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه**﴾ [الإسراء: ٦٧])[2].

١٥ - ١٦ - وقالا رحمهما الله في بيان أن القبورية أشد شركاً من المشركين السابقين، واللفظ للثاني:

---

(١) روح المعاني ٢٤/١١، وجلاء العينين ٤٨٩ - ٤٩٠، وغاية الأماني ٣١٤/٢ - ٣١٥، والكواكب الدرية ٦٠، والتبيان ١١٠ - ١١١.

(٢) جلاء العينين ٤٧٠، وغاية الأماني ٣٤٨/٢ - ٣٤٩.

(. . . سيما[1] إذا استغيث بهم لدفع الشدائد والملمات * ولدفع الكرب والمهمات *:

مما لا يقدر على دفعه ورفعه إلا خالق الأرض والسماوات * وقد كان المشركون الأولون إذا وقعوا في شدة - **﴿دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون﴾**[2]،

ومن فعل هذا بحالتي الشدة والرخاء * بل في قسمي المنع والعطاء * - فقد غلا وجاوز حده * واستحق أن يكون سيفُ الرسالة غِمْدَه[3] * . . . .)[4].

١٧ - ١٨ - وقال العلامتان السهسواني (١٣٢٦هـ)، والخجندي (١٣٧٩هـ) في بيان أن القبورية أعظم شركاً من الوثنية الأولى، في باب الاستغاثة بالأموات عند الكربات والملمات - واللفظ للأول:

(فقد اعتقدوا في الأموات ما اعتقده أهل الأصنام في أصنامهم . . . ؛

بل هؤلاء القبوريون قد وصلوا إلى حد في اعتقادهم في الأموات لم يبلغه المشركون في اعتقادهم في أصنامهم،

وهو أن [أهل] الجاهلية كانوا إذا مسهم الضر دعوا الله وحده، وإنما يدعون أصنامهم مع عدم نزول الشدائد عند الأمور كما حكى الله عنهم بقوله: **﴿وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم**

---

(١) الأفصح: «ولا سيما . . .» بزيادة «ولا»، راجع: المغني لابن هشام ١٨٦.

(٢) اقتباس من سورة العنكبوت، الآية ٦٥.

(٣) العبارة مبنية على القلب، والمعنى: «واستحق أن يكون غِمْداً لِسيفِ الرسالة».

(٤) فتح المنان ٤٦٦ - ٤٦٧، وجلاء العينين ٤٤٧.

إلى البر أعرضتم وكان الإنسان كفوراً﴾ . [الإسراء: ٦٧]،

وبقوله تعالى: **﴿قل أرأيتكم إن أتاكم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون إن كنتم صادقين﴾** [الأنعام: ٤٠]. . . ؛

وبقوله تعالى: **﴿وإذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين﴾** [لقمان: ٣٢]،

بخلاف المعتقدين في الأموات فإنهم إذا دهمتهم[1] الشدائد ـ استغاثوا بالأموات ونذروا لهم.

وقل من يستغيث بالله سبحانه في تلك الحال، وهذا يعلمه كل من له بحث عن أحوالهم.

ولقد أخبرني بعض من ركب البحر أنه اضطرب اضطراباً شديداً، فسمع من أهل السفينة من الملاحين وغالب الراكبين معهم ينادون الأموات ويستغيثون بهم، ولم يسمعهم يذكرون الله قط،

قال: ولقد خشيت في تلك الحال الغرق لما شاهدته من الشرك بالله)[2].

١٩ ـ وقال العلامة السهسواني رحمه الله (١٣٢٦هـ):

(فإذا عرفت هذه فاعرف أن المشركين الذين كانوا في زمن رسول الله ﷺ أخف شركاً من عباد[3] مشركي زماننا؛ لأن أولئك كانوا يخلصون لله في

---

(١) في الأصل: «دهتهم» وهو غلط، والتصحيح من الدر النضيد للشوكاني (الرسائل السلفية ١٨٠).

وحكم الله الواحد الصمد ٢٣ للخجندي.

(٢) صيانة الإنسان ١٧٤ ط. الخامسة (١٣٩٥هـ)، وحكم الله الواحد الصمد ٢٣، وأصل الكلام للشوكاني في الدر النضيد، ضمن الرسائل السلفية ١٧٩ ـ ١٨٠.

(٣) هٰكذا في الأصل، والصواب: «من عباد القبور. . .».

الشدائد،

وهؤلاء يدعون مشائخهم في الشدة والرخاء، والله المستعان)[1].

٢٠ ـ ٢١ ـ ولقد حقق العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) رحمه الله، والشيخ فضل الله أحد المعاصرين: أن القبورية أشد كفراً، وأشنع شركاً في باب الاستغاثة بالأموات عند الكربات من الوثنية الأولى ـ من جهتين:

الأولى: أن المشركين السابقين كانوا يخلصون الاستغاثة لله سبحانه عند الكربات بخلاف هؤلاء القبورية فإنهم يدعون الأموات عند أشد الكربات والبليات الملمات.

والثانية: أن المشركين السابقين كانوا يدعون الأنبياء والأولياء والملائكة، بخلاف هؤلاء القبورية، فإنهم كثيراً ما يدعون الفسقة والفجرة الأموات.

والنص للأول رحمه الله: فاستمع له وأنصت لتعرف حقيقة شرك القبورية:

(اعلم أن شرك الأولين أخف من شرك أهل عصرنا من وجهين:

أحدهما: أن الأولين لا يشركون ولا يدعون الملائكة والأولياء والأوثان مع الله إلا في الرخاء، وأما في الشدة فيخلصون لله الدين، كما قال تعالى:

﴿وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه، فلما نجاكم إلى البر أعرضتم. وكان الإنسان كفوراً﴾. [الإسراء: ٦٧].

وقال تعالى: **﴿قل أرأيتكم إن أتاكم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير**

---

(١) صيانة الإنسان ٤١٩ ط. الخامسة.

الله تدعون إن كنتم صادقين * بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون إليه إن شاء وتنسون ما تشركون﴾ [الأنعام: ٤٠ ـ ٤١].

وقال تعالى: **﴿وإذا مس الإنسان ضر دعا ربه منيباً إليه. . .﴾** إلى قوله: **﴿قل تمتع بكفرك قليلاً إنك من أصحاب النار﴾** [الزمر: ٨].

وقال تعالى: **﴿وإذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين﴾** [لقمان: ٢٢].

فمن فهم هذه المسألة التي أوضحها الله تعالى في كتابه:

وهي أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ: يدعون الله، ويدعون غيره في الرخاء.

وأما في الضر والشدة فلا يدعون إلا الله تعالى وحده لا شريك له وينسون ساداتهم ـ

تبين له الفرق بين شرك أهل زماننا وشرك الأولين، ولكن أين من يفهم قلبه هذه المسألة فهماً راسخاً والله المستعان.

والأمر الثاني[1]: أن الأولين يدعون مع الله أناساً مقربين عند الله، إما أنبياء، وإما أولياء، وإما ملائكة. . . ؛

وأهل زماننا يدعون مع الله أناساً من أفسق الناس، والذين يدعونهم هم الذين يحكون عنهم الفجور في الزنى والسرقة وترك الصلاة وغير ذلك.

ومن يعتقد في الصالحين، ومن يعبد ما لا يعصي كالخشب والحجر أهون ممن يعتقد فيمن يشاهد فسقه وفساده ويشهد به)[2].

---

(١) هٰكذا في الأصل، والأولى: «ثانيهما»، أو «الوجه الثاني».

(٢) غاية الأماني ١/٢٩٤ ـ ٢٩٥، وإزالة الشبهات ٥٣ ـ ٥٥،

وأصل الكلام للإمام مجدد الدعوة. انظر: كشف الشبهات ٢٣ ـ ٢٤ ط. دار القلم، =

٢٢ ـ وقال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) رحمه الله، في بيان أن القبورية وصلوا في الشرك إلى حد أشركوا بالله حتى في الربوبية،

فصار إشراكهم عند الاستغاثة بالأموات واعتقادهم التصرف بهم أعظم وأشد من شرك المشركين الأولين:

(. . . ، ما يعتقده عباد القبور في معبوداتهم من الصالحين وغيرهم، وأن لهم قدرةً على إجابة المضطر وإغاثة الملهوف وقضاءِ حوائج السائلين ـ

فهذا شرك في الربوبية، لم يبلغه شرك المشركين من أهل الجاهلية، بل هو قول غلاة المشركين الذين يرون لآلهتهم تصرفاً وتدبيراً)[1].

٢٣ ـ وقال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) رحمه الله ـ أيضاً ـ في بيان إبطال قول البوصيري (٦٩٤هـ) الصوفي الخرافي،

راداً على من حاول تأويله ممن كان على شاكلة البوصيري من القبورية، مبيناً ما فيه من شناعة وشرك أعظم،

وأن شرك القبورية في باب الاستغاثة بالأموات عند الكربات والملمات أشنع وأبشع وأعظم وأشد من شرك مشركي الجاهلية الأولى:

(وأما ما انتقده أهل العلم والدين على كلام البوصيري ـ فكثير جداً، من ذلك قوله:

يا أكرم الخلق مالي من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم

. . . ، إن قول البوصيري هذا أشنع وأبشع . . . ؛

لما تضمنه من الحصر،

= و ٣٢ ـ ٣٥ ط. دار الخلفاء، و٢٩ ـ ٣١ ط. دار البخاري، وضمن مؤلفاته ١/١٦٩ ـ ١٧٠.

(١) غاية الأماني ١/٢٨٣.

ولما فيه من اللياذ بغير الله في الخطب الجلل، والحادث العمم، وهو قيام الساعة، وقد قال تعالى: **﴿قل أرأيتكم إن أتاكم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون إن كنتم صادقين﴾** [الأنعام: ٤٠]؛

فدعاء غير الله في الأمور العامة الكلية ـ

أبشع من دعاء غيره في الأمور الجزئية،

ولذلك أخبر أن عباد الأصنام لا يدعون غيره عند إتيان العذاب أو إتيان الساعة التي هي الحادث العمم.

وأما من قال من الغلاة في الاعتذار عنه:

إن مقصوده الشفاعة والجاه ـ

فهذا لا يفيده شيئاً؛

لأن عامة المشركين إنما يقصدون هذا،

ولم يقصِدِ الاستقلالَ إلا معطلةُ الصانعِ،

وعامة المشركين إنما قصدوا الجاه والشفاعة،

كما حكاه القرآن في غير موضع)[1].

٢٤ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي رحمه الله (١٣٤٢هـ)، مبيناً أن القبورية أعظم شركاً من أهل الجاهلية الأولى في باب الاستغاثة بالأموات * عند الكربات ونزول البليات وإلمام الملمات *:

(ومن ذهب إلى مشاهد أهل البيت وغيرهم من الأولياء في بغداد في موسم الزيارات ـ تحقق ما ذكرناه،

واستقل بالنظر إلى فعل هؤلاء ما كان يفعله المشركون عند آلهتهم

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٤٨ ـ ٣٤٩،

وأصل الكلام للعلامة عبد اللطيف آل الشيخ في منهاج التأسيس ٢١٢ ـ ٢١٣.

كاللات والعزى، وقد رأيت والله بعيني رأسي من سجد للأعتاب * معرضاً عن رب الأرباب *

ولا أقول: إن العوام فقط على هذا المنوال * فكم قد رأينا وسمعنا عمن يدعي العلم ـ قد فعل هذه الفعال *)[1].

٢٥ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) رحمه الله ذاكراً أنواعاً كثيرةً من الشرك الذي وقع فيه أهل الهند وغيرها من أهل البلاد،

مبيناً أن القبورية قد وصلوا في الشرك إلى حد عجزت الجاهلية عن أقل قليل شرك القبورية،

وأن القبورية أشركوا الأحجار، والآبار، والصخور، والأشجار، بالله سبحانه:

(ومن ذلك عند الناس شيء كثير من أحجار، وآبار، وصخور، وأشجار، يزعمون منها شفاء الأمراض، وقضاء الحاجات، وتفريج الكربات، ولو بسطت الكلام في ذلك ـ

مما يستعمله الرجال والنساء، أو يختص بالنساء من أشياء يعلقنها عليهن، ويبين خواصها وتأثيراتها في أزواجهن، ويسمينها بأسماء ـ لو رجعتِ الجاهلية الأولى لعجزتّ عن أقل القليل من هذه الجهالات، وسوء الاعتقادات ـ

لاحتمل مجلدات)[2].

٢٦ ـ وقال رحمه الله ـ بعد الاستدلال بقوله تعالى: **﴿أمن يجيب المضطر إذا دعاه. . .﴾** [النمل: ٦٥]. ، مبيناً أن القبورية أشد شركاً من

---

(١) فتح المنان ٤٩٣.

(٢) غاية الأماني ١/٣٦٩ ـ ٣٧٠.

المشركين الأوائل:

(انظر إلى هذا الاستفهام، وحسن موقعه،

بعدما تقدم من الاستفهامات التي هي حجج وآيات على ما بعدها، تعرف به فحش ما جاء به عباد القبور من دعائهم آلهتهم، والاستغاثة بهم في الملمات * والشدائد المذهلات * وأن أهل الجاهلية كانوا يخلصون في الشدائد * ويعترفون بأنه المختص بإجابة المضطر وكشف السوء،

وهؤلاء [القبورية] يشتدُّ شركهم عند الضر ونزول الشدائد *)[1].

٢٧ ـ وقال رحمه الله، مبيناً أن عباد القبور أشد شركاً من عباد الأصنام:

(والرسول ﷺ أبطل دين المشركين ومداره على الاستغاثة والالتجاء إلى غيره،

وهي كانت عبادة الوثنيين،

وكالذبح، والنذر،

غير أنهم كانوا عند النوائب ليستغيثون بالله سبحانه، بخلاف عباد القبور في عصرنا)[2].

٢٨ ـ وقال رحمه الله مبيناً أن شرك القبورية أدهى وأمر من شرك المشركين السابقين:

(... يغالون في الصالحين بما لا يرضى الله به، ويبنون على قبورهم المساجد والمشاهد، ويوقدون السرج، إلى غير ذلك من البدع،

ثم إنهم يندبونهم في المهمات * ويستغيثون بهم عند طلب

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٠١.

(٢) غاية الأماني ٢/٣٠٨ ـ ٣٠٩.

الحاجات *

وكـل ذلـك وأمثـاله مما لا يرضى به الله ورسوله، ولا أهل العلم والدين، فإنه من أفعال مشركي العرب في الجاهلية،

بل هو أدهى وأمر(1).

قلت:

لأن المشـركين الأولين كانوا لا يستغيثون بغير الله عنـدمـا كربتهم الكـروب، بخلاف القبورية فإنهم يستغيثون بالأموات * حتى في أعظم الشدائد والكربات * فصار شركهم أدهى وأمر من شرك المشركين السابقين.

٢٩ ـ وقال العلامة محمد سلطان المعصومي الخجندي (١٣٧٩هـ) رحمه الله، مبيناً أن القبورية أشد شركاً في باب الاستغاثة من الوثنية الأولى:

(إن هؤلاء القبوريين قد وصلوا إلى حد في اعتقادهم في الأموات *

لم يبلغه المشركون في اعتقادهم في أصنامهم،

وهو أن [أهل] الجاهلية كانوا إذا مسهم الضر دعوا الله وحده، كما حكاه الله تعالى عنهم في [عدة] آيات،

بخلاف المعتقدين في الأموات، فإنهم إذا دهمتهم الشدائد ـ

استغاثوا بالأموات، ونذروا لهم النذور،

وقل من يستغيث بالله سبحانه وحده في تلك الحال)(2).

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٥٢.

(٢) حكم الله الواحد الصمد ط. الأولى البابي بمصر ٢٣، وط. الباكستانية الثانية.

٣٠ ـ وقال رحمه الله في الرد على مؤلف[١] كتاب «آه مهجوران» الحنفي، مبيناً أن القبورية، ولا سيما هذا المؤلف أخبث حالاً وأشد شركاً من مشركي الجاهلية في باب الاستغاثة:

(اعلموا أيها المسلمون، وفقني الله وإياكم لما يحبه ويرضاه، أن مخمود[٢] مؤلف «آه مهجوران» ـ

أخبث حالاً، وأشد شركاً وكفراً من مشركي الجاهلية ـ

الذين ذمهم الله تعالى، وأوعدهم؛ لأنهم كانوا يدعون الله تعالى وحده عند الشدائد، كما قال تعالى: ﴿**وإذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين، فلما نجاهم إلى البر[٣] فمنهم مقتصد**﴾ [لقمان:

---

(١) قال العلامة الخجندي في بيان سبب تأليف كتابه «حكم الله الواحد الصمد»:

إنه محمود خان النمنكاني الطرازي الحنفي، أصله من بلاد ما وراء النهر، من منطقة تركستان، فلما هاجم الاتحاد السوفيتي الشيوعي الكفر الأحمر على تلك البلاد فرّ إلى الهند وصار إماماً بمسجد رنكاري بمدينة بومباي، وتجرد للدعوة إلى عبادة القبور وأهلها، وألف في الدعوة إلى الوثنية كتباً ثلاثة: «آه مهجوران» و«أن مهجور»، و«دليل المهاجرين»،

أما الأولان فمملوآن من الكفر والشرك والدعوة إلى الوثنية والأكاذيب من أولهما إلى آخرهما،

وأكثر من النداء للشيخ عبد القادر الجيلاني، والاستغاثة به في الشعر،

انظر: حكم الله الواحد الصمد ٢ ـ ٤، ٧، ٣١ ـ ٣٢،

وقد سبق نماذج من كفرياته الشعرية الوثنية.

(٢) هكذا في الأصل «مخمود» بالخاء المعجمة غير منصوب، وهو غلط من وجهين:

الأول: أن اسمه «محمود» بالحاء المهملة.

والثاني: أنه منصوب، لأنه اسم «أن».

والصواب: «أن محموداً»، منصوباً منوناً.

(٣) في الأصل: (إلى البر إذا هم يشركون)، وهو خطأ، لأن هذه الخاتمة ليست في سورة لقمان، بل هي في سورة العنكبوت ٦٥.

٣٢]،

بخـلاف المخمـود[1]، فإنـه إنما دعا عبد القادر الجيلاني وحده، وطلب منه كشف الشدائد، ودفع البلاشفة[2]،

فهو أشد كفراً وشركاً من كل[3] المشركين، نعوذ بالله منه ومن شركه)[4].

٣١ - ولقـد ذكـر الشيخ الغلام الملقب عند الحنفية بشيخ القرآن (١٩٨٠م) - عدة آيات تدل على أن المشركين كانوا يدعون الله وحده عند الملمات والكربات، ثم قال:

(تنبيه: لقد تبين من هذه الآيات أن مشركي مكة لم يكونوا يدعون عند نزول الملمات إلا الله عز وجل وحده لا شريك له، ومع ذلك كانوا مشركين؛ لأنهم كانوا يدعون غير الله في غير ذلك الوقت،

ولكن مشركي اليوم القبورية، قد سبقوا مشركي مكة وتجاوزوا الحد؛ لأنهم يدعون غير الله حتى وقت نزول الملمات بهم، فيقول أحدهم:

إن السفينة قد وقعت في بحر البلاء: المدد يا معين الدين الجشتي[5].

---

(١) هكذا في الأصل بالألف واللام والخاء المعجمة، والصواب «بخلاف محمود».

(٢) يعني الروس الشيوعية. راجع الموسوعة العربية الميسرة ١/٣٩٧.

(٣) هكذا في الأصل، وهو ركيك، والصواب: «من كل مشرك»، أو: «من جميع المشركين».

(٤) حكم الله الواحد الصمد ٣١.

(٥) هو الأجميري، سبقت ترجمته في ص ١١٤١.

ويقول الآخر: يا بهاء الحق[1] ادفع السفينة وأخرجها)[2].

٣٢ ـ ٣٣ ـ وقال ابن آصف الملقب بشيخ القرآن (١٤٠٧هـ)، والعلامة الرباطي الملقب بجامع المعقول والمنقول، مبينين أن شرك القبورية أشد، وكفرهم أعظم من الوثنية الأولى:

(وقد توارد إلينا من الأخبار ما لا يشك معه:

أن كثيراً من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم إذا توجهت عليه يمين من جهة خصمه ـ حلف بالله فاجراً،

فإذا قيل له بعد ذلك: احلف بشيخك ومعتقدك الولي الفلاني ـ تلعثم وتلكأ وأبى واعترف بالحق،

وهذا من أبين الأدلة الدالة على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال: إن الله تعالى ثاني اثنين، أو ثالث ثلاثة،

فيا علماء الدين * ويا ملوك المسلمين *

أي رزء للإسلام أشد من هذا الكفر؟؟؟

وأي بلاء لهذا الدين أضر عليه من عبادة غير الله؟؟؟

وأي مصيبة يصاب بها المسلمون تعدل هذه المصيبة؟؟؟

وأي منكر يجب إنكاره إن لم يكن إنكار هذا الشرك البين واجباً؟؟؟)[3].

٣٤ ـ وقد ذكر العلامة الرباطي الملقب بجامع المعقول والمنقول في

---

(١) لم أعرفه.

(٢) مقدمة جواهر القرآن ١/٣٧.

(٣) البصائر ٤٥٢ ط. القطرية، وعقد اللآلىء والدرر ١٠٧، وأصل الكلام للإمام الشوكاني في نيل الأوطار ٤/٨٤ ط. دار الريان.

صدد رده على القبورية، وإبطال استغاثاتهم بالأموات عند الكربات:

قولهم: «يا سيدي فلان اشفني، أو اشف مريضي، أو اكشف كربتي، واقض حاجتي، أو أهلك عدوي، وعليك أن تفعل كذا وكذا، وأنت وكيلي، وأنت كفيلي، ثم قال في إبطال قولهم مبيناً أنهم في هذه الاستغاثات بالأموات عند الكربات أشد شركاً من المشركة الأولى:

(ليس [هذا] من التوسل المباح في شيء، بل هو كفر بواح، وإشراك بالله في التصرف والقدرة والدعاء، يجب استتابة المبتلى به،

فإن تاب وإلا يقتل،

وليس هذا أقل من شرك المشركين الذين أنزل لإصلاحهم القرآن، وبعث لدعوتهم الرسول ﷺ،

بل هو أزيد من شركهم بكثير،

وذلك لأن مشركي مكة وغيرهم كانوا قائلين بوجود الله تعالى، وأنه خالق السماوات والأرضين، وخالقهم، وخالق آبائهم الأولين، وأن بيده ملكوتَ السماوات والأرض وأنه يدبر الأمر، وأنه يجير ولا يجار عليه، وأنه سخر الشمس والقمر، وأنه يجري السحاب، وينزل الأمطار،

﴿وإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين﴾ [«فإذا . . .» العنكبوت: ٦٥]؛

ولم يكن أحد من المشركين يثبت لله شريكاً يساويه في العلم والقدرة وسائر الصفات، وهذا مما لم يوجد إلى الآن،

وإنما اتخذوا من دون الله أولياء قصدوا بعبادتهم التقرب إلى الله، وقالوا: هؤلاء شفعاؤنا عند الله،

وكانوا يحجون، ويعتمرون، ويطوفون بالبيت، ويلبون، ويقسمون

بالله، وكانت أصنامهم تماثيل الأنبياء، والملائكة، والجن، والصالحين من عباد الله والكواكب العلوية،

وكان مبدأ شركهم هو الغلو في الصالحين).

ثم ذكر ثلاثين آية لتحقيق هذه المطالب، كما ذكر عدة أحاديث لبيان عقائد المشركين السابقين[1].

٣٥ ـ وقال أيضاً بعـدما ذكر عدةَ آياتٍ وأحاديثَ وأقوالَ أهلِ العلمِ في بيان عقائد المشركين الأولين، مبيناً أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى في استغاثاتهم بالأموات عند الملمات والكربات:

(وإذا أحطت بما ذكرنا علماً ـ

أدركت أن كفـرَ المشـركين من المؤمنين[2] في أمة رسولنا ﷺ من العرب والعجم، أعظمُ من كفر الذين قاتلهم النبي ﷺ، وقد سمعت أن الله تعالى ذكر عن الكفار أنهم إذا مسهم الضر تركوا غير الله من السادة والقادة والطواغيت،

فلم يدعوا أحداً منهم، ولم يستغيثوا بهم،

بل أخلصوا لله وحده لا شريك له،

وأنت ترى أن المشركين المدعين للإيمان من المسلمين ـ وفيهم من يدعي أنه من أهل العلم والفضل، وفيه الصلاح والزهد، والاجتهاد في العبادة ـ

إذا مسه الضرر وأهمه أمر من أمور الدنيا ـ

قام يستغيث بغير الله من الأولياء،

---

(١) الكواكب الدرية ٣٥ ـ ٤٠ وما بعدها.

(٢) هذا تعبير فاحش، والصواب أن يقال: «من المنتسبين إلى أمة...».

كمعروف الكرخي، والشيخ عبد القادر الجيلاني، وسالار مدار[1] ونحوهم. . . ؛

وأشنع وأفظع وأقبح وأعظم جرماً وأطم ضلالة ـ

أنهم يستغيثون بالطواغيت، والأجداث، وأهل القبور، والمردة من الجن والشياطين،

ويذبحون لهم، وينذرون لهم، ويسافرون إلى أنصابهم، ويفزعون إلى أحبارهم ورهبانهم)[2].

٣٦ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري رحمه الله (١٤٠٧هـ) بعدما ذكر عدة نصوص، مبيناً أن شرك القبورية أقبح، وأشد، وأشنع، وأبشع من شرك الوثنية الأولى:

(فتبين أن شرك هؤلاء وكفرهم أعظم من شرك العرب وكفرهم، وأن اتخاذ هؤلاء الشفعاء الذين يشركون بهم أعظم كفراً من اتخاذ أولئك)[3].

٣٧ ـ وقال رحمه الله أيضاً مبيناً أن القبورية أعظم شركاً من المشركين الأولين أضعافاً مضاعفة:

---

(١) هٰكذا في الأصل، وهو غلط، والصواب: «وسالار، ومدار، ونحوهم. . .»، لأنهما شخصان لا شخص واحد.

فسالار: هو مسعود بن ساهو (٥٥٧هـ) سبقت ترجمته في ص ١١٤٢.

ومدار: هو بديع الدين المدار الحلبي المكنبوري الهندي (٨٤٤هـ).

قال أبو الحسن الندوي: ينسبون إليه ما يأباه العقل والنقل. وهو مؤسس الطريقة الصوفية المدارية التي فيها خرافات كثيرة.

انظر: رسالة التوحيد ٢٦، ولم أجد ترجمته في نزهة الخواطر.

(٢) الكواكب الدرية ٦٧ عن الدين الخالص ١/١٨٦ للنواب البوفالي رحمه الله.

(٣) البصائر ٨٥ ط. الباكستان.

(ولا شك أن هذا الشـرك قد شاع أضعـافاً مضاعفة مما كان عليه مشركو العرب،

كما قيل:

والمشــركــون أقــل شركـاً منهم هم خصصوا ذا الاسمَ بالأوثان)[1]

٣٨ ـ وقال رحمه الله أيضاً لتحقيق هذا المطلوب:

(فالمشركون كلهم أجمعون كانوا يقرون بالخالق الواحد،

كما أخبر سبحانه في غير ما آية،

لكن شركهم أقل من شرك المستنجدين بالقبور اليوم،

فإنهم كانوا يدعـون الله تعـالى في المصائب الشديدة، والأهوال العظيمة، كما قال تعالى: ﴿**فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون**﴾ [العنكبوت: ٦٥]. . .)[2].

٣٩ ـ وقال رحمه الله محققاً أن القبورية أشد شركاً من المشركين السالفين:

(. . . لكن المشركون[3] الذين أنزل فيهم القرآن ـ

كانوا يدعون الله في الأمور العظام،

وهؤلاء المشركون [القبورية] يدعون غيره،

قال تعالى: ﴿**هو الذي يسيركم في البر والبحر حتى إذا كنتم في الفلك وجـرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم**

---

(١) البصائر ١٢٨ ط. الباكستان،

قلت: البيت للإمام ابن القيم في نونيته ١٥٥،

ولٰكن قصده: أن الصوفية الاتحادية أعظم شركاً من مشركي الأوثان.

(٢) البصائر ٢٦٧ ط. قطر.

(٣) هٰكذا في الأصل، وهو خطأ، والصواب: «المشركين» اسم لٰكن منصوب.

الموج من كل مكان وظنوا أنهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين له الدين لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين﴾ . [يونس: ٢٢]،

وقال تعالى: **﴿فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون﴾** [العنكبوت: ٦٥]،

وقال تعالى: **﴿وإذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين، فلما نجاهم إلى البر فمنهم مقتصد وما يجحد بآياتنا إلا كل ختار كفور﴾** [لقمان: ٣٢]، وقال تعالى: **﴿وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم إلى البر أعرضتم وكان الإنسان كفوراً﴾** [الإسراء: ٦٧]. . .).

ثم ذكر قصة[1] إسلام عكرمة بن أبي جهل التي تدل على أن المشركين كانوا يدعون الله في الشدائد فقط[2].

٤٠ - وقال رحمه الله: (وقد زادوا أوصافاً للأولياء الكرام والأنبياء العظام مشركين بالله العظيم،

فقالوا: بعلم الغيب لهم، وأن لهم التصرف فيما يختارون ويهبون للناس ما يشاءون وتقربوا بهم إلى الله العظيم بالوسائل الشركية كالمشركين، الذين كانوا يقولون:

﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ [الزمر: ٣]،

ويستغيثون بهم في الشدائد ويتضرعون إليهم ويتقبلون[3] أعتابهم، ويطوفون حول قبورهم، وينذرون لهم ويسجدون،

---

(١) سبق تخريجه ص ٢١٠ - ٢١١.

(٢) سمط الدرر ١٨ - ١٩، وراجع أيضاً: العرفان ٩ - ١٠.

(٣) هكذا في الأصل، وهو غلط، والصواب (ويقبلون).

فوق عابدي اللات والعزى[1]. . . ؛

ويسألون من الموتى النصر، والرزق، والعافية من الأمراض، وقضاء الدين، وتفريج الكربات التي كان عباد الأصنام يسألون منهم،

وجعلوا من[2] العبادة لغير الله كالدعاء، والاستغاثة، والنذر، والنحر وغيرها)[3].

٤١ ـ وقال الرستمي الملقب بشيخ القرآن والحديث بعد ما ذكر قصة إسلام عكـرمة بن أبي جهل، وحقق أن المشركين الأولين كانوا لا يدعون في الملمات إلا الله تعالى وحده ـ

مبيناً أن القبورية أشد شركاً منهم:

(فـلا يخفى على من تدبر وتفكر أن الناس [القبورية] اليوم أعظم شركاً من المشركين السابقين؛

لأنهم كانوا يدعون في الشدائد الإله الحقَ [فحسب]،

وأهل هذا الزمان [من القبورية] يدعون في البليات الأولياء،

ويقول أهل ناحيتنا:

«يا بير بابا[4]، أدركني»،

---

(١) هٰهنا كلام ركيك من الناحية العربية النحوية تركته.

(٢) هٰكـذا في الأصل، والعبارة ركيكة، والعبارة السليمة أن يقال مثلاً: «وجعلوا أنواعاً من العبادة لغير الله كالدعاء. . .».

(٣) أصول السنة ٤٣.

(٤) لم أجد له ترجمة فيما عندي من المصادر، غير أن قبره معروف في منطقة بونير (بسوات) شمال الشرق من بشاور، وله مشهد عظيم يحتفل به، وجعل قبره وثناً يعبد من دون الله، وبجواره مهد تحركه النساء لطلب الأولاد الذكور،

وقد شاهدتُ أنواعاً من الوثنيات التي يرتكبها القبورية حول قبره!!!.

ويقول بعضهم: «يا بهاء الحق[1]، ادفع السفينة وأخرجها»، ومثل هذا، فما هذا إلا شرك أعظم)[2].

٤٢ ـ وقال بعدما ذكر عدة آيات ونصوص بعض العلماء في بيان عقيدة المشركين السابقين،

وتحقيق: أنهم كانوا معترفين بتوحيد الربوبية، وأنهم لم يكونوا يدعون غير الله تعالى عند الملمات، مبيناً أن القبورية من هذه الناحية أعظم شركاً منهم:

(فعلم من جميع[3] هذا التحقيق الأنيق * والتفصيل الدقيق *: أن المشركين السابقين كانوا يجحدون توحيد الإلٰه فقط [ولا ينكرون توحيد الرب]،

فليتأمل الذين يعتقدون: أن الأنبياء أعطاهم الله التصرف في أمورنا وأموالنا وأنفسنا،

وهم يدفعون عنا البلايا بالقوة العطائية،

ولذا ينذرون لهم، ويستبشرون بقصصهم،

ولو كان[4] مما لا يستمع له أولو العقل، والبصيرة،

---

(١) لم أعرفه.

(٢) التبيان ١٠٤ ـ ١٠٥.

(٣) هٰكذا في الأصل، والكلام ركيك، والصواب: «فعلم من هٰذا التحقيق. . . .»،

أو: «فعلم من جميع هٰذه التحقيقات. . .».

(٤) هٰكذا في الأصل، . وهو غلط، والصواب: «ولو كانت. .»، لأن «القِصص» جمع «قِصَة».

كما اشتهر في شأن الشيخ عبد القادر جيلاني[1]، من أنه بدل التقدير لرجل في اللوح المحفوظ،

أو[2] أنه أخرج سفينة مشحونة غريقة بعد اثني عشر[3] سنة،

فليتدبر!! أي فرق[4] بين هذه الطائفة الضالة [القبورية]، وبين الذين قبحهم الله، وأنذرهم بالعذاب المهين الأليم؟؟؟،

[بل القبورية أشد شركاً منهم لدلالة هذه الآيات الكريمة التي مرت]. . .)[5].

* * * * *

---

(١) هٰكذا في الأصل، وهو غلط فاحش، والصواب: «الجيلاني».

(٢) هٰكذا في الأصل، وهو غلط مفسد للمعنى، والصواب: «وأنه...» بواو العطف دون: «أو».

(٣) هٰكذا في الأصل، وهو غلط في موضعين غلطاً فاحشاً، والصواب: «بعد اثنتي عشرة».

(٤) هٰذا الكلام كله ركيك معنى، لأن قصده إثبات أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى، وليس قصده أنه لا فرق بين القبورية وبين المشركين السابقين، كما يدل عليه سياق الآيات.

(٥) التبيان ١١١.



المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية في تحقيق أن القبورية أشد خوفاً ورجاء وأكثر خضوعاً وتضرعاً وأعظم توجهاً وعبادة للأموات منهم لخالق البريات في باب الاستغاثات ولو كانوا في أفضل البقاع وأشرف الأوقات

لقد سبق في المباحث السابقة على لسان علماء الحنفية أن القبورية باستغاثتهم بالأموات * عند الكربات والملمات * مرتكبون للشرك الأكبر بخالق الكائنات *، بل هم مرتكبون للشرك الذي هو أمٌّ لعدة أنواع من الشرك برب الأرضين والسماوات * وتحقق أيضاً على لسان علماء الحنفية في بيان مقارنتهم للقبورية بالوثنية الأولى ـ مقارنةَ دقيقةَ * علمية عميقةَ * ـ أن القبورية أشد شركاً من المشركين السابقين.

وأذكر في هذا المبحث بعض جهود علماء الحنفية لتحقيق:

أن القبورية أشد خوفاً ورجاءً، وأكثر خضوعاً وتضرعاً، وأعظم توجهاً وعبادة للأموات * منهم لخالق البريات في باب الاستغاثات، ولو كانوا في أفضل البقاع، وأشرف الأوقات *

وسيظهر بحمد الله تعالى للمنصفين الطالبين للحق على لسان علماء الحنفية: أن القبورية يستغيثون بالأموات * بغايةِ التوجهِ، وإقبالِ القلوب إليهم عند الملمات * ونهايةِ التذللِ والخضوعِ والتضرعِ لهم لدفع المضرات * وأعظمِ الرجاءِ منهم عندما يريدون منهم جلب

الخيرات *

وذلك لا يتصور منهم لخالق الكائنات * ولو كانوا في بيوت الله من المساجد، والأسحار من الأوقات *

وأن ما تفعله القبورية من بعض العبادات * لرب الأرضين والسماوات * ـ

فهو إنما يفعلونه له على سبيل التكلف والعادات *

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية، لتحقيق هذا المطلوب،

والله المستغاث المغيث، وهو المعين المستعان *

وبه الثقة والحول والقوة، وعليه الاعتماد والتكلان *:

١ ـ ٤ ـ قال الإمامان: محمد البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)،

والشيخان: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي،

واللفظ للأول:

محققين أن القبورية أعظم نشاطاً وأكثر اهتماماً بالحج إلى القبور وأهلها الأموات * منهم بالحج إلى بيت خالق الأرض والسماوات *

وأن الحج إلى القبور عند هؤلاء الطغام * ـ

أفضل من الحج إلى بيت الله الحرام *:

(ثم في اتخاذ القبور عيداً من المفاسد العظيمة ـ التي لا يعلمها إلا الله ـ ما يغضب لأجله كل من كان في قلبه وقار لله تعالى، وغيرة على التوحيد،

وتقبيح للشرك، وتهجين للكفر والبدع،

ولكن [غالب العلماء * والأمراء والوزراء * ـ بين قبوريين أو أموات،

أو نيام * وفي المثل :][1] ما لجرح بميت إيلام *،

فمن مفاسد اتخاذها عيداً :

أن غلاة متخذيها عيداً [عند حجهم إليها] ـ

إذا رأوها من موضع بعيد ـ ينزلون من الدواب * ويضعون الجباه على الأرض [تحقيقاً للآداب *]، ويكشفون الرؤوس، وينادون من مكان بعيد * ويستغيثون بمن لا يبدي ولا يعيد *، ويرفعون الأصوات بالضجيج * ويرون أنهم قد ازدادوا في الربح على الحجيج *، حتى إذا وصلوا إليها يصلون عندها ركعتين * ويرون أنهم قد أحرزوا من الأجر أجر من صلى إلى القبلتين * فتراهم حول القبور سجداً يبتغون فضلاً من الميت ورضواناً * وقد ملأوا أكفهم خيبة وخسراناً *،

فلغير الله تعالى، بل للشيطان ما يراق هناك من العبرات * و [ما][2] يرتفع[3] من الأصوات *

ويطلب من الميت من الحاجات * [ما لا يطلب إلا من رب انبريات *][4] ويسأل من تفريج الكربات * وإغناء ذوي الفاقات * ومعافاة أولي العاهات والبليات * [ما لا يسأل إلا من خالق الكائنات *][5]،

ثم إنهم ينتشرون حول القبر طائفين * تشبيهاً له بالبيت الحرام الذي جعله الله تعالى مباركاً وهدى للعالمين *،

---

(١) ما بين المعقوفتين زيادة لمناسبة هٰذا المثل.

(٢) في الأصول الثلاثة: الإغاثة، وزيارة القبور، والمجالس: , بدون إثبات كلمة: «ما» مع أنها لا بد من إثباتها، لأن «الأصوات» بيان لها.

(٣) في الإغاثة، والزيارة: «يرتفع»، وفي المجالس: «يرفع».

(٤) هٰذه الزيادة لا بد منها، لأن ما قبلها بيان لها، فلا بد من ذكر المبين.

(٥) هٰذه الزيادة مثل الأولى.

ثم يأخذون في التقبيل والاستلام * كما يفعل بالحجر الأسود في المسجد الحرام *، كذلك يخرون على الجباه، والخدود * والله تعالى يعلم أنها لم تعفر كذلك بين يديه في السجود *،

يكملون مناسك حج القبر بالتقصير، والحلاق * ويستمتعون من ذلك الوثن، إذ لم يكن لهم نصيب عند من هو الخلّاق *،

ثم يقربون لذلك الوثن القرابين * وتكون صلاتهم ونسكهم وقربانهم لغير الله رب العالمين *،

ثم نراهم يهنىء بعضهم بعضاً [جاهراً] * ويقول: أجزل الله لنا ولكم أجراً وافراً * ثم إذا رجعوا [من هذا الحج * بعد أداء مناسك العج والثج *] -

يسألهم بعض غلاة المتخلفين * [المتأسفين على فوات الحج إلى المقبورين] *:

أن يبيع ثواب حجة القبر بحجة البيت الحرام * فيقول: لا، ولو بحجك كل عام *، هذا ولم نتجاوز فيما حكينا عنهم [مما جرى على لسانَيْ قالِهم، وحالِهم] *

ولا استقصينا جميعَ بدعِهم وضلالِهم [مما في أقوالهم، وأفعالهم] *،

إذ هي فوق ما يخطر بالبال * ويدور في الخيال *)[1].

---

(١) زيارة القبور للبركوي ١٧ ـ ١٩ ط. دار الإفتاء، ٥٢٩ ـ ٥٣٠ ط. الكردية، و ط. التركية، و٣٣ ـ ٣٥، ط. الخميسية، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي مع خزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٢٧ ـ ١٢٨،

ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٩، =

٥ ـ ١٠ ـ وقال الأئمة الثلاثة: محمد البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، والشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)،
والشيوخ الثلاثة: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي، ومحمد علي المظفري، واللفظ للأول:
مبينين أن القبورية بدلوا شرع الله في زيارة القبور، كتبديل اليهود، ولكن القبورية فاقوهم بكونهم أشد خضوعاً عند قبور الأموات * الذين يستغيثون بهم، منهم لله في المساجد والأسحار من الأوقات *:
(فبدل أهل البدع، والضلال، قولاً غير الذي قيل لهم [في زيارة القبور]، فإنهم بدلوا الدعاء له [أي الميت] بدعائه نفسه، أو بالدعاء به، وبدلوا الشفاعة له بالاستشفاع به،
وقصدوا بالزيارة التي شرعها رسول الله ﷺ ـ
ـ إحساناً إلى الميت، وإلى الزائر ـ
سؤالَ الميت، والإقسامَ به على الله تعالى،
وخصصوا تلك البقعة بالدعاء الذي هو مخ العبادة[1]،
وجعلوا حضورَ القلب، وخشوعه عندها أعظمَ منه في المساجد، وأوقات الأسحار. . . .)[2].

= وأصل الكلام للإمام ابن القيم في كتابه القيم إغاثة اللهفان ١/٣٠٤ ـ ٣٠٥ تحقيق محمد العفيفي، ١٩٩ ـ ٢٠٠ تحقيق مجدي فتحي السيد.

(١) سيأتي تخريجه وتحقيقه إن شاء الله تعالى في ص ١٤١٤ ـ ١٤١٥.

(٢) زيارة القبور للبركوي ٣٧ ـ ٣٨ ط. دار الإفتاء، ٥٣٩ ط. الكردية، ومجالس الأبرار للرومي ١٢٤، ١٢٦، ٣٦٠، والبلاغ المبين ٢٨ ـ ٢٩ للشاه ولي الله وخزينة الأسرار للهندي ١٢٤، ١٢٦، ٣٦٠، ونفائس الأزهار للسورتي ١٥٨، ٤١٤، ومصباح المؤمنين للمظفري ٢٨ ـ ٢٩.

١١ ـ ١٧ ـ وقال الإمامان: محمد البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، والشيخان: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي،

والعلامتان: شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، والخجندي (١٣٧٩هـ)،

وابن آصف الملقب بشيخ القرآن (١٤٠٧هـ)، واللفظ للأول،

مبينين: أن القبورية أشد تضرعاً وخشوعاً وخضوعاً وعبادةً عند قبور الأموات * الذين يستغيثون بهم لدفع الكربات وجلب الخيرات، منهم لخالق البريات في المساجد والأسحار من الأوقات *:

(فإن الشركَ بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه ـ

أقربُ إلى النفوس من الشرك بشجر، أو بحجر،

ولهذا نجد كثيراً من الناس عند القبور ـ

يتضرعون، ويخشعون، ويخضعون، ويعبدون بقلوبهم ـ

عبادةَ لا يفعلونها في مساجد الله تعالى، ولا في وقت السحر،

ومنهم من يسجد لها،

وكثير منهم يرجون من بركة الصلاة عندها، ولديها ـ

ما لا يرجون في المساجد)[1].

١٨ ـ وقال العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) مبيناً أن الشرك قد عم

---

(١) زيارة القبور ٨ ـ ٩ ط. دار الإفتاء، ٥٢٥ ط. الكردية،

ومجالس الأبرار ١٢٤، وخزينة الأسرار ١٢٤، ونفائس الأزهار ١٥٥، وغاية الأماني ٢/٢٤٧، وحكم الله الواحد الصمد ١٤،

والبصائر ٨٢ ط. باكستان، ٢٦٣ ط. قطر.

وطم بسبب الجهل بآثار الرسالة، ومن ذلك الاستغاثة بالأموات عند الكربات *

وأن القبورية أعظم تضرعاً وعبادة للأموات، منهم لرب السماوات *:

(ولا يُجَوِّزُ ذلك إلا مَنْ جَهَلَ آثارَ الرسالةِ،

ولهـذا عمت الاستغـاثة بالأموات عند نزول الكربات * يسألونهم ويتضرعون إليهم، فكان ما يفعلونه معهم أعظم من عبادتهم واعتقادهم في رب السماوات *)[1].

١٩ ـ ٢٠ ـ وقال العلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، ومحمود شكـري الآلوسي (١٣٤٢هـ) رحمهمـا الله، في بيان أن القبورية أشنع شركاً، وأعظم عبادة للقبور، وأهلها وأشد تعظيماً، وخشوعاً عند الاستغاثة بالأموات عند الكربات:

(. . . ، وربما كان ما يفعلونه أعظم؛

لأنهم إنما يقصدون الميت في ضرورة نزلت بهم،

فيدعون دعاء المضطر، راجين قضاء حاجاتهم بدعائه، أو الدعاء به، أو الدعاء عند قبره،

بخلاف عبادتهم لله تعالى،

فإنهم يفعلونها في كثير من الأوقات على وجه العادة والتكلف)[2].

ولهذا النص بداية، ونهاية مهمتان قد سبقتا[3].

---

(١) جلاء العينين ٤٤٨.

(٢) جلاء العينين ٤٨٥، وغاية الأماني ١/٣٢، ٢/٣٤٤.

(٣) راجع ص ١١٥٠ ـ ١١٥٢.

٢١ ـ وقال العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) مبيناً أن القبورية أعظم عبادة للأموات * منهم لله عز وجل، حيث أنهم يرجحون النذور للأموات، والسفر إلى قبورهم على الحج والعج والثج لرب البريات *:

(. . .، كيف لا، وقد اتسع الخرق على الراقعين[1] * وقَدَّمَ السفرَ إلىٰ مقابر الأولياء على سائر الفرائض كثيرٌ من الجاهلين *

بل يقدمه عامة أهل البدع على الحجِّ * ويُعَدُّ إيفاءُ نذرِه لأصحابِها أفضلَ من العجِّ والثجِّ *

ويُحْسَبُ الطوافُ حولَ ذلك المَيْتِ * شبهَ الطوافِ بينَ أركانِ البيتِ *

فألهاهم عن الواجبات التفاخرُ بذلك والتكاثر * وظنوا أن أصلح الأمة من واظب على السفر إلى المقابر *)[2].

٢٢ ـ وقال العلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) مبيناً أن القبورية أعظم عبادة، وأشد خوفاً وأكثر تعظيماً للأموات * منهم لله سبحانه في الحرم وأشرف الأوقات *:

(وقد علم كل عالم أن عبادة الكفار للأصنام لم تكن إلا بتعظيمها، واعتقاد أنها تضر وتنفع، والاستعانة بها عند الحاجة والتقريب لها في بعض الحالات بجزء من أموالهم،

وهذا كله قد وقع من المعتقدين في القبور ـ

فإنهم قد عظموها إلى حد لا يكون إلا لله سبحانه،

بل ربما يترك العاصي منهم فعل المعصية إذا كان في مشهد من

---

(١) نسب اليوم ولا خلة اتسع الخرق على الراقع

(٢) جلاء العينين ٥٢٥.

يعتقده، أو قريباً منه لمخافة تعجيل العقوبة ذلك الميت، وربما لا يتركها إذا كان في حرم الله أو في مسجد من المساجد، أو قريباً من ذلك، وربما حلف بعض غلاتهم بالله كاذباً ولم يحلف بالميت الذي يعتقده)[1].

٢٣ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) ناقلاً كلام شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) رحمهما الله تعالى، مستدلاً به على أن القبورية أعظم عبادة، وأكثر خضوعاً للأموات *

منهم في المساجد لخالق الأرضين والسماوات في باب الاستغاثات *

محققاً أن بعض الغلاة يرجح الحج إلى القبر الشريف على الحج إلى الكعبة المشرفة، وأن القبورية في استغاثتهم بالأموات على طريقة الوثنية الأولى، وأن هذا حال كثير من أهل الزهد والعبادة والعلم من القبورية، فما ظنك بالعوام الطغام * الذين هم أضل من الأنعام *:

(ومما يبين حكمة الشريعة، وأنها كسفينة نوح [عليه السلام]،
[من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق][2] ـ
أن الذين خرجوا عن المشروع ـ
خرجوا إلى الشرك،
وطائفة منهم يصلون [إلى الميت][3]،
ويدعو أحدهم الميت فيقول:
«اغفر لي، وارحمني»،

---

(١) صيانة الإنسان ١٦٦ ط. الخامسة، وأصل الكلام للشوكاني في الدر النضيد، وضمن الرسائل السلفية ١٦٤.

(٢) زيادة من الرد على البكري ٢٩٣.

(٣) زيادة من الرد على البكري ٢٩٣، وهي زيادة مهمة لا يجوز حذفها.

ومنهم من يستقبل القبر، ويصلي إليه مستدبر الكعبة، ويقول: «القبر قبلة الخاصة، والكعبة قبلة العامة»[1]، وهذا يقوله من هو أكثر الناس عبادة وزهداً، وهو شيخ متبوع [فما ظنك بمريده العامي]،

فلعله أمثل أصحاب شيخه يقوله عن شيخه[2]،

وآخر[3] من أعيان الشيوخ المتبوعين أصحاب الصدق، والاجتهاد في العبادة والزهد ـ

يأمر[4] المريد أول ما يتوب: أن يذهب إلى قبر الشيخ،

---

(١) قلت: هٰذا مثل كلام المتفلسفة المتكلمة الملاحدة المعطلة أمثال نصير الشرك والكفر الطوسي (٦٧٢هـ) في إرشادات ابن سينا الحنفي الملحد القرمطي رئيس الملاحدة المتفلسفة المتكلمة (٤٢٨هـ):

(هي قرآن الخواص، وذاك قرآن العوام). إغاثة اللهفان ٢/٣٨١،

وانظر أيضاً: درء التعارض ٦/١٩، والصواعق المرسلة ٣/١٠٧٧، والتنكيل ٢/٣٢٠ ـ ٣٢١،

ومن هٰذا القبيل إلحاد من زعم: أن «لا إلٰه إلا الله» ذكر العامة، و «الله» ذكر الخاصة، و«هو» ذكر خاصة الخاصة،

انظر: مجموع الفتاوى ١٠/٥٥٧.

ومن هٰذا الباب تقسيم بعض الملاحدة للتوحيد إلى: توحيد العامة، وتوحيد الخاصة، وتوحيد خاصة الخاصة،

انظر: شرح الطحاوية ٩٦ ط. المكتب و ٤٠ تحقيق بشير ط. دار البيان.

(٢) هٰكذا في غاية الأماني ٢/٣٤٦، ولا معنى له عندي، مع ركاكة نحوية،

وفي الرد على البكري ٢٩٣: (ولعله أمثل أتباع شيخه يقوله في شيخه)، ولا معنى له أيضاً عندي مع وجود ركاكة نحوية فيه،

ولعل الصواب أن يقال: (ولعله أمثل أتباع شيخه الذي يقوله في شيخه).

(٣) في غاية الأماني: «وأخرج» وهو غلط، والتصحيح من الرد على البكري.

(٤) في غاية الأماني: «وأمر»، وهو غلط، والتصحيح من الرد على البكري.

فيعكف عليه عكوف أهل التماثيل عليها(1)،

وجمهور هؤلاء [القبورية] المشركين بالقبور -

يجدون عند عبادة القبور من الرقة، والخشوع، وحضور القلب [والخوف والرجاء من المقبور] -

ما لا يجدونه في المساجد [والأسحار]،

وآخرون يحجون إلى القبور،

وطائفة صنفوا كتباً، وسموها «مناسك حج المشاهد»(2)،

وآخرون يسافرون إلى قبور المشايخ، وإن لم يسموها منسكاً وحجاً، فالمعنى واحد،

[ومن هؤلاء من يقول: «وحق النبي الذي تحج إليه المطايا»، فيجعل الحج إلى النبي لا إلى بيت الله عزّ وجلّ،

وكثير من هؤلاء أعظم قصده من الحج قصد قبر النبي ﷺ، لا حج البيت](3)،

وبعض الشيوخ المشهورين بالزهد والصلاح(4) -

صنف كتاب «الاستغاثة بالنبي ﷺ في اليقظة والمنام»(5)،

---

(1) قلت: كما فعله الأجميري إمام الجشتية انظر ص ١١٤١.

(2) بعده في الرد على البكري ٢٩٤: (كما صنف أبو عبد الله محمد بن النعمان الملقب بالمفيد أحد شيوخ الإمامية كتاباً في ذلك...)،

قلت: سبقت ترجمته في ص ١٠٥١.

(3) ما بين المعقوفتين زيادة من الرد على البكري ٢٩٤.

(4) هو: ابن النعمان المالكي القبوري (٦٨٣هـ) سبقت ترجمته في ص ١٠٥١.

(5) واسمه: «مصباح الظلام في المستغيثين بخير الأنام في اليقظة والمنام»، وسبق ذكر سبب تأليفه في ص ١٠٥١.

[وهذا الضال[1] استعان بهذا الكتاب،

وذكر في مناقب هذا الشيخ: أنه حج مرة، وكان قبر النبي ﷺ منتهى قصده، ثم رجع ولم يذهب إلى الكعبة، وجعل هذا في مناقبه][2].

وبسبب الخروج عن الشريعة ـ

صار بعض [أكابر][3] الشيوخ [عند الناس][4]:

ممن يقصده [الملوك، والقضاة، والعلماء، والعامة ـ

على طريقة ابن سبعين[5]][6]،

قيل عنه: إنه كان يقول: «البيوت المحجوجة ثلاثة، مكة، وبيت

---

(1) يعني البكري، وهو: نور الدين أبو الحسن علي بن يعقوب بن جبريل القاهري الشافعي (٧٢٤هـ)،

كان شجاعاً، آمراً بالمعروف، ناهياً عن المنكر، لكنه كان قبورياً وثنياً، تجرد للدعوة إلى الوثنية،

ولشيخ الإسلام رد عليه، وهو كتاب الاستغاثة، مطبوع مختصره.

قال الحافظ ابن كثير: (كان البكري في جملة من ينكر على شيخ الإسلام ابن تيمية، وما مثاله إلا مثال ساقية ضعيفة كدرة لاطمت بحراً عظيماً صافياً، أو رملة أرادت زوال جبل، وقد أضحك العقلاء عليه) أي على نفسه،

انظر: البداية والنهاية ١٤/١١٨، وراجع الدرر الكامنة ٣/٢١٤ ـ ٢١٥.

(2) ما بين المعقوفتين زيادة من الرد على البكري ٢٩٤.

(3) الزيادة من الرد على البكري.

(4) الزيادة من الرد على البكري.

(5) أحد أئمة الملاحدة والزنادقة الصوفية القبورية الوثنية، ستأتي ترجمته إن شاء الله في ص ١٣٢٥، ١٣٥٠ ـ ١٣٥٢.

(6) ما بين المعقوفتين زيادة من الرد على البكري،

رحم الله العلامة شكري الألوسي، قد اختصر كلام شيخ الإسلام فأخل بعض الإخلال.

المقدس، والبلد[1] الذي بالهند الذي للمشركين»،

لأنه [كان] يعتقد أن دين اليهود والنصارى حق[2]،

وجاء[3] بعض إخواننا العارفين قبل أن يعرف حقيقته،

فقال: «أريد أن أسلك على يديك»،

فقال له: « على دين اليهود، أو النصارى، أو المسلمين؟»،

فقال له: «واليهود والنصارى ليسوا كفاراً؟»،

قال: «لا تشدد عليهم، ولكن الإسلام أفضل»،

[ومن هؤلاء من يرجح الحج إلى المقابر على الحج إلى البيت، لكن قد يقول أحدهم:

«إنك إذا زرت قبر الشيخ مرتين، أوثلاثاً ـ كان كحجة] [4]،

ومن الناس من يجعل مقبرة الشيخ كعرفات ـ

يسافرون إليها وقت الموسم فيعرفون بها،

[كما يعرف المسلمون بعرفات][5]،

---

(١) هكذا في غاية الأماني، وفي الرد على البكري: (والبندر الذي للمشركين بالهند)،

ولم أعرفه،

غير أن العلامة شكري الآلوسي صرح في غايته ٢/٣٤٧ بأنه الصنم الذي في الهند.

(٢) راجع ما سيأتي من كفريات هؤلاء الملاحدة في تصويب أديان الكفر ص ١١٠٩، ١١١٧، ١١٢٧، ١١٣٦، ١١٤٣، ١١٥٥، ١١٥٦.

(٣) في غاية الأماني: «قال: وجاء...»، ولا حاجة إلى ذكر «قال»، لأن الكلام موصول.

(٤) زيادة من الرد على البكري ٢٩٥.

(٥) زيادة من الرد على البكري ٢٩٥.

كما يفعل بالمغرب والمشرق،

[ومنهم من يجعل السفر إلى المشهد والقبر الذي يعظمه ـ أفضل من الحج، ويقول أحد المريدين للآخر ـ وقد حج سبع حجج إلى بيت الله العتيق ـ:

«أتبيعني زيارة قبر الشيخ بالحجج السبع؟»،

فشاور الشيخ، فقال: «لو بعت لكنت مغلوباً»،

ومنهم من يقول: «من طاف بقبر الشيخ سبعاً ـ كان كحجة»،

ومنهم من يقول: «زيارة المغارة الفلانية ثلاث مرات كحجة»،

ومنهم من يحكي عن الشيخ الميت أنه قال: «كل خطوة إلى قبره كحجة، ويوم القيامة لا أسع[1] بحجة»[2]، وأنكر بعض الناس ذلك ـ

فتمثل له الشيطان بصورة الشيخ في منامه،

فزبره على إنكاره ذلك،][3]

وهؤلاء، وأمثالهم صلاتهم، ونسكهم لغير الله،

فليسوا على ملة إبراهيم،

[وليسوا من عمار مساجد الله. . . .؛ فعمار مساجد الله لا يخشون إلا الله، وعمار مساجد المقابر يخشون غير الله، ويرجون غير الله،

حتى أن طائفة من أصحاب الكبائر الذين لا يتحاشون فيما يفعلونه من القبائح ـ

---

(١) هكذا في الرد على البكري ٢٩٦، وفي هامشه: كذا بالأصل، ولعله: «لا أبيع بحجة».

(٢) لقد سبق أن ذكرت عدة أمثلة من الكفريات التي تحكيها القبورية عن مشائخهم الأموات، انظر ص ١٠٦١ ـ ١٠٦٣، ١٠٨٣، ١٠٨٧.

(٣) ما بين المعقوفتين زيادة من الرد على البكري ٢٩٥ ـ ٢٩٦.

كان إذا[1] رأى قبة الميت، أو الهلال الذي على رأس القبة ـ

خشي من فعل الفواحش،

ويقول أحدهم لصاحبه: «ويحك هذا هلال القبة»[2]،

فيخشون المدفون تحت الهلال،

ولا يخشون الذي خلق السماوات والأرض،

وهؤلاء إذا نوظروا ـ خوفوا مُناظِرَهم،

كما صنع المشركون بإبراهيم عليه السلام. . . . ؛

وآخرون قد جعلوا الميت بمنزلة الإله،

والشيخ الحي المتعلق به كالنبي،

فمن الميت يطلب قضاء الحاجات، وكشف الكربات،

وأما الحي فالحلال ما حلّله، والحرام ما حرّمه،

وكانوا في أنفسهم قد عزلوا الله عن أن يتخذوه إلهاً،

وعزلوا محمدا ﷺ عن أن يتخذوه رسولاً[3]. . . . ؛

فهل هذا إلا محض دين المشركين والنصارى،

وفيه من الكذب والجهل ما لا يستجيزه كل مشرك ونصراني. . . ،][4]،

---

(١) هكذا في الرد على البكري، والعبارة ركيكة، والصواب: «كان أحدهم إذا رأى. . .».

(٢) **قلت**: هذه الأهلة التي نراها الآن على رؤوس منارات المساجد ـ لعلها من عادات القبورية التي كانوا يصنعونها على رؤوس قبب القبور.

(٣) فيصير معطلاً حقاً من جهتين، معطلاً لله، ومعطلاً لرسول الله ﷺ مع كونه مشبهاً.

(٤) ما بين المعقوفتين زيادة من الرد على البكري **٢٩٦ ـ ٢٩٧**.

والاستغاثة بالنبي ﷺ بعد موته موجودة في كلام بعض الناس [من القبورية] مثل يحيى الصرصري[1]، ومحمد بن النعمان[2]،

و[بعض] هؤلاء لهم صلاح، ولكن ليسوا من أهل العلم، بل جروا على عادة كعادة من يستغيث بشيخه في الشدائد، ويدعوه،

وكان بعض الشيوخ الذين أعرفهم ـ وله فضل وعلم وزهد ـ إذا نزل به أمر ـ خطا إلى جهة [قبر] الشيخ عبد القادر [الجيلاني] خطوات، واستغاث به،

وهذا يفعله كثير من الناس [أهل العلم من القبورية فضلاً عن عوامهم الجهال]،

وهؤلاء [القبورية المستغيثون بالأموات علماؤهم وجهالهم] مستندهم[3] ـ [على جواز الاستغاثة بالأموات * عند الكربات

---

(١) هو: أبو زكريا جمال الدين البغدادي الحنبلي الشاعر الكبير الأديب الشهير (٦٥٦هـ)، كان من الأذكياء الأفذاذ، والأدباء اللغويين، ومن العلماء المشاركين مع كونه ضريراً، حفظ الفقه واللغة، وصحاح الجوهري، ونظم مختصر الخرقي، وزوائد الكافي،

أما الشعر فكان إليه فيه المنتهى، طبيعة بدون تكلف، وله ديوان في مدح النبي ﷺ عشرون مجلداً، وقصيدة لامية في مدح الإمام أحمد، وقصيدة استوفى حروف الهجاء في كل بيت؛ ولكنه خرافي قبوري صوفي، في شعره غلو مستطير، واستغاثات كثيرة، فهو من قبورية الحنابلة،

ترجمته في: ذيل ابن رجب على طبقات الحنابلة لأبي يعلى ٢/٢٦٢ ـ ٢٦٣، وذيل اليونيني على مرآة الزمان ١/٢٥٧ وما بعدها، والعبر ٣/٢٨٥، والبداية والنهاية ١٣/٢٢٤، والمقصد الأرشد لابن مفلح ٣/١١٤ ـ ١١٥، والشذرات ٥/٢٨٥ ـ ٢٨٦، والأعلام ٨/١٧٧.

(٢) سبقت ترجمته في ص ١٠٥١.

(٣) مبتدأ خبره قوله الآتي: «قول طائفة».

والملمات *] مع العادة [العامية الجاهلية التي ألفوها وعاشوا عليها في بيئتهم القبورية] -

قول[1] طائفة [من القبورية]: «قبر معروف[2]، أو غيره[3] ترياق مجرب[4]»؛

ومعهم [شبهة أخرى أقوى من الأولى، وهي:]،

أن طائفة استغاثوا بحي، أو ميت، فرأوه قد أتى في الهواء، وقضى بعض الحوائج[5]،

وهذا كثير واقع [حتى] في المشركين الذين يدعون الملائكة والأنبياء، أو الكواكب، أو الأوثان [، فلا مستند للقبورية في هذه الحكايات][6]،

فإن الشياطين تتمثل لهم، [لاستدراجهم وإضلالهم][7]،

ولو ذكرت ما أعلم من الوقائع الموجودة في زماننا[8] من هذا ـ لطال

---

(١) خبر لقوله السابق: «مستندهم»، والمبتدأ مع الخبر جملة اسمية في محل رفع خبر لقوله السابق: «وهٰؤلاء».

(٢) هو الكرخي الصوفي (٢٠٠هـ) سبقت ترجمته في ص ١٠٦٢.

(٣) كموسى الكاظم (١٨٣هـ) سبقت ترجمته في ص ١٠٨١.

(٤) هٰذا وأمثاله من أعظم أدلة القبورية على وثنيتهم، راجع ما سبق في ص ١٠٨١ ـ ١٠٨٣.

(٥) راجع ما سيأتي مع الرد عليه في ص ١٢٣٦ ـ ١٢٥٤.

(٦) وانظر الجواب التفصيلي عن حكايات القبورية في ص ١٢٣٧ ـ ١٢٥٤.

(٧) راجع ما سيأتي في ص ١٢٤٥ ـ ١٢٤٦، وانظر ما سبق في ص ٩٩٠ ـ ٩٩٨.

(٨) قلت: هٰذا في زمان شيخ الإسلام (٧٢٨هـ)، فما ظنك بزمان الآلوسي =

المقام)[1].

٢٤ ـ ثم علق العلامة الآلوسي (١٣٤٢هـ) على كلام شيخ الإسلام السابق، مستدلاً به قاطعاً دابر القبورية عامة، ودابر النبهاني (١٣٥٠هـ) خاصة،

محققاً أن القبورية أشد خوفاً، وأكثر رجاء، وأعظم عبادة للأموات * منهم لخالق الأرض والسماوات في باب الاستغاثات *

قائلاً: (فتأمل هذا الكلام * [كلام شيخ الإسلام *]،

فإنه يستبين منه ضلال النبهاني، وأضرابه من الغلاة،

وقد صرح شيخ الإسلام * [في كلامه هذا، وما أطيب هذا الكلام * بعدة من الفوائد * التي هي من الدرر الفرائد *:

منها][2]: أن السنة كسفينة نوح،

ومعلوم أن دعاء الأنبياء [والأولياء] ليس من السنة، بل هو من البدع الشركية.

ومنها: أن بعضهم [من هؤلاء القبورية] أفضى به ذلك ـ إلى أن يصلي للميت، ويقول: «اغفر لي، وارحمني»، وهذا جائز عند النبهاني، وإخوانه من عباد القبور، سائغ لا ينكر.

ومنها: أن بعض المستغيثين يعكف على القبر عكوف أهل

= (١٣٤٢هـ) فضلاً عن زماننا القرن الخامس عشر،

فإلى الله المشتكى * وإليه الملتجا * وعليه التكلان * إذ هو المستعان *

(١) غاية الأماني ٢/٣٤٥ ـ ٣٤٧،

وأصل الكلام لشيخ الإسلام في الرد على البكري ٢٩٣ ـ ٢٩٧، ٣٥١.

(٢) ما بين المعقوفتين زيادة مني، زدته لتنسيق نظم هذا الكلام، وربطه.

التماثيل(١)،

وهذا واقع منهم أيضاً [وليس مجرد اتهام وخيال * ولا فرض مقال محال *]،

وهذا من لوازم قولهم بجواز الاستغاثة [بالأموات * عند الكربات].

ومنها: أن جمهور هؤلاء المشركين(٢) بالقبور [وأهلها] -

يجدون عند عبادتها [وعبادة أصحابها]:

من الرقة، والخشوع، وحضور القلب -

ما لا يجدونه في المساجد، [ولا في أوقات الأسحار!!!، ويجدون من الخوف والرجاء من الأموات * ما لا يجدونه من رب البريات *](٣)!!!.

ومنها: أن بعضهم يحج إلى القبور،

وهذا عند النبهاني، ومن على شاكلته -

من الفضائل التي لا تنكر.

ومنها: إنكار الشيخ [شيخ الاسلام] على من صنف كتاب الاستغاثة بالنبي ﷺ،

[وهو: مصباح الظلام في المستغيثين بخير الأنام] في اليقظة والمنام(٤).

ومنها: أن هذا المصنف [من طاماته القبورية: أنه قد] حج مرة،

---

(١) قلت: كما فعله معين الدين الأجميري إمام الجشتية راجع ص ١١٤١.

(٢) فيه إطلاق «المشركين» على القبورية، والباء سببية لاصلة، وراجع ص ٤٢٧ - ٤٢٨.

(٣) زيادة ما بين المعقوفتين مني للمناسبة، والتنوير.

(٤) لابن النعمان المالكي القبوري (٦٨٣هـ)، وقد سبقت تراجمهما في ص ١٠٥١.

وكان قبر النبي ﷺ منتهى قصده، ثم رجع، ولم يذهب إلى الكعبة، وفاعل ذلك عند الغلاة أفضل من الحاج!!!.

ومنها: أن ذلك أفضى ببعضهم إلى أن قال: «البيوت المحجوجة ثلاثة: مكة، وبيت المقدس، والصنم الذي في الهند».

و [**منها**: أن] بعضهم لا يرى ذلك للصنم الذي في الهند، ويراه لمن يعتقده، وما يتأله به من المشايخ.

ومنها: أن بعضهم يعرف عند مقابر الشيوخ، كما يفعل بعرفة.

و [**منها**]: أن هذا وقع في المغرب والمشرق [وليس بمجرد اتهام].

ومنها: أن الشيخ [شيخ الإسلام] نفى العلم عمن يستغيث بالنبي ﷺ، كالصرصري، وابن النعمان، [وأمثالهما من القبورية الجهلة بحقيقة التوحيد، وإن كانوا علماء فضلاء في علوم أخرى].

و[**منها**:] أنهم جروا على عادة العامة الذين يستغيثون بالمشايخ في الشدائد ويدعونهم، [بحكم البيئة وعادة العوام فحسب، لا بحكم الكتاب والسنة].

ومنها: أن من له فضل، وعلم، وزهد، قد يقع منه الشرك، والاستغاثة بغير الله، [لأجل جهله بعلم التوحيد، وإن كان في نفسه فاضلاً].

و [**منها**:] أن مستندهم [في الاستغاثة بالأموات] مع العادة [العامية الجاهلية] - قول طائفة [من القبورية]:

«قبر معروف، أو غيره ترياق مجرب»،

[وليس مستندهم كتاب الله ولا سنة رسول الله ﷺ ولا آثار السلف].

و [**منها**: **أنه**] من المعلوم أن هذا القول صدر عن غير معصوم،

وجمهور أهل العلم والإيمان قد ردوه، وأنكروا على فاعله.

و [**منها**: **أنه**] قد مضى فيما مر من عبارات شيخ الإسلام:

أن هذا لا يعرف في عهد القرون المفضلة، وكفى بهذا ذمّاً.

ومنها: قوله: إن طائفة استغاثوا بحي، أو ميت، فرأوه قد أتى في الهواء، وقضى بعض الحوائج، [وهذا من تلبس إبليس].

و [**منها**: أن هذا ليس مجرد الخيال والاتهام، بل] هذا كثير واقع في المشركين الذين يدعون الملائكة، أو الأنبياء، أو الكواكب، أو الأوثان. . .)[1].

٢٥ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً ـ مبيناً أن القبورية أعظم عبادة، وأشد خوفاً ورجاء، وأكثر خضوعاً وخشوعاً وتعظيماً للأموات * منهم لخالق البريات *،

محققاً أن شرك القبورية أشنع وأبشع في باب الاستغاثة بالأموات * عند الكربات والملمات[2] *:

(ومن أعظم البدع في هذا الزمان:

معابد يعتقدون أن الصلاة عندها أفضل من الصلاة في جميع بيوت الله،

وهم وإن لم يصرحوا، ولكن طبعت قلوبهم على ذلك، فتراهم يقصدونها من الأماكن البعيدة،

وربما أن[3] تكون بحذائهم مساجد مهجورة، فيعطلونها، وإذا الجئوا

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٤٧ ـ ٣٤٨.

(٢) أصل هذا الكلام للعلامة علي السويدي في العقد الثمين ٢١٥ ـ ٢١٧.

(٣) هٰكذا في الأصلين: «الفتح»، و «الغاية» بإثبات «أن» بعد «ربما»، وهو ركيك، =

للصلاة فيها ـ صلوا كارهين،

وتلك [المعابد] يهرعون إليها!؟! ولو في أوقات الكراهة،

وهي أفضل عندهم من الصلاة في الأوقات الفضيلة[1] في المساجد. وتلك المساجد التي بحذاء القبور ـ ليست مقصودة،

لكونها بيوتاً لله،

بل لكونها حضرات لمن انتسبت إليه من أهل تلك القبور،

يدلك على ذلك كله أنهم لا يسمونها إلا حضرات،

فإذا قلت لأحدهم: أين صليت؟ ـ

قال لك: صليت في حضرة الشيخ فلان،

وليس مقصودهم به إلا التقرب به، وبحضرته،

وكلما[2] أكثر الرجل التراداد إلى القبور ـ

ـ ولو كانت مشتملة على أنواع المنكرات من ستور الحرير والديباج، والترصيع بالفضة، والعقيان، فضلاً عن غيرها ـ كان[3] مشهوراً بين الناس بالديانات * مغفور الزلات * مقرباً عند أصحاب تلك الحضرات *،

ولقد امتلأت قلوب العوام، [بل قلوب كثير من الخواص] ـ من رجائهم ومخافتهم،

= والصواب: «وربما تكون» بحذف: «أن»،

راجع: الكافية الحاجبية ٢١٧، وشرحها الفوائد الجامية ٢/٣٢٨.

(١) هكذا في الأصلين، والأولى:

«في أوقات الفضيلة»، أو: «في الأوقات الفاضلة».

(٢) جوابه: قوله الآتي: «كان مشهوراً...».

(٣) جواب لقوله السابق: «وكلما أكثر الرجل...»،

لأن «كلما» متضمن لمعنى الشرط، فيقتضي الجواب، راجع مغني ابن هشام ٢٦٦.

فتراهم إذا عضلت عليهم الأمور * ـ
أوصى بعضهم بعضاً بقصد أصحاب القبور *
وكذلك إذا وقع على أحد يمين بالله ـ
حلف به من غير أدنى وجل * أو حذر [أو خجل *]،
وإذا[1] قيل له: احلف بفلان عند قبره ـ
ـ خصوصاً إذا أمره بالغسل لهذا[2] اليمين، ليكون ذلك من أقوى العبادات ـ
خاف[3] خوفاً يظهر على جميع جوارحه،
فلو[4] أنه[5] أدخل إلى قبره ـ
ارتعدت فرائصه، وانحلت قواه [من شدة الخوف والهيبة]،
وربما أن[6] أحدهم ـ لكثرة أوهامه، وشدة خوفه ـ تبطل حواسه،
فيزدادون[7] كفراً * وتضحك عليهم[8] الشياطين جهراً *،

---

(١) جوابه قوله الآتي: «خاف خوفاً ـ . .».

(٢) هٰكذا في الأصلين، والصواب: «لهٰذه . . .».

(٣) جواب لقوله السابق: «وإذا قيل له . . .».

(٤) هٰكذا في الأصلين بالفاء، ولا معنى للفاء هٰهنا، بل الصواب: «ولو. . .» بالواو.

(٥) هٰكذا في فتح المنان، وهو الصواب،
وفي غاية الأماني: «فلو سلمنا أنه أدخل إلى قبره»، وهو ركيك معنى.

(٦) هٰكذا في الأصلين، والكلام ركيك لفظاً ونحواً،
والصواب: «وربما نرى أحدهم . . .»، أو: «وكثيراً ما نرى أحدهم . . .».

(٧) هٰكذا في الأصلين، ولٰكن المناسب للسياق: «فيزداد كفراً».

(٨) هٰكذا في الأصلين، ولٰكن المناسب للسياق: «عليه»، ثم الأولى: «منه».

وترى كثيراً منهم يعلقون مرضاهم عليهم،
فيأخذون المريض ـ وهو في غاية شدته ـ،
فيدخلونه على قبره،
والسعيد عندهم من يدخلونه داخل شباكه، ويتعلق بستر قبره،
والرزية العظمى: أنهم في حالتي السراء، والضراء، يتلاعب إبليس بهم،
فإن مات مريضهم ـ
قالوا: ما قَبِلَنا الشيخُ فلان ـ يعنون به صاحب القبر ـ.
وإن[1] صادف القدر، فعوفي ـ
ـ لا سيما[2] إذا وافق مطلوبهم ذلك الوقت ـ
فرحوا بما عندهم من الكفر،
فأرسلوا القرابين، ومعها شموع العسل موقدة من بيوتهم ـ
إظهاراً لقدرة صاحب القبر [على قضاء الحوائج]، وتنبيهاً على إلٰهيّته[3] [بل ربوبيته]، وكثيراً ما ينشرون الرايات له على طريقة أهل الجهل من الأعراب:
من[4] أن من يفعل شيئاً عظيماً نشرت له راية بيضاء، وقد رأيت من لم يفعل ذلك،

---

(١) الجزاء قوله الآتي: «فرحوا بما عندهم من الكفر».

(٢) هكذا في فتح المنان، وهو غير الأولى، وفي غاية الأماني: «سيما» وهو غير فصيح، والصواب: «ولا سيما». راجع: مغني ابن هشام ١٨٦.

(٣) هكذا في فتح المنان، وفي غاية الأماني: «على فضيلته»، والأول أدق تعبيراً، وبياناً للواقع.

(٤) هكذا في فتح المنان، وفي غاية الأماني: «أن من فعل» بدون: «من».

ولكنه ينصب راية بيضاء على سطح داره ثلاثة أيام ـ

يصيح كل يوم وقت المغرب بأعلى صوته :

الراية البيضاء[1] لفلان بيض الله وجهه ،

و[2] **بالجملة** : فأكثر[3] البدع الخبيثة نشأت من هنالك ، حتى إني[4] رأيت بدمشق الشام[5] أناساً ينذرون للشيخ عبد القادر الجيلي[6] قنديلاً يعلقونه في رؤوس المنائر[7]، ويستقبلون به جهة بغداد ،

ويبقى موقداً إلى الصباح ،

وهم يعتقدون : أن ذلك من أتم القربات إليه ،

كأنهم يقولون بلسان حالهم :

«أينما توقدوا ، فثم وجه عبد القادر» ،

---

(١) هٰكذا في الفتح ، وفي الغاية : «الراية البيضاء المبنية لفلان» .

(٢) هٰكذا في الفتح ، وفي الغاية : «قال : وبالجملة فأكثر» ،

قلت : فاعل : «قال» هو العلامة المحدث الأديب الأريب ، قاطع دابر القبورية : أبو المعالي علي بن محمد السويدي البغدادي ، صاحب كتاب «العقد الثمين» ، وغيره (١٢٣٧هـ) ، أثنى عليه العلامة شكري الآلوسي ثناء عاطراً ، وأجله إجلالاً عظيماً ،

انظر ترجمته في : المسك الأذفر ١٤٠ ـ ١٤٦ ، وغاية الأماني ٢/٣١٦ ، ٣١٨ .

(٣) هٰكذا في الأصلين ، ولا معنى للفاء هٰهنا . . . ، والصواب : «وبالجملة : أن أكثر . . .» .

(٤) هٰكذا في الغاية ، وفي الفتح : «حتى يروى أن أناساً بدمشق الشام» .

(٥) لم أعرف وجه إضافة «دمشق» إلى «الشام»؟؟؟ .

(٦) هو الجيلاني (٥٦١هـ) ، وسبقت ترجمته وما حوله من الخرافات الوثنية التي نسجتها القبورية في ص ٧٢٧ ـ ٧٣٢ .

(٧) هٰكذا في فتح المنان ، وهو جمع «المنارة» راجع القاموس ٦٢٨ ،

وفي غاية الأماني : «المنابر» ولعله خطأ .

فيا لله العجب. ما هذه الخرافات؟ * وأين دين الله الذي قد مات[1]؟ *

بال الشيطان في عقولهم * وأضلهم عن سبيلهم *

ولا ترى أحداً ينهى عن أمثال ذلك * وأعظم ما هنالك * ومن أقبح المنكرات * ما يستعمله جميع النساء [القبوريات *] عند وضع الحمل،

ولا سيما في[2] شدة الطلق[3]، فإنهن يستغثن بعلي بن أبي طالب [رضي الله عنه]، وكلما اشتد الطلق ـ

صاحت النساء بأعلى أصواتهن داعيات ومستغيثات به، ليفرج عنهن ما قد كربهن، ومن يسمعهن ـ يتيقن إشراكهن،

وقلما تسلم امرأة منهن في هذا الحال العظيم * والخطب الجسيم *

وكثير منهن يزعمن: أنه الموكل بالأرحام * والموكول إليه في هذه الأحوال العظام[4] *

والحاصل: أنه[5] لو أراد الإنسان أن يفصل منكرات القبور * وتكيات المتصوفة ومنكرات الحيطان، والآبار، والصخور * والأحجار،

---

(١) هكذا في الأصلين، والكلام ركيك معنى، والصواب: «أين دين الله الذي كان قاضياً على الوثنيات» ونحو ذلك من العبارات؛ لأنه لا يسأل عن الدين الميت؛ بل يسأل عن دين الإسلام الذي كان حياً، ولكنه أميت.

(٢) هكذا في الأصلين، وهو ركيك نحوياً، لأن ما بعد «ولا سيما» لا يكون إلا اسماً، نحو: ولا سيما يوم . . . .». راجع المغني لابن هشام ١٨٦.

(٣) الطلق: ألم الولادة.

انظر: القاموس ١١٦٧.

(٤) بعده في غاية الأماني كلام طويل في فضائح القبورية، لا يوجد في فتح المنان.

(٥) سقطت كلمة «أنه» من فتح المنان.

والتماثيل. . . ، ـ

لضاق عنه نطاق التحرير * وعجز عن ضبطه من تصدى للتسطير *)[1].

٢٦ ـ وقال رحمه الله تعالى، في بيان الزيارة الشركية التي يرتكبها القبورية، مبيناً أن إشراكهم أعظم وأشنع * وأكبر وأبشع * حيث إن أحدهم يجد في قلبه من الخشية والرهبة عند القبور، وعند الاستغاثة بأصحابها ـ ما لا يجد لخالقه عز وجل في المساجد والأسحار:

(. . . وجد هذا الزائر في فؤاده من الخشية والرهبة ـ

ما لا يجد أدنى معشار جزء من عشرة بين يدي خالق السماوات والأرضين * وإله جميع العالمين *،

فيدخل إلى القبر خاشعاً ذليلاً، متواضعاً، لا يخطر في قلبه مثقال ذرة من غير إجلاله * منتظراً فيض كرمه، ونواله)[2].

٢٧ ـ وقال التهانوي (١٣٦٢هـ): مبيناً أن القبورية أشد خوفاً من الأموات * منهم من رب البريات *:

إن كثيراً من عابدي القبور، بسبب تعظيم قبور الأولياء، وإرخاء الستور عليها ـ حصل لهم الضرر العظيم في اعتقادهم، حتى اعتقدوا في الأولياء التأثير مع الله،

فتراهم يتركون النذر لله، وأكثروا النذور للأولياء، والتقرب إليهم، وتركوا الحلف بالله حتى صار عندهم الحلف بالله كالعدم، ولا

---

(١) فتح المنان ٥٢٢ ـ ٥٢٤، وغاية الأماني ١/٣٦٨ ـ ٣٧١.

وأصل الكلام للعلامة السويدي في كتابه العقد الثمين ٢١٥ ـ ٢١٧.

(٢) فتح المنان ٤٩٢.

يتجاسرون الحلف بالأولياء، لاعتقادهم: أن من حلف بولي خائناً كاذباً ـ
يضره في بدنه، وماله، وأولاده،
وهذا من الشرك، والعياذ بالله،
ثم ذكر عن بعض علماء الروم وقضاتهم الموصوفين بالعلم والصلاح:
أنه قال: «لو مكنت من هدم قبور الأولياء لهدمتها، كما فعل عمر بشجرة الرضوان،
والمصيبة: أن فقهاء القرى يأمرون العوام عند توجه الحلف بالولي، ويقولون: إن فيه إظهاراً للحق!؛
فانظر إلى هؤلاء الفقهاء [السفهاء] كيف يتوسلون إلى إظهار حق الخصم الدنيوي، بضياع الدين من أصله[1]؛
[لأن من نذر لغير الله، أو حلف بغير الله، أو سجد لغير الله ـ
فهو مشرك بالله].
٢٨ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) بعدما حقق أن شرك القبورية أعظم من شرك أهل الجاهلية الأولى،
مبيناً أن القبورية أعظم عبادة للقبور وأهلها في المشاهد *، منهم لله، في المساجد *:
(ولهذا يرى هؤلاء دعاء الموتى عند القبور، ويتوجهون إليهم، ويستغيثون بهم، ويقولون:
إن أرواحنا إذا توجهت إلى روح المقبور في القبور ـ
اتصلت به ففاضت عليها المقاصد من جهته؛

---

(١) نهاية الإدراك (إمداد الفتاوى) ٦/٨٧ ـ ٨٨.

وكثير منهم، ومن غيرهم من الجهال ـ

يرون الصلاة والدعاء عند قبور الأنبياء عليهم السلام، والصالحين من أهل البيت وغيرهم ـ

أفضل من الصلوات الخمس، والدعاء في المساجد، وأفضل من حج البيت العتيق) (١).

٢٩ ـ وقال الشيخ أبو الحسن الندوي، مبيناً أن القبورية أعظم خوفاً من الأموات * منهم لخالق الكائنات * كاشفاً عن حال القبورية في الشام وغيرها:

(يخشون القبور وأصحابها، ولا يخشون الله!!

حتى أن طائفة من أصحاب الكبائر الذين لا يتحاشون فيما يفعلون من القبائح ـ كان إذا رأى قبة البيت، أو الهلال الذي على رأس الميت ـ

خشي من فعل الفواحش،

ويقول أحدهم لصاحبه: ويحك هذا هلال القبة،

فيخشون المدفون تحت الهلال،

ولا يخشون الذي خلق السموات والأرض. . . .) (٢).

وقال: (وقاحة المشركين [يعني القبورية] وجرأتهم!!؛

ويحلف أحدهم اليمين الغموس كاذباً [يعني بالله]، ولا يجترىء أن يحلف بشيخه اليمين الغموس كاذباً. . . .) (٣).

---

(١) البصائر ٨٥ ط. الباكستانية، ٢٥١ ط. القطرية،

وأصل الكلام لشيخ الإسلام، انظر: الرد على المنطقيين ١٠٤.

(٢) رجال الفكر والدعوة في الإسلام ٢/١٧٣، وأصل الكلام لشيخ الإسلام في الرد على البكري ٢٩٦.

(٣) المرجع نفسه ٢/١٧٥.

٣٠ ـ وقال العلامة الرستمي، مبيناً أن القبورية أعظم خوفاً من الأموات * منهم لخالق البريات *:

(بعضهم يذهبون إلى قبور الأولياء من بعيد، ومعهم الضأن والمعز والدجاجة وغيرها، نذراً لصاحب القبر[١]، ويتقربون إليه بذبحها هناك... ؛ يلتزمون على أنفسهم....... ؛ ولا يقصرون فيه، ولا يتأخرونه[٢] عن وقته، ولا ينقصون منه خوفاً من الضرر،

ولا يكون في قلوبهم ميلاً إلى الصلاة لله تعالى، ولا إلى أداء الزكاة له تعالى، والتصدق له تعالى،

بل تركوه نسياً منسياً،

فلو لم يكن هذا شركاً ـ فلا يكون الشرك إلا اسماً، ولا يكون له مصداق)[٣].

قلت:

هذه كانت بعض نصوص علماء الحنفية الدالة على أن الاستغاثة بالأموات * من أعظم الإشراك بخالق الكائنات *

وأنها ليست بشرك فحسب، بل هي أمٌّ لعدة أنواع من الإشراك برب البريات * وأن القبورية أعظم شركاً من الوثنية الأولى في باب الاستغاثات *

وأنهم أشد خوفاً ورجاء وأكثر خشوعاً وخضوعاً، وأعظم عبادة للأموات *

---

(١) الصواب: «لصاحب القبر».

(٢) هذا غلط محض ركيك، والصواب: «ولا يؤخرونه».

(٣) التبيان ٩٦.

منهم لخالق الأرضين والسماوات * ولو كانوا في أشرف المقامات وأسعد الأوقات *

وقد تحقق بهذه التحقيقات الحنفيات * أن القبورية فرقة مشركة وثنية من الفرق الوثنيات *

وبعـد هذا ننتقـل إلى البـاب الآتي لنعـرف شبهـات المستغيثين بالأموات * كما نعرف جهود علماء الحنفية في قلعها، وقمع أصحابها - مستغيثين برب البريات *

* * * * *

جهود علماء الحنفية

في إبطال عقائد القبورية

(رسالة الدكتوراه العالمية)

تأليف

الدكتور شمس الدين السلفي الأفغاني

مؤسس الجامعة الأثرية ببشاور

الجزء الثالث

دار الصميعي

للنشر والتوزيع

الطبعة الأولى

١٤١٦هـ - ١٩٩٦م

دار الصميعي للنشر والتوزيع

هاتف وفاكس: ٤٢٦٢٩٤٥ - ٤٢٥١٤٥٩

الرياض - السويدي - شارع السويدي العام

ص.ب: ٤٩٦٧ - الرمز البريدي ١١٤١٢

المملكة العربية السعودية

الباب الثامن

في جهود علماء الحنفية
في إبطال شبهات القبورية التي تشبثوا بها
لتبرير الاستغاثة بالأموات

كلمة بين يدي هذا الباب

للقبـورية شبهات كثيرة، فإن جميع عقائدهم مبنية على الشبهات الشيطانية، وقد ذكرت منها أربعاً وأربعين شبهة، مع أجوبة علماء الحنفية عنها:

منهـا شبهـةً في تعريف التوحيد[1]، وشبهةً في تعريف الشرك[2]، وستّ شبهـاتٍ في جعلهم توحيدَ الألـوهية عينَ توحيدِ الربوبية[3]، وأربع عشـرة شبهـةً في زعمهم أن المشـركين الأولين كانوا مشركين في توحيد الربوبية، والخالقية، والرازقية، والمالكية[4]؛

وشبهةً في حصرهم للعبادة في عدة أعمال[5].

وشبهةً في تعريفهم للعبادة[6].

---

(١) انظر ما سبق في ص ٩٤ ـ ٩٦، ١٧٧، ١٧٨ ـ ١٩٠.

(٢) راجع ما سبق في ص ١٩٠، ٢٢١ ـ ٢٢٣.

(٣) سبقت في ص ٢٢٩ ـ ٢٤٣.

(٤) تقدمت في ص ٢٤٥ ـ ٢٨٦.

(٥) راجع ما سبق في ص ٢٩١، ٣٠٢، ٣٢٩ ـ ٣٣٠.

(٦) انظر ما سبق في ص ٢٨٩ ـ ٢٩٦.

وشبهةٌ في عدم جعلهم للقبور أوثاناً[1].

وشبهةٌ في عدم وقوع الشرك[2].

وشبهةُ الأحجارِ والأصنام[3].

وشبهةُ التكفيرِ والخروج[4].

وشبهةُ قولِ لا إلهَ إلا الله[5].

وشبهةُ التعظيمِ والمحبة للأولياء[6].

وشبهةُ تنقيصِ الأولياء[7].

وشبهةٌ في تعظيم القبور[8].

وشبهةٌ في جعل القبور أعياداً[9].

وشبهةُ إيقادِ السرج على القبور[10].

وشبهةٌ في الحج والسفر إلى القبور[11].

وشبهةُ التبرك الباطل[12].

---

(١) راجع ما تقدم في ص ٤٣١ ـ ٤٣٥ .

(٢) راجع ص ٤٨٥ ـ، ٤٨٦ ـ ٤٨٩ .

(٣) انظر ص ٤٩١ ـ ٥١٥ .

(٤) انظر ص ٥١٥ ـ ٥٤١ .

(٥) راجع ص ٥١٥ ـ ٥١٧، ٥٣٨ ـ ٥٣٩ ـ ٥٤١ .

(٦) انظر ص ٥٤١ ـ ٥٤٦ .

(٧) راجع ص ٥٤٧ ـ ٥٦٠ .

(٨) انظر ص ٦٢٤ ـ ٦٢٦ .

(٩) انظر ص ٦٢٨ ـ ٦٣٠ .

(١٠) راجع ص ٦٤٢ ـ ٦٤٣ .

(١١) انظر ص ٦٤٣ ـ ٦٥٠ .

(١٢) انظر ص ٦٥٢ ـ ٦٧٣ .

وشبهتان في الحياة البرزخية[1].

وشبهتان في سماع الموتى [2].

وشبهةُ الاستقلالِ والعطاء [3].

وشبهةُ المجازِ والحقيقة [4].

وشبهةُ الكرامةِ والولاية[5].

وشبهةُ الكسبِ والسبب[6].

وستأتي ثلاثُ شبهاتٍ في باب التوسل، مع جهود علماء الحنفية في قلعها وقمع أصحابها[7]، كما سأذكر ثمانِيَ شبهاتٍ في باب النذر لغير الله، والبنـاء على القبور[8]، فتصير خمساً وخمسين شبهةً قبورية باطلة، على لسان علماء الحنفية،

وسأذكر في هذا الباب عشرين شبهة،

تشبثت بها القبورية لتبرير الاستغاثة بالأموات، وهي أشهر شبهاتهم في هذا الباب،

---

(١) انظر ص ٨٧٥، ٨٧٧.

(٢) راجع ص ٨٧٨، ٨٨٠.

(٣) انظر ما سبق في ص ٩٧٥.

(٤) راجع ما سبق في ص ١٠٢١ - ١٠٢٩.

(٥) انظر ما سبق في ص ٩٧٨ - ١٠٢١.

(٦) راجع ما سبق في ص ١٠٢٩ - ١١٤١.

(٧) راجع ما سيأتي في ص ١٤٩٩ - ١٥٠٧، ١٥٠٧ - ١٥٣٠، ١٥٣٠ - ١٥٣٨.

(٨) راجع ما سيأتي في ص ١٥٥٩، ١٥٦٠، ١٥٦٤، ١٦٤٧ - ١٦٤٨، ١٦٥٠، ١٦٥٦، ١٦٥٨.

مع جهود علماء الحنفية في قلعها وقمع أصحابها، وقطع دابرهم، كل ذلك بتوفيق الله عز وجل، وتكون مع أخواتها خمساً وسبعين شبهةً * إن في إبطالها للموحد نزهةً *

فأقول، وبربي أستغيث * إذ هو المستغاث المغيث * وبه أثق وأستعين * إذ هو المستعان المعين *:

الشبهة الأولى:

حياة الأولياء في قبورهم:

تشبثت القبورية في جواز الاستغاثة بالأموات عند الكربات * بأن الأولياء أحياء في قبورهم، فلا مانع من الاستغاثة بهم في الملمات لأنهم أحياء غير أموات *

ولذلك نرى القبورية يذكرون مباحث حياة الأموات في قبورهم - حياة دنيوية للأموات - * تمهيدا لجواز الاستغاثة بهم عند الكربات[1] *

وقد سبق الجواب عن هذه الشبهة على لسان علماء الحنفية، بما لا داعي لإعادة جوابهم ههنا،

فجزى الله هؤلاء الحنفية الرادين على القبورية خيراً، حيث قلعوا شبهات القبورية، كما قطعوا أدبارهم[2].

---

(١) انظر المنحة الوهبية ٢٥ لابن جرجيس، وصلح الإخوان له ٥٢، ١٠٠ - ١٠١، ومقالات الكوثري ٣٨٧، وتبديد ظلامه ١٥٥، ١٦١ - ١٦٢،
والبراهين للقضاعي ٣٨٦، والبصائر للداجوي الديوبندي ١٠٤ - ١٠٥،
وحديث الإسراء في حياة الأنبياء لحنفي مجهول ٩٣ - ٩٤، وإتيان الأرواح ٢٣١، وحياة الموات ٢٣٥، كلاهمـا ضمن العطايا النبوية للبريلوي الأفغاني ٤/٢٣١ - ٣٢٣، وانظر ما سبق في ص ٨٤٣.

(٢) راجع ما سبق في ص ٨٤٦ - ٨٧٤.

الشبهة الثانية :

هي تلك الحكايات التي شحنت بها القبورية كتبهم، أو تناقلوها كابراً عن كابر، لإثبات جواز الاستغاثة بالأموات عند الكربات * بل لإثبات وجوبها وترجيحها على الاستغاثة بالله عز وجل عند الملمات * :

من أن فلاناً استغاث بالولي الفلاني فأغاثه،

وفلان ذهب إلى قبر فلان فتعافى، وقضى حاجته،

والقبورية يذكرون لتأييد قبوريتهم أقوالَ كثيرٍ ممن ينتسبون إلى العلم والفضل والزهد. وقد ذكرت عدة نماذج في الفصل الأول من الباب السابع[1].

وهذه الشبهة أقوى سلاح للقبورية لدعم قبوريتهم، وإجلال أوليائهم، والتنويه بكراماتهم وفي ذلك دعوة سافرة للمضطرين إلى الاستغاثة بهم وندائهم عند الكربات، ونزول الملمات * موهمين الناس أنه لو لم تكن الفائدة في الاستغاثة بالأموات عند الكربات، لَمَا تقضى الحوائج عند قبورهم، ولَمَا تنكشف البليات بالاستغاثة بهم - إلى آخر تلك الحكايات *

الجواب: لقد شمر كثير من علماء الحنفية عن ساق الجد والجهد لإبطال هٰذه الشبهة، وكشفوا عن حقيقة حكايات هٰؤلاء القبورية، وبينوا فضائحهم بعدة أجوبة أذكر منها :

الجواب الأول :

أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن هذه الحكايات التي تناقلتها

---

(١) انظر ما سبق في ص ١٠٥٥ - ١٠٦٦، ١٠٨١، ١٠٨٣، ١٠٨٧، ١٠٩٠، ١٠٩١.

القبورية لدعوة المضطرين إلى الاستغاثة بالأموات بحجة أن هذه الحكاياتِ كرامات لهؤلاء الأولياء * ـ

هي محض الأساطير، وعين الأكاذيب، وهي ليست كراماتٍ، بل هي أباطيل الحكايات؛ لأن رواتها هم هؤلاء القبورية السفهاء *؛

وهم من أكذب الناس، ومعادن الكذب، وبيوت الإفك، فلا اعتبار لرواياتهم،

فهم في نقل هذه الحكايات فسقة كذبة ساقطون من مكانة الصدق والديانة * إلىٰ دركات الفسق والفجور والكذب والخيانة * وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية لتحقيق هذا المطلوب:

١ ـ قال الأئمة الثلاثة: محمد البركوي (٩٨١هـ)، وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، والشاه ولي الله (١١٧٦هـ)،

والشيوخ الثلاثة: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي، ومحمد علي المظفري وشيخ القرآن الفجنفيري، في بيان أسباب الشرك ـ واللفظ للأول ـ:

(ومنها حكايات حكيت لهم عن أهل تلك القبور:
أن فلاناً استغاث بالقبر الفلاني في شدة فخلص منها،
وفلان دعاه، أو دعا به في حاجة فقضيت حاجته،
وفلان نزل به ضر فاسترجىٰ صاحب ذلك القبر فكشف ضره،
وعند السدنة والمقابرية من ذلك شيء كثير، يطول ذكره،
وهم من أكذب خلق الله تعالى على الأحياء والأموات)[1].

---

(١) زيارة القبور ٤٦ ط. الجديدة، ومجالس الأبرار ١٣١، والبلاغ المبين ٢٥،

٢ ـ وقال الإمام صنع الله الحلبي المكي (١١٢٠هـ) مبيناً أكاذيب القبورية في حكاياتهم وأنهم لا اعتماد على نقل تلك الأساطير:

(وأما ما ذكروه عن فلان، وفلان:

أنهم رأوه بعد الموت يتصرف ـ

فهو من التصرفات الدجالية * والزخارف الخيالية الشيطانية *)[1].

٣ ـ وقال رحمه الله:

(وينقلون عن فلان، وفلان، افتراءاتِ الإفك،

مما ليس للأصدقاء ناصر * ولا للأعداء كاسر *)[2].

٤ ـ وقال الإمام محمود الآلوسي الجد (١٢٧٠هـ) في الكشف عن مخازي القبورية وحكاياتهم المكذوبة، وذلك في تفسير قوله تعالى: **﴿وإذا ذكر الله وحده اشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون﴾** [الزمر: ٤٥]، ونقل كلامه العلامتان: ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، والشيخ الرستمي:

(وقد رأينا كثيراً من الناس على نحو هذه الصفة التي وصف الله تعالى بها المشركين؛

يهشون لذكر أموات، يستغيثون بهم، ويطلبون منهم،

ويطربون من سماع حكايات كاذبة عنهم توافق هواهم، واعتقادَهم فيهم، ويعظمون من يحكي لهم ذلك، وينقبضون من ذكر الله تعالى

وخزينة الأسرار ١٣١، ونفائس الأزهار ١٦٢، ومصباح المؤمنين ٢٤، والبصائر ١٣١ ط. الباكستانية.

(١) سيف الله ١٠.

(٢) سيف الله ١٤.

وحده. . . .)

إلى آخر كلامه القاطع لدابر القبورية، والكاشف لإلحادهم وأكاذيبهم، وقد ذكرته بطوله[1].

٥ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبينا أكاذيب وحكايات القبورية:

(إن قول النبهاني في شأن ما استشهد به من الشعر والأبيات. . . ؛

دعوى كاذبة،

ليس عليها دليل سوى حكايات يرويها الغلاة،

وهم بيت الكذب. . . . ؛

وأكثر ما يدعو هؤلاء الغلاة إلى دعاء القبور والصالحين ـ

ما يحكونه من أن فلانا دعا فاستجيب له، واستغاث فأغيث،

وفلان رد عليه بصره،

وعند السدنة، وعباد القبور، من هذا شيء كثير،

قد أورد منه النبهاني شيئا كثيرا، جعله من قواعد مذهبه وأدلة شركه)[2].

٦ ـ وقال رحمه الله أيضا في تحقيق أن أهل الحديث والقبورية في طرفي النقيض:

(وقد صان الله أهل الحديث وحفاظ السنة من الكذب والحمد لله،

نعم! إن المتصوفة والمتشيخين هم بيت الكذبِ ومعدنه)[3].

---

(١) انظر ص ٩٧٩ ـ ٩٨٠.

(٢) غاية الأماني ٢/٣٢٨.

(٣) غاية الأماني ٢/٣١.

٧ ـ وقال رحمه الله مبيناً أكاذيب حكاياتهم وقلة دينهم وعلمهم:
(وإنما يصنع مثل هذه الحكايات من يقل علمه ودينه،
وإما أن يكون المنقول من هذه الحكايات عن مجهول لا يعرف،
ونحن لو روي لنا مثل هذه الحكايات المسيبة عمن لا ينطق عن الهوى ـ
لما جاز التمسك بها،
حتى تثبت بطرق أهل الحديث،
فكيف بالمنقول عن غيره؟)[1].

٨ ـ وقال رحمه الله في الكشف عن مخازي ابن جرجيس، أحد أئمة القبورية (١٢٩٩هـ)، مبينا أنه نقل تلك الحكايات المكذوبة عمن لا خلاق لهم من الغلاة عباد القبور:
(والجواب أن يقال:
قد رأينا ما ساقه من الأدلة التي هي أوهن من بيت العنكبوت *
ويا ليته قد كسا فمه[2] لثام السكوت *؛
فإن ما ذكره ما بين حكايات مصنوعة * وأخبار موضوعة * وأحاديث ضعيفة لا مساس لها بالمقام *
وآيات قرآنية قد صرفها بفهمه الفاسد بما هو بعيد عن مراد الملك العلام *. . . ؛
وقد افترى على العلماء في نسبته ذكرها إليهم،

---

(١) فتح المنان ٣٧٢ ـ ٣٧٣، وغاية الأماني ٢/ ٢٧٤،
وأصل الكلام لشيخ الإسلام في اقتضاء الصراط ٢/ ٢٨٦.
(٢) هكذا في الأصل، وهو ركيك، والصواب: «فاه».

إذ لم يذكرها إلا بعض من لا خلاق له من الغلاة وعباد القبور)[1].

٩ ـ وقال رحمه الله مبيناً أن القبورية أشد كذباً، وأعظم افتراءً على الله، ورسوله، من الخوارج والروافض:

(ولا ريب أن الروافض والخوارج لم يصلوا إلىٰ ما وصل إليه هؤلاء: من الجهل والكذب على الله ورسوله وعلى الأمة)[2].

١٠ ـ وقال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) مبيناً دسائس الشياطين لإيقاع القبورية في الشرك،

وتبديل اسم الشرك باسم التوسل، والتشفع، وتعظيم الصالحين،

وبيان أن القبورية يكذبون في حكاياتهم المضلة:

(وإن من أعظم مكائد الشيطان على ابن آدم قديماً وحديثاً، إدخال الشرك فيهم في قالب تعظيم الصالحين وتوقيرهم بتغيير اسمه بالتوسل، والتشفع، ونحوه،

فالمشرك مشرك شاء أم أبى، والزنى زنى وإن سمي جماعاً، والخمر خمر وإن سمي شراباً،

وكل معبود من دون الله فهو جبت وطاغوت،

ويدخل فيه رؤوس الضلال، والكهان، وسدنة الأوثان، وعباد القبور، وغيرهم بما يكذبون من الحكايات المضلة للجهال الموهمة: المقبور يقضي حاجة من توجه إليه وقصده، فيوقعهم في الشرك الأكبر وتوابعه)[3].

---

(١) فتح المنان ٣٧٨.

(٢) غاية الأماني ١/٢١٥.

(٣) حكم الله الواحد الصمد ٢٦.

١١ ـ وقال شيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) مبيناً كذب القبورية، وأنه لا اعتماد على حكاياتهم الكاذبة:

(باب فضائل الأعمال والأماكن، والقبور اتسع فيه الكذب والبهتان ـ بأمور منها: قضاء[١] حوائجهم عند القبور، والمستنجدين بهم، وعباد الكواكب ودعاة الشياطين:

أنه استغاث بالقبر الفلاني فاستجيب له، وقضيت حاجته، وشفي مريضه وخيله، ويقولون: نحن نذهب بالفرس التي بها مغل[٢] إلى قبورهم ـ

فتشفى عند قبورهم)[٣].

١٢ ـ وقال رحمه الله:

(فالمبتدعون هم إخوان الشياطين،

لا يبالون بالكذب والافتراء...؛

﴿يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً﴾ [الأعراف: ١١٢]، ...؛

و... ﴿يفترون على الله الكذب﴾ [النساء: ٥٠][٤]...).

---

(١) هذا الكلام ركيك معنى إلى الغاية، والصواب أن يقال: «منها: حكايات المستنجدين بأهل القبور في قضاء حوائجهم عند القبور، كقولهم: «فلان استغاث بالقبر الفلاني فاستجيب له...»، فيا أسفى على ملفق تبرقع بالتحقيق!.

(٢) المغل: وجع في البطن من أكل التراب،

انظر: أساس البلاغة للزمخشري ٤٣٣.

(٣) البصائر ٤٤٢ ط. قطر.

وأصل الكلام لشيخ الإسلام في كتاب الاستغاثة ١٤، ٣٠٩.

(٤) البصائر ١٢ ط. باكستان، ١٠٨ ط. قطر.

الجواب الثاني:

أن قضاء الحوائج عند الاستغاثة بالموتى ليس لأجل الاستغاثة بالموتى،

بل ذلك بمحض قدرة الله تعالى وتقديره المقدر بوقته فيصادف ذلك الاستغاثة بالموتى، فيظن المستغيث أن المستغاث هو الذي قضى حاجته،

فيعد ذلك من كرامته ويجعله دليلاً على كونه ولياً متصرفاً في الكون، مغيثاً، ويهشون ويفرحون، ويرفعون الراياتِ إظهاراً لِقدرة صاحب القبر،

وقد صرح كثير من علماء الحنفية بهذا، وأجابوا بذلك عن حكاياتهم القبورية[1].

الجواب الثالث:

أن علماء الحنفية صرحوا في الجواب عن تلك الحكايات الشركية بأن كثيراً ما تقضى حاجات المستغيثين بالأموات،

لا لأجل أنه استغاث بالمقبور،

بل لأجـل أن هذا المستغيث يكـون مضطرّاً مكروباً فيدعو بحرقة وانكسار وذلة،

فيستجيب الله تعالى له، ويقضي حاجته،

لصدق توجهه وتضرعه، واضطراره، وانكساره، وذلته،

ولكن الجاهل يظن أن للمقبور تأثيراً في إجابة تلك الدعوة وقضاء تلك الحاجة[2].

---

(١) انظر: سيف الله للإمام صنع الله الحلبي ١٥، وفتح المنان للعلامة شكري الآلوسي ٥٢٣. وراجع اقتضاء الصراط ٢/٦٥٣، ٧٠٠.

(٢) انظر: زيارة القبور للبركوي ٤٦، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي ١٣١، وخزينة

الجواب الرابع :

أن علماء الحنفية قد صرحوا في الجواب عن حكايات القبورية بأن الله تعالى كثيراً ما يستجيب دعاء الكفار والمشركين عند أصنامهم لاضطرارهم، وإظهار انكسارهم،

فيجيب الله تعالى دعاء المضطر، ولو دعا في الخانة، والخمارة، والحمام، والسوق، بل قد يستجيب لمن يدعو عند الأوثان،

فيظن الجاهل أن للمقبور تأثيراً في قضاء الحوائج واستجابة الدعاء(1).

الجواب الخامس :

أن علماء الحنفية قد صرحوا بأنه كثيراً ما تقضى حوائج القبورية عند التجائهم إلى القبور وأهلها، ولكن لا لأجل أن للمقبور تأثيراً في ذلك،

بل يحدث ذلك استدراجاً من الشياطين لهذا القبوري المشرك الذي يستغيث بالأموات فتأتي الشياطين وتساعده في بعض حاجاته استدراجاً له، وازديادا له في الإضلال والإغواء، بل قد تطيعه الشياطين فيقضون بعض حوائجه لما بينه وبينهم من الصلة والأخوة بسبب الشرك وعبادة غير الله تعالى من الاستغاثة بالأموات،

= الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٣١، ونفائس الأزهار ١٦٣ لإبراهيم السورتي، والبلاغ المبين للشاه ولي الله ٢٥ ـ ٢٦، ومصباح المؤمنين للمظفري ٢٥، والبصائر للفنجفيري ١٣١، وغاية الأماني ٢ / ٢٨٠،

وراجع : اقتضاء الصراط ٢ / ٦٥٣.

(1) راجع المراجع المذكورة في الجواب الثالث، وانظر أيضاً : فتح المنان ٣٧٣ ـ ٣٧٤، وغاية الأماني ٢ / ٢٧٥، ٢٨١، ٣٤٧ ـ ٣٤٨،

وانظر أيضاً : اقتضاء الصراط ٢ / ٦٥٣، ٦٨٨، ٦٩٢ ـ ٦٩٣.

وكثيراً ما تتمثل له الشياطين في صورة صاحب القبر وتكلمه،

فيرى أن القبر قد انشق وخرج منه المقبور وهو يظن أنه ذلك الولي فيعانقه ويكلمه، فيعد ذلك من كراماته،

وهكذا تلعب الشياطين بالقبورية كما كانت تلعب بالكفار عبدة الأصنام[1].

وقال الإمام صنع الله الحلبي المكي (١١٢٠هـ):

(وإذا قضى الله حاجة لهم نصبوا لمشائخهم رايات، وعدوا ذلك لهم كرامات، وهذا من زخارف الشيطان للإنسان،

قال جلّ ذكره: ﴿ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطاناً فهو له قرين * وإنهم ليصدونهم عن السبيل ويحسبون أنهم مهتدون﴾ [الزخرف: ٣٦ - ٣٧]. .)[2].

الجواب السادس:

أنه قد يكون سبب كوني معقول لقضاء بعض حوائج القبورية عند بعض القبور،

فقد يكون لبعض القبورية فرس مريض بمرض الإمساك الشديد، والقبض المؤلم بحيث لا يستطيع أن يتروث،

فيذهب به صاحبه القبوري إلى بعض القبور التي يكون المقبور فيه كافراً، أو فاجراً، يعذب عذاباً شديداً، ويصيح صيحات مرتفعة مخيفة مهولة، فيسمعها ذلك الفرس، فيخاف خوفاً شديداً بحيث يسهل ويتروث

---

(١) انظر: غاية الأماني ٢/٢٧٥، وراجع الجواب السادس من الأجوبة عن شبهة الكرامة في ص ٨١٧ - ٨٢٤.

(٢) سيف الله ١٥.

من شدة الخوف،

فيزول منه الإمساك فيتعافى،

فيظن ذلك القبوري أن المقبور قد قضى حاجته، وشفي فرسه، مع أن الفرس قد تعافى بسبب الإسهال الذي حدث له لأجل خوف شديد لما سمع من صراخ ذلك المقبور الذي كان يعذب في قبره،

وفي ذلـك يذكـر شيخ القـرآن الفنجفيري كلامـاً عجيباً عن شيخ الإسلام لا ينتبه له إلا مثل شيخ الإسلام من الجهابذة والنحارير، يقول: (ويقولون: نحن نذهب بالفرس التي بها مغل[1] إلى قبورهم فتشفى عند قبورهم،

قال الحافظ [يعني شيخ الإسلام] فقلت لهم:

هذا من أعظم الأدلة على كفرهم،

وطلبت طائفة من سياس الخيل، فقلت:

أنتم بالشام ومصر [إذا أصاب الخيل مغل أين تذهبون بها[2]؟ فقالوا: في الشـام][3] نذهب بهـا إلى القبـور التي ببلاد الإسماعيلية كالعليقة[4] والمنقية[5] ونحوهما، وأما في مصر فنذهب بها إلى دير هناك للنصارى،

---

(١) تقدم تفسير «المغل»، وأنه وجع في بطن الفرس في ص ١٢٤٣.
والمراد هٰهنا: الإمساك الشديد المؤلم.

(٢) في كتاب الاستغاثة: (بهم) وهو خطأ.

(٣) ما بين المعقوفتين ساقط من البصائر للفنجفيري، وزدته من كتاب الاستغاثة ليستقيم المعنى.

(٤) أوكـار الإسمـاعيلية بالشام وبها حصن لهم. راجع البداية والنهاية لابن كثير ١٣/٢٧٤ ط. المحققة.

(٥) هٰكذا في كتاب الاستغاثة، والبصائـر ولم أعرفها، لٰكني وجدت في مفاكهة =

[ونذهب[1] بها] إلى قبور الأشراف،
وهم يظنون أن العبيديين[2] شرفاء،
لما أظهروا[3] أنهم من أهل البيت،
فقلت: هل تذهبون بها إلى قبور صالحي المسلمين مثل قبر الليث ابن سعد، والشافعي، وابن القاسم، وغير هؤلاء؟
فقالوا: لا.
فقلت لأولئك: اسمعوا.
إنما يذهبون بها إلى قبور الكفار والمنافقين،
وبينت لهم سبب ذلك،
قلت: لأن هؤلاء يعذبون في قبورهم،
والبهائم تسمع أصواتهم،
كما ثبت في الحديث الصحيح[4]، فإذا سمعت ذلك فزعت،
فبسبب الرعب الذي يحصل لها ـ تنحل[5] بطونها فتروث،
فإن الفزع يقتضي الإسهال،

= الخلان لابن طولون ١/٣٢٠: (نهر المنيقبة) ولم أجدهما في كتب الجغرافية.

(١) في البصائر: «فذهب» وهو غلط، والتصحيح من كتاب الاستغاثة.

(٢) هم باطنية روافض، أولاد عبيد الله بن الحسن، أول من أسس الدولة العبيدية بالمغرب ومصر (٣٢٢هـ)، انظر: الجوهر الثمين لابن دقماق ١٩٥.

(٣) في البصائر: «لما ظهروا»، وهو غلط، والتصحيح من كتاب الاستغاثة.

(٤) كقوله ﷺ: (فيصيح صيحة يسمعها من يليه إلا الثقلين)، رواه البخاري من حديث قرع النعال عن أنس رضي الله عنه ١/٤٤٩،
وأصل الحديث رواه مسلم أيضاً ٤/٢٢٠١.

(٥) في البصائر: «تخل» وهو غلط فاحش، والتصحيح من الرد على البكري.

فيعجبون من ذلك)[1].

الجواب السابع:

إن علماء الحنفية قد صرحوا بأنه لو سلم صحة بعض تلك الحكايات فغاية ما فيها أن ذلك قد يكون سبباً لقضاء الحاجة،

ولكن لا يلزم من ذلك جواز الاستغاثة بالأموات، والتضرع عند القبور، والالتجاء إلى أهلها لدفع الكربات، وجلب المنافع؛

لأنه لا يجوز تناول كل سبب من الأسباب إلا ما هو مباح شرعاً منها، لأن الأسباب منها ما هو حرام، ومنها ما هو مباح،

فلا يجوز الوصول إلى مقصود بسبب حرام،

ولا ريب أن الاستغاثة بالأموات، والالتجاء إلى القبور وأهلها لدفع البليات، وجلب المنافع من الأسباب المحرمة في دين الله تعالى، فلا يجوز تناول هذا السبب أبداً؛

لأن الاستغاثة عبادة، بل مخ العبادة؛ فصرفها لغير الله شرك قطعاً، وكم من عبد دعا دعاء غير مباح فقضيت حاجته في ذلك الدعاء، وكان ذلك سببَ هلاكه في الدنيا والآخرة، وكثير من الكفار والمشركين يدعون عند الأوثان فيستجاب لهم،

وكثير من المقاصد تحصل بأسباب محرمة قطعاً كالسحر، والتكهن، وشهادة الزور، والفاحشة، والظلم، والسرقة، والخمر، بل الشرك، والكفر قد يحصل بهما بعض المقاصد، فليس كل من قضيت حاجته بسبب يقتضي أن يكون مشروعاً؛

---

(1) البصائر ٤٤٢ ـ ٤٤٣ ط. القطرية، وأصل الكلام لشيخ الإسلام في كتاب الاستغاثة ٣٠٩.

فلا يجوز تعاطي الأسباب المحرمة لإنجاح المقاصد[1].

قلت:

هذا الجواب في غاية من الدقة، والتحقيق، والإنصاف، لأن من لا يفكر في الأسباب ولا يميّز المباح منها عن المحرم منها،

ويريد الوصول إلى المقاصد بأية وسيلة كانت ـ

فهو من الملحدين الذين يقولون: «الغاية تبرر الوسيلة».

الجواب الثامن:

أن علماء الحنفية قد صرحوا بأنه لا يمكن إثبات شرع الله تعالى بمثل هذه الحكايات،

فإن هذه الحكايات دائرة بين نقلٍ عمن ليس قوله حجة من الحجج الشرعية؛ فلا يجوز إثبات الشرع بمثله؛

فإن أصحاب هذه الحكايات ليسوا من الأنبياء ولا الصحابة ولا الأئمة المجتهدين؛ فالدين لا يثبت بفعل أمثال أصحاب هذه الحكايات من العوام، والجهلة، والمتصوفة الغلاة.

وبين قياس لا يجوز استحباب العبادات بمثله.

وإنما المتبع في إثبات الأحكام والعبادات إنما هو كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وإجماع أئمة السنة؛

---

(١) غاية الأماني ٢/٢٧٥ ـ ٢٧٦، ٢٧٩ ـ ٢٨٢، ٣٢٨، وفتح المنان ٣٧٣ ـ ٣٧٤، ٤٤٨ وصيانة الإنسان ١٨٦، ٢١٨،

وانظر أيضاً: اقتضاء الصراط ٢/٦٩٢ ـ ٦٩٣، ٧٠٠ ـ ٧٠٣،

وراجع: منهاج التأسيس للعلامة عبد اللطيف آل الشيخ ٣٢١ ـ ٣٤٤،

وانظر ما سبق ١٠٣٨ ـ ١٠٤١.

وهو سبيل السابقين الأولين من هذه الأمة؛

فلا يجوز إثبات حكم شرعي بدون هذه الأصول الثلاثة نصّاً، أو استنباطاً بحال أصلاً عند المسلمين.

وإثبات الشرع بمثل هذه الحكايات إنما هو طريق اليهود والنصارى وأمثالهم ممن ينقلون عن غير الأنبياء؛

فإن اليهود والنصارى عندهم من الحكايات والقياسات من هذا النمط شيء كثير[1].

قلت: بعد هذا كله إن أصرتِ القبورية وتشبثوا بالخرافات والمنامات، وأقوال الغلاة، وتركوا نصوص الكتاب والسنة، ونبذوا أقوال أئمة السنة، وسلف هذه الأمة ـ يبق الخلاف بين القبورية وبين الله ورسوله ﷺ، والسلف الصالح، وكفى به خزياً مبيناً[2].

الجواب التاسع:

أن علماء الحنفية قد أجابوا عن تلك الأقوال التي يذكرها القبورية في كتبهم لتأييد قبوريتهم عن كثير ممن ينتمون إلى العلم والفقه والفضل والزهد ـ

بأن بعض هذه الأقوال المنقولة عن هؤلاء ما قد يكون صاحبه قاله أو فعله باجتهاد يخطىء أو يصيب، أو قاله بقيود وشروط كثيرة على وجه لا

---

(١) غاية الأماني ٢/٢٧٤ ـ ٢٧٥، ٢٨٠، ٢٨٤، ٢٩٢، ٣٢٧، ٣٤١ ـ ٣٤٣، ٣٤٨، وفتح المنان ٣٧٣،

وانظر مكتوبات الرباني ١/٢٦٦، والبلاغ المبين ٥١، ٧٨، ومصباح المؤمنين ٥٢، وضياء النور ٦٤، والتبيان ١١٦، وأصول السنة ٧٩ ـ ٨٥.

(٢) راجع: غاية الأماني ٢/٤٠.

محذور فيه فحرف النقل عنه[1].

وبعضهم قد لا يريدون بلفظة التوسل الاستغاثة بالأموات القبورية فحرفوا اصطلاحهم وأرادوا من التوسل الاستغاثة بالأموات[2].

قلت:

الحاصل أن هذه الأقوال والحكايات تطرقت إليها عدة احتمالات أخرجتها عن حيز الاستدلال، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال؛

فلا يصح للقبورية أن يستدلوا بتلك الأقوال التي نقلوها عن بعض من ينتمي إلى العلم والصلاح والزهد ـ

على جواز الاستغاثة بغير الله والالتجاء إلى القبور وأصحابها بوجه من الوجوه ولله الحمد.

الجواب العاشر:

أن علماء الحنفية صرحوا بأن كثيراً ممن ينتمون إلى العلم والفضل والصلاح والزهد قد وقعوا في الشرك بالله، والاستغاثة بالأموات، وارتكبوا الأفعال والأقوال الشركية، وكانوا يدعون الناس إلى الشرك، والاستغاثة بالأموات، بأفعالهم، وأقوالهم الشركية،

وهؤلاء القبورية إنما ارتكبوا الأفعال الشركية، وقالوا تلك الأقوال القبورية ـ

لأجل عادة العوام التي جروا عليها،

لا لأجل أن لهم دليلاً شرعيّاً على ذلك،

ولكن لما كان خطؤهم عن حسن قصد ونية صالحة، ونبّهوا على

---

(١) غاية الأماني ٢/٢٧٤، وفتح المنان ٣٧٣.

(٢) انظر: غاية الأماني ٢/٣٢٧.

خطئهم ـ

انتبهوا ورجعوا عن تلك الشركيات دون عناد ولا إصرار،

وليس هذا احتمالاً عقليّاً ذهنيّاً فحسب،

بل قد وقع هذا فعلاً،

فقد كان بعض الشيوخ الذين لهم فضل وعلم وزهد ـ

إذا نزل به أمر خطا إلى جهة قبر الشيخ عبد القادر الجيلاني خطوات معدودة، واستغاث به ـ كعادة كثير من الناس،

ولما نُبِّه على خطئه، وبُيِّن له أن هذا من الشرك بالله عز وجل ـ انتبه وعلم أن ما كان عليه لم يكن من دين الإسلام،

بل مشابهة لعباد الأصنام،

ولهذا ما بُيِّنَتْ مسألةُ التوحيدِ قط لشخص يعرفُ أصلَ الإسلام ـ إلاّ تفطن لها،

واعترف وقال جهاراً دون إسرار:

«إن هذا أصل دين الإسلام»؛

وكان بعض أكابر الشيوخ الذين كانوا يستغيثون بالأموات عند الكربات لَمّا بُيِّنَتْ له مسألةُ التوحيد،

وأن الاستغاثة بالأموات عند الكربات إشراك برب البريات ـ

تاب وكان يقول: هذه أعظم ما بُيِّنَ لنا،

لعلمه أن هذا أصل دين الإسلام،

وكان هذا الشيخ وأمثاله من ناحية أخرى يدعون الأموات ويسألونهم ويستجيرون بهم ويتضرعون إليهم،

وربما كان ما يفعلونه أعظم،

لأنهم إنما كانوا يقصدون الميت في ضرورة نزلت بهم، فكانوا يدعونه دعاء المضطر[1].

قلت:

هذا الجواب في غاية من الدقة والتحقيق والإتقان،

فقد رأيت كثيراً ممن لقب بشيخ القرآن، وشيخ الحديث، وجامع المعقول والمنقول، ومن له اطلاع واسع على المنطق والفلسفة وعلم الكلام، ومن له خبرة تامة على دقائق علم الفقه والأصول ـ

من أعظم الناس إشراكاً بالله، واستغاثةً بالأموات عند الكربات، وذلك جرياً منهم على عاداتٍ وعوائدَ وتقاليد عاشوا عليها،

فصاروا مع علومهم الواسعة، كالعوام الطغام * وأضل من الأنعام *؛

ثم من كان في قلبه إنابة إلى الله، وإخبات، وإقبال على الحق، ولم يكن معانداً ولا مكابراً؛ وكان خطؤه عن حسن قصد ونية صالحة ـ إذا نُبِّهَ على خطئه، وبُيِّنَ له أن هذا إشراك بالله تعالى ـ انتبه ورجع إلى التوحيد الخالص فوراً بدون إصرار ولا عناد.

الحاصل: أنه لا يجوز التمسك بزلات العلماء وأخطائهم الاجتهادية وعاداتهم الجاهلية وتقاليدهم العامية، فما نقل عنهم من الأقوال الشركية فهو من هذا القبيل، فلا يجوز به التمسك والاستدلال * بحال من الأحوال *

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٤٣ ـ ٣٤٤، ٣٤٨،

وانظر: جلاء العينين ٤٨٤ ـ ٤٨٥، وغاية الأماني ١/٣٢، ٢/٣٤٨.

وراجع كتاب الاستغاثة ٢٥٠ ـ ٢٥١، ٣٧٦، فأصل الكلام لشيخ الإسلام.

الشبهة الثالثة:

هي ما تشبثت به القبورية من نصوص الكتاب والسنة، التي تدل على جواز استغاثة بعض الناس ببعضهم، والاستمداد والاستنصار والاستعانة فيما تحت الأسباب، وهي نصوص كثيرة لا تعد ولا تحصى.

أما من كتاب الله تعالى:

فكقوله تعالى: ﴿**فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه**﴾ [القصص: ١٥][1]،

وقوله تعالى عن ذي القرنين: ﴿**فأعينوني بقوة**﴾ [الكهف: ٩٥]،

وقوله تعالى: ﴿**وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة...**﴾ [الأنفال: ٦٠][2]،

وقوله سبحانه: ﴿**وإن استنصروكم في الدين فعليكم النصر**﴾ [الأنفال: ٧٢][3]،

وقوله تعالى: ﴿**وتعاونوا على البر والتقوى**﴾ [المائدة: ٢][1].

وغير ذلك من الآيات الكريمات[4].

وقوله تعالى: ﴿**والمؤمنون والمؤمنت بعضهم أولياء بعض**﴾ [التوبة: ٧١][1].

---

(١) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٤٦، وشواهد الحق كما في غاية الأماني ١/٢٨٤، وقد ضل عني موضعه من شواهد الحق.

(٢) انظر: البراهين للقضاعي ٤٤٤، ومفاهيم المالكي ٩٦.

(٣) حكم الشريعة ضمن إيقاظ الحواس ٩٥.

(٤) صلح الإخوان لابن جرجيس ١٤٢.

وقوله تعالى حكاية عن يوسف عليه السلام: ﴿اذكرني عند ربك﴾ [يوسف: ٤٢] فقد استغاث يوسف [عليه السلام] بالمخلوق[١].

وغيرها من الآيات الكريمة[٢].

وأما من السنة النبوية:

فكحديث الشفاعة الطويل[٣]:

«فبينا هم كذلك استغاثوا بآدم، ثم بموسى، ثم بمحمد ﷺ»[٤].

وفي لفظ: «يا محمد ارفع رأسك واشفع تشفع، وسل تعطه»[٥].

وفي لفظ: «يا محمد، ارفع رأسك، وقل يسمع لك، وسل تعطه، واشفع تشفع»[٦].

وأحاديث ترغيب المسلم في قضاء حاجة أخيه[٧]،

كحديث: «من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته، ومن فرج

---

(١) إزهاق الباطل للهمداني ١٠٠ (مخطوط سنة ١٢٨٣هـ).

(٢) صلح الإخوان لابن جرجيس ٤٥ ـ ٤٨.

(٣) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٤٤، ٥١، وشواهد الحق ١٢٧ ـ ١٢٨، ١٦٨ ـ ١٦٩، والبراهين للقضاعي ٤١٧، ومفاهيم المالكي ٨٦، والحقائق الإسلامية لمالك بن داود ٢٩، ومقالات الكوثري ٣٩٥.

(٤) رواه البخاري ٢/٥٣٦ عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(٥) رواه البخاري ٣/١٢١٦، ٤/١٧٤٧،
ومسلم ١/١٨٥، عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٦) رواه البخاري ٤/١٦٢٥، ٥/٢٤٠١، ٦/٢٧٠٨،
ومسلم ١/١٨١، ١٨٣، ١٨٤ عن أنس رضي الله عنه.

(٧) انظر: براهين القضاعي ٤٤٤، ومفاهيم المالكي ٩٧، وراجع غوث العباد للحمامي ٢١٢.

عن مسلم كربة فرج الله عنه كربة من كربات يوم القيامة». الحديث[1].

وحديث: «والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه» الحديث[2].

وغير ذلك[3].

الجواب:

لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة التي تتضمن عدة شبهات:

أن القبورية في التشبث بهذه الآيات والأحاديث ـ

محرفون للكلم عن مواضعه، وواضعون لنصوص الكتاب والسنة في غير موضعها، وموردون للأدلة خارج محل النزاع،

فهم في هذا الصنيع ملبسون * مدلسون * متلاعبون بالنصوص * تلاعب اللصوص *؛ لأن هذه النصوص إنما تدل على جواز مناصرة بعض الناس بعضاً، واستغاثة بعضهم ببعض فيما يقدرون عليه، وهو المعني بما تحت الأسباب *

ولا تدل إطلاقاً بحال من الأحوال على جواز استغاثة الناس بعضهم ببعض فيما لا يقدر عليه إلا الله، وهو المعني بما فوق الأسباب *

ولكن القبورية المحرفين الملبسين يستدلون بنصوص الاستغاثة المباحة على الاستغاثة المحرمة الشركية * كدأب أهل التحريف من اليهود

---

(١) رواه البخاري ٢/٨٦٣، ٦/٢٥٥٠،
ومسلم ٤/١٩١٦ عن ابن عمر رضي الله عنهما.

(٢) رواه مسلم ٤/٢٠٧٤ عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٣) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٤٨ ـ ٥١، وشواهد الحق ١٢٢ ـ ١٢٦، والبراهين للقضاعي ٤٤٤ ـ ٤٤٥، ومفاهيم المالكي ٩٧.

والمتفلسفة المتكلمة الجهمية * ولعل بعضهم لجهله لم يتصور محل النزاع * ولا عرف منار البحث والدفاع * فإن طلب الدعاء من الأحياء مسألة،

ونداء غير الله تعالى أمواتاً وأحياءً بما هو من خصائص الألوهية مسألة أخرى،

وبين المسألتين بون بعيد * وفرق ما عليه من مزيد *

فهذان النوعان من الاستغاثة والاستعانة والاستنصار والاستمداد، أمران متضادان * ومسألتان متبائنتان * وهما حقيقتان مختلفتان * ومفهومان متغائران *

لكل واحد حكم مغائر لحكم الآخر، فلا يجوز الخلط بين الحكمين حتى لا يكون تلبيساً،

فالنوع الأول جائز بلا ظنون * لا بد منه، ولا ينكره إلا مجنون *

لكنه خارج عن محل النزاع.

وأما النوع الثاني فهو محل النزاع وهو لا يجوز؛

لأنه إشراك بالله عز وجل، ومتضمن لعبادة غير الله سبحانه وتعالى[1].

---

(١) ارجع لتحقيق الفرق بين النوعين من الاستغاثة ونصوص علماء الحنفية لإبطال شبهات القبورية في التلبيس بين النوعين إلى: سيف الله ١٣ لصنع الله الحلبي،

وروح المعاني ٦/١٢٥ لمحمود الآلوسي، وجلاء العينين ٤٤٩، ٤٥٥، ٤٨٣، وفتح المنان ٣٤٢ - ٣٤٣، ٣٤٦ - ٣٤٧، ٣٩٨، ٤٤٤ - ٤٤٥، ٤٦٨، ٤٧١، ٤٨٦، ٥٠١، وغاية الأماني ١/٢٢٥، ٢٨٢، ٢٨٤، ٢٩٩ - ٣٠٠، ٢/٢٨٧ - ٢٨٩، ٢٩١ كلاهما لشكري الآلوسي، والإبداع في مضار الابتداع ٢٠٧ للشيخ علي بن محفوظ المصري الحنفي (١٣٦١هـ).

قلت:

هذا الذي ذكره علماء الحنفية في الفرق بين النوعين من الاستغاثة ـ حقيقة قد اعترف بها بعض كبار أئمة القبورية أمثال ابن جرجيس (١٢٩٩هـ)[١]،

«وكفى الله المؤمنين القتال»[٢]؛

وهذا التحقيق في غاية من الإتقان والتدقيق * فهو بالقبول حقيق * وأول من قاله فيما أعلم هو شيخ الإسلام[٣].

الشبهة الرابعة:

استدلالهم بحديث الاستسقاء[٤].

وفيه: أن رجلا دخل المسجد يوم الجمعة. . .،

ورسول الله ﷺ قائم يخطب، . . .،

ثم قال: يا رسول الله: هلكت الأموال، وانقطعت السبيل، فادع الله يغيثنا،

قال: فرفع رسول الله ﷺ يديه ثم قال:

«اللهم أغثنا. . .» ثلاثاً[٥].

وفي لفظ: أن رجلاً دخل يوم الجمعة. . .؛ فقال: يا رسول الله، هلكت المواشي، وانقطعت السبيل فادع الله يغيثنا،

قال: فرفع رسول الله ﷺ يديه فقال:

---

(١) انظر: صلح الإخوان ٤٤.

(٢) اقتباس من سورة الأحزاب الآية ٢٥.

(٣) انظر: كتاب الاستغاثة ٢١٤.

(٤) انظر: شواهد الحق ١٢٣، والبراهين للقضاعي ٤٢٧، ومفاهيم المالكي ٨٨.

(٥) رواه مسلم ٢/٦١٢ ـ ٦١٣ عن أنس رضي الله عنه.

«اللهم اسقنا . . . ثلاثاً»[1].

والجواب :

أن القبورية باستدلالهم بهذا الحديث على جواز الاستغاثة بالأموات ـ ملبسون ، ومحرفون الكلم عن مواضعه ؛

فإن هذا الحديث لا يدل على جواز الاستغاثة بالغائب والميت كما لا يدل على طلب ما لا يقدر عليه إلا الله ؛

بل يدل على جواز طلب الدعاء من الحي الحاضر، وهذا مما لا كلام فيه ؛

فإن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يطلبون من رسول الله ﷺ الدعاء وكان ﷺ يدعو لهم ،

وكذلك يجوز الآن أن تأتي رجلاً صالحاً فتطلب منه الدعاء، بل يجوز للأعلى أن يطلبه من الأدنى ؛

وهذا الحديث في الاستسقاء مثال لذلك ؛

حيث طلبوا منه ﷺ أن يدعو الله عز وجل لهم ليغيثهم ويسقيهم[2].

الشبهة الخامسة :

وهي استدلال القبورية بقوله تعالى : ﴿**واستعينوا بالصبر والصلاة**﴾ . [البقرة : ٤٥].

ولهم عجائب من الخزعبلات وغرائب من المخازي في الاستدلال بهذه الآية على جواز الاستغاثة بالأموات عند الكربات ، فقد قال ابن

---

(١) رواه البخاري ١/٣٤٣.

(٢) راجع : جلاء العينين ٤٤٥ ، ٤٧٤ ، ٤٩٨ ، والكواكب الدرية للرباطي ١٨ ، ٢٨ ، والتبيان للرستمي ١٥٥ ـ ١٥٧ .

برجيس (١٢٩٩هـ):

(وأمرنا الله بالاستعانة بالأعراض قال تعالى:

﴿**واستعينوا بالصبر والصلاة**﴾[١].

ولم يقل: استعينوا بالله....)[٢].

ونقل النبهاني (١٣٥٠هـ) إمام القبورية النبهانية، عن عبد الغني النابلسي (١١٤٣هـ) إمام القبورية النابلسية:

من قال: لا ينبغي الاستعانة بغير الله فقد كفر، لمخالفته نص الكتاب في قوله تعالى: ﴿**واستعينوا بالصبر والصلاة**﴾[٣]....

وقال القضاعي إمام القبورية القضاعية (١٣٧٦هـ)، وتبعه علوي المالكي - أحد أئمة قبورية هذا العصر -: (وكيف تنكر الاستعانة بغيره تعالى وقد جاء الأمر في مواضع كثيرة من الكتاب والسنة، قال تعالى: ﴿**واستعينوا بالصبر والصلاة**﴾...)[٤].

والجواب:

أن القبورية قد وصلت في التمويه، والتخريف * والتلبيس، والتحريف * إلى حد لا يتصور بالبال * كأنهم تلاميذ اليهود الضلال *؛

فإن هذه الآية الكريمة لا علاقة لها بجواز الاستغاثة بالأموات عند

---

(١) تحرفت الآية عند ابن جرجيس حيث قال: (قال الله تعالى: «**واستعينوا بالله بالصبر والصلاة**» ولم يقل: استعينوا بالله)،

انظر: صلح الإخوان ١٣٨.

(٢) صلح الإخوان ١٣٨.

(٣) شواهد الحق ٤٥١، وانظر: لمع البرق لمصطفى البكري المطبوع في آخر شواهد الحق ٤٤٧.

(٤) براهين القضاعي ٣٨٣، ٤٤٤، ومفاهيم المالكي ٩٦.

الكربات * والاستعانة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله رب البريات *

بل هذه الآية من أقوى الأدلة، وأعظم البراهين، على وجوب الالتجاء إلى الله عزّ وجلّ والاستغاثة به عند الملمات * والتوسل إليه تعالى بالأعمال الصالحات *

والصبر والصلاة من أعظم الأعمال الصالحات * التي يتوسل بها إلى الله عند الكربات *

فقد كان النبي ﷺ إذا حزبه أمر توسل إلى الله تعالى بالصلاة،

وقد صرح المفسرون من علماء الحنفية في بيان معنى هذه الآية بأن الله تعالى لما أمر اليهود بترك الضلال، والالتزام بالشرائع، وكان ذلك شاقاً عليهم -

عالج مرضهم بهذا الخطاب،

فأمرهم بالاستعانة بالصبر بأن يصبروا،

لما فيه من كسر الشهوة، وتصفية النفوس، المُوجِبَيْنِ للانقطاع إلى الله تعالى، ولأن الصبر موجب لإجابة الدعاء،

وأما الاستعانة بالصلاة -

فلما فيها من أنواع العبادة مما يقرب إلى الله تعالى قرباً يقتضي الفوز بالمطلوب * والعروج إلى المحبوب *

ونـاهيك عن عبادة تكرر في اليوم والليلة خمس مرات يناجي فيها العبدُ علامَ الغيوب * ويغسل بها العاصي درن العيوب *

وقد روى حذيفة رضي الله عنه، أنه ﷺ: إذا حزبه أمر صلى[1]،

---

(١) رواه أحمد ٥/٣٨٨، ووقع في الروح: «حزنه».

وروى أحمد: أنه إذا حزنه أمر فزع إلى الصلاة[1]،

إلى آخر ما قاله علماء الحنفية في تفسير هذه الآية[2].

قلت:

قد اعترف بهذه الحقيقة كثير من القبورية أيضاً[3].

وقال الإمام محمود الألوسي (١٢٧٠هـ)، وحفيده العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) في معنى هذه الآية، واللفظ للأول:

(واطلبوا المدد والعون ممن له القدرة الحقيقية بالصبر على ما يفعل بكم لكي تصلوا إلى مقام الرضا،

والصلاة التي هي المراقبة وحضور القلب)[4].

---

(١) لم أجده في المسند، ولم أجد من عزاه إليه،

ولكني وجدت في المسند ٤/٣٣٣، ٦/١٦ عن صهيب: «وكانوا يفزعون إذا فزعوا إلى الصلاة»،

وفي لفظ: «وكانوا إذا فزعوا فزعوا إلى الصلاة» ٤/٣٣٣،

ولكنه قد ثبت في الصحيحين الأمر بذلك كما في حديث الكسوف عن عائشة رضي الله عنها بلفظ: «فإذا رأيتموها فافزعوا إلى الصلاة» رواه البخاري ١/٣٥٥، ٣٦٠، وبلفظ: «فإذا رأيتموها فافزعوا للصلاة» رواه مسلم ٢/٦١٩.

(٢) انظر: روح المعاني لمحمود الألوسي ١/٢٤٨ ـ ٢٤٩، وفتح المنان لشكري الألوسي ٤٧٢ ـ ٤٧٣.

وراجع أيضاً: بحر العلوم للسمرقندي ١/٣٤٢، والكشاف للزمخشري ١/٢٧٧، والمدارك للنسفي ١/٤٨، وإرشاد العقل للعمادي ١/٩٨، وتنوير الأذهان للبروسوي ١/٥٨، والمظهري للباني بتي ١/٦٤، وتفهيم القرآن للمودودي ١/٧٣، وجواهر القرآن للغلام ١/٣٤.

(٣) انظر: تبصير الرحمٰن للمهائمي ١/٤٢، وتاج التفاسير للميرغني ١/١٠، وحاشية الصاوي على تفسير الجلالين ١/٢٧، وتفسير نعيم الدين البريلوي ١٢.

(٤) روح المعاني ١/٣٥٠، وفتح المنان ٤٧٣.

وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في بيان كشف سفاهة ابن جرجيس الذي استدل بهذه الآية على جواز الاستعانة بغير الله:

(ثم تكلم العراقي بكلام هو محض هذيان * يظهر ذلك لأقل الصبيان *. . .؛

فما أدري ما أقول فيه؟! * وأي عبارة تصف ما فيه من الجهل والتمويه *)؛

ثم ذكر رحمه الله كلاماً عن المفسرين في تفسير هذه الآية ثم قال:

(فتبين بما ذكرنا أن الآية ليست مما نحن فيه؛

إذ لم يرد سبحانه بالأمر بالاستعانة بالصبر والصلاة ـ

نداءَهما وطلبَ الحوائج منهما،

وذلك ظاهر،

بل الآية من قبيل قوله تعالى: ﴿وابتغوا إليه الوسيلة﴾ [المائدة: ٣٥]،

وقد سبق أن المراد بها الأعمال الصالحة)[١].

الشبهة السادسة:

استدلال القبورية بقصة هاجر رضي الله عنها[٢].

والقصة: أن إبراهيم ﷺ لما ترك ابنه إسماعيل ﷺ، وزوجه هاجر رضي الله عنها بوادي مكة قبل أن يبني فيها الكعبة، وقبل ظهور ماء زمزم، ولم يكن بمكة يومئذ أحد ولا ماء، ووضع عندهما جراباً فيه تمر، وسقاء فيه

---

(١) فتح المنان ٤٧٢ ـ ٤٧٣.

(٢) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٥١، وراجع: شفاء السقام للسبكي ١٤٧ ط. بولاق و ١٧٧ جديدة.

ماء،

فجعلت أم إسماعيل ترضع ابنها وتشرب من ذلك الماء، حتى إذا نفد ما في السقاء عطشت وعطش إسماعيل عليه السلام، وجعل يتمرغ من شدة العطش،

فوجدت هاجر الصفا أقرب جبل إليها، فقامت عليها لترى أحداً، فلم تر أحداً، فهبطت من الصفا ثم أتت المروة، فقامت عليها فلم تر أحدا، فعلت ذلك سبعاً،

(فلما أشرفت على المروة سمعت صوتاً. . . ؛

فقالت: قد أسمعت إن كان عندك غواث،

فإذا هي بالملك عند موضع زمزم،

فبحث بعقبه، أو قال: بجناحه حتى ظهر الماء. . .،

فشربت وأرضعت ولدها،

فقال لها الملك: لا تخافوا الضيعة،

فإن ههنا بيت الله يبني هذا الغلام وأبوه، وإن الله لا يضيع أهله. . .) الحديث[1].

وفي لفظ: (. . . فإذا هي بصوت فقالت: أغث إن كان عندك خير. فإذا جبريل. . .) الحديث[2].

قلت:

هذه القصة أقوى الأدلة على الإطلاق للقبورية فيما أعلم، فإنّ فيها تنصيصاً على الاستغاثة بالغائب عن البصر * وعلى طلب الغوث والمدد من

---

(١) رواه البخاري ٣/١٢٢٧ ـ ١٢٢٨ عن ابن عباس رضي الله عنهما.

(٢) رواه البخاري ٣/ ١٢٣٠ عن ابن عباس رضي الله عنهما.

الغائب عن النظر *

ولا أعلم للقبورية دليلاً يكون في القوة والتنصيص مثل هذه القصة،
ثم يزيد هذا الدليل قوة على قوة أن البخاري رحمه الله رواه في صحيحه،

ولذا قال ابن جرجيس هاشاً باشاً في صدد استدلاله بهذه القصة، على جواز الاستغاثة بالأموات * وطلب الغوث والمدد منهم عند الكربات *:

(فلو كان طلبُ الغوث من غير الله شركاً لما جاز لها استعماله، ولما ذكره النبي ﷺ لأصحابه، ولما نقله الصحابة من بعده، [ولما] ذكره المحدثون، [و] لا سيما البخاري الذي أجمعت الأمة على أن[1] ما بعد كتاب الله أصح من كتابه،

فإن هذا الغائب الذي طلبت منه الغوث ـ وإن كان في الحقيقة هو ملك ـ لكن في حال غيبته محتمل أن يكون شيطاناً ومحتمل أن يكون جنيّاً، ومحتمل أن يكون ملكاً، ومحتمل أن يكون إنساناً،

والمانعون لا يجوزون الاستغاثة بالغائب مطلقاً،

لا بنبي مرسل، ولا ملك مقرب، كالميت كما صرحوا به في مواضع،

فلو يعلم النبي ﷺ في ذلك محذوراً ـ

لوجب التنبيه عليه خصوصاً إذا كان شركاً أكبر مخرجاً من الملة)[2].

قلت:

هذا هو كان تقرير القبورية للاستدلال بهذه القصة على جواز

---

(١) هكذا في الأصل، وهو غلط ركيك، والصواب: «على أنه ما بعد...».

(٢) صلح الإخوان ٥١.

الاستغاثة بالأموات ولكن سرعان ما ينتبه من دقق النظر في هذه القصة إلى أن القبورية في استدلالهم بهذه القصة على جواز الاستغاثة بالأموات عند الكربات * لمن أعظم أصحاب التمويهات والتلبيسات * كما سيظهر الآن الجواب * الذي يقطع دابر أهل الارتياب * :

الجواب:

أن هذه القصة لا صلة لها بالاستغاثة بالغائب الذي لا يقدر ولا ينفع * أو الميت الذي لا يعلم ولا يرى ولا يسمع *

كما لا علاقة لها بطلب ما لا يقدر عليه إلا الله،

بل تدل على جواز الطلب من الحي الحاضر فيما يقدر عليه،

فإن هاجر قد سمعت صوت جبريل الحي الحاضر، فطلبت منه ما كان يقدر عليه وإن لم تكن تراه،

ومن ظن غير ذلك فقد افترى على أُمِّنا هاجر، وتقول على أهل بيت النبوة * وبهت أهل الصفوة والفتوة *

وأتى بتمويه وتحريف * وجاء بتلبيس وتخريف *

قال العلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وابن أخيه شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)،

واللفظ للأول:

(إن كلامنا فيمن يستغاث به عند إلمام ما لا يقدر عليه إلا الله تعالى،

أو لسؤال ما لا يعطيه ويمنعه إلا الله سبحانه،

وأما فيما عدا ذلك مما يجري فيه التعاون والتعاضد بين الناس،

واستغاثة بعضهم ببعض ـ فهذا شيء لا نمنعه[1] ولا ننكره،

كما قال تعالى: ﴿فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه﴾ [القصص: ١٥] [بل] نعد منعه جنوناً،

كما نعد إباحة ما لا يقدر عليه إلا الله شركاً وضلالاً)[2].

قلت:

هذا جواب عام عن هذه القصة وعن كل ما استدل به القبورية من هذا القبيل،

وأما الجواب الخاص عن هذه القصة ـ فهو ما يلي:

قال العلامة شكري الآلوسي مبيناً مخازي ابن جرجيس في التشبث بهذه القصة:

والجواب عن سخافة هذا العراقي أن يقال:

(إن هذه القصة من أقوى الدلائل على أن سيدنا إبراهيم وآل بيته صلى الله تعالى عليه وعليهم أجمعين ـ

قد بلغوا من الوثوق بالله والالتجاء إليه ـ

ما لا يمكن بيانه، ولا يسعنا شرحه...،

وقد ترك ولده الذي هو من أعز الناس عليه، مع أمه، في أرض قفراء غبراء، لا ماء فيها ولا مرعى، ولا أنيس ولا جليس، مع شيء نزر من التمر

---

(١) تنبيه: لقد وقع في جلاء العينين ٤٤٩، وفتح المنان ٤٧١، وغاية الأماني ١/٢٥٢: (فهذا شيء لا نقول به...)،

وهو غلط محض وخطأ بحت، لأنه خلاف المقصود،

والتصحيح من فتح المنان ٣٤٣.

(٢) جلاء العينين ٤٤٩، وغاية الأماني ١/٢٥٢، وفتح المنان ٣٤٣، ٤٧١.

والمـاء، ثم انصـرف إلى أهله بالشام، ثقة بأن الله تعالى سيخلفه على أهله، ويرزقهم من حيث لا يحتسبون. . .،

وانظر إلى حسن ظن أهل بيته بالله تعالى؛

فإن هاجر لما رأت منه العزيمة على السفر إلى دياره ـ

قالت له: يا إبراهيم أين تذهب وتتركنا في هذا الوادي الذي ليس فيه أنيس ولا شيء؟

فقالت له ذلك مراراً، حتى قال لها: إن ذلك بأمر الله،

فقالت: إذن لا يضيعنا، ثم رجعت علماً منها أنه سبحانه خير حافظاً وهو أرحم الراحمين، وبقيت صابرة على ما تكابده من قضاء الله وقدره،

على ما تراه من حال ولدها، وشدة ما يقاسيه من الجوع والعطش، وهو يومئذ ابن سنتين، حتى أشرف على الهلاك، وجعل يشهق ويعلو صوته وينخفض، كالذي ينازع الموت،

فقامت تسعى سعي الإنسان الجهود، وتنتظر فرج الله. . .،

فسعت سبع مرات، وهي تتشوف بريد الفرج،

وكانت كل مرة تتفقد إسماعيل وتنظر ما حدث له بعدها، فتشاهده في حال الموت. . .،

فلما أشرفت على المروة في المرة الأخيرة ـ

سمعت صوتاً وأيقنت بحصول ما كانت ترجوه من الله تعالى. . .،

وتيقنت أنه من رسل رب الأرض والسماء،

قالت: قد أسمعت * وتحققت الـذي قد أزمعت * وعـرفت أنك حاضر * وإن لم تَرْمُقْكَ النواضر *

فأغثني إن كان عندك خير * فقد لحقنا الجوع والعطش، والضر

والضير *

فإذا هي بالملك عند موضع زمزم،

فبحثه بعقبه حتى ظهر الماء بإذن الحكيم الأحكم. . .،

فشربت وأرضعت ولدها،

فقال لها الملك: لا تخافوا الضيعة، فإن هنا بيتاً لله يبني هذا الغلام وأبوه، وإن الله لا يضيع أهله. . .،

وفي حديث علي عند الطبراني بإسناد حسن:

«فناداها جبريل فقال: من أنتِ؟

قالت: أنا هاجر أُم ولد إبراهيم،

قال: فإلى من وكلكما؟ قالت: إلى الله. قال: وكلكما إلى كاف»[1].

فقد تبين أن هاجر لم تطلب إلا ممن هو حاضر محسوس،

ليس ما طلبته مما اختص طلبه بالله سبحانه،

فإنها طلبت من صاحب الصوت ما يسد جوعتها، ويروي غلتها،

كما يقول المنقطع في الطريق العادم الزاد والماء ـ إذا مرّ عليه أحد أو أحس به:

أغثني بما عندك من ماء وطعام * وأعطني مما تفضل الله به عليك من الإنعام *

أفيقال لهذا: إنه طلب ما لا يقوم عليه إلا الله * والتجأ في شدته إلى من سواه *؟

وفي زعم هذا العراقي: أن هاجر رضي الله عنها طلبت من غائب

---

(١) لم أجده في المطبوع من المعجم.

مخلوق شيئاً منع المانعون طلبه من غيره سبحانه،

حتى احتمل عنده أن يكون المستغاثُ به المطلوبُ منه شيطاناً، والعياذ بالله تعالى،

فانظر إلى هذا الجهل الوخيم * والتجاسر العظيم *،

حتى نسب ما نسب إلى بيت النبوة * وأهل الصفوة والفتوة * فقاتل الله أهل الكفر والضلال *

كيف لعب الشيطان بعقولهم حتى أوردهم المهالك والأهوال *؟.

ولا بدع من هذا العراقي أن يصدر منه ما صدر * فقد بلغ به الكفر والجهل والوقاحة إلى حد لا يمكن أن يذكر *

نسأل الله تعالى العفو والعافية * وقلوباً عن أكدار الجهل صافية *)[1].

الشبهة السابعة:

تشبثت القبورية بحديث ابن مسعود مرفوعاً[2]:

(إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة، فليناد: يا عباد الله احبسوا، يا عباد الله احبسوا، فإن لله عز وجل في الأرض حاضراً سيحبسه)[3].

قلت:

إن القبورية يعدون هذا الحديث من أقوى حججهم في الاستغاثة بالأموات عند الكربات ويزعمون أنه يفيد الاستغاثة برجال الغيب، وأن هذا

---

(١) فتح المنان ٣٤٢ ـ ٣٤٦.

(٢) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٥٢، وشواهد الحق ١٧٤، وبراهين القضاعي ٤٤٥ ـ ٤٤٦، ومفاهيم المالكي ٦٩، والبصائر للداجوي ٥١.

(٣) رواه أبو يعلى ٩/١٧٧، وابن السني في عمل اليوم والليلة ٢٣٩ ـ ٢٤٠، والطبراني ١٠/٢٦٧.

مجرب، وأن المانعين لا يرون الاستغاثة بالغائب كالميت سواء كان نبيّاً، أو ملكاً، أو جنيّاً[1].

ولعل القبورية بنوا على هذه الأسطورة المصنوعة أخلوقتين حول أحمد بن علوان، وعمر بن حمدان[2].

الجواب:

أن علماء الحنفية قد أجابوا عن هذه الشبهة بجوابين اثنين:

الجواب الأول:

أن هذا الحديث غير ثابت فلا يصح للاستدلال * إلا عند الأغمار الضلال * وذلك لوجهين مهمين:

الوجه الأول: أن في إسناده معروفَ بنَ حسانٍ وهو ضعيف، منكر الحديث.

والوجه الثاني: أن إسناده منقطع،

فالحديث ضعيف ساقط عن حيز الاحتجاج[3].

وأما الجواب الثاني:

فسيأتي تقريره وتحقيقه بعد الجواب الأول عن الشبهة الآتية إن شاء

---

(١) انظر: صلح الإخوان ٥٢، وراجع: براهين القضاعي ٤٤٦ - ٤٤٧.

(٢) مرّ ذكرهما في ص ١٠٨٩.

(٣) راجع: تعليق الشيخ حسين سليم أسد الحنفي على مسند أبي يعلى ٩/ ١٧٧، وتعليق الشيخ عبد القادر الأرناؤوطي على الكلم الطيب لشيخ الإسلام ١٠٩، وتعليق الشيخ بشير محمد عيون على عمل اليوم والليلة لابن السني ٢٣٩، وتعليق الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي على المطالب العالية لابن حجر ٣/ ٢٣٩،

وللإمام ولي الله كلام عليه، انظر: البلاغ المبين ١٠١، وكذا للمظفري، انظر: مصباح المؤمنين ٩٨.

الله تعالى[1].

الشبهة الثامنة:

تشبثت القبورية بحديث عتبة بن غزوان مرفوعاً[2]:

(إذا أضل أحدكم شيئاً، أو أراد عوناً، وهو بأرض ليس بها أنيس، فليقل: يا عباد الله أغيثوني، يا عباد الله أغيثوني،

فإن لله عباداً لا نراهم)[3].

قلت:

هذا الحديث كسابقه أيضاً من أقوى حجج القبورية على الاستغاثة بالأموات عند الكربات،

ويزعمون أن هذا مجرب محقق، وأن المسافرين يحتاجون إليه،

وأن فيه حفظاً للأمة،

ويقولون: إن في هذا الحديث تنصيصاً على نداء الغائب،

والمانعون لا يجوزون نداء الغائب مطلقاً[4].

الجواب:

إن علماء الحنفية قد أجابوا عن هذا الحديث بجوابين:

الجواب الأول: أن هذا الحديث إسناده منقطع[5]، **فهو ضعيف لا**

---

(١) في ص ١٢٧٤.

(٢) انظر: صلح الإخوان لابن جرجيس ٥٢ ـ ٥٣، وشواهد الحق ١٦٩، ١٧٤، وبراهين القضاعي ٤٤٥ ـ ٤٤٦، ومفاهيم المالكي ٦٨، والبصائر للداجوي ٥١.

(٣) رواه الطبراني ١٧/١١٧ ـ ١١٨.

(٤) انظر: صلح الإخوان ٥٣، وراجع: براهين القضاعي ٤٤٦.

(٥) انظر: تعليق الشيخ عبد القادر الأرناؤوطي على الكلم الطيب لشيخ الإسلام ١٠٩، وتعليق الشيخ بشير محمد عيون، على عمل اليوم والليلة لابن السني ٢٣٩، =

يصلح للاحتجاج، والاستناد * ولا سيما باب الاعتقاد *

وأما الجواب الثاني: ـ وهو الجواب عن الحديث السابق أيضاً ـ:

فهو أن القبورية في الاستدلال على مثل هذه الأحاديث ـ بعد تسليم صحتها ـ محرفون للكلم عن مواضعه،

لأن مثل هذه الأحاديث لا علاقة لها بالاستغاثة بالأحياء الغائبين * ولا صلة لها بطلب المدد من الأموات عند الكربات، والاستنجاد بالمقبورين *

بل غاية ما فيها أنها تدل على جواز الطلب من الحيّ الحاضر فيما يقدر عليه.

قال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) في الكشف عن تمويهات ابن جرجيس وتلبيساته في التشبث بهذين الحديثين:

(والجواب عن هذا هو الجواب عن سابقه، فإنه على نمطه،

فإن ما يفيده الحديث ـ [هو] نداء حاضر، كنداء زيد عمراً مثلاً ليمسك دابته، أو ليرجعها،

أو ليناوله ماء، أو طعاماً، أو نحو ذلك،

وهذا مما لا نزاع فيه.

غاية ما في الباب أن عمراً مثلاً محسوس، وهؤلاء لا يُرَوْنَ، لأنهم إما مسلمو الجن، أو ملائكة موكلون؛

لا نداء لأجل شيء لا يقدر عليه إلا الله تعالى،

وأين هذا من الاستغاثة بأصحاب القبور من الأولياء والمشايخ؟.

= وراجع: البلاغ المبين للإمام ولي الله الدهلوي ١٠١ ـ ١٠٢، ومصباح المؤمنين للمظفري ٩٨ ـ ٩٩.

وكون المراد بعباد الله غير من ذكر -

كما زعم بعض المتصوفة: أنهم «رجال الغيب»[1]،

أو أنهم كذا وكذا -

مردود، بل هو من الخرافات، والعياذ بالله تعالى،

ومثله: زعم[2] وجود الأوتاد[3]، والأقطاب[4]، والأربعين[5]، وما أشبه ذلك من الهذيان * والأسماء التي لا حقائق لها في العيان * بل هي أشبه شيء بالعنقاء * وثور السماء *،

ضحك الشيطان بها على عقولهم السخيفة * وآرائهم الضعيفة *

والحكايات التي أوردها العراقي لا تفيد شيئاً أيضاً لما قدمناه. . .،

وأما قوله: إن المانع لا يجوز نداء الغائب. . . إلخ -

فمردود أيضاً بأن هؤلاء العباد ليسوا بغائبين،

وعدم رؤيتهم لا يستلزم غيبتهم،

---

(١) هٰذا من مصطلحات القبورية، ولا سيما الصوفية، ويقصد بهم الأولياء الذين غابوا عن الأبصار ويغيثون المضطرين، وهٰذا من أكاذيبهم الصريحة انظر المشرع الروي ١/٣٢١، وراجع: منهاج السنة ١/٩١ - ٩٢، ١٠٣، ٥٥٢.

(٢) انظر كل ذٰلك مع التفصيل في المشرع الروي ١/٣٢٠ - ٣٢٢.

(٣) هم الأبدال عندهم، وهم أربعون، كلما مات رجل منهم أبدل الله مكانه رجلاً آخر، راجع الخبر الدال للسيوطي ضمن الحاوي ٢/٤٥٥ - ٤٧٢،

قال الإمام ابن القيم - وأقره أبو غدة الكوثري: «ومن ذٰلك أحاديث الأبدال والأقطاب والأغواث والنقباء والنجباء والأوتاد - كلها باطلة على رسول الله ﷺ» المنار المنيف مع الهامش ١٣٦ - ١٣٧، وانظر ضياء النور لابن آصف الحنفي ١٩٣ وهو حجة على الديوبندية.

(٤) راجع ما سبق في ص ٧٢٨.

(٥) هم الأبدال الأربعون.

فإنا لا نرى الحفظة، ومع ذلك[1] فهم حاضرون. . .،

وقوله: ثم ما يدريك أن هذا الغائب [شيطان] إلخ -

فيه من الجهل والخبط ما يعجز القلم عن ذكره،

كيف يكون شيطاناً وقد خلق الشيطان للإفساد، لا للإصلاح، وللتفرقة لا للاجتماع،

ثم إن في هذا الحديث إضافةَ العباد إلى الله،

وقد قال تعالى: ﴿إن عبادي ليس لك عليهم سلطان﴾ [الحجر: ٤٢، والإسراء: ٦٥]، وهو سبحانه طيب لا يقبل إلا طيباً، ولا يضاف إليه إلا الطيب،

يقال للكعبة: «بيت الله» لما فيه من الهدى والبركة ما لا يمكن بسطه، وكذلك المساجد ولا يضاف إليه البيوت المستقذرة،

مع أن لله ما في السموات وما في الأرض،

فلا يقال للشياطين: «عباد الله» بهذا المعنى وفي مثل هذا المقام)[2].

وللإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، والشيخ محمد المظفري كلام يؤيد ما ذكره الألوسي[3].

الشبهة التاسعة:

استدلال القبورية بأسطورتين وثنيتين[4]:

---

(١) هكذا في الأصل، والصواب: «هم».

(٢) فتح المنان ٣٥٠ - ٣٥١.

(٣) انظر: البلاغ المبين ١٠١ - ١٠٢، ومصباح المؤمنين ٩٨ - ١٠٠.

(٤) لقد استدل بهاتين الأسطورتين الوثنيتين الداجوي الديوبندي القبوري في =

الأولى: حديث مفتعل مصنوع: *:
(إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا من أهل القبور)[1].

= البصائر ٩١، وكفاية الله بن أمان الله الديوبندي الوثني في الذخائر، كما في مسألة الوسيلة للشيخ جوهر الرحمٰن ٣٠، ولم أجد أحداً من القبورية القدامى استدل بهما،

ولٰكن قال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ):

(فنشأ عن تلك البدع وضع الأحاديث المصنوعة التي صارت سبباً لشرك كثير من الجهلة،

كقول الخواجة محمد بارسا(*) خليفة الخواجة بهاء الدين النقشبند(**) في كتابيه «فصول السنة»، و«فصل الخطاب»:

قال رسول الله ﷺ: «إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا من أهل القبور»...) - الترجمة الخجندية ٧٩،

وقد صرح كثير من علماء الحنفية أن القبورية أشباه عبدة الأصنام استدلوا بهاتين الأسطورتين * الموضوعتين المصنوعتين * انظر المراجع التي سأذكرها في الجواب عن هاتين الأسطورتين قريباً، وانظر ما حكى شيخ الإسلام عن القبورية في الرد على البكري ٣٠٢، فهٰذه حجج على أن القبورية قديماً وحديثاً تشبثوا بهاتين الأسطورتين.

(١) لم أجد من رواه، ولٰكن قال العجلوني في كشفه ١/٨٨، بعد ذكره له:
(كذا في الأربعين لابن كمال باشا).

قلت: ابن كمال باشا حنفي متعصب مبتدع ماتريدي جهمي، بل صوفي غال، قبوري، قد شرح «القصيدة الخمرية» لابن الفارض الإلحادي الملحد (٦٣٢هـ)، وهو:

شمس الدين أحمد بن سليمان، قاضي القسطنطينية، وقاضي العسكر في الدولة العثمانية، له التجويد، وشرحه التجريد في علم كلام الماتريدية (٩٤٠هـ)، ترجمته في: =

(*) هو: محمد بن محمد بن محمود النجاري الحنفي الصوفي الخرافي الملقب عندهم بفخر الأولياء ونخبة الأصفياء، توفي (٨٢٢هـ)،

ترجمته في الحدائق الوردية ١٤٢ - ١٤٣، والأنوار القدسية ١٤٢ - ١٤٤.

(**) سبقت ترجمته في ص ٧٥٣ - ٧٥٦.

والثانية: حديث مختلق موضوع: *:

«إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور»[1].

الجواب الأول:

أنهما من الأساطير المفتعلة الموضوعة * والروايات المختلفة المصنوعة * التي وضعها القبورية أشباه عبدة الأصنام[2] * الجهلة الطغام الذين هم أضل من الأنعام *

= الشقائق النعمانية ٢٢٦ - ٢٢٧، وطبقات الفقهاء ١٣٥ كلاهما لطاش، والكواكب السائرة ١/١٠٧ - ١٠٨، والطبقات السنية ١/٣٥٥ - ٣٥٧، والفوائد البهية ٢١ - ٢٢، وكتابي الماتريدية ١/٣١٥.

(١) لم أجد من رواه، ولكن قال شيخ الإسلام بعد ما ذكره: إن بعض الشيوخ احتج به، ثم قال: (فقلت له: هٰذا مكذوب باتفاق أهل العلم، لم يَرْوِه عن النبي ﷺ أحدٌ من علماء الحديث)،

ثم ذكر أنه وقع الناس في الشرك بسبب هٰذه الموضوعات،

انظر: الرد على البكري (تلخيص كتاب الاستغاثة) ٣٠٢ - ٣٠٣،

وقال: وكان بعض المشائخ المتبوعين يحتج به،

ثم قال: (فهٰذا الحديث كذبٌ مفترىً على النبي ﷺ بإجماع العارفين بحديثه، لم يَرْوِه أحدٌ من العلماء به، ولا يوجد في شيء من كتب الحديث المعتمدة). راجع: التوسل والوسيلة (القاعدة) ٢٩٧ ط. المحققة، وانظر: روح المعاني ٦/١٢٧ - ١٢٨، وجلاء العينين ٥٠٠، وراجع ما سيأتي في ص ١٢٨٢ - ١٢٨٣، وما سبق في ص ١١٤٩.

(٢) انظر زيارة القبور للبركوي ٤٥ ط. دار الإفتاء، ٥٤٣ ط. الكردية، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي ١٣٠، وخزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٣٠، ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٦٢، والبلاغ المبين للشاه ولي الله ٢٤ - ٢٥، ٩٨ - ٩٩، ومصباح المؤمنين للمظفري ٢٣ - ١٢٤، ٩٦ - ٩٧، والبصائر لشيخ القرآن ١٣١ ط. الباكستانية، وراجع أيضاً: روح المعاني ٦/١٢٥ - ١٢٧، وجلاء العينين ٤٩٤، ٥٠٠، والترجمة الخجندية ٧٩.

والجواب الثاني:

أنهما مع كونهما مكذوبة على رسول الله ﷺ مناقضة لدين الإسلام * وهما مما أوقع عباد القبور في الشرك الذي كان عليه عباد الأصنام[1] *

الشبهة العاشرة:

تشبثت القبورية بحديث وثني[2]:

(لو أحسن أحدكم ظنه بحجر لنفعه. . .)[3].

الجواب:

أن علماء الحنفية قد أجابوا عن هذه الأخلوقة بأجوبة ثلاثة:

الجواب الأول:

أن هذه الأسطورة من المكذوبات المختلقات * والمفتعلات الموضوعات * التي وضعها المقابرية أشباه عباد الأصنام * وهي مناقضة

---

(١) راجع المراجع التي ذكرتها في الهامش السابق.

(٢) نسبه كثير من علماء الحنفية إلى القبورية وضعوه، واستدلوا به.

راجع المراجع التي ذكرتها في الجواب الأول عن الشبهة السابقة في ص ١٢٧٨.

(٣) لم أجد من رواه، ولكنه قد ذكره أصحاب كتب الموضوعات وحكموا عليه بأنه موضوع ونقلوا عن شيخ الإسلام، وعن الحافظ أنه كذب لا أصل له، وذكروا أنه من وضع المشركين عبدة الأوثان،

انظر: تمييز الطيب من الخبيث لابن الديبع ١٤٩، وتذكرة الموضوعات للفتني ٢٨، والمقاصد الحسنة للسخاوي ٥٤٢ تحقيق محمد الخشت، ٣٤١ بتعليق الغماري، والأسرار المرفوعة ٢٨٢، ٤٧٤، والمصنوع ١٤٧ - ١٤٨ للقاري، ومختصر المقاصد الحسنة للزرقاني ١٥٩، وكشف الخفا للعجلوني ١٩٨،

والسلسلة الضعيفة ١/٦٤٧ ط. جديدة، والتوسل ١٩ - ٢٠ كلاهما للألباني.

لدين الإسلام[1] *

الجواب الثاني:

أن علماء الحنفية قد صرحوا في الجواب عن هذه الخرافة الوثنية * والأسطورة القبورية الشركية * بأنها مناقضة لدين الإسلام * ومناصرة لدين عباد الأصنام *

فلقد أنزل الله الكتب وأرسل الرسل لقتل من أحسن ظنه بالأحجار والأشجار *

فعباد القبور لهم أسوة بعباد الأصنام، وفي ذلك نكال للأشرار وعبرة لأولي الأبصار[2] *

الجواب الثالث:

ما ذكره العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(إنك تجد كثيراً من هؤلاء الذين يستغيثون عند قبر نبي أو غيره ـ كل منهم قد اتخذ وثناً أحسن به الظن وأساء الظن بآخر،

وكل منهم يزعم أن قبره يستجاب عنده، ولا يستجاب عند غيره،

فمن المحال إصابتهم جميعاً،

وموافقة بعضهم دون بعض تحكم وترجيح بلا مرجح،

والتدين بدينهم جميعاً جمع بين الأضداد؛

---

(١) راجع المراجع التي مرت في الجواب عن الشبهة السابقة في ص ١٢٧٨.
وانظر أيضاً: تذكرة الموضوعات للفتني ٢٨، والأسرار المرفوعة ٢٨٢، ٤٧٤، والمصنوع ١٤٧ ـ ١٤٨ كلاهما للقاري.

(٢) انظر: المراجع التي ذكرتها في الجواب الأول عن الشبهة السابقة ص ١٢٧٨.

فإن أكثر هؤلاء إنما يكون تأثيرهم فيما يزعمون بقدر إقبالهم على وثنهم، وانصرافهم عن غيره، وموافقتهم جميعاً فيما يثبتونه دون ما ينفونه - يضعف التأثير على زعمهم، فإن الواحد إذا أحسن الظن بالإجابة عند هذا وهذا وهذا -

لم يكن تأثيره مثل تأثير حسن الظن بواحد دون آخر،

وهذه كلها من خصائص الأوثان)[1].

الشبهة الحادية عشرة:

شبهة الواسطة:

ولها صورتان عند القبورية قديماً، وحديثاً:

الأولى: صورة فلسفية منطقية كلامية.

والثانية: صورة أمية عامية عادية.

أما صورة هذه الواسطة صورة فلسفية منطقية كلامية -

فتقريرها: ما ذكره كثير من القبورية المتفلسفة الكلامية،

كالرازي فيلسوف الأشعرية (٦٠٦هـ)، والتفتازاني فيلسوف الماتريدية (٧٩٢هـ)، والنبهاني (١٣٥٠هـ)، والكوثري (١٣٧١هـ):

أن النفوس التي فارقت أبدانها أقوى من هذه النفوس المتعلقة بالأبدان من بعض الوجوه؛ لأنها لما فارقت أبدانها -

زال عنها الغطاء والوطاء، وانكشف لها عالم الغيب،

فالإنسان إذا ذهب إلى قبر إنسان قوي النفس كامل الجوهر شديد التأثير،

---

(١) فتح المنان ٣٧٣ - ٣٧٤، وغاية الأماني ٢/٢٧٥، وأصل الكلام في اقتضاء الصراط ٢/٦٨٨ لشيخ الإسلام.

ووقف عند قبره ساعة، وتأثرت نفسه من تلك التربة ـ

حصل لنفس هذا الزائر تعلق بتلك التربة،

وقد عرفت أن لنفس ذلك الميت تعلقاً بتلك التربة أيضاً، فحينئذ يحصل لنفس الحي ولنفس الميت ملاقاة بسبب اجتماعهما على تلك التربة،

فصارت هاتان النفسان شبيهتان بمرآتين صقيلتين وضعتا بحيث ينعكس الشعاع من كل واحدة منهما إلى الأخرى،

وبهذا السبب ينعكس النور من نفس الميت المزور إلى نفس هذا الحي الزائر،

وبهذا الطريق تصير تلك الزيارة سبباً لحصول المنفعة الكبرى، فهذا هو السبب الأصلي في شرعية الزيارة،

ولهذا ينتفع بزيارة القبور والاستعانة بنفوس الأخيار من الأموات في استنزال الخيرات واستدفاع الملمات[1].

ولأجل هذه الواسطة الفلسفية قال الرازي فيلسوف الأشعرية (٦٠٦هـ):

(وأيضاً سمعت: أن أصحاب أرسطا طاليس[2] كلما أشكل عليهم

---

(١) المطالب العالية ٧/٢٧٥ ـ ٢٧٧، وشرح المقاصد ٢/٣٢ ط. القديمة، ٣/٣٣٨ ط. الجديدة، وشواهد الحق ١٥١، ومقالات الكوثري ٣٨٣ ـ ٣٨٦، وإرغامه ٤٦ ـ ٤٨، وتبديده ١٦٠ ـ ١٦٢.

(٢) هو ابن نيقو ماخس (٣٨٤ ـ ٣٢٢ ق.م) ويقال له: «أرسطو طاليس»، و «أرسطو»، الملقب بالمعلم الأول، فيلسوف يوناني ولد في استاغير في مقدونيا، تلميذ أفلاطون، وأستاذ الإسكندر وصديقه، ومؤسس المدرسة المشائية المنطقية،

راجع: طبقات الأطباء لابن جلجل ٢٥ ـ ٢٧، وعيون الأنباء لابن أصيبعة =

بحث موضوع -

ذهبوا إلى قبره وبحثوا في تلك المسألة،

فكانت المسألة تنفتح، والإشكال يزول)[1].

هكذا يرى القبورية حصول المدد من الأموات ووصول الفيوضات من قبورهم إلى المستغيثين بهذه الواسطة الفلسفية.

وأما الصورة الأمية العامية العادية للواسطة -

فتقريرها عند القبورية ما ذكروه للاستدلال على جواز الاستغاثة بالأموات عند الكربات بل على وجوبها: من أن الأنبياء عليهم السلام والأولياء واسطة في العون والمدد والإغاثة بين الله وبين المكروبين المضطرين، لعلو شأنهم، ورفيع منزلتهم عند الله تعالى وأن المكروب المستغيث يرى نفسه ملطخاً بالذنوب، فهو بعيد عن الله تعالى لا يصل إليه إلا بواسطة أحبابه من الأولياء الذين يشفعون لهم عند الله تعالى[2]،

وقاسوا رب العباد على ملوك البلاد، وقاسوا الأنبياء والأولياء على الوزراء والأمراء *

= ٨٦ - ١٠٥، ونزهة الأرواح للشهرزوري ١/١٨٨ - ٢٠٦، وكشف الظنون ١/٦٧٨ وراجع ما يأتي في ص ١٢٩٥.

(١) المطالب العالية ٧/٢٢٨.

(٢) انظر: كشف النور للنابلسي ٢٠، ولمع البرق للبكري ٤٤٧ المطبوع في آخر شواهد الحق، وصلح الإخوان ١٤١ - ١٤٢، وسعادة الدارين للسمنودي ١/٣٠٩، وشواهد الحق ١٣٩ - ١٤١، ٢٦٩ - ٢٧٥، ٤٤٧، والأقوال المرضية لمحمد عطاء الكسم الحنفي ١٢، وتطهير الفؤاد للمطيعي الحنفي ١٤، والبصائر للداجوي الديوبندي ٤٩، وردود النوري ٢٥٨، والتوسل والزيارة للفقي ١٦١، وفصل الخطاب للقباني ٥٥، ومفاهيم المالكي ٤٣، وبراءة الأشعريين ٢٦٦، والتوسل ١٩٣ كلاهما لابن مرزوق.

فقالوا: كما أنه لا يمكن للرعايا الوصول إلى الملوك إلا بواسطة الوزراء والأمراء *

كذلك لا يمكن الوصول إلى الله لإنجاح الحوائج إلا بواسطة الأنبياء والأولياء *

وهذه الشبهة من أعظم براهين القبورية العقلية وأشهرها، وعامة القبورية يتشبثون بها قديماً وحديثاً، حتى إخوان الصفا من القرامطة الباطنية[1].

واختلقوا استناداً إلى هذه الشبهة أساطير كثيرة منها أخلوقة السلطان الحنفي[2].

وقال النبهاني (١٣٥٠هـ) في تقرير الواسطة العادية وشفاعتهم الشركية:

(ولا شك أن النبي ﷺ له عند الله تعالى قدر عليّ ومرتبة رفيعة وجاه عظيم،

وفي العادة: أن من كان له عند الشخص قدر بحيث إنه إذا استشفع عنده قبل شفاعته)[3].

وقال: (فالمستغيث على هذا هو الذي يدعو الله تعالى، ويجعل واسطة القبول عنده عزّ وجلّ نبيه الأعظم، وحبيبه الأكرم ﷺ)[4].

---

(١) رسائل إخوان الصفا ٤/ ٢٠ ـ ٢١ تحقيق الزركلي، وانظر ترجمتهم في ص ١٢٨٧ ـ ١٢٨٨.

(٢) راجع ما سبق في ص ١٠٥٧.

(٣) شواهد الحق ١٣٩.

(٤) شواهد الحق ١٤١.

وقال: فما الذي يمنع الاستغاثة بالأنبياء وجعلهم واسطة بين العباد وبينه عزّ وجلّ ووسيلة إلى قضاء حوائجهم الدنيوية والأخروية[1].

ويحسن أن أسوق بعض نصوص أئمة القبورية في تقرير الصورة الأمية العامية العادية للواسطة:

١ ـ قال اليافعي (٧٦٨هـ):

٢ ـ ثم القباني (١١٥٧هـ):

(قد جرت العادة أن من له حاجة قد يتوسل ذلك الوجيه بأوجه إلى من يراد منه قضاء الحاجة؛

كما يتوسل الإنسان من الرعية بالأمير، والأمير يتوسل بالوزير، والوزير يشفع عند السلطان في قضاء حاجة ذلك الإنسان، فكذلك نحن نتوسل إلى الله الكريم بنبينا عليه أفضل الصلاة والتسليم،

وقد نتوسل بالأولياء في نادر من الأوقات في قضاء بعض الحاجات،

والأولياء يتوسلون بالنبي الكريم فيشفع عند الله عزّ وجلّ فيسمع سبحانه شفاعته ويقبل)[2].

٣ ـ وقال الحمامي[3] (١٩٦٨هـ) في بيان تقرير هذه الواسطة العامية العادية:

---

(١) المصدر نفسه ٢٧٤.

(٢) نشر المحاسن الغالية.

وفصل الخطاب ٦٠ ـ ٦١. (المخطوط).

(٣) مصري من علماء الأزهر، خرافي كبير، كان خطيباً بالجامع الزينبي، له مؤلفات منها: غوث العباد، من أخبث كتب القبورية الوثنية، توفي سنة (١٣٦٨هـ).

ترجمته في: معجم المؤلفين ١٢/٢٥٥، وكتابه هذا قد أعادت الديوبندية طبعه!؟!.

(وكل ما في الأمر أن المتوسل يرى نفسه ملطخاً بقاذورات المعاصي، أبعدته الغفلات عنه تعالى أيما إبعاد،

فيفهم من هذا أنه جدير بالحرمان من تحقيق مطالبه، وقضاء حاجاته [إن دعا الله مباشرة]. . . ؛

لأجل هذا يتقدم المتوسل إليه تعالى بأحبابه الذين لا يعرفون إلا طاعته مبتهلاَ إليه بجاههم عنده، وحرمتهم لديه:

أن يقضي له حاجته لأجل هؤلاء الأحباب الذين عودهم تعالى، وإذا كان هذا هو السر في التوسل ـ

فلا أثر إذن فيه لحياة المتوسل بهم أو موتهم؛

فإنهم أحباب ربنا تعالى على أي حال كانوا. . .، أحياء كانوا أم أمواتاَ)[1].

٤ ـ ولمحمد علوي المالكي ـ أحد المشاهير المناضلين عن القبورية ـ تلبيس عجيب في التشبث بشبهة الواسطة حيث يقول:

(لابد من الواسطة وليس كل من اتخذ بينه وبين الله واسطة يكون مشركاً، وإلا لكان البشر كلهم مشركين؛

لأن أمورهم جميعاً تنبني على الواسطة؛

فجبريل واسطة للنبي ﷺ في تلقي القرآن،

ورسول الله ﷺ واسطة للصحابة رضي الله عنهم،

فكانوا يفزعون إليه في الشدائد ويتوسلون به إلى الله،

ويجوز وصف أي شخص عادي بأنه فرج الكربة، وقضى الحاجة، أي بالواسطة، فكيف بالنبي العظيم الكريم، أشرف الكونين، وسيد

---

(١) غوث العباد ٢٠٨.

الثقلين، وأفضل خلق الله)[1].

٥ ـ وقال إخوان الصفا[2] ـ

من القرامطة[3] الباطنية، الوثنية، القبورية:

---

(١) المفاهيم ٢٧ ـ ٢٨.

(٢) هم جماعة سرية ماسونية * قرمطية * باطنية * إسماعيلية * فلسفية * قبورية * وثنية *.

تحالفوا فيما بينهم لبث كفرياتهم في المسلمين بطرق غامضة سرية، وحيل يهودية، تسموا بإخوان الصفاء وخلان الوفاء؛

ظهرت في منتصف القرن الرابع الهجري ما بين سنتي ٣٣٤ ـ ٣٧٣هـ تقريباً في دولة بني بويه الرافضية؛

صنفت (٥٢) رسالة في الحكمة، والمنطق، والفلسفة، والإلهيات، وهي معروفة برسائل إخوان الصفاء، مطبوع في أربع مجلدات بتصحيح الزركلي، وتقديم طه حسين،

وهذه الرسائل فيها كفر واضح * وإلحاد فاضح * ودعوة إلى القبورية الوثنية،

ولقد ذكر أبو حيان التوحيدي (٣٨٠هـ) في مفاسد هذه الرسائل قول شيخه محمد ابن بهرام السجستاني المنطقي(...):تعبوا وما أغنوا * ونصبوا وما أجدوا * وحاموا وما وردوا * وغنوا وما أطربوا * ونسجوا فهلهلوا * ومشطوا فغلغلوا *).

وذكر العلامة الآلوسي في هؤلاء الزنادقة ورسائلهم الإلحادية الوثنية الكفرية الفلسفية:

(رسائل إخوان الصفاء كثيرة * ولكن إخوان الصفاء قليل *).

انظر التفصيل في الإمتاع لأبي حيان التوحيدي ٢/٣ ـ ٢٣، وجلاء العينين ١٣٨ ـ ١٣٩، ومقدمة طه حسين لرسائل إخوان الصفاء، والحركات الباطنية للدكتور محمد أحمد الخطيب ١٦٩ ـ ١٩٥.

(٣) أتباع حمدان قرمط، أحد دعاة الباطنية وأئمتهم، من أهل الكوفة (٢٩٣هـ)، وسموا بالباطنية لتحريفهم الشريعة بأن لها باطناً غير ظاهر، وبالخرمية، والإسماعيلية نسبة إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق (١٩٨هـ)، والبابكية نسبة إلى بابك الخرمي الخراساني (٣٢٣هـ)، وغيرها من الأسماء، =

إن الحكماء لما عرفوا أن للعالم صانعاً ـ

طلبوا القربة إليه، والتوسل بصفوة خلقه، وطلبوا الزلفى لديه بتعظيمهم لهم كما يفعل أبناء الدنيا من القربة إلى ملوكهم بالتوسل إليهم بأقاربهم وندمائهم ووزرائهم، وكتابهم، وخواصهم، وقوادهم؛

فهكذا وعلى هذا المثال فعل الحكماء.

اعلم يا أخي، أن أهل المعارف الذين يعرفون الله حق معرفته وهم أولياء الله ـ فهم لا يتوسلون إليه بأحد غيره،

وأما من قصر فهمه ومعرفته ـ

فليس له طريق إلى الله تعالى إلا بأنبيائه، ورسله، والأئمة، وأوصيائهم، وأولياء الله، فبهم يتقرب إلى الله، وبتعظيمهم، والذهاب إلى مساجدهم ومشاهدهم، والدعاء، والصلاة، والصيام عند قبورهم، طلباً للقربة إلى الله والزلفى لديه[1].

الجواب:

لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة بعدة أجوبة، وجعلوها هباء منثوراً،

الجواب الأول:

أن القبورية في تشبثهم بكلمة «الواسطة» ملبسون ومدلسون؛ حيث إنهم خلطوا الباطل بالحق؛

= انظر: فضائح الباطنية للغزالي ١١ ـ ١٧، والبداية والنهاية لابن كثير ١٠/٢٩٦ ـ ٢٩٧، والنجوم لابن تغري بردي ٣/١٥٨، والأعلام للزركلي ٥/١٩٤، ٦/٣٤، وراجع أخبار القرامطة للدكتور سهيل، والحركات الباطنية للدكتور محمد أحمد، والإسماعيلية للعلامة إحسان إلهي ظهير.

(١) رسائل إخوان الصفاء ٤/٢٠ ـ ٢١.

فإن كون الأنبياء عليهم السلام واسطة بين الله وبين سائر الناس، يحتمل معنىً حقاً ومعنىً باطلاً ؛

فمن أراد أنهم واسطة في تبليغ أوامر الله ونواهيه، وبيان دينه، وشرحه وتوضيح ما يحبه الله ويرضاه، وما يكرهه ـ

فهذا معنىً حقٌّ وصوابٌ ؛

فإن الخلق لا يعلمون ما يحبه الله ويرضاه، وما يكرهه، وماذا أمر به، وماذا نهى عنه إلا بواسطة الرسل عليهم السلام، فإنهم المبلغون عن الله سبحانه وتعالى،

وأما من أراد بالواسطة أن الأنبياء والأولياء واسطة بين العباد وبين رب العباد في جلب المنافع، ودفع المضار، والرزق، والنصر، والإغاثة، وكشف الكربات *

والناس يرجعون إلى الأنبياء والأولياء في ذلك، ويسألونهم قضاء الحاجات * وكشف الكربات * ويستغيثون بهم عند نزول النوازل وإلمام الملمات * وينادونهم في غيابهم في الحياة وبعد الممات لجلب الخيرات ودفع الآفات * ـ

(فهذا من أعظم الشرك الذي كفّر الله به المشركين. . . ؛

فمن جعل الملائكة، والأنبياء، وسائط يدعوهم، ويتوكل عليهم، ويسألهم جلب المنافع ودفع المضار:

مثل أن يسألهم غفران الذنوب، وهداية القلوب، وتفريج الكروب، وسد الفاقات، فهو كافر بإجماع المسلمين. . . ؛

فمن أثبتهم وسائط بين الله وبين خلقه ـ كالحجاب الذين بين الملك ورعيته، بحيث يكونون هم يرفعون إلى الله حوائج خلقه ـ

وزعم أن الله إنما يرزق العباد بتوسطهم،
فالخلق يسألونهم، وهم يسألون الله ـ
كما أن الوسائط عند الملوك يسألون الملوك الحوائج للناس لقربهم منهم، والناس يسألونهم أدباً منهم أن يباشروا سؤال الملك،
أو لأن طلبهم من الوسائط أنفع لهم من طلبهم من الملك [مباشرة]؛
لكونهم أقرب من الطالب للحوائج ـ
فمن أثبتهم وسائط بين الخلق وبين الله على هذا الوجه ـ
فهو كافر مشرك يجب أن يستتاب، فإن تاب، وإلا قتل،
وهؤلاء مشبهون لله بالملوك، وشبهوا المخلوق بالخالق، وجعلوا لله أنداداً،

وفي القرآن من الرد على هؤلاء ما لا يتسع له هذه الفتوى....؛
والمقصود أن من أثبت وسائط بين الله وبين خلقه كالوسائط التي تكون بين الملوك والرعية فهو مشرك؛
بل هذا دين المشركين عباد الأوثان)[1].

قلت:

لقد تبين بهذا أن القبورية يتشبثون بلفظة «الواسطة»، ليتستروا بهذا اللفظ المجمل الذي يحتمل المعنى الحق والباطل، ليخفوا إشراكهم الصريح الذي هو دين المشركين السابقين،

---

(١) فتح المنان ٤٨٦ ـ ٤٨٧، ٥٠٢، ٥٠٤ ـ ٥٠٥، ٥٠٩،
وغاية الأماني ١/٢٧٧، ٢/٩ ـ ١٠، ٣٩، ٣٥٣، وصيانة الإنسان ١٨٥ ـ ١٨٦،
وانظر أيضاً: مفتاح الجنة للخجندي ٥٠،
وأصل الكلام لشيخ الإسلام في رسالته «الواسطة بين الحق والخلق» ١٠ ـ ١٣ ط. مطابع القصيم، و٧ ـ ١٧ ط. المكتب الإسلامي.

وهكذا عادة أهل البدع،

فقد صرح علماء الحنفية أيضاً بأن المتكلمين من الماتريدية، والأشعرية، وغيرهم تشبثوا بكثير من الألفاظ المجملة التي تحمل حقّاً وباطلاً:

كالمكان، والجهة، والحد، والحيز، ونحوها من الألفاظ المجملة الكلامية، وتستروا بها ليخفوا بها تعطيلهم لصفات الله تعالى،

والقاعدة الكلية في ذلك أنه لا يجوز الحكم عليها نفياً أو إثباتاً إلا بعد التفصيل، وتبين المعنى الحق من المعنى الباطل، فيقبل المعنى الحق، ويرد المعنى الباطل، وبذلك ينكشف أمر أهل البدع[1].

الجواب الثاني:

أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن القبورية في جعلهم الأنبياء والأولياء واسطة بين العباد ورب العباد كالوزراء والأمراء بالنسبة للملوك لجلب المنافع ودفع المضرات * ليستغيثوا بهم عند الكربات ـ * ـ

مرتكبين للشرك الأكبر الذي كان عليه الوثنية الأولى التي كانت في الأيام الخاليات *

فإن المشركين السابقين كان شركهم هو هذه الواسطة التي هي أصل الوثنيات *،

وتبعتهم القبورية، فالقبورية والوثنية الأولى في هذه الواسطة من واد واحد،

فمن اتخذ هذه الواسطة فهو كافر مشرك، حلال الدم، يستتاب وإلّا

---

(١) انظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز ٢٢٢ ـ ٢٢٦، ٢٣٨ ـ ٢٤٣ ط. المكتب الإسلامي، وجلاء العينين ٣٥٩، ٣٨٦، وغاية الأماني ١/٤٤٧.

قتل[1].

وقد قال كثير من علماء الحنفية: إن المشركين السابقين زعموا أن الله سبحانه في غاية من الرفعة ونهاية في التعالي؛

فلا يمكن وصولنا إليه إلاّ بواسطة عباده المقربين إليه، وقاسوا ذلك على الملوك ووزرائهم قياساً باطلاً؛

فقالوا: كما أن الرعية لا يمكن لهم الوصول إلى الملوك إلا بواسطة الوزراء والأمراء ـ وهم يشفعون للرعية عند الملوك لا يردون شفاعتهم ـ كذلك لا يمكن لنا الوصول إلى الله تعالى إلاّ بواسطة أوليائه المقربين عنده، فنحن نلتجىء إليهم في دفع المضرات وجلب الخيرات وهم يقربوننا إلى الله زلفى، ويشفعون لنا عند الله، فالله يقبل شفاعتهم لنا؛

فجاءت القبورية فسلكوا مسلك الوثنية الأولى في الواسطة والتوسل * والشفاعة والتوصل * حذو النعل بالنعل، والقذة بالقذة.

والحاصل: أن هذه الواسطة طريقة الكفار والمشركين عباد الأصنام السابقين[2] *

فمن اتخذ هذه الواسطة فهو مشرك كافر حلال الدم يستتاب وإلاّ

---

(1) راجع نص الجواب الأول في ص ١٢٨٨ ـ ١٢٩٠.

(2) راجع الجواب الأول الذي مضى آنفاً،

وانظر: حجة الله البالغة ١/١٧٧ ـ ١٧٨، ١٨٢ ـ ١٨٤، ٣٦٣ ط. المحققة، و١/٥٩، ٦١، ١٢٥ ط. القديمة، والفوز الكبير ١٦ ـ ١٧، والبدور البازغة ١٢٣ ـ ١٢٦ ط. القديمة، ١٦٥ ـ ١٦٦ ط. الجديدة، والخير الكثير ١١٨، والتفهيمات الإلهية ٢/٦٣ ـ ٦٤ كلها للشاه ولي الله،

والفوز الكبير: الترجمة المنيرية ٥ ـ ٦ ط. عالم الكتب، ١٨ ـ ١٩ ط. باكستان والفوز الكبير: الترجمة الندوية ٢٤ ـ ٢٥، وانظر ما في ص ١٢٩٣ ـ ١٣٠٢.

قتل، بفتوى الحنفيين *؛ كما سبق آنفا[1].

وإليك بعض نصوص علماء الحنفية في إبطال هذه الواسطة وأن هذه من دين المشركين[2]:

١ - ٤ - قال الإمام محمد البركوي (٩٨١هـ)،

والعلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وشكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)،

وشيخ القرآن الحنفي (١٤٠٧هـ) -

في بيان إبطال تلك الواسطة الفلسفية، المنطقية، الكلامية، الشركية، وأنها مأخوذة من المشركين السابقين، وأنها هي أصل عبادة الأصنام،

وأن هذه الواسطة الفلسفية قد أخذها عنهم أمثال الفارابي (٣٣٩هـ)، وابن سينا (٤٢٨هـ)، وغيرهما من المتفلسفة الملاحدة القبورية، الذين يرون حصول المدد ووصول الفيوض من القبور بهذه الواسطة الفلسفية - واللفظ للأول:

(وأما الزيارة البدعية: فزيارة القبور لأجل الصلاة عندها، والطواف

---

(١) في ص ١٢٨٩، وللعلامة السهسواني كلام مهم شديد في تكفير أصحاب هذه الواسطة، وأنهم على طريقة الكفار والمشركين، وأن من اتخذ الواسطة فهو كافر مشرك حلال الدم،

انظر: صيانة الإنسان ١٧٧، ١٧٩، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦.

(٢) وراجع أيضاً: إرشاد العقل السليم للعمادي ٤/١٣٢، وروح المعاني ١١/١٨ لمحمود الآلوسي، وجلاء العينين ٤٤٢ - ٤٤٥ لنعمان الآلوسي، وفتح المنان ٤٤٦ - ٤٤٧، ٤٦٣ - ٤٦٦، ٤٨١، ٤٨٥ - ٤٨٦، وغاية الأماني ١/٢٦٤ - ٢٦٥، وبلوغ الأرب ٢/١٧٩، كلها لشكري الآلوسي، وراجع المراجع في ص ١٢٩٢.

بهـا، وتقبيلهـا واستـلامهـا، وتعفير الخـدود عليها، وأخذ ترابها، ودعاء أصحابها، والاستعانة بهم، وسؤالهم النصرَ، والرزقَ، والعافيةَ، والولدَ، وقضاءَ الديونِ، وتفريجَ الكربات * واغاثة اللهفات *

وغير ذلك من الحاجات التي كان عباد الأوثان يسألونها من أوثانهم [المعبودات *] فليس شيء من ذلك مشروعاً باتفاق أئمة المسلمين *؛

إذ لم يفعله رسول الله ﷺ ولا أحد من الصحابة والتابعين وسائر أئمة الـدين * بل أصـل هذه الزيارة البدعية الشركية - [التي دان بها القبورية الطغام *] مأخوذة عن عباد الأصنام، [المشركين في غابر الأيام *]؛

فإنهم قالوا: الميت المعظم الذي لروحه قرب ومزية عند الله تعالى لا يزال تأتيه الألطاف من الله تعالى، وتفيض على روحه الخيرات، فإذا علق الزائر روحه به وأدناه منه -

فاض من روح المزور على روح الزائر من تلك الألطاف بواسطتها، كما ينعكس الشعاع من المرآة الصافية، والماء الصافي، ونحوهما على الجسم المقابل له،

ثم قالوا: فتمام الزيارة أن يتوجه الزائر بروحه إلى الميت، ويعكف بهمته عليه ويوجه قصده وإقباله عليه، بحيث لا يبقى فيه التفات إلى غيره،

وكلما كان جمعُ الهمة والقلب عليه أعظمَ -

كان أقربَ إلى انتفاعه به،

وقد ذكر هذه الزيارة على هذا الوجه ابن سينا(١)،

---

(١) هو: أبو علي الحسين بن عبد الله، حنفي المذهب، قرمطي المشرب، باطني قبوري وثني زنديق، ملحد متفلسف، ملقب بالرئيس (٤٢٨هـ)،

ولقد فعل بالإسلام ما فعل بولس اليهودي (٦٥م) بالنصرانية من التحريف،

قال فيه الإمام ابن الصلاح (٦٤٣هـ) في فتاواه ١/٢٠٩:

=

والفارابي[1]، وغيرهما[2]، وصرح به عباد الكواكب؛

= (كان شيطاناً من شياطين الإنس)،

وقال فيه العلامة أنور الكشميري الحنفي (١٣٥٢هـ) في فيض الباري ١/١٦٦:

لسنا نقول كما يقول الملحد الـ زنـديق صاحب منـطق اليونان

هو ابن سينا القرمطي غدا مدى شرك الردى وشريطة الشيطان)

قلت: مع هٰذا كله ترى الماتريدية يعظمونه حتى جعلوه ولياً لله، صاحب كرامات،

انـظر: الجـواهـر المضية ٢/٦٣ ـ ٦٤، وطبقـات الطاش ٧٠، والطبقات السنية ٣/١٣٦ ـ ١٤٦، ويحاول الكوثري الدفاع عنه متهالكاً، انظر: تبديد الظلام ١٣٧،

وانـظر شرح بعض مخـازيه وكفـرياتـه في درء التعـارض ١/٨ـ١١، ٥/١٦٩، ٩/٢٥٤، ١٠/٢٧٠، وكتـاب الـرد على المنـطقيين ٢٧٨ ـ ٢٧٩، ومجمـوع الفتـاوى ٩/١٣٤، وإغـاثـة اللهفـان ٢/٣٧٣ ـ ٣٨٠، والقصيدة النـونية ٤٣، وسير أعلام النبلاء ١٧/٥٣١ـ٥٣٦، والبـداية والنهـاية ١٢/٤٣، وتـوضيح المقـاصـد لأحمـد بن عيسى ١/٣٣٣ ـ ٣٣٥، وشـرح النـونية لهـراس ١/١٣٥ ـ ١٣٨، وتـوضيح الكـافية للسعـدي ٥٠ ـ ٥١، وراجع كتابي الماتريدية ٢/٤٩ ـ ٥١،

وقد كفره الغزالي حتى باعتراف الكوثري، انظر: تهافت الفلاسفة ٢٥٤، والمنقذ من الضلال ٢١، كلاهما للغزالي، وتبديد الظلام ١٣٧ للكوثري.

(١) هو: أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان الملقب بالمعلم الثاني (٣٣٩هـ)، لأن المعلم الأول عندهم هو أرسطو، من كبار أئمة الملاحدة الزنادقة اللعابين بالإسلام وهو الذي زعم أن الفيلسوف أكمل من النبي، فقال فيه شيخ الإسلام: (الضال الكافر).

وهـو شيخ المتفلسفـة، تخرج ابن سينا على كتبه وكفرياته مشروحة؛ وكان قبورياً وثنياً، انظر: ضياء النور لشيخ القرآن الحنفي ٢٥٤ ـ ٢٦٥ ط. الأولى، ٢٧١ ـ ٢٨٢ ط. الثـانية، وراجـع مجمـوع الفتاوى ٢/٦٧، ٨٦، ودرء التعارض ١/١٠، وإغاثة اللهفان ٢/٣٧٢ـ٣٧٣، وانظر كتابي الماتريدية ٢/٤٨ـ٤٩،

ترجمتـه في: طبقات الأطباء لابن جلجل ٢٥، وعيون الأنباء لابن أصيبعة ٨٦، ونزهة الأرواح للشهرزوري ١/١٨٨.

(٢) يعني غيرهمـا من المتفلسفـة القبورية المنتمية إلى الإسلام، كنصير الشرك =

وقالوا: إذا تعلقت النفس الناطقة بالأرواح العلوية فاض عليها منها نور؛

ولهذا السر عبدت الكواكب واتخذ لها الهياكل، وصنفت لها الدعوات واتخذت لها الأصنام؛

وهذا بعينه هو الذي أوجب لعباد القبور اتخاذها مساجد، وبناء المساجد عليها * وتعليق الستور عليها * وإيقاد السرج عليها * وإقامة السدنة لها * ودعاء أصحابها * والنذر لهم، وغير ذلك من المنكرات * [التي ترتكبها القبورية عند الملمات] * والله هو الذي بعث رسله * وأنزل كتبه * لإبطاله وتكفير أصحابه * ولعنهم وإباحة دمائهم وأموالهم * وسبي ذراريهم *

وهو الذي قصد رسول الله ﷺ إبطالَه ومحوَه بالكلية، وسد الذرائع المفضية إلَيْه * [وقاتل المشركين علَيْه] *؛

فوقف هؤلاء الضالون المضلون في طريقه، وناقضوه في قصده وقالوا [تأسياً بالمشركين من فلاسفة اليونان وغيرهم]:

إن العبد إذا تعلقت روحه بروح الوجيه المقرب عند الله تعالى، وتوجه إليه بهمته وعكف بقلبه عليه ـ

صار بينه وبين ذلك الميت اتصال يفيض به عليه نصيب مما يحصل له من الله تعالى؛

= الطوسي (*)، وقد صدقوا في ذلك، فلقد ذكرت آنفاً قول الرازي، والتفتازاني، والجرجاني، والكوثري، وهو بعينه قول الفارابي وابن سينا في هذه الواسطة الفلسفية الشركية، وهي مأخوذة من فلاسفة اليونان الكفرة، أرسطو وتلاميذه ـ كما تقدم آنفاً، راجع ما سبق في ص ١٢٨٢.

(*) ترجمته في ص ٢٣.

وشبهوا ذلك بمن يخدم ذا جاه وقرب من السلطان، وهو شديد التعلق به،

فما يحصل من السلطان من الإنعام والإفضال ـ

ينال ذلك المتعلق به من حصته بحسب تعلقه به،

وبهذا السبب عبدوا القبورَ وأصحابَها واتخذوهم شفعاءَ على ظن أن شفاعتهم تنفعهم عند الله تعالى في الدنيا والآخرة؛ والقرآن من أوله إلى آخره مملوء من الرد عليهم وإبطال رأيهم. . . ؛

قال الله تعالى: **﴿ولا يشفعون إلا لمن ارتضى﴾** [الأنبياء: ٢٨]،

وقال الله تعالى: **﴿ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له﴾** [سبأ: ٢٣]. . . ،

وقال الله تعالى: **﴿ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله. . . سبحانه وتعالى عما يشركون﴾** [يونس: ١٨]؛

فبين سبحانه وتعالى: أن المتخذين شفعاءَ مشركون،

وأن الشفاعة لا تحصل باتخاذ الشفعاء، وإنما تحصل بإذن الله تعالى للشافع ورضاه عن المشفوع له،

فمن اتخذ شفيعاً من دون الله ـ

فهو مشرك، لا تنفعه شفاعته، ولا يشفع فيه. . . .)(١).

٥ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي إمام الحنفية في عصره على

---

(١) زيارة القبور للبركوي ٢٨ ـ ٣٠، وغاية الأماني ٢/٨ ـ ٩، وجلاء العينين ٥٢٠ وضياء النور ٢٦٢ ط. القديمة، ٢٨٠ ط. الجديدة،

وأصل الكلام للإمام ابن القيم في إغاثة اللهفان ١/٣٣٧ ـ ٣٤١.

الإطلاق (١١٧٦هـ) في إبطال هذه الواسطة الأمية العامية العادية، مبيناً عقيدة المشركين السابقين * ومحققاً أن القبورية على طريقة إخوانهم الوثنيين * في جعل الصالحين * واسطة بينهم وبين رب العالمين * :

(ومنهم من اعتقد أن الله هو السيد، وهو المدبر،

لكنه قد يخلع على بعض عبيده لباس الشرف والتأله، ويجعله متصرفاً في بعض الأمور الخاصة،

ويقبل شفاعته في عباده،

بمنزلة ملك[1] الملوك يبعث على كل قطر ملكاً ويقلده تدبير تلك المملكة فيما عدا الأمور العظام . . . ،

وهذا مرض جمهور اليهود والنصارى والمشركين وبعض الغلاة من منافقي دين محمد ﷺ يومنا هذا)[2].

٦ ـ وقد حقق الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) أن هذا النوع من الشفاعة والتوسل هو أصل شرك العرب وغيرهم من مشركي الهند والترك والبربر[3].

٧ ـ وقال العلامة نعمان الألوسي (١٣١٧هـ) بعد ذكر عقائد المشركين الأولين، مبطلاً تلك الواسطة الشركية؛

وأنها أصل دين المشركين :

---

(١) لا يجوز إطلاق «ملك الملوك» و«قاضي القضاة» و «شاهنشاه»، ونحو ذلك ـ على غير الله تعالى.

(٢) حجة الله البالغة ١/٦١ ط. القديمة و ط. سيد سابق و ١/١٨٢ ـ ١٨٣ ط. الجديدة.

(٣) شرح الطحاوية ٢١ ط. دار البيان، و٧٩ ط. المكتب الإسلامي.

(فكان جل أحوال المشركين مع آلهتهم -
التوكل عليهم والالتجاء بشفاعتهم -
ظنّاً منهم أنها نافعة عنده تعالى لهم، فرد الله تعالى عليهم. . .)[1].

٨ ـ وقال رحمه الله تعالى:

(إذا تبين هذا فالمشركون قد كانت عبادتهم لآلهتهم هذا الالتجاء والرجاء والدعاء؛ لأجل الشفاعة معتقدين أنها المقربة لهم؛

فبسبب هذا الاعتقاد والالتجاء أريقت دماؤهم واستبيحت أموالهم. . .، فهذا الالتجاء بطلب الشفاعة ورجائها عبادة لا تصلح إلا له عز وجل، وأنها من صرف حقوقه تعالى ومن الشرك)[2].

٩ ـ وقال رحمه الله أيضاً:

(وإذا اعتقد أنهم وسائل لله عز وجل بذواتهم فسأل منهم الشفاعة للتقريب إليهم ـ فذلك عين ما كان عليه المشركون الأولون)[3].

١٠ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً أن القبورية في جعلهم الصالحين وسائطَ بين الله وبين الناس لجلب الخيرات ودفع المضرات ـ

على طريقة الوثنية الأولى،

رادّاً على بعض القبورية:

(وسمعت من بعض أغبياء الغلاة وجهلتهم من أهل الثياب المعلمة * والأقفاء المورمة، والألقاب المفخمة *:

---

(١) جلاء العينين ٤٤٤.

(٢) جلاء العينين ٤٤٥.

(٣) جلاء العينين: ٤٥٥.

قال: . . . ، فإذا قال القائل مستغيثاً بأحد من الأموات: يا فلان . . افعل كذا وكذا ـ

فالمقصود الطلب من الله أن يقضي حاجته.

[يعني أن الميت واسطة وشفيع وسبب فقط].

وبعد أن فرغ من هذا الهذيان وسكت ـ

قلت له: . . . ، وينبغي على قولك هذا أن يطلب من المخلوق كل شيء يطلب من الخالق،

وينبغي أن لا يعترض على عبدة الأصنام وطلبهم ما يطلب من الله، فإنهم أيضاً كانوا يعتقدون أن أصنامهم وسائط ووسائل وشفعاء،

وكانوا: ﴿**يقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله**﴾ [يونس: ١٨]،

ويقولون: ﴿**ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى**﴾ [الزمر: ٣]،

ونحو ذلك من الكلام؛

وإذا سئلوا: ﴿**من يرزقكم . . .**﴾ [يونس: ٣١]،

و﴿**من خلق السموات والأرض ليقولن الله**﴾ [لقمان: ٢٥]،

وقد سبق في هذا الكتاب في عدة مواضع بيان ذلك،

وأن كلام الغلاة هذا، وكلام عبدة الأصنام من واد واحد،

وقد تشابهت قلوبهم[1]

وأوردت له عدة آيات ونصوص)[2].

---

(١) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم . . .﴾ [البقرة: ١١٨]،

والمعنى أن القبورية على دين الوثنية الأولى فتشابهت قلوبهم لتشابه مقالتهم، ﴿أتواصوا به بل هم قوم طاغون﴾ [الذاريات: ٥٣].

(٢) غاية الأماني ٢/٣٥٢ ـ ٣٥٣.

١١ ـ وقال رحمه الله تعالى أيضاً، مبيناً أن هذه الواسطة الشركية، وتلك الشفاعة ـ هي طريق مشركي العرب:

(عبدة الأصنام، وهم الذين أقروا بالخالق، وابتداء الخلق، ونوع الإعادة. . . ؛

وعبـدوا الأصنام وحجوا إليها ونحروا لها الهدايا، وقربوا القرابين، وتقربوا إليها بالمناسك والمشاعر،

وأحلوا وحرموا وهم الدهماء من العرب،

وإقرارهم بالخالق ـ

هو الذي يسمى توحيدَ الربوبية،

وهو الذي أقر به الكفار جميعهم،

ولم يخالف أحد منهم في هذا الأصل إلا الثنوية[1] وبعض المجوس. . . ،

وأما غيرهما من سائر فرق الكفر والشرك ـ

فقـد اتفقـوا على أن خالق العالم ورازقهم ومدبر أمرهم، ونافعهم وضارهم ومجيرهم واحد؛

---

(١) المجـوس: كصبور معرب «منج كوش» أي صغير الأذنين وضع ديناً ثم جاء زرداشت بعد إبراهيم عليه السلام مجدد دينه، فسموا أهل هذا الدين المجوس،

تاج العروس ٤/٢٤٥،

والثنوية فرقة من المجوس يزعمون أن النور والظلمة أزليان بخلاف عامة المجوس، فإنهم يقولون بحدوث الظلام،

وهناك فرقة أخرى «مانوية» نسبة إلى ماني بن فاتك، ظهر بعد عيسى عليه السلام، ووضع ديناً بين المجوسية وبين النصرانية،

انظر: الملل والنحل للشهرستاني ١/٢٤٤.

لا رب، ولا خالق، ولا رازق، ولا مدبر، ولا نافـع، ولا ضار، ولا مجير غيره،

كما قال سبحانه وتعالى: **﴿ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله﴾** [لقمان: ٢٥]. . . ؛

﴿قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر. فسيقولون الله﴾ [يونس: ٣١]؛

وكانوا يعتقدون بعبادتهم الأصنامَ ـ

عبادةَ الله تعالى والتقربَ إليه،

لكن بطرق مختلفة:

فرقة قالت: ليس لنا أهلية لعبادة الله تعالى بلا واسطة، لعظمته، فعبدناها لتقربنا إليه تعالى،

كمـا قال حكـاية عنهم: **﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾** [الزمر: ٣]،

وفرقة قالت: الملائكة ذوو جاه ومنزلة عند الله؛

فاتخذنا أصناماً على هيئة الملائكة؛

ليقربونا إلى الله،

وفرقة قالت: قد جعلنا الأصنام قبلة لنا في عبادة الله تعالى، كما أن الكعبة قبلة في عبادته. . .)[1].

---

(١) بلوغ الأرب ١٩٧/٢، وانظر أيضاً: فتح المنان ٤٥١ ـ ٤٥٢، ومفتاح الجنة للخجندي ٧٦، وشرح الطحاوية ١٨ ـ ٢٠ ط. دار البيان، ٧٦ ـ ٧٨ ط. المكتب الإسلامي.

الجواب الثالث:

أن علماء الحنفية قد أجابوا عن شبهة الواسطة:

١ ـ بأن القبورية في جعلهم الصالحين واسطة بين الخلق وبين الحق تعالى لدفع المضرات * وجلب الخيرات * مشبهة مرتين بتشبيهتين من جهتين اثنتين *

فمرة شبهوا المخلوق بالخالق في صفات الكمال، فصاروا مشبهة *

وأخرى شبهوا الخالق بالمخلوق في صفات النقص فصاروا مشبهة[1] *

٢ ـ ٤ ـ **أما كون القبورية مشبهة شبهوا المخلوق بالخالق في صفات الكمال** ـ فقد صرح علماء الحنفية بأنهم قد غلوا في الصالحين ورفعوهم فوق منزلتهم ووصفوهم بصفات الله تعالى من العلم والقدرة والسمع والإغاثة ونحوها، فعبدوهم من دون الله تعالى[2].

٥ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي في تحقيق كون القبورية مشبهة، شبهوا الصالحين بالله تعالى في صفات الكمال * يستغيثون بهم عند الشدائد والأهوال *:

(إن المشبهة هم الذين يشبهون المخلوق بالخالق في العبادة، والتعظيم، والخضوع، والحلف به، والنذر له، والسجود له، والعكوف عند بيته، وحلق الرأس له، والاستغاثة به،

والتشريك بينه وبين الله تعالى في قولهم:

---

(١) انظر: فتح المنان ٤٦٢.

(٢) انظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز ٢٣٧ ط. المكتب، و ٢٠٤ ط. بشير محمد عيون وبلوغ الأرب ٢/٢١٨ ـ ٢٢٠، وفتح المنان ٤٧٨ ـ ٤٨٠.

ليس لي إلا الله وأنت، وأتكـل على الله وعليك، وهـذا من الله ومنك، وأنا في حسب الله وحسبك، وما شاء الله وشئت، وهذا لله ولك، وأمثال ذلك ـ

فهؤلاء هم المشبهة حقّاً. . .)[1].

٦ ـ وقال قولاً عامّاً، وكلاماً كليّاً، وقانوناً مطرداً:

(كل مشرك فهو مشبـه لإلهه ومعبوده بالله سبحانه. . .)[2].

٧ ـ وأما كون القبورية مشبهة شبهوا الخالق بالمخلوق في صفات النقص ـ فقد صرح كثير من علماء الحنفية بأن القبورية ـ

قد قاسوا رب العالمين * بالملوك والسلاطين *

وشبهوا خالق الأرض والسماء * بالملوك الذين لا يتوصل إليهم إلا بالأمراء والوزراء[3] *

٨ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي إمام الحنفية على الإطلاق في عصره (١١٧٦هـ)،

مبطلاً شبهة الواسطة، ومزيفاً قياس رب الأرباب على الملوك في هذا الباب ومحققاً أن المشركين بسبب هذه الواسطة وهذا القياس مشبهون: .

(فمن تلك الأصول [المسلمة عندهم]: القول بأنه لا شريك لله تعالى في خلق السموات والأرض وما فيها من الجواهر،

---

(١) فتح المنان ٤٦١ ـ ٤٦٢.

(٢) بلوغ الأرب ٢/٢١٨، وفتح المنان ٤٧٩.

(٣) انظر ما سبق في ص ٢٥٥ ـ ٢٥٧، وراجع: الفوز الكبير ١٨ ـ ١٩ للشاه ولي الله، والفوز الكبير: الترجمة المنيرية ٦ ط. عالم الكتب، ١٩ ط. باكستان، والفوز الكبير: الترجمة الندوية ٣٧ ط. دار الصحوة، ٢٥ ط. دار البشائر.

ولا شريك له في تدبير الأمور العظام، وأنه لا راد لحكمه، ولا مانع لقضائه إذا أبرم وجزم،

وهو قوله تعالى: ﴿ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله﴾ [لقمان: ٢٥]،

وقوله تعالى: ﴿بل إياه تدعون﴾ [الأنعام: ٤١]،

وقوله تعالى: ﴿ضل من تدعون إلا إياه﴾ [الإسراء: ٦٧]،

لكن كان من زندقتهم قولهم:

إن هنالك أشخاصاً من الملائكة والأرواح تدبر أهل الأرض فيما دون الأمور العظام،

من إصلاح حال العابد فيما يرجع إلى خويصة نفسه وأولاده وأمواله، وشبهوهم بحال الملوك بالنسبة إلى ملك الملوك، وبحال الشفعاء والندماء بالنسبة إلى السلطان المتصرف بالجبروت...؛

قياساً للغائب على الشاهد، وهو الفساد)[1].

وللعلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) تحقيق مهم في كون القبورية مشبهة بقياسهم ملك الملوك على هؤلاء الملوك، وابتغاء الوسيلة إليه بواسطة الأولياء * ـ

ابتغاءَ الناس الوسائلَ إلى الملوك بواسطة الوزراء والأمراء[2] *.

الجواب الرابع:

أن علماء الحنفية قد حققوا أن المسلمين، بل الكافرين، يدعون

---

(١) حجة الله البالغة ١/١٢٥ ط. القديمة و ط. سيد سابق ١/٣٦٣ ط. الجديدة.

(٢) مفتاح الجنة ١١، ١٤ ـ ١٥، ٧٦.

الله تعالى مباشرة بلا واسطة، والله تعالى يجيبهم، فزالت شبهة الواسطة من أصلها:

قال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ):

(وبالجملة فقد علم المسلمون كلهم أن ما ينزل بالمسلمين من النوازل في الرغبة والرهبة ـ

مثل دعائهم عند الكسوف، والاعتداد لدفع البلاء، وأمثال ذلك ـ

إنما يدعون في مثل ذلك اللهَ وحده لا يشركون به شيئاً، لم يكن للمسلمين أن يرجعوا بحوائجهم إلى غير الله؛

بل كان المشركون في جاهليتهم يدعونه بلا واسطة فيجيبهم الله،

أفتراه بعد التوحيد والإسلام لا يجيب دعاءَهم إلاّ بهذه الواسطة التي ما أنزل الله بها من سلطان؟ . . . !)[1].

الجواب الخامس:

أن علماء الحنفية قد حققوا أن هذه الواسطة التي تشبثت القبورية بها باطلة من أصلها، إذ هي متضمنة لعدة مفاسد كفرية؛

كما حققوا أن قياس القبورية لله على الملوك قياس من أفسد الأقيسة، إذ هو قياس مع الفارق الذي استلزم عدة من أنواع الكفر:

الأول: أن الملوك لأجل جهلهم بحقائق الأمور وعدم علمهم بأحوال الرعية ـ

يحتاجون إلى الوسائط من الأمراء والوزراء والندماء والوجهاء والعرفاء ليبلغوهم أحوال الرعية، ويرفعوا إليهم حوائجهم، بخلاف عالم الغيب والشهادة الذي لا تخفى عليه خافية، فمن ظن أن الله تعالى مثل الملوك

---

(١) غاية الأماني ١/٤١٣.

فهو كافر.

الثاني: أن الملوك عاجزون عن تدبير أمورهم والقيام على حقوق رعاياهم ودفع أعدائهم فهم في حاجة إلى أعوان وأنصار من الوزراء ليعينوهم في تدبير مملكتهم وسياسة رعاياهم وحفظ بلدانهم وأوطانهم، بخلاف رب الكائنات، الخالق، الحي، القيوم، القادر، المالك، الغني، القاهر، القوي، العزيز، فمن ظن أن الله تعالى مثل الملوك فهو كافر.

الثالث: أن الملوك ليسوا مريدين لنفع الرعية والإحسان إليهم ورحمتهم -

إلا بمحرك يحركهم من خارج،

فاحتاجوا في ذلك إلى الشفعاء والنصحاء ينصحوهم ويشفعوا عندهم للمضطرين والمكروبين من رعاياهم؛

ليقوموا بقضاء حوائجهم بهذا الترغيب والنصيحة والشفاعة،

بخلاف الله رب العالمين، الرحمن الرحيم، الرؤوف، الذي هو أرحم الراحمين، وأرحم بخلقه من أية والدة بولدها،

ومن ظن أن الله تعالى مثل الملوك فقد كفر كفراً مبيناً.

الرابع: أن الملوك مضطرون إلى قبول شفاعة أمرائهم ووزرائهم لحاجتهم إليهم في حفظ البلاد وسياسة العباد؛

فالملوك يقبلون شفاعتهم بإذنهم وبدون إذنهم لمن يرضون عنه ولمن يسخطون عليه، بخلاف رب الأرباب فإنه غني، حي، قيوم، لم يتخذ صاحبة ولا ولداً، ولم يكن له شريك في الملك، ولم يكن له ولي من الذل، وهو مالك الأكوان، ليس له لأحد فيها من شرك، ولا له من خلقه من ظهير، فهو سبحانه وتعالى لا يقبل الشفاعة إلا لمن أذن له، ورضي له قولاً، ومن

ظن أن الله تعالى مثل الملوك فقد كفر كفراً صراحاً.

فتبين من هذا أن هذه الواسطة الكفرية الشركية باطلة فاسدة من عدة وجوه، متضمنةٌ عدةً من المفاسد؛

وأن قياس خالق الملوك على الملوك قياس فاسد أشد الفساد؛

إذ هو قياس مع الفارق الذي يستلزم عدةً من أنواع الكفر البواح.

وبهذا القياس الفاسد عبدت الأصنام وهذا أصل شرك الخلق، فهم أجهل الناس بالله وبحقه وما يجب له، وما يمتنع عليه، حيث قاسوا الخالق المالك الرب المعبود الغني، على المخلوق المملوك المربوب العابد الفقير المحتاج[1].

الجواب السادس:

أن شبهة الواسطة باطلة من أصلها، مجتثة من جذورها،

بل تصور وجود الواسطة ههنا غير وارد أصلاً، وذلك لوجوه:

الأول: أن الأموات لا يعلمون بحال المضطرين المكروبين المستغيثين المستشفعين بهم،

كما سبق في باب علم الغيب[2].

فكيف يشفعون لهم؟ وكيف يكونون واسطة بينهم وبين الله؟

الثاني: أن الأموات لا تصرف لهم في الكون كما سبق في باب

---

(١) انظر: زيارة القبور ٣٠ ـ ٣٤، وغاية الأماني ٢/٩ ـ ١٢،

وأصل الكلام لشيخ الإسلام في الواسطة بين الحق والخلق ١٣ ـ ١٨ ط. مطابع القصيم و١٧ ـ ٢٤ ط. المكتب. ثم لابن القيم في الإغاثة ١/٣٣٩ ـ ٣٤٤.

(٢) انظر ص ٩٠١ ـ ٩٣٥.

التصرف[1]، فكيف يتصرفون تصرف الشفعاء والوزراء؟

الثالث: أن الأموات لا يسمعون دعاء المستغيثين بهم، كما صرح بذلك علماء الحنفية[2]، فكيف يمكن لهم الشفاعة والتوسط بدون أن يسمعوا نداءهم؟

الرابع: أنه لم يثبت في الشرع أن الميت يشفع لمن يستغيث به، كما حققه علماء الحنفية[3].

الشبهة الثانية عشرة:

شبهة الشفاعة:

وهي أن الصالحين أحياء وأمواتاً يشفعون للمستغيثين بهم عند الله سبحانه وتعالى، والله عز وجل يقبل شفاعتهم فيهم فتقضى حوائجهم.

هذا حاصل تقرير القبورية لشبهة الشفاعة، وهي في الحقيقة شبهة الواسطة[4].

الجواب:

جواب شبهة الشفاعة هو بعينه جواب شبهة الواسطة، فراجعه[5].

---

(1) راجع ص ٩٣٧ ـ ٩٧٣.

(2) راجع ص ٨٤١ ـ ٨٧٤.

(3) انظر ص ١١٣٤، ١١٥٠، ١٤٢٣.

(4) راجع: شفاء السقام للسبكي ٨١ ـ ٨٢، ١٦٧، ١٧٣ ط. الجديدة، ١٣٤، ١٣٩، ١٤٤ ـ ١٤٥، ١٩٤ ـ ١٩٥ ط. القديمة،

وصلح الإخوان ٨٩ ـ ٩١، ١٣٧، والمدخل لابن الحاج ١/٢٥٨ ـ ٢٦٠،

وشـواهد الحق للنبهاني ٧٥، ١٣٩ ـ ١٤١، والبراهين للقضاعي ٣٩١، ومفاهيم المالكي ٩٩، والتوسل للفقي ١٦١،

وراجع ما سبق من تقرير القبورية لشبهة الواسطة في ١٢٨١ ـ ١٢٨٨.

(5) ص ١٠٨٢ ـ ١١٠١، وراجع ما سيأتي في ص ١٤٢١ ـ ١٤٢٦.

الشبهة الثالثة عشرة:

شبهة التوسل:

وتقرير هذه الشبهة عند القبورية: أن نداء الأموات عند الكربات * والاستغاثة بهم عند الملمات * نوع من أنواع التوسل بالصالحين * الأحياء منهم والمقبورين *

فإذا جاز التوسل بالصالحين أحياء وأمواتاً ـ جاز طلب المدد منهم والاستغاثة بهم[1].

هكذا يشركون بالله، ويستغيثون بالأموات عند البليات * تحت ستار التوسلات *.

والجواب:

سيأتي إن شاء الله تعالى في باب التوسل[2].

الشبهة الرابعة عشرة:

شبهة الكسب والسبب:

تزعم القبورية أنه يجوز الاستغاثة بالصالحين ونداؤهم عند الكربات، وطلب الغوث منهم على أن الغوث منهم كسباً وتسبباً، ومن الله تعالى خلقاً وإيجاداً[3].

---

(١) انظر: شفاء السقام ١٩٥ ط. القديمة، ١٧٥، ١٧٧، ٢٣٣ ط. الجديدة، والمواهب اللدنية ٤/٥٩٣، ووفاء الوفاء ٤/١٣٧٢، وكشف الارتياب للعاملي ٣٠١، ٣٠٩، وبراهين القضاعي ٣٩١ ـ ٣٩٢، وردود النوري ٢٥٧ ـ ٢٦١، وحقيقة التوسل لموسى محمد علي ٥٢، ٦٣، ٦٩، والدرر السنية لدحلان ١٦ ط. القديمة و١٧ ط. الجديدة، والتوسل ١٩٣، والبراءة ٢٦٦ ـ ٢٦٧ كلاهما لابن مرزوق.

(٢) انظر ص ١٤٦٥ ـ ١٤٦٩ ـ ١٤٩٧ ـ ١٥٣٧.

(٣) راجع المراجع التي ذكرتها في ص ١٠٣٠ ـ ١٠٣١.

والجواب:

عنها قد سبق بعون الله سبحانه وتعالى[1].

الشبهة الخامسة عشرة:

شبهة المجاز العقلي:

لقد تسترت القبورية المستغيثين بالأموات عند الكربات، تحت ستار لفظ «المجاز» ليخفوا شركهم البواح،

فاعتذروا بعذر باطل كذب فاسد عاطل *

فزعموا أن كل ما نطلبه من الأولياء فإنما نطلبه على سبيل المجاز، وإنما الطلب في الحقيقة من الله تعالى.

وقالوا: إن قول القائل في الاستغاثة بغير الله:

أغثني يا رسول الله، فهو من الإسناد المجازي[2].

وقول القائل للولي: افعل كذا وكذا[3].

وقول القائل: يا محمد، يا علي، يا عبد القادر، يا أولياء الله اقض حاجتي، أو اشف مريضي، أو انصرني على عدوي،

ونحو ذلك، مجاز في الإسناد[4].

وقول القائل: نفعني النبي، أو الولي، أو أخذ بيدي، أو أغاثني.

وقول القائل: رد عليّ بصري.

ونحو ذلك إسناد مجازي[5].

---

(١) انظر ص ١٠٢٩ - ١٠٤١.

(٢) الدرر السنية لدحلان ١٧ ط. القديمة، ١٨ ط. الجديدة.

(٣) الأقوال المرضية لمفتي سوريا الكسم الحنفي ١٢.

(٤) كشف الارتياب للعاملي ٢٧٤.

(٥) براهين القضاعي ٣٨٤، ٣٩١ - ٣٩٢.

أما الجواب عنها فقد تقدم بحول الله تعالى وتوفيقه[1].

الشبهة السادسة عشرة:

شبهة الاستقلال:

تزعم القبورية المستغيثون بالأموات عند الكربات لإخفاء شركهم: أننا لا نعتقد استقلال الأولياء بالنصر والإغاثة وكشف الكربات، وإنما المستقل بذلك هو الله تعالى وحده[2].

قلت:

الحقيقة أن شبهة الاستقلال وشبهة المجاز، وشبهة الكسب والسبب، وشبهة التوسل، وشبهة الشفاعة، وشبهة الواسطة، ونحوها من الشبهات ـ

كلها شبهة واحدة:

وهي أن القبورية يقولون: إننا لا نعتقد في الأولياء الاستقلال بالتأثير، ولا الخلق والإيجاد، بل نعتقد أن الاستقلال بالتأثير وإيجاد النفع لله تعالى، وإنما نعتقد فيهم أنهم أسباب ووسائل ووسائط، وأنهم شفعاء لنا عند الله تعالى لما لهم من المنزلة الرفيعة عند الله سبحانه وتعالى[3].

وقد سبق الجواب عن شبهة الاستقلال[4].

---

(١) في ص ١٠٢٢ ـ ١٠٢٨.

(٢) براهين القضاعي ٣٨١ ـ ٣٨٢، البراءة ٢٦٧، والتوسل ١٩٤ كلاهما لابن مرزوق.

(٣) انظر: الأقول المرضية لمفتي سوريا الكسم الحنفي ١١ ـ ١٢.

وراجع ما سبق في ص ٩٧٥ ـ ٩٧٧.

(٤) انظر ص ٩٧٥ ـ ٩٧٧.

وجميع الأجوبة عن هذه الشبهات جواب عن كل شبهة من هذه الشبهات.

الشبهة السابعة عشرة:

شبهة الأحجار والأشجار والأصنام:

تزعم القبورية ـ معتذرين بعذر باطل * ليخفوا شركهم ـ بستر عاطل *:

أن مشـركي العرب كانوا يعبدون الأحجار، والأشجار، والأصنام، التي لا احترام لها عند الله تعالى،

ولم يكونوا يستغيثون بالصالحين، ولم يتشفعوا بهم إلى الله،

وأما نحن فنستغيث بالأنبياء، والأولياء، ونتوسل بهم، أحياء وأمواتاً، لما لهم من المكانة العظيمة، والمنزلة الرفيعة عند الله تعالى[1].

قلت:

وهذه من أعظم شبهاتهم، وعامتهم يتشبثون بها[2].

وقد سبق الجواب عنها فصارت كأمسِ الدابر بتوفيق الله تعالى[3].

الشبهة الثامنة عشرة:

شبهة كفرية، زندقية، إلحادية * حلولية، اتحادية وجودية *.

تعتقد غلاة القبورية جهاراً دون إسرار، ولا حياء من العباد ولا من رب العباد * أن الولي قد يصل إلى درجة يصل إلى الله تعالى [عن الأنداد] * بحيث أن الله تعالى إنما يحل فيه فيكون الوليُّ مظهراً من مظاهر الله

(١) انظر: كشف الارتياب للعامل ٢٩٥ ـ ٢٩٦.

(٢) راجع ما سبق في ص ٤٩١ ـ ٤٩٣.

(٣) انظر ص ٤٩٣ ـ ٥١٥.

تعالى، أو يكون الوليُ عينَ الله تعالى؛

فيكون يدُ الولي وسمعُه وبصرهُ ـ يدَ الله وسمعَه وبصرَه؛

فحينئذ طلبُ المددِ من الولي والاستغاثةُ به ـ

في الحقيقة طلبٌ من الله تعالى واستغاثةٌ به.

وتشبثوا لإثبات هذا الإلحاد والزندقة وجواز الاستغاثة بالأموات، وطلب الغوث والمدد منهم بناء على أن الوليَّ عينُ الله، أو أن الله حل في الولي ـ بحديث قدسي[1]:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ:

(إن الله قال: «من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب،

وما تقرب إليّ عبدي بشيء أحب إليّ مما افترضته عليه، وما زال عبدي يتقرب إليّ بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته ـ

كنتُ سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش

---

(١) الحديث القدسي: ما يرويه رسول الله ﷺ من كلام الله تعالى، [أي غير القرآن]، فهو من كلامه سبحانه وتعالى،

وهو يضاف إليه جلَّ وعلا على سبيل الإنشاء، فيقال: قال الله تعالى: كذا وكذا، ويضاف أيضاً إلى النبي ﷺ على أنه المخبر والمبلغ عن الله، ولكن يقال: قال رسول الله ﷺ فيما يرويه عن ربه،

انظر: قواعد التحديث ٦٥،

وأما ما قيل: أن الحديث القدسي ما كان معناه من الله، ولفظه من رسول الله ﷺ، كما في تعريفات الجرجاني ١١٣ [الحنفي الماتريدي الجهمي القبورية الاتحادي] وكذا من قال: إن الحديث القدسي ليس من كلام الله، كما في الإبريز للدباغ ٥٧ [الوثني] ـ فهو خطأ؛ لأنّ معاني جميع الأحاديث من الله، فلا يكون تعريف القدسي مانعاً؛ ولأن تعريفهم هذا مبني على بدعتي القول بخلق القرآن، والكلام النفسي.

بها، ورجلَه التي يمشي بها، وإن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه» . . .)[1].

ويجدر بي أن أسوق بعض أقوال القبورية في تقرير هذه الشبهة الكفرية الإلحادية، وتشبثهم بهذا الحديث الصحيح بعد تحريفهم له تحريفاً معنوياً، باطنيّاً، قرمطيّاً، زندقيّاً؛ ليثبتوا الحلول والاتحاد أولاً، ثم يبنوا عليه دعاءَ الأموات عند الكربات:

١ ـ قال ابن جرجيس، أحد أئمة القبورية العراقية (١٢٩٩هـ):

(إن الحديث القدسي الوارد في أولياء الله تعالى كما في البخاري:

«لا يزال عبدي يتقرب إليّ بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنتُ سمعَه الذي يسمع به، وبصرَه الذي يبصر به، ويدَه التي يبطش بها، ورجلَه التي يمشي بها . . .» ـ

مما يدل على أن الطلبَ من أولياء الله طلبٌ من الله تعالى . . .)،

٢ ـ وقال أيضاً: (والاستعانة بأنبياء الله وأوليائه استعانة بالله في الحقيقة)[2].

٣ ـ وقد نقل العلامة شكري الآلوسي عن صوفية عصره كلاماً أصرح من هذا في التشبث بهذا الحديث لجواز الاستغاثة بغير الله[3].

٤ ـ والصوفية القبورية الملاحدة يستدلون بهذا الحديث ويقولون:

(إن العبد في القرب الأول [أي القرب بالفرائض] يصير جارحةَ لله

---

(١) رواه البخاري ٥/٢٣٨٥.

(٢) صلح الإخوان ١٢٣، ١٣٨.

(٣) انظر: غاية الأماني ١/٣٤٦ ـ ٣٤٧، ٢/٩١، ٢٦٦ ـ ٢٦٧، ٣٥٥ ـ ٣٥٦، وفتح المنان ٣٨٤ ـ ٣٨٦، وراجع مجموع الفتاوى ٢/٢٢٥، ٣٧١.

جل مجده، واللهُ سبحانَه نفسُه يكون جارحةً لعبده في القرب الثاني [أي القرب بالنوافل]. . .)[1].

٥ ـ ويقول ابن الفارض (٦٣٢هـ) أحد كبار أئمة الملاحدة الزنادقة الوثنية الاتحادية:

فإن دُعيتُ كنتُ المجيبَ وإن أكن مناديً أجابت من دعاني ولبت)[2]

يعني هذا الغاوي الغويُّ: إن دعوتَ اللهَ فقد دعوتَ الوليَّ، وإن دعوت الوليَّ فقد دعوتَ اللهَ، لأن الله والولي شيء واحد، ومن خبثه أنه عبر عن الله بالأنثى!

٦ ـ وقال ابن عربي (٦٣٨هـ)[3] تشبثاً بهذا الحديث بعد تحريفه

---

(١) فيض الباري لأنور الكشميري الديوبندي ٤/٤٢٧.

(٢) غاية الأماني ١/٤٠٣، وانظر هذا البيت في ديوان ابن الفارض التائية الكبرى المسماة بنظم السلوك ٣٩، وراجع مجموع الفتاوى ٢/٣١٦، وانظر ترجمة هذا الملحد في ص ١٣٢٤، ١٣٣٧ ـ ١٣٣٨.

(٣) هو أبو بكر محيي الدين محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائي الأندلسي، الملقب عند الصوفية بالشيخ الأكبر، وهو صاحب أنواع من الكفريات الاتحادية، وأصناف من الزندقة الإلحادية، وقد سفسط في العقليات، وقرمط في النقليات،

سيأتي نماذج من كفرياته وإلحاده وزندقته على لسان علماء الحنفية في ص ١٣٣٨ ـ ١٣٤٩، ومن أشهر كتبه الزندقية الإلحادية الحلولية الاتحادية: (الفتوحات المكية) التي هي فتحٌ للأبواب الشيطانية، (وفصوص الحكم) التي هي نصوص الكفر والزندقة؛

قال الذهبي: (ومن أردأ تواليفه كتاب الفصوص؛ فإن كان لا كفر فيه فما في الدنيا كفر)،

انظر: السير ٢٣/٤٨، وراجع الميزان ٣/٣/٦٥٩، وتاريخ الإسلام الطبقة ٦٤/٣٥٢ ـ ٣٥٩، واللسان ٥/٣١١،

من أبشع كفرياته قوله: =

تحريفاً قرمطيّاً * كفريّاً اتحاديّاً وثنيّاً * :

أخبر محمد ﷺ عن الحق تعالى :

(بأنه عين السمع ، والبصر ، واليد ، والرجل ، واللسان ، أي هو عين الحواس)[1] .

= فوقتاً يكون العبد رباً بلا شك ... ووقتاً يكون العبد عبداً بلا إفك

ومن أشنع إلحاده :

فلولاه ولولانا لما كان الذي كانا ... وإنّا عينه فاعلم إذا ما قلت إنساناً

انظر: الفصوص ٩٠، ١٤٣ تحقيق عفيفي ومع شرح القاشاني ١١٢ ، ٢١٨ وشرح الغراب ١٠٣ ، ٢٣٦ ، ومن زندقته السافرة قوله :

لقد صار قلبي قابلاً كل صورة ... فمرعى لغزلان ودير لرهبان

وبيت لأوثان وكعبة طائف ... وألواح توراة ومصحف قرآن

أدين بدين الحب أنى توجهت ... ركائبه فالحبُ ديني وإيماني

ديوان ترجمان الأشواق ٤٣ ـ ٤٤ ومحاضرة الأبرار ٤٠٢ على ما في كتاب الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود عبد الرؤوف القاسم ١٥٢ ، ولم أجدها في محاضرة أشراره ، وراجع ما سيأتي في ص ١٣٣٨ ـ ١٣٤٩ .

ومع ذٰلك ترى بعض كبار أئمة الديوبندية النقشبندية كالشيخ حسين أحمد المدني مؤلف الشهاب الثاقب (١٣٧٧هـ) يعظمونه ، ويكبرونه ، وبعكس ذلك يطعنون في شيخ الإسلام!؟! ، راجع ما سبق في ص ٥٢٢ ، ٨٠٣ .

وانظر: نزهة الخواطر ٨/ ١٢٠ ، وراجع كتابي الماتريدية ١/ ٣٣٧ .

(١) نقله الذهبي عنه في تاريخ الإسلام ط/٦٤/ ٣٥٧ وأحال على الفصوص ولم أجده في الفصوص بهذا اللفظ ، ولٰكني وجدت أن هٰذا الملحد قد ذكر نص هٰذا الحديث في عدة مواضع ، ثم حرفه تحريفاً قرمطياً * اتحادياً * وقال: «فذكر أن هويته هي عين الجوارح التي هي عين العبد» ،

الفصوص ١٤٥ مع شرح الغراب و ١٥٣ مع شرح القاشاني ، والفصوص تحقيق العفيفي ١٢١ ، =

٧ ـ وقال عبد الكريم الجيلي (٨٣٢هـ) أحد ملاحدة الصوفية الاتحادية[1]،

= وقال: «وقال عن نفسه: إنه عين قوى عبده...». الفصوص ٣٥٥ مع شرح الغراب و٢٩٢ مع شرح القاشاني، والفصوص ١٨٩، تحقيق العفيفي،

وهذا الملحد ذكر هذا الحديث ثم قال مستدلاً به:

«هكذا هو في كل موجود من العالم...» الفصوص ت العفيفي ٥٥.

(١) هو: عبد الكريم بن إبراهيم الجيلي، الملقب عند القوم بالقطب، وهو ابن سبط الشيخ عبد القادر الجيلاني (٥٦١هـ)، له عدة كتب إلحادية زندقية اتحادية منها: «الإنسان الكامل»، و«الكهف والرقيم»، و«المناظر الإلهية»، و«القاموس الأعظم»، و«لوامع البرق»، وغيرها،

ترجمته في: كشف الظنون ١/١٨١، ٧٤٠، ٢/١٥٢٥، ١٥٦٨، ١٦٥٠، ١٩٢٢، وهدية العارفين ١/٦١٠ـ٦١٢، وإيضاح المكنون ١/٢٩، ٤١٢، ٢/١٤٨، ٣٨٨، ٦٨١، والأعلام للزركلي ٤/٥٠ ـ ٥١، والمعجم لكحالة ٥/٣١٣،

وانظر نماذج كفرياته الإلحادية، وزندقته الاتحادية، في: الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود عبد الرؤوف القاسم ١٧٧ ـ ١٨١، وجلاء العينين للآلوسي ٨١، وما سيأتي في ص ١٣٥٦ ـ ١٣٥٧، ومن أمثلة زندقته الاتحادية وكفرياته الإلحادية:

أنه جعل الكلابَ، والخنازيرَ، والقردةَ، والإنسَ، والحميرَ، والوحوشَ، وليلى، وبثينة، والعالمَ كلَّه ـ هو عينَ اللهِ تعالى؛

يقول هذا الملحد الاتحادي * وهذا المفسد الإلحادي * معبراً عن الله بالأنثى:

(فكنت أنا هي وهْي كانت أنا وما ... لها في وجود مفرد من ينازع
بقيت بها فيها ولا تاء بيننا ... وحال بها ماض كذا ومضارع
فأوصافها وصفي وذاتي ذاتها ... وأخلاقها لي في الجمال مطالع
وإسمي حقاً إسمها واسم ذاتها ... لي اسم ولي تلك النعوت توابع)

الإنسان الكامل ١/٦١، (الإنسان الكافر)، !؟!

وذكر الشيخ محمود بن عبد الرؤوف القاسم عن هذا الملحد ـ الأبيات التالية:

(فما ثَمَّ من شيء سوى الله في الورى ... وما ثَمَّ مسموع وما ثَمَّ سامع =

= هو العرش والكرسيُّ والمنظرُ العليْ — هو السدرة اللاتي إليها المراجع
هو الأصل حقاً والرسوم مع الهوى — هو الفلك الدوار وَهْوَ الطبائع
هو النور والظلماء والماء والهوا — هو العنصر الناريُّ وَهوَ الطبائع
هو الشمس والبدر المنير مع السها — هُوَ الأُفقُ وَهُوَ النجم وَهْوَ المواقع
هو المركز الحكمي والأرض والسما — هُو المظلم القتام وَهُوَ اللوامع
هُوَ الدار وَهُوَ الحي والأثل والغضا — هُوَ الناس والسكان وَهُوَ المرابع
هُوَ الجنس وَهُوَ النوع والفصل إنه — هو الواجب الذاتي والمتمانع
هُوَ العرضُ الطاريْ نعم وَهوَ جُوهرٌ — هُوَ المعدنُ الصلديُّ وَهوَ المواثع
هُوَ الحيَوان الحي وَهوَ حياته — هُوَ الوحش والإنسيُّ وهوَ السواجع
هُوَ القيس بل لَيْلاهُ وَهوَ بثينة — أجل نشرها والخيف وَهُوَ الأراجع
وإياك لا تلفظ بغيرية البها — فما ثَمَّ غَيْرٌ وَهُوَ بالحسن بارع)

إلى غيرها من الكفريات الزندقية الاتحادية الإلحادية لهٰؤلاء الكفرة الزنادقة المبرقين بالإسلام، انظر الكشف عن حقيقة الصوفية ١٧٩ ـ ١٨٠، عن الجيلي؛ ولكني رأيتها في فتوح الغيب ١٤٥ ـ ١٥٠ ولهٰذا قال الإمام الصنعاني (١١٨٢هـ) في ابن عربي وأمثاله من الزنادقة الملاحدة الاتحادية * القبورية الوثنية:

(وأكفر أهل الأرض من قال: إنه — إلـٰه وإن الله(*) (جل عن الند)
مسماه كل الكائنات جميعها — من الكلب والخنزير والقرد والفهد
وإن عذاب النار عذب لأهله — سواء عذاب النار أو جنة الخلد
وعباد عجل السامريِّ على الهدى — ولائمهم في اللوم ليس على الرشد
وينشدنا عنه نصوص فصوصه — تنادي خذوا في النظم مضمون ماعندي
وكنت امرأ من جند إبليس فارتمى — بي الدهر حتى صار إبليس من جندي
فلو مات قبلي كنت أدركت بعده — دقائق كفر ليس يدركها بعدي =

(*) «الله» اسم «إنّ» وخبرها: «مسماه كل الكائنات...» الجملة، وقوله: «جلّ...» جملة معترضة، أي إن الله هو جميع الكائنات، حتى الكلب والخنزير! معاذ الله!.

مستدلاّ بهذا الحديث على كفره الاتحادي، محرفاً له تحريفا قرمطيّا إلحاديّاَ:

(وها هو سمع بل لسان أجل بدا لنا هكذا بالنقل أخبر شارع
فعمّ قوانا والجوارحَ كونُه لساناً وسمعاً ثم رجلاً تسارع)[1]

٨ - وهكذا نرى الحلاجَ إمام هؤلاء الملاحدة الإلحادية * والزنادقة الاتحادية * (٣٠٩هـ)[2] ينفخ في بوق إلحاده وكير اتحاده قائلاً:

(يا عين عين وجودي يا مدى هممي يا منطقي وعباراتي وإيمائي
يا كل كلي ويا سمعي ويا بصري يا جملتي وتباعيضي وأجزائي)[3]

٩ - ونقل العلامتان: محمود الألوسي (١٢٧٠هـ)، وحفيده شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) عن الصوفية قولهم:

(إن الاستغاثة بالأولياء محظورة إلا من عارف يميز بين الحدوث والقدم، فيستغيث بالولي لا من حيث نفسه؛

بل من حيث ظهور الحق فيه، فإن ذلك غير محظور؛

لأنه استغاث بالحق حينئذ)[4].

= وكم من ضلال في الفتوحات صدقت به فرقة صارت ألدَّ من اللد)

انظر: ديوان الصنعاني: ١٣١.

قلت: رأيت في بعض المجاميع: «فارتقى * بي الحال».

(١) انظر: الكشف عن حقيقة الصوفية ١٨٠، لمحمود بن عبد الرؤوف القاسم عنه، ولم أجدهما في إنسانه!، ولكني رأيتهما في فتوح الغيب ١٤٩ - ١٥٠.

(٢) انظر ترجمته، وكفرياته في ص ١٣٢٤، ١٣٣٥ - ١٣٣٧.

(٣) انظر الكشف عن حقيقة الصوفية ١١٠ لمحمود بن عبد الرؤوف عن كتاب أخبار الحلاج ١١٥، ولم أجدهما فيه! لكنه مكتظ بالوحدة والزندقة!.

(٤) روح المعاني ١٤/١٦٠، وغاية الأماني ٢/٣١٢.

١٠ ـ وقال هؤلاء الملاحدة الحلولية الاتحادية الوثنية ـ في **تحريف** قوله تعالى:

﴿**فالمدبرات أمراً**﴾ [النازعات: ٥]، تحريفاً قرمطيّاً كفريّاً حلوليّاً وثنيّاً:

(إن المراد بها قلوب الكاملين، فإنهم إذا وصلوا إلى الحق ـ يتصفوا بصفات الله تعالى، فيرجعوا من تدبير دعوة الحق إلى الخلق)[1].

١١ ـ وبعض غلاة القبورية الصوفية الملاحدة الحلولية الاتحادية يزعمون،

مستدلين بهذا الحديث بعد تحريفهم له تحريفاً قرمطيّاً إلحاديّاً قبوريّاً وثنيّاً: أن الولي إذا وصل إلى هذا الحد الذي ذكر في هذا الحديث ـ يكون مسلوب الاختيار عن نفسه، ويكون في قبضته تعالى، وأن الله تعالى يتصرف بجميع أموره، فحينئذ تضمحل ذاته في ذاته، وصفاته في صفاته، ويغيب عنه كل ما سواه، فلا يرى في الوجود إلا هو، وهذا ما يسمونه الفناء في الله، أي الانسلاخ عن دواعي نفسه[2].

قلت:

قصدهم بهذه القرمطة الإلحادية أن الوليَّ إذا صار سمعَ اللهِ وبصرَه

---

(١) التبيان للرستمي ٦٥.

(٢) جامع الأصول لأحمد الكمشخانوي ٦، وفيض الباري لأنور شاه الكشميري الديوبندي ٤/٤٢٨، والتعرف لابن حجر الهيتمي كما في غاية الأماني ٢/٢٦٦،

وانظر لمعرفة «فناء» الصوفية القبورية: تعريفات الجرجاني ٢١٧،

وانظر لمعرفة «انسلاخهم»: العقد المنظوم لابن لالي بالي ٣٣٨ لتعرف أن هٰؤلاء فنوا وانسلخوا عن شرع الله تعالى، وراجع كتابي الماتريدية ١/٣١٨.

ويدَه ـ تسلب عنه قواه البشريةَ، ويعطى القوةَ الربوبيةَ والألوهيةَ فيستحق العبادة ولا سيما الاستغاثة به، فإنه هو الله * أو حل فيه الله *!

١٢ ـ وإلى هذه يهدف حجة إسلام الجهمية والقبورية والصوفية في آن واحد: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (٥٠٥هـ)[١] بقوله:

وهل أنا إلا أنتِ[٢] ذاتاً ووحدة ... وهل أنتِ إلا نفس عين هويتي

فصرتِ إذا وجهتُ وجهي[٣] مصلياً ... فرائض أوقاتيْ فنفسيَ كعبتي

فصار صيامي لي ونسكي وطاعتي ... ونحري وتعريفي وحجي وعمرتي

وحولي طوافي واجب وخلالهُ اسْـ ... ـتِلاميْ لركني من مناسك حجتي

وذكري وتسبيحي وحمدي وقربتي ... لنفسي وتقديسي وصفو سريرتي

ولو لَمْ أؤدِّ الفرضَ مِنيّ إلَيَّ لَمْ ... يصحَّ بوجهٍ لِيْ ولَمْ تَبْرَ ذمتي[٤]

الجواب:

لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة الإلحادية الزندقية بعدة أجوبة أذكر منها:

---

(١) انظر بعض طاماته الجهمية الكلامية في كتابي «الماتريدية ٢/٥٢ ـ ٥٣»، وراجع لمعرفة كفرياته الاتحادية الحلولية، وخزعبلاته الصوفية القرمطية إلى كتاب: «أبو حامد الغزالي والتصوف» لعبد الرحمٰن آل دمشقية، والكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود عبد الرؤوف القاسم ١١٨ ـ ١٢٧.

(٢) لم أر ضبط كلمتي: «أنت» و«فصرت» ولعلهما بالتأنيث؛ لأنهم يعبرون عن الله سبحانه بالأنثى على عادتهم العشقية الخبيثة الوثنية الاتحادية!؟!.

(٣) البيت فيه تعقيد، ولعل معناه: (فصرتِ وجهي إذا وجهتُ وجهي مصلياً الفرائضَ، فتكون الكعبةُ هي وجهي، فأصلي إلى نفسي التي هي الله! وقوله: (وجهي) فيه تنازع الفعلين.

(٤) انظر: معارج القدس للغزالي ٢١٧، ٢٢٨ ـ ٢٢٩.

الجواب الأول:

أن القبورية قد برهنوا بهذه الشبهة كتابة ببنانهم * وشهدوا على أنفسهم إقراراً بلسانهم * بأنهم أهل الحلول[1] والاتحاد[2] *

اللذين هما من أقبح أنواع الزندقة، وأشنع أصناف الإلحاد *؛

لأن هذه الشبهة مبنية على الحلول والاتحاد *

وهما من أعظم أنواع الكفر، وأقبح الإلحاد *

ولكن زندقة الاتحاد أعظم من إلحاد الحلول؛

(١، ٢) الحلول هو: كون الشيء حاصلاً في آخر،

وهو أنواع كثيرة: السرياني، والطرياني، والجواري، والحيزي، والوضعي، والوصفي، والمطلق، والمقيد،

انظر: تعريفات الجرجاني ١٢٥، وكليات أبي البقاء ٣٩٠، والنبراس للفريهاري ١٢٩ - ١٣٠، ومحيط المحيط للبستاني ١٨٩، وجلاء العينين ٨٩،

والمراد هٰهنا مذهب الملاحدة الزنادقة من الجهمية والصوفية الذين يزعمون أن الله تعالى في كل شيء؛ فهٰؤلاء حلولية مطلقة يقولون بحلول مطلَق، أو يزعمون أن الله تعالى حل في بعض الأشياء فهٰؤلاء حلولية مقيِّدة يقولون بحلول مقيَّد كالنصارى.

أما الاتحادية فهم أكفر من الحلولية لأنهم لا يعترفون بالفرق بين الخالق والمخلوق، بل يقولون: إن الله كل شيء، فهم أكفر من اليهود والنصارى،

وهٰؤلاء أمثال: الحلاج (٣٠٩هـ)، وابن الفارض (٦٣٢هـ)، وابن عربي (٦٣٨هـ) وابن سبعين (٦٦٩هـ)، والقونوي (٦٧٢هـ)، والتلمساني (٦٩٠)؛

قال العلامة القاري: وهٰذا كفر صريح كقول ابن عربي: من عبد الصنم فقد عبد الصمد. انظر: التجريد للقاري ٣٢،

وراجع: إظهار الحق لرحمة الله ٣/٦٨٢، ٨٢٨ - ٨٢٩،

وجلاء العينين ٦٩ - ٩٨، وغاية الأماني ١/ ٣٩٠ - ٤٠٦، ٤٢٦ - ٤٢٧، ٢/٩١، ١٩٠ - ١٩٥، ٣٥٥ - ٣٥٦، ٣٧٣.

فالقبورية في التشبث بهذه الشبهة بناء على تحريفهم هذا الحديث الصحيحَ تحريفاً باطنيّاً * قرمطيّاً حلوليّاً اتحاديّاً إلحاديّاً كفريّاً وثنيّاً *

لجواز الاستغاثة بالأموات عند الكربات * وعبادتهم أنواعاً من العبادات * -

مسائرون للملاحدة الزنادقة الإلحادية * الاتحادية الصوفية الوثنية *:

أمثال: الحلاج (٣٠٩هـ)[١]،

وابن الفارض (٦٣٢هـ)[٢]،

وابن عربي (٦٣٨هـ)[٣]،

---

(١) هو: أبو مغيث الحسين بن منصور البيضاوي الفارسي العراقي، إمام الزنادقة الاتحادية، ترجمته في: جلاء العينين ٨٢ - ٨٦،

وانظر أمثلة كفرياته الإلحادية وزندقته الاتحادية في الكشف عن حقيقة الصوفية ١١٠،

ومن زندقته قوله:

(ففي دين المسيح يكون موتي ... ولا البطحا أريد ولا المدينة)

أخبار الحلاج للساعي ٤٥، وراجع ما سيأتي في ص ١٣٣٥ - ١٣٣٧.

(٢) هو: عمر بن علي بن المرشد الحموي المصري، أحد أئمة المجاهرين بالزندقة والقبورية * والاتحاد والإلحاد والوثنية *

وانظر بعض كفرياته في تائيته من ديوانه ٢٦ - ٧١، وجلاء العينين ٧٨ - ٨١، وغاية الأماني ١/٤٠٣، والكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود القاسم ١٥٥ - ١٥٨، وراجع ما سيأتي في ص ١٣٣٧ - ١٣٣٨.

(٣) هو: أبو بكر [أبو كفر] محيي الدين [دين الكفر] محمد بن علي بن محمد، الحاتمي الطائي الأندلسي، الملقب عند القبورية بالشيخ الأكبر [الأكفر] أحد كبار أئمة أهل الإلحاد والاتحاد والزندقة، =

وابن سبعين (٦٦٩هـ)[1]،

والقونوي (٦٧٣هـ)[2]،

والتلمساني (٦٩٠هـ)[3]،

= وكان يقول بإيمان فرعون، فألف العلامة القاري رسالة في الرد عليه سماها «فر العون من مدعي إيمان فرعون». وله أيضاً رد على فصوصه الكفرية،

انظر بعض كفرياته في: القول الجلي للصفي البخاري الحنفي، وجلاء العينين ٦٩ ـ ٧٨، وغاية الأماني ١/٣٩٠ ـ ٤٠٦، ٤٢٦ ـ ٤٢٧، ٢/٩١، ٣٥٦، ٣٧٣ ـ ٣٧٤ والكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود القاسم ١٤٣ ـ ١٥٢، وراجع ما سيأتي في ص ١٣٣٨ ـ ١٣٤٩.

(١) هو: قطب الدين [دين الزنادقة] أبو محمد عبد الحق بن إبراهيم بن محمد الإشبيلي، من أئمة أهل الإلحاد والاتحاد، ويقول: إن النبوة مكتسبة، ويسخر من الطائفين بالبيت، ويقول: كأنهم حمير حول المدار، ولو طافوا بي كان طوافهم أفضل من طوافهم بالبيت،

ترجمته في: جلاء العينين ٨١ ـ ٨٢، ولشيخ الإسلام كتاب: «السبعينية» في الرد عليه، مطبوع محقق بعنوان «بغية المرتاد» حققه د. موسى حفظه الله، وانظر: البداية والنهاية لابن كثير ١٣/٢٧٦، والفوات لابن شاكر ٢/٢٥٣، وما سيأتي في ص ١٣٥٠ ـ ١٣٥٢.

(٢) هو: صدرالدين [دين الملاحدة] محمد بن إسحاق بن محمد الرومي، تلميذ ابن عربي، الملحد الزنديق الإلحادي الاتحادي الوثني.

قال العلامة نعمان الآلوسي: كان أبعد عن الشريعة والإسلام.

وكان ممن يقول: إن الكلب والخنزير والبول والعذرة عين الله تعالى.

انظر: جلاء العينين ٩٢ ـ ٩٣، وغاية الأماني ١/٤٠١ ـ ٤٠٣، والكشف عن حقيقة الصوفية ١٥٨ ـ ١٦١.

ترجمته في: الوافي للصفدي ٢/٢٠٠، وانظر: تذكرة الحفاظ ٤/١٤٩١، وراجع ما سيأتي في ص ١٣٥٢.

(٣) هو: عفيف الدين [دين الفجرة الكفرة] سليمان بن علي المغربي، من كبار الإباحية الملاحدة الزنادقة الإلحادية الاتحادية الوثنية. =

وأمثالهم من الذين نعقوا بالزندقة، ونهقوا بالإلحاد * ونقوا بالاتحاد * محرفين لنصوص الكتاب والسنة تحريفاً باطنيّاً، قرمطيّاً، لإثبات إلحادهم الاتحادي، ومن تلك النصوص التي حرفوها تحريفاً باطنيّاً * قرمطيّاً، إلحاديّاً، اتحاديّاً * ـ هو هذا الحديث الصحيح، ليتذرعوا بذلك إلى عبادة الأموات * والاستغاثة بهم عند الكربات *،

وبعد هذا التمهيد أذكر نصوص علماء الحنفية في عدة مطالب لتحقيق هذا الجواب * وبيان أن القبورية على طريقة الحلولية والاتحادية في هذا الباب *

* * * * *

= قال العلامة نعمان الآلوسي: كان الفاجر التلمساني أخبث القوم وأعمقهم كفراً وكان من الإباحية يقول: البنت، والأم، والأجنبية شيء واحد، ليس في ذلك حرام.

وكان يقول: القرآن كله شرك ليس فيه توحيد، وإنما التوحيد في كلامنا.

ما رأيت من كافر كفر هذا التلمساني. انظر: جلاء العينين ٩٢ ـ ٩٤.

ترجمته في: النجوم الزاهرة ٢٩/٨، وشذرات الذهب ٤١٢/٥، وراجع ما سيأتي في ص ١٣٥٢ ـ ١٣٥٥.

المطلب الأول

في ذكر زندقة رؤوس هؤلاء الملاحدة على سبيل الإجمال

قال الإمام تاج الدين أبو محمد أحمد بن عبد القادر القيسي، المعروف بابن مكتوم أحد كبار الحنفية (٧٤٩هـ)[1]، والعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) ـ نقلاً عن أبي حيان الأندلسي (٧٥٤هـ) في بيان زندقة هؤلاء الصوفية الاتحادية الحلولية الإلحادية ـ واللفظ للثاني:

(إن من النصارى من قال: إن المسيح هو الله، ومنهم من قال: هو ابن الله،

ومنهم من قال: هو ثالث ثلاثة،

وتقدم أنهم ثلاث[2] طوائف: ملكانية، ويعقوبية، ونسطورية[3]،

---

(١) ترجمته في: الجواهر المضيئة ١/١٩٢، وتاج التراجم ١٢، والطبقات السنية ١/٣٨١، والمنهل الصافي ١/٣١٧.

والعجب من ابن إياس الحنفي (٩٣٠هـ) أنه أهمل ترجمته فلم يذكره في سنة (٧٤٩هـ) في تاريخه: بدائع الزهور ١/٥٢٣ ـ ٥٣٣.

(٢) في جلاء العينين: «ثلاثة طوائف» وهو غلط.

(٣) افترقت النصارى إلى ثلاث فرق، ثم تشعبت منها اثنتان وسبعون فرقةً أصولها ثلاث طوائف:

١ ـ الملكانية: أصحاب ملكا الذي ظهر بأرض الروم، واستولى عليها، ومعظم =

وكل منهم يكفر بعضهم بعضاً،

ومن بعض اعتقادات النصارى استنبط من تسربل بالإسلام ظاهراً، وانتمى إلى الصوفية ـ حلولَ[1] الله تعالى في الصور الجميلة،

ومن ذهب من ملاحدتهم إلى القول بالاتحاد والوحدة:

كالحـــلاج [٣٠٩هـ]، والشـــوذي[2]، وابن أحلى[3]، وابن عربي

= الروم ملكانية.

٢ ـ النسطورية: أصحاب نسطور الحكيم الذي ظهر في زمن المأمون، وتصرف في الإنجيل، وأضاف إلى النصرانية من التأويلات كما فعلته المعتزلـة بالإسلام، [وكذا القبورية من الصوفية وغيرهم].

٣ ـ اليعقوبية: أصحاب يعقوب.

راجع للتفصيل: المِلل والنِحل للشهرستاني ١٠١ ـ ١٠٣ ط. مؤسسة ناصر.

(١) مفعول به لقوله: «استنبط...».

(٢) هكذا في البحر المحيط، والدر اللقيط، والنهر الماد المطبوع مستقلاً،

وأما النهر الماد على هامش البحر المحيط وجلاء العينين ففيهما: «الشوزي»، وعلى كل حال لم أعرفه،

غير أن بعض المعاصرين من أهل العلم ذكروا أن أبا عبد الله الشوذي الإشبيلي المعروف بالحلوي التلمساني (مطلع ٧٠٠هـ) ـ مؤسس الطريقة الشوذية، وفيها تخرج ابن سبعين،

انـظر: الكشف عن حقيقـة الصوفية لمحمد عبد الرؤوف ٣٥٨، ومقدمة الدكتور موسى لبغية الرائد «السبعينية» ١٣٧، وزاد الدكتور موسى: أن ابن المرأة المعروف بابن دهاق تزعم الشوذية بعد هلاك الشوذي،

وابن دهاق هو إبراهيم بن يوسف (٦١١هـ) بمرسية،

انظر: الإحاطة لابن الخطيب ١/٣٢٥.

(٣) لعله محمد بن علي بن أحلى من أمراء الأندلس، تأمر في لورقة، وكان كلامياً (٦٤٥هـ). انظر: الحلة السيراء لابن الأبار ٢/٣١٤.

[٦٣٨هـ]، المقيم بدمشق، وابن الفارض [٦٣٢هـ]، وأتباع هؤلاء، كابن سبعين [٦٦٩هـ]، والششتري[١] تلميذه [٦٦٨هـ]،
وابن مطرف[٢] المقيم بمرسية[٣]، والصفار[٤] المقتول بغرناطة[٥]،

---

(١) هٰذا هو الصحيح الصواب، وقد وقع في البحر، والنهر في طبعتيه: «التستري» ووقع في لسان الميزان: «التشتري»، وكلاهما تحريف،

والصواب «الششتري» كما في جلاء العينين وسائر مظان ترجمته،

وهو: علي بن عبد الله الأندلسي الملحد الاتحادي الزنديق الإلحادي، صاحب «المقاليد الوجودية في أسرار الصوفية»، تتلمذ على شيخه في الكفر ابن سبعين الزنديق الملحد، وقد شغفه حباً إلى حد يعبر عن نفسه:

بعبد ابن سبعين، ولما التقى بابن سبعين ـ قال له:

(إن كنت تريد الجنة فسر إلى أبي مدين، وإن كنت تريد رب الجنة فهلم إليّ).

وكان يصاحبه في أسفاره ما ينيف على أربعمائة من أصحابه يخدمونه.

انظر: عنوان الدراية للغبريني ٢٣٩، ونفح الطيب للمقري ٢/١٨٥، ولسان الميزان ٤/٢٤٠، وشذرات ابن العماد ٥/٣٢٩، ومقدمة رسائل ابن سبعين ٢١ ـ ٢٢،

وهو مؤسس الطريقة الششترية، وهو من كبار أولياء الله المعظمين، وأعاظم الأئمة عند القوم،

ومن كفرياته الصريحة * وزندقته الاتحادية الإلحادية القبيحة * قوله:

(محبوبي قد عم الوجود * وقد ظهر في بيض وسود * وفي النصارى مع اليهود * وفي الخنازير مع القرود *) إلى غير ذٰلك من الكفر الصراح * والاتحاد البواح * راجع إيقاظ الهمم لابن عجيبة عنه ٤٣.

(٢) لم أعرفه.

(٣) مدينة بالأندلس. معجم البلدان ٥/١٢٥ ط. المحققة.

(٤) لم أعرفه ولم أجده في الإحاطة لابن الخطيب أيضاً.

(٥) لابن الخطيب لسان الدين (٧٧٦هـ) تاريخ: «الإحاطة في أخبار غرناطة».

وابن لبّاج[1]، وابن الحسن[2] المقيم كان بلُوْرَقَة[3]، وممن رأيناه يرمى بهذا المذهب الملعون العفيف التلمساني (٦٩٠هـ)، وله في ذلك أشعار كثيرة،

وابن عياش[4] المالقي الأسود الأقطع المقيم كان بدمشق، وعبد الواحد[5] المؤخر المقيم كان بصعيد مصر[6]، والأيكي[7] العجمي الذي

---

(١) هٰكذا في النهر المطبوع مستقلاً: بالتنكير وتشديد الموحدة التحتانية، ومثله في النهر المطبوع بهامش البحر، وكذا في الدر، غير أنه غير مشدد، ووقع في البحر: «اللباج» بالتعريف. ووقع في جلاء العينين: «التاج» بالمثناة الفوقانية، على أية حال لم أعرف من هو ابن لباج * البجباج النفاج اللباج؟.

(٢) لم أعرفه؛ لكثر أبناء الحسن!؟!.

(٣) وقع في النهر، والدر: «لوزقة» بالزاي المعجمة، ووقع في النهر المطبوع مستقلاً: «لَوزقة» مشكلة، ووقع في جلاء العينين: «لودقة»، وكلها غلط، والصواب: «لُوْرَقَة» بالضم، ثم السكون والراء المهملة المفتوحة، ويقال: «لُوْرقة» مدينة بالأندلس، راجع معجم البلدان ٥/ ٣٠ ط. المحققة.

(٤) هٰكذا بالياء آخر الحروف، والشين المعجمة ـ وقع في البحر والنهر والدر المطبوعين على هامشه والجلاء،

ووقع في النهر المطبوع مستقلاً: «عباش» بالباء الموحدة التحتانية، والشين المعجمة، ولم أعرف هٰذا الأسود الأقطع * الأفلح الأعلم الأجدع *.

(٥) لم أعرفه ولم أجده في الطالع السعيد لابن ثعلب (٧٤٨هـ) فإن آخر العبادلة عنده عبد المنعم بن علي، ثم بدأ بعثمان: ٣٤٦ ـ ٣٤٧.

(٦) للإمام أبي الفضل كمال الدين جعفر بن ثعلب الأدفوي (٧٤٨هـ) تاريخ سماه: «الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد» مطبوع محقق.

(٧) هٰكذا في البحر والنهر بطبعتيه، والدر: بالياء آخر الحروف والكاف، وهو الصواب، =

كان تولى المشيخة بخانقاه[1] سعيد[2] السعداء بالقاهرة من ديار مصر، وأبو يعقوب[3] بن مبشر تلميذ الششتري[4] المقيم كان بحارة زويلة

= ووقع في الجلاء: «الأبلي» بالباء الموحدة التحتانية واللام، وهو خطأ، ولم أعرفه باليقين والتعيين،

ولعله: محمد بن أبي بكر بن محمد الفارسي الصوفي المنطقي الدمشقي (٦٩٧هـ) انظر: طبقات الإسنوي ١/١٥٨، والنجوم الزاهرة ٨/١١٣، والدارس للنعيمي ٢/١٦٠، وحسن المحاضرة ١/٥٤٣، ولم أجد ترجمته في العبر للذهبي ٣/٤٠٥، مع أن الإسنوي أحال عليه،

والأقرب أنه: يوسف بن عبد الله الكردي العجمي الصوفي صاحب «ريحان القلوب في الوصل إلى المحبوب» (٧٦٨هـ)، كان له أتباع ومريدون وزاوية بقرافة مصر.

انظر: الدرر الكامنة ٤/٢٣٨، والنجوم الزاهرة ١١/٩٤.

(١) رباط الصوفية. ، معرب خانه كاه،

انظر: تاج العروس ٦/٣٤٠، وشفاء العليل للخفاجي ٢٢٧، والجمع: الخوانك، راجع المواعظ للمقريزي ٢/٤١٤، والخوانق كما في الانتصار لابن دقماق ١/١٠١.

(٢) هٰذه الخانقاه مشهورة تعرف بالخانقاه الصلاحية، كانت أولاً داراً لِسعيد السعداء: قمبر، أو عنبر، واسمه بيان، أحد الأستاذين الخدام للمستنصر الفاطمي الباطني المقتول سنة (٥٤٤هـ) شر قتلة، ولما استبد الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب بملك مصر بعد موت العاضد الفاطمي الباطني، غير رسوم الدولة الفاطمية وجعل هٰذه الدار خانقاه للصوفية.

انظر: المواعظ للمقريزي ٢/٤١٥، والجوهر لابن دقماق ٢٢٥، ورحلة ابن بطوطة ١٣١.

(٣) لم أعرفه.

(٤) وقع في البحر والنهر بطبعتيه والدر: «التستري» وهو غلط، والصواب ما في الجلاء وغيره من مظان ترجمته: «الششتري» كما سبق آنفاً.

في القاهرة، والشريف عبد العزيز[1] المنوفي[2]، وتلميذه عبد الغفار[3] القوصي[4]،

وإنما سردت أسماء هؤلاء ـ

نصحاً لدين الله ـ يعلم الله تعالى ذلك ـ

وشفقة على ضعفاء المسلمين؛

ليحذروا منهم أشد من الفلاسفة الذين كذبوا الله ورسله، ويقولون بقدم العالم، وينكرون البعث،

وقد أولع جهلة ممن[5] ينتمي للتصوف بتعظيم هؤلاء، وادعائهم أنهم صفوة الله تعالى وأولياؤه،

---

(١) لعله عبد العزيز بن سرور الحسني المنوفي الشريف الصوفي الصعيدي (٧٠٣هـ).

انظر: الدرر لابن حجر ٢/٤٨٣، والنجوم لابن تغري بردي ٨/٢١٤، ولم أجد ترجمته في الطالع السعيد لابن ثعلب.

(٢) هذا هو الصحيح، ووقع في النهر المطبوع بهامش البحر: «المنوني»، ووقع في النهر المطبوع مستقلاً: «المتوفى» وكلاهما خطأ،

وليس له ذكر في البحر والدر.

(٣) لعله عبد الغفار بن أحمد الدوري الأقصري الصعيدي القوصي المصري (٧٠٨هـ) الصوفي. انظر: الطالع السعيد لابن ثعلب ٣٢٣، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٨/٢٣٠.

(٤) لم يذكر في البحر ولا في الدر،

ووقع في الجلاء: «التومي» وهو غلط،

والصواب: «القوصي» كما في النهر وجميع مظان ترجمته.

(٥) هكذا في البحر، وهو الصواب، ووقع في النهر بطبعتيه، والدر، والجلاء: «من» وهو غلط فاحش.

والرد على النصارى والحلولية والقائلين بالوحدة هو من علم أصول الدين)[1].

* * * * *

- أين الجواب على الحديث الصحيح ؟
كنت سمعه الذي يسمع به
وبصره الذي يبصر به
ويده التي يبطش بها
ورجله التي يمشي بها ؟؟!!
ولئن سألني لأعطينه
ولئن استعاذني لأعيذنه ..
- هل الحديث منقطع الإسناد ؟
هل الحديث ضعيف [illegible] ؟
-

---

(1) الدر اللقيط ٣/٤٤٨، وجلاء العينين ٧١،
وأصل الكلام لأبي حيان في النهر الماد من البحر ١/٥٦٤ ط. دار الجنان و٣/٤٤٨ على هامش البحر، والبحر المحيط ٣/٤٤٩.



المطلب الثاني

في ذكر أمثلة زندقة هؤلاء الحلولية والاتحادية ونماذج كفريات هؤلاء الملاحدة على سبيل التفصيل

بعد هذا الإجمال أود أن أذكر أمثلة لكفريات بعض سلاطين هؤلاء الملاحدة الوثنية * وأساطين هؤلاء الزنادقة الاتحادية * على لسان علماء الحنفية، فأقول:

أولاً: الحلاج:

١ ـ أما الحلاج (٣٠٩هـ) فكان لغلوه في الزندقة والإلحاد والاتحاد يقول:

(أنا الحق)، (وما في الجبة إلا الله).

٢ ـ وهذا مثل قولهم:

(أنا من أهوى ومن أهوى أنا ... نحن روحان حللنا بدنا
فإذا أبصرتني أبصرته ... وإذا أبصرته أبصرتنا)[1]

٣ ـ ومن كفرياته الاتحادية قوله:

جحودي لك تقديسي ... وعقلي فيك منهوس
فما آدم إلاكا ... وما في الكون إبليس)[2]

---

(١) جلاء العينين ٨٢، وانظر أحوال الرباني لمحمد مراد المنزلوي ١/١١٢.

(٢) جلاء العينين ٧٧.

٤ ـ والحلاج كان ادعى الربوبية وصار يقول لأصحابه:
(أنت آدم، ولهذا: أنت نوح، ولهذا: أنت محمد)،

٥ ـ وكان يدعي التناسخ، وكان كافرا، خبيثا، ساحرا، مشعوذاً، مُمَوِّهاً، سيىء الاعتقادِ،

٦ ـ وكان يقول: (من نظف بيتنا وصلى فيه كذا وطاف به كذا، وتصدق بكذا ـ أغناه عن الحج)؛

فاتفق علماء بغداد على كفره، وأجمعوا على قتله وصلبه[١].

قلت:

هذا كله مبني على اعتقاده الإلحادي الاتحادي الكفري الزندقي.

٧ ـ وكان هذا الملحد يقول: أنا الحق، وكان يعتقد صحة كل مذهب من أهل المِلل والنحل،

٨ ـ وادعى النبوة، كما ادعى حلول الله تعالى في خلقه،

٩ ـ وأحل اللواطة، وكان مردوداً[٢].

١٠ ـ ومن كفرياته الصريحة، وزندقته الفضيحة، قوله القبيح:

(كفرت بدين الله والكفر واجب   لدي وعند المسلمين قبيح)[٣]

قلت:

وكان الشيخ نقشبند (٦٩١هـ) إمام النقشبندية الوثنية القبورية، وإمام

---

(١) جلاء العينين ٨٣ ـ ٨٤.

(٢) التبيان للرستمي ١١٣ ـ ١١٥، وانظر: البلاغ المبين للشاه ولي الله ٨٧، ومصباح المؤمنين للمظفري ٨٥.

(٣) حاشية الدرر المكنونات لمحمد مراد المنزاوي ١/٣٣، والحدائق الوردية للخاني ١٣٤، والأنوار القدسية للسنهوتي ١٣٤، وانظر أخبار الحلاج للساعي ٥٣.

المجددية، والديوبندية، والتبليغية، والفنجفيرية، من أكثر الحنفية - يستشهد بهذا البيت الكفري ويتمثل به مستدلاً به[1]. . .

ثانياً: ابن الفارض:

وأما ابن الفارض (٦٣٢هـ) فكان يقول بمثل قول بعضهم:

١ - (ما في الجبة إلا الله، وأنا الحق)[2].

٢ - وقال في تائيته الكبرى المسماة بنظم السلوك، جاهراً بالاتحاد * صارخاً بالإلحاد *:

(لها صلواتي في المقام أقيمها ... وأشهد فيها أنها لِيَ صلّتِ

كلانا مصل، واحد ناظر إلى ... حقيقته بالجمع في كل سجدةِ

وما كان لِيْ صلى سوايَ ولم تكن ... صلاتيْ لغيريْ في أَدَا كلِ ركعةِ)[3]

٣ - وقال ابن الفارض أيضاً صارخاً بزندقته الإلحادية * الاتحادية الوثنية *:

ومـا زلـتَ إياهـا وإيايَ لم تزل ... ولا فرق بل ذاتيْ لذاتيْ أحبتِ

إليّ رسولاً كنتَ مِنّيَ مرسلاً ... وذاتي بآياتي عليَّ استدلتِ

فإن دعيتْ كنتُ المجيبَ وإن أكن ... منادىً أجابتْ من دعاني ولبتِ

إلى أمثال هذا الكلام[4].

٤ - ولهذا كان القائل عند الموت ينشد [وهو ابن الفارض نفسه]:

---

(١) راجع ما سبق في ص ٧٥٥ - ٧٥٦.

(٢) جلاء العينين ٨٠،

(٣) جلاء العينين ٨٠ - ٨١، وغاية الأماني ١/٤٠٣، وديوان ابن الفارض ٣٥ ومجموع الفتاوى ٢/٢٤٣، ٣١٥.

(٤) غاية الأماني ١/٤٠٣ - ٤٠٤، وانظر: ديوان ابن الفارض ٣٩، ٤١، ٥٣ ومجموع الفتاوى ٢/٢٤٣، ٣١٦.

(إن كان منزلتي في الحب عندكم ما قد لقيت فقد ضيعت أيامي
أمنية ظفرت نفسي بها زمنا واليوم أحسبها أضغاث أحلامي)

فإنه كان يظن أنه هو الله، فلما حضرت ملائكة الله لقبض روحه ـ تبين له بطلان ما كان يظنه[1].

ثالثاً: ابن عربي:

وأما ابن عربي (٦٣٨هـ) فمن أمثلة كفره الاتحادية * ونماذج زندقته الإلحادية *:

١ ـ ما نقل عنه الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، والعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

أنه كان يعتقد: أن كل كلام: من شرك، وكفر، وكذب، وزور، وقبيح، نثراً كان أو شعراً ـ هو كله كلام الله تعالى؛

وفي ذلك يقول هذا الملحد:

(وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره أو نظامه)[2]

٢ ـ ومن نماذج كفره ما نقله عنه الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، والعلامة شكري الآلوسي: من أنه كان يزعم أن الولي أفضل من النبي؛

وفي ذلك يقول هذا الزنديق:

(مقام النبوة في برزخ فويق الرسول ودون الولي)[3]

---

(١) غاية الأماني ١/٤٠٤ ومجموع الفتاوى ٢/٢٤٦، ٢٦٧ ـ ٢٦٨.

(٢) شرح الطحاوية ١٤١، وغاية الأماني ٢/٩١، ٣٥٦.

قلت: والذي رأيته في فتوحات هذا الزنديق ٤/١٤١ هو هكذا:

(ألا كل قول في الوجود كلامه ....).

(٣) شرح الطحاوية ٥٨٢، وغاية الأماني ١/٣٩٢ وراجع مجموع الفتاوى ٢/٢٢١.

٣ ـ ولقد اشتهر إلحاد ابن عربي وزندقته الاتحادية * وكفرياته الإلحادية الوثنية *؛

فوقف له الشيخ أبو عبد الله علاء الدين محمد بن محمد بن محمد البخاري الحنفي (٨٤١هـ)[١] بمرصاد فنادى بتكفيره، وتجرد لكشف الأستار عن أسراره الإلحادية * وزندقته الاتحادية * وألف في الرد عليه كتابه: «فاضحة الملحدين وناصحة الموحدين»؛

كما ألف في الرد عليه العلامتان: الثاني التفتازاني فيلسوف الماتريدية (٧٩٢هـ) * والعلامة القاري (١٠١٤هـ) أحد[٢] كبار الحنفية *.

٤ ـ وقد وصفه الإمام ابن أبي العز (٧٩٢هـ) بأنه إمام الاتحادية، وذكر عنه أنه قال:

إن أهل النار يتلذذون بها[٣].

٥ ـ وذكر الشيخ أحمد السرهندي الملقب عند الحنفية بالإمام الرباني مجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ)[٤] شيئاً كثيراً من كفريات هذا

(١) ترجمته في إنباء الغمر ٣/٣٨٣، ٤٠١، ٥٤٨، والضوء اللامع ١/٢٨٤، ٣/٥٤، ٩/٢٩١ ـ ٢٩٤، وشذرات الذهب ٧/٢٤١، والتاج المكلل لصديق بن حسن خان ٤٦٤، والأعلام للزركلي ٧/٢٧٦، ومعجم المؤلفين لكحالة ٧/١٨٥، وكشف الظنون ٢/١٢١٥،

ولٰكنه لما كان حنفياً متعصباً، جهمياً ماتريدياً ـ تهور في تكفير شيخ الإسلام أيضاً؛

ولـذا وقف له الإمام البدر العيني وغيره من الحنفية فردوا كيده في نحره، راجع الماتريدية ١/٢٩٩ ـ ٣٠٠.

(٢) جلاء العينين ٧٠، وغاية الأماني ٢/٣٦٥.

(٣) شرح الطحاوية ٤٩٣، وانظر ما سبق في ص ١٣١٩.

(٤) ترجمته في نزهة الخواطر ٥/٤٣ ـ ٥٥.

الملحد الإلحادية * وزندقته الاتحادية[1] *

٦ ـ وقد رفع السؤال إلى المفتي الإمام شيخ الإسلام سعدي أفندي الجلبي (٩٤٥هـ)[2] وهو استفتاء فيه ذكر أمثلة لكفريات ابن عربي الاتحادية * وزندقته الإلحادية * الموجودة في فصوص كفر هذا الملحد[3].

وفي آخر هذا الاستفتاء بعد ذكر كفرياته ما نصه:

(أفتونا مأجورين بالوضوح والبيان * كما أخذ الله الميثاق للبيان * لأن الملحدين بسبب هذا الكتاب [فصوص الكفر لابن عربي الملحد] يجعلون الكفر إيماناً * والجهل عرفاناً * والشرك توحيداً * والعصيان طاعة، لا يستحق العاصي عنده وعيداً *

ولا فرق عنده بين عبادة الصنم و[بين عبادة] الصمد، وأن من سجد للصنم هو عنده أعظم ممن كفر به . . . .)[4].

---

(١) انظر: الدرر المكنونات ترجمة المكتوبات لمحمد مراد المنزلوي ٢/٥ ـ ٧.

(٢) هو: سعد الله بن عيسى بن أمير خان المعروف بسعدي أفندي الحلبي الملقب بشيخ الإسلام عند الحنفية، وهو من كبار أئمتهم، وكان قاضياً بالقسطنطينية * ومفتياً بالديار الرومية * وكان صاحب مكتبة عامرة عظيمة، له عدة كتب، منها: حاشية على الهداية وعلى شرحها العناية للبابرتي، كلاهما مطبوع مع فتح القدير لابن الهمام،

ترجمته في: الشقائق النعمانية ٢٦٥، والطبقات السنية ٤/٢٧ ـ ٣١، والفوائد البهية ٧٨.

(٣) راجع هٰذا الاستفتاء ضمن رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي تحقيق الدكتور موسى الدويش ١١٩ ـ ١٢١، وقد قام الدكتور موسى بتخريج هٰذه الكفريات من فصوص هٰذا الملحد مع أرقام الصفحات * رفع الله ذكره وكتب عمله في الصالحات *.

(٤) رسائل وفتاوى ١٢١.

فأفتى شيخ الإسلام المذكور قائلاً:

(الجواب يرحمك الله تعالى: الله يقول الحق، وهو يهدي السبيل،

ما تضمنته هذه الصحيفة * من الكلمات الشنيعة السخيفة * يأباه المعقول * وترده النقول * بعضه سفسطة[1]، وبعضه كفر وزندقة، ومروق من الدين * وخَرْقٌ لإجماعِ المسلمين بل الملِّيِّينْ *

وإنكارٌ لما هو من ضروريات الإسلام * وإلحاد في كلام المهيمن العلام * فمن صدقه، بل تردد، أو شك فيه -

فهو كافر بالله العظيم،

---

(١) مصدر مشتق من «سوفسطا» كلمة يونانية مركبة من «سوفا» أي العلم والحكمة و «اسطا» أي المزَخْرَف المُمَوَّه والغلط، فمعناه العلم المزخرف والمموه الغلط الباطل، كما اشتقت «الفلسفة» من «فيلاسوف» أي محب الحكمة،

وانتسب إلى ذٰلك «السوفسطائية»، يزعم أهل الكلام أنها طائفة حمقاء من فلاسفة اليونان، ويذكرون لها فروعاً ثلاثة: «العنادية»، و«العندية»، و«اللاأدرية»،

ولٰكن يبعد أن يكون هناك فرق تعيش في هٰذه الحياة الدنيا على هٰذا الحمق في كل شيء، ولٰكن لا يبعد أن يكون شخص أو أفراد على هٰذا السفه في بعض الأمور،

راجع: شرح العقائد للتفتازاني ٩ - ١٠، والنبراس للفريهاري ٤٥ - ٥٤،

قلت: إن كان يوجد «السوفسطائية» في الدنيا - فهم الحلولية والاتحادية من الزنادقة الصوفية القبوية، وكذا الجهمية من الماتريدية والأشعرية والمعتزلة وغيرهم من المتكلمين؛

وفي هٰؤلاء يقول شيخ الإسلام: (ولذٰلك كان منتهى هٰؤلاء «السفسطة» في العقليات، و«القرمطة» في السمعيات)،

يعني أن الماتريدية والأشعرية ونحوهم من الجهمية المعطلة قد جمعوا بين القرمطة والسفسطة،

انظر: درء التعارض ١/٢٧٦، ٢٨٦، ٢/١٥، ٥/٣٤، ٨/٥٩، وبغية المرتاد «السبعينية» ١٨٤، والتدمرية ١٩، ومجموع الفتاوى ٣/٩، والماتريدية ٣/٤٧٣.

وإن أصرّ عليه ولم يتب يقتل)[1].

٧ ـ وقال الإمام صفي الدين أحد كبار علماء الحنفية (١٢٠٠هـ)[2]، والعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في بيان بعض إلحاد ابن عربي الاتحادي: ـ

في فصوصه وفتوحاته أشياء تقتضي الكفر،

٨ ـ وقد كفّره جماعة من العلماء منهم: الحافظ ابن حجر؛ وقد باهل أحد أتباعه فقتله الله، وقال السراج البلقيني[3]: هو كافر،

وقد صنف بعض العلماء جزءً حافلاً جمع فيه كلاماً في ذم ابن عربي؛

٩ ـ فمما قال في الجزء المذكور:

إن الذهبي قال في العبر: إن ابن عربي قدوة القائلين بوحدة الوجود، وقد اتهم بأمر عظيم،

١٠ ـ وقال في تاريخ الإسلام: إن ابن عربي سمع من طيش دماغه خطاباً اعتقده من الله ولا وجود له في الخارج،

١١ ـ وقال في الميزان: إن ابن عربي تَصَوَّفَ تَصَوُّفَ الفلاسفةِ وأهلِ الوحدة، وقال أشياء منكرة عدها طائفة من العلماء مروقاً وزندقة،

---

(١) فتوى سعد الله أفندي ضمن رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي للدكتور موسى الدويش ١٢٢.

(٢) هو: أبو الفضل محمد بن أحمد البخاري، ترجمته في معجم المطبوعات لسركيس ١/٥٣٧، والأعلام للزركلي ٦/١٥، وله ذكر في فهرس الفهارس للكتاني ١/٢٧٦.

(٣) هو: سراج الدين أبو حفص عمر بن رسلان بن نصير الشافعي، الإمام المشهور (٨٠٥هـ)، ترجمته في: نزهة النفوس للجوهري الصيرفي الحنفي (٩٠٠هـ) ٢/١٧١.

١٢ ـ الحاصل: أن ابن عربي ومن على شاكلته ضلال جهال خارجون عن طريقة الإسلام؛ فهم باسم الزندقة أحق[1].

١٣ ـ وقال العلامة القاري (١٠١٤هـ) مبيناً بعض كفريات ابن عربي الاتحادية الإلحادية: وأما ما ذكره المولوي الجامي[2]: أن معنى «لا إلٰه إلا الله» *:

ليس شيء مما يدعى إلٰهاً غير الله * ـ

فهو غير صحيح * بل كفر صريح *؛

محصله: كل ما يدعى إلٰهاً فهو إلٰه، أي كل شيء إلٰه،

وهذا كقول ابن عربي:

من عبد الصنم فقد عبد الصمد!

نعوذ بالله من هذا الباطل، وإنما هو من مشرب الوجودية[3].

١٤ ـ وهذا الملحد قد جوز إمامة النساء للرجال[4].

١٥ ـ وقال بإيمان فرعون[5].

---

(١) انظر: القول الجلي ١٢٤ ـ ١٢٥ ط. قديمة، ٤٢ ـ ٤٥ ط. الجديدة، وغاية الأماني ٢/٣٧٣،

وراجع: العبر ٣/٢٣٣، وتاريخ الإسلام ط. ٦٤ ص ٣٥٤، والميزان ٣/٦٥٩ ـ ٦٦٠.

(٢) هو: نور الدين [دين الخرافات] عبد الرحمٰن بن أحمد المتفلسف المتصوف النقشبندي الاتحادي القبوري الحنفي، شارح الكافية (٨٩٨هـ)،

له الدرة الفاخرة فيها إلحاد واتحاد صريحان قبيحان، راجع ما سبق في ٦٤٨، ترجمته في: الشقائق النعمانية ١٦٠، وانظر كتابي الماتريدية ١/٣٠٩ ـ ٣١٠.

(٣) التجريد ٣٢.

(٤) جلاء العينين ٦٩.

(٥) فر العون للعلامة القاري ٢٦، وجلاء العينين ٦٩، ٧٦.

١٦ ـ وكان يقول بقدم العالم، ولا يحرم فرجاً،

١٧ ـ وفصوصه وفتوحاته فيهما كفر صريح[1].

قلت: هذا كله مبني على عقيدته الإلحادية الاتحادية * الكفرية الوثنية *

١٨ ـ وقال العلامة نعمان الآلوسي:

(وقال العلامة القاري أيضاً: ثم اعلم أن من اعتقد حقيقة عقيدة ابن عربي فكافر بالإجماع * من غير نزاع *)،

١٩ ـ إن من شك في كفر اليهود والنصارى وطائفة ابن عربي فهو كافر[2].

٢٠ ـ ومن كفرياته الاتحادية * قوله السافر عن الوثنية *:

(العبد رب والرب عبد   فليت شعري من المكلف)[3]

٢١ ـ ولقد قال هذا الملحد ومن على شاكلته:

إن عباد الأصنام ما عبدوا إلا الله سبحانه؛

لأن الله تعالى قضى أن لا تعبدوا إلا إياه،

فما وقع إلا ما قضى،

فلم يُعْبَدْ إلا اللهُ،

---

(١) جلاء العينين ٧٠.

(٢) جلاء العينين ٧١.

(٣) جلاء العينين ٧٧، وغاية الأماني ٢/٣٥٥، عنه،

قلت: نص البيت في فتوحات هٰذا الملحد ١/٢:

الرب حق والعبد حق   يا ليت شعري من المكلف

وانظر رد الآلوسي عليه في ص ١٣٤٩.

٢٢ ـ وأن قوم نوح كانوا مصيبين محقين في قولهم:
﴿لا تذرن آلهتكم ولا تذرن ودّاً و لا سواعاً. . .﴾ [نوح: ٢٣]؛
لأنهم لو تركوا عبادتهم لتركوا عبادة الله؛
لأن لله في كل معبود وجهاً،
٢٣ ـ والعارف يعرف من يعبده في أي صورة ظهر،
أما الجاهل: فيقول: هذا حجر، وهذا شجر،
وأما العارف فيقول: هذا محل إلهي يجب تعظيمه،
فلا يقصر معبوده في شيء؛
٢٤ ـ لأن النصارى قد خصصوا معبودهم في شيء، ولم يعمموا فأخطأوا،
وأما العارف فهو يعبد كل شيء،
والله تعالى أيضاً يعبد كل شيء؛
لأنه ما ثم إلا هو، وما ثم غيره،
واسمه العلي، ولكن عماذا؟ وما ثم إلا هو!، وعلى ماذا[1]؟ وما ثم غيره!،
فالمسمىٰ محدثات، وهي علية لذاتها، وليست إلا هو[2]؛
٢٥ ـ فالله ما نكح إلا نفسَه، وما ذبح إلا نفسَه [فهو الناكح المنكوح؟!؟]؛
والمتكلم هو عين المستمع،
٢٦ ـ وإن موسى إنما عتب على هارون؛ لأن هارون قد نهاهم عن

---

(١) فيه تعطيل لعلوه على عرشه!.
(٢) ركيك، والصواب: «إلا إياه».

عبادة العجل، مع أنهم لم يعبدوا إلا اللهَ تعالى، فكان موسى أعلم من هارون؛

لأن موسى علم أنهم لم يعبدوا إلا اللهَ، وأن هارون ظن أنهم عبدوا العجل،

وأن أعلى ما عُبِدَ فهو الهوى،

وأن كل من اتخذ إلٰهه هواه ـ فما عبد إلا اللهَ،

٢٧ ـ وإن فرعون كان من أعظم العارفين،

٢٨ ـ وإن السحرة قد صدقوه في قوله:

﴿أنا ربكم الأعلى﴾ [النازعات: ٢٤]. . .[1]

٢٩ ـ ومن أشنع كفره الإلحادي الاتحادي:

أنه يمدح الكفار مثل قوم نوح، وهود، وفرعون، وغيرهم، وبعكس ذلك يتنقص الأنبياء: كنوح، وإبراهيم، وموسى، وهارون، وغيرهم صلوات الله وسلامه عليهم،

٣٠ ـ كما أنه يذم شيوخ المسلمين، وبعكس ذلك يمدح المذمومين، كالحلاج ونحوه من الملاحدة الاتحادية * الزنادقة الحلولية القبورية الوثنية *

٣١ ـ بل هذا الملحد لغلوه في الإلحاد والاتحاد ـ أنكر على الجنيد[2] قوله:

---

(١) جلاء العينين ٩٠ ـ ٩١ وانظر مجموع الفتاوى ٢/٤٦٧ ـ ٤٦٨، ١٢٣، وغاية الأماني ١/٣٩٩ ـ ٤٠٠.

(٢) هو: الجنيد بن محمد بن الجنيد النهاوندي البغدادي، أبو القاسم الخزاز شيخ الصوفية (٢٩٧هـ). ترجمته في: تاريخ بغداد ٧/٢٤١ ـ ٢٤٩، والمنتظم لابن الجوزي ١٣/١١٨ ـ ١١٩.

(التوحيد: إفراد الحدوث عن القدم)[1]؛
حيث بين الجنيد الفرق بين الخالق والمخلوق،
وأما هذا الملحد [ابن عربي] فلا يرى الفرق بينهما،
فلذا أنكر قول الجنيد، وقال له في مخاطبته الخيالية الشيطانية * [الوهمية الوثنية] *:
(يا جنيد: هل يميز بين المُحْدَث والقديم إلا من يكون غيرهما؟)؛
لأن قول هذا الملحد أن وجود المُحْدَث عين وجود القديم.

٣٢ ـ فقد قال في فصوصه[2]:
(ومن أسمائه الحسنى: «العلي» على من؟ وما ثم إلا هو، وعماذا؟ وما هو إلا هو؛
فعلوه لنفسه، وهو عين الموجودات،
فالمسمى محدثات هي العلية لذاتها؛ وليست إلا هو)[3].

٣٣ ـ فيقال لهذا الملحد: ليس من شرط المميز بين الشيئين بالعلم والقول ـ
أن يكون ثالثاً غيرهما؛
فإن كل واحد من الناس يميز بين نفسه وبين غيره،
وليس هو ثالث؛
فالعبد يعرف أنه عبد، ويميز بين نفسه وبين خالقه،

---

(١) تنبيه: هٰذا الكلام في نفسه حق وهو رد على الحلولية والاتحادية من هٰؤلاء القبورية، لٰكنه ليس تعريفاً صحيحاً للتوحيد، راجع الماتريدية ٢/٣٩١، وانظر ما سبق في ص ٩٥.

(٢) لم أهتد إليه في فصوصه!؟!.

(٣) ركيك، والصواب: «إلا إياه».

والخالق جل جلاله يميز بين نفسه وبين مخلوقاته،

ويعلم أنه ربهم وأنهم عباده[1].

٣٤ ـ ومن كفرياته الاتحادية * وتأويلاته الباطنية * وتحريفاته القرمطية لكتاب الله عزّ وجلّ بحيث جعل الكفار أولياء الله، وجعل النار عذباً ـ

ما ذكره العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) بقوله:

إن هذا الملحد الاتحادي الزنديق القرمطي المحرف الباطني، قال في تفسير قوله تعالى: ﴿**إن الذين كفروا سواء عليهم...**﴾ [البقرة: ٦ ـ ٧]:

﴿**إن الذين كفروا**﴾: ستروا محبتهم،

﴿**سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم**﴾ استوى عندهم إنذارك وعدم إنذارك؛ لما جعلنا عندهم،

﴿**لا يؤمنون**﴾ بك ولا يأخذون عنك،

إنما يأخذون عنا،

﴿**ختم الله على قلوبهم**﴾: فلا يعقلون إلا عنه،

﴿**وعلى سمعهم**﴾: فلا يسمعون إلا منه،

﴿**وعلى أبصارهم غشاوة**﴾: فلا يبصرون إلا إليه،

ولا يلتفتون إليك، والى ما عندك، بما جعلناه عندهم، وألقيناه إليهم،

﴿**ولهم عذاب**﴾: من العذوبة. ﴿**عظيم**﴾)[2].

---

(١) غاية الأماني ١/٣٩٩ ـ ٤٠٠.

(٢) غاية الأماني ١/٤٢٦ ـ ٤٢٧.

٣٥ ـ وقد وصل الكفر الاتحادي بهذا الملحد الزنديق إلى حد ـ
وصف الله عز وجل ورماه جل وعلا بجميع الأفعال القبيحة الموجودة في المخلوقات من الكفر، والشرك، والزنى، واللواط، والكذب، والخيانة، والسرقة، وغيرها من الفسق، والفجور؛
لأن الله عند هذا الخبيث هو بعينه المخلوقات،
والمخلوقات عنده بعينها هي الله سبحانه وتعالى[1].

٣٦ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً بعض كفريات ابن عربي الاتحادية:
(وفي كتاب «فصوص الحكم» ما تقشعر منه جلود المؤمنين؛

٣٧ ـ قال شرف الدين إسماعيل المعروف بابن المقري[2]،
من قصيدة [يرد فيها على ابن عربي الملحد الاتحادي الإلحادي]:

فقال: بأن الرب والعبدَ واحد ... فربي مربوب بغير تغايرِ
وأنكر تكليفاً إذِ العبدُ عنده ... إلهٌ وعبد، فهو إنكار حائرِ

---

(١) غاية الأماني ١/٤٠١، وانظر غاية الأماني ٢/٩١، ٣٥٦، وشرح الطحاوية ١٤١،

قلت: لا تنس قوله: «ألا كل قول في الوجود كلامه» انظر ص ١٣٣٨، ١٣٥٠.
وراجع مجموع الفتاوى ٢/٢٥٠.

(٢) هو: أبو محمد إسماعيل بن أبي بكر بن عبد الله الشرجي، اليماني، الشافعي، صاحب كتاب ـ المشهور، العجيب، الغريب، ذي الفنون والعيون ـ:
«عنوان الشرف الوافي»، (٨٣٧هـ)،
انظر: الضوء اللامع ٢/٢٩٢، وبغية الوعاة ١٩٣، والبدر الطالع ١/١٤٢،
ولم أجده عند الصيرفي في نزهة النفوس ٣/٢٩٢ ـ ٢٩٨، ولا عند ابن إياس في بدائع الزهور ٢/١٥١ ـ ١٥٨.

وخـطأ إلا من يرى الخلق صورة وهـوية لله عند التـنـاظـر
وقـال: يحل الحق في كل صورة تجلى عليها وَهُوَ[1] إحدى المظاهر
وأنكـر أن الله يغني عن الـورى ويغنـون عنـه لاستـواء المقـادر

إلى آخر ما قال، والقصيدة طويلة في ديوانه،

٣٨ - وهـو الـذي قال[2] ما قال الشيخ محيي الـدين [ابن عربي الزنديق] الذي يقول:

وكـل كلام[3] في الـوجـود كلامـه سواء علينـا نثـره أو نظامـه

والمقصود أن من يذهب مذهب الغلاة من أهل القبور فريقان:

الفريق الأول: من يقول بالاتحاد والحلول، . . .، الفريق الثاني الجهال. . .)[4].

رابعاً: ابن سبعين:

وأما ابن سبعين (٦٦٩هـ) فقد وصل في الزندقة والإلحاد والاتحاد إلى حد -

١ - ضاقت عليه بلاد الإسلام بما رحبت،
فقد كان يريد الذهاب إلى الهند،
وقال: إن أرض الإسلام لا تسعه؛
لأن الهند مشركون يعبدون كل شيء حتى النباتات والحيوانات،

---

(١) فيه ركاكة لوضع المؤنث موضع المذكر.

(٢) كلام ركيك، ولعل الصواب: «وهو الذي رد على ما قال الشيخ محيي الدين: «وكل كلام في الوجود كلامه. . .».

(٣) قلت: نص هٰذا البيت في فتوحات هٰذا الملحد: «ألا كل قول. . .» ٤/ ١٤١.

(٤) غاية الأماني ٢/ ٣٥٥-٣٥٦، وانظر بقية هٰذا النص في ص ١٣٦٧ - ١٣٧٠.

وهذا حقيقة قول الاتحادية[1].

٢ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في بيان بعض مخازي ابن سبعين:

(وهؤلاء الذين يقولون بالوحدة ـ

يقـدمون الأولياء على الأنبياء، ويذكرون أن النبوة لم تنقطع، كما يذكر ابن سبعين ونحوه،

٣ ـ ويجعلون المراتب ثلاثاً:

يقولون: العبد أولاً يشهد طاعة ومعصية،

ثم طاعة بلا معصية

ثم لا طاعة ولا معصية)،

ثم قال في الرد على هذا الكفر البواح:

(الشهود الأول ـ وهو الشهود الصحيح ـ هو الفرق بين الطاعات والمعاصي.

٤ ـ وأما الثاني: ـ فيريدون به شهود القدر،

كما أن بعض هؤلاء يقول:

٥ ـ «أنا كافر برب يعصى». . . ؛

٦ ـ ويقول شاعرهم:

«أصبحت منفعـلاَ لمـا تختـاره   منـي ففعلي كله طاعـات». . .)

٧ ـ ثم قال: والمرتبة الثالثة: أن لا يشهد طاعة ولا معصية،

فإنه يرى أن الوجود واحد، [أي الخالق والمخلوق شيء واحد]،

وعندهم أن هذا هو غاية التحقيق، والولاية لله،

---

(١) جلاء العينين ٩٧، وانظر مجموع الفتاوى ٢/ ٤٧٨.

وهو في الحقيقة غاية الإلحاد في أسماء الله تعالى وصفاته،
وغاية العداوة لله؛
٨ ـ فإن صاحب هذا المشهد ـ يتخذ اليهود والنصارى وسائر الكفار ـ
أولياء . . . ؛
ولا يتبرأ من الشرك والأوثان؛
فيخرج عن ملة إبراهيم الخليل) عليه السلام[١].
خامساً: القونوي:
وأما صاحب ابن عربي: الصدر الرومي القونوي (٦٧٣هـ):
١ ـ فهو أبعد عن الشريعة والإسلام؛
لأن حقيقة قوله في الإلحاد، والاتحاد: أنه ليس لله وجود أصلاً؛
٢ ـ وكان هو وشيخه ومن على شاكلة هؤلاء يصرحون بأن ذات الكلب والخنزير والبول والعذرة عين وجود الله تعالى[٢].
سادساً: التلمساني:
١ ـ وأما الفاجر التلمساني الملقب بالعفيف (٦٩٠هـ) ـ
٢ ـ فهو أخبث القوم، وأعمقهم كفراً؛
٣ ـ فما ثم ـ عنده ـ غير، ولا سوى بوجه من الوجوه،
٤ ـ وكان إباحيّاً يستحل جميع المحرمات،

---

(١) غاية الأماني ١/٤٠١ ـ ٤٠٣.
(٢) جلاء العينين ٩٢ ـ ٩٣، وانظر مجموع الفتاوى ٢/٤٧١، ٩٢ ـ ٩٣.
قلت: لقد ذكرني قول هذا الملحد قول ملحد آخر من إخوانه في الكفر:
«وما الكلب والخنزير إلا إلهه وما الله إلا راهب في الكنيسة»
راجع: الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود عبد الرؤوف القاسم ١٦٢، ١٧١، ١٠٣.

٥ ـ وكان يقول: (البنت، والأم، والأجنبية، شيء واحد، ليس في ذلك حرام علينا،

٦ ـ وإنما هؤلاء المحجوبون [يعني علماء الإسلام] قالوا: حرام؛

فقلنا: حرام عليكم)،

٧ ـ وكان يقول: (القرآن كله شرك ليس فيه توحيد؛

٨ ـ وإنما التوحيد في كلامنا)،

٩ ـ وكان يقول: (أنا ما أمسك شريعة واحدة)،

١٠ ـ وكان إذا أحسن القول يقول:

(القرآن يوصل إلى الجنة، وكلامنا يوصل إلى الله تعالى)،

١١ ـ وله ديوان شعر في صناعة الشعر جيد ولكنه كما قيل:

(لحم خنزير في طبق صيني)[١].

١٢ ـ وقد صنف التلمساني للنصيرية[٢]

عقيدة، وحقيقة أمرهم: أن الله تعالى بمنزلة البحر، والموجودات

---

(١) جلاء العينين ٩٢ ـ ٩٣، ٩٦،

وانظر: غاية الأماني ١/٤٠٠، وانظر مجموع الفتاوى ٢/٤٧١ ـ ٤٧٢، ١٧٥، ٢٠١، و١٢٧، ٦٦.

(٢) طائفة من الباطنية القرامطة الكفرة، يقطنون في جبال سوريا، ثم انتشروا في غيرها نسبتهم إلى تلك الجبال، وقيل إلى النصارى لتشابه قوي بين عقائدهم وبين عقائد النصارى، والأقرب أن نسبتهم إلى رجل اسمه أبو شعيب محمد بن نصير البصري المنبري (٢٦٠هـ)، وهم أكفر من اليهود والنصارى،

راجع: مجموع الفتاوى ٣٥/١٤٩، ١٦١ ـ ١٦٢، والطائفة النصيرية للدكتور سليمان الحلبي ٣٣ ـ ٣٤.

بمنزلة أمواجه،

١٣ ـ ولم أر قط أحداً فيهم كفر مثل كفر التلمساني، وآخر يقال له البلباني[١] من مشائخ شيراز[٢].

١٤ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً زندقتهم الإلحادية الاتحادية:

(وأما هؤلاء الملاحدة فيزعمون ما كان يزعمه التلمساني منهم،

وهو أحذقهم في إلحادهم،

١٥ ـ لما قرىء عليه «الفصوص» [نصوص الكفر لابن عربي الملحد] ـ

قيل له: القرآن يخالف قولكم؛

١٦ ـ فقال: «القرآن كله شرك، وإنما التوحيد في كلامنا»،

١٧ ـ فقيل له: إذا كان الوجود واحداً ـ

فلم كانت الزوجة حلالاً والأخت حراماً؟

قال: «الكل عندنا حلال، ولكن هؤلاء المحجوبون قالوا ـ حرام، فقلنا: حرام عليكم»،

١٨ ـ وهذا مع كفره العظيم تناقض ظاهر؛

فإن الوجود إذا كان واحداً فمن المحجوب؟ ومن الحاجب؟

١٩ ـ ولهذا قال بعض شيوخهم لمريده:

«من قال لك: إن في الكون سوى الله فقد كذب»،

---

(١) لم أعرف هذا المبلبل المشرز.

وسيأتي بعض كفرياته الإلحادية، الاتحادية، الصريحة، القبيحة في ص ١٣٥٥.

(٢) جلاء العينين ٩٣ ـ ٩٤ وانظر مجموع الفتاوى ٢/٤٧٢ ـ ٤٧٣.

فقال له مريده: فمن هو الذي يكذب؟

٢٠ ـ وقالوا لآخر: «هذه مظاهر»،

فقال لهم: المظاهر غير الظاهر أم هي هو؟

فإن كانتْ غيرَها ـ فقد قلتم بالتثنية،

وإن كانت هي إياها ـ فلا فرق)[١].

٢١ ـ وقال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) أيضاً:

(وهؤلاء الاتحادية يقولون ما يقوله التلمساني:

إنه ثبت عندنا بالكشف ما يناقض صريح العقل،

ويقولون: من أراد التحقيق ـ فليترك العقل والشرع).

٢٢ ـ ثم قال في الرد على كفرهم هذا:

ومعلوم أن كشف الأنبياء أعظم وأتم من كشف غيرهم،

وخبرهم أصدق من خبرهم؛

والأنبياء صلوات الله عليهم يخبرون بمحارات العقول لا بمحالات العقول ولا يمكن أن يكون في خبرهم ما يناقض العقل؛

لامتناع تعارض الدليلين القطعيين،

سواء كانا عقليين أو سمعيين، أو أحدُهما سمعيّاً، والآخر عقليّاً؛

٢٣ ـ فكيف يترك العقل والشرع لكشف هؤلاء المتخيلين * الذين يظنون تلبيسات الشياطين * أنها من كرامات الصالحين[٢] *

سابعاً: البلباني[٣]:

١ ـ وآخر يقال له البلباني من مشائخ شيراز ـ

---

(١) غاية الأماني ١/٤٠٠. (٢) غاية الأماني ١/٤٠١.

(٣) لم أجد ترجمة هذا الملحد الاتحادي المبلبل المشرز.

كفره مثل كفر التلمساني؛

٢ ـ فمن شعر هذا البلباني:

وفـي كل شيء له آية تدل على أنـه عينـه[١]

٣ ـ ومن قوله الاتحادي الكفري:

ومـا أنت غير الكون بل أنت عينه ويفهم هذا السـر من هو ذائقـه

٤ ـ ومن كفرياته الصريحة قوله:

وتلتـذ إن مرت على جسدي يدي لأنـيَ في الـتـحقيق لست سواكم

٥ ـ ومن زندقته الاتحادية قوله:

وما البحر إلا الموج لا شيء غيره وإن فرقتـه كثـرة الـمـتعـدد[٢]

ثامناً: الجيلي (٨٣٢هـ):

١ ـ ذكـر العـلامـة نعمـان الألوسي (١٣١٧هـ): أن عبد الكريم الجيلي (٨٣٢هـ)[٣] لغلوه في إلحاده الاتحادي ـ قد حرف قوله تعالى:

﴿**قل هو الله أحد**﴾ تحريفاً قرمطيّاً * إلحاديّاً، كفريّاً، اتحاديّاً * بأن معناه:

أن محمداً ﷺ بعينه هو الله أحد؛

فضمير «هو» يرجع إلى النبي ﷺ.

٢ ـ ثم قال العـلامـة الألوسي في الرد على هذا الملحد الزنديق الإلحادي الاتحادي:

---

(١) قلت: لكني وجدت هذا البيت في فتوحات ابن عربي الزنديق ١/٢٧٢؟!؟.

(٢) جلاء العينين ٩٤ وانظر مجموع الفتاوى ٢/٤٧٣ ـ ٤٧٤، ٨٠ ـ ٨١، ١٦٩،

(٣) سبقت ترجمتـه، وأشعـاره الكفـرية الـوثنية * الـزندقية الإلحادية * في ص ١٣١٨.

(وهل هذا من الشطحات[1] والسكر[2] * أم من الضلالات والكفر *)[3]؟ .

* * * * *

---

(١) «الشِطّح» بالكسر وتشديد الطاء: زجر للعريض من أولاد المعز،

واشتهر في اصطلاحات الصوفية «الشطحات»، وهي عبارة عن كلمات تصدر منهم في حالة الغيبوبة بحيث لا يشعرون، كقول بعضهم: أنا الحق، وليس في الجبة إلا الله، ونحو ذلك.

تاج العروس ٢/١٧٢، وانظر: تعريفات الجرجاني ١٦٧.

والعجب أنه لم يذكره القاشاني في اصطلاحاته، انظر حرف الشين ١٥٣ - ١٥٤، وكذا الكمشخانوي في جامعه، انظر حرف الشين أيضاً ١٠٦.

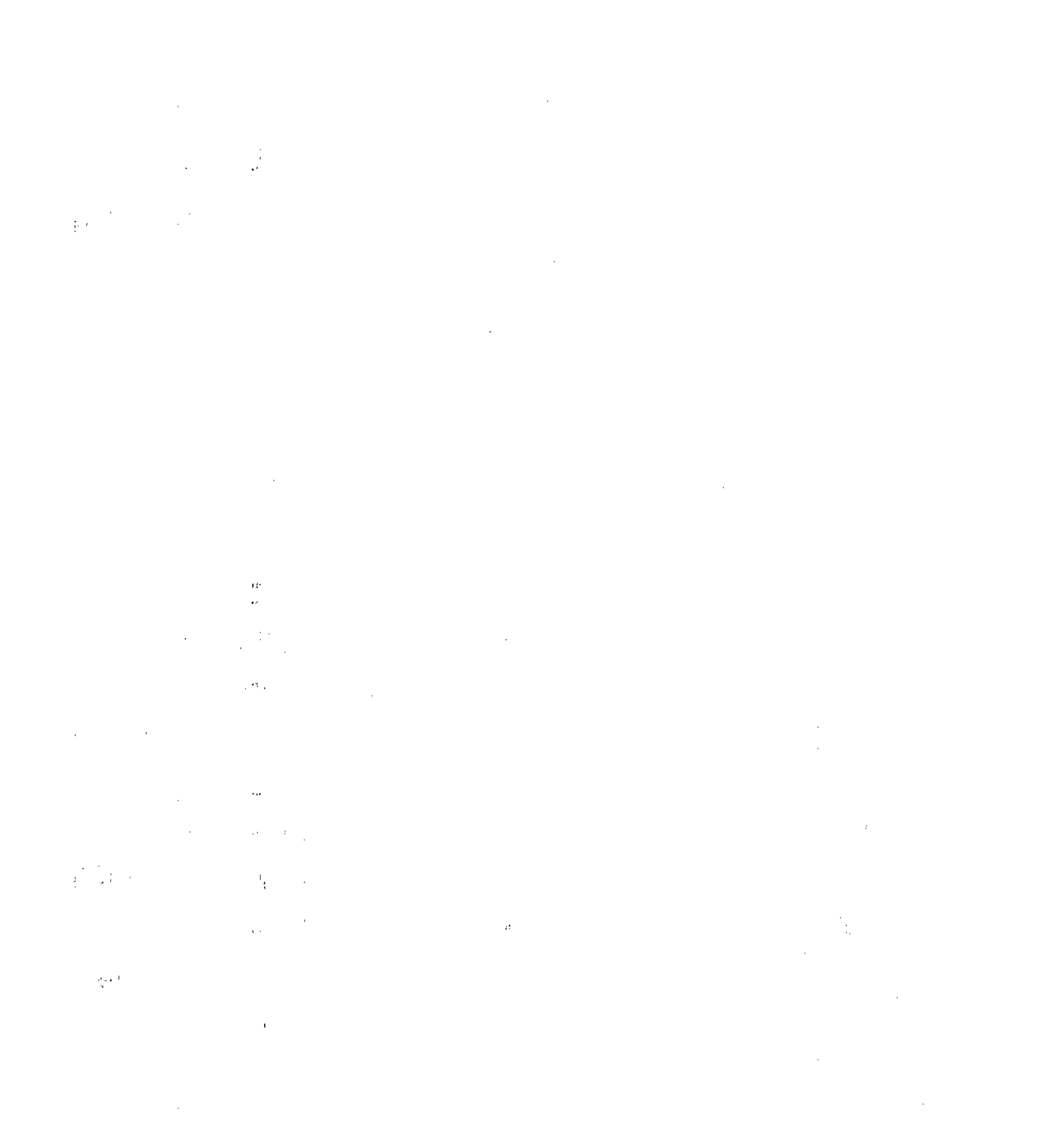
(٢) في اصطلاح القوم: غيبة بوارد قوي يعطي الطرب والالتذاذ، وهو أقوى من الغيبة وأتم.

تعريفات الجرجاني ١٥٩، ولم يذكره القاشاني في اصطلاحاته ولا الكمشخانوي في جامعه.

(٣) جلاء العينين ٨١،

قلت: قصد الآلوسي: أنه لايجوز الاعتذار عن هؤلاء الزنادقة - بأن ما صدر منهم - إنما كان في حالة السكر، وهو من الشطحات؛ فإن هذا التأويل باطل؛ لأن شيخ الإسلام قد صرح بأنهم قالوا هذه الكفريات وقت سلامة حواسهم، وكانوا يؤلفون الكتب في ذلك، انظر مجموع الفتاوى.

وصرح أيضاً بأن من دافع عنهم وأول كلامهم فإنه من رؤوسهم وأئمتهم، مجموع الفتاوى ٢/١٣٣.



المطلب الثالث

في الكلام على هؤلاء
الملاحدة الالحادية القبورية الوثنية عامة

١ ـ قال العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) في بيان بعض فضائح هؤلاء الوثنية عامة:

وهؤلاء الملاحدة الزنادقة الاتحادية * منهم، والحلولية الإلحادية * ـ

ظهورهم أكبر أسباب ظهور التتار، واندراس شريعة الإسلام، وأن هؤلاء مقدمة الدجال الأعور الكذاب، الذي يزعم أنه هو الله؛

فإن هؤلاء يزعمون أن كل شيء هو الله؛

فالدجال عند هؤلاء مثل فرعون من كبار العارفين،

وأكبر من الرسل بعد نبينا محمد ﷺ؛

ولهذا كان سلف الأمة وسادات الأئمة يرون كفر الجهمية [الحلولية منكري علو الله على خلقه وفوقيته على عباده، القائلين بأن الله في كل مكان] ـ

أعظم من كفر اليهود؛

كما قال عبدالله بن المبارك، والبخاري، وغيرهما،

وإنما كانوا يلوحون تلويحاً، وَقَلَّ أَنْ كانوا يصرحون بأن ذاته في كل

مكان،

وأما هؤلاء الاتحادية ـ

فهم أخبث وأكفر من أولئك الجهمية،

وكان السلف والأئمة أعلم بالإسلام وبحقائقه،

فكانوا يعرفون سر أقوال هؤلاء الملاحدة وينفرون منها؛

ولذا قال بعضهم:

(متكلمة الجهمية لا يعبدون شيئاً، ومتعبدة الجهمية يعبدون كل شيء، وذلك أن المتكلمين من الجهمية المعطلة[1] ينفون صفات الله تعالى ويصفونه بصفات العدم [بل بصفات الممتنع]؛

فيقولون: إن الله ليس بكذا، وليس بكذا:

[أي إن الله لا فوق العرش، ولا تحت العالم، ولا اليمين، ولا الشمال، ولا الخلف، ولا الأمام]؛

[فهؤلاء المتكلمون لا يعبدون شيئاً موجوداً بل يعبدون معدوماً ممتنعاً]،

أما الصوفية الاتحادية الملاحدة ـ

فهم يزعمون أن الله هو كل شيء، وكل شيء هو الله،

فيعبدون جميع المخلوقات والكائنات بما فيها الشمس، والقمر، والبشر، والأوثان، فيجمعون كل شرك يرتكبه أصناف المشركين في العالم كله، وقد يجمع الرجل بين إلحاد المتكلمين وبين اتحاد هؤلاء الصوفية في آن واحد، فينفي صفات الله تعالى معطلاً لها واصفاً ربه بصفات المعدوم

---

(١) قلت: وهم المعتزلة، والماتريدية، والأشعرية. راجع كتابي: «الماتريدية»: ١/٥٠٦، ٣/٤٧٤.

والممتنع على طريقة المتكلمين المعطلة نفاة الصفات فيعبد المعدوم بل الممتنع،

ومع ذلك يرى في الوقت نفسه: أن الله هو كل شيء، وكل شيء هو الله، على طريقة الصوفية الاتحادية الملاحدة، فيعبد كل شيء،

وهكذا يتناقض فيجمع بين النقيضين؛

فإذا قيل له: لِمَ تجمع بين النقيضين إلى هذا الحد؟ أين ذلك النفي من هذا الإثبات؟

قال في الجواب: ذلك وجدي، وهذا ذوقي!؟!؛

فيقال لهذا الضال: كل ذوق ووجد لا يطابق الاعتقاد ـ

فأحدهما أو كلاهما باطل،

وهؤلاء الملاحدة لو سلكوا طريق الأنبياء والمرسلين الذين أمروا بعبادة الله تعالى وحده لا شريك له،

ووصفوه بما وصف به نفسه وبما وصفته به رسله،

واتبعوا طريق أئمة السنة * سلف هذه الأمة * ـ

لسلكوا طريق الهدى ووجدوا برد اليقين * وقرة العين *؛

فإن الرسل جاءوا بإثبات مفصل ونفي مجمل؛

بخلاف المعطلة فإنهم جاءوا بنفي مفصل وإثبات مجمل[1].

٢ ـ وقال رحمه الله تعالى:

وهؤلاء الزنادقة الملاحدة الاتحادية ـ مع هذا الكفر البواح والاتحاد الصراح ـ يوهمون الناس أنهم مشائخ الإسلام، وأئمة الهدى ـ

الذين جعل الله لهم لسان صدق في الأمة،

---

(١) جلاء العينين ٩٥ ـ ٩٨ وانظر مجموع الفتاوى ٢/٤٧٥ ـ ٤٧٩.

أمثال سعيد بن المسيب، والحسن البصري، وعمر بن عبد العزيز، والأوزاعي، والثوري، وابن المبارك، ومالك، والشافعي، وأحمد[1].

٣ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

ومن أشنع كفر هؤلاء الملاحدة زعمهم أن الولي أفضل من النبي، ويقولون في ذلك:

(مقام النبوة في برزخ فويق الرسول ودون الولي)

ولذا يقول بعضهم: أنا أحتاج إلى محمد في علم الظاهر دون الباطن،

لأنه بعث بعلم الظاهر دون الباطن،

وهذا القائل كافر أكفر، وأشر من اليهود والنصارى،

وكفر هؤلاء أعظم من كفر اليهود والنصارى ومشركي العرب[2].

٤ ـ وقال رحمه الله تعالى:

وهؤلاء الملاحدة المدعون ولايةَ الله تعالى من أشنع كفرياتهم:

أن جبريل كان خيالاً في نفس النبي [ﷺ]،

ويزعمون أنهم أعلم من الأنبياء،

مع أن جبريل عليه السلام قد وصفه الله تعالى بأنه روح القدس، ووصفه بصفات يتبين منها:

أنه من أعظم مخلوقات الله تعالى الأحياء العقلاء، وأنه جوهر قائم لا خيال كما يزعم هؤلاء الملاحدة[3].

---

(١) جلاء العينين ٩٥ وراجع مجموع الفتاوى ٢/٤٧٤.

(٢) غاية الأماني ١/٣٩١ ـ ٣٩٢، وانظر مجموع الفتاوى ٢/٢٢١.

(٣) غاية الأماني: ١/٣٩٦ ـ ٣٩٧.

٥ ـ وقال رحمه الله تعالى :
إن حقيقة أمر هؤلاء الملاحدة الوجودية الاتحادية ـ
جحد الخالق، فإنهم جعلوا وجود المخلوق هو وجود الخالق،
وحقيقة قول هؤلاء الزنادقة ـ
قول فرعون الذي عطل الصانع،
لكن هؤلاء الملاحدة أضل من فرعون؛
لأنهم زعموا أن فرعون هو الله،
بل جعلوا عباد الأصنام ما عبدوا إلا اللهَ؛
بل قال هؤلاء الملاحدة المحرفين تحريفَ القرامطة :
إن السحرة لما عرفوا صدق قول فرعون، وعلموا أنه ربهم الأعلى ـ
قالوا لفرعون: صدقتَ، ﴿**فاقض ما أنت قاض**﴾ [طه: ٧٢][1].
٦ ـ وقال رحمه الله تعالى :
ثم هؤلاء أنكروا حقيقة اليوم الآخر:
فجعلوا أهل النار يتنعمون كما يتنعم أهل الجنة،
فصاروا كافرين بالله وباليوم الآخر وبملائكته وكتبه ورسله
مع دعواهم أنهم خلاصة الخاصة من أهل الله،
وأنهم أفضل من الأنبياء،
مع أنهم أعظم الناس ولاية للشيطان،
فقد قيض الله تعالى لهم شياطين، تخاطبهم وتتمثل لهم،
فيظنون أنها ملائكة، وأنها من كرامات الأولياء،
ومن هذه الأرواح الشيطانية ـ

---

(١) غاية الأماني ١/٣٩٧.

ذلك الروح الذي يزعم ابن عربي صاحب الفتوحات:

أنه ألقى إليه ذلك الكتاب «الفتوحات»؛

مع أن هذه كلها من الأحوال الشيطانية وهم كانوا بها مناقضين للرسل صلوات الله عليهم[1].

٧ ـ وقال رحمه الله تعالى:

ومن أشنع نماذج كفرهم الذي ارتكبوه بسبب القول بوحدة الوجود أنهم:

(يقولون: بأن النصارى إنما كفروا ـ

لما خصصوا المسيح بأنه هو الله،

ولو عمموا ـ لما كفروا،

وكذلك يقولون في عباد الأصنام:

إنما أخطئوا ـ لما اعتقدوا بعض المظاهر دون بعض،

فلو عبدوا الجميع ـ لما أخطئوا عندهم.

وهذا مع ما فيه من الكفر العظيم ـ

فيه ما يلزمهم دائماً من التناقض،

لأنه يقال لهم: فمن المخطىء؟)[2].

٨ ـ وقال رحمه الله تعالى:

ومن كفرياتهم الإلحادية، وهذيانهم الاتحادي الذي وصلوا بسببه إلى غاية التنقص بالله عزّ وجلّ،

ووصفهم له سبحانه، ورميهم له جل وعلا بجميع الأفعال القبيحة

---

(١) غاية الأماني ١/٣٩٧ ـ ٣٩٩.

(٢) غاية الأماني ١/٤٠١ وانظر مجموع الفتاوى ١٢٧، ١٢٩،

التي توجد في المخلوقات:

من الكفر، والشرك، والزنى، واللواط، والكذب، والخيانة، والغش، والسرقة، وكل ما يتصور من القبائح،

وبعكس ذلك يصفون المخلوق بجميع الصفات الكمالية لرب العالمين؛

وفي ذلك يقول العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) كاشفاً الأستار عن أسرار هؤلاء الملاحدة الكفرة الزنادقة:

(يقولون: إن الرب هو الموصوف بجميع النقائص التي يوصف بها المخلوق

ويقولون: إن المخلوقات توصف بجميع الكمالات التي يوصف بها الخالق...،

وهم مع هذا الكفر لا يندفع عنهم التناقض؛

فإنه من المعلوم بالحس والعقل: أن هذا ليس هو ذلك)[١].

٩ - ثم هؤلاء الملاحدة الزنادقة الحلولية الاتحادية * الوجودية القبورية الوثنية * - مع تلك الكفريات، وهذه الزندقة التي ذكرت بعض أمثلتها الوثنيات * -

يزعمون أنهم أولياء الله تعالى، وأنهم أصحاب الكرامات * -

وأنهم خلاصة الخاصة من أهل الله تعالى؛

بل يزعمون أنهم أفضل من الأنبياء، وأعلم منهم[٢].

---

(١) غاية الأماني ١/٤٠١، وانظر مجموع الفتاوى ١٢٧، ١٢٩.

(٢) راجع: شرح الطحاوية ٥٨١ - ٥٨٢، وغاية الأماني ١/٣٩٧، ٤٠١، ٤٠٦، ٤٩٩.

١٠ - وقـال الشيخ أبـو الحسن علي النـدوي الحنفي[١] في بيان كفريات هؤلاء الملاحدة الزنادقة من الصوفية الاتحادية، أمثال ابن عربي (٦٣٨هـ)،

مبيناً عقيدة وحدة الوجود لهؤلاء الملاحدة عامة، ولا سيما ملاحدة الصوفية في الهند خاصة:

(وقد كانت هذه الصبغة الوجودية في القرن العاشر. . . ؛

هي السائدة في الهند؛

حتى كان الشعـراء المتـذوقـون لهـذه المعاني [العقائد الوجودية] يتغنون بهذه العقيدة،

ويساوون بين الكفر والإيمان؛

بل قد يتعدون حدود ذلك إلى ترجيح الكفر على الإيمان،

وكان الناس يرددون أبياتاً معناها:

الكفر والإيمان قرينان، فمن لم يتمتع بالكفر لم يتمتع بالإيمان.

ثم قيل في بعض الكتب شرحاً لهذا البيت، وإيضاحاً لمعناه:

«ثبت من ذلك أن الإسلام في الكفر، والكفر في الإسلام؛

يعني: ﴿**تولج الليل في النهار وتولج النهار في الليل**﴾ [آل عمران: ٢٧]؛

فالمراد بالليل هو الكفر، والمراد بالنهار هو الإسلام». . .)[٢].

---

(١) هو من كبار كتاب الحنفية المعاصرة، سبقت ترجمته في ص ٧٢ - ٧٤، وهو مولـع بالـرومي ومثنـويه. كمـا أنـه مولـع بالسـرهندي * وتوحيده الشهودي *، انظر ص ٧٢ - ٧٤، ١٤٩١.

(٢) رجال الفكر والدعوة في الإسلام ٣/٢٥٩ - ٢٦٠.

قلت:

الحاصل: أن هذه الشبهة في الحقيقة من أعظم كفر هؤلاء الملاحدة الاتحادية *

الصوفية، الحلولية، الزنادقة، الإلحادية، وقلدهم هؤلاء القبورية الوثنية *

وقد عرفت بعض أمثلة كفرهم وإلحادهم وزندقتهم، وارتدادهم الصريح عن دين الإسلام * وخروجهم على النقل والعقل والحس وإجماع الأنام ولا سيما الأئمة الأعلام * ومن تلك الطامات هذه الشبهة التي تشبث بها القبورية * بدون أن يعرفوا حقيقة هؤلاء الاتحادية * تمهيداً لجواز الاستغاثة بالأموات * عند إلمام الملمات *

تعالى الله عما يشركون * وسبحانه عما يصفون *.

هذا هو الجواب الأول،

وأما الجواب الثاني فهو ما يلي:

الجواب الثاني:

أن هؤلاء القبورية الذين تشبثوا بهذا الحديث بعد تحريفهم له تحريفاً معنوياً * ـ

قرمطيّاً حلوليّاً اتحاديّاً وثنيّاً * ـ

هم مقلدون لهؤلاء الزنادقة الحلولية * الملاحدة الاتحادية * الذين ذكرتُ أمثلة كفرهم ونماذج زندقتهم في الجواب الأول:

١ ـ قال العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ) في تحقيق هذا الجواب:

(والنبهاني الضليل * ليس من أولئك القبيل *

بل خسته مشهورة * ودناءته مذكورة *

مع ما ضم إلى ذلك الضلال من العقائد الفاسدة في الإله عزّ اسمه، حيث أنه ممن قلد القائلين بالحلول والاتحاد،

والغلو في النبي ﷺ؛

حتى اعتقد فيه أنه موجود في كل زمان ومكان،

والإغراء على دعاء غير الله، والالتجاء إلى ما سواه،

وكل ذلك من متفرعات القول بوحدة الوجود؛

فإن القائلين بها لم يخطّئوا عبدةَ الأصنام في عبادتهم،

وكل كلام الله تعالى ينطبق على كلام غيره،

فعندهم: أن ما تكلم به الإنسان نظماً ونثراً - فهو كلامه،

وعليه قول الشيخ محيي الدين [ابن عربي الاتحادي الإلحادي]:

«وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه»[1]

فلا شك أن روح النبهاني الخبيثة من جنود هذه الأرواح،

وقد تعانقت مع أرواح الغلاة فأتلفت *

وتناكرت مع أرواح الأصفياء الطاهرة القدسية فاختلفت *

. . . أفلا يستحي من هذا حالُه؟ * ووصفه، أو اعتقاده، وجهله وضلالُه * أن يخاصم أهل الحق، وفرسان العلم، وأئمة الإسلام، وبحور الفضل، وورثة الأنبياء وهو ليس من قبيل هؤلاء الرجال * بل ولا ممن يعد في صف النعال *

وقد حمله شيطانه على إلقاء نفسه في هذه المهالك * وقاده إلى هذه المعارك *

---

(١) قلت نصه في فتوحاته الكفرية: * «ألا كل قول في . . .» * ٤/ ١٤١.

وما أحسن ما قال القائل:

ولقد أقول لمن تحرش بالهوى عرضت نفسك للبلا فاستهدف)[1]

٢ - وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً أنّ مَنْ تشبثَ النبهانيُّ بقوله في الاستغاثة بالأموات عند الكربات: من الشعراء -

هم من الحلولية أو الاتحادية * القبورية الوثنية *،

وأن القول بالحلول، والاتحاد هو الذي سوغ له ولهم ذلك الشرك:

(الوجه السابع: أن الشعراء الذين أورد النبهاني من شعرهم في الاستدلال على جواز الاستغاثة بغير الله والاحتجاج على مشروعية دعاء من سواه سبحانه - بل كل من كان على هذا المنهج من الغلاة -

فهو إما من القائلين بالحلول والاتحاد،

وهو الذي سوغ له ذلك الدعاء والالتجاء؛

إذ الكل واحد؛

وعلى ذلك قول قائلهم[2]:

«وتلتذ إن مرت على جسدي يدي لأنّيَ في التحقيق لست سواه»

وقال آخر[3]:

«الرب عبد والعبد رب يا ليت شعري من المكلف»

وعندهم الوجود واحد؛

ولذلك قال من قال: «سبحان من أظهر الأشياء وهو عينها»؛

فإذا كان اللهُ عينَ كلِ شيءٍ [عند هذا الملحد] -

---

(١) غاية الأماني ٢/٩١.

(٢) وهو البلباني راجع ما سبق في ص ١٣٥٥ - ١٣٥٦.

(٣) هو ابن عربي انظر ما سبق في ص ١٣٤٤.

فله أن يعبد كل شيءٍ، إذ هي عينُ الحقِ. . . ؛
والمقصود: أن من يذهب مذهب الغلاة في أهل القبور ـ فريقان:
الفريق الأول: من يقول بالاتحاد والحلول؛
إذ لا فرق حينئذ بين الخالق والمخلوق، ولا بين التراب ورب الأرباب، ومنهم النبهاني الزائغ؛
على ما أشعر كلامه واعتقاده في النبي ﷺ؛
مع ما هو عليه من المسلك،
وقد ذكرنا ذلك في أول الكتاب،
ومثله كثير ممن أورد شعره.
الفريق الثاني: الجهال بحقائق الدين ودقائقه،
وهم أكثر من نقل النبهاني شعره؛
فهم لا يعلمون ما في كلامهم من المحاذير،
ولو نبهوا عليها لانتبهوا؛
وهم في شعرهم وما قالوه في النبي ﷺ من الغلو ـ
﴿**يحسبون أنهم يحسنون صنعاً**﴾ [الكهف: ١٠٤]،
وقد رأينا من يعمل في قبور الأصفياء ما يعمل من المنكرات والأعمال التي لم تشرع ـ
كلهم من العوام، وإن كانوا في زي العلماء الأعلام؛
فبطل جميع ما استشهد به من الشعر والحمد لله)[1].
الجوابان: الثالث، والرابع:
ما قاله الإمام محمود الألوسي (١٢٧٠هـ)، وتبعه في ذلك حفيده

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٥٥ ـ ٣٥٦.

العلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ)، والشيخ الرستمي:

(وقال بعض . . . الصوفية:

«إن الاستغاثة بالأولياء محظورة إلا من عارف يميز بين الحدوث والقدم،

فيستغيث بالولي لا من حيث نفسه؛

بل من حيث ظهور الحق فيه، فإن ذلك غير محظور؛

لأنه استغاثة بالحق حينئذ».

وأنا أقول: إذا كان الأمر كذلك، فما الداعي للعدول عن الاستغاثة بالحق من أول الأمر؟

وأيضاً إذا ساغت الاستغاثة بالولي من هذه الحيثية ـ

فلتسغ الصلاة والصوم وسائر أنواع العبادة له ـ

من تلك الحيثية أيضاً،

ولعل القائل بذلك قائل بهذا!

بل قد رأيت لبعضهم ما يكون هذا القول بالنسبة إليه تسبيح!

ولا يكاد يجري قلمي أو يفتح فمي[1] بذكره!

فالطريق المأمون عند كل رشيد قصر الاستغاثة والاستعانة على الله عز وجل،

فهو سبحانه الحي القادر العالم بمصالح عباده؛

فإياك والانتظام في سلك الذين يرجون النفع من غيره تعالى)[2].

---

(١) هٰكذا في الأصول، ولعل الأولى: «فيّ».

(٢) روح المعاني ١٤/١٦٠، وغاية الأماني ٢/٣١٢، وتنشيط الأذهان ٤٣.

قلت:

هذا النص مشتمل على جوابين:

حاصل الجواب الأول:

أنكم أيها القبورية الحلولية في قولكم الكفري هذا ـ

قد طولتم الطريق على أنفسكم؛

فإنكم تزعمون جواز الاستغاثة بالولي من حيث ظهور الحق تعالى فيه،

وأن المقصود هو الاستغاثة بالله تعالى لا بالولي؛

فهلا تستغيثون بالله تعالى مباشرة من أول الوهلة، ولِمَ تطولون الطريق إلى الله على أنفسكم؟

فمثلكم ـ مع كفركم الحلولي ـ كمن يمسك أذنه اليمنى من جانب الأذن اليسرى من قفاه.

وقد قيل في أمثالكم من الحمقى ما قيل * مع كونكم من أهل الضلال والتضليل *:

(أرى الأمر يفضي إلى آخر يصيّر آخره أولا)

ولله در القائل الذي قال في أمثالكم السفهاء * أهل السفسطة والقرمطة مجانين العقلاء *:

(أقام يعمل أياماً رويته وشبه الماء بعد الجهد بالماء)

وأنتم أيها القبورية الحلولية في زعمكم هذا ـ

كالماتريدية، والأشعرية، ونحوهم من الجهمية المعطلة المحرفة الذين يحرفون صفة «الاستواء» إلى «الاستيلاء»؛

ثم يقولون: المراد من «الاستيلاء» ما هو اللائق بالله عز وجل؛

فهلا قالوا ذلك في «الاستواء» ـ قبل تعطيلهم وتحريفهم ـ من أول الوهلة؟!؟

ولذلك نرى الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) يقول مبيناً حماقتهم وتناقضهم وجهدهم الخاسر:

(وأنت تعلم أن المشهور من مذهب السلف في مثل ذلك تفويض المراد منه [أي الكيف لا المعنى] إلى الله تعالى؛ فهم يقولون:

استوى على العرش على الوجه الذي عناه سبحانه. . . ؛

وأن تفسير «الاستواء» بـ «الاستيلاء» ـ تفسير مرذول؛

إذ القائل به لا يسعه أن يقول: «كاستيلائنا»؛ بل لا بد أن يقول: هو «استيلاء» لائق به عزّ وجلّ،

فليقل من أول الأمر: هو «استواء» لائق به جلّ وعلا)[1].

قلت: هذا إذا صدّقناكم أنكم في استغاثتكم بالولي تقصدون الله عز وجل ـ

ـ مع أن هذا حلول بواح وإلحاد صراح؛

وإلّا فالأمر أدهى وأمر وأعظم * والبلية أشد وألهم وأعم *.

هذا هو حاصل الجواب الأول، وهو الثالث بالنسبة إلى ما تقدم.

وحاصل الجواب الثاني:

أنكم أيها القبورية إذا جوزتم الاستغاثة بالولي من حيث إن الله تعالى قد حل فيه ـ فعليكم أن تجوزوا للولي الصلاة والصوم والزكاة وغيرها من العبادات من هذه الحيثية أيضاً؛

واعبدوا الأولياء بجميع العبادات * كما تعبدونهم بالاستغاثة بهم عند

---

(١) روح المعاني ١٣٦/٨.

الملمات * ـ

بحجة أن الله تعالى قد حل فيهم،

وإذا لم تعبدوا الأولياء بالصلاة والصوم والزكاة ونحوها من العبادات * فأحرى وأولى أن لا تستغيثوا بالأولياء عند الكربات *؛

لأن الاستغاثة عند الكربات ـ مخ العبادات ولبها.

وهذا هو الجواب الرابع بالنسبة إلى ما تقدم.

الجواب الخامس:

ما قاله العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، مبيناً مفاسد هذه الشبهة وعواقبها الوخيمة، كاشفاً عن تحريفهم القرمطي الوثني لهذا الحديث، محققاً أن هؤلاء الزنادقة يقولون بتعدد الآلهة:

١ ـ (ومن العجيب أن كثيراً من الغلاة [في] أهل القبور الذين يندبون الصالحين ويستغيثون بهم ويستمدون منهم في السراء والضراء * والشدة والرخاء * ـ

يعتقدون أن مدعويهم يسمعون الأصوات * سواء في ذلك من قرب ومن كان في أبعد الجهات *،

وإذا توجهت إلى أحدهم سهام الطعن ـ

يقول: ألم تسمع قوله ﷺ:

«ما زال عبدي يتقرب إليّ. . . ، كنت سمعه الذي يسمع به. . .» الحديث،

وقد حمله بعض أهل الزيغ على ما يدعونه:

من أن العبد إذا لزم العبادة الظاهرة والباطنة ـ

حتى يصفى من الكدورات ـ

أنه يصير في معنى الحق ـ تعالى الله عن ذلك ـ . . . ،

[أي أن الولي صار مثل الله في السمع والبصر والعلم والقدرة والإعطاء والمنع]،

وقد تكلمت مع بعضهم يوماً حيث استمد بأحد شيوخه الذين أماتهم الله تعالى منذ مئين من السنين؛

فزعم أنه يحضر روحه، فينال الاستفاضة منه،

فقلت له: بينك وبين مدعوك هذا عدة فراسخ وأميال،

وربما كان مثلك في مائة بلدة وأكثر، وكلهم استمدوا من هذا الشيخ في آن واحد!؛

فهل يسمعهم ويحضر عندهم؟ . . . ، .

قال: نعم.

فقلت: قال الله تعالى: ﴿**يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم**﴾[النساء: ١٧١، والمائدة: ٧٧].

قال: هذا ليس من الغلو ـ وذكر الحديث السابق ـ

قال: فإذا كان اللهُ سمعَ المقربين ـ لا يستغرب مثل ذلك؛

فإن الله لا يخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء.

قلت: فإذن تعددت الآلهة ـ تعالى الله عما يقول الظالمون علوّاً كبيراً ـ

حيث لم يبق فرق عند هؤلاء الزنادقة ـ

بين الله سبحانه وبين من يدعون أنه كان يتقرب بالنوافل . . .)[1].

٢ ـ وقال رحمه الله أيضاً، كاشفاً عن كفريات النبهاني (١٣٥٠هـ)،

---

(١) فتح المنان ٣٨٤.

وسلفه السبكي (٧٥٦هـ)، وغيره من غلاة القبورية قديماً وحديثاً؛
مبطِلاً شبهتهم في تحريف هذا الحديث تحريفاً وثنيّاً حلوليّاً؛
محققاً أن هذا يتضمن الكفر البواح الصراح من القول بتعدد الآلهة:
(الوجه السابع: أن النبي ﷺ يعلم ـ عند النبهاني وأسلافه ـ ما كان وما يكون، بل يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور،
فما فائدة إعلامه بما أعلمه به السبكي [٧٥٦هـ][1]؟:
«من أنه رجل شافعي المذهب، أشعري العقيدة!،
إلى آخر ما هذى[2]...»؛
وهذا الذي ذكرناه ـ من أن الغلاة يعتقدون في النبي ﷺ ما ذكرناه ـ هو مما لم يمكنهم إنكاره؛
كيف والنبهاني ـ على ما أسلفنا ـ يقول:
إن النبي ﷺ موجود في كل مكان * وكل زمان *؛
وقد تكلمت يوماً مع أحد الغلاة الرفاعية[3] الزنادقة ومشركيهم ـ إذا استغاث بالرفاعي [(٥٧٨هـ)][4] قبل الشروع في ذكرهم ـ
فقلت له: هل يسمع الآن نداءَك الرفاعيُّ ـ
وهو في قبره في أم عبيدة[5] ويمدك!؟.
قال: نعم.

---

(١) من كبار أئمة القبورية. انظر ترجمته في ص ٨٤٣ ـ ٨٤٥.
(٢) وهذا الهذيان هو رسالة السبكي (٧٥٦هـ) رسالة قبورية خرافية أرسلها إلى النبي ﷺ. انظر الرسالة في شواهد الحق ١٧٩ ـ ١٨٠، وغاية الأماني ١/٣٣٦ ـ ٣٣٧.
(٣) انظر ص ٧٣٣.
(٤) سبقت ترجمته في ص ٧٣٣ ـ ٧٤٠.
(٥) قرية من قرى البطائحة في واسط بالعراق. انظر: النجوم الزاهرة ٦/٩٢.

قلت: فإذا اتفق مثلك في بلاد كثيرة ومواضع متعددة ألوف مؤلفة، وإن كانوا في أقطار شاسعة ـ

[وكلهم ينادونه لدفع الضر مثلاً] فهل يسمعهم أحمدُ الرفاعيُّ ويمدهم ويغيثهم؟؟

قال: نعم.

قلت: هذا هو الغلو الذي نهى الله عنه في كتابه الكريم.

قال: ليس هذا من الغلو، بل هو مقتفى الدين؛

ألم تسمع حديث الأولياء... «كنت سمعه الذي يسمع به...» الحديث.؟؛

فظن هذا الغبي الجاهل: أن معناه: ما يعتقده إخوانه أهل الزيغ والإلحاد:

من أن العبد إذا لازم العبادة الظاهرة والباطنة ـ

حتى يصفى من الكدورات ـ

يصير في معنى الحق ـ تعالى الله عن ذلك...؛

والمقصود: أن الغلاة يعتقدون:

أن الولي يعلم كما يعلم الله، ويبصر كما يبصر الله، ويسمع كما يسمع الله!،

فكيف بالنبي ﷺ ـ وهو سيد الأولياء والأصفياء؟ ـ!؛

فلا بد أنهم يعتقدون [فيه ﷺ] فوق اعتقادهم في الولي....،

إن السبكي أخطأ فيما فعله وأبان به جهله وغيه وضلاله،

هذا حال السبكي الذي أعده النبهاني المسكين سلاحاً في ميدان الطعن بشيخ الإسلام [٧٢٨هـ] وجرحه،

والحمد لله الذي جعل أعداء أهل الحق في كل عصر وزمان ـ

من أجهل الناس وأضلهم وأغواهم. . . ؛

ومن العجائب أن السبكي ـ مع هذه. . . . ! ـ

قد جعله ابن حجر المكي [٩٧٤هـ][1] من المجتهدين الاجتهادَ المطلقَ. . . ؛

وأنه إمام التحقيق والتدقيق، وأنه ليس له نظير ولا قريب في كل فن. . . ؛

فإذا جرى ذكر تقي الدين ابن تيمية وأصحابه من أهل الحديث الحفاظ المتقنين ـ شتمهم بكل ما خطر له. . . ؛

فانظر إلى هذا التعصب وعدم الإنصاف؛

وهذا أحد الأسباب التي أوجبت انحطاط الإسلام إلى ما نرى،

وأعظمها تطاول السفهاء، وإناطة الأمر إلى غير أهله،

وعنده يترقب الخراب العام،

وابن السبكي [٧٧١هـ][2] الذي جرى مجرى أبيه [في مناصرة القبوريات] ـ

لَمْ يَدَعْ منقبةً من مناقب الأولين والآخرين إلا وأثبتها لوالده[3]!!

ظنّاً منه أن الحقائق تخفى،

وما درى هذا المسكين! : أن الأمر كما قيل:

ومهما تكن عند امرىء من خليقة   وإن خالها تخفى على الناس تعلم

---

(١) هو من أئمة القبورية. انظر ترجمته ص ٦٧٨.

(٢) انظر ترجمته في ص ٨٤٣ ـ ٨٤٥.

(٣) وذلك في ترجمته والده في طبقاته ١٠/١٣٩ ـ ٣٣٩ ط. المحققة.

وفي المثل السائر: «كل فتاة بأبيها معجبة»؛

والمقصود: أن قدح السبكي بمثل شيخ الإسلام ـ

كصرير باب * وطنين ذباب *

ولولا التقى لقلنا: لا يضر السحاب * نبح الكلاب *)[1].

الجواب السادس:

استئصال هذه الشبهة باجتثاث جذورها بإبطال تحريفهم لهذا الحديث، وبيان معناه الصحيح:

١ ـ قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) مبيناً عدةَ معانٍ لهذا الحديث:

والجواب من وجوه:

الأول: أن معناه: كنت سمعه وبصره في إيثاره لأمري وطاعتي.

والثاني: أن معناه: أنه لا يسمع إلا ما يرضيني ولا يرى إلا ما أمرته به.

والثالث: أن معناه: أني أعجل له مقاصده.

والرابع: أن معناه: كنت له في النصرة كسمعه وبصره ويده على عدوه.

والخامس: أنه على حذف المضاف والتقدير: كنت حافظ سمعه وبصره، بمعنى: أنه لا يسمع ولا يبصر إلا ما يحل له.

والسادس: أن السمع مصدر بمعنى المسموع، كالأمل بمعنى المأمول.

والمعنى: أنه لا يسمع إلا ذكري، ولا ينظر إلا في عجائب ملكوتي،

---

(١) غاية الأماني ١/٣٤٥ ـ ٣٤٧.

ولا يمد يده إلا فيما يرضيني .

والسابع : أن هذه عبارة عن ساعة إجابة دعائه .

أي أن الله تعالى يقضي حوائجه السمعية والبصرية واللمسية .

الحاصل : أن هذا الحديث كناية عن نصرة الله تعالى لعبده المطيع له ، وتأييده وإعانته .

ولهذا وقع في رواية : «فبي يسمع ، وبي يبصر ، وبي يبطش ، وبي يمشي»[1] .

والمحصول : أنه لا دلالة في هذا الحديث على ما زعمته الاتحادية [* القبورية الوثنية الحلولية*] ولا متمسك لهم فيه بوجه من الوجوه ، تعالى الله عما يقول الظالمون علوّاً كبيراً ،

ومن أعظم الحجج الساطعة ، والبراهين القاطعة لدابر هؤلاء الاتحادية قوله ﷺ في آخر هذا الحديث :

«ولئن سألني لأعطينه ، ولئن استعاذني لأعيذنه» ؛

فإنه صريح في الرد على هؤلاء الاتحادية [* الزنادقة الحلولية القبورية الوثنية *] ؛

فكما أن آخر هذا الحديث وما قدمناه في المعنى الصحيح يرد على الاتحادية ، كذلك يرد على ابن جرجيس [إمام قبورية البغداية * المسائل لهؤلاء الوثنية الاتحادية *] ، وكذلك النصوص القطعية دالة على أن لا يدعى غيرُ الله تعالى فيما هو من خصائصه سبحانه[2] .

٢ ـ ٧ ـ قلت : هكذا فسر هذا الحديث كثير من علماء الحنفية ؛

---

(١) لم أجد من رواها .

(٢) فتح المنان ٣٨٥ ـ ٣٨٦ ، وغاية الأماني ١/٣٤٦ ـ ٣٤٧ ، =

وردوا على الملاحدة الحلولية والزنادقة الاتحادية * الذين هم أشنع أنواع القبورية الوثنية * - تحريفهم الاتحاديَّ والحلوليَّ لهذا الحديث[1].

قلت:

المقصود: أن هذه الشبهة باطلة فاسدة؛

وهي من كفريات الملاحدة الاتحادية، والزنادقة الوجودية، والوثنية الحلولية[2].

الشبهة التاسعة عشرة:

أن دعاء الأموات عند الكربات * ليس من العبادات * فليس من الشركيات *.

لقد سبق أن القبورية قد انحرفت عن الجادة الصحيحة في مفهوم العبادة،

فحصرت العبادة في عدة الأعمال الظاهرة الإسلامية من الصلاة

= وأصل الكلام للحافظ في الفتح ١١/٣٤٤ - ٣٤٥، وانظر مجموع الفتاوى ٢/٣٧١ - ٣٧٣.

(١) انظر على سبيل المثال: عمدة القاري للبدر العيني ٢٣/٩٠ ط. دار الفكر، و١٩/٤٩ - ٥٠ ط. البابي، ومجمع البحار للإمام الفتني ٣/١٢٠، والمرقاة للعلامة القاري ٥/٤١ - ٥٢ ط. المحققة، والتعليق الصبيح للكاندلوي ٣/٦٣، وحاشية المشكاة للغورغشتوي ١/٢١٤، وتبريد النواظر لصفدر ١٨١ - ١٨٢، والعجب من العلامة السندي، والشيخ الجنجوهي حيث مرّا على هذا الحديث مرور الكرام بدون أي تعليق، انظر: حاشية السندي على صحيح البخاري ٤/١٢٩ ولامع الدراري ١٠/٩٠ - ٩١، والتبيان للرستمي ١١٥ - ١١٦.

(٢) قلت: جميع مادة هذه المباحث في الرد على هذه الشبهة قد أخذها علماء الحنفية من كلام شيخ الإسلام. انظر: مجموع الفتاوى ٢/٦٣ - ٤٩٠.



والزكاة والصوم والحج ونحوها وبعض الأعمال القلبية من اعتقاد الربوبية[1].

بناء على ذلك أخرجوا الدعاء والاستغاثة من مفهوم العبادة؛

فقالوا: إن الدعاءَ والاستغاثةَ بالأولياء * ونداءَهم وطلبَ المدد منهم عند البلاء * ـ ليست هذه الأمور من العبادة في شيء، ولا من الشرك بالله عز وجل؛

لأن العبادة لا تتحقق إلا إذا اعتقد في غير الله القدرة الذاتية، والاستقلال بالنفع والضر، والربوبية، ونفوذ المشيئة لا محالة،

وإذا كان الأمر كذلك ـ

فمن استغاث بالأولياء ودعاهم لدفع الضر وجلب النفع، وطلب منهم المدد فهو لم يعبد غيرَ الله،

وإذا لم يعبد غيرَ الله تعالى ـ لم يشرك به سبحانه أحداً من خلقه؛

إذن لا حرج على المضطر المكروب أن يستغيث بأولياء الله تعالى عند الكربات.

ولقد سقت كثيراً من نصوص القبورية في مبحث العبادة في الباب الأول[2].

ولكن يحسن للبرهنة على ذلك أن نسوق بعض نصوص القبورية الآخرين في صدد تقريرهم لهذه الشبهة:

١ ـ قال ابن جرجيس أحد أئمة القبورية العراقية (١٢٩٩هـ):

إن أعداء الله الخوارج الوهابية ترويجاً لبدعته، وحرصاً على تكفير

---

(١) راجع ما سبق في ص ٢٩١، ٣٠١، ٣٢٩.

(٢) راجع ص ٢٨٩ ـ ٢٩٥.

المسلمين بنوا قواعد مذهبهم على أن نداء أهل القبور والتشفع بهم إلى الله ـ عبادة،

وهو خطأ محض؛

لأن النبي ﷺ علمنا العبادة، وهي الدين كما في حديث جبريل[1]،

من الشهادتين، والصلاة، والزكاة، والصوم، والحج،

والإيمان بالله، والملائكة، وكتبه، ورسله، والقدر،

والعبادة عبارة عن هذه الأشياء،

وهي الصلاة، والصيام، والزكاة، والحج،

ولا يتصور أن أحداً يؤمن بالله ـ يفعل شيئاً من هذه لأحد غير الله،

ولم يقل أحد: إن النداء والتوسل عبادة،

ولا أخبرنا الرسول ﷺ بذلك[2].

٢ ـ وقال: (وأما التوسل، والنداء، فليس من العبادة عند جميع المسلمين، لا لغة، ولا شرعاً، ولا عرفاً)[3].

٣ ـ وقال هذا الملبس ابن جرجيس أيضاً:

(إن الدعاء الذي ذكره الله عن الكفار والمشركين ـ

معناه: «العبادة» التي هي السجود والركوع والذبح والتقرب إلى ذواتهم على أنهم أرباب وآلهة،

ولم يكن هذا في المسلمين ولله الحمد ممن يتوسل بالصالحين ويناديهم

---

(١) رواه البخاري ١/٢٧، ومسلم ١/٣٩ ـ ٤٠.

(٢) صلح الإخوان ١٤٤.

(٣) صلح الإخوان ١٤٢، مع الركاكة، والصواب: «فليسا».

والنداء لأهل القبور والغائبين يسمى دعاء في اللغة،

ولكن ليس هو «دعاء العبادة»،

ولو كان مطلق النداء والطلب يكون «دعاء عبادة» -

لزم أن جميع من ينادي أحدا حيّا أو ميتا، ويطلب منه شيئا -

يكون مشركاً، عابداً للمنادى والمطلوب،

ولا قائل بذلك لا عاقل ولا مجنون)[1].

٤ - ومثله كلام للقضاعي (١٣٧٦هـ)[2]،

هكذا ترى القبورية يعمدون إلى جميع تلك الآيات الناهية عن دعاء غير الله فيحرفونها بتأويلها الباطل * القبوري الفاسد العاطل *:

وهو أن المراد بالدعاء في تلك الآيات - هو العبادة بمعنى الصلاة والزكاة والركوع والسجود والذبح، على اعتقاد الربوبية لغير الله تعالى،

وليس المرادُ من الدعاء في تلك الآيات -

نداءَ الأموات وطلبَ الغوث منهم عند الملمات * والاستغاثة بهم عند الكربات *؛

فإن ذلك ليس من العبادة في شيء، وليس فيه أي محذور[3].

والقبورية[4] بناء على تعرِيفهم للعبادة تعريفاً غيرَ جامع لجزئياتها وقصرِها على بعض أفرادها -؛

لإخراج دعاء الأموات عند الكربات * والاستغاثة بهم لدفع

---

(١) صلح الإخوان ١١٩.

(٢) البراهين ٣٨٨ - ٣٨٩.

(٣) انظر: الدرر السنية ٣٤، ٣٩ - ٤٠.

(٤) الخبر قولي الآتي: «صرحوا...».

الملمات * -

صرحوا بإبطال تعريف أئمة السنة وعلماء هذه الأمة للعبادة؛

فقد قالت القبورية في تعريف شيخ الإسلام للعبادة:

(وقوله [أي شيخ الإسلام]: «العبادة هي اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة» -

هراء، ليس بتعريف للعبادة)[1].

الحاصل: أنه قد تبين من نصوص القبورية:

أنهم قد حصروا «العبادة» على بعض أفرادها بتعريفهم الباطل للعبادة، الذي هو غير جامع لأفرادها،

وأن تعريف أئمة السنة وأعلام الأمة للعبادة ولا سيما ما قاله شيخ الإسلام -

باطل عندهم وهراء؛

كل ذلك لإخراج دعاء الأموات عند الكربات * والاستغاثة بهم لدفع الملمات *.

هذا هو كان تقرير هذه الشبهة، والآن أنتقل إلى الجواب عنها وإبطالها بنصوص علماء الحنفية، فأقول، والله المستعان * وعليه التكلان:

إبطال هذه الشبهة:

لقد تصدى كثير من علماء الحنفية للرد على شبهة القبورية هذه، كما تصدوا لغيرها من شبهاتهم،

فقد كشفوا تدليسهم عن تلبيسهم للحق بالباطل بعدة أجوبة أذكر

---

(١) براءة الأشعريين ١٣٦، والتوسل بالنبي ٦٧ كلاهما لابن مرزوق.

منها: خمسة:

الجواب الأول:

بذكـر معـاني «العبـادة» و «النـداء» و «السؤال»، و «الشفـاعـة» و «الاستشفـاع» و «النصـر» و «الاستنصـار» و «المـدد» و «الاستمـداد» و «العون» و «الاستعانة» و «الغوث» و «الاستغاثة» و «الدعاء»،

وتحقيق أن دعـاء الأمـوات عنـد الكـربـات، والاستغاثة بهم عند الملمات من أعظم أنواع العبادات.

فأقول وبالله التوفيق * وبيده أزمة التحقيق *:

١ ـ العبادة:

أمـا «العبـادة» فقـد تقدم في ضوء نصوص علماء الحنفية معنياها اللغوي، والاصطلاحي الشرعي:

وأن الحق والصواب عند علماء الحنفية في تعريف العبادة ـ

هو: أنها اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة مع مراعاة غاية الخضوع وغاية الذل،

وأن هذا التعريف[١] للعبادة هو التعريف الصحيح طرداً وعكساً[٢]، جامع لجميع أفرادها، مانع عن دخول غيرها فيها.

---

(١) التعريف ما يلزم من معرفته شيء آخر. انظر: تعريفات الجرجاني ٨٥.
أو ما يميز الشيء عن غيره. انظر: كشاف الاصطلاحات للتهانوي ٢/٢٣.

(٢) التعريف المطرد هو التعريف المانع، والتعريف العكسي هو التعريف الجامع،
والاطراد: هو أنه كلما وجد الحد وجد المحدود، ويلزمه كونه مانعاً من دخول الغير فيه،
والانعكاس: هو أنه كلما انتفى الحد انتفى المحدود،
أو كلما وجد المحدود وجد الحد، وهٰذا معنى كونه جامعاً.
انظر: كليات أبي البقاء ١٤٠، وراجع تعريفات الجرجاني ١٨٣، ١٩٨.

وأن تعريف القبورية للعبادة تعريف باطل مزيف، غير جامع لأفرادها، لخروج كثير من أنواع العبادات عن هذا التعريف، كالحب، والخضوع، والتوكل، والإنابة، والخوف، والرجاء، والطاعة، والدعاء، فكل هذا يصرف لغير الله سبحانه وتعالى بحجة أنها ليست من العبادة[1].

وفيه قصر العام[2] على بعض أفراده، وهو باطل بدون دليل مخصص[3]؛

إذ لا بد في التعريف الصحيح من أن يكون جامعاً مانعاً[4].

وبناء على هذا يدخل «الدعاء»، ونداء الأموات، والاستغاثة بهم في تعريف العبادة بل ذلك من أعظم أنواع العبادة وأجلها[5].

٢ ـ النداء:

وأما النداء: (فهو إحضار الغائب، وتنبيه الحاضر، وتوجيه المعرض، وتفريغ المشغول، وتهييج الفارغ،

وهو في الصناعة: تصويتك بمن تريد إقباله عليك لتخاطبه. . .،

والنداء: رفع الصوت وظهوره،

وقد يقال للصوت المجرد. . .،

---

(١) راجع فتح المنان ٤٤٢، ٤٤٦.

(٢) العام: ما ينتظم جمعاً من المسميات. انظر: المغني للخبازي، والمنار مع شرحه كشف الأسرار للنسفي ١/١٥٩، وكنز الوصول للبزدوي مع شرحه كشف الأسرار للعلاء البخاري ١/٩٤.

(٣) راجع الفصول للجصاص ١/٩٩.

(٤) انظر: كشاف الاصطلاحات للتهانوي ٢/٢٤.

(٥) انظر: فتح المنان ٤٤٢.

وسيأتي مزيد تحقيق ذلك في الأبحاث والأجوبة الآتية.

والنداء للاستحضار. . .)[1].

وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(إن النداء ـ هو: رفع الصوت بالدعاء، أو الأمر، والنهي، ويقابله النجى الذي هو المسارة وخفض الصوت، هذا بإجماع أهل اللغة. . .، وسمي هذا النداء دعاء. . . .)[2].

قلت:

ويظهر من هذا التعريف للنداء ـ

أن النداء أعم من الاستنصار، والاستمداد، والاستعانة، والاستغاثة، لأن النداء قد يكون لمجرد الإقبال والمحبة، ولا يقصد به طلب العون والغوث، غير أن المُنادِيَ إذا قصد بندائه إقبالَ المنادىٰ وإرضاءَه معتقداً أنه يسمع ويعلم فوق الأسباب العادية ـ فقد أشرك بالله تعالى في صفة السمع والعلم.

وأما إذا قصد مع ذلك طلب ما لا يقدر به إلا الله ـ فهو إشراك بالله تعالى بالطريق الأولى. كما سبق تحقيقه في ضوء نصوص علماء الحنفية[3].

٣ ـ ٤ ـ السؤال، والطلب:

أما السؤال: فهو طلب الأدنىٰ من الأعلىٰ[4].

وأما الطلب: فهو عام فيما تسأله من غيرك ومن نفسك.

---

(١) كليات أبي البقاء ٩٠٦ ـ ٩٠٧.

(٢) فتح المنان ٤٤٨ ـ ٤٤٩.

(٣) في ص ١١٦٣ ـ ١١٦٨.

(٤) تعريفات الجرجاني ١٦٣.

والسؤال: لا يقال إلا فيما تطلبه من غيرك[1].

قلت:

تقدم تحقيق علماء الحنفية في أن من طلب من غير الله تعالى ما لا يقدر عليه إلا الله ـ

فقد أشرك بالله تعالى.

أما من طلب من غير الله ما يقدر عليه فهذا خارج عن الموضوع، ومنعه جنون، والخلط بين المسألتين تلبيس للحق بالباطل،

كما تفعله القبورية[2].

٥ ـ ٦ ـ الشفاعة، والاستشفاع:

وأما الشفاعة: (فهي سؤال فعل الخير، وترك الضر عن الغير لأجل الغير على سبيل الضراعة،

ولا تستعمل لغةً إلا بضم الناجي إلى نفسه من هو خائف من سطوة الغير)[3].

وأما الاستشفاع: فهو استفعال: وهو طلب الشفاعة،

يقال: (أشفعه إلى فلان: سأله أن يشفع له إليه)[4].

قلت:

بناء على هذا ـ من طلب من الحي الغائب أو الميت أن يشفع له عند الله في جلب النفع أو دفع الضر ـ

---

(١) كليات أبي البقاء ٥٨١.

(٢) راجع ما سبق في ص ١٢٥٦ ـ ١٢٥٨، ١٢٦٧.

(٣) كليات أبي البقاء ٥٣٦.

(٤) مختار الصحاح ١٤٤، وانظر: أساس البلاغة ٢٣٨.

على اعتقاد أنه يسمع ويعلم بحاله ـ

فقد وقع في الشرك الذي وقع فيه الوثنية الأولى ؛

فإن أصل إشراكهم بالله ـ هو هذا الاستشفاع كما حققه علماء الحنفية[1].

٧ ـ ٨ ـ النصر، والاستنصار:

فأما النصر (فهو أخص من المعونة، لاختصاصه بدفع الضر)[2].

والاستنصار: استفعال، وهو طلب النصر من الغير،

يقال: (استنصره على عدوه سأله أن ينصره عليه)[3].

قلت:

لقد سبق في ضوء نصوص علماء الحنفية أن الشرك منه طلب النصر والمعونة من غير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله.

أما طلب النصر من الشخص فيما يقدر عليه لا شك في جوازه، ولا يمنعه أحد بل يعد منعه جنوناً ؛

ولكن لا يجوز أن يجعل ما هو المباح دليلاً على ما هو الشرك، لأن هذا تلبيس للحق بالباطل، وخروج عن الموضوع، ووضع الأدلة في غير موضعها[4]؛

لأن النوعَ الأولَ [وهو طلب النصر من الغائب أو الميت] شركٌ بالله تعالى ؛ لأن الغائب وكذا الميت لا يسمعان نداء المكروب، ولا يعلمان

---

(١) انظر ص ١٤٢١ ـ ١٤٢٢، ١٤٢٣ ـ ١٤٢٥ .

(٢) كليات أبي البقاء ٩٠٩.

(٣) مختار الصحاح ٢٧٦ .

(٤) راجع ما سبق في ص ١٢٥٦ ـ ١٢٥٨، ١٢٦٧ .

بحاله، ولا يقدران على نصره؛

قال الإمام الآلوسي رحمه الله (١٢٧٠هـ) في تفسير قوله تعالى:

﴿**والـذين تدعون من دونه لا يستطيعون نصركم.... لا يسمعوا...**) [الأعراف: ١٩٧ - ١٩٨]:

(﴿**والـذين تدعون من دونه**﴾ أي تعبدونهم، أو تدعونهم من دونه سبحانه وتعالى للاستعانة بهم....،

﴿**لا يستطيعون نصركم**﴾ في أمر من الأمور....،

﴿**لا يسمعوا**﴾ أي دعاءكم فضلاً عن المساعدة والإمداد)[1].

أما النوع الثاني - وهو طلب النصر من الحي تحت الأسباب العادية - جائز لا محذور فيه؛

لقـولـه تعـالى: ﴿**وإن استنصـروكم في الـدين فعليكم النصـر**﴾ [الأنفال: ٧٢]؛

قال الإمام النسفي (٧١٠هـ):

(أي إن وقـع بينهم وبين الكفار قتال وطلبوا منكم المعونة فواجب عليكم أن تنصروهم على الكافرين)[2].

٩ - ١١ - المدد، والإمداد، والاستمداد:

وأما المدد فهو: (ما يمد به الشيء، أي يزاد ويكثر،

ومنه: أمد الجيش بمدد: إذا أرسل إليه زيادة)[3].

وأما «الإمداد»: فهو الإعطاء، والإعانة.

---

(١) روح المعاني ١٤٦/٩.

(٢) المدارك ١/٦٣٠.

(٣) المغرب للمطرزي ٢/٢٦١.

وأكثر ما يستعمل «الإمداد» في الخير بخلاف «المد»[1].

وأما «الاستمداد»: فهو استفعال، وهو طلب المدد[2].

قلت:

التفصيل في الاستمداد كالتفصيل في الاستنصار والدعاء والطلب، فيجوز الاستمداد من الحي الحاضر تحت الأسباب،

وأما الاستمداد من الغائب أو الميت ـ فهو إشراك بالله تعالى ـ على ما سبق مفصلاً محققاً بنصوص علماء الحنفية؛

فلا يجوز الخلط بين المسألتين، لأنه تلبيس للحق بالباطل[3].

١٢ ـ ١٤ ـ «العون»، و «المعونة»، و «الاستعانة»:

وأما «العون»: فهو: المعين[4].

والظهير على الأمر[5].

وأما «المعونة»: فهي: الإعانة[6].

وأما «الاستعانة»: فهي استفعال، معناه: طلب المعونة[7].

وطلب الإعانة[8].

ولقد صرح علماء الحنفية بأن الاستعانة من غير الله تعالى على

---

(١) كليات أبي البقاء ١٨٧.

(٢) التكملة للصاغاني ٢/٣٤٠.

(٣) راجع ص ١٢٥٦ ـ ١٢٥٨، ١٢٦٧.

(٤) تكملة الصاغاني ٦/٢٧٨.

(٥) مختار الصحاح ١٩٤، وتاج العروس ٩/٣٨٥.

(٦) مختار الصحاح ١٩٤.

(٧) روح المعاني ١/٨٧.

(٨) جلاء العينين ٤٤٧، وفتح المنان ٤٧٠، وغاية الأماني ١/٢٥١.

نوعين :

الأول: الاستعانة من الحي الحاضر فيما تحت الأسباب العادية :

فهذا لا حرج فيه .

والثاني: الاستعانة من الغائب أو الميت ،

فهذا إشراك بالله تعالى ؛

إذ هذا النوع من الاستعانة من أعلى أنواع العبادة ؛

ولكن القبورية يلبسون الحق بالباطل ؛ فيستدلون بالمباح منها على الشرك منها[1].

١٥ ـ ١٦ ـ «الغوث» ، و «الاستغاثة» :

وأما «الغوث» : (فهو النصر والعون)[2].

وأما «الاستغاثة» فاستفعال : وهي : (طلب الغوث والنصر)[3].

وقال العلامتان : نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وشكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) :

(اعلم أن الاستغاثة بشيء : طلب الإغاثة منه ،

كما أن الاستعانة بشيء طلب الإعانة منه ،

فإذا كانت بنداء من المستغيث للمستغاث ـ

كان ذلك سؤالاً منه ،

وظاهر أن ذلك ليس توسلاً إلى غيره)[4].

---

(١) انظر : التبيان ١٢١ ـ ١٢٢ ، وقد سبق تحقيق هذا المطلوب مفصلاً في ص ١٢٥٦ ـ ١٢٥٩ .

(٢) كليات أبي البقاء ١١٤ .

(٣) روح المعاني ٢٠/٥٣ .

(٤) جلاء العينين ٤٤٧ ، وفتح المنان ٤٧٠ ، وغاية الأماني ١/٢٥١ ، =

قلت :

يظهـر من موارد لفـظة «الاستغـاثـة» : أنها أخص من الاستمداد، والاستنصار، والاستعانة ؛

لأن «الاستغـاثـة» تكون عند مس الحاجات * ونزول الملمات * وحـدوث الكـربـات * فالنصـر، والمـدد، والعـون الذي يطلبه المضطر والمكروب عند الكربة والشدة ـ

هو الغوث،

وفعل ذلك المضطر وطلب ذلك المكروب يسمى «استغاثة»،

يظهر ذلك من كلام أهل اللغة من الحنفية ؛

فقـد قال الـزبيدي (١٢٠٥هـ)، والمفسـر الآلوسي (١٢٧٠هـ)، واللفظ للأول :

(ويقال : استغثت فلاناً . . . . ، قال شيخنا : قالوا : الاستغاثة : طلب الغوث، وهو التخليص من الشدة والنقمة، والعون على الفكاك من الشدة،

ولم يتعد في القرآن إلا بنفسه كقوله تعالى : ﴿إذ تستغيثـون ربكم﴾ [الأنفال : ٩]

وقد يتعدى بالحرف كقول الشاعر :

حتى استغـــاث بمـــا لا رشـــاء له من الأبــاطـح في حافـاتـه البـرك

= وقال العلامة الخجندي : (ومن الشرك أن يستغيث بغير الله أو يدعو غيره، والاستغاثة هي طلب الغوث، وهو إزالة الشدة، كالاستنصار طلب النصر، والاستعانة طلب العون، فكل ما قصد به غير الله مما لا يقدر عليه إلا الله ـ

كدعوات الأموات والغائبين ـ

فهو من الشرك الذي لا يغفره الله تعالى، ثم ذكر عدة آيات للبرهنة على ذلك.

مفتاح الجنة ٥٤ ـ ٥٥.

. . . ، ويقول المضطر الواقع في بلية: أغثني، أي فرجّ عني)[1].

وقال الإمام ابن معط[2]:

(وتلحق اللام إذا استغثنا بمن تناديه إذا دهمتا)[3].

قلت:

لأجل أن «الغوث» هو النصر عند الكربة خاصة ـ

قالت الوثنية من الصوفية القبورية:

(الغوث: هو القطب حينما يلجأ إليه، ولا يسمى في غير ذلك الوقت غوثاَ)[4].

ولذلك ترى هؤلاء القبورية الوثنية يسمون آلهتهم الباطلة أغواثاَ، لاعتقادهم أنهم يغيثون المضطرين المكروبين المستغيثين بهم[5].

قلت:

إن من الواقع الملموس والشاهد المحسوس: أن عامة القبورية إنما يدعون الأموات * ويطلبون منهم المدد والنصر عند نزول الملمات ومس الحاجات وحدوث الكربات *.

---

(١) تاج العروس ١/٦٣٦، وروح المعاني ٩/١٧٢، ومفتاح الجنة للخجندي ٥٤، وانظر أيضاً: المدارك للنسفي ١/٦٠٤.

(٢) هو: الإمام يحيى بن عبد المعطي بن عبد النور المغربي النحوي الحنفي (٦٢٨هـ).

انظر ترجمته في الجواهر المضية ٣/٥٩٢ ـ ٥٩٣، وتاج التراجم ٣٢٢ ط. المحققة.

(٣) ألفية ابن معط ٢/١٠٦١.

(٤) تعريفات الجرجاني ٢٠٩.

(٥) راجع ما سبق في ص ٧٢٧ ـ ٧٢٨، ٧٣٣ ـ ٧٣٤، ٧٥٤، ٧٧٥.

ولقد سبق عدة نصوص لعلماء الحنفية :

على أن القبورية أعظم عبادة وأشد تضرعا وانكسارا وأكثر خضوعا وذلّا للأموات * عند الاستغاثة بهم لدفع الكربات * ـ

منهم في المساجد وأوقات الأسحار لخالق الكائنات[1] *

فكيف يقال : إن الاستغاثة بالأموات لدفع الكربات * ـ

ليست من العبادات *؟!! ،

وسبق أيضاً عدة نصوص لعلماء الحنفية :

على أن القبورية في باب الاستغاثة بالأموات ـ

أعظم شركاً من الوثنية الأولى[2] ،

فكيف يقال : إن الاستغاثة بالأموات لدفع البليات * ـ

ليست من الإشراك بخالق البريات *؟!! ،

فمن زعم أن الاستغاثة بالأموات عند إلمام الملمات * ليست من العبادات ، وليس من الإشراك بخالق البريات * ـ

فهو أجهل من أبي جهل بالله سبحانه ، وبحقوقه جل وعلا .

١٧ ـ «الدعاء» :

وأما «الدعاء» ـ فهو مصدر «دعا» «يدعو»

وهو لغة يأتي لعدة معان ذكرها علماء الحنفية :

١) النداء : يقال : دعوت فلاناً وبفلان : ناديته وصحت به ،

٢) السؤال : دعوت فلاناً : سألته .

٣) الاستغـاثـة : دعوت فلاناً : استغثته ، والدعاء الغوث ، فالدعاء

---

(١) راجع ص ١١٩٩ ـ ١٢٢٩ .

(٢) انظر ص ١١٦٩ ـ ١١٩٧ .

النداء والاستغاثة.

٤) والطلب: دعوت فلاناً: استدعيته، وطلب جلب النفع ودفع الضر.

٥) الحث على فعل الشيء والدعوة إليه: دعا إليه: طلبه إليه.

٦) السوق: يقال: دعاه: ساقه إلى الأمير.

٧) التسمية: يقال: دعوت الولد زيداً، أو بزيد: إذا سميته بهذا الاسم.

٩) الجعل: ﴿أن دعوا للرحمن ولدا﴾ [مريم: ٨٨]: أي جعلوا.

١٠) العبادة: يطلق «الدعاء» ويراد به «العبادة».

١١) رفعة القدر، ورفع الذكر[١].

و «الدعاء» في الاصطلاح الشرعي: اسم لجميع العبادة والاستعانة،

فالدعاء الاصطلاحي نوعان: دعاء العبادة، ودعاء المسألة[٢].

أما النوع الأول: وهو دعاء العبادة ـ فمعناه:

(الطلب والمسألة بامتثال الأمر واجتناب النهي).

وأما النوع الثاني: وهو دعاء المسألة ـ فمعناه:

---

(١) راجع: أساس البلاغة ١٣١، ومختار الصحاح ٨٦، وعمدة القاري ١/١١٧، ٢٢/٢٧٦ ط. دار الفكر، ١/١٣٢، ١٨/٣٣٦ ط. البابي، وكليات أبي البقاء ٤٤٦، وتاج العروس ١٠/١٢٧، وصيانة الإنسان ٤٣٥ ـ ٤٤٣، ولامع الدراري للجنجوهي مع تعليقات الشيخ زكريا ١٠/٧٨. وتنشيط الرستمي ٣٨.

(٢) شرح الطحاوية لابن أبي العز ٥٣٩، وفتح المنان ٤٤٣، وغاية الأماني ٢/٣٣٢.

(المسألة، والطلب بالصيغة القولية)[1].

فالـدعاء على هذا: (الرغبة إلى الله تعالى فيما عنده من الخير، والابتهـال إليه بالسؤال، ومنه قوله تعالى: ﴿ادعوا ربكم تضرعاً وخفية﴾ [الأعراف: ٥٥]. . .)[2].

تعـريف آخـر للدعـاء وهو: (استدعاءُ العبدِ ربه جل جلاله العناية واستمدادهُ إياه)[3].

تعريف آخر للدعاء وهو: (سؤال الله تعالى والاستعانة به في الشدائد وطلب إنجاح الحوائج وكشف المشكلات ـ معتقداً بأنه مالك للنفع والضر بلا حاجة إلى سبب)[4].

قلت:

معنى «دعـاء العبـادة» بعبـارة أوضـح: هو العبادة نفسها، فيكون «الدعاء» و «العبادة» اسمين مترادفين لمسمى واحد.

أمـا «دعـاء المسـألـة» فمعنـاه: النـداء والاستمـداد والاستنصـار والاستغاثة لدفع الضر وجلب النفع، قولاً وسؤالاً وطلباً باللسان، ثم دعاء المسألة ـ فوق الأسباب ـ مخ العبادة[5]، فإذا أردنا من «الدعاء» «دعاء

(١) فتح المنان ٤٤٣، وغاية الأماني ٢/٣٣٢، ٣٣٥، ٣٣٧.

(٢) تاج العروس ١٠/١٢٦، وصيانة الإنسان ٤٣٦، وانظر: عمدة القاري ١/١١٧ ط. دار الفكر، ١/١٣٢ ط. البابي.

(٣) صيانة الإنسان ٤٤١.

(٤) تنشيط الأذهان ٣٨ للرستمي.

(٥) فصرف دعاء المسألة ـ فوق الأسباب ـ لغير الله شرك صريح أكبر؛ لأنه عبادة لغير الله.

تنبيه النبيه: لقـد وقعت الفنجفيرية في خلط واضـح * وخبط فاضح * في تقييم =

العبادة» ـ

يكون «الدعاء» بعينه «العبادة»، وهما شيء واحد؛

كالأسد، والغضنفر، وغيرهما من المترادفات[1].

وأما إذا أردنا من «الدعا» «دعاء المسألة» ـ فإن كان فيما فوق الأسباب ـ يكون «الدعاء» نوعاً من أنواع العبادة،

وفرداً من أفرادها، وجزيئاً من جزيئاتها؛ فيكون دعاء غير الله شركاً في العبادة، بل أمّاً للشرك؛ لأن «العبادة» أمر كلي شامل لعدة من الجزئيات التي تندرج تحتها، ومن تلك الجزئيات «دعاء المسألة»؛

فيكون «دعاء المسألة» خاصاً وأخصَّ من «العبادة» التي هي أمر عام وأعم، فتكون النسبة بينهما عموم وخصوص مطلقاً[2]:

= الدعاء إلى المسألة، والعبادة، ولا سيما سلطانهم النقشبندي * المبتدع الديوبندي * فقد وقع هٰذا المسكين * في خزي مبين * انظر العرفان ١٣.

(١) المترادف: ما كان معناه واحداً وأسماؤه كثيرة، أخذاً من الترادف الذي هو ركوب أحد خلف آخر، كأن المعنى مركوب، واللفظين راكبان عليه، كالليث والأسد.

وضد المترادف: المشترك، وهو ما وضع لمعان كثيرة بوضع كثير كالعين، لاشتراكه بين عدة من المعاني.

تعريفات الجرجاني ٢٥٣، ٢٧٤.

(٢) الكلي: ما لا يمنع نفس تصور مفهومه من وقوع الشركة فيه، كالحيوان مثلاً، فإنه يدخل في مفهومه الإنسان، والحمار، والجمل مثلاً.

والعام: كون اللفظ موضوعاً بالوضع الواحد لكثير غير محصور، مستغرق جميع ما يصلح له.

والجزئي بخلافه: وهو ما يمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه، كزيد مثلاً.

والنوع: هو المقول على الكثرة المتفقة الحقيقة، المختلفة الأشخاص، كالإنسان بالنسبة إلى الحيوان مثلاً. =

بأن يكون الدعاء أخص مطلقاً، والعبادة أعم مطلقاً.

وأن كل دعاء عبادة ولا عكس[1].

قلت:

حاصل هذه المباحث اللغوية والاصطلاحية الشرعية التي ذكرها علماء الحنفية - هو إثبات أن دعاءَ الأموات * ونداءَهم عند الكربات * والطلب منهم لإزالة المشكلات * والاستغاثة بهم لجلب المنافع ودفع المضرات * والاستغاثة بهم عند إلمام الملمات * والاستمداد منهم عند نزول الكربات -

نوعٌ من أعظم أنواع العبادات؛

فيكون شركاً من أكبر أنواع الإشراك بالله تعالى؛

فبطلت شبهة القبورية، وراحت أدراج الرياح.

الجواب الثاني:

بإثبات ورود لفظ «الدعاء» بالمعنيين السابقين.

لقد صرح علماء الحنفية بأن لفظ «الدعاء» قد ورد في الكتاب والسنة بمعنى «السؤال» تارة، وبمعنى «العبادة» أخرى[2].

= والفرد: ما يتناول شيئاً واحداً دون غيره.

والخاص: ما وضع لمعنى معلوم على الانفراد.

انظر: معيار العلم للغزالي ٤٤ - ٤٥، ٧٧، والتهذيب للتفتازاني مع شرحه للجلال وحاشية الجمال على الجلال للحسن اليماني ٤١ - ٤٢، ٤٩، وتعريفات الجرجاني ١٠٣، ١٨٨، ٢١٣، ٢٣٨ - ٢٣٩، ٣١٦ - ٣١٧،

ولأبي البقاء كلام مهم في الفرق بين الكل وبين الكلي فراجع كلياته ٧٤٥.

(١) راجع: صيانة الإنسان ٤٤٢ - ٤٤٣، وانظر: لامع الدراري للجنجوهي مع تعليقات الشيخ زكريا ١٠/ ٧٩.

(٢) فتح المنان ٤٤٣ - ٤٤٤، وغاية الأماني ٢/ ٢٣٢.

أما ورود الدعاء بمعنى السؤال، والنداء، والطلب، والاستغاثة، من الكتاب:

١ ـ فكقوله تعالى: ﴿**ادعوا ربكم تضرعاً وخفية**﴾ [الأعراف: ٥٥] ـ قد فسر بدعاء المسألة(١).

٢ ـ وقوله تعالى: ﴿**بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون إليه...**﴾ [الأنعام: ٤١]،

٣ ـ وقوله تعالى: ﴿**وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً**﴾ [الجن: ١٨] ـ

قد فسر بدعاء المسألة، أي الاستغاثة.

فقد قال الإمام ولي الله وغيره من علماء الحنفية مستدلين بهاتين الآيتين:

إن المراد من الدعاء فيهما: هو الاستعانة، لا العبادة؛
لأن المشركين كانوا يستعينون بغير الله في حوائجهم،
فرد الله تعالى عليهم وأمرهم أن لا يدعوا إلا إياه(٢).

٤ ـ وقوله تعالى: ﴿**وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه.......**﴾ [الإسراء: ٦٧]،

٥ ـ وقوله تعالى: ﴿**قل أرأيتكم إن أتاكم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون إن كنتم صادقين**﴾ [الأنعام: ٤٠]،

٦ ـ وقوله تعالى: ﴿**فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين**﴾ [العنكبوت: ٦٥]؛

---

(١) تاج العروس ١٠/١٢٦، وغاية الأماني ٢/٢٣٢، وفتح المنان ٤٤٣.

(٢) حجة الله البالغة ١/٦٢ ط. القديمة، ١/١٨٥ ط. الجديدة، وانظر ما سبق في ص ٤٢٧، ١١٤٣.

قال العـلامة شكري الآلوسي في الاستدلال بهذه الآيات على أن الدعاء فيها دعاء المسألة:

الدعاء في هذه الآيات دعاء المسألة حال الشدة والضرورة، لمناسبة الحال والضرورة،

وما زال أهل العلم يستدلون بالآيات التي فيها الأمر بالدعاء، والنهي عن دعاء غيره ـ على المنع من مسألة المخلوق، ودعائه بما لا يقدر عليه إلا الله،

وكتبهم مشحونة بذلك[1].

٧ ـ وقوله تعالى: ﴿**وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان...**﴾ [البقرة: ١٨٦]،

٨ ـ وقوله تعالى: ﴿**وإذا مس الإنسان الضر دعانا لجنبه أو قاعداً أو قائماً فلما كشفنا عنه ضره مر كأن لم يدعنا إلى ضر مسه**﴾ [يونس: ١٢]؛

فالدعاء ههنا: النداء والاستغاثة[2]. أي دعاء المسألة. ـ

وقـد ساق بعض علمـاء الحنفية عدة آيات غير ما ذكر لتحقيق أن «الـدعـاء» هو السؤال والنـداء والاستغـاثـة لدفع الكربات * والاستمداد والاستنصار والطلب لجلب الخيرات *

وأن الدعاء بهذا المعنى نوع من أنواع العبادة، بل من أعظم أنواعها وأجلها وأن دعاء الأموات لدفع الكربات وجلب الخيرات من أعظم أنواع الشرك وأكبرها:

٩ ـ كقوله تعالى: ﴿**وادعوه خوفاً وطمعاً**﴾ [الأعراف: ٥٦]،

---

(١) فتح المنان ٤٤٤، وانظر: غاية الأماني ٢/٣٣٣.

(٢) انظر: غاية الأماني ٢/٣٣٣.

١٠ ـ وقولـه تعالى: ﴿**والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء...**﴾ [الرعد: ١٤]،

١١ ـ وقولـه تعـالى عن إبـراهيم عليه السلام: ﴿**إن ربي لسميع الدعاء**﴾ [إبراهيم: ٣٩]،

١٢ ـ وقوله تعالى: ﴿**قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً**﴾ [الإسراء: ٥٦]،

١٣ ـ وقوله تعالى: ﴿**قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيًّا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى**﴾ [الإسراء: ١١٠]،

١٤ ـ وقوله تعالى: ﴿**وإذا مس الإنسان ضر دعا ربه منيباً إليه...**﴾ [الزمر: ٨]،

١٥ ـ وقوله تعالى: ﴿**ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فإن فعلت فإنك إذاً من الظالمين**﴾ [يونس: ١٠٦]،

١٦ ـ ١٧ ـ وقوله تعالى: ﴿**والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم...**) [فاطر: ١٣ ـ ١٤]،

١٨ ـ وقوله تعالى: ﴿**إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم إن كنتم صادقين**﴾ [الأعراف: ١٩٤]،

١٩ ـ ٢٠ ـ وقوله تعالى عن إبراهيم عليه السلام: ﴿**هل يسمعونكم إذ تدعون * أو ينفعونكم أو يضرون**﴾ [الشعراء: ٧٢ ـ ٧٣]،

٢١ ـ وقـولـه تعالى: ﴿**ومن أضل ممن يدعوا من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون**) [الأحقاف: ٥]؛

إلى غير ذلـك من الآيات الدالة على أن «الدعاء» نداء، وطلب،

واستغاثة عند الكربات * وأنه من أعظم أنواع العبادات وأجلها، وأن نداء الأموات من أكبر الشركيات[1] *

والمقصود: أن أهل العلم يستدلون بهذه الآيات التي فيها الأمر بدعاء الله وحده والنهي عن دعاء غيره سبحانه ـ

على المنع من سؤال المخلوق ما لا يقدر عليه؛

فكيف يصح زعم القبورية: أن المراد من «الدعاء» في هذه الآيات ـ

هو الدعاء، بمعنى العبادة التي هي الصلاة، والزكاة، والصوم، والحج،

لا الدعاء بمعنى السؤال، والطلب، والاستعانة، والاستغاثة[2]. . . ؟

وأما ورود «الدعاء» بمعنى السؤال، والطلب في السنة:

فكقول الله فيما يرويه عليه الصلاة والسلام: «من يدعوني فأستجيب له؟

من يسألني فأعطيه. . .»[3].

وأما ما ورد في الكتاب والسنة من احتمال لفظ «الدعاء» للمعنيين: «العبادة»، و «الاستعانة» ـ

١ ـ فكقوله تعالى: **﴿وقال ربكم ادعوني أستجب لكم إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين﴾** [غافر: ٦٠]؛

فالدعاء في هذه الآية يحتمل المعنيين:

الأول: «العبادة»: فمعنى «ادعوني»: (اعبدوني وأطيعوا أمري).

---

(١) الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٥٢ ـ ٥٨، وصيانة الإنسان ٤٣٤ ـ ٤٤١.

(٢) راجع: فتح المنان ٤٤٤ ـ ٤٤٦.

(٣) غاية الأماني ٢/٣٣٣، وقد تقدم تخريجه في ص ١١٠٩.

ومعنى «أستجب لكم»: (أثبكم).

والثاني: «السؤال والطلب: فيكون معنى «ادعوني»: (استغيثوني إذا نزل بكم ضر) و (سلوني).

ومعنى «أستجب لكم»: (أعطكم)(1).

٢ ـ وكقوله ﷺ: «الدعاء هو العبادة»(2).

فقد فسر هذا الحديث بكلا النوعين من الدعاء: «العبادة»، و «السؤال»(3).

الحاصل:

أنه قد تبين من تحقيق علماء الحنفية في ضوء الكتاب والسنة:

أن «الدعاء» يرد بمعنى «العبادة» ـ وهذا نزر قليل جدّاً، وحينئذ تكون «الاستغاثة» نوعاً من أنواع الدعاء الذي هو بمعنى «العبادة».

ويرد بمعنى «النداء، والطلب، والسؤال، والاستغاثة، والاستعانة» وهـذا الاستعمال أكثر في القرآن والسنة، وأغلب وأظهر وأصرح * وأقرب وأوفر وأوضح *

وحينئذ يكون «الدعاء» نوعاً من أنواع العبادة،

بل من أفضل أنواعها وأجلها * ومخها ولبها *؛

---

(1) انـظر: الكشـاف للزمخشري ٣/٤٣٣ ـ ٤٣٤، والمدارك للنسفي ٣/٢٥٧، وإرشـاد العقـل لأبي السعـود ٧/٢٨٢، ومجمع البحار ٢/١٧٦، ١٨٢، وروح المعاني ٢٤/٨١، وغاية الأماني ٢/٣٣٢، وفتح المنان ٤٤٣، والمظهري ٨/٢٦٨ ـ ٢٧٠، وراجع: عمدة القاري ١/١١٧، ٢٢/٢٧٦ ط. دار الفكر، ١/١٣٢، ١٨/٣٣٦ ط. البابي.

(2) انظر تخريجه في ص ١٤١٠.

(3) غاية الأماني ٢/٣٣٢، وراجع المراجع السابقة.

فمن دعا الأموات وناداهم واستغاث بهم عند الكربات * فقد عبد غير الله تعالى بأعظم أنواع العبادات * وأشرك أكبرَ أنواعِ الشرك بخالق الكائنات *

الجواب الثالث:

أن «الدعاء»، و «العبادة» بينهما تلازم، فأحدهما يستلزم الآخر،

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(والمقصود هنا: أن دعاء الله ـ

قد يكـون «دعـاء عبادة» لله، يثاب العبد عليه في الآخرة، مع ما يحصل له في الدنيا.

وقد يكون «دعاء مسألة» تقضي به حاجته،

ثم قد يثاب عليه إذا كان مما يحبه الله، وقد لا يحصل له إلا تلك الحاجة،

وقد يكون سبباً لضرر دينه، فيعاقب على ما ضيعه من حقوق الله تعالى)[1].

وقال رحمه الله: (فإن ابتغاء الوسيلة إليه ـ

هو طلب ما يتوسل ـ أي يتوصل ويتقرب به إليه سبحانه وتعالى،

سواء كان على وجـه العبـادة، والـطاعـة، وامتثال الأمر [واجتناب النهي، وهذا هو الدعاء بمعنى العبادة].

أو كان على وجه السؤال له [سبحانه وتعالى]، والاستعاذة به رغبةً في جلب المنافع ودفع المضار [وهذا هو الدعاء بمعنى السؤال، والنداء، والطلب]،

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٣٥.

ولفظ «الدعاء» في القرآن [وكذا في السنة] يتناول هذا، وهذا:
«الدعاء» بمعنى «العبادة»، و «الدعاء» بمعنى «المسألة»، وإن كان كل منهما يستلزم الآخر،

لكن العبد قد تنزل به النازلة، فيكون مقصوده طلب حاجاته، وتفريج كرباته،

فيسعى في ذلك بالسؤال، والتضرع -

وإن كان ذلك من العبادة، والطاعة. . . . ؛

ثم الدعاء، والتضرع يفتح له من أبواب الإيمان بالله عز وجل، ومعرفته، ومحبته، والتنعم بذكره ودعائه -

ما يكون أحبَ إليه وأعظم قدراً عنده من تلك الحاجة التي أهمته. . . ؛

وقد يفعل العبد ابتداءً ما أمر به لأجل العبادة لله، والطاعة له، ولما عنده من محبة، وإنابة إليه، وخشية، وامتثال أمره -

وإن كان ذلك يتضمن حصول الرزق، والنصر، والعافية)[1].

وقال رحمه الله: (إنهما متلازمان، فكل عابد سائل، وكل سائل عابد. . . ؛

ولفظ الصلاة في اللغة بمعنى الدعاء، سميت به لتضمنها معنى الدعاء: دعاء العبادة والمسألة. . .)[2].

الجواب الرابع:

أن علماء الحنفية قد حققوا بالكتاب والسنة:

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٣٢.

(٢) فتح المنان ٤٤٣.

أن «الـدعـاء» بمعنى النـداء، والـطلب، والسؤال، والاستمـداد، والاستعانة، والاستغاثة فيما فوق الأسباب ـ

من أعظم أنواع العبادة، وأجلها * ومخها، ولبها *؛

أ ـ أما الكتاب:

١ ـ فقوله تعالى: ﴿**وقال ربكم ادعوني أستجب لكم * إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين**﴾ [غافر: ٦٠].

وقد سبق كلام علماء الحنفية ـ آنفاً ـ في تفسير هذه الآية على أحد الوجهين:

أن معناها: استغيثوني إذا نزل بكم الضر، واسألوني أعْطِكم وأغِثْكم(١).

ومعنى قوله تعالى: ﴿**إن الذين يستكبرون عن عبادتي...**﴾: (عن دعائي)(٢).

قلت:

لقد صرح كثير من علماء الحنفية في تفسير هذه الآية: بأن إطلاق «العبادة» على «الدعاء» ـ

* لأجل أن «الدعاء» مخ العبادة ولبها * ومن أعظم أنواعها، وأجل أفرادها *؛

قال الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) وغيره من علماء الحنفية،

---

(١) انظر ما سبق في ص ١٤٠٥.

(٢) انـظر: موضح القرآن للشاه عبد القادر الدهلوي ٣/١٠٥٦، وروح المعاني ٢٤/٨١، وجواهر القرآن للشيخ الغلام ٣/١٠٥٦، وتفسير العثماني ٦١٤، ومختصر تفسير ابن كثير ٣/٢٤٩، وصفوة التفاسير ٣/١٠٧.

واللفظ للأول:

(وجوز أن يكون المعنى: «اسألوني أعطكم» -

وهو المروي عن السدي[1].

فمعنى قوله تعالى: ﴿يستكبرون عن عبادتي﴾ -: (يستكبرون عن دعائي)،

لأن الدعاء نوع من العبادة، ومن أفضل أنواعها،

بل روى ابن المنذر، والحاكم وصححه، عن ابن عباس أنه قال: «أفضل العبادة الدعاء»، وقرأ الآية[2]،

والتوعد على الاستكبار عنه؛

لأن ذلك عادة المترفين المسرفين،

وإنما المؤمن يتضرع إلى الله تعالى في كل تقلباته،

وفي إيقاع «العبادة» صلة الاستكبار-

ما يؤذن بأن «الدعاء» باب من أبواب الخضوع؛

لأن «العبادة» خضوع، ولأن المراد بالعبادة «الدعاء»،

والاستكبار إنما يكون عن شيء إذا أتي به لم يكن مستكبراً. . .؛

وهـذا الوجه [أي جعل الدعاء بمعنى السؤال، وجعل العبادة ههنا بمعنى الدعاء]-

أظهر بحسب اللفظ، وأنسب إلى السياق؛

لأنه لما جعل المجادلة في آيات الله تعالى من الكبر-

---

(١) رواه ابن جرير في جامعه ٢٤/ ٧٩.

(٢) انظر: المستدرك ١/ ٤٩١، وصححه الذهبي في التلخيص عنه ١/ ٤٩١، ولم أجده في مختصر الاستدراك لابن الملقن.

جعل «الدعاء» وتسليم آياته من الخضوع؛ لأن الداعي له تعالى، الملتجىء إليه عز وجل - لا يجادل في آياته . . . .)[1].

٢ - وقوله تعالى: ﴿**ومن أضل ممن يدعوا من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون * وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين ***﴾ [الأحقاف: ٥ - ٦]؛

لقد استدل بهذه الآية الكريمة كثير من علماء الحنفية:

منهم الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، والشيخ محمد المظفري - على أن الاستغاثة بالأموات شرك؛ لأنها عبادة لغير الله تعالى، بدليل قوله تعالى: ﴿**وكانوا بعبادتهم كافرين**﴾؛

وأن القبورية قد عبدوا الأموات بسبب استغاثتهم بهم عند الملمات من حيث لا يشعرون[2].

ب - وأما السنة:

١ - فقوله ﷺ: «الدعاء هو العبادة»، ثم قرأ الآية[3]؛

---

(١) روح المعاني ٢٤/٨١، وجواهر القرآن ٣/١٠٥٦، والكواكب الدرية ٥٣، وانظر: عمدة القاري ١٨/٣٣٦ ط. البابي، و ٢٢/٢٧٦ ط. دار الفكر.

(٢) البلاغ المبين ٣٢ - ٣٣، ومصباح المؤمنين ٣٢ - ٣٣.

(٣) رواه أبو داود ٢/١٦١، والترمذي ٥/٢١١، ٣٧٥، ٤٥٦، وقال في هذه المواضع الثلاثة: «هذا حديث حسن صحيح»، والنسائي في الكبرى ٦/٤٥٠، وابن ماجه ٢/١٢٥٨، وأحمد ٤/٢٦٧، ٢٧١، ٢٧٦، ٢٧٧ - ٢٧٧، والطيالسي ١٠٨، وابن أبي شيبة ١٠/١٠٠، والبخاري في الأدب المفرد ٢٤١، وابن المبارك في الزهد ٤٥٩، وابن حبان (الإحسان) ٣/١٧٢، وقال الشيخ شعيب الأرناؤوطي في تعليقه عليه: «إسناده صحيح»، والطبراني في الدعاء ٢/٧٨٧ - ٧٨٨، وفي الصغير ٢/٢٠٨، والحاكم ١/٤٩١، والبيهقي في الدعوات الكبير ١٦، وأبو نعيم في الحلية ٨/١٢٠، وعبد الرزاق في تفسيره ٢/١٨٢، =

فقد استدل بهذا الحديث جمع من علماء الحنفية على أن «الدعاء» ـ بمعنى النـداء والاستعـانة، والاستمداد، والاستغاثة ـ من أعظم أنواع العبادة وأجلها وأفضلها ومخها ولبها.

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية لتحقيق هذا المطلوب:

قال العلامة القاري (١٠١٤هـ) في شرح هذا الحديث، وكثير غيره من علماء الحنفية، واللفظ له:

(«الدعاء هو العبادة» أي هو العبادة الحقيقية التي تستأهل أن تسمى عبادة، لدلالته على الإقبال على الله * والإعراض عما سواه *؛

بحيث لا يرجـو، ولا يخـاف، إلا إياه * قائمـاً بوجوب العبودية * معترفاً بحق الربوبية *، عالماً بنعمة الإيجاد * طالباً لمدد الإمداد * على وفق المراد * وتوفيق الإسعاد *،

«ثم قرأ ﴿وقال ربكم ادعوني أستجب لكم﴾ [غافر: ٦٠]؛

قيل: استـدل بالآية على أن «الـدعـاء» «عبـادة»؛ لأنه مأمور به، والمأمور به عبادة، وقال القاضي[1]:

= وابن جرير في جامعـه ٢٤/٧٨ ـ ٧٩، والنسائي في تفسيره ٢٥٣، والخطيب في تاريخه ١٢/٢٧٩. والقضـاعي في مسند الشهاب ١/٥١ ـ ٥٣، والسجزي في أماليه ١/٢٢٣، والبغوي في شرحه ٥/١٨٤، وتفسيره ٧/١٥٦، كلهم عن نعمان بن بشير رضي الله عنه، وانظر: صحيح سنن أبي داود ١/٢٧٧، وصحيح سنن الترمذي ٣/٢٤، ١٠١، ١٣٨، وقال الحافظ في الفتح ١/١/٤٩: سنده جيد، وانظر الفتح ١١/٩٤ أيضاً، وأقرّ العيني تصحيح الأئمة له، انظر: عمدة القاري ٢٢/٢٧٦ ط. دار الفكر، ١٨/٣٣٦ ط. البابي.

(١) هو: عياض بن موسى بن عياض البتي الأندلسي المغربي (٥٤٤هـ). الصلة لابن بشكوال ٢/٤٥٣، وله بحث مهم في كون الدعاء استغاثة وأنه من العبادة.

انظر: مشارقه ١/٢٦٠.

استشهد بالآية لدلالتها على أن المقصود يترتب عليه ترتب الجزاء على الشرط، والمسبب على السبب[1]،

ويكون أتم العبادات،

ويقرب من هذا قوله: «مخ العبادة»[2]:

أي خالصها.

وقال الراغب[3]: «العبودية إظهار التذلل، ولا عبادة أفضل منه، لأنها غاية التذلل، ولا يستحقها إلا من له غاية الإفضال، وهو الله تعالى»[4].

وقال الطيبي رحمه الله[5]: «يمكن أن تحمل «العبادة» على المعنى اللغوي:

(١) الشرط: تعليق شيء بشيء، أو ما يتوقف ثبوت الحكم عليه، أو ما يتوقف عليه الشيء وليس منه.

والسبب: ما يتوسل به إلى المقصود.

والجزاء: ما ينبني على الشرط،

والمسبب: ما كان موقوفاً على شيء آخر.

راجع: الفوائد الضيائية ٢/٢٦٠، وتعريفات الجرجاني ١٥٤، ١٦٦، وأنيس الفقهاء للقونوي ٨٤، وكليات أبي البقاء ٥٠٣، وكشاف التهانوي ٣/١٢٨.

(٢) سيأتي تخريجه قريباً في ص ١٤١٤.

(٣) هو: الحسين بن محمد بن الفضل الأصبهاني، اختلف في سنة وفاته هل هي سنة (٤٠٢هـ)، أو (٤٢٥هـ)، أو (٥٠٢هـ)، أو (٥٠٣هـ) والله أعلم.

راجع: سير الذهبي ١٨/١٨٠، والأعلام للزركلي ٢/٢٥٥، ومعجم كحالة ٤/٥٩.

(٤) المفردات للراغب ٥٤٢.

(٥) هو: الحسين بن محمد بن عبد الله الطيبي (٧٤٣هـ)، والطيبي ـ بكسر الطاء المهملة ـ،

ترجمته في: الدرر الكامنة ٢/١٥٦، وبغية الوعاة ١/٥٢٢، ومفتاح طاش ٢/٩٠، =

وهو غاية التذلل والافتقار والاستكانة،

وما شرعت «العبادة» إلا للخضوع للباري، وإظهار الافتقار إليه،

وينصر هذا التأويل ما بعد الآية المتلوة:

﴿إن الـذين يستكبـرون عن عبـادتي سيدخلون جهنم داخرين﴾ [غافر: ٦٠]؛

حيث عبر عن عدم الافتقار والتذلل بالاستكبار،

ووضع: **﴿عبادتي﴾** موضع: (دعائي)،

وجعل جزاء ذلك الاستكبار الهوانَ والصغَارَ».

قال ميرك(١):

أتى بضميرالفصل، والخبر المعرف باللام(٢) ـ؛

ليدل على الحصر في أن «العبادة» ليستْ غيرَ «الدعاءِ» مبالغةً،

= وفيهما: «الحسن»، وقال الشيخ صفدر الديوبندي: إنه حنفي المذهب.

انظر: إزالة الريب ٧٩.

وانظر نص الطيبي هٰذا في كاشفه ٤/٣٠٦.

(١) هو: نسيم الـدين محمد بن جمال الدين الحسيني الهروي المعروف بميرك شاه، ولم يعـرف تاريخ وفـاتـه، غير أن تلميذه: محمـد سعيد بن مولانا خواجه الحنفي المعروف بميركلان، أستاذ العلامة القاري ـ توفي بالهند سنة (٩٨١هـ).

انظر: البضاعة المزجاة لمحمد الجشي، وراجع: نزهة الخواطر ٤/٣٣١.

(٢) يعني أنـه جيء بضمير الفصـل في قولـه عليه الصلاة والسلام: «الدعاء هو العبادة» مع تعريف الخبر. وضمير الفصل عند النحاة هو الضمير الذي يتوسط بين المبتدأ والخبر، وفائدته التوكيد والحصر، ويقال له: ضمير العمادة.

راجع: المفصل للزمخشري ١٦٢، والتخمير لصدر الأفاضل ٢/١٦٢، والفوائد الضيائية ٢/٨٨، ومختصر المعاني للتفتازاني ٦٧ ـ ٦٨، ومفتاح السكاكي ١٩١، والتبيان للطيبي ٩٣.

ومعناه: «الدعاء» معظم «العبادة»، كما قال النبي ﷺ:
«الحج عرفة»[1]. أي معظم أركان الحج الوقوف بعرفة،
أو المعنى: أن «الدعاء» هو «العبادة» سواء استجيب أو لم يستجب؛
لأنه إظهار العبد العجزَ والاحتياجَ من نفسه،
والاعتراف بأن الله تعالى قادر على إجابته، كريم لا بخل له ولا فقر
ولا احتياج له إلى شيء، حتى يدخر لنفسه ويمنعه عن عباده،
وهذه الأشياء هي العبادة، بل مخها...)[2].

٢ ـ وقوله ﷺ: «الدعاء مخ العبادة»[3].

---

(١) رواه الترمذي ٣/٢٢٨، والنسائي ٥/٢٥٦، وابن ماجه ٢/١٠٠٣، والدارمي ١/٤٨٨، والحميدي ٢/٣٩٩، وابن خزيمة ٤/٢٥٧، وقال الأعظمي في تعليقه عليه: (إسناده صحيح)، وابن حبان ٩/٢٠٣، وقال شعيب الأرناؤوطي في تعليقه عليه: (إسناده صحيح على شرط الشيخين...)، والطحاوي في شرح معاني الآثار ٢/٢٠٩ ـ ٢١٠، كلهم عن عبد الرحمٰن بن يعمر الديلمي.

(٢) المرقاة ٥/١٢ ـ ١٣، وراجع الكاشف للطيبي ٤/٣٠٥ ـ ٣٠٦،
وانظر أيضاً: عمدة القاري ٢٢/٢٧٦، ١٨/٣٣٦ ط. البابي، ومجمع البحار للفتني ٢/١٨٢، والمظهري للباني بتي ٨/١٦٨ ـ ٢٦٩، ولامع الدراري مع تعليقات الشيخ زكريا للجنجوهي ١٠/٧٨ ـ ٧٩، وفضل الله الصمد للجيلاني الحنفي ٢/١٧٨، وبذل المجهود للسهارنفوري ٧/٣٢٤، وصيانة الإنسان للسهسواني ٤٣٧ ـ ٤٣٨، وفتح المنان ٤٤٢ للآلوسي.

(٣) رواه الترمذي ٥/٤٥٦، والطبراني في كتاب الدعاء ٢/٧٨٩ عن أنس رضي الله عنه.

قلت:

فيه عبد الله بن لهيعة (١٧٤هـ)؛

قال ابن معين: (لا يحتج بحديثه). تاريخ ابن معين ٢/٣٢٧، ٤/٤٨١، رواية =

لقد استدل كثير من علماء الحنفية بهذا الحديث على أهمية الدعاء بمعنى النداء والطلب والاستعانة والاستغاثة، وأنه مخ العبادة ولبها، وأنه من أهم أنواع العبادة:

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية في شرح هذا الحديث لتحقيق هذا المطلوب:

١ ـ قال الحكيم الترمذي (٣٢٠هـ)[1]:

= الدوري وقال ابن معين أيضاً: (وابن لهيعة أمثل من رشدين، وقد كتبت حديث ابن لهيعة).

وقال: (ابن لهيعة أحب إليَّ من رشدين...) سؤالات ابن الجنيد لابن معين ٣٨٤، ٣٩٣.

وقال ابن معين أيضاً: عن أبي الأسود الثقة: (ما اختلط ابن لهيعة قط حتى مات). معرفة الرجال لابن معين رواية أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز ١/ ٦٨.

وقيل ليحيى: (فهٰذا الذي يحكي الناس: أنه احترقت كتبه.

قال: ليس لهٰذا أصل). انظر من كلام ابن معين في الرجال رواية الدقاق البادي وقال ابن معين: (ابن لهيعة ضعيف الحديث). تاريخ ابن معين رواية الدارمي ١٥٣، وقال الحافظ: (صدوق من السابعة، خلط بعد احتراق كتبه، ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما، وله في مسلم بعض شيء مقرون). التقريب ٣١٩.

وقال شيخنا الألباني في نقده ونقد حديثه هٰذا: (قلت: وهو ضعيف لسوء حفظه فيستشهد به إلا ما كان من رواية أحد العبادلة عنه فيحتج به حينئذ، وليس هٰذا منها، لٰكن معناه صحيح بدليل حديث النعمان). أحكام الجنائز ٢٤٧.

(١) هو: أبو عبد الله محمد بن الحسن بن بشر الحنفي الصوفي، صاحب النوادر ترجمته في: طبقات الصوفية للسلمي ٢١٧، وسير الذهبي ١٣/ ٤٣٩ ـ ٤٤٢، وتذكرته ٢/ ٦٤٥، واللسان لابن حجر ٥/ ٣٠٨ ـ ٣١٠، وجامع الكرامات للنبهاني ١/ ١٦٩.

وتبين لي أنه كان حنفي المذهب، فقد صرح الهجويري في كشفه ١/ ٣٥٣ بأنه تفقه على بعض أصحاب أبي حنيفة، وذكر الحافظ في لسانه ٥/ ٣٠٨ أنه هجر بترمذ فحمل إلى بلخ فأكرموه لموافقته لهم في مذهب أهل الرأي، وصرح بكونه حنفياً ابن عربي في فتوحاته =

(الأصل السابع والعشرون والمائة في بيان أن الدعاء لِمَ صار مخ العبادة. . . ، إنما صار مخّاً لها، لأنه تبري من الحول والقوة، واعتراف بأن الأشياء كلها له، وتسليم إليه،

إن كان رزق، أو عافية، أو نوال، أو دفع عقاب فمنه،

إذا سأله فقد تبرأ من الاقتدار، والتملك، والحول، والقوة،

والدعاء سؤال حاجة وافتقار،

فإنما يظهر على القلب، ثم على اللسان،

فما على القلب يسمى عبودة، وما على اللسان عبادة)[1].

٢ ـ ٤ ـ وقال العلامة القاري (١٠١٤هـ)، والشيخ عبد الحق الدهلوي (١٠٥٢هـ)، والغورغوشتوي (١٣٨٨هـ) واللفظ للأول:

(الدعاء مخ العبادة: أي لبها، والمقصود بالذات من وجودها،

قيل: مخ الشيء خالصه، وما يقوم به كمخ الدماغ الذي هو نقيه، ومخ العين ومخ العظم شحمهما،

والمعنى: أن العبادة لا تقوم إلا بالدعاء،

= كما في مقدمة نوادر الأصول ط. دار الريان ٢٥؛

فلا عبرة بذكر السبكي إياه في طبقاته ٢/٢٤٥،

ولشيخ الإسلام كلام مهم في الكشف عن بعض ضلالاته. انظر مجموع الفتاوى ٢/٢٢٢ ـ ٢٣١، ١١/٣٧٣ ـ ٣٧٧، وراجع السير واللسان أيضاً.

وله اتجاه قبوري على دأب الصوفية، فقد اهتم بذكر أحاديث الزيارة الباطلة ودعا إليها وعنون لها بقوله: (الأصل الثاني عشر والمائة في أن زيارة قبر النبي ﷺ هجرة المضطرين). انظر: نوادر الأصول ١/٥٩٢ ط. دار الريان، و (١/٣٢٠) ط. دار الكتب العلمية.

(١) نوادر الأصول ١/٦٣٦ ط. دار الريان، و ١/٣٥٠ ط. دار الكتب العلمية.

كما أن الإنسان لا يقوم إلا بالمخ)[1].

٥ ـ وقال الإمام الفتني الملقب عند الحنفية بملك المحدثين (٩٨٦هـ):

(الدعاء مخ العبادة، لأنه امتثال أمر الله بقوله ﴿ادعوني﴾[غافر: ٦٠]،

ولأنه إذا رأى نجاح الأمور من الله قطع أمله عما سواه، ودعاه لحاجته وحده،

وهذا أصل العبادة،

ولأن الغرض من العبادة الثواب عليها، وهو المطلوب بالدعاء)[2].

٦ ـ وقال الإمام ولي الله الدهلوي الملقب عند الحنفية بحجة الله على العالمين، وحجة الهند (١١٧٦هـ):

(ومنها الدعاء، فإنه يفتح باباً عظيماً من المحاضرة، ويجعل الانقياد التام والاحتياج إلى رب العالمين في جميع الحالات بين عينيه، وهو قوله ﷺ:

«الدعاء مخ العبادة». . .)[3].

٧ ـ وللعلامة شكري الآلوسي كلام مهم في شرح هذا الحديث وتحقيق أن الدعاء لب العبادة، ومن أجل أنواع العبادة، وأن الدعاء إيمان أي من أعظم أعمال الإيمان[4].

---

(١) المرقاة ٥/١٣، واللمعات وحاشية الغورغوشتوي على المشكاة ١/٢١١.

(٢) مجمع البحار ٤/٥٤٩.

(٣) حجة الله ١/٧٦ ط. القديمة، ١/٢٢٤ ط. الجديدة.

(٤) فتح المنان ٤٤٢، وغاية الأماني، ١/٢٩٢، ٢/٢٩٤، وانظر: عمدة القاري ١/١١٧.

٨ ـ وللشيخ فضل الله الجيلاني الحنفي (١٩٧٩م) كلام نحو هذا[١].

٣ ـ وقوله ﷺ: «أشرف العبادة الدعاء»[٢].

قال الشيخ فضل الله الجيلاني الحنفي (١٩٧٩م) في شرح هذا الحديث:

(أشرف العبادة: أي الأمور التي يُظهِرُ فيها المرءُ عبوديتَه وكونَه عبدَ

---

(١) انظر: فضل الله الصمد ٢/١٧٨.

وهو الشيخ فضل الله بن أحمد بن علي الرحماني الهندي الحنفي، صدر المدرسين بشعبة الوثنيات بالجامعة العثمانية بحيدرآباد الدكن الهند، انظر ترجمته في: كاروان آخرة لسميع الحق الديوبندي ١٧٦، ومقدمة ترجمة إرشاد الطالبين للدكتور غلام أحمد ١١.

(٢) رواه البخاري في الأدب المفرد ٢٤١، باب فضل الدعاء، عن أبي هريرة رضي الله عنه ولم أجد أحداً رواه غيره، كما أنني لم أجد كلاماً لأحد فيه.

غير أن شيخنا الألباني ذكره في ضعيف الجامع ١/٢٨٢ وقال: (ضعيف)، وأحال على تخريج المشكاة رقم ٢٢٣٢، ولكن لم يذكره الخطيب التبريزي في المشكاة إطلاقاً،

والعجب من الهلالي أنه قلد شيخنا الألباني فعزاه إلى المشكاة في الجامع المفهرس ١/١٢٩ بذلك الرقم نفسه،

وزاد الأمر غرابة أن السيوطي لم يذكره في الجامع الصغير في حرف الهمزة ٧٠ ولا يوجد في فيض القدير للمناوي مع المتن في حرف الهمزة ١/٥٢٢ ـ ٥٢٧،

ومما زاد الطين بلة أن الشيخ زغلول أحال في موسوعة الأطراف ١/٥٤١ على كنز العمال برقم ٢١١٥، مع أنه لا يوجد فيه. . .

انظر: كنز العمال ١/٤٨٣،

وإنما أورده المتقي الهندي في كنزه ٢/٦٢ برقم ٣١١٥ معزياً إلى الأدب المفرد.

وقد تأملت رجال إسناده فوجدتهم ثقات إلَّا عمران بن دوار القطان، فهو صدوق يهم، رمي برأي الخوارج. التقريب ٤٢٩.

الله ـ فمن أشرفها الدعاء، أي ليس الدعاء إلا إظهار المرء فاقته والاستكانة إلى ربه. . . ؛

إذ الدعاء هو إظهار غاية التذلل والافتقار إلى الله، والاستكانة له،

ولذا جعل جزاء الاستكبار الصغار والهوان. . . ،

وإذا اعتبرنا العبادات الشرعية سوى الدعاء ـ

وجدنا الشارع قد شرع الدعاء في كل منها بما يوافق ذلك القصد،

فصار الدعاء عبارة عن الأمرين: السؤال باللسان، والقصد بالجنان؛

لأن الدعاء باللسان إنما هو ترجمة لذلك القصد،

فإذا صح هذا: فإننا إذا أفرزنا الدعاء من العبادة ـ

ـ وهو القصد القلبي، وترجمته اللسانية ـ

لم يبق من العبادة إلا صورتها،

ولا شك أن القصد القلبي مع الترجمة عنه ـ أكرم على الله تعالى وأشرف من صورة العبادة مجردةً عن ذلك، ولهذا صح أن «الدعاء مخ العبادة»،

وهو معنى: أن[1] الدعاء هو العبادة، على وزان قوله [ﷺ]: «الحج عرفة». . .)[2].

الحاصل:

أن علماء الحنفية قد حققوا في ضوء نصوص الكتاب والسنة أن نداء الأموات عند الملمات * والاستغاثة بهم من أعظم العبادات * وأن هؤلاء

---

(١) هٰكذَا في الأصل، والصواب: (هو معنى: «الدعاء هو العبادة»)، انظر نص الحديث في ص ١٤١٠.

(٢) فضل الله الصمد ٢/١٧٧ ـ ١٧٨.

القبورية بسبب استغاثتهم بالأموات عند البليات * قد عبدوهم وأشركوهم بخالق الأرضين والسماوات *

ولذلك قال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، والشيخ محمد المظفري، بعد ذكر عدة آيات كريمات، منها: قوله تعالى: **﴿ومن أضل ممن يدعوا من دون الله.... وكانوا بعبادتهم كافرين﴾** [الأحقاف: ٥ - ٦]:

لقد تبين أن هذا النوع من الدعاء في الحقيقة نوع من أنواع العبادة،

لأن الله تعالى قد بين أن هؤلاء المدعوين سيكفرون بعبادة هؤلاء الداعين،

ويؤيد ذلك قوله تعالى: **﴿وقال ربكم ادعوني أستجب لكم * إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين﴾** [غافر: ٦٠]،

وقول النبي ﷺ: «الدعاء هو العبادة»،

وقوله ﷺ: «الدعاء مخ العبادة»،

فثبت أن دعاءَ هؤلاء القبورية ونداءَهم الأولياءَ عند الكربات * واستغاثتهم بهم عند الملمات * أو زيارة قبورهم، للاستعانة بهم -

هو في الحقيقة عبادةٌ من هؤلاء القبورية لهؤلاء الأولياء، وإن هم يزعمون أنهم يذهبون لزيارة قبورهم، ولا يعبدونهم،

فهم قد عبدوهم وهم لا يشعرون[1].

قلت:

المقصود أنه قد ثبت بالكتاب والسنة ونصوص علماء الحنفية أن الدعاء والاستغاثة من أعظم أنواع العبادة ومخها ولبها،

---

(١) البلاغ المبين ٣٢ - ٣٣، ومصباح المؤمنين ٣٢ - ٣٣.

وأن القبورية باستغاثتهم بالأموات عند الكربات والملمات * قد عبدوا غير الله، وأشركوا بخالق البريات *؛

فبطل زعمهم: أن الدعاء ليس من العبادات.

الجواب الخامس:

أن علماء الحنفية حققوا: أن المشركين السابقين قد كانت عبادتهم لآلهتهم الباطلة - هي هذا الالتجاء إليهم من الدعاء والنداء عند الملمات * والاستعانة بهم والاستغاثة عند الكربات * وأن إشراكهم بالله هو استغاثتهم بغير الله عند البليات * وأن القبورية في ذلك على طريقة الوثنية الأولى،

فكيف يصح زعمهم أن الدعاء ليس من العبادة؟!؟:

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية لتحقيق هذا المطلوب، وبالله التوفيق:

١ - ٢ - قال العلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، وشكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، بعد تحقيق أن المشركين لم يشركوا بالله في الخالقية، والرازقية، والربوبية، واللفظ للأول:

(فكان جل أحوال المشركين مع آلهتهم - التوكل عليهم، والالتجاء إليهم بشفاعتهم. . .؛

ومن تأمل بعين الاستبصار في الشفاعة المنفية أولاً -

علم أن المقصود بنفي الشفاعة نفي الشرك: وهو أن لا يعبد إلا الله، والدعاء عبادة كما ورد،

وقال سبحانه: ﴿**فلا تدعوا مع الله أحداً**﴾ [الجن: ١٨]؛

فلا يسأل غيره، ولا يتوكل على غيره لا في شفاعة، ولا في

غيرها. . . ؛

فالشفاعة التي نفاها القرآن مطلقاً. . . ـ

ما كان فيها شرك، وتلك منفية مطلقاً،

والشفاعة المثبتة ما يكون بعد الإذن يوم القيامة، ولا تكون الشفاعة إلا لمن ارتضى. . . ؛ إذا تبين هذا ـ

فالمشركون قد كانت عبادتهم لآلهتهم هذا الالتجاء والرجاء والدعاء لأجل الشفاعة معتقدين أنها المقربة لهم،

فبسبب هذا الاعتقاد والالتجاء ـ

أريقت دماؤهم، واستبيحت أموالهم. . . ؛

فهذا الالتجاء بطلب الشفاعة ورجائها ـ

عبادة لا تصلح إلا له عز وجل،

وإنها من صرف حقوقه، ومن الشرك،

فإن قلت:

«إن المشركين كانوا يعبدونهم ونحن لا نعبدهم».

فالجواب:

أن عبادتهم هي هذا الالتجاء الذي أنت فيه، وكما أنك تدعو النبيَّ ﷺ. . . ؛ وتدعو غيره ملتجئاً إليهم بطلب الشفاعة منهم ـ

كذلك الأولون كانوا يدعون صالحين أنبياء ومرسلين * ـ

طالبين منهم الشفاعة عند رب العالمين * كما قال تعالى: ﴿**يعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله**﴾ [يونس: ١٨]، فبهذا الالتجاء والتوكل على هذه الشفاعة والرجاء ـ

أشركوا)[1].

٣ ـ ٤ ـ وقالا أيضاً، واللفظ للثاني:

(ولئن قلت: «إن النبي ﷺ مأذون له بالشفاعة، ونحن نطلبها ممن هو مأذون له فيها».

فالجواب:

أنه ﷺ الآن موعود بالشفاعة، ووعد الله حق، لكنها مشروطة بيوم القيامة،

وأنها بعد إذن الله ورضاه عن المشفوع فيه،

فلا تطلب منه الآن ـ

ولو كانت تطلب منه الآن ـ

لجاز لنا أن نطلبها أيضاً ممن وردت الشفاعة لهم، كالقرآن، والملائكة، والأفراط، والحجر الأسود، والصالحين ـ

ولجاز لنا أن ندعوَهم، ونلتجىءَ إليهم، ونرجوَهم بهذه الشفاعة؛

إذ لا فرق بين الجميع في الثبوت والإذن ـ

فنصير إذن والمشركين[2] الأولين في طريق واحد، وحال واحد، ولم نفترق إلا بالأسماء الظاهرة،

وقول كلمة التوحيد من غير عمل بما فيها ولا اعتقاد لحقيقتها، ولا يقدم على ذلك من له أدنى مسكة من عقل، أو فكرة فيما صح من النقل.

---

(١) جلاء العينين ٤٤٢ ـ ٤٤٦، وفتح المنان ٤٦٥ ـ ٤٦٦، وانظر: غاية الأماني ١/٢٩٢.

(٢) مفعول معه؛ لأن الواو للمعية، وإلا تكون العبارة ركيكة، لأنه حينئذ يكون الصواب: «والمشركون الأولون».

ومن نظر بعين الإنصاف * وتجنب سبيل الاعتساف * ونظر إلى ما كان عليه الأولون، وعرف كيف كان شركهم؟ وبماذا أرسل الله لهم النبي ﷺ؟

وما هو التوحيد؟ وما معنى الإلٰه والتأليه؟

وتبصر في العبادات وأنواعها ـ

تحقق له: أن هذا الالتجاء، والتوكل، والرجاء بمثل طلب الشفاعة ـ

هو الذي حورب من أجله الأولون * وأرسل لأجل قمعه المرسلون *

وبـذلـك نطق الكتـاب * وبيَّنـه لَنـا خَيْرُ مَنْ أوْتِي الحكمةَ وفصلَ الخطاب * سيما إذا استُغِيْثَ بهم لدفع الشدائد والملمات * مما لا يقدر علىٰ دفعه ورفعه إلا خالق الأرض والسماوات * وقد كان المشركون الأولون إذا وقعوا في شدة ـ

﴿دعوا الله مخلصين له الدين﴾ ـ

﴿فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون﴾ [العنكبوت: ٦٥]،

ومن فعل ذلك بحالتي الشدة والرخاء *

بل في قسمي المنع والعطاء * ـ

فقد جاوز حده * واستحق أن يكون سيف الرسالة غمده[١] * قال سبحانه:

﴿له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء إلا كبـاسط كفيه إلى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغه وما دعاء الكافرين إلا في ضلال﴾ [الرعد: ١٤]؛

إذا علمت هذا ـ

---

(١) العبارة مبنية على القلب؛ لأن الصواب: «أن يكون غمداً لسيف الرسالة».

ظهر لك بطلان قول العراقي [ابن جرجيس]:
«إن هذه الآية واردة في الأصنام» الخ .
فإن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب[1]،
كما نبه عليه الأصوليون[2]،
وإلا لتعطلت جميع المسائل،
وكذا قوله [ابن جرجيس]: «فهي رد على الكفار لا على المسلمين» الخ .
فإنا قد ذكرنا: أنه لا فرق بين الفعلين * ولا تغاير بين الصنيعين *
فما يستوجبه أحدهما يستوجبه الآخر؛
فإنه سبحانه إذا ذم فعلاً ورتب عليه حكماً ـ
لا يختص به فرد دون فرد، ولا شخص دون شخص)[3].

٥ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) محققاً أن عبادة المشركين لآلهتهم ـ
هي هذا الدعاء والالتجاء والنداء والاستغاثة:
(فالجواب عن هذه العبارة الركيكة، والكلام السخيف: قد سبق غير مرة، وذلك أن يقال: إن غالب عبدة الأصنام ـ
لم تكن عبادتهم لها سوى ما ذكره العراقي، كما يدل على ذلك قوله سبحانه:

---

(١) قد وقع تحريف شنيع في فتح المنان هٰهنا، فقد حرفت هٰذه العبارة إلى: (فإن العبرة لا بعموم اللفظ بخصوص السبب).

(٢) راجع القواعد والضوابط للندوي ٤٩٠ عن التحرير للحصيري (٦٣٦هـ) شرح الجامع الكبير للإمام محمد الشيباني (١٨٩هـ) ٥/ ١٠٣٠ .

(٣) فتح المنان ٤٦٦ ـ ٤٦٧، وجلاء العينين ٤٤٧ .

﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾ [الزمر: ٣]، وغير ذلك من الآيات فطلب ما لا يقدر عليه أحد إلا الله سبحانه، والنداء في الشدائد، والالتجاء، ونحوه من أي مخلوق كان ـ

هو عين عبادة الأصنام * من غير فرق عند ذوي البصائر، والأفهام *،

والتفرقة بينهما من غير فارق * ومن فرق فهو زائغ مارق *)[1].

تنبيه: للعلامة الخجندي كلام ـ يأتي نصه ـ يصلح أن يكون جواباً سادساً، وهو وجه عقلي وجيه[2].

الشبهة العشرون:

شبهة التسمية:

تزعم القبورية أن المشركين السابقين كانوا يسمون آلهتهم أرباباً، ويسمون معاملتهم معهم عبادة،

بخلافنا نحن،

فنحن لا نسمي الأولياء أرباباً، ولا نسمي معاملتنا معهم عبادة، بل نتوسل بهم، ونستغيث بهم،

وهذا ليس بعبادة.

وفي ذلك قال ابن جرجيس (١٢٩٩هـ):

(أولاً: أن المشركين الكفار اتخذوا من دون الله أولياء أي أرباباً. . .

ثانياً: أن الكفار يقولون: نعبدهم.

وأما التوسل، والنداء، فليس من العبادة عند جميع المسلمين، لا

---

(١) فتح المنان ٤٨١، وانظر: غاية الأماني ١/٢٠، ومسائل الجاهلية ٤ ـ ٥.

(٢) انظر ص ١٤٣١ ـ ١٤٣٣.

لغة، ولا شرعاً، ولا عرفاً)[1].

ومثله كلام لجميل صدقي الزهاوي العراقي (١٣٥٤هـ)[2،3].

والجواب: أن الحقائق لا تتغير بتغيير الأسماء،

فالعبرة للحقائق الثابتة الواقعة، لا للأسماء،

فالخمر خمر وإن غير اسمها، والزنى زنى وإن غير اسمه باسم مزخرف[4].

وفيما يلي بعض نصوص علماء الحنفية لإبطال هذه الشبهة:

١ ـ قال العـلامـة شكـري الآلوسي (١٣٤٢هـ) بعد نقله قولَ ابن جرجيس العراقي (١٢٩٩هـ) السابق:

(وأما قول العراقي: . . . ؛ ـ

فقد أراد به التفرقة بين الفريقين:

أعني[5] هو وأضرابه المغالين في خلص عباد الله، والمشركين.

---

(١) صلح الإخوان ١٤٢.

(٢) هو: جميل بن محمـد بن أحمـد بابان الكردي، تقلب في عدة مناصب في الحكومة العثمانية، كان من كبار أئمة القبورية والدعاة إلى الوثنية، بشعره ونثره لقَّبَ نفسه بالمجنون، والطائش، والجريء، والزنديق، ولا شك أنه كان ملحداً زنديقياً، وثنياً.

ترجمته في الأعلام للزركلي ١٣٧/٢، وانظر: غاية الأماني ٣٩/١، و ص ١٨١٥.

(٣) الفجر الصادق ٤٩ ـ ٥٠.

(٤) للإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) بحث مهم حوله في البدور البازغة ١٦٩، ط. الجديدة، و ١٢٧ ط. الحجرية، ولشيخ القرآن الحنفي كلام مهم في تغيير المبتدعة والقبورية دين الله تعالى بتبديل أسماء كثير من المصطلحات.

انظر: أصول السنة ١٣٨.

(٥) هٰكذا في الأصل، وهو ركيك عندي من وجهين، والصواب: «أعنيه وأضرابه».

وحاصل ما فرق به:

أن المشركين كانوا يسمون أولياءَهم أرباباً،

وهؤلاء لا يسمونهم بهذا الإسم.

وأن معاملتهم مع أوليائهم كانوا يسمونها عبادة،

وهؤلاء لا يسمون استغاثتَهم بالصالحين، وطلبَ ما لا يقدر عليه إلا الله منهم، ونداءَهم في الملمات، ودفع الشدائد، والالتجاءَ إليهم، والنذرَ لهم، والحلفَ بهم ـ لا يسمون ذلك عبادة....،

وهذا كله باطل، قاده إليه سوء فهمه، واتباعه لهواه، وبدعته، فإنه قد سبق أن الرب وضع للمعبود، كما وضع للمالك، والمربي، والخالق،

وكذا لا يلزم أن لا يكون العمل عبادة إلا بالتسمية،

فمن سجد لآخر ـ

فقد اتخذه ربّاً وعبده، وإن لم يسم سجوده عبادة، والمسجود له ربّاً، كما أسلفنا ذلك؛

وقد مر أيضاً مراراً عديدة: أن من العبادة طلب ما لا يقدر عليه إلا الله، ونحو ذلك من خصائص الألوهية،

والعبادة ليست منحصرة في الركوع والسجود)[1].

٢ ـ وقال رحمه الله: محققاً أن العبرة بالمسميات لا بالتسمية:

(وأما قوله:....ـ

فمما يضحك الثكلى، بل لا تجد له معنى ولا محصلاً،

وكأن مراده: أن الأفعال الشركية لا تكون شركاً ـ

ما لم يسمها فاعلُها عبادةَ،

---

(١) فتح المنان ٤٨٦.

فيلزم أن لا يكون السجودُ مثلاً لغير الله تعالى شركاً ـ
ما لم يسمه الساجدُ عبادةً،
«سبحانك هذا بهتان عظيم»[1].
وقد صرح العلماء بأن المسميات ليست تابعة للأسماء، فالذهب مثلاً ذهب وإن سميناه رصاصاً، أو لم نسمه باسم)[2].
٣ ـ وقال رحمه الله أيضاً، مبيناً أن لا عبرة للأسماء، وإنما العبرة للحقائق والمسميات:
(قال تعالى: ﴿قل أفغير الله تأمروني أعبد أيها الجاهلون﴾[الزمر: ٦٤]؛
فسجل على من أمر بدعاء الصالحين والاستعانة بهم ـ بالجهالة،
سواء سمى ذلك توسلاً وتشفعاً واستنصاراً أو كرامةً، أو لم يسمه)[3].
٤ ـ وقال الإمام محمد البركوي (٩٨١هـ) مبيناً أن العبرة للحقائق والمسميات، مبطلاً شبهات القبورية في الأسامي:
(فالمعرض عن التوحيد مشرك وكافر، شاء أم أبى. والمعرض عن السنة مبتدع ضال، شاء أم أبى)[4].
٥ ـ وقريب منه كلام للإمام أحمد الرومي (١٠٤٣هـ)،
٦ ـ ٧ ـ والشيخين: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي[5].

---

(١) اقتباس من سورة النور، الآية ١٦.
(٢) فتح المنان ٤٨١.
(٣) غاية الأماني ٢/٢٩٨.
(٤) زيارة القبور ٤٥.
(٥) انظر: مجالس الأبرار ١٣٤، ١٣٦، وخزينة الأسرار ١٣٤، ١٣٦، ونفائس الأزهار ١٦٦.

٨ ـ ٩ ـ وقد سبق قريباً كلام الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)
وتبعه الشيخ المظفري:
أن القبورية باستغاثتهم بالأموات عند الكربات ـ
يعبدونهم من حيث لا يشعرون،
وإن هم يقولون: لا نعبدهم[1].
١٠ ـ وقال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) محققاً أن محاولة تغيير الحقائق والمسميات والمصطلحات ـ
بتغيير أسمائها ـ
مكيدة من مكائد الشيطان التي أدخل بسببها الشرك على القبورية في قوالبَ شتىٰ مزينةٍ، وأسماءٍ مزخرفةٍ:
(نحن نعلم بالضرورة: أن النبي ﷺ ـ
لم يشرع لأحد أن يدعو أحداً من الأموات:
لا الأنبياء، ولا الصالحين، ولا غيرهم ـ
بلفظ الاستغاثة، ولا بغيرها،
كما أنه لم يشرع لأمته السجود لميت، ولا إلى ميت، ونحو ذلك،
بل نعلم يقيناً: أنه نهى عن هذه الأمور كلها، وأن ذلك من الشرك الذي حرمه الله ورسوله ﷺ،
وأن من أعظم مكائد الشيطان على بني آدم قديماً وحديثاً ـ
إدخال الشرك فيهم في قالب تعظيم الصالحين، وتوقيرهم، بتغيير اسمه بالتوسل والتشفع، ونحوه،
فالمشرك مشرك، شاء أم أبى،

---

(١) انظر ص ١٤٢٠.

والزنى زنى ، وإن سمي جماعاً،
والخمر خمر وإن سمي شراباَ،
وكل معبود من دون الله ـ فهو جبت وطاغوت،
ويدخل فيه رؤوس الضلال، والكهان، وسدنة الأوثان، إلى عباد القبور، وغيرهم ـ
بما يكذبون من الحكايات المضلة للجهال، الموهمة أن المقبور يقضي حاجة من توجه إليه وقصده ـ
فيوقعهم في الشرك الأكبر وتوابعه * نعوذ بالله منه وطابعه *)[1].
١١ ـ وقال رحمه الله أيضاً، محققاً أن الحقائق والمسميات ـ
لا تتغير بتغير الأسماء، مع تحقيق أن «نداء الأموات» عبادة:
(اعلم: أن كثيراَ من الناس يسمون أنفسهم: «موحدين»،
وهم يفعلون مثل ما يفعل جميع المشركين:
من دعاء الأموات، والاستغاثة بهم، والنذر لهم،
ولكنهم لا يسمون أعمالهم هذه: «عبادة»،
فيفسدون في اللغة،
كما يفسدون في الدين،
وقد يسمونها: «توسلاً»، و «شفاعة»،
ولا يسمون من يدعونهم من دون الله أو مع الله: «شركاء»،
ولكنهم لا يأبون أن يسموهم: «أولياء»، و «شفعاء»،
وإنما الحساب والجزاء على الحقائق، لا على الأسماء،

---

(١) حكم الله الواحد الصمد ٢٦، وفي هذا المعنى كلامه في تمييز المحظوظين ١٦٤ ـ ١٦٦.

ولو لم يكن منهم إلا دعاءُ غير الله، ونداؤُه ـ
لقضاء الحاجات * وتفريج الكربات * ـ
لكفى ذلك عبادة له، وشركاً بالله عز وجل،
وقال النبي ﷺ: «الدعاء مخ العبادة»،
رواه أبو داود، والترمذي[1]،
وهذا يفيد حصر العبادة الحقيقية في الدعاء،
ومن تأمل تعبير الكتاب العزيز عن «العبادة» بـ «الدعاء» ـ
في أكثر الآيات الواردة في ذلك ـ
يعلم كما يعلم من اختبر أحوال البشر في عباداتهم:
أن «الدعاء» هو: «العبادة» الحقيقية الفطرية ـ
التي يثيرها الاعتقاد الراسخ من أعماق النفس،
ولا سيما عند الشدة،
وأما ما عدا الدعاء من العبادات في جميع الأديان ـ
فكله، أو جله تعليمي تكليفي،
يفعل بالتكليف، والقدوة،
وقد يكون في الغالب خالياً عن الشعور ـ
الذي به يكون القولُ، أو العملُ: «عبادةً»،
وهو الشعور بالسلطة الغيبية ـ
التي هي وراء الأسباب العادية،
أما ترى إلى حافظ الأدعية الراتبة ـ
يحرك بها لسانَه ـ وقلبُه مشغول بشيء آخر،

---

(١) سبق تخريجه في ص ١٤١٤.

وإنما العبادة جد العبادة: في الدعاء -

الذي يفيض على اللسان من سويداء القلب، وقرارة النفس،

وهذا الدعاء الخالص -

الذي يغشاه جلال الإخلاص)[1]. ، [ولذا نقول: إنه هو العبادة ومخها ولبها].

قلت:

لقد تبين للقراء الكرام بعد اطلاعهم على تحقيقات علماء الحنفية وجهودهم وأجوبتهم عن شبهات القبورية -

التي تشبثوا بها لدعم وثنيتهم، وجواز استغاثتهم بالأموات * عند الكربات لدفع المضرات وجلب الخيرات *

أن القبورية لا يمكن لهم الآن أن يخوفوا أحداً من أهل التوحيد بشبهاتهم التي هي أوهن من بيت العنكبوت * الذي لا قرار له، ولا له شيء من الثبوت * وتبين أن شبهاتهم كصرير باب * أو كطنين ذباب *

فدع الوعيد فما وعيدك ضائري أطنين أجنحة الذباب يضيرني؟

وستعلم القبورية أيضاً أن علماء الحنفية قد حاسبوهم حساباً شديداً، حيث كشفوا الأستار عن أسرارهم، وبينوا أكاذيبهم وتلبيساتهم،

وحققوا أنهم في استغاثاتهم بالأموات وثنية على دين الوثنية الأولى،

وبهذه المناسبة أتمثل بالبيت الآتي:

ستعلم ليلى أي دين تدينت وأي غريم في التقاضي غريمها

وستعرف القبورية أن أهل التوحيد الذين ينبزونهم بالوهابية ليسوا وحدهم، رادين على القبورية،

---

(١) مفتاح الجنة ٦٩ - ٧٠.

فلست وحيداً يا ابن حمقاء فانتبه   ورائي جنودي كالسيول تدفق

وبعد ما عرفنا بطلان أهم شبهات القبورية في باب الاستغاثة -

ننتقل إلى الباب الآتي في التوسل،

لأن توسل القبورية في الحقيقة استغاثة بغير الله،

وبذلك يُستوفَى الردُّ على القبورية في الاستغاثة بالأموات عند الكربات،

فنقول وبربنا الرحمٰن المستعان نستعين * وعليه التكلان وبه نستغيث إذ هو المعين *:

* * * * *

الباب التاسع

في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية في التوسلات الشركية والبدعية

وفيه فصول ثلاثة:

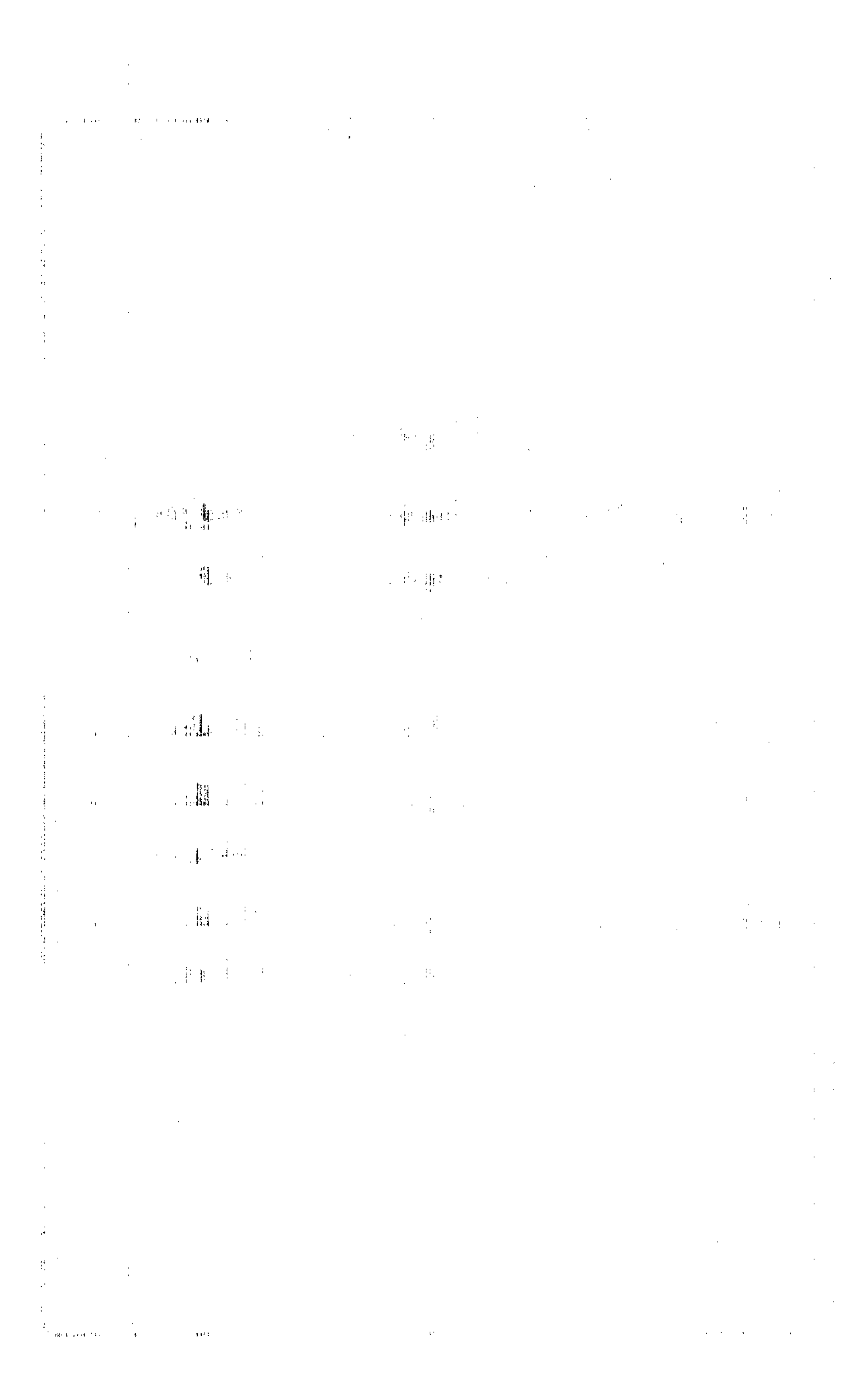
- الفصل الأول: في تعريف التوسل والوسيلة لغة واصطلاحا شرعيا عند علماء الحنفية وعند القبورية.
- الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في بيان أنواع التوسل الشرعية منها والقبورية، وإبطال التوسلات القبورية الشركية منها والبدعية.
- الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية في توسلاتهم الشركية والبدعية.

الفصل الأول

في تعريف التوسل والوسيلة لغة واصطلاحاً شرعياً عند علماء الحنفية وعند القبورية

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في تعريف التوسل والوسيلة لغة.
- المطلب الثاني: في بيان التوسل والوسيلة في اصطلاح الشرع عند علماء الحنفية.
- المطلب الثالث: في بيان التوسل والوسيلة في اصطلاح القبورية وأنواع التوسل عندهم.



المطلب الأول
في تعريف التوسل والوسيلة لغة

لقد ذكرت بعض جهود علماء الحنفية في المباحث السابقة في إبطال عقيدة القبورية في الاستغاثة بغير الله تعالى.

وحققت على لسان علماء الحنفية: أن القبورية باستغاثتهم بالأموات مرتكبون للشرك برب البريات.

بل واقعون في أم لعدة أنواع من الشرك بخالق الكائنات وأنهم أشد وأشنع وأبشع شركاً من الوثنية الأولى في باب الاستغاثات.

وأنهم أشد خوفاً ورجاءً وأكثر خشوعاً وخضوعاً وأعظم عبادة للأموات.

منهم لخالق الأرضين والسماوات في المساجد والأسحار من الأوقات.

وبهذه التحقيقات والمقارنة التي قام بها علماء الحنفية تحقق أن القبورية فرقة مشركة وثنية. ولما كان توسل القبورية من جنس استغاثتهم بالأموات ناسب الكلام عليه عقب باب الاستغاثة. لذا عقدت له في هذا الباب. ويقتضي وضع هذا الباب أن يكون مشتملاً على فصول ثلاثة.

أما الفصل الأول ففيه مطالب ثلاثة:

أتولى فيها الكلام على التوسل لغة، واصطلاحاً، وأميز بين أنواع التوسل الشرعي، وبين أنواع التوسل الشركي البدعي. وأذكر بعض جهود علماء الحنفية في إبطال التوسل القبوري. كما أذكر بعض جهودهم في إبطال شبهات المتوسلين بالأموات:

فأقول وبربي أستغيث وأستعين، إذ هو المستغاث المغيث، المستعان المعين:

أ ـ التوسل لغة: «التوسل» تفعل من مادة «و س ل» وله معان ثلاثة:

الأول: التقرب إلى الشيء بشيء: بعمل، أو كتاب، أو قرابة، أو سبب آخر[1].

فالتوسل: هو التقرب إلى شيء بوسيلة أيّاً كانت.

وبلفظ آخر: التوسل: هو ابتغاء الوسيلة ليتقرب بها إلى شخص آخر، للحصول على مطلوبه منه بسببها.

الثاني: الشفاعة: يقال: شفعت إذا كنت متوسلاً له[2].

الثالث: السرقة: يقال: أخذ فلان إبل فلان توسلاً: أي سرقة خفية[3]،

---

(١) انظر كتاب العين للخليل الفراهيدي (١٧٠هـ) ٧/٢٩٨، مجاز القرآن لأبي عبيدة (٢١٠هـ) ١/١٦٤، ديوان الأدب للفارابي (٣٥٠هـ) ٣/٢٨٦، تهذيب اللغة للأزهري (٣٧٠هـ) ١٣/٦٨، الصحاح للجوهري (٣٩٦هـ) ٥/١٨٤١، أساس البلاغة للزمخشري الحنفي (٥٣٨هـ) ٤٩٩، مختار الصحاح للرازي الحنفي (ت بعد ٦٦٦هـ) ٣٠٠، لسان العرب لابن منظور (٧١١هـ) ١١/٧٢٥، القاموس للفيروزآبادي (٨١٧هـ) ١٣٧٩، تاج العروس للزبيدي الحنفي (١٢٠٥هـ) ٨/١٥٤.

(٢) جمهرة اللغة لابن دريد (٣٢١هـ) ٢/٣٠٨.

(٣) كتاب الجحيم لأبي عمرو الشيباني (٢٢٠هـ) ٣/٣٠٤، معجم مقاييس اللغة =

قلت: يمكن أن يرجع المعنيان: الثاني والثالث إلى الأول، لأن الشفاعة أيضاً وصول الى المطلوب بسبب، وأخذ فلان إبل فلان توسلاً أيضاً حصول لهذا المطلوب بنوع من السبب الخفي.

الحاصل: أن «التوسل» مصدر من باب «التفعل».

وباب «التفعل» له عدة معان، منها «الاتخاذ»، نحو «توسد الحجر»[1] فمعنى «التوسل» اتخاذ الوسيلة إلى الشخص لحصول المطلوب منه.

ب ـ **«الوسيلة» لغة**: إذا كان التوسل: هو اتخاذ الوسيلة، وابتغاؤها، فما معنى الوسيلة؟

والجواب أن الوسيلة لها عدة معان أذكر بعضها:

١ ـ التوصل إلى الشيء برغبة، وهي أخص من «الوصيلة» لتضمنها لمعنى الرغبة[2].

٢ ـ كل ما يتوصل به إلى الشيء وما يتقرب به إلى الآخر[3].

= لابن فارس (٣٩٥هـ) ٦/١١٠، مجمل اللغة له ٤/٩٢٥، الصحاح للجوهري (٣٩٦هـ) ٥/١٨٤١، مفردات الراغب المتوفى حوالي (٤٢٥هـ)، أو (٥٠٢هـ) ٨٧١.

(١) انظر الشافية لابن الحاجب مع شرحها للرضي ١/١٠٤ ـ ١٠٥.

(٢) المفردات للراغب ٨٧١.

(٣) ديوان الأدب للفارابي (٣٥٠هـ) ٣/٢٣٧، المخصص لابن سيده (٤٥٨هـ) ١٢/٢٢٤، الصحاح للجوهري (٣٩٦هـ) ٥/١٨٤١، مختار الصحاح لأبي بكر الرازي الحنفي (ت بعد ٦٦٦هـ) ٣٠٠، مجمع البحار للفتني الحنفي (٩٨٦هـ) ٥/٥٣، تاج العروس للزبيدي الحنفي (١٢٠٥هـ) ٨/١٥٤، لسان العرب لابن منظور (٧١١هـ) ١١/٧٢٥، النهاية لابن الأثير (٦٠٦هـ) ٥/١٨٥، الكشاف للزمخشري الحنفي (٥٣٨هـ) ١/٦١٠، والمدارك للنسفي (٧١٠هـ) ١/٢٨٢، وإرشاد العقل للعمادي الحنفي (٩٨٣هـ) ٣/٣٢، مفاتيح الغيب للرازي (٦٠٦هـ) ١١/٢٢٦، غرائب القرآن للأعرج النيسابوري =

٣ ـ القربة[1].

٤ ـ الرغبة[2].

٥ ـ الحاجة[3].

قلت: من شواهد هذا المعنى للوسيلة قول: عنترة بن شداد[4]:

إن الرجال لهم إليك وسيلة   إن يأخذوك تكحلي وتخضبي[5]

= ٦/ ٨٩، وأنوار التنزيل للبيضاوي (٧٩١هـ) ١٤٨، والتسهيل للكلبي ١/ ١٧٦، وتفسير ابن كثير ٢/ ٥٤.

(١) مجاز القرآن لأبي عبيدة (٢٠٩هـ) ١/ ٦٤، غريب القرآن لليزيدي (٢٣٧هـ) ١٣٠، جامع البيان للطبري (٣١٠هـ) ٦/ ٢٢٦، بحر العلوم للسمرقندي الحنفي (٣٧٥هـ) ٣/ ٧٣، كتاب الأفعال للمعافري (ت بعد ٤٠٠هـ) ٤/ ٢٦١، تفسير المَشكل للقيسي (٤٣٧هـ) ٦٩، النكت والعيون للماوردي (٤٥٠هـ) ٢/ ٤٤١، معالم التنزيل للبغوي (٥١٦هـ) ٣/ ١٢٠، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٦٧١هـ) ٦/ ١٥٩، لسان العرب لابن منظور (٧١١هـ) ١١/ ٧٢٤، القاموس للفيروزآبادي (٨١٧هـ) ١٣٧٩، وبصائر ذوي التمييز له ٥/ ٢١٧، تاج العروس للزبيدي الحنفي (١٢٠٥هـ) ٨/ ١٥٤.

(٢) انظر مجمل اللغة لابن فارس (٣٩٥هـ) ٣/ ٩٢٥، معجم مقاييس اللغة له ٦/ ١١٠، الصحاح للجوهري (٣٩٦هـ) ٥/ ١٨٤١، لسان العرب لابن منظور (٧١١هـ) ١١/ ٧٢٤، غرائب القرآن للأعرج (٧٢٨هـ) ٦/ ٨٩.

(٣) مجاز القرآن لأبي عبيدة (٢٠٩هـ) ١/ ١٦٥.

(٤) هو عنترة بن شداد بن عمرو بن معاوية القيسي من أشهر شعراء الجاهلية وفرسان العرب له أخبار كثيرة وغزوات وفيرة انتهت بقتله سنة (نحو ٢٢ ق هـ، ٦٠٠م) ترجمة في طبقات الشعراء لابن قتيبة (٢٧٦هـ) ١٠٠ ـ ١١٢، والمؤتلف للآمدي (٣٧٠هـ) ٢٤٦، معجم الشعراء للمرزباني (٣٨٤هـ) ١٥١، والأغاني للأصفهاني (٣٥٦هـ) ٨/ ٢٣٧، خزانة الأدب للبغدادي (١٠٩٣هـ) ١/ ٦٢، الأعلام للزركلي (١٣٩٦هـ) ٥/ ٩١، شعراء العرب الفرسان للدكتور محمود حسن ٥١ ـ ٧٦.

(٥) ديوان عنترة ٣٣ ط. دار بيروت، ٢٠ ط. دار الكتب العلمية تحقيق عبد المنعم.

فقد استشهد به السيوطي (١١هـ) وغيره لكون الوسيلة بمعنى الحاجة[1].

ولكن جعله الإمـام ابن جرير الطبري (٣١٠) وغيره شاهداً لكون الوسيلة بمعنى القربة[2].

واضطرب صنيع بعض الفضلاء فذكره شاهداً للمعنيين: (الحاجة والقربة)[3].

قلت: لا يصلح هذا البيت شاهداً لكون الوسيلة بمعنى «القربة» لأن الشاعر يقصد (مخاطباً زوجه منكراً على إنكار زوجه على اهتمامه بمهره): أنـه دائماً يهتم بتربية مهره ليكون مستعداً لدفع هجوم أعدائه، لأنهم إن أسروه استخفوا به، ويمشي على أقدامه، وإن أسروها يكرموها ويركبوها، لأن لهم حاجةً ماسةً إليها وهي أيضاً ستكتحل لهم وتتخضب لتتزين لهم، بحكم الأنوثة، كما يدل على كل ذلك قصيدته التي منها هذا البيت[4].

٦ ـ المحبة[5].

٧ ـ الطلب[6].

---

(١) انظر: الدر المنثور ٢/٣٩٥، الإتقان ٢/٥٦، تحقيق محمد أبو الفضل، و ١/٣٢٧ ط. دار إحياء العلوم، روح المعاني ٦/١٢٤.

(٢) انظر: جامع البيان ٦/٢٢٦، فتح القدير للشوكاني (١٢٥٠هـ) ٢/٣٨.

(٣) الكواكب الدرية للعلامة الأديب الملقب بجامع المعقول والمنقول الرباطي ٣ ـ ٤.

(٤) انظر ديوان عنترة ٣٣، ط. دار بيروت، و ٢٠ ط. دار الكتب العلمية.

(٥) انظر: زاد المسير لابن الجوزي (٥٩٧هـ) ٢/٢٧٢، رواه ابن جرير عن ابن وهب في جامع البيان ٦/٢٢٧، ذكره الخازن في لباب التأويل ٢/٤٧.

(٦) انظر: معجم مقاييس اللغة ٦/١١٠، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٦/١٥٩.

٨ ـ المسألة[١].

قلت: «المسألة» و «الطلب» و «الحاجة» بمعنى واحد.

٩ ـ القربى[٢].

١٠ ـ الوصلة[٣].

قلت: يمكن رجوع «القربى» إلى «القربة» وكذا «الوصلة».

١١ ـ المنزلة عند الملك[٤].

١٢ ـ الدرجة[٥].

قلت: هذا المعنى أعم من الذي قبله.

١٣ ـ الذريعة والسبب[٦].

قلت: يمكن رجوع هذا المعنى إلى الأول.

١٤ ـ وكيل الرجل[٧].

وغيرها من معاني الوسيلة.

أقول: يظهر من كلام أهل اللغة: أن «الوسيلة» قد يراد بها المعنى الاسمي، نحو:

---

(١) روى هذا المعنى ابن جرير عن السدي في جامع البيان ١٢٦/٦.

(٢) تهذيب اللغة للأزهري ٦٨/١٣، لسان العرب ٧٢٤/١١.

(٣) تهذيب اللغة ٦٨/١٣، لسان العرب ٧٢٤/١١.

(٤) القاموس ١٣٧٩، بصائر ذوي التمييز ٢١٧/٥، تاج العروس ١٥٤/٨.

(٥) معالم التنزيل ١٢٠/٣، الجامع لأحكام القرآن ١٥٩/٦، القاموس ١٣٧٩، بصائر ذوي التمييز ٢١٧/٥، تاج العروس ١٥٤/٨.

(٦) الكامل للمبرد (٢٨٥هـ) ١٠٩٢/٣، المخصص لابن سيده (٤٥٨هـ) ٢٢٤/١٢.

(٧) ديوان الأدب للفارابي (٣٥٠هـ) ٢٣٧/٣.

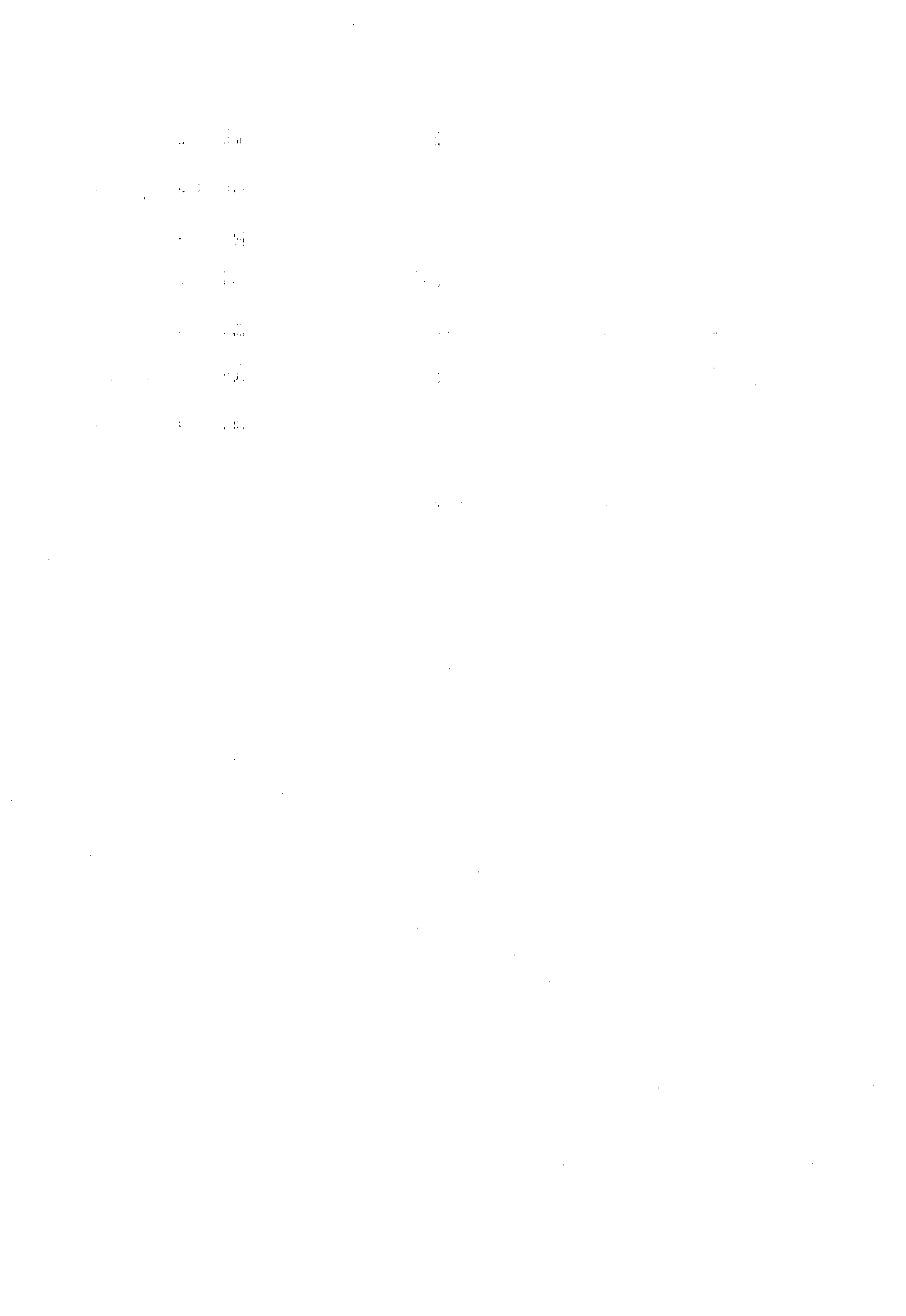
«الحاجة»، و«المنزلة»، و«القرابة»، و«الوكيل»، و«كل ما يتوسل به إلى المقصود».

وقد يراد بها المعنى المصدري، نحو:

«المحبة»، و«الرغبة»، و«الطلب»، ونحو ذلك.

هذه كانتْ عدةَ معانٍ لغويةٍ للوسيلة ذكرتها عن علماء الحنفية، وغيرهم وبعد هذا أنتقل إلى معنى التوسل والوسيلة الاصطلاحي الشرعي عند علماء الحنفية.

* * * * *



المطلب الثاني

في بيان التوسل والوسيلة في اصطلاح الشرع عند علماء الحنفية

لقد سبق أن ذكرت معاني التوسل والوسيلة اللغوية عن علماء الحنفية وغيرهم.

وفي هذا المطلب أذكر معنى التوسل والوسيلة الاصطلاحي الشرعي عند علماء الحنفية.

فأقول وبالله التوفيق:

لقد صرح علماء الحنفية بأن الوسيلة في شرع الله تعالى هي القربة إلى الله عز وجل، وما يتقرب به إلى الله سبحانه وتعالى[1].

أقول: «القربة» إلى الله عز وجل ـ معنى مصدري للوسيلة.

و «ما يتقرب به إلى الله سبحانه» معناها الأسمى.

والمناسبة بين المعنى اللغوي، وبين المعنى الاصطلاحي للوسيلة ـ

أن المعنى اللغوي أعم مطلقاً، وأن المعنى الاصطلاحي أخص مطلقاً، فيكون معناها الاصطلاحي فرداً من أفراد معناها اللغوي[2] وإذا ثبت

---

(١) انظر الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٣، راجع المبحث الثاني.

(٢) راجع الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٦.

أن «الوسيلة» الشرعية إنما هي: «القربة» أو «ما يتقرب به»، ولكن لا مطلقاً؛

بل إلى الله جل وعلا -

فيكون معنى «التوسل» اتخاذ «القربة»، و «ابتغاؤها»، و «اتخاذ» «ما يتقرب به» و «إبتغاؤه»، ولكن لا مطلقاً، بل إلى الله سبحانه وتعالى.

ثم المراد من «القربة» إلى الله تعالى، واتخاذ «القربة» وابتغاؤها، ليس مطلقاً أيضاً.

بل المـراد من «القربة» إلى الله سبحانه وتعالى، واتخاذ «القربة» وابتغائها إليه جل وعلا -

«القـربة» و «ابتغاؤها» إليه سبحانه بما يرضيه، وذلك لا يمكن إلا بطاعته: من امتثال أوامره، واجتناب نواهيه، وذلك بفعل الطاعات، وترك السيئات، فهذا مسمى «الوسيلة» ومصداقها.

فالتوسل الاصطلاحي الشرعي - هو التقرب إلى الله عز وجل بفعل الطاعات، وترك المنكرات.

هذا هو حاصل كلام علماء الحنفية في تعريف التوسل والوسيلة في اصطلاح الشرع، وبيان مسماها ومصداقها[1].

* * * * *

---

(١) انظر التفصيل في الفصل الثاني ص ١٤٥٩ - ١٤٦٣.

المطلب الثالث

في بيان التوسل والوسيلة في اصطلاح القبورية وأنواع التوسل عندهم

لقد ذكرت خلاصة مذهب علماء الحنفية في تعريف التوسل والوسيلة في شرع الله تعالى.

وبيان مصداقهما، ومسماهما:

أن «الوسيلة» هي القربة إلى الله عز وجل بما يرضيه، وأن «التوسل» هو التقرب إلى الله جل وعلا بما يرضاه، وذلك بامتثال أوامره، واجتناب نواهيه.

ولكن القبورية شذوا فأدخلوا في مفهوم «الوسيلة» و «التوكل» الاستغاثة بالأموات، لرفع الكربات وجلب الخيرات، وقد سبق أن ذكرت عقيدة القبورية في الاستغاثة والتوسل بالأموات.

على وجه التفصيل، فلا حاجة إلى الإعادة[1].

ولكن أذكر ما لا بد من ذكره ههنا لعرض مذهب القبورية في التوسل بالأموات، في عدة من الفقرات والكلمات، فأقول وبربي أستعين وأستغيث، إذ هو المعين وهو المغيث:

---

(١) انظر ص ١٠٧٠ ـ ١٠٧٤.

١ ـ قول عامة القبورية: إن الاستغاثة والتوسل شيء واحد، قالوا: (واعلم أن الاستغاثة هي طلب الغوث، فالمستغيث يطلب من المستغاث به: أن يحصل له الغوث منه، فلا فرق بين أن يعبر بلفظ الاستغاثة، أو التوسل، أو التشفع، أو التجوه، أو التوجه، لأنهما من الجاه، والوجاهة، ومعناه: علـو القدر والمنزلة، وقد يتوسل بصاحب الجاه إلى من هو أعلى منه . . .)[1].

٢ ـ قول القبورية: إن «الباء» في «المستغاث به»، و «المتوسل به» للاستغاثة، فالتوسل عندهم نوع من الاستغاثة والاستعانة.

قال السبكي (٧٥٦هـ) وتبعه آخرون من خلطائه القبورية: (وأما الاستغاثة: فهي طلب الغوث، وتارة يطلب الغوث من خالقه، وهو الله وحده . . ، وتارة يطلب ممن يصح إسناده إليه على سبيل الكسب، ومن هذا النوع الاستغاثة بالنبي ﷺ، وفي هذين القسمين تعدى الفعل تارة بنفسه . . ، وتارة بحروف الجر . . . ،

فيصح أن يقال: استغثت النبي ﷺ، واستغثت بالنبي ﷺ ـ بمعنى واحد، وهو طلب الغوث منه بالدعاء ونحوه ـ

على النوعين السابقين في التوسل، من غير فرق، وذلك في حياته، وبعد مماته . . . ،

فصار لفظ الاستغاثة بالنبي ﷺ له معنيان:

أحدهما: أن يكون مستغاثاً.

والثاني: أن يكون مستغاثاً به.

ويكون الباء للاستعانة.

---

(١) سبق توثيقه في ص ١٠٧٤.

فقد ظهر إطلاق «الاستغاثة»، و «التوسل» جميعاً. . .)[1].

٣ ـ أحوال جواز التوسل عند القبورية.

لقد سبق أن القبورية يجوزون التوسل بمعنى الاستغاثة، والاستعانة بغير الله تعالى: من الأنبياء والأولياء الأحياء والأموات[2].

٤ ـ بل سبق أنهم يرجحون التوسل بمعنى الاستغاثة بالأموات، على التوسل بمعنى الاستغاثة والاستعانة بالأحياء[3].

٥ ـ أنواع التوسل عند القبورية:

الأول: أن يدعوا الله تعالى بذات الميت، أو ببركته، أو بحرمته، أو بحقه، أو بجاهه، ونحو ذلك؛ نحو: اللهم إني أسألك بوليك فلان.

الثاني: أن يطلب من الميت الشفاعة عند الله في قضاء حاجته، بأن يقول للميت: يا فلان! ادع الله لي: أن يرد عليّ بصري.

الثالث: أن يطلب من الميت حاجته نفسه، ونحو ذلك بأن يقول للميت: يا فلان! رد عليّ بصري، واقض حاجتي، واشف مريضي، ونحو ذلك[4].

٦ ـ ألفاظ التوسل عند القبورية: لقد سبق أن القبورية يجوزون التوسل والاستغاثة بالأموات، بأنواع من الألفاظ والكلمات وشتى التعبيرات.

فقالوا: يجوز بلفظ الاستغاثة، والتوسل، والتشفع، والتجوه،

---

(١) شفاء السقام ١٣٤، ط. البولاقية والتركية، و ١٧٦-١٧٧، ط. لجنة التراث، توسل ابن مرزوق ١٩٥، البراءة له ٢٦٨.

(٢) سبق توثيقه في ص ١٠٥٥ ـ ١٠٧٥.

(٣) انظر ص ١٠٧٧ ـ ١٠٨٣.

(٤) سبق توثيق هٰذه الأنواع في ص ١٠٧٠ ـ ١٠٧٤.

والتوجه. فهذه خمس كلمات[1].

الكلمة السادسة: أن يقول: بفلان؛ فقد قال السبكي (٧٥٦هـ): (يسأل الله تعالى به. . .)[2].

الكلمة السابعة: أن يقول: بذات فلان[3].

الكلمة الثامنة: التوسل ببركة فلان؛ فقد صرح به السبكي (٧٥٦هـ) وغيره[4].

الكلمة التاسعة: التوسل بحرمة فلان[5].

الكلمة العاشرة: التوسل بشرف فلان[6].

الكلمة الحادية عشرة: التوسل بقرب فلان[7].

الكلمة الثانية عشرة: التوسل بحق فلان[8].

---

(١) راجع ما سبق ص ١٠٧٠ - ١٠٧٤.

(٢) شفاء السقام ١٣٤، ط. البولاقية والتركية، و ١٦١، ط. لجنة التراث، والبراءة لابن مرزوق ٢٥٩، التوسل له ١٨٦، المهند على المفند ٣٧ للديوبندي.

(٣) البصائر للداجوي الديوبندي ٢٥، راجع شواهد الحق للنبهاني ١٦٥، والبراهين للقضاعي ٣٩٣.

(٤) انظر شفاء السقام ١٣٤، ط. البولاقية والتركية، و ١٦١، ط. لجنة التراث، والبراءة لابن مرزوق ٢٥٩، التوسل له ١٨٦، البصائر للداجوي الديوبندي ٣، ٤، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ١٧١.

(٥) انظر البصائر للداجوي الديوبندي ٤، ٢٣.

(٦) انظر البصائر للداجوي الديوبندي القبوري ٢٣.

(٧) المرجع السابق ٢٣ و ٣٦.

(٨) انظر شفاء السقام ١٣٤، ط. البولاقية والتركية، و ١٦١، ط. لجنة التراث. صلح الإخوان ٨٦، ٨٧، البراهين الساقطة ٣٩٤، التوسل لابن مرزوق ١٨٦، البراءة له ٢٥٩.

إلى غيرها من ألفاظ التوسل عند القبورية.

الكلمة الثالثة عشرة: التوسل بوجه فلان[1].

الكلمة الرابعة عشرة: التوسل بروحانية فلان[2].

إلى غيرها من ألفاظ التوسل البدعي القبوري.

٧ ـ **الحاصل**: أن القبورية قد أدخلوا في مفهوم التوسل الاستغاثة بالأموات، التي ليست بشرك فحسب بل أم لعدة أنواع من الإشراك بخالق الأرض والسماوات.

وحرفوا دين الله أشنع التحريفات بأبشع التبديلات وغيروا المصطلحات الشرعية بما هو عين الوثنيات، وفسروا بتوسلاتهم البدعية نصوص الكتاب والسنة، وادعوا إجماع السلف والخلف فافتروا على أئمة الأمة، بل تقولوا على الأنبياء والمرسلين، والصحابة والتابعين.

قال السبكي (٧٥٦هـ) وتبعه خلطاؤه القبورية إلى يومنا هذا (اعلم أنه يجوز ويحسن التوسل، والاستغاثة، والتشفع بالنبي ﷺ إلى ربه سبحانه وتعالى.

وجواز ذلك وحسنه من الأمور المعلومة لكل ذي دين، المعروفة من فعل الأنبياء والمرسلين، وسير السلف الصالحين، والعلماء والعوام من المسلمين، ولم ينكر أحد ذلك من أهل الأديان، ولا سمع به في زمن من الأزمان.

---

(١) انظر شفاء السقام ١٣٤، ط. البولاقية والتركية، و ١٧١، ط. لجنة التراث، والدرر السنية للدحلان ٢٨، ط. البابي، و ٢٦، ط. التركية، البصائر للداجوي الديوبندي الحنفي ٣٥.

(٢) البصائر للداجوي الديوبندي ٣٦.

حتى جاء ابن تيمية فتكلم في ذلك بكلام يلبس فيه على الضعفاء الأغمار.

وابتدع ما لم يسبق إليه في سائر الأعصار

وحسبك أن إنكار ابن تيمية للاستغاثة، والتوكل، قول لم يقله عالم قبله وصار بين أهل الإسلام مثله..)[1].

وقال البروسوي القبوري الحنفي[2]، الإسلامبولي[3]

---

(١) شفاء السقام ١٣٣ - ١٣٤ ط. البولاقية والتركية، و ١٦٠ - ١٦١ ط. التراث العربي، صلح الإخوان لابن جرجيس الحنفي ٩٧، (١٢٩٩هـ)، شواهد الحق ١٣٩، للنبهاني (١٣٥٠هـ)، فرقان القرآن للقضاعي (١٣٧٦هـ) ١٢٩ - ١٣٠، التوسل لابن مرزوق ١٨٥، براءة الأشعريين له ٢٥٨، البصائر للداجوي الديوبندي القبوري ٣٥، الأقوال المرضية لمحمد عطاء الكسم الحنفي ١٨، النقول الشرعية حسن الشطي الشامي القبوري المنتسب إلى الحنبلية (١٣٤٨هـ) ١١٠.

(٢) هو إسماعيل حقي بن مصطفى بيرم مؤلف تفسير روح البيان، كان من كبار أئمة القبورية، ومن غلاة الاتحادية الملاحدة، ومن رؤساء الطريقة الصوفية الجلوتية، عظمه الكوثري وصرح بأنه من غلاة الاتحادية والصوفية الجلوتية، وتفسيره «روح البيان» مكتظ بالخرافات والوثنيات، وقد اختصره الشيخ الصابوني الحنفي أحد كتاب أهل البدع المعاصرين وسماه «تنوير الأذهان في تفسير روح البيان»، والعجب أنه أثنى على هذا الاتحادي القبوري الصوفي الخرافي ثناء عاطراً وأكبره إكباراً على عادة أهل البدع في إجلال أئمتهم. وبين منهجه في اختصار تفسيره ولكن لم يذكر كلمة واحدة عن شركياته ولا غرو في ذلك، فإن الطيور على أشكالها تقع، ولكل ساقطة لاقطة، ترجمته في إيضاح المكنون ١/٥٨٥، معجم المطبوعات لسركيس ١/٤٤١، الأعلام للزركلي ١/٣١٣، مقالات الكوثري ٤٨٢ - ٤٨٦، مقدمة الصابوني لتنوير الأذهان ١/٥.

(٣) نسبة إلى «اسلامبول» وهي مدينة «القسطنطينية» افتتحها السلطان محمد الفاتح (٨٨٦هـ) سنة (٨٥٧هـ) فسميت «اسلامبول» أي تخت الإسلام، أو مدينة الإسلام، انظر: تاريخ الدولة العلية العثمانية لمحمد فريد بك ١٦٤، وقال الكوثري: يخطىء بعضهم في =

الجلوتي[1] الاتحادي الصوفي، (١١٢٧هـ)، أو (١١٣٧هـ).

في تفسير الوسيلة ومسماها:

(الوسيلة علماء الحقيقة، ومشائخ الطريقة)[2].

قلت: هذه كانت عقيدة القبورية في التوسل والوسيلة وأنواعها الشركية، والبدعية.

وبعد هذا أنتقل إلى الفصل الثاني؛

لنعرف أنواع التوسل الشرعية، وأنواعه القبورية عند علماء الحنفية *

كما نعرف جهودهم في إبطال توسلات القبورية الشركية منها، والقبورية *

* والله المغيث والمستعان * وهو المعين وعليه التكلان *

* * * * *

= رسمها والصواب «اصطنبول». انظر: مقالات الكوثري ٤٨٤، قلت: تسمية «القسطنطينية» باصطنبول كانت قبل فتحها، راجع معجم البلدان ١/ ٢٥٠، لكن تسميتها باستمبول، استنبول، أو اسطنبول ونحوها غلط.

(١) نسبة إلى «الجلوتية» وهي من الطرق الصوفية المضادة للطريقة «الخلوتية» راجع مقالات الكوثري ٤٨٤ ـ ٤٨٥.

(٢) روح البيان ١/ ٥٦٠ ط. القديمة، و ٢/ ٣٨٨ ط. الجديدة.



الفصل الثاني

في جهود علماء الحنفية
في بيان أنواع التوسل الشرعية منها والقبورية
وإبطال التوسلات القبورية الشركية منها والبدعية

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في بيان أنواع التوسل الشرعي عند علماء الحنفية.
- المطلب الثاني: في بيان أنواع التوسل القبوري الشركي والبدعي عند علماء الحنفية.
- المطلب الثالث: في إبطال علماء الحنفية لتوسلات القبورية الشركية منها والبدعية.

المطلب الأول
في أنواع التوسل الشرعي عند علماء الحنفية

لقد سبق أن ذكرت معنى التوسل لغة، ومعناه الاصطلاحي عند علماء الحنفية، ومعناه عند القبورية.

كما ذكرت أنواع التوسل وكلماته عند القبورية، وفي هذا الفصل سأذكر جهود علماء الحنفية في بيان أنواع التوسل الشرعي، وأنواع التوسل الشركي والبدعي وإبطال توسلات القبورية.

أنواع التوسل الشرعي عند علماء الحنفية:

لقد حقق علماء الحنفية أن حقيقة التوسل الشرعي ومصداقها: هو التقرب إلى الله تعالى بفعل الطاعات، وترك السيئات، قال العلامة نقيب أحمد الرباطي الملقب بجامع المعقول والمنقول عند الحنفية المعاصرة:

(اعلم أن حقيقة الوسيلة الشرعية، ومصداقها - أعني ما يكون ذريعة للوصول إلى الله تعالى والفوز بالنعم، والأمن من النقم - إنما هي اتباع أوامره والاجتناب عن[1] نواهيه بعد الإيمان به واعتقاد أن له سلطة غيبية، وله الحكم وبيده الأمر، يفعل ما يشاء، ويحكم ما يريد.

---

(١) هكذا في الأصل وهو ركيك لغة، فإن «عن» لا تكون صلة لباب «الاجتناب» بل هو معتد بنفسه، فالصواب: «اجتناب مناهيه».

فحقيقة التوسل الشرعي ليست إلا عبادة الله وحده والأعمال الصالحة، فالتوحيد الاعتقادي، والعملي.

هو حقيقة الوسيلة إلى الله تعالى، وخلاصة ذلك لبّه ولله ـ هو اتباع سنة سيد المرسلين [ﷺ])[1].

وقال حفظه الله: (وقال الراغب[2]: حقيقة الوسيلة إلى الله تعالى مراعاة سبيله بالعلم والعبادة، وتحري مكارم الشريعة، وهي كالقربة[3]، تفسير المنار[4] ٦/ ٣٦٩، والتفسير الماجدي[5] ٢٥١ . . .)[6].

قلت: إذا ثبت أن حقيقة التوسل إلى الله تعالى عند علماء الحنفية هي التقرب إليه جل وعلا بفعل الطاعات وترك السيئات؛

فأقول: إن التوسل الشرعي إلى الله تعالى عند علماء الحنفية على عدة أنواع لا تخرج عن التوسل بالطاعات:

---

(١) الكواكب الدرية ٦ ـ ٧.

(٢) هو الإمام الحسين بن محمد بن المفضل الأصفهاني (٤٢٥ أو ٥٠٢هـ) من كبار أئمة التفسير واللغة. ترجمته في السير ١٨/ ١٢٠ ـ ١٢١، نزهة الأرواح للشهرزوري ٢/ ٤٤، الوافي بالوفيات ١٣/ ٤٥، بغية الوعاة للسيوطي ٢/ ٢٩٧، مفتاح السعادة للطاش ١/ ١٨٣، البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة للفيروزآبادي ٩١، طبقات المفسرين للداوودي ٢/ ٣٢٩.

(٣) **قلت**: انتهى كلام الراغب انظر المفردات ٨٧١.

(٤) **قلت**: مفردات الراغب مطبوع مرات وكرات، ومشهور ميسور متداول فالنقل عنه بواسطة تفسير المنار، أو الماجدي، ضعف في منهج التصنيف، لا يليق بالطلبة فضلاً عن الكلمة.

(٥) هو الشيخ عبد الماجد الدريابادي الهندي الحنفي من كبار تلامذة الشيخ أشرف علي التهانوي، ولم أجد ترجمته فيما عندي من المراجع.

(٦) الكواكب الدرية ١٣ و ١٦.

الأول: التوسل بالطاعات مطلقاً[1].

قلت: هو أن يقول: اللهم إن كنت فعلت هذا لرضاك ـ فارحمني وأجب مسألتي، واشفني، واكشف كربتي واقض حاجتي، ونحو ذلك[2].

الثاني والثالث: التوسل بأسماء الله الحسنى وصفاته العليا[3].

قلت هو: أن يقول: اللهم إني أسألك بأنك أنت الله لا إله إلا أنت الأحد الصمد الحنان المنان، بديع السماوات والأرض، يا ذا الجلال والإكرام، يا حي يا قيوم، وغيرها من الأسماء الحسنى.

أو يقول: اللهم إني أسألك بأن لك الحمد، وأسألك برحمتك وإحسانك وقدرتك، ونحوها من صفات الله العلي.

قلت: لقد سبق أن ذكرت تلك المقالة الحنفية المشهورة المستفيضة القاطعة للوثنية المؤيدة للحنفية وهي مقالة الإمام أبي حنيفة وغيره من كبار أئمة الحنفية: (لاينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به)

وقد سبق تفسير هذه المقالة بأن المراد: هو التوسل بأسمائه الحسنى وصفاته العليا.

الرابع: التوسل بالفقر والحاجة.

---

(1) لا يقال: هٰذا يستلزم تقسيم الشيء إلى نفسه وإلى غيره، لأن الأنواع الآتية كلها مندرجة في الأول، لأنا نقول: إن التوسل بالطاعة مطلقاً بدون قيد طاعة نوع مستقل، والتوسل بطاعة مخصوصة نوع مستقل. فليس فيه تقسيم الشيء إلى نفسه وإلى غيره، فافهم!؟! لأن الأول في مرتبة (بشرط لا شيء) والأقسام الباقية بمرتبة (بشرط شيء).

(2) راجع الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ١٨ ـ ٢٥ ـ٢٨، والتبيان للرسمتي ١٥٥، ١٦٥، ١٦٦، ومسألة الوسيلة للعلامة الجوهر ٧٨ ـ ٨٠.

(3) انظر الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ١٩ ـ ٢٥، التبيان ١٦٧ ـ ١٦٨، ١٧٠ ـ ١٧٢ للعلامة الرستمي، ومسألة الوسيلة للعلامة الجوهر ٧٣ ـ ٧٨.

قلت: ذلك أن يقال: ﴿رب إني لما أنزلت إلي من خير فقير﴾ [القصص: ٢٤]

أو يقال: اللهم إني عبدك وابن عبدك.

أو يقال: اللهم أنت الغني، ونحن الفقراء، فأنزل علينا الغيث.

أو يقال: اللهم إني أشكو إليك ضعف قوتي وقلة حيلتي وهواني على الناس.

أو يقال: اللهم أنت رب المستضعفين، ومغيث المضطرين.

أو يدعو ربه ﴿أني مغلوب فانتصر﴾ [القمر: ١٠].

أو يقول: ﴿رب إني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيباً..﴾ [مريم: ٤]

ونحو ذلك من إظهار الفقر والحاجة والتذلل إلى الله عز وجل[١].

الخامس: التوسل بالاعتراف بالذنب[٢].

قلت: ذلك أن يقول: ﴿رب إني ظلمت نفسي فاغفر لي﴾ [القصص: ١٦]

أو يقول: ﴿لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين﴾ [الأنبياء: ٨٧]

أو يقول: ﴿ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين﴾ [الأعراف: ٢٣].

السادس: التوسل بذكر وعد الله جل وعلا.

---

(١) انظر مسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٨٠، الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٢٤، التبيان للشيخ الرسمتي ١٥٥، ١٦٨.

(٢) انظر التبيان للعلامة الرستمي ١٦٩.

كأن يقول: ﴿**ربنا وآتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة إنك لا تخلف الميعاد**﴾ [آل عمران: ١٩٤][1].

السابع: التوسل بدعاء الحي الحاضر.

(هو أن يطلب من أحد حي (حاضر) أن يسأل الله تعالى كشف كربته عنه، ودفع[2] حاجته، وأمثلته كثيرة من القرآن والحديث، أذكر ههنا نبذة منها.

قال تعالى: ﴿**قالوا يا أبانا استغفر لنا ذنوبنا إنا كنا خاطئين**﴾ [يوسف: ٩٧]. .)[3].

قلت: هذه أهم أنواع التوسل الشرعي عند الحنفية وأشهرها[4].

وإذا عرفنا أنواع التوسل الشرعي عند علماء الحنفية ـ

ننتقل إلى المطلب الآتي لنعرف أنواع التوسل الشركي والقبوري عند علماء الحنفية.

* والله المستعان * وبه الثقة وعليه التكلان *

* * * * *

---

(١) راجع الكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٣٥، مسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٨١، التبيان للشيخ الرستمي ١٥٥، ١٦٩، ١٦٩ ـ ١٧٠.

(٢) هكذا في الكواكب الدرية للعلامة الرباطي، والأولى «قضاء حاجته».

(٣) الكواكب الدرية ٢٨ ـ ٣٢، التبيان ١٥٥، مسألة الوسيلة ٦٩ ـ ٧١.

(٤) هناك أنواع أخرى تندرج فيها فلا حاجة إلى ذكرها، راجع المراجع السابقة.

المطلب الثاني
في بيان التوسل الشركي والبدعي عند علماء الحنفية

لقد ذكرت في المطلب السابق أشهر أنواع التوسل الشرعي وأهمها عند علماء الحنفية.

وبهذه المناسبة أذكر في هذا المطلب أنواع التوسل الشركي والبدعي عند علماء الحنفية، فأقول وبالله أستعين، إذ هو المغيث وهو المعين:

إن أحسن ما رأيته وأجمعه وأدقه من كلام علماء الحنفية في ذكر أنواع التوسل الشركي والبدعي، هو كلام العلامة الرباطي الملقب عند الحنفية المعاصرة بجامع المعقول والمنقول.

قال حفظه الله: (إلى هذا كان الكلام في تحقيق التوسل الشرعي، وأما القسم الذي نعبر عنه بالتوسل الغير[1] الشرعي ـ فحان أن نشرع فيه؛

(١) هٰكـذا في الأصـل: «الغير» معـرفـاً بالألف والـلام، كعـادة بعض الكتـاب المعاصرين، وهو ركيك نحواً ولغة، والصواب: «غير» بدون الألف واللام، وذٰلك لأنه لم يعرف عن العرب الفصحاء «الغير» معرفاً بالألف واللام. وهٰكذا «كل، وبعض» فلم ينقل عن العرب دخول الألف واللام عليهما فكلمة «غير» لا تدخل عليها الألف واللام وإن كانت صفة للمعرفة، كقوله تعالى: ﴿غير المغضوب عليهم. . .﴾ لأنها صفة لقوله الذين وقوله تعالى: ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر﴾ (النساء: ٩٥) لأنها صفة لقوله «القاعدون» على قراءة الرفع.

فأقول وبالله التوفيق :

التوسل الغير[1] الشرعي على أنحاء سبعة ؛

حسبما وقع عليه عمل كثير من الناس المفتونين بالقبور، والمشاهد :

النحـو الأول: أن يأتي قبر نبي أو ولي أو غيرهما ممن يحسن عقيدته عليه[2]، فيقول: يا سيدي فلان، اشفني، أو اشف مريضي، أو اكشف كربتي، واقض حاجتي، أو أهلك عدوي، وعليك أن تفعـل كذا وكذا، وأنت وكيلي، وأنت كفيلي .

وغير ذلك من الألفاظ المختلفة باختلافهم[3].

والثـاني: أن يدعـو غائباً أو ميتاً من بعيد من غير الإتيان إلى قبره والحضور لديه بهذا النحو من الكلمات.

والثـالث: أن يأتي القبـر، ويقـول: يا فلان! ادع الله أن يقضي حاجتي، واشفع لي في حاجتي هذه، فإنك مقبول الشفاعة ، لا جائز أن يرد الله شفاعتك .

والرابع : أن يدعو غائباً أو ميتاً بعيداً عن القبر بهذا النحو من الدعاء .

---

(١) هٰكذا في الأصول، والصواب «غير الشرعي» كما سبق في الحاشية السابقة.

(٢) هٰكذا في الأصل وهو ركيك لغة، فلم أجد في لغة العرب أنهم قالوا: «أحسن فلان ظنه أو عقيدته أو قوله أو رأيه على فلان» فالصواب أن يقال: «يحسن عقيدته فيه» أو «يحسن ظنه به».

(٣) هٰكـذا في الأصـل، والكـلام ركيك معنى، لأن هٰذه الألفاظ ليست مختلفة باختلاف القبورية، فالقبورية لم يختلفوا فيها قط، فالصواب أن يقال: «المختلفة باختلاف أغراضهم وحاجاتهم» أو يقال: «وغير ذٰلك من الألفاظ التي تدور على ألسنتهم الوثنية» ونحو ذٰلك من العبارات البعيدة عن إيهام خلاف المقصود.

الخامس: أن يأتي القبر ويسأل الله وحده معتقداً أن الدعاء عند مزار الولي أقرب إلى الإجابة.

السادس: أن يدعو من غير شهود المقابر والمزارات[1]:

يا إلهي! اقض حاجتي بحق فلان، وفلان[2].

السابع: أن يقول في دعائه: بوسيلة فلان، أو ببركته، أو بخاطره، أو بطفيله، أو بحرمته، أو بجاهه، وغير ذلك مما يؤدي مراده[3].

فهذه جملة الأسماء التي يسميها عباد القبور بالتوسل ـ وينكرون أشد النكير على من أنكر عنها[4]، وينسبونه[5] إلى إنكار الوسيلة، وإنكار

---

(١) جمع «المزار» ولٰكن «المزار» اسم ظرف فلا يظهر وجه جمعه على «المزارات» لأنه حينئذ ليس من الصفات لمذكر غير عاقل حتى يجمع على صيغة الجمع المؤنث السالم «كالمرفوعات والمنصوبات» أو جمع «المزارة» مصدراً ميمياً فحينئذ يمكن جمعها على «المزارات» نحو «المقامات» و «المقالات» جمع المقامة، والمقالة، و «المنامات» ولٰكن لا يطلق «المزارة» بهٰذا المعنى على «القبر» و «المشهد»!؟!

(٢) **قلت**: فاته نوع آخر، وهو: أن يقول هٰذا بعد أن يأتي القبر، فكان عليه أن يذكر هٰذا النوع أيضاً ويجعله سابعاً، ويجعل السابع ثامناً.

(٣) **قلت**: يرد عليه إيرادان:

الأول: أن هٰذا النوع، والذي قبله في الحقيقة نوع واحد فلا داعي لجعله نوعين، فالصواب أن يقال: «السادس أن يقول: يا إلٰهي اقض حاجتي بحق فلان أو بوسيلة فلان، أو ببركة فلان، أو بخاطره، أو بطفيل فلان، أو بحرمته، أو بجاهه ونحوها».

الثاني: أن يلزمه أن يفصل بين أن يقول هٰذا عند القبر، وبين أن يقوله بدون أن يأتي القبر، كما فصل في الأنواع السابقة.

(٤) هٰكذا في الأصل وهو غلط ركيك لغة، والصواب «أنكر عليها».

(٥) الأولى: «ويتهمونه بإنكار الوسيلة».

الكرامات[1]، وتوهين[2] الأولياء، وغير ذلك من المطاعن[3]. . .)[4].

وللشيخ عبد السلام الرستمي أحد كبار علماء الحنفية المعاصرة الرادين على القبورية أيضاً كلام حسن في بيان أنواع التوسل الشركي والبدعي[5] -

الحاصل: أن هذه عدة أنواع التوسل الشركي والبدعي التي يرتكبها القبورية.

وأما حكمها عند علماء الحنفية فبيانه في المطلب الآتي:

* * * * *

---

(١) راجع ما سبق في ص ٩٨١، ١٠١٩ ـ ١٠٢١، ١١٧٦.

(٢) انظر ما تقدم في ص ٥٤٧ ـ ٥٤٩.

(٣) كشبهة التكفير، راجع ما تقدم في ص ٥١٥ ـ ٥٢٥.

(٤) الكواكب الدرية ٣٤ ـ ٣٦.

(٥) انظر التبيان ١٥٥ ـ ١٦٥.

المطلب الثالث

في إبطال علماء الحنفية توسلات القبورية

لقد ذكرت أنواعاً من توسلاتهم الشركية والبدعية بأنحاء من الكلمات وفي عدة من الأوقات.

وذكرت في المطلب الثاني من هذا المبحث بيان علماء الحنفية لبعض أنواع التوسلات الشركية والبدعية التي ترتكبها القبورية.

وأذكر في هذا المطلب جهود علماء الحنفية في إبطال هذه التوسلات القبوريات.

ببيان أن بعضها من الوثينات الفاضحات، وبعضها من البدع الواضحات.

فأقول وبربي أستعين وأستغيث، إذ هو المعين المستعان، وهو المستغاث المغيث:

لعلماء الحنفية في إبطال توسلات القبورية عدة وجوه أذكر بعضها:

الوجه الأول: قول ستة وثلاثين إماماً من أئمة الحنفية.

لقد سبق أن ذكرت مقالة ستة وثلاثين إماماً من أئمة الحنفية، وعلى رأسهم أئمتهم الثلاثة على الإطلاق:

أبو حنيفة (١٥٠هـ)، أبو يوسف (١٨٢هـ)، ومحمد (١٨٩هـ)، ثم

بشر الكندي (٢٣٨هـ)، وعالم بن العلاء (٢٨٦هـ)، والحاكم الشهيد (٣٣٤هـ)، والقدوري (٤٢٨هـ)، وطاهر البخاري (٥٤٢هـ)[1]، والمرغيناني (٥٩٣هـ)[2]، وابن أبي العز (٧٩٢هـ)، والحلبي (٩٥٦هـ)[3] والبركوي (٩٨١هـ)، والتمرتاشي (١٠٠٤هـ)[4]، والقاوي (١٠١٤هـ)، وشيخي زاده (١٠٨٧هـ)[5] والحصكفي (١٠٨٨هـ)، والطوري (١١٣٨هـ)[6]، وابن عابدين الشامي (١٢٥٢هـ) وغيرهم.

مقالتهم: (لا ينبغي لأحد أن يدعو الله تعالى إلا به، والدعاء

---

(١) هو طاهر بن أحمد بن عبد الرشيد أحد كبار أئمة الحنفية ترجمته في كشف الظنون ١/٧١٨.

(٢) هو برهان الدين علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني، أحد كبار أئمة الحنفية انتهت إليه رئاستهم في عصره. وهو صاحب كتاب البداية شرح كتابه الهداية، الذي قال فيه الحنفية غلواً: «إن الهداية كالقرآن قد نسخت * ما صنفوا قبلها في الشرع من كتب» ترجمته في الجواهر المضية ٢/٦٢٧ - ٦٢٩، كشف الظنون ٢/٢٠٣١ - ٢٠٤٠.

(٣) هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم من كبار أئمة الحنفية صاحب ملتقى بحر، كان شديداً على الصوفية الاتحادية ألف كتابه تنبيه الغبي في تبرئة ابن عربي ورد على السيوطي بعنف وشدة وعلى كتابه تنبيه الغبي. ترجمته في كشف الظنون ٢/١٨١٤ - ١٨١٥، الأعلام للزركلي ١/٦٦ - ٦٧ ومقالات الكوثري ٣٤١.

(٤) هو محمد بن عبد الله بن أحمد الغزي أحد كبار أئمة الحنفية وصاحب تنوير الأبصار، ترجمته في خلاصة الأثر ٤/١٨ - ٢٠.

(٥) هو عبد الرحمن بن محمد بن سليمان رئيس قضاة العساكر الرومية بالدولة العثمانية الحنفية، وهو مؤلف مجنع الأخضر شرح ملتقى الأكبر، ترجمته في كشف الظنون ٣/١٨١٤ - ١٨١٥.

(٦) هو محمد بن الحسين بن علي كان حياً سنة (١١٣٨هـ) وهو مؤلف تكملة البحر الرائق لابن نجيم (٩٧٠هـ)، ترجمته في هدية العارفين ٢/٣١٨، وإيضاح المكنون ٢/٢٠٢ - ٢٠٣، معجم المؤلفين ٩/٢٤٧ - ٢٤٨.

المأذون فيه والمأثور به:

ما استفيد من قوله تعالى: ﴿ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها﴾ [الأعراف: ١٨٠]، وكره قوله: بحق رسلك، وأنبيائك، وأوليائك، أو بحق البيت..)[1].

وقد سبق أيضاً شرح قولهم: «إلا به» بأن المراد: هو التوسل بذاته وأسمائه وصفاته سبحانه وتعالى[2].

أقول: هذه المقالة لهؤلاء الأئمة الحنفية تقطع دابر القبورية المتوسلين بالأموات. وتبطل التوسل بحق فلان، والوجه، والجاه، والطفيل، والخاطر، والحرمة والشرف والبركات.

وإذا تبين بطلان التوسل بمثل هذه الكلمات بطل ما هو عين الاستغاثة بالأموات. لأنه إذا لم يجز أن يقول المرء في دعائه: اللهم اشفني بحق فلان أو ببركة فلان أو بحرمة فلان أو بجاه فلان مثلاً ـ فلا يجوز أن يقول: يا فلان الولي! اشفني وأغنني، واكشف كربتي، ونحو ذلك من نداء الغائبين والأموات ـ بالطريق الأولى والأحرى.

الوجه الثاني: أن غالب توسلات القبورية بالأموات إنما هي استغاثات بهم لدفع المضرات وجلب الخيرات، وقد سبق على لسان علماء الحنفية أن هذا إشراك بخالق الأرض والسماوات.

بل تحقق على لسانهم أنه ليس بشرك فحسب بل أم لعدة أنواع الإشراك برب البريات.

وأن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى في باب الاستغاثة بالغائبين

---

(١) انظر ص ١١٢٦.

(٢) انظر ص ١١٢٦.

والأموات.

وأنهم أشد خوفاً ورجاء وأكثر خضوعاً وأعظم عبادة للموتى منهم لله في المساجد والأسحار من الأوقات.

وقد سقت لتحقيق هذه المطالب ما يقارب مئتي نص من نصوص علماء الحنفية. التي فيها قرة عيون للموحدين، وسخنة أعين للقبوريين الوثنيين[1].

فكل توسل فيه نداء الأموات لدفع المضرات وجلب الخيرات، أو فيه طلب الشفاعة من الموتى لقضاء الحاجات، كأن يقول: يا فلان اشفني، واقض حاجتي، واكشف كربتي.

أو يقول: يا فلان: ادعُ اللـه تعالى أن يزيل همي ويدفع عني ويغفر حوبتي - كما سبق في الأنواع الأربعة الأول للتوسل القبوري - هو شرك بواح برب البريات، بل هو أم لعدة أنواع من الشرك بخالق الكائنات.

قال العلامة الرباطي في بيان الحكم على هذه الأنواع الأربعة محققاً أن هذه الأنواع من التوسل إشراك بالله العظيم: (أما النحو[2] الأول فليس من التوسل المباح في شيء، بل هو كفر بواح وإشراك بالله في التصرف والقدرة والدعاء، يجب استتابة المبتدي به، فإن تاب وإلا يقتل[3]؛

وليس هذا أقل من شرك المشركين الذين أنزل لإصلاحهم القرآن، وبعث لدعوتهم الرسول ﷺ، بل هو أزيد من شركهم بكثير)[4].

---

(1) انظر ما سبق في ١١٣٥ - ١١٦٢، ١١٦٣ - ١١٦٨، ١١٦٩ - ١١٩٧، ١١٩٩ - ١٢٢٩.

(2) تقدمت صورته قريباً في ص ١٤٦٦.

(3) هذا الحكم عين ما في منهاج التأسيس للعلامة عبد اللطيف (١٢٩٢هـ) ١٧٨.

(4) الكواكب الدرية ٣٦.

ثم ساق الأدلة من الكتاب والسنة على ذلك[1].

ثم ذكر حكم النوع[2] الثاني، وبين أنه شرك مثل النوع الأول وأقام البراهين القاطعة، والسلاطين القاهرة الساطعة من الكتاب والسنة على ذلك أيضاً[3].

ثم ذكر حكم النوع[4] الثالث، وبين أيضاً أنه شرك بالله وأنه من قبيل شرك الشفاعة.

وأنه عين وثنية الوثنيين السابقين والمشركين الأولين الذين كانوا يقولون: هؤلاء شفعاؤنا عند الله.

وأنهم يقربونا إلى الله زلفى[5].

ثم ذكر حكم النوع[6] الرابع، وحقق أنه أيضاً إشراك بالله تعالى، مثل النوع الثالث في أنه شرك وأنه من وثنيات المشركين الأولين في باب الشفاعة الشركية.

مع كونه مثل الثالث إشراكاً بالله في صفتي العلم والسمع أيضاً[7] وللشيخين: العلامة عبد السلام الرستمي والفاضل جوهر الرحمن ـ وهما من فضلاء الحنفية المعاصرة ـ تحقيق أنيق في كون هذه الأنواع من التوسل

---

(١) المرجع نفسه ٣٦ ـ ٣٩.

(٢) سبقت صورته في ص ١٤٦٦.

(٣) الكواكب الدرية ٦٩ ـ ٧٧.

(٤) سبقت صورته في ص ١٤٦٦.

(٥) انظر الكواكب الدرية ٧٧ ـ ١٠٨.

(٦) سبقت صورته في ص ١٤٦٦.

(٧) الكواكب الدرية ١٠٨.

شركاً صريحاً، وأنها من وثنيات الوثنية الأولى[1].

الوجه الثالث: بيان حكم التوسل ببركة فلان، وحقه، وجاهه، ووجهه، وخاطره، وطفيله، وحرمته، وشرفه، ونحوها.

لقد صرح علماء الحنفية بعدم جواز التوسل الذي يكون من هذا القبيل.

وذلك لأمور ثلاثة:

الأول: أن الدعاء مخ العبادة[2] ولبها، ولم يرد عن النبي ﷺ، ولا عن الصحابة والتابعين ولا عن أحد من أئمة هذا الدين جواز ذلك. فهو لا شك أنه بدعة ضلالة في عبادة الله تعالى.

الثاني: أن مثل هذا النوع من التوسل من أعظم الذرائع الموصلة إلى الشرك فيجب سدها، والتحذير منها، حماية لحمى التوحيد، وحفظاً لجانبه[3].

الثالث: إن كثيراً من الأئمة قد نهوا عن مثل هذا، ولا سيما أئمة الحنفية[4]،

هذه الوجوه الثلاثة هي أهم الوجوه التي ذكروها لبطلان هذه الأنواع من التوسل. وذكروا وجوهاً أخرى أيضاً لا حاجة إلى سردها وفي هذه كفاية، لمن له دراية، وقدر له الهداية.

---

(١) انظر التبيان ١٥٥ - ١٦١، مسألة الوسيلة ٤٢ - ٦٧.

(٢) راجع لتحقيقه ص ١٤١٠ - ١٤١٤.

(٣) انظر ما سبق في ص ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٩، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٧.

(٤) فقد سبق قول ستة وثلاثين إماماً من أئمة الحنفية أنهم كرهوا التوسل بمثل هذه الألفاظ انظر ص ١١٢٥ - ١١٢٦.

وأما من تعود أن يقول عنزة وإن طارت ـ فهو من أهل العناد والمكابرة والغواية[1].

وإذا ثبت أن هذه الأنواع من التوسل بدعة بلا ريب، فالتعبد بالبدعة ضلال أيما ضلال، فصاحبه مبتدع ضال والداعية إليه صاحب الإضلال[2].

الوجه الرابع: بيان حكم التوسل ببركة فلان خاصة.

لقد صرح بعض فضلاء الحنفية الرادين على القبورية أن قول المتوسل القبوري: اللهم إني أسألك ببركة فلان الولي أن تشفيني أو تكشف كربتي ونحو ذلك ـ محتمل لأن يكون شركاً بواحاً صراحاً، ومحتمل لأن يكون بدعة على أقل تقدير، فلا يجوز التوسل بمثل هذه الكلمة مطلقاً.

قال العلامة عبد السلام الرستمي:

(وما يقولون في أدعيتهم توسلاً[3] ببركة فلان ـ فلا معنى له، ولا يجوز، لأن ذلك المصدر «البركة» إما مضاف إلى الفاعل ـ

فالمعنى: المبارك[4] «بصيغة اسم الفاعل» هو الفلان[5]

---

(١) راجع روح المعاني ٦/١٢٤ ـ ١٢٩ وجلاء العينين ٤٩٤ ـ ٥٠٣، الكواكب الدرية ١١٨ ـ ١٤٦، التبيان ١٥٥ ـ ١٦٥.

(٢) كما سبق تحقيقه في ص ١١٣٤، ١١٦٠ ـ ١١٦٢.

(٣) هٰكذا في الأصل وهو غلط فاحش، ركيك نحوياً، والصواب: «من توسلهم ببركة فلان»، ونحو ذٰلك من العبارة السليمة، لأن ذٰلك بيان لقوله: «وما يقولون...».

(٤) الأولى أن يقال: «فالمعنى: أن المبارك...».

(٥) هٰكذا في الأصل: «الفلان» بالألف واللام، وهو غلط فاحش ركيك بالمرة، والصواب: «فلان» بدون الألف واللام، لأنه كنية عن الإنسان. أما «الفلان» فهو كناية عن «الحيوان»، قال جلّ وعلا عن أهل الشرك والبدع والمعاصي: ﴿يا ويلتى ليتني لم أتخذ فلاناً خليلاً﴾ (الفرقان ٢٨) ولم يقل: «الفلان». راجع تهذيب اللغة للأزهري (٣٧٠هـ) ١٥/٣٥٤، الصحاح للجوهري (٣٩٣هـ) ٢١٧٨٦، مفردات الراغب (٥٠٢هـ) ٦٤٥، =

فهذا[1] شرك، كما ثبت قبل[2]، وإما مضاف إلى المفعول.

فالمعنى: المبارك[3] «بصيغة اسم الفاعل» هو الفلان[4]، فلا[5] معنى لهذا التوسل، كما لا يخفى على من له أدنى مسكة من العلم.

فهذا اللفظ «البركة» موهم للشرك، وقد نهانا الله عن الألفاظ الموهمة للشرك[6] بقوله: ﴿**يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا [وقولوا انظرنا واسمعوا]**﴾ الآية [البقرة: ١٠٤].

وقال في الفتاوي الرشيدية[7] ص ١٤٥: «إن الألفاظ الموهمة ممنوعة[8] شرعاً، ولذا لا يجوز ما يقولون في «درود[9] تاج»، «دافع البلاء

= مختار الصحاح للرازي (٦٦٦هـ) ٢١٤، لسان العرب للأفريقي (٧١١هـ) ١٣/٣٢٤، القاموس للفيروزآبادي (٨١٧هـ) ١٥٧٧، تاج العروس للزبيدي (١٢٠٥هـ) ٣٠٣.

(١) الأولى: «وهذا شرك...».

(٢) الأولى: «كما سبق تحقيقه آنفاً»، ونحو ذلك من العبارات.

(٣) فيه ما في أخيه السابق.

(٤) غلط فاحش لغة كأخيه السابق والصواب: «فلان».

(٥) فيه ما في أخته السابقة.

(٦) ركيك معنى، والصواب: «الموهمة للباطل» سواء كان شركاً أو غيره.

(٧) من أعظم كتب الحنفية الديوبندية وهذا الكتاب لإمامهم: العلامة رشيد أحمد الجنجوهي (١٣٢٣هـ) سبقت ترجمته في ص ٦٤٨، ٧١٣ - ٧١٤.

(٨) العبارة ركيكة، والسليمة أن يقال: «منهي عنها شرعاً».

(٩) أي الصلاة التاجية، أو صلاة التاج. وهذه الصلاة إحدى الصلوات القبورية البدعية الشركية، كصلاة الفاتح، وصلاة ابن مشيش، والصلاة النورية، وغيرها. ولم أعرف مبتدع هذه الصلاة «صلاة التاج»، وقد انتشرت هذه الصلاة في قبورية الهند وباكستان وأفغانستان وما والاها إلى حد أشربوا في قلوبهم هذه الصلاة بوثنيتهم إشراب اليهود في قلوبهم العجل بكفرهم.

والـوباء والقحط[1] والألم»[2]، وقال في «منهاج التأسيس»[3]: «إن قولهم ببركة فلان ـ لا يجوز، لعدم نقله عن السلف في ألفاظ الدعاء، والدعاء عبادة، ومبنى العبادات على النقل الشرعي»[4].

وقال الجصاص[5] في قوله تعالى: ﴿فبدل الذين ظلموا قولاً [غير

---

(١) هٰكذا في الأصل والصواب: «والقحط والمرض والألم» انظر صلاة التاج ضمن مجموعة الوظائف ١٣٢ وضمن الوظائف المجموعة ١٠٦.

(٢) قلت: راجعت الفتاوى الرشيدية فلم أجد فيها مسألة الألفاظ الموهمة وإنما فيها الحكم على صلاة التاج وأن هٰذه الكلمات شركية يخاف منها إفساد عقيدة العوام، وأن هٰذه الصلاة سم قاتل موجب لإهلاكهم، وأنها بدعة ضلالة انظر الفتاوى الرشيدية ١٤٣.

(٣) هو للعلامة عبد اللطيف بن عبد الرحمٰن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله، كان من كبار علماء آل الشيخ، توفي سنة (١٢٩٢هـ). وعنوان هٰذا الكتاب «منهـاج التـأسيس والتقديس في كشف شبهات داوود بن جرجيس» طبع مراراً. ولٰكنه لم يكمله فقـد اختـرمتـه المنية قبـل إتمـامـه، وألف تتمتـه علامـة العـراق شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، وسماها «فتح المنان» مطبوعة أيضاً، وكلاهما من الكتب القيمة القاطعة لدابر القبورية، وابن جرجيس هٰذا هو داوود بن سليمان الحنفي القبوري البغدادي (١٢٩٩هـ) سبقت ترجمته في ص ١٧٩، وانظر ترجمة العلامة عبد اللطيف آل الشيخ في هدية العارفين ١/٦١٩، إيضاح المكنون ١/٤٧٧.

(٤) قلت: لم أجد هٰذا النص في منهاج التأسيس، بل وجدت فيه ما نصه:

(وأما القسم الثالث وهو أن يقول: «اللهم بجاه فلان عبدك، أو ببركة فلان عبدك، أو بحرمة فلان عبدك! افعل كذا وكذا» فهٰذا يفعله كثير من الناس، لٰكن لم ينقل عن أحد من الصحابة والتابعين وسلف الأمة أنهم كانوا يدعون بمثل هٰذا الدعاء. . .) منهاج التأسيس ١٨٤.

وأقول: إن أصل هٰذا الكلام لشيخ الإسلام ولٰكن ضلت عني مظنته، فليحرر.

(٥) هو أبو بكر أحمد بن علي الرازي (٣٧٠هـ) رحمه الله، كان مشاركاً في العلوم وأحد كبار أئمة الحنفية، وصاحب الفصول في الأصول، وأحكام القرآن، وغيرهما، ترجمته =

الذي قيل لهم] . . . ﴾ الآية [البقرة: ٥٩].

«يحتج بها فيما ورد من التوقيف[1] في الأذكار والأقوال بأنه غير جائز تغييرها ولا تبديلها [إلى غيرها][2] إلخ[3]، أحكام القرآن ١/٣٦[4]، شيخ القرآن محمد طاهر[5].

فيجب على من يدعي الإيمان والتوحيد أن يجتنب من[6] الألفاظ الشركية، ومن الألفاظ الموهمة للشرك لئلا[7] يصير مثل المنافق المتذبذب

= في تاريخ بغداد ٤/٣١٤ ـ ٣١٥، الجواهر المضية ١/٢٢٠ ـ ٢٢٤، تاج التراجم ٩٦ ـ ٩٧، الفوائد البهية ٢٨. كان متعصباً جلداً صلباً للحنفية متعسفاً في تأويله لنصوص الكتاب والسنة إلى المذهب الحنفي، قليل الأدب مع أمثال الشافعي من أئمة الإسلام، فكتابه أحكام القرآن شاهد على ذلك. ولحمة نسج الكوثري وسداه مأخوذان عن أمثاله من أئمة عصبة التعصب، ومع ذلك يشم منه التأثر بشيء من الاعتزال والتشيع، راجع التفسير والمفسرون للدكتور الذهبي ٢/٤٣٨ ـ ٤٤٣.

(١) هكذا في أحكام القرآن، والتبيان، والكلام فيه تعقيد ونوع من الركاكة المعنوية، والصواب: «يحتج بهذه الآية على التزام التوقيف فيما ورد من الأذكار والأقوال وأنه غير جائز تغييرها ولا تبديلها إلى غيرها».

(٢) زيادة من أحكام القرآن فاتت الشيخ الرستمي!.

(٣) أي إلى آخر كلامه.

(٤) وفي نسختي ١/٣٩، ط. دار إحياء التراث العربي، بيروت، في خمسة مجلدات.

(٥) هو ابن آصف الفنجفيري (١٤٠٧هـ) سبقت ترجمته في ص ٣٤٦، ولا داعي لذكره ههنا فلا معنى للإحالة على أحكام القرآن للجصاص بواسطته.

(٦) هكذا في الأصل، وهو ركيك لفظاً ولغة، والصواب: «أن يتجنب الألفاظ الشركية» بدون ذكر «من».

(٧) هذا التعليل فاسد معنى والكلام ركيك من ناحية المعنى، لأن عدم اجتناب الألفاظ الشركية والألفاظ الموهمة للشرك، لا يجعل المرء مثل المنافق المتذبذب. . .، =

الذي هو في الدرك الأسفل من النار ولن تجد له نصيراً)[1].

الـوجه الخامس: أن كل ما فيه توجه إلى الأموات، ونداؤهم عند الكربات * ـ ليس ذلك من التوسل في اللغة بل هو عين الاستغاثة التي هي إشراك برب البريات *؛

قال العلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) وابن أخيه شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)، واللفظ للأول[2]:

(ومن نظر بعين الإنصاف * وتجنب سبيل الاعتساف * ونظر إلى ما كان عليه الأولـون، وعـرف كيف كان شركهم [ومـا عليه القبوريون][3]، و[عـرف أنه][4] بماذا أرسل إليهم النبي ﷺ، وكيف التوحيد * وما معنى الإله، والتأله؟ وتبصر في العبادات وأنوعها [بفهم رشيد][5] *، ـ تحقق: أن هذا الالتجاء * والتوكل والرجاء [والنداء][6] * بمثل [7]طلب الشفاعة هو الذي نهى عنه الأولون * وأرسل لأجل قمعه المرسلون *؛

وبـذلـك نطق الكتـاب * وبينـه لنـا خير من أوتي الحكمة وفصل

= وإنما يجعل المرء منافقاً عدم إخلاصه لله عزَّ وجلَّ، فالصواب أن يقول في التعليل: «لئلا يقع في الشرك بالله تعالى، بتلك الألفاظ الشركية، ولئلا يناصر أهل الشرك بتلك الألفاظ الموهمة للشرك، ولئلا يقع في البدعة».

(١) التبيان ٢٧ ـ ٢٨.

(٢) وأصل الكلام للعلامة علي السويدي في العقد الثمين ١٠٨ ـ ١١٠.

(٣) زيادة مني للمقارنة.

(٤) زيادة مني، ليصح عطف قوله: «بماذا أرسل» وربطه بما قبله.

(٥) زيادة مني للسجع والتحسين.

(٦) زيادة مني للتوضيح، وبيان المقصود.

(٧) العبارة عندي ركيكة، والصواب عندي أن يقال: «لطلب الشفاعة» بدون ذكر «مثل».

الخطاب * سيما[1] إذا استغيث بهم لدفع الشدائد والملمات ولرفع الكرب والمهمات * مما لا يقدر على دفعه إلا خالق الأرض والسماوات * ؛

وقد كان الأولون إذا وقعوا في شدة دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إذا هم يشركون * [بخلاف القبورية المتوسلين بالأموات والمستنجدين][2] * ، ومن فعل هذا بحالتي الشدة والرخاء * بل في قسمي المنع والعطاء * ـ فقد غلا وجاوز حده * [واستحق أن يكون سيف الرسالة غمده][3] * . . . ؛

إذا علمت هذا، فاعلم: أن الاستغاثة بالشيء طلب الإغاثة والغوث منه ؛

كما أن الاستغاثة بشيء طلب الإغاثة منه، فإذا كانت بنداء من المستغيث للمستغاث، كان ذلك سؤلاً منه، وظاهر أن ذلك ليس توسلاً به إلى غيره، بل طلب منه ؛

إذ جرت العادة أن من توسل بأحد عند غيره ـ أن يقول لمستغاثه: «أستغيثك على هذا الأمر بفلان»، فيوجه السؤال إليه، ويقصر أمر شكواه عليه، ولا يخاطب المستغاث به[4]، و [لا يناديه ولا يدعوه، بأن][5]

---

(١) الصواب: «ولا سيما» راجع المغني لابن هشام ١٨٦.

(٢) زيادة مني لبيان المقارنة.

(٣) زيادة من فتح المنان ٤٦٧، ولكن هذه الجملة ركيكة معنى عندي، والصواب قلبها؛ لأن السيف لا يكون غمداً للمضروب الجريح، بل المضروب يكون غمداً للسيف، لأن السيف دخل في بدنه، فالصواب أن يقال: «واستحق أن يكون مضروباً بسيف الرسالة وغمده».

(٤) الباء للسببية.

(٥) زيادة مني للتوضيح.

يقول له:

أرجو منك، وأريد منك، أو أستغيث بك[1].

[أو يناديه][2]، و[يخاطبه، بأن][3] يقول [له][4] -: «إنه [أي إنك][5] وسيلتي إلى ربي» -

فإن هذا غير معروف [كونه توسلاً في لغة العرب، بل هذا عين الاستغاثة][6].

وإن كان [هذا المستغيث سماه توسلاً][7] كما يقول -

فما قدر عظم المتوسل إليه حق قدره وتعظيمه، وقد رجا وتوكل والتجأ إلى غيره، [و][8] كيف [يصح جعله توسلاً لغة][9]؟؟؟

واستعمال العرب يأبى عنه!!!

فإن من يقول: «صار لي ضيق فاستغثت بصاحب القبر، فحصل لي الفرج» -

يدل[10] دلالة جليلة على أنه قد طلب الغوث منه، ولم يفد كلامه أنه

---

(1) سواء يقصد بالباء الاستغاثة، أم السببية، ما دام يخاطبه ويناديه، فليس ذلك من التوسل بل هو استغاثة واستعانة وطلب.

(2 - 4) زيادات مني لتنسيق الكلام.

(5) زيادة مني لبيان أن كلام هؤلاء القبورية موجه إلى الميت، وأنهم يخاطبونه عند الاستغاثة.

(6) زيادة مني لتوضيح كلامه، وبيان مقصوده.

(7) زيادة مني للإيضاح.

(8) زيادة مني لتنسيق الكلام.

(9) زيادة مني ليتضح الدعوى، ويصح البرهنة عليه بالبرهان الآتي.

(10) هكذا في الأصول الثلاثة، وهو ركيك معنى، والصواب أن يقال: «يدل قوله دلالة...»، أو أن يقال: «فإن قوله يدل دلالة...».

توسل به عند غيره.

بل إنما يراد هذا المعنى إذا قال (مخاطباً لله تعالى دون الميت)[1]: «(اللهم[2] إني) توسلت (إليك بفلان[3])».

أو (قال)[4]: «استغثت عند الله تعالى (أي استغثت[5] بالله) بفلان»، أو يقول لمستغاثه ـ وهو الله سبحانه:

(اللهم إني)[6] استغثت إليك بفلان».

فيكون حينئذ مدخول الباء متوسلاً به.

ولا يصح إرادة هذا المعنى إذا قلت:

«استغثت بفلان»، وتريد التوسل به!

سيما[7] إذا كنت داعيه، وسائله (ومخاطبه ومناديه)[8]، بل قولك هذا

---

(١) زيادة مني لبيان المقصود.

(٢) زيادة مني لتنسيق الكلام.

(٣) زيادة مني ولا بد من هٰذه الزيادة ليفهم المراد.

(٤) زيادة مني ليتضح العطف.

(٥) هٰذه الزيادة مني، ولا بد منها، لأن العبارة في الأصول الثلاثة كذا: «أو استغثت عند الله تعالى بفلان»، وهٰذا موهم لخلاف المقصود، فإن ظاهره يدل على أن المستغيث استغاث بالميت وخاطبه وناداه، ودعاه وطلب منه أن يغيثه ويشفع له عند الله، وهٰذا استغاثة وليس بتوسل.

(٦) زيادة مني لتنسيق الكلام.

(٧) هٰكذا في الأصول الثلاثة، وهو ركيك، والصواب: «ولا سيما»، قال امرؤ القيس الملك الضليل الكندي (٨٠ق هـ).

ألا رب يوم لك منهن صالح ... ولا سيما يوم بدارة جلجل

(٨) زيادة مني للتحسين والتوضيح.

نص على أن مدخول الباء مستغاث، وليس بمستغاث به[1].

والقرائن[2] التي تكشفه:

- من الدعاء له، وقصر الرجاء عليه، (وخطابه له، وطلبه منه)[3] - شهود[4] عدول[5]، ولا محيد عما شهدت به ولا عدول[6].

فهذه الاستغاثة، وتوجه القلب إلى المسؤول بالسؤال والإنابة - محظورة على المسلمين، لم يشرعها لأحد من أمته رسول رب العالمين[7].

قال الشيخ محمد الأمين السويدي الشافعي[8]:

«ولا يجوز ذلك إلا من جهل آثار الرسالة: ولهذا عمت الاستغاثة بالأموات، عند نزول الكربات، يسألونهم ويفزعون إليهم، فكان ما يفعلونه

---

(١) الباء للسببية.

(٢) مبتدأ، وخبره قوله الآتي: «شهود عدول».

(٣) زيادة مني للتوضيح.

(٤) خبر لقوله السابق: «والقرائن التي . . .».

(٥) جمع عدل.

(٦) مصدر.

(٧) انتهى الكلام المنقول عن العلامة علي السويدي، انظر العقد الثمين ١٠٨ - ١١٠.

(٨) هو العلامة الإمام محمد أمين بن علي بن محمد سعيد البغدادي (١٢٤٦هـ) صاحب كتاب سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، ومؤلف «التوضيح والتبيين» شرح كتاب والده: «العقد الثمين» وغيرهما، كان قوي الرد مثل والده على القبورية. انظر ترجمته في المسلك الأذفر ١٤٩ - ١٥٢، هدية العارفين ٢/٣٦٤، الأعلام ٦/٤٢، معجم المؤلفين ٩/٧٦، سبقت ترجمة والده العلامة الإمام علي بن محمد السويـدي البغدادي (١٢٣٧هـ) في ص ١٢٢٣.

معهم أعظم من عبادتهم واعتقادهم في رب السماوات»[1]انتهى)[2].

قلت: الحاصل أن توسل القبورية نوعان:

النوع الأول: ما فيه خطاب ونداء للميت وطلب منه: مثل أن يقول: يا فلان الولي اكشف كربتي واشفني واغفر حوبتي واقض حاجتي ونحوها.

أو يسأله الشفاعة عند الله تعالى لقضاء الحاجة، مثل أن يقول: يا فلان الولي اشفع لي عند الله أن يقضي حاجتي ويكشف كربتي، ونحو ذلك ـ

فهذا كله وأمثاله ليس من التوسل بالميت لغة، بل هو استغاثة بالميت وطلب منه، وهو إشراك صريح بالله تعالى.

بل هو أم لعدة أنواع من الشرك بالله تعالى كالشرك في علم الغيب، والشـرك في التصرف، والشرك في السمع، كما سبق تحقيقه على لسان علماء الحنفية.

النوع الثاني: وهو ما لم يكن فيه خطاب ونداء للميت ولا فيه طلب قضاء الحاجة منه، ولا طلب الشفاعة منه له عند الله لقضاء الحاجة بل يكون توجيه الكلام إلى الله والاستغاثة به تعالى، والطلب منه، والنداء له تعالى فقط لا للميت:

---

(١) انظر تفصيله في ص ١٠٠٠ ـ ١٠٢٨، وانظر كلام محمد الأمين في التوضيح والتبيين ١١٩٩ ـ ١٢٢٩.

(٢) جلاء العينين ٤٤٧ ـ ٤٤٨، فتح المنان ٤٦٦ ـ ٤٦٧، و ٤٧٠، غاية الأماني ١/ ٢٥١، وللعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) كلام مهم متين آخر في أن توسلات القبورية إنما هي استغاثات لغة وليست من التوسل في شيء. انظر جلاء العينين ٤٦٥ ـ ٤٧٠، وراجع الرد على البكري ١٩٠.

كأن يقول: اللهم إني أسألك أن تكشف كربتي وتغفر حوبتي وتقضي حاجتي -

بجاه فلان، وحرمة فلان، ووجه فلان، ووسيلة فلان، ونحو ذلك.

فهذا النوع قد يمكن أن يقال فيه: إنه توسل لغة ولكن هل هو جائز شرعاً؟

الجواب: أن هذا النوع من التوسل غير جائز شرعاً، لوجهين:

الأول: أنه بدعة ضلالة في العبادة التي هي مخ العبادات. ألا وهي الدعاء، لأن هذا النوع من التوسل لم يعهد في الكتاب والسنة، ولم يفعله أحد من الصحابة والتابعين ولا إمام من أئمة الأمة.

الثاني: أنه ذريعة كبيرة لفتح باب الشرك بمصراعيه فيجب سدها حماية لحمى التوحيد، يوضحه النص الآتي:

وهو قول العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ): (إنه (أي التوسل بالذات) مكروه كراهة تحريم وهذا إذا كان الداعي متوجهاً إلى ربه متوسلاً إليه بغيره، مثل أن يقول: أسألك بجاه فلان عبدك أو بحرمته، أو بحقه.

وأما إذا توجه إلى ذلك الغير - فطلب منه [وليس ذلك من التوسل في شيء] كما يفعله كثير من الجهلة. فهو شرك [بل هو أم لعدة أنواع من الشرك]، كما تقدم)[1].

يوضحه الوجه السادس:

الوجه السادس: أن توسلات القبورية ليست من التوسل الشرعي الاصطلاحي الذي اصطلح عليه الكتاب والسنة، والصحابة والتابعون، فإن التوسل في اصطلاح الكتاب والسنة والصحابة والتابعين -

---

(١) جلاء العينين ٤٥٢.

إنما هو التوسل بأسماء الله الحسنى وصفاته العلى، أو التوسل بالأعمال الصالحة، أو التوسل إلى الله تعالى بدعاء شخص حي حاضر، بأن يطلب منه الدعاء والشفاعة، ثم هذا الحي الحاضر يدعو الله تعالى ويتضرع إليه ويشفع عنده بالدعاء.

هذا هو التوسل الشرعي الاصطلاحي المسنون المعروف في لغة القرآن واصطلاحه، ولغة السنة واصطلاحها، ولغة الصحابة والتابعين واصطلاحهم.

فكل ما هو مخالف لهذا التوسل الشرعي المصطلح عليه في الكتاب والسنة واصطلاح السلف الصالح من الصحابة والتابعين -

فهو دائر بين أن يكون إشراكاً بالله تعالى -

إذا كان من باب الاستغاثة بالغائبين والأموات.

وبين أن يكون بدعة ضلالة مكروهاً محرماً، منكراً في القول وزوراً؛

وذريعة إلى الإشراك بالله تعالى.

فلفظ «التوسل» فيه إجمال واشتراك بحسب اصطلاح الصحابة ولغة القرآن والسنة، وبحسب اصطلاح القبورية.

فهو في اصطلاح القرآن والسنة، والصحابة والتابعين، وأئمة السنة شيء.

وفي اصطلاح القبورية المستغيثين بالأموات شيء آخر.

وما بين هذين الشيئين من البعد كما بين السماء والأرض وكما بين التوحيد والشرك، وكما بين الإسلام والكفر.

ولكن القبورية عمدوا إلى نصوص التوسل الحق المسنون المصطلح عليه في الكتاب والسنة واصطلاح السلف الصالح - فاستدلوا بها على

إثبات التوسل الباطل الذي ـ **نوع منه**: استغاثة بالأموات عند الكربات، وهو إشراك صريح بل هو أم لعدة أنواع من الإشراك بالله العظيم.

كقول القبوري: يا فلان الولي! أغثني، واكشف كربتي، واقض حاجتي، ونحو ذلك.

أو قول القبوري: يا فلان الولي: ادعُ الله لي، أو اشفع لي عند الله! أن يكشف كربتي ويقضي حاجتي، ويغفر حوبتي، ومثل ذلك.

ونوع منه: بدعة ضلالة، ومنكر من القول وزور، وباب إلى الشرك بالله تعالى، يجب سده، كقول القبوري: اللهم اكشف كربتي واقض حاجتي بوسيلة فلان، وحرمته، وحقه وجاهه ونحو ذلك من التوسل الذي لم يفعله أحد من السلف.

هذا هو حاصل كلام علماء الحنفية في هذا الوجه[1].

وللعلامة نعمان الآلوسي كلام آخر مثله في غاية من التحقيق والإتقان[2].

قلت: كلام هؤلاء الحنفية في غاية من الإنصاف والدقة والتحقيق، وهو الحقيقة الواقعة التي إنكارها مكابرة وعناد، لا يليق إلا بأهل الإضلال والإفساد والإلحاد، وقد اعترف بها الشاه أنور الكشميري أحد كبار أئمة

---

(١) راجع شرح الطحاوية لابن أبي العز (٧٩٢هـ) ٢٣٤ ـ ٢٣٥، تحقيق بشير محمد عيون و٢٦٢ ـ ٢٦٣ ط المكتب الإسلامي، روح المعاني ٦/١٢٧ للإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ)، جلاء العينين (٤٥٤، ٤٧٢، ٤٩٨ ـ ٤٩٩، لنعمان الآلوسي (١٣١٧هـ)، فتح المنان ٤٠١، ٤٠٤ ـ ٤٠٥، غاية الأماني ١/٢٧٧، و٢/٣٣٥ ـ ٣٣٦، وانظر: ما سيأتي في ص ١٤٩٦، ١٥٠٤، ١٥١٧ ـ ١٥٢١.

(٢) جلاء العينين ٤٦٧ ـ ٤٧٠، وراجع أيضاً الرد على البكري ٨٦ ـ ٩٠.

الديوبندية وأحد مشاهير الحنفية (١٣٥٢هـ)[١].

وأصل هذا التحقيق من كلام المجاهد المجتهد الهمام، الإمام أبي العباس تقي الدين أحمد بن تيمية شيخ الإسلام[٢].

وقد ذكر العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ): أن القبورية يذكرون كلاماً مجملاً في التوسل يحتمل ستة أنواع من التوسل، بعضها باطل إما شرك وإما بدعة، وبعضها حق، فيدخلون الباطل في الحق[٣].

الوجه السابع: أن حمل «الوسيلة» المصطلح عليها في الكتاب والسنة، واصطلاح السلف الصالح وعلماء السنة وأئمة الأمة، على «الوسيلة» المصطلح عليها في اصطلاح القبورية، تحريف لنصوص الكتاب والسنة وتبديل للمصطلحات الشرعية.

حتى باعتراف القبورية، ولا سيما الكوثرية.

لقد سبق بغاية من التحقيق، ونهاية من الدقة والتدقيق، على لسان علماء الحنفية، الرادين على عقائد القبورية، أن توسلات القبورية ليست من التوسل المصطلح عليه في لغة الكتاب والسنة، واصطلاح الصحابة والتابعين وأئمة هذه الأمة؛

لأن توسل الصحابة والتابعين عين توحيد رب العالمين، وأما توسلات هؤلاء القبورية، فإما من الأفعال الوثنية وإما من الأعمال البدعية.

الحاصل: أن توسل القبورية وتوسل السلف أمران متضادان لا

---

(١) انظر فيض الباري ٢/٣٧٩، و٣/٤٣٤ ـ ٤٣٥، راجع ما سيأتي في ص ١٤٩٦، ١٥٠٤، ١٥١٧ ـ ١٥٢١.

(٢) قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة ٧٩ ـ ٨٢.

(٣) انظر جلاء العينين ٤٧١ ـ ٤٧٣، وأصل الكلام لشيخ الإسلام في الرد على البكري ١٢١ ـ ١٢٣.

يجتمعان كالتوحيد والشرك، والإسلام والكفر، والسنة والبدعة، والنور والظلمة، والحق والباطل، فحمل «الوسيلة» المصطلح عليها في لغة الكتاب والسنة، وفي اصطلاح الصحابة والتابعين وأئمة هذه الأمة على «الوسيلة» المصطلح عليها عند القبورية، تحريف لنصوص الكتاب والسنة وتبديل للمصطلحات الشرعية، ليس إلا، ولا بد منه، ولا خلاص، ولا مفر ولا محيد، ولا محيص، ولات حين مناص.

وهذا باعتراف القبورية، ولا سيما الكوثرية، فقد وضع الكوثري قانوناً كلياً لا استثناء فيه:

وهو أن حمل نصوص الكتاب والسنة على المصطلحات التي اصطلح عليها بعد عهد التنزيل بدهور ـ زيغ عن منهج الكتاب والسنة، وتنكب عن سبيل السلف الصالح، ومنابذة للغة التخاطب، وفيما يلي أسوق قانون الكوثري بنصه وفصه، ثم أقلبه عليه خاصة، وعلى القبورية، ولا سيما الكوثرية عامة في باب التوسل والوسيلة، فأقول: قال الكوثري (١٣٧١هـ) في الرد على الصوفية الذين يزعمون أن مصطلحاتهم يدل عليها ظاهر الكتاب والسنة، مبيناً أن هذا تحريف للكتاب والسنة وزيغ عن منهجهما، ومنابذة للغة العربية:

(. . .، وأين التجليات[١] التي اصطلح عليها الاتحادية[٢] من تخاطب العرب؟ ومن تفاهم السلف، والخلف بهذا اللسان العربي المبين؟!؟

---

(١) التجلي من مصطلحات الصوفية، وهو أنواع كثيرة راجع التفصيل في اصطلاحات القاشاني ١٥٥ ـ ١٥٦، وتعريفات الجرجاني ٧٣ ـ ٧٤.

(٢) انظر تعريف الصوفية الاتحادية الحلولية: في حقيقة مذهب الاتحاديين لشيخ الإسلام.

حتى يكون حمل النصوص والآثار على التجليات المصطلح عليها فيما بعد عهد التنزيل بدهور ـ استعمالاً[1] لها في حقائقها؟!؟

ومن زعم ذلك ـ

فقد [ارتكب سبع طامات موبقات][2]:

[**الأولى** أنه] زاغ عن منهج الكتاب والسنة.

و[**الثانية أنه**] تنكب سبيل السلف الصالح.

و[**الثالثة** أنه ناقض] مسلك أئمة أصول الدين.

و[**الرابعة** أنه] نابذ لغة التخاطب.

و[**الخامسة** أنه] هجر طريقة أهل النقد في الجرح والتعديل، والتقويم والتعليل.

و[**السادسة** أنه] جانب أصفياء الصوفية[3] القائلين بالتوحيد[4]

---

(١) هٰذا خبر لقوله: «يكون» في قوله السابق: «حتى يكون حمل النصوص...».

(٢) ما بين المعقوفين وكذا كل ما بين المعكوفات زيادة مني لتنسيق الكلام.

(٣) انظر تعريف الصوفية وتحقيق هٰذه النسبة في الصوفية والفقراء لشيخ الإسلام وهي مطبوعة مستقلة وضمن مجموع الفتاوى ١١/٥ ـ ٢٤، فهل هم أصفياء؟

(٤) يختلف مفهوم «التوحيد» باختلاف تفسيره عند كل فرقة، ثم يبعد عن الحق حسب بعدهم عن الحق فالحق: هو توحيد الأنبياء والمرسلين، وهو أنواع ثلاثة تقدم شرحها في ص (١١٣).

والتوحيد الباطل أنواع كلها إلحاد وتلحيد.

توحيد الفلاسفة، توحيد الصوفية الاتحادية، توحيد الصوفية الحلولية، توحيد الجهمية، وأذيالهم من الماتريدية، والأشعرية، توحيد الجبرية، راجع القصيدة النونية ١٤١ ـ ١٤٤، وشرحها توضيح المقاصد ٢/٢٠١ ـ ٢٠٩، وشرحها لهراس ٢/٤١.

وتوحيد المشبه توحيد القبورية، والقبورية أيضاً من المشبهة راجع ص ٢٥٥، ١٤٩٢ فتوحيد القبورية هو توحيد الربوبية فقط كتوحيد أهل الكلام، راجع ما سبق ص ١٠٢، =

الشهودي[1]، بل [ترقى في الإلحاد فارتكب الطامة].

= ١٧٧، لذا يجب أن يكـون الموحد على حذر من توحيد هٰؤلاء الفرق الضالة ولا ينخدع بكلماتهم البراقة.

(١) **الشهودي، والوجودي**: مصطلحان من مصطلحات الصوفية الضالة.

فالتوحيد الوجودي: هو لابن عربي الملحد الزنديق الاتحادي والإلحادي (٦٣٨هـ) وغيره من الصوفية الزنادقة الملاحدة: أمثال الحلاج (٣٠٩هـ)، وابن الفارض (٦٣٢هـ)، وابن سبعين (٦٦٩هـ)، والقونوي (٦٧٣هـ)، والتلمساني (٦٩٠هـ)، وعبد الكريم الجيلي (٧٣٢هـ)، وغيرهم من المردة. وهٰذا التوحيد معناه: أن الله كل شيء، فالله عندهم هو الكلب والخنزير والقرد والفهد وكل شيء من الناكح والمنكوح وكل موجود هو الله عندهم، راجع ما سبق من تراجمهم وشرح خبثهم في ص ١٣١٣ ـ ١٣٦٧ وراجع رسالة حقيقة مذهب الاتحاديين لشيخ الإسلام.

أما التوحيد الشهودي: فمعناه أن كل ما يرى ويشاهد فهو الله، ولا يقولون: كل شيء هو الله، فهٰذا التوحيد توحيد حلولي من جهة ووجودي من جهة، فهٰؤلاء الصوفية الشهودية قد هذبـوا عبارتهم بعض الشيء، وأشهر من عرف بهٰذا التوحيد هو أحمد بن عبد الأحد السرهندي الحنفي إمام الصوفية النقشبندية المجددية الملقب بالإمام الرباني ومجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ) سبقت ترجمته في ص٧٣، ٣٨٠، يقول هٰذا الصوفي في تعريف التوحيد الـوجـودي، والشهودي: (اعلم أن التوحيد الذي يظهر في أثناء طريق هٰذه الطائفة العلية (الصوفية) على قسمين: توحيد شهودي، وتوحيد وجودي:

فالتوحيد الشهودي: هو مشاهدة الواحد، يعني لا يكون مشهود السالك [الصوفي] غير واحد.

والتوحيد الوجودي: هو أن يعلم السالك [الصوفي] ويعتقد الموجود واحداً، وأن يعتقد أو يظن غيره معدوماً. وأن يزعم [أن ذٰلك] الغير مع اعتقاد عدميته مجالي ذٰلك الواحد، ومظاهره.

فكـان للتـوحيد الوجودي من قبيل علم اليقين [بأنه إلحاد]، والتوحيد الشهودي من قبيل عين اليقين [بأنه إلحاد]، وهو من ضروريات هٰذا الطريق [إلحاد الصوفي] فإن الفناء لا يتحقق بدونه [وفنائهم عين الكفر فكون هٰذا التوحيد كفراً أولى. . .) ثم ذكر مثالاً لكل من =

[السابعة]، حيث حاد عن فرق هذه الأمة جمعاء، غير الحلولية[1] من طوائف المشبهة[2])، انتهى كلام الكوثري[3].

قلت: أيها المسلم المنصف المنشد لضالة الحق! هذا كان كلام الكوثري أحد أئمة القبورية والجهمية، وشيخ عصبة التعصب من المقلدة الحنفية، وهو كلام حق، صواب وصدق، والكذوب قد يصدق، والأعرج

= هٰذين التوحيدين الإلحاديين

فمثال التوحيد الوجودي: مثل من يعتقد أن النجوم غير موجودة بل معدومة عند وجود الشمس.

ومثال التوحيد الشهودي: مثل من يعتقد أن النجوم موجودة عند ظهور الشمس ولٰكنها غير مرئية لقوة شعاع الشمس. انظر المكتوبات للرباني المكتوب رقم ٤٣، المجلد الأول، والدرر المكنونات ١/٥٦ لمحمد مراد المنزاوي ترجمة المكتوبات، ورجال الفكر والدعوة في الإسلام ٣/٢٥٦، للندوي، وهٰذا المجلد في ترجمة هٰذا الصوفي ويدو لي أن أبا الحسن الندوي متأثر بفكره وحدة الشهود!؟!.

(١) انظر تعريف الحلولية من الصوفية ومنهم الجهمية الأولى، والنصارى فيما سبق في ص ١٣٢٣.

(٢) المشبهة فريقان: فريق شبهوا المخلوق بالخالق في صفات الكمال، وهٰذا النوع من المشبهة كثير من الناس، منهم القبورية، والنصارى، وعامة المشركين الذين يصفون الملائكة والأنبياء والأولياء والأئمة والجن بصفات الله عزَّ وجلَّ كعلم الغيب، والتصرف في الكون، والسمع المطلق، ونحوها. وفريق شبه الخالق بالمخلوق في صفات النقص، وهٰذا النوع قليل في الناس، منهم اليهود، والكرامية الحنفية بل جميع أصناف الجهمية أيضاً، وقد يجمع الشخص بين النوعين من التشبيه ككثير من القبورية والمتكلمة، راجع ما سبق في ص ٢٥٥، ١٣٠٣ـ١٣٠٤، وشرح الطحاوية ٢٠٤ والماتريدية ٣/٢٨٨.

(٣) تعليقاته على الأسماء والصفات للبيهقي ٤٥٥، وما بين المعكوفات زيادات مني.

قد يسبق، فالكـوثـري وإن كان أكذب من طغى وسطا، ولكن ههنا نراه أصـدق من القطا، ولكن صدقه ههنا ليس له ولا لجماعته القبورية، بل صدقـه سيف قطع به دابـره ودابر جميع القبورية والجهمية الذين حملوا نصـوص الكتـاب والسنـة، ومصـطلحـات السلف وأئمـة الأمـة، على مصطلحاتهم البدعية، وعقائدهم القبورية والجهمية، فالكوثري مع تناقضه الفاضح، واضطرابه الواضح، قد قطع عنقه من قفاه، لئلا يفتح فاه.

فكـان كعنـز السـوء قامت بظلفها إلى مدية تحت التـراب تثيرهـا؛

* لأن هذا الكوثري البهات المأبون * الصادق المحق في هذا القانون * ـ

قد ناقض وتناقض.

حيث فسـر «الـوسيلة» المصـطلح عليهـا في لغة الكتاب والسنة، واصـطلاح الصحـابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة هذه الأمة، بالوسيلة المصطلح عليها عند القبورية الوثنية، فتلاعب بنصوص الكتاب والسنة، ومصطلحات الشرع، في هذه الأمة.

* حيث قال هذا المحرف * المتقول الأفاك المخرف *: (وهم في إنكارهم التوسل محجوجون بالكتاب والسنة والعمل المتوارث [القبوري الوثني] والعقول، [معقول القبورية الوثنية]، أما الكتاب، فمنه قوله تعالى: ﴿**وابتغـوا إليـه الـوسيلة**﴾ [المـائدة: **٣٥**] و «الوسيلة» بعمومها[1] تشمل التوسل[2] بالأشخاص، والتوسل بالأعمال، بل المتبادر من «التوسل» في

---

(١) كان الأولى أن يقول: «بإطلاقها...» لأن قوله: «بالأشخاص» و «بالأعمال» من القيود لا من الأفراد.

(٢) هكذا في الأصل، وهو غلط ركيك معنى، لأن الوسيلة غير التوسل.

الشرع، هو هذا [أي التوسل بالأعمال] وذاك [أي التوسل بالأشخاص] رغم تقول كل مفتر أفاك. .)[1].

قلت: أخي المسلم! لقد اطلعت على قانون الكوثري إمام الكوثرية، الذي وضعه صارماً لقطع دابره ودابر قومه من القبورية الجهمية. ثم رأيت أنه عارضه، فتناقض لأنه ناقضه، حيث فسر «الوسيلة» المصطلح عليها في الكتاب والسنة، وفي اصطلاح الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة هذه الأمة، بالوسيلة المصطلح عليها عند القبورية، فتلاعب بالنصوص والمصطلحات الشرعية.

فالآن يحق لي بحق أن أقلب قانون الكوثري عليه وعلى قومه.

وأقلب عليه حجته، وأحاربه بسلاحه، وأبين تناقضه ليصحو من غفوته وسباته ونومه، وغفلته؛

فأقول وبربي أستغيث وأستعين، إذ هو المستغاث المستعان المغيث المعين:

إن القبورية[2] الذين فسروا «الوسيلة» المصطلح عليها في لغة الكتاب والسنة. وفي اصطلاح الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة هذه الأمة، بالوسيلة المصطلح عليها عند هؤلاء الوثنية. وحملوا نصوص الكتاب والسنة، وأقوال أئمة هذه الأمة ـ في باب «الوسيلة» ـ

على «الوسيلة» في اصطلاح هؤلاء القبورية، كما فعل هذا الكوثري وغيره من أئمة هؤلاء الوثنية ـ

---

(١) مقالات الكوثري ٣٧٨.

(٢) خبر «إن» قولي الآتي «قد تلاعبوا».

قد تلاعبوا[1] بنصوص الكتاب والسنة، وحرفوا المصطلحات الشرعية في هذه الأمة، لأننا نقول لهم: في ضوء قانون هذا الكوثري:

أين التوسلات التي اصطلح عليها القبورية الوثنية، والصوفية الحلولية الاتحادية وأذيالهم من الخرافية، من تخاطب العرب؟!؟

وأين مصطلحات هؤلاء الخلف، من تفاهم السلف، وأية مناسبة لها بهذا اللسان العربي المبين، حتى يكون حمل[2] النصوص والآثار السلفية، على التوسلات المصطلح عليها عند هؤلاء القبورية، التي ابتدعوها بعد عهد التنزيل بدهور.

ـ فما المناسبة بين الظلمات والنور[3]؟!؟ ـ

استعمالاً[4] لها في حقائقها، ومن زعم ذلك، كالكوثري المتهالك الهالك، فقد ارتكب سبع طامات، مع ما عنده من موبقات:

الأولى: أنه زاغ عن منهج الكتاب والسنة.

والثانية: أنه تنكب سبيل سلف الأمة.

والثالثة: أنه ناقض مسلك أئمة أصول الدين.

والرابعة: أنه نابذ لغة التخاطب بلسان عربي مبين.

والخامسة: أنه هجر طريقة أهل النقد في الجرح والتعديل، والتقويم والتعديل، للإفساد والتضليل.

---

(١) هٰذا خبر لقولي السابق: «إن القبورية الذين فسروا...».

(٢) قولي: «حمل النصوص...» اسم لقولي: «حتى يكون»، وخبره قولي الآتي: «استعمالاً...» كما كان في كلام الكوثري السابق.

(٣) هٰذه الجملة الاستفهامية جملة معترضة بين اسم «يكون» وبين خبره.

(٤) هٰذا خبر لقولي السابق: «يكون...».

والسادسة: أنه جانب أصفياء أهل السنة القائلين بتوحيد الأنبياء والمرسلين الرادين على القبوريين بل ترقى في الإلحاد، فارتكب الطامة.

السابعة: حيث حاد من فرق هذه الأمة جمعاء بتلك التحريفات القبورية الوثنية الحمقاء، غير الحلولية من طوائف المشبهة القبورية، والصوفية الاتحادية، والجهمية، والوثنية.

أقول: هذا كان قانون الكوثري، وقد عرفت كيف سلط الله عليه ما وضع بيديه، ووقع في التناقض الواضح والاضطراب الفاضح بما لديه.

وقد قال الكوثري نفسه:

(والتناقض شأن من أصيب في عقله أو دينه)[1].

قلت: هذا مثال آخر لانتحار الكوثري!

انظر عافاك الله تعالى وإياي،

فقد شهد الكوثري على نفسه ببيانه، واعترف اعترافاً بلسانه وبنانه، أن الكوثري لتناقضه أصيب في عقله أو دينه[2].

وأما قول الكوثري في كل من قال بالتوسل المصطلح عليه عند السلف: (رغم تقول كل مفتر أفاك)[3].

فالجواب عنه من وجهين:

الأول: أن الكوثري هو المتقول على الله، المفتري على رسوله ﷺ، الأفاك على الصحابة والتابعين، لأنه يحمل نصوص التوسل وأقوال

---

(١) تبديد ظلام الكوثري ١٥٦.

(٢) انظر أمثلة فاضحة أخرى لتناقضاته في كتابي الكبير الماتريدية ص ٣/٣٩١ - ٥٢٥.

(٣) مقالات الكوثري ٣٧٨، وانظر ما سبق قريباً في ص ١٤٩٤.

السلف فيه ـ على التوسل المصطلح عليه عنده وعند القبورية.

والثاني: أن العلامة[1] محمد أنور شاه الكشميري إمام الكوثرية والديوبندية (**١٣٥٢هـ**)[2] ـ الذي أكبره الكوثري نفسه، وعظم أمره وأجله إجلالاً عظيماً وأقره أبو غدة الكوثري ـ[3].

قد[4] صرح بأن التوسل في اصطلاح السلف وعرفهم ولغتهم ـ غير التوسل في اصطلاح المتأخرين [أي القبورية] وعرفهم ولغتهم[5].

فالآن نسأل الكوثري:

هل الشاه أنور الكشميري الذي أجله إجلالاً عظيماً وتكبره إكباراً جليلاً ـ كان متقولاً؟ مفترياً؟ أفاكاً؟

أم الكوثري هو المقوِّل المتقوِّل، المفتري الأفاك؟!؟

حيث استدل بالتوسل الحق المصطلح عليه عند السلف ـ على التوسل الباطل الشركي البدعي المصطلح عليه عنده وعند القبورية.

هذه كانت بعض الحجج الدامغة والبراهين الباهرة القاهرة التي ذكرها علماء الحنفية لإبطال توسلات القبورية الشركية منها والبدعية.

وبعد هذا ننتقل إلى المبحث الآتي لنرد على بعض شبهات القبورية

---

(١) خبر «إن» قولي الآتي: «قد صرح».

(٢) سبقت ترجمته مع أمثلة غلو الديوبندية والكوثرية في ص ٥١٩ ـ ٥٢١.

(٣) انظر مقالات الكوثري ٣٥٩، ومقدمة أبي غدة لكتاب التصريح للكشميري ٦، ٢٦، ٨٩، ١٢،

وانظر ما سبق في ص ٥١٩ ـ ٥٢٢.

(٤) خبر لقولي السابق: «أن العلامة محمد أنور شاه الكشميري».

(٥) انظر فيض الباري ٢/ ٣٧٩ و ٣/ ٤٣٤ ـ ٤٣٥، وسيأتي نص كلامه في ص ١٥٠٤، ١٥١٧ ـ ١٥٢١.

في التوسل على لسان علماء الحنفية لنعرف جهوداً أخرى لهم في إبطال عقائد القبورية.

والله المستعان وعليه التكلان.

* * * * *

الفصل الثالث

في جهود علماء الحنفية في إبطال شبهات القبورية في توسلاتهم الشركية

لقد سبق أن ذكرت بعض جهود علماء الحنفية في بيان التوسل الشرعي وأنواعه، وبيان التوسل القبوري منه والبدعي، وصوره وأصنافه، وبعض جهودهم في إبطال التوسل القبوري، ولكن لا يتم الرد على الوجه الأكمل إلا بإبطال شبهاتهم لذا أذكر بعض جهود علماء الحنفية في هذا المبحث لإبطال أهم شبهات القبورية وأشهرها التي تشبثوا بها في باب التوسل القبوري.

فأقول وبربي أستعين، إذ هو المستعان المعين، وبه أستغيث، إذ هو المستغاث المغيث:

لقد تشبثت القبورية لإثبات توسلهم القبوري الشركي منه والبدعي - بشبهات كثيرة لا يمكن لي أن أسردها كلها ثم أذكر أجوبة علماء الحنفية عنها، لأن هذا يحتاج إلى تأليف مستقل ضخم، ولكن ما لا يدرك كله، لا يترك بعضه أو جله.

لذا أكتفي بذكر ثلاث من شبهاتهم التي هي أقوى الشبهات على الإطلاق، وأشهرها لديهم في باب التوسل فهي وإن لم تكن جل الشبهات عدداً وكماً، ولكنها جلها كيفاً وقوة ومعنى ووزناً.

مع كلام علماء الحنفية في الرد عليها والجواب عنها وقلعها وقمع أصحابها.

فأقول وبالله التوفيق، وبيده أزمة التحقيق:

الشبهة الأولى: تشبث القبورية بقوله تعالى: ﴿**وابتغوا إليه الوسيلة**﴾ [المائدة: ٣٥].

لقد استدل عامة القبورية بهذه الآية الكريمة على إثبات توسلهم القبوري الشركي منه والبدعي.

فقد قال البروسوي الإسلامبولي الحنفي، الخلوتي الاتحادي، الصوفي (١١٢٧هـ) أو (١١٣٧هـ) مستدلاً بهذه الآية على وثنيته: (الوسيلة علماء الحقيقة، ومشائخ الطريقة)[١].

وتبعه بعض الديوبندية القبورية من المعاصرين[٢].

بل صرح بعض غلاة القبورية الوثنية - كابن جرجيس الحنفي (١١٩٩هـ) أن المراد من «الوسيلة» في هذه الآية - هو التوسل بذوات الصالحين لا غير[٣].

وكثير من هؤلاء القبورية استدلوا بهذه الآية على إثبات التوسل القبوري الشركي منه والبدعي، زعماً منهم أن لفظ «الوسيلة» عام يشمل التوسل بالأعمال ويشمل التوسل بذوات الصالحين[٤].

---

(١) روح البيان ١/٥٦٠. ط. القديمة، و ٢/٣٨٨ ط. الجديدة.

(٢) انظر الذخائر لكفاية الله بن أمان الله الباكستاني الحنفي كما في مسألة الوسيلة للشيخ الجوهر ٢٩.

(٣) صلح الإخوان ٤٥ و ٧٧.

(٤) انظر التوسل والزيارة للفقي الخرافي ١٥٣، والإفهام والإفحام لمحمد زكي ١٥، وسعادة الدين للسمنودي (بعد ١٣٢٦هـ) ١/١٩٩، مقالات الكوثري (١٣٧١هـ) =

وأغرب القضاعي أحد أئمة القبورية (١٣٧٦هـ) في وضع العنوان وتبعه المالكي أحد أئمة القبورية المعاصرة؛

ولكنه سارق[1] كلام الأول، حيث لم يحل عليه لا تصريحاً ولا تلميحاً، فقالا:

(أدلة ما عليه المسلمون من التوسل [والاستغاثة بالأنبياء والصالحين][2] قال تعالى: **﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا إليه الوسيلة﴾** والوسيلة كل ما جعله الله سبباً في الزلفى عنده، ووصلة إلى قضاء الحوائج منه.

ولفظ الوسيلة عام في الآية كما ترى. فهو شامل للتوسل بالذوات الفاضلة من الأنبياء والصالحين في الحياة وبعد الممات، وبإتيان الأعمال الصالحة على الوجه المأمور به)[3].

= ٣٧٨، ٣٨٦، وحاشية الصاوي (١٢٤١هـ) على تفسير الجلالين ١/٢٨٢ وحقيقة التوسل لموسى محمد علي ٤٧ - ٤٨، والفجر الصادق للزهاوي ٥٤ - ٥٥، والبراهين الساطعة للقضاعي (١٣٧٦هـ) ٣٩٢ - ٣٩٣، وفرقان القرآن له ١١٦ - ١١٧، وكشف الارتياب للعاملي (١٣٧١هـ) ٣٠٣، حكم الشريعة في جواز الذريعة (لمؤلف مجهول حنفي مخذول) ٩٤، ضياء الصدور للمديني الحنفي الديوبندي ٨، وإمام الزنادقة ابن تيمية لمجموعة حنفية ديوبندية ١٣، والمفاهيم للمالكي ٤٥، وحكم التوسل لمحمد حسنين مخلوف الرسالة الأولى ٦٦، وحكم التوسل له ١٣٢، الرسالة الثانية.

(١) بل المفاهيم نسخة ثانية لبراهين القضاعي ولكنها سرقة. انظر: ٥٤، ٦٩ - ٧١، ٧٨ - ٧٩، ٨٦ - ٨٧، ٩٠ - ١٠٠، وغيرها من المفاهيم، وقارنها بصفحات ٤٠٦، ٤٠٩، ٤١٧ - ٤٢١، ٤٢٥ - ٤٢٩، ٤٣٢ - ٤٣٤، ٤٤٠ - ٤٤٥، وغيرها من البراهين.

(٢) ما بين المعكوفتين من كلام القضاعي ولا يوجد عند المالكي.

(٣) البراهين للقضاعي ٣٩٢ - ٣٩٣، ومفاهيم المالكي ٤٥.

قلت: وجه انحراف هذا العنوان هو قولهما:

(أدلة ما عليه المسلمون من التوسل)

فإن فيه تعريضاً بجعل أهل التوحيد غير مسلمين، وأن المسلمين هم هؤلاء القبورية الوثنية فقط؟!؟.

وأما الكوثري الكرار، الشاطر الجرار، الشاتم المهذار، فيقول جهاراً دون إسرار:

(وهم (يعني أهل التوحيد) في إنكارهم التوسل محجوجون بالكتاب والسنة، والعمل المتوارث [أي القبوري الوثني] والمعقول [معقول الوثنية]، أما الكتاب فمنه قوله تعالى: ﴿**وابتغوا إليه الوسيلة**﴾ [المائدة: ٣٥]، و«الوسيلة» بعمومها تشمل التوسل بالأشخاص، والتوسل بالأعمال، بل المتبادر من «التوسل» في الشرع ـ هو هذا (أي التوسل بالأعمال)، وذلك (أي التوسل بالأشخاص) رغم تقول كل مفتر أفاك[١]...)[٢].

قلت: هذا هو استدلال القبورية بهذه الآية على إثبات توسلهم القبوري.

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة القبورية بوجهين، وحاربوهم من جهتين اثنتين.

الوجه الأول: وهو جواب إجمالي يقمع به هذه الشبهة وغيرها من الشبهات أيضاً، وهو: أنه قد تحقق على لسان علماء الحنفية كالشمس في رابعة النهار أن التوسل في لغة الكتاب والسنة، واصطلاح الصحابة والتابعين وأئمة هذه الأمة ـ

---

(١) لي تعليق على كلام الكوثري هذا قد سبق قريباً في ص ١٤٩٦.

(٢) مقالات الكوثري ٣٧٨.

هو التوسل بأسماء الله وصفاته والأعمال الصالحة، دون التوسل بالأموات والاستغاثة بهم عند الكربات[1]، وإذا ثبت هذا ـ

فحمل نصوص الكتاب والسنة في التوسل المصطلح عليه في عهد التنزيل على التوسل المصطلح عليه عند القبورية، ليس إلا تحريفاً لتلك النصوص، وتلاعباً بالمصطلحات[2] **وذلك كحمل نصوص الصلاة، والزكاة، والصوم، والحج، والوضوء، والنكاح، وغيرها من المصطلحات الشرعية، على مصطلحات أخرى حدثت بعد عهد التنزيل، وهذا ليس تحريفاً فحسب.**

بل هو قرمطة في النقليات، وسفسطة في العقليات، وقد صرح الكوثري ـ الذي يرمي أهل التوحيد بقوله:

«رغم كل مفتر أفاك»[3] ـ

بأن هذا الصنيع زيغ عن منهج الكتاب والسنة، وتنكب لسبيل السلف الصالح، ومسلك أئمة أصول الدين، ومنابذة للغة التخاطب، وهجر لطريقة أهل النقد في الجرح والتعديل، والتقويم والتعليل، وبعد من تخاطب العرب، وتفاهم السلف بهذا اللسان العربي المبين[4].

وإذا ثبت هذا على لسان الكوثري ـ فقد ثبت ثبوتاً لا يحتمل النقيض:

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٤٨٥ ـ ١٤٨٨.

(٢) انظر ما سبق في ص ١٤٨٨ ـ ١٤٩٨.

(٣) مقالات الكوثري ٣٧٨، وانظر ما سبق في ص ١٥٠٢.

(٤) تعليقاته على الأسماء والصفات للبيهقي ٤٥٥، وراجع ما سبق في ص ١٤٨٩ ـ ١٤٩٣.

أن الكوثري ومن على شاكلته من القبورية ـ الذين يستدلون بالوسيلة الواردة في الكتاب والسنة وآثار السلف المصطلح عليها عندهم ـ

ـ بأنها أسماء الله وصفاته، والأعمال الصالحة ـ

على الوسيلة القبورية الشركية منها والبدعية المصطلح عليها عند الكوثري وخلطائه من القبورية ـ.

هم متقولون على كتاب الله، ومحرفون لسنة رسول الله ﷺ ومفترون على الصحابة والتابعين، وأفاكون على أئمة هذا الدين، وأنهم هم اللعابون بالمصطلحات الشرعيات، وأنهم يقرمطون في النقليات ويسفسطون في العقليات.

وبهذا القدر من التحقيق تبين بطلان هذه الشبهة، وأنه لا حجة للقبورية في هذه الآية على توسلهم القبوري البتة.

فقد قال العلامة الكشميري محمد أنور أحد كبار أئمة الديوبندية، والكوثرية (١٣٥٢هـ).

الذي أكبره الكوثري والكوثرية، فضلاً عن الديوبندية غاية الإكبار وأعظموه نهاية الإعظام غلواً وإطراءً[١]:

(وأما قوله تعالى: ﴿وابتغوا إليه الوسيلة﴾ ـ فذلك وإن اقتضى ابتغاء واسطة لكن لا حجة فيه على التوسل المعروف بالأسماء فقط [دون التوسل بدعاء الحي الحاضر][٢]. .)[٣].

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٤٩ وما سيأتي في ص ١٥١٦ ـ ١٥١٧.

(٢) إنما زدت هذه الزيادة لأنه صرح بأن توسل السلف غير توسل المتأخرين. انظر ص ١٤٩٦، ١٥١٧ ـ ١٥٢١.

(٣) فيض الباري ٣/٤٣٥.

قلت: الآن نسأل الكوثري ـ القائل: «رغم تقول كل مفتر أفاك»[1] ـ: من هو المتقول المفتري الأفاك؟؟

هل الكوثري ومن على شاكلته من القبورية؟؟

أم الشاه أنور الكشميري الذي يجلونه ويكبرونه ويعظمونه؟؟

وفي هذا القدر كفاية لمن له دراية.

الوجه الثاني: أن «الوسيلة» في هذه الآية إنما المراد بها فعل الطاعات وترك السيئات، وقد أطبقت على ذلك كلمة المحققين من الحنفية في تفسير هذه الآية وإليكم أمثلة من نصوص بعضهم إقامة للحجة وأيضاحاً للمحجة:

١ ـ قال الإمام أبو الليث السمرقندي (٣٧٥هـ) أحد كبار أئمة الحنفية[2]: (أي اطلبوا القربة والفضيلة بالأعمال الصالحة)[3].

٢ ـ٣ ـ وقال الزمخشري الحنفي اللغوي البلاغي (٥٣٨هـ)، وتبعه الإمام النسفي (٧١٠هـ) مبيناً معنى «الوسيلة» لغة، وشرعاً، وأن «الوسيلة» الشرعية أخص من «اللغوية»: (هي كل ما يتوسل به أي يتقرب من قرابة أو صنيعة، أو غير ذلك[4]، فاستعيرت[5] لما يتوسل به إلى الله تعالى من فعل

---

(١) انظر ما سبق في ص ١٥٠٢.

(٢) سبقت ترجمته في ص (٦٤)، وهو غير أبي الليث السمرقندي: عبيد الله بن سريج بن حجر (٢٥٨هـ)، ترجمته في القند في تاريخ سمرقند للنسفي ٣٢٢.

(٣) بحر العلوم ٣/٧٣.

(٤) إلى هنا تعريف «الوسيلة» لغة، ثم تعريفها شرعاً، ثم كلامه يفيد أن الوسيلة الشرعية أخص من الوسيلة اللغوية.

(٥) لا يفهم من هـذا المعنى للوسيلة الشرعية معنى مجازي مستعار بل قصده أن للوسيلة معنيين: =

الطاعات وترك السيئات)[1].

وهذا بعينه نص كلام الزمخشري غير أنه قال:

(الوسيلة كل ما يتوسل به . . . ، فاستعيرت . . ، من فعل الطاعات وترك المعاصي)[2].

٤ ـ وقال الإمام أبو السعود العمادي (٩٨٣هـ): (هي فعيلة بمعنى ما يتوسل به ويتقرب إلى الله تعالى: من فعل الطاعات وترك المعاصي)[3].

٥ ـ ٦ ـ وقال الإمام محمود الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ) وتبعه ابنه العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ).

= **المعنى الأولى**: لغوي، وهو حقيقة لغوية، لا مجاز.

والمعنى الثاني: شرعي، وهو حقيقة شرعية، لا مجاز، فإن «الصلاة» لها معنيان: معنى لغوي: وهو الدعاء، وهو حقيقة لغوية، لا مجاز، ومعنى شرعي، وهو الأركان المخصوصة بشروطها، وهو حقيقة شرعية، لا مجاز.

لأن الحقيقة: هي الكلمة المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح به التخاطب، راجع تعريفات الجرجاني الحنفي ١٢١، فهكذا «الوسيلة» لها معنيان كلاهما حقيقي لا مجاز فيه، فقول النسفي: «فاستعبرت . . .» معناه: أن «الوسيلة» كان معناها الحقيقي اللغوي كذا، ولكنها نقلت من معناها اللغوي الحقيقي إلى الشرعي الحقيقي، فالوسيلة كالصلاة والصوم من الحقائق المنقولة الشرعية لا مجاز فيها، راجع التهذيب للتفتازاني الحنفي (٧٩٢هـ) مع شرحه للجلال اليماني (١٠٨٤هـ) مع حاشية الجمال على الجلال للحسن اليماني (١١٤هـ) ٣٩ ـ ٤٠، هذا إذا جارينا المجازيين، وإلا فطاغوت المجاز كاسر مكسور، انظر: مختصر محمد الموصلي للصواعق المرسلة لابن القيم ٢٤١، ط. دار الندوة، و ٢٣١ ط. دار الكتب العلمية.

(١) مدارك التنزيل ١/٤٠٨.

(٢) الكشاف عن حقائق التنزيل ١/٦١٠.

(٣) إرشاد العقل السليم ٣/٣٢.

(هي فعيلة بمعنى ما يتوسل به ويتقرب إلى الله عز وجل: من فعل الطاعات، وترك المعاصي. . . .

واستدل بعض الناس [من القبورية] بهذه الآية على مشروعية الاستغاثة بالصالحين، وجعلهم وسيلة بين الله تعالى وبين العباد.

والقسم على الله تعالى بهم بأن يقال:

«اللهم! إنا نقسم عليك بفلان أن تعطينا كذا»، ومنهم من يقول للغائب، أو الميت من عباد الله تعالى الصالحين: «يا فلان! ادع الله تعالى ليرزقني كذا وكذا»؛

ويزعمون: أن ذلك من باب ابتغاء الوسيلة، ويروون عن النبي ﷺ: أنه قال: «إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأهل القبور» أو «فاستغيثوا بأهل القبور»[1].

وكل ذلك بعيد عن الحق بمراحل)[2].

الشبهة الثانية: تشبث القبورية بتوسل عمر بالعباس رضي الله عنهما: فعن أنس أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه: (كان إذا قَحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب، فقال: «اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا» قال: فيسقون)[3].

وقد استدل عامة القبورية بهذا الأثر على إثباتهم للتوسل القبوري الشركي منه، والبدعي، قديماً وحديثاً[4].

(١) انظر الكلام على هذه الأسطورة الموضوعة * المفتعلة المصنوعة * في ص ١٢٧٨.

(٢) روح المعاني ٦/١٢٤ ـ ١٢٥، وجلاء العينين ٤٩٤.

(٣) رواه البخاري ١/٣٤٢ ـ ٣٤٣ و ٣/١٣٦٠.

(٤) انظر شفاء السقام للسبكي (٧٥٦هـ) ١٤٣، ط. البولاقية والتركية، و ١٧١ ط =

الجواب: لقد أجاب عن هذه الشبهة علماء الحنفية بعدة وجوه أذكر منها أربعة:

الوجه الأول: أنه قد سبق محققاً مدققاً على لسان علماء الحنفية أن التوسل المصطلح عليه في الكتاب والسنة، وفي اصطلاح الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة الأمة هو التوسل بأسماء الله الحسنى،

= لجنة التراث، ووفاء الوفاء للسمهودي (٩١١هـ) ٤/١٣٧٥، وصلح الإخوان لابن جرجيس (١٢٩٩هـ) ٧٩، ومنهج الرشاد للنجفي (١٣٠٣هـ) ٤٥، وكشف النقاب للنقوي (١٢٨٩هـ) ٦٣، وفصل الخطاب للقباني (١١٥٧هـ) ٥٤/ب المخطوط، وكشف الارتياب للعاملي (١٣٧١هـ) ٣٠٣ ـ ٣٠٤، والفجر الصادق للزهاوي (١٣٥٤هـ) ٥٩، وسعادة الدارين للسمنودي (بعد ١٣٢٦هـ) ١/١٧٥، وحقيقة التوسل لموسى ٦٦، والتوسل والزيادة للفقي الخرافي ١٧٤ ـ ١٧٥، والبراهين للقضاعي ٤٣٢، وفرقانه ١٢٤، وبراءة الأشعريين لابن مرزوق ٢٦٤، والتوسل له ١٩١، والأقوال المرضية لمحمد عطا الكسم الحنفي ٢٢، ومفاهيم المالكي ٦٩، والدرر السنية لدحلان (١٣٠٤هـ) ٢٩، ط. البابي و ٢٧ التركية، وإظهار العقوق لمحمد بن مصطفى الحسيني ١٤، وعذاب الله المجدي لمحمد عاشق الهندي الحنفي ٦٣ط. الهندية والتركية، والرد المحكم للرفاعي ٨٣، والتحذير لعبدالحي العمروي، وعبد الكريم مراد المغربي ١٠٩، والإفهام والإفحام لمحمد زكي ١٢ ـ ١٣، وإتحاف الأذكياء لعبد الله بن محمد بن الصديق الغماري ٣٥، وقوة الدفاع للتجاني ١٢، وإرشاد الأذكياء لعلي بن حاج إبراهيم الصومالي ١٥ ـ ١٦، والمقالات الوفية لخزبك ١٩٩، والنقول الشرعية لحسن الشطي قبوري الحنابلة (١٣٤٨هـ) ١١٠، والبراهين الجلية للطباطبائي (١٣٨٠هـ) ٧٥ ـ ٧٦، وتبيين الحق والصواب لسوقية، وحكم التوسل لمحمد حسنين مخلوف ٦٩، الرسالة الأولى وحكم التوسل له ١٥١، الرسالة الثانية والبصائر للداجوي الديوبندي ٢٥.

وللكوثري عجائب وغرائب في التدليس والتلبيس في هذا الأثر، انظر مقالاته ٣٧٩ ـ ٣٨٠.

وصفاته الكمالية العلى، والتوسل بالطاعات، من فعل الحسنات وترك السيئات[1]، حتى اعترف بهذه الحقيقة الشيخ أنور الكشميري (١٣٥٢هـ) أحد كبار أئمة الديوبندية[2].

والكوثري والكوثرية يعظمه غاية التعظيم ويجله غاية الإجلال[3]، وأما إكبار الديوبندية له وغلوهم فيه غلوّاً لا نهاية له فحدث ولا حرج[4]، فقوله حجة على الديوبندية، والكوثري والكوثرية.

وإذا ثبت أن توسل السلف غير توسل القبورية ـ فقد تبين بطلان حمل توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما ـ على التوسل المصطلح عليه عند الكوثرية والديوبندية خاصة، والقبورية عامة.

وظهر أن الاستدلال بهذا الأثر وغيره من نصوص الكتاب والسنة وآثار السلف الصالح ـ على التوسل القبوري الشركي منه والبدعي ـ هو من قبيل توجيه قول القائل بما لا يرضى به قائله، وقد سبق أن ذكرت قانوناً وضعه الكوثري ببيانه وقاله بلسانه، وكتبه ببنانه.

وهو أن حمل النصوص والآثار على المصطلحات المستحدثة بعد عهد التنزيل بدهور ـ

بعد عن اللسان العربي المبين، وزيغ عن منهج الكتاب والسنة وتنكب لسبيل السلف، ومنابذة للغة التخاطب، وهجر لطريقة أهل النقد.

إلى غير ذلك من المفاسد التي ذكرها الكوثري فكيف يجوز

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٤٨٥.

(٢) انظر ما سبق في ص ١٤٩ ـ ١٥١.

(٣) راجع ما سبق في ص ١٥١٧.

(٤) انظر ما سبق في ص ٤١٩ ـ ١٥١، ١٥١٦.

للكـوثـري وغيره من القبـورية بعد وضع هذا القانون وبعد معرفة مذهب السلف في التوسل ـ

أن يستـدلـوا بنصـوص الكتـاب والسنة وآثار السلف على التوسل المصطلح عليه عند القبورية، الذي هو دائر بين أن يكون شركاً بواحاً صراحاً[1].

وبين أن يكون بدعة ضلالة ووسيلة إلى الشرك بالله تعالى[2].

الحاصل: أن استدلال القبورية عامة والكوثرية والديوبندية خاصة بهذا الأثر ـ

على التوسل المصطلح عليه عندهم ـ

باطـل ومحـال، وتحريف، وتخريف، إذ هو من قبيل القرمطة في النقليات والسفسطة في العقليات بل الحق الحقيق، والواقع والتحقيق: أن التوسل في هذا الأثر ـ هو التوسل بدعاء الحي الحاضر.

فاستمع للوجه التالي. وأنصت لتكتسب الدرر العوالي.

الوجه الثاني: أن علماء الحنفية قد صرحوا بأن «التوسل» المذكور في هذا الأثر هو التوسل بدعاء الحي الحاضر، فعمر بن الخطاب الخليفة الـراشـد فقيه الصحابة رضي الله عنه، قد توسل بدعاء العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه، ولم يكن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما من قبيل التوسل القبوري الشركي منه والبدعي، فلم يكن هذا التوسل بذات العباس رضي الله عنه، ولا بحرمتـه، ولا بحقه، ولا بجاهه، ولا بوجهه، ولا ببركته.

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٤٨٣ ـ ١٤٨٥.

(٢) انظر ما تقدم في ص ١٤٨٤.

وإنما هو التوسل بدعائه رضي الله عنه، وإليكم بعض نصوص كبار أئمة الحنفية في شرح هذا الأثر وتوسل عمر بالعباس رضي الله عنهما:

١ ـ قال الإمـام الشـاه ولي الله الـدهلوي إمام الحنفية في عصره (١١٧٦هـ) توسـل عمر رضي الله عنه بالعباس رضي الله عنه إنما كان بدعائه ولا شك في جوازه[١].

٢ ـ وقـال الإمـام ابن أبي العز أحد كبار علماء الحنفية (٧٩٢هـ) محققاً أن توسل عمر بالعباس إنما كان بدعائه لا غير: (فإنه لو كان هذا هو التوسل الذي كان الصحابة يفعلونه في حياة النبي ﷺ ـ

لفعلوه بعـد موته، وإنما كانوا يتوسلون في حياته بدعائه، [حيث] يطلبون منه أن يدعو لهم، وهم يؤمنون على دعائه، كما في الاستسقاء[٢] وغيره[٣]،

فلما مات ﷺ ـ قال عمر رضي الله عنه ـ لما خرجوا يستسقون ـ:

---

(١) البـدور البازغة ٢٠٤، على ما في البصائر لشيخ القرآن الفنجفيري ١٧ ط. الباكستانية، ولم أجده في النسختين من بدور البازغة، القديمة، والجديدة!؟!

(٢) يشير إلى حديث أنس بن مالك: أن رجلاً دخل يوم الجمعة، ورسول الله ﷺ يخطب، فقال: يا رسول الله! هلكت المواشي، وانقطعت السبل، فادع الله يغيثنا، فرفع يديه فقال: «اللهم اسقنا، اللهم اسقنا، اللهم اسقنا» رواه البخاري ١/٣٤٣. وفي رواية قال: «اللهم أغثنا، اللهم أغثنا، اللهم أغثنا» رواها البخاري ١/٣٤٤.

(٣) مثال ذلك أنه قد ورد في الحديث المذكور: ثم دخل رجل من ذلك الباب في الجمعة المقبلة، ورسول الله ﷺ قائم يخطب فاستقبله قائماً، فقال: يا رسول الله! هلكت الأموال وانقطعت السبل، فادع الله يمسكها، قال: فرفع رسول الله ﷺ يديه ثم قال: «اللهم حوالينا، ولا علينا، اللهم على الآكام، والجبال، والآجام والظراب، والأودية ومنابت الشجر» الحديث رواه البخاري ١/٣٤٣ ـ ٣٤٤.

«اللهم إنـا كنا إذا أجدبنا نتوسل إليك بنبينا، فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا»،

معناه: بدعائه هو ربه، وشفاعته، وسؤاله.

[و] ليس المراد: أنا نقسم عليك به، أو نسألك بجاهه عندك.

إذ لو كان ذلك مراداً ـ

لكان جاه النبي ﷺ أعظم، وأعظم من جاه العباس [رضي الله عنه]. .)[1].

٣ ـ ٤ ـ وقـال الإمـام محمـود الآلـوسي مفتي الحنفية ببغـداد (١٢٧٠هـ)، وتبعه ابنه العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) واللفظ للوالد:

(إن معنى «الاستشفـاع» به ﷺ ـ طلب الدعاء منه، وليس معناه: الإقسام به على الله تعالى. . .، وعلى هذا لا يصلح «الخبر» [أي خبر التوسل والاستشفاع] ولا ما قبله [في آية الوسيلة] ـ

دليلاً لمن ادعى جواز الإقسام [والتوسل] بذاته ﷺ حيّاً وميتاً، وكذا بذات غيره من الأرواح المقدسة مطلقاً قياساً عليه، عليه الصلاة والسلام بجامع الكرامة. . .،

وتساوي حالتي حياته ووفاته ﷺ في هذا الشأن ـ يحتاج إلى نص، ولعل النص على خلافه؛

ففي صحيح البخاري: عن أنس: أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس رضي الله عنه، فقال: «اللهم إنا كنا نتـوسـل إليك بنبيك ﷺ فتسقينـا، وإنـا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا»،

---

(١) شرح الطحاوية ٢٦٣، ط المكتب الإسلامي، و٢٣٤ تحقيق بشير محمد عيون.

فيسقون(١)؛

فإنه لو كان التوسل به عليه الصلاة والسلام بعد انتقاله من هذه الدار ـ لما [تركوا التوسل به ﷺ، ولما] عدلوا [عن التوسل به] إلى [التوسل بشخص] غيره [ﷺ] بل كانوا يقولون [حتى بعد موته ﷺ]: «اللهم إنا(٢) نتوسل إليك بنبينا فاسقنا»، وحاشاهم أن يعدلوا عن التوسل بسيد الناس إلى التوسل بعمه العباس ـ

ـ وهم يجدون أدنى مساغ لذلك ـ

فعدوا(٣) لهم هذا ـ مع أنهم السابقون الأولون، وهم أعلم منا بالله تعالى، ورسوله ﷺ و[هم أعرف منا بحقوق الله تعالى ورسوله عليه الصلاة والسلام] و[هم أدرى منا بكل] ما يشرع [في دين الله] من الدعاء وما لا يشرع.

وهم في وقت ضرورة ومخمصة،

[وكانوا] يطلبون تفريج الكربات، وتيسير العسير، وإنزال الغيث بكل طريق ـ

دليل(٤) واضح على أن المشروع [هو] ما سلكوه:

[من التوسل بدعاء الحي الحاضر] دون غيره:

[من توسلات القبورية الشركية منها والبدعية]. . .،

---

(١) سبق تخريجه قريباً في ص ١٥٠٧.

(٢) الصواب: «إنا كنا».

(٣) هذا مبتدأ، وخبره قوله الآتي: «دليل واضح . . .» وما بينهما من الجمل في موضع الحال.

(٤) هذا خبر لقول السابق: «فعدوا لهم هذا. . .».

[فلذلك نقول:] إن هذا التوسل [أي توسل عمر بالعباس] ليس من باب الإقسام [على الله تعالى]، بل هو من جنس الاستشفاع، وهو أن يطلب من الشخص الدعاء، والشفاعة، ويطلب من الله تعالى أن يقبل دعاءه، وشفاعته، ويؤيد ذلك أن العباس كان يدعو[1] وهم يؤمنون لدعائه حتى سقوا، وقد ذكر المجد[2]: أن لفظ «التوسل» بالشخص، والتوجه إليه، وبه -

فيه إجمال وإشراك [يختلف المراد منه] بحسب الاصطلاح [السلفي، والقبوري الخلفي]، فمعناه في لغة الصحابة [رضوان الله عليهم أجمعين]:

أن يطلب منه الدعاء، والشفاعة، فيكون التوسل، والتوجه في الحقيقة بدعائه وشفاعته، وذلك مما لا محذور فيه، وأما في لغة كثير من الناس [عبدة القبور] - فمعناه: أن يسأل الله تعالى بذاته، ويقسم به عليه، وهذا هو محل النزاع.

وقد علمت الكلام [والحجج الدالة على خلافه، وعرفت ما][3] فيه [من المفاسد الشركية والبدعية]،

---

(١) تحقيقه في الجواب الثالث الآتي، انظر ص ١٥٢٣ - ١٥٢٧.

(٢) هٰكذا في روح المعاني هٰهنا، وقبله بصفحة عند قول الآلوسي «وقد شنع التاج السبكي كما هو عادته على «المجد». . . » وكلاهما غلط محض، لأن «المجد» هو الإمام مجد الدين أبو البركات عبد السلام بن عبد الله بن الخضر آل تيمية (٦٥٢هـ) ترجمته في السير ٢٣/ ٢٩١ - ٢٩٣، وهو جد التقي شيخ الإسلام، والمراد هو تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام آل تيمية (٧٢٨هـ). فالصواب: «التقي» كما في جلاء العينين ٤٩٦، ٤٩٨.

(٣) ما بين المعكوفات كله من زياداتي لتنسيق الكلام وتوضيحه، فتنبه.

و[تحقق لك أنه قد] جعل[1] من الإقسام الغير[2] المشروع قول[3] القائل: «اللهم! أسألك بجاه فلان»، فإنه لم يرد عن أحد من[4] السلف: أنه دعا كذلك. . .)[5].

٥ ـ وقال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في شرح هذا الأثر مبيناً أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما إنما كان توسلاً بدعاء العباس رضي الله عنه لا غير: (وقول[6] عمر رضي الله عنه: «إنا كنا إذا أجدبنا توسلنا إليك بنبينا فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا»[7].

معناه[8]: نتوسل بدعائه، وشفاعته، وسؤاله [ﷺ] و [الآن] نتوسل إليك بدعاء عمه، وسؤاله، وشفاعته [و] ليس المراد به: أنا نقسم عليك به، وأما يجري هذا المجرى مما يفعل بعد موته، وفي مغيبه.

كما يقول الناس [من القبورية]:

أسألك بجاه فلان عندك،

و[من هؤلاء القبورية من] يقولون:

---

(١) نائب الفاعل لجعل، قوله الآتي: «قول القائل».

(٢) هكذا في الروح، والجلاء، وهو غير صواب عندي، بل هو ركيك نحوياً، والصواب: «من الإقسام غير المشروع» فإن «غير» لا تدخل عليه الألف واللام كما سبق في ص ١٤٦٥.

(٣) نائب فاعل لقوله السابق «جعل».

(٤) راجع ما سبق في ص ١٤٨٦ وما سيأتي في ص ١٥١٩.

(٥) روح المعاني ٦/١٢٦ ـ ١٢٧، وجلاء العينين ٤٩٧ ـ ٤٩٩.

(٦) هذا مبتدأ، وخبره قوله الآتي: «معناه: نتوسل بدعائه. . .».

(٧) سبق تخريجه قريباً في ص ١٥٠٧.

(٨) هذا خبر كقوله السابق: «وقول عمر رضي الله عنه».

نتوسل إلى الله بأنبيائه، وأوليائه، فإنه لو كان هذا [التوسل القبوري] هو التوسل الذي كان الصحابة يفعلونه، كما ذكر عمر رضي الله عنه - لفعلوا ذلك بعد موته [ﷺ]، ولم يعدلوا عنه إلى العباس [رضي الله عنه]، مع علمهم بأن السؤال به، والإقسام به [ﷺ على فرض جوازه شرعاً] - أعظم من [التوسل بعمه] العباس [رضي الله عنه] فعلم أن ذلك التوسل الذي ذكروه -

هو مما يفعل بالأحياء، دون الأموات، وهو التوسل بدعائهم، وشفاعتهم، فإن الحي يطلب منه ذلك، والميت لا يطلب منه شيء لا دعاء ولا غيره)[1].

٦ - وله رحمه الله كلام مهم آخر في شرح أثر عمر وتوسله بالعباس رضي الله عنهما، وتحقيق أن هذا التوسل هو التوسل بدعاء الحي الحاضر لا غير[2].

٧ - وله أيضاً كلام آخر في غاية الدقة والإتقان يقطع دابر القبورية ولا سيما الكوثرية[3].

٨ - تحقيق الشيخ الشاه محمد أنور الكشميري الملقب عند الديوبندية والكوثرية بإمام العصر ومحدث العصر (١٣٥٢هـ)، وهو من كبار أئمة الديوبندية.

والديوبندية قد أطروه إطراءً لا غاية له، وأكبروه إكباراً لا نهاية له. حيث قالوا في إجلاله وإكباره: إنه بحر البحور، عديم النظير، بقية

---

(١) غاية الأماني ٢/٣٣٥.

(٢) فتح المنان ٣٦١.

(٣) انظر غاية الأماني ١/٢٨٨، وسيأتي نص كلامه في ص ١٥٢٧ - ١٥٣٠.

السلف، حجة الخلف، أمة وحده،

جمع مميزات كل من الذهبي (٧٤٨هـ)، وابن حجر (٨٥٢هـ)، وابن دقيق[١] العيد، والبحتري[٢]، وسحبان[٣]، وأنه إعجاز الدين: مثل سفيان (١٦١هـ)، والبخاري (٢٥٦هـ)، وأحمد (٢٤١هـ)، والترمذي (٢٧٩هـ)، والزهري (١٢٤هـ)، بلا خلاف. إلى غير ذلك من الثناء والمدائح التي كالوها له جزافاً وغلوّاً[٤]، وأما الكوثري نفسه والكوثرية ـ فهم أيضاً أتوا بالعجائب من الإجلال له وإكباره وإعظامه:

بأن الكشميري «إمام العصر المحدث الكبير» و«الإمام المحدث الكبير» و«الإمام الكشميري»، «والعلامة فقيد الإسلام المحدث المحجاج»، وأنه «لم يأت بعد ابن الهمام مثله»، إلى آخر تلك المبالغات الديوبندية والكوثرية في هذا الكشميري[٥].

قلت: إنما أطلت هذه الإطالة في ذكر أمثلة إطراء الديوبندية والكوثري والكوثرية لهذا الكشميري وغلوهم فيه تخرصاً وجزافاً وتهوراً،

---

(١) هو الإمام تقي الدين أبو الفتح القاضي محمد بن علي بن وهب الشافعي القاهري (٧٠٢هـ) ترجمته في الدرر الكامنة ٤/ ٢١٠ ـ ٢١٤.

(٢) هو الوليد بن عبيد بن يحيى الطائي، أبو عبادة الشاعر المشهور (٢٨٤هـ) ترجمته في معاهد التنصيص للعباسي (١/ ٢٣٤) وما بعدها.

(٣) هو ابن زفر بن إياس الوائلي الباهلي خطيب مصقع وفصيح يضرب به المثل أدرك الإسلام فأسلم ولكن لم يفز بالصحبة (٥٤هـ) ترجمته في الإصابة ٣/ ٢٥٠، وبلوغ الأرب ٣/ ١٥٦.

(٤) راجع ما سبق في ص ٥١٩ ـ ٥٢١.

(٥) انظر مقالات الكوثري ٣٥٩، ومقدمة أبي غدة الكوثري لكتاب التصريح للكشميري ص ج ٦، ٧، ٢٦، و١٢ ـ ٣٢، و٨٩.

لأنقل كلامه في توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما، ثم أنقل كلاماً للكوثري مناقضاً لكلام الكشميري، ليكون كلام الكشميري قاطعاً لدابر الكوثري خاصة ولدابر الديوبندية والكوثرية عامة ولسائر القبورية أيضاً؛

فأقول وبالله أستعين، إذ هو المستعان المعين: قال العلامة الشاه محمد أنور الكشميري أحد كبار أئمة الديوبندية والكوثرية (١٣٥٢هـ)، في شرح هذا الأثر محققاً أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما ـ إنما كان توسلاً بدعائه، ولم يكن من قبيل توسل المتأخرين: (قوله[١]: «اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا ﷺ» ـ ليس فيه «التوسل» المعهود [عند المتأخرين] الذي يكون بالغائب، حتى[٢] قد لا يكون به شعور [للمتوسل به] أصلاً، بل فيه [أي أثر عمر هذا] توسل السلف، وهو: أن يقدم [المتوسل] رجلاً ذا وجاهة عند الله تعالى، ويأمره[٣] أن يدعو لهم، ثم يحيل عليه في دعائه، كما فعل بعباس رضي الله عنه عم النبي ﷺ، ولو كان فيه توسل المتأخرين [القبورية] ـ لما احتاجوا[٤] بإذهاب عباس رضي الله عنه معهم، ولكفى لهم[٥] التوسل بنبيهم بعد وفاته، (وكفاهم التوسل أيضاً[٦]) بالعباس رضي

---

(١) هذا مبتدأ، وخبره قوله الآتي: «ليس فيه التوسل المعهود»..

(٢) أشم منه رائحة الركاكة النحوية، ولعل الأولى: «وقد لا يكون....».

(٣) هذا ركيك معنى بل الصواب أن يقال: «ويطلب منه» لأنه لا معنى للأمر ههنا.

(٤) هكذا في الأصل وهو ركيك لغة، والصواب أن يقال: «لما احتاجوا إلى إذهاب عباس رضي الله عنه معهم».

(٥) هكذا في الأصل، والصواب: «وكفاهم التوسل».

(٦) كان الكلام في الأصل: «... بنبيهم بعد وفاته أيضاً، أو بالعباس رضي الله عنه...» ولكنه ركيك المعنى، ولذلك عدلت العبارة بما تراه بين المعقوفين.

الله عنه مع عدم شهوده معهم . . .)[1].

٩ ـ وقال رحمه الله أيضاً مبيناً أن توسل السلف غير توسل الخلف:

(واعلم أن التوسل بين السلف ـ لم يكن كما هو المعهود بيننا [أي الديوبندية خاصة والقبورية عامة]، فإنهم [أي السلف الصالح] إذا كانوا[2] يريدون أن يتوسلوا بأحد ـ كانوا[3] يذهبون بمن[4] يتوسلون به أيضاً[5] معهم، ليدعو لهم، ثم يستعينون بالله ويدعونه، ويرجون الإجابة منه . . .،

أما[6] التوسل بأسماء الصالحين كما هو المتعارف في زماننا ـ بحيث لا يكون للمتوسلين بهم علم بتوسلنا، بل لا تشترط فيه [أي في هذا التوسل القبوري] حياتهم، [فيتوسلون بالأحياء، والأموات][7] أيضا.

وإنما يتوسل [عند القبورية] بذكر أسمائهم فحسب، زعماً منهم: أن لهم وجاهة عند الله، وقبولاً، فلا يضيعهم بذكر أسمائهم ـ

فذلك[8] أمر لا أحب أن أقتحم فيه . . .

وأما قوله تعالى: ﴿**وابتغوا إليه الوسيلة**﴾ [المائدة: ٣٥].

فذلك وإن اقتضى ابتغاء واسطة، لكن لا حجة فيه على التوسل

---

(١) فيض الباري ٢ / ٣٧٩، وأقره الشيخان: الميرتهي، والبنوري الكوثري.

(٢ ـ ٥) هذه العبارة ركيكة من عدة وجوه، ولعل الصواب أن يقال: «فإنهم كانوا إذا أرادوا أن يتوسلوا بأحد ـ ذهبوا به، ليدعو لهم، فيتوسلوا بدعائه».

(٦) جزاء «أما . . .» قوله الآتي: «فذلك أمر لا أحب . . .».

(٧) كانت العبارة في الأصل هكذا: «بل لا تشترط فيه حياتهم أيضاً»، ولا معنى لقوله: «أيضاً» ولذلك عدلت العبارة بما تراه لتصح ذكر جملة: «أيضاً».

(٨) هذا جزاء لقوله السابق: «أما التوسل بأسماء الصالحين . . .».

المعروف بالأسماء فقط [بطلب الدعاء من المتوسل به]. . .)[1].

١٠ ـ وقال رحمه الله أيضاً مبينا الفرق بين توسل السلف وبين توسل الخلف:

(قوله: «إنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، فيسقون» قلت: وهذا توسل فعلي [أي بدعاء حي حاضر وفعله، كما هو عند السلف]، لأنه [أي عمر] كان يقول له بعد ذلك: «قم يا عباس فاستسق»، فكان [العباس يدعو الله تعالى، و] يستسقي لهم، فلم يثبت منه [أي من هذا الأثر من توسل عمر بالعباس] التوسل القولي [القبوري]: أي الاستسقاء بأسماء الصالحين [بمجرد ذكرهم على اللسان] فقط، [بأن يقال: اللهم بوسيلة فلان أو بحرمة فلان أو ببركة فلان أو بحق فلان] بدون شركتهم [، وحضورهم ودعائهم]. . .)[2].

قلت: لقد قرأ القراء الكرام المنصفون المنشدون لضالة الحق هذه النصوص الثلاثة لإمام الديوبندية والكوثرية جميعا ألا وهو العلامة أنور الكشميري (١٣٥٢هـ).

وهو يقرر في هذه النصوص أمرين مهمين:

الأول: الفرق بين توسل السلف وبين توسل هؤلاء الخلف القبورية.

الثاني: بطلان استدلال هؤلاء الخلف القبورية بهذه الآية الكريمة، وهذا الأثر في توسل عمر بالعباس، محققا أن هذه الآية وهذا الأثر لا يشملان توسل هؤلاء الخلف القبورية، لأن توسل عمر بالعباس إنما كان بدعاء العباس، لأن العباس كان يدعو لهم وهم كانوا يؤمنون بدعائه،

---

(١) فيض الباري ٣/٤٣٤ ـ ٤٣٥.

(٢) فيض الباري ٤/٦٨.

بخلاف توسل هؤلاء الخلف القبورية فإنهم يتوسلون بالشخص من دون أن يدعو لهم، ومن دون أن يحضر، ويشترك معهم في التضرع إلى الله.

قلت: هذه كانت خلاصة نصوص العلامة الكشميري، وأنت ترى أنها تقطع دابر القبورية عامة، ودابر الديوبندية، ودابر الكوثري والكوثرية خاصة.

تنبيه: بمناسبة هذه النصوص الثلاثة للعلامة الكشميري (**١٣٥٢هـ**) الذي يجله الكوثري والكوثرية فضلا عن الديوبندية بالمبالغات التي ذكرت أمثلة منها ـ

لا بد من أن أذكر كلمة في إبطال تلك الكلمات الوقحة التي هذى بها الكوثري بلسانه وسجلها ببنانه حيث قال:

إن قوله تعالى: ﴿**وابتغوا إليه الوسيلة**﴾ يشمل التوسل بالأشخاص والتوسل بالأعمال، (رغم تقول كل مفتر أفاك..)[1].

وقال بعد استدلاله بتوسل عمر بالعباس رضي الله عنهما على توسل القبوري:

(قول عمر...، نص على توسل الصحابة بالصحابة...، وقصر ذلك على ما قبل وفاته ﷺ تقصير عن هوى، وتحريف لنص الحديث، وتأويل بدون دليل.

ومن حاول إنكار جواز التوسل بالأنبياء بعد موتهم، بعدول عمر إلى العباس في الاستسقاء ـ قد[2] حاول المحال، ونسب إلى عمر ما لم يخطر

---

(١) المقالات ٣٧٨.

(٢) هكذا في الأصل، والصواب: «فقد حاول المحال» راجع الكافية الحاجبة ٢٠٠، والفوائد الجامية ٢/٢٦٢، مع اعترافي بأن الكوثري إمام في العربية.

له على بال، فضلاً عن أن ينطق به؛

فلا يكون هذا إلا محاولة إبطال السنة الصحيحة الصريحة بالرأي)[1].

قلت: بتحقيق هؤلاء الأعلام من أئمة الحنفية ولا سيما العلامة الكشميري الذي يجله الكوثري ويكبره إكباراً ـ

تبين: أن الكوثري هو المتقول على الله تعالى، وأنه هو المفتري على رسول الله ﷺ، وأنه هو الأفاك على السلف من الصحابة والتابعين وأئمة الأمة، وأنه هو المقصر عن هوى، وأنه هو المحرف لأثر توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما، وأنه هو الذي قد حاول المحال،

وأنه هو الذي قد نسب إلى عمر ما لم يخطر له على بال، وأن أفاعيله محاولات لإبطال السنة الصحيحة الصريحة بالرأي، وإلا لكان هؤلاء الأعلام من أئمة الحنفية ـ

ـ ولا سيما العلامة الكشميري (**١٣٥٢هـ**) أحد أئمة الديوبندية والكوثرية ـ متقولين، مفترين، أفاكين، محرفين للحديث، مبطلين للسنة الصحيحة، محاولين للمحال، ناسبين إلى عمر ما لم يخطر له على بال ـ بتصريح هذا الكوثري ـ،

لكن التالي باطل فالمقدّم مثله؛ لأن الكوثري قد وضع بنفسه قانونا كليّاَ في عدم جواز حمل النصوص والآثار على المصطلحات المستحدثة بعد عهد التنزيل بدهور،

وأن من فعل هذا ـ فقد زاغ عن منهج الكتاب والسنة، وأنه تنكب سبيل السلف الصالح، مسلك أئمة أصول الدين، وأنه نابذ لغة التخاطب،

---

(١) مقالاته ٣٨٠.

وأنـه هجـر طريقة أهل النقد، إلى آخر ذلك القانون الكلي الذي وضعه الكوثري بنفسه لقطع دابره ودابر قومه القبوريين.

فالكوثري مع تناقضه الفاضح، واضطرابه الواضح ـ ممن يأمرون ولا يأتمرون، وعلى الكتاب يتقولون، وعلى السنة يفترون، ولنصوصهما يحرفون.

حيث يحمل نصوص الكتاب والسنة وآثار السلف على مصطلحات جديدة بدعية قبورية شركية؛

فهو المتقول المفتري الأفاك الكذاب.

فهل يرعوي عن أباطيله هذا المرتاب؟؟؟.

ويجدر بي أن أتمثل بمناسبة حال الكوثري بأبيات آتية ترثي حاله وحال خلطائه:

ودع سليمـى إن تجـهـزت غاديا ... كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا

على حين عاتبت المشيب على الصبا ... فقلت ألمـا أصح والشيب وازع

فإن تنـج منهـا تنـج من ذي ملمة ... وإلا فإنـي لا أخـالـك ناجـيا

وأكتفي بهذا القدر وأنتقل إلى الجواب الثالث في الوجه الآتي:

﴿**وربنا الرحمن المستعان على ما تصفون**﴾ [الأنبياء: ١١٢].

الوجه الثالث:

لقد سبق في الوجه السابق أن متن هذا الأثر يدل على أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما إنما كان توسلاً بدعائه، وقد ذكر علماء الحنفية عدة من القرائن الموجودة في متن هذا الأثر الدالة على أن هذا التوسل لم يكن إلا بدعاء العباس رضي الله عنه ولم يكن من قبيل توسلات القبورية، وفي هذا الوجه أذكر كلام علماء الحنفية وتحقيقهم بإقامة شاهدي عدل من كلام عمر والعباس أنفسهما ـ على أن التوسل إنما كان بدعاء العباس رضي

الله عنه ولا أكتفي بذلك؛

بل أذكر اعتراف كبار أئمة القبورية وشهادتهم على أن هذا التوسل إنما كان بدعاء العباس وكفى بذلك إتماماً للحجة، وإيضاحاً للمحجة، فيكون الجواب السابق من قبيل ما قيل:

وتسعدني في غمرة بعد غمرة   سبوح لها منها عليها شواهد

وهذا معنى قولهم:

«هذه القضايا قياساتها معها»

وأما هذا الجواب ـ فيكون من قبيل ما قيل:

ونديمهم وبهم عرفنا فضله   والفضل ما شهدت به الأعداء

وما قيل:

ومليحة شهدت لها ضراتها   والحسن ما شهدت له الضرات

بل هو من قبيل ما قال الله تعالى فيه: ﴿**وشهد شاهد من أهلها... فكذبت وهو من الصادقين**﴾ [يوسف: ٢٦ ـ ٢٧].

فأقول وبربي أستعين وأستغيث، إذ هو المستعان المعين، والمستغاث المغيث:

١ ـ قال الإمام البدر العيني إمام الحنفية في عصره (٨٥٥هـ) في بيان صفة دعاء العباس في الاستسقاء:

(إن العباس قال ذلك اليوم: اللهم إن عندك سحاباً، وإن عندك ماء، فانشر السحاب، ثم أنزل منه الماء، ثم أنزله علينا، واشدد به الأصل، وأحل به الفرع، وأدر به الضرع.

اللهم شفعنا إليك عمن لا منطق له من بهائمنا[1]، وأنعامنا.

---

(١) هكذا في النسختين، والصواب «بهائمنا».

اللهم اسقنا سقيا وادعة بالغة طبقاً مجيباً.

اللهم إنا نشكو إليك سغب كل ساغب، وعدم كل عادم، وجوع كل جائع، وعري كل عار، وخوف كل خائف. . .)[1].

٢ ـ وقال رحمه الله أيضاً، ذاكراً دعاء آخر دعا به العباس رضي الله عنه محققاً أن هذا التوسل إنما كان بدعائه:

(فلما صعد عمر، ومعه العباس المنبر ـ

قال عمر رضي الله عنه:

«اللهم إنا توجهنا إليك بعم[2] نبيك، وصنو أبيه، فاسقنا الغيث، ولا تجعلنا من القانطين».

ثم قال: «قل[3] يا أبا الفضل»، فقال العباس [رضي الله عنه]:

اللهم: لم ينزل بلاء إلا بذنب، ولم يكشف إلا بتوبة، وقد توجه بي القوم إليك لمكاني من نبيك، وهذه أيدينا إليك بالذنوب، ونواصينا بالتوبة، فاسقنا الغيث».

قال [ابن عباس]: فأرخت السماء شآبيب مثل الجبال، حتى أخضبت الأرض وعاش الناس)[4].

٣ ـ وقال العلامة الشاه محمد أنور الكشميري أحد أئمة الديوبندية،

---

(١) عمدة القاري ٣٢/٧، ط دار الفكر، و ١٣/٦، ط البابي، وهذا الأثر رواه ابن عساكر في كتاب الاستسقاء، عن حديث إبراهيم بن محمد عن حسين بن عبد الله عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما، كما صرح به البدر العيني في العمدة.

(٢) الباء للتعدية: أي وجهنا عم نبيك إليك، وقدمناه ليشفع لنا عندك، ويدعو لنا.

(٣) أي ادع الله لنا يا عباس!

(٤) عمدة القاري ٣٢/٧ ـ ٣٣ ط. دار الفكر، و ١٣/٦ ط. البابي وهذا الأثر رواه الزبير بن بكار في الأنساب، كما صرح به الحافظ في الفتح ٤٩٧/٢.

والكوثرية، والملقب عندهم جميعاً بإمام العصر، ومحدث العصر، مبيناً صفة دعاء العباس رضي الله عنه، محققاً أن هذا التوسل إنما كان بدعائه ليس غير:

(وصفة استسقاء العباس ما أخرجه[1] الحافظ رحمه الله تعالى: «اللهم لم ينزل بلاء إلا بذنب. . . » ا. هـ)[2].

قلت: هذه كانت أمثلة لشهادة علماء الحنفية لتحقيق أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما - إنما كان بدعائه ليس إلا،

بدليل أن عمر رضي الله عنه طلب منه الدعاء، وأن العباس رضي الله عنه قد دعا لهم.

وأما شهادة أئمة القبورية وذكرهم طلب عمر الدعاء من العباس وأن العباس قد دعا لهم -

فبيان ذلك: أنه ذكر كثير من أئمة القبورية أن عمر طلب من العباس أن يدعو لهم، وأن العباس قد دعا لهم، ثم ذكروا نص دعائه، حتى اعترف بذلك الكوثري، فشهد بما يقطع وتينه[3].

وهـذا من الحجـج القاهرة والسلاطين الباهرة على أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما -

---

(١) هكذا في الأصل، وهو غلط فاحش، لأن الحافظ لم يخرجه بل أحال على الزبير بن بكار، راجع الحاشية السابقة، فالصواب أن يقال: ما ذكره الحافظ.

(٢) فيض الباري ٢/ ٣٧٩.

(٣) انظر مقالات الكوثري ٣٨٦ - ٣٨٧، براهين القضاعي ٤٣٢، وفرقانه ١٢٥، والأقـوال المـرضية لمحمـد عطاء الكسم الحنفي الدمشقي ٢٢، وحكم التوسل (الرسالة الأولى) لمحمد حسنين مخلوف ٧ وبراءة الأشعريين لابن مرزوق ٢٦٥، والتوسل له ١٩٢، مفاهيم المالكي ٧٠، التحذير من الاغترار لعبد الحي العمروي، وعبد الكريم المغربي.

إنما كان بدعائه، فكان العباس رضي الله عنه يدعو لهم، والباقون يؤمنون.

الحاصل: أنه قد ثبت بنصوص هؤلاء الأعلام من الحنفية وشهادة هؤلاء الخصوم القبورية:

أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما إنما كان توسلاً بدعائه، ولم يكن هذا التوسل من قبيل توسلات هؤلاء القبورية؛

ألم تر أن الحق تلقاه أبلجا   وأنك تلقىٰ باطل القول لجلجا

الوجه الرابع: أن هذا الأثر من أقوى السلاطين القاهرة، ومن أعظم البراهين الباهرة، على إبطال توسلات القبورية. بجميع أنواعها الشركية منها والبدعية.

وأنه من أوضح الأدلة القاطعة، وأظهر الحجج الدامغة الساطعة، على إثبات أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنهما ـ إنما كان بدعائه ليس غير.

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ):

(والجواب: أن المراد من التوسل ـ الدعاء لهم، يدل عليه ثبوت دعائه لهم بطلب السقيا، كما جاء في بقية الروايات[١].

وهذا المعنى هو الذي عناه الفقهاء في كتبهم.

ومرادهم التوجه إلى الله بدعاء الصالحين بأن يدعو لهم.

ولو كان[٢] التوسل بالذوات ـ هو المطلوب، والمدلول الذي أقاموا[٣]

---

(١) كما سبق آنفاً في ص ١٥٢٥.

(٢) جزاؤه قوله الآتي: «لكان التوسل بالنبي ﷺ... أولى».

(٣) أي القبورية.

عليه الدليل[1].

- وهم بمقتضى دليلهم لا يخصون الأحياء بهذا التوسل[2]، ويستحبون التوسل بالذوات الشريفة[3]، ولو بندائهم، ودعائهم كما مر[4] تقريره من دليلهم وأنه على معنى الشفعاء، يدعون لهم.

وقالوا: لا مانع من ذلك عقلاً[5]، وشرعاً[6].

فإنهم أحياء في قبورهم[7] -

لكان[8] التوسل[9] بالنبي ﷺ في الأمر المهم -

- وهم عنده بالمدينة -[10]أولى.

ولكان قولهم[11]- كما في رواية البخاري: «أن عمر بن الخطاب استسقى بالعباس، وقال: اللهم: إنا كنا إذا أجدبنا توسلنا إليك بنبينا فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، فيسقون»[12]-

---

(١) دليل في زعمهم وإلا هي شبهات واهيات.

(٢) بل هم يرجحون الأموات للاستغاثة والتوسل انظر ص ١٠٧٧ - ١٠٨٣.

(٣) بل كثيراً ما يستغيثون بالفسقة الفجرة انظر ص ٩٩٨ - ١٠٢١.

(٤) كما مر في ص ١٤٤٩ - ١٤٥٥، ١٠٧٠ - ١٠٧٣، ١٠٧٤ - ١٠٧٥.

(٥) عقل القبورية.

(٦) شرع القبورية.

(٧) راجع ما سبق في ص ٧١١ - ٧١٨.

(٨) جزاء لقوله السابق: «ولو كان التوسل...».

(٩) هذا اسم «كان» وخبر «كان» قوله الآتي: «أولى...».

(١٠) خبر لقوله: «لكان التوسل...».

(١١) هذا اسم «كان» وخبره قوله الآتي: «عبثاً ضائعاً».

(١٢) سبق تخريجه في ص ١٥٠٧.

عبثاً[1] ضائعاً، بل مخلاً بما يقولون ويدعون[2]، بل هو أقوى الأدلة، وأرجحها، أعلاها، وأوثقها، وأوضحها، وأصدقها لما ندعيه[3].

فإن قول عمر: «اللهم: إنا إذا أجدبنا توسلنا...» إلخ - يدل دلالة ظاهرة على انقطاع ذلك الذي[4] هو الدعاء، بدليل قوله: «إنا كنا»[5].

ولما كان العباس حيّاً طلبوه[6] منه، فلما مات[7] - فات[8].

فقصرهم[9] له[10] على الموجودين[11] - ولو كانوا مفضولين - دليل ساطع، وبرهان لامع، على هذا المراد[12]، ولو كان المقصود[13] الذوات

(١) خبر لقوله: «كان» في قوله السابق: «ولكان قولهم...».

(٢) أي هٰؤلاء القبورية، بل يبطل قولهم إبطالاً واضحاً.

(٣) نحن أهل التوحيد والسنة.

(٤) يعني أن توسلهم برسول الله ﷺ، قد انقطع بموته ﷺ، لأن توسلهم به إنما كان بدعائه، فكان ﷺ يدعو لهم. وأما بعد موته ﷺ فقد انقطع، لأنه لا يدعو لهم في البرزخ.

(٥) فإنه صريح في أنهم كانوا يتوسلون به ﷺ حينما كان حيّاً بين أظهرهم، لأن توسلهم به إنما كان بدعائه فهو ﷺ كان يدعو لهم وقد انقطع بموته ﷺ.

(٦) أي طلبوا الدعاء منه وهٰذا هو التوسل المصطلح عليه عندهم.

(٧) أي العباس رضي الله عنه.

(٨) فات ذٰلك التوسل أيضاً لأنه كان يدعو لهم في حياته.

(٩) أي قصر الصحابة وحصرهم.

(١٠) للتوسل أي طلب الدعاء.

(١١) أي الأحياء الحاضرين، وعدم طلبهم الدعاء من الأموات.

(١٢) وهو أن التوسل المشروع هو طلب الدعاء من الحي الحاضر، لا التوسل القبوري.

(١٣) أي ولو كان مقصود الصحابة رضي الله عنهم التوسل بالذوات فقط دون التوسل بدعاء الحي الحاضر.

ـ كما يقولون[1] ـ لبقيت هذه التوسلات[2] عندهم[3] على حالها، ولم تتغير، ولم تتبدل إلى المفضولين[4]، بعد وجود الفاضلين، سيما[5] الأنبياء والمرسلين.

فتأمل في هذا، فإنه أحسن ما في هذه الأوراق، حقيق بأن يضرب عليه رواق[6] الاتفاق.

والله يهديك السبيل، فهو نعم المولى ونعم الوكيل)[7].

قلت: بهذا القدر أكتفي في قلع هذه الشبهة فلا حاجة إلى مزيد من الإطالة، وبعد قطع دابر القبورية بهذه الصوارم القواطع ـ

ننتقل إلى الشبهة الثالثة، لنطلع على جواب علماء الحنفية عنها.

الشبهة الثالثة: دعوى القبورية الإجماع على التوسل القبوري.

لقد ادعى السبكي (٧٥٦هـ) وغيره من خلطائه القبورية:

الإجماع: إجماع هذه الأمة، بل إجماع جميع أهل الأديان على حسن التوسل والاستغاثة بالأموات عند الكربات، وأنه فعل الأنبياء والمرسلين، ومن سير السلف الصالحين، ولم ينكر ذلك أحد من أهل الأديان، ولا سمع به في زمن من الأزمان.

---

(١) كما يدعي هؤلاء القبورية تقولاً على الله وكذباً على رسوله ﷺ وعلى أصحابه رضي الله عنهم.

(٢) أي التوسلات بالذوات، لأن التوسل بالذات لا تتغير بموت هذه الذوات.

(٣) «عندهم» ظرف لقوله: «لبقيت» لا لقوله: «التوسلات» وإلا يفسد المعنى.

(٤) بل لكانوا يتوسلون بالنبي ﷺ بعد موته أيضاً.

(٥) لقد نبهت مراراً على أن الصواب: «ولا سيما» راجع ما سبق في ص ١٤٨٢.

(٦) الرواق: الفسطاط «الخيمة» راجع القاموس ١١٤٧.

(٧) غاية الأماني ١/٢٨٨.

حتى جاء ابن تيمية فأنكر الاستغاثة والتوسل، وابتدع ما لم يقله عالم قبله، وصار به بين الأنام مثله[1].

وقال الكوثري، الأفاك المفتري:

(وهم في إنكارهم التوسل محجوجون بالكتاب والسنة والعمل المتوارث، والمعقول. . .، رغم تقول كل مفتر أفاك)[2].

وقال هذا الكوثري الجهمي الوثني:

(وعلى التوسل بالأنبياء والصالحين أحياء وأمواتاً ـ جرت الأمة طبقة فطبقة،

وقول عمر في الاستسقاء: «إنا نتوسل إليك بعم نبينا» ـ نص على توسل الصحابة بالصحابة.

وفيه إنشاء التوسل بشخص العباس رضي الله عنه. . .، وقصر ذلك على ما قبل وفاته عليه السلام، تقصير عن هوى، وتحريف للحديث. . .، ومن حاول إنكار جواز التوسل بالأنبياء بعد موتهم بعدول عمر إلى العباس في الاستسقاء ـ

قد[3] حاول المحال، ونسب إلى عمر ما لم يخطر له على بال.

فضلاً عن أن ينطق به.

فلا يكون [يعني إنكار الاستغاثة والتوسل بالأموات] إلا محاولة إبطال السنة الصحيحة الصريحة بالرأي)[4].

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة الفتاكة الأفاكة

---

(١) راجع ما سبق في ص١٤٥٣ ـ ١٤٥٥.

(٢) مقالات الكوثري ٣٧٨.

(٣) الصواب: «فقد» راجع ما سبق في ص ١٥٢١.

(٤) مقالات الكوثري ٣٧٩ ـ ٣٨٠.

بوجهين، وحاربوا القبورية من جهتين اثنتين.

الوجه الأول: أنه قد تحقق على لسان علماء الحنفية أن التوسل في اصطلاح السلف الصالح من الصحابة والتابعين - إنما هو التوسل بأسماء الله الحسنى وصفاته العلا، والتوسل بالأعمال الصالحة، والتوسل بدعاء حي حاضر ليس غير، وقد أقام علماء الحنفية على ذلك براهين باهرة، وسلاطين قاهرة.

وساقوا لذلك حججاً قاطعة، وأدلة ناصعة، وثبت بهذا كله أن أهل التوحيد والسنة هم على ما عليه هذه الأمة.

وليسوا متقولين ولا مفترين، ولا كذابين ولا أفاكين، وأنهم ليسوا مبطلين للسنة، ولا هم خارجين على إجماع هذه الأمة، وأنهم ليسوا مثلة بين الأنام، ولا هم أهل شرك وابتداع كالقبورية الطغام.

وإنما المتقولون، والمبطلون للسنة والأفاكون، والمحرفون للكتاب والسنة، والخارجون على إجماع هذه الأمة،

وأهل الشرك والابتداع، والمثلة بين الأنام - هم هؤلاء القبورية الدعاة إلى الوثنية في الإسلام.

فإن السلف لم يستغيثوا بالأموات عند الكربات، ولا توسلوا بمجرد الذوات عند إلمام الملمات.

قال الإمام محمود الآلوسي (١٢٧٠هـ) وتبعه ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) في إبطال هذا الإجماع القبوري الباطل، وذلك في تفسير آية الوسيلة: (واستدل بعض الناس بهذه الآية على مشروعية الاستغاثة بالصالحين[1]. . ، وكل ذلك بعيد عن الحق بمراحل، وتحقيق الكلام، في

---

(١) ههنا عبارة طويلة ولكنها مهمة جداً قد سبقت في ص ١٥٠٧.

هذا المقام:

أن الاستغاثة بمخلوق، وجعله وسيلة بمعنى طلب الدعاء منه لا شك في جوازه، إن كان المطلوب منه حيّاً. . ، وأما إذا كان المطلوب منه ميتاً، أو غائباً - فلا يستريب عالم[1]: أنه غير جائز[2]، وأنه من البدع[3] التي لم يفعلها أحد من السلف. . ،

ولم يرد[4] عن أحد من الصحابة رضي الله عنهم - وهم أحرص الخلق على كل خير - أنه[5] طلب من ميت شيئاً. . ،

وقد شنع التاج[6] السبكي - كما هو عادته[7] - على المجد[8]،

---

(١) عالم غير قبوري.

(٢) بل محرم لأن بعضه شرك وبعضه بدعة.

(٣) وبعض أنواع هٰذا التوسل القبوري وهو الاستغاثة بالأموات شرك بل أم لعدة أنواع من الشرك. انظر ص ١٤٨٣ - ١٤٨٥.

(٤) فاعله قوله الآتي: «أنه طلب من ميت شيئاً».

(٥) هٰذا فاعل قوله السابق: «ولم يرد عن أحد. . .».

(٦) هٰذا غلط، وهم، لأن «التاج» هو ابن صاحب هٰذه المقالة الماكرة، فالتاج: هو تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، صاحب الطبقات (٧٧١هـ)، سبقت ترجمته في ص ٨٤٤، وأما صاحب هٰذه المقالة الشنيعة القبورية - فهو والده - وهو تقي الدين أبو الحسن علي بن عبد الكافي السبكي صاحب شفاء السقام مصدر القبورية الوثنية (٧٥٦هـ)، سبقت ترجمته في ص (٨٤٣) فالصواب أن يقال: «وقد شنع التقي السبكي. . .».

(٧) في الدفاع عن أهل البدع والشرك، وعداوة العقيدة السلفية، وكان هٰذا الوالد وما ولد من ألد الأعداء لشيخ الإسلام خاصة ولأهل التوحيد عامة، راجع ما سبق في ص ٨٤٣ - ٨٤٥.

(٨) هٰذا غلط فاحش، والصواب: «على التقي» راجع ما سبق في ص ١٥١٤.

فقال[1]: «ويحسن التوسل، والاستغاثة بالنبي ﷺ إلى ربه، ولم ينكر ذلك أحد من السلف والخلف.

حتى جاء ابن تيمية، فأنكر ذلك، وعدل عن الصراط المستقيم، وابتدع ما لم يقله عالم، وصار بين الأنام مثلة» انتهى[2].

وأنت تعلم[3] أن الأدعية[4] المأثورة عن أهل البيت الطاهرين وغيرهم من الأئمة ـ ليس[5] فيها التوسل بالذات[6] المكرمة ﷺ[7].

ولـو فرضنا وجود ما ظاهره ذلك[8] ـ فمؤول بتقدير[9] مضاف، كما سمعت[10]، أو نحـو ذلك[11]، كما تسمع إن شاء الله تعالى. ومن ادعى

---

(١) أي السبكي، وذلك في كتابه شفاء السقام، راجع ما سبق في ص ١٤٥٣ ـ ١٤٥٥.

(٢) أي انتهى نص كلام السبكي، ولكن الآلـوسي ذكره بالمعنى مختصراً، وقد ذكرت نص كلام السبكي بحرفه تماماً في ص ١٢٣٣ ـ ١٢٣٤، فراجعه.

(٣) وأنت تعلم أيها السبكي!

(٤) خبر «أن» قوله الآتي: «ليس فيها...».

(٥) هٰذه الجملة خبر «أن» السابقة في قوله: «أن الأدعية...».

(٦) أي بمجرد شخص النبي ﷺ بدون التوسل بدعائه وبدون دعائه لأمته.

(٧) هٰكذا في الأصل، والأولى: «صلى الله على صاحبها وسلم».

(٨) أي لو فرضنا فرض المحال أن في الأدعية المأثورة ما ظاهره توسل بذاته ﷺ.

(٩) فهو مؤول بتقدير المضاف، فتقول: معنى قوله: «بنبيك»: «بدعاء نبيك»، أو «بشفاعة نبيك»، وهٰذا التقدير متعين لا بد منه بدليل ما في الحاشية الآتية.

(١٠) كما سمعت قبل قليل، قلت يشير إلى أنه قد ذكر معنى التوسل قبل هٰذا الكلام، انظر روح المعاني ٦/١٢٦. حيث قال: (والدليل على هٰذا التقدير: قوله في آخر الحديث: «اللهم فشفعه فيَّ» بل في أوله أيضاً ما يدل على ذلك).

(١١) كأن يقـال: إن التـوسـل بحق السـائلين ـ معنـاه: التوسل بوعد الله تعالى، =

النص[1] فعليه البيان)[2].

قلت: هذا هو كلام علماء الحنفية في إبطال دعوى هؤلاء القبورية الإجماع على استحسان الاستغاثة بالأموات، والتوسل بهم عند إلمام الملمات لدفع الكربات، وجلب الخيرات، وقد عرفت أن أمثال السبكي، والكوثري من أئمة القبورية، في دعواهم الإجماع على صحة الاستغاثة بالأموات، وفي قولهم: إن الأمة طبقة فطبقة على ذلك رغم تقول كل مفتر أفاك، وإن منكر الاستغاثة والتوسل بالأموات مبتدع ومثلة بين الأنام ـ هم في الحقيقة خارجون على إجماع هذه الأمة، مبطلون ومحرفون لنصوص الكتاب والسنة،

وأنهم هم المتقولون على الله تعالى، وأنهم هم المفترون على رسول الله ﷺ، وأنهم هم الأفاكون الكذابون على الصحابة والتابعين، ومن بعدهم من أئمة هذا الدين.

وأنهم هم أهل الشرك والابتداع في صميم الإسلام، وأنهم هم المثلة بين الأنام، وأن الأمة طبقة فطبقة من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين، لم يقل أحد منهم قط بجواز التوسل والاستغاثة بالمقبورين، لكن هؤلاء القبورية المتهورين زعموا:

أن لا جواب لدعواهم وإن كذبوا.

= وإحسانه، حيث وعد إجابة المضطرين، فالتوسل ههنا بوعد الله تعالى، لا بذوات السائلين. روح المعاني ٦/١٢٧.

(١) أي من ادعى ثبوت التوسل بالذوات فعليه بيان دليله من الكتاب والسنة، ودونه خرط القتاد، حيث لا يمكن للقبورية إثبات ذلك، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً.

(٢) روح المعاني ٦/١٢٤ ـ ١٢٦، جلاء العينين ٤٩٤ ـ ٤٩٧.

فسلط الله عليهم علماء الحنفية فكشفوا عن أسرارهم الأستار وبينوا أكاذيبهم وتلبيساتهم وأظهروا الحق كالشمس في رابعة النهار، وتحدوهم تحدي الفرسان، في مضمار الرهان.

فقطعوا دابرهم وصرعوا لهم أميراً ووزيراً، فلم يجدوا لهم مجيراً ولا نصيراً، فانقطعوا منهزمين مكسورين أذلة صاغرين مع كثرتهم نفيراً.

فلم يكن لهم جواب هذا التحدي ولن يمكن لهم ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً،

ستعلم ليلى أي دين تدينت وأي غريم في التقاضي غريمها

والحقيقة أن هؤلاء الأعلام من الحنفية غرماء لهؤلاء القبوريين، وأن هؤلاء القبورية الصرعى لا يمكن لهم قضاء دينهم إلى يوم الدين.

قضى كل ذي دين فوفى غريمه وعزة ممطول معنى غريمها

وبعد هذا أنتقل إلى الجواب الثاني في الوجه الآتي:

الوجه الثاني: أن هذا التعامل وهذا الإجماع الذي ذكرهما القبورية ليسا من التعامل، والإجماع الشرعيين، حتى يكونا حجة عند النزاع، وذلك لوجوه:

الأول: أن أصحاب هذا التعامل وهذا الإجماع ـ ليسوا من الصحابة والتابعين ولا من الأئمة المجتهدين، وإنما هم خليط أمشاج من العوام الطغام، والملوك الجهلة، ومن انتموا إلى العلم ولكنهم أجهل خلق الله بتوحيد الأنبياء والمرسلين، كما سيأتي تحقيقه على لسان علماء الحنفية[1].

والثاني: أن هذا التعامل، وذلك الإجماع ليسا من الحجج

---

(١) انظر ص ١٦٥٦ ـ ١٦٥٨.

الشرعية،

لأن بنـاءهمـا ليس على الكتاب والسنة، بل بناؤهما على ـ العادة المتوارثة المأخوذة عن العوام الطغام طبقة فطبقة حسب البيئات، والتأثيرات الـداخلية والخارجية، ولا شك أن العادات المخالفة للشرع ـ ليست من الحجج الشرعية[1].

والثـالث: أن التعامل، والإجماع لا يكونان من الحجج، إلا عند صلاح الأزمنـة التي ينفـذ فيهـا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وقد علمت أنها قد تعطل منذ أزمنة، كما صرح به علماء الحنفية[2].

قلت: **الحـاصـل**: أنـه قد تحقق تحقيقاً لا مزيد عليه أن إجماع الصحابة والتابعين والفقهاء المحققين والأئمة المجتهدين ـ

على عدم جواز الاستغاثة والتوسل بالأموات، عند إلمام الملمات لدفع الكربات وجلب الخيرات، فإذا كان في الدنيا إجماع صحيح فهو هذا.

وأما الإجماعات الأخرى: كإجماع الوثنية من أهل الملل والنحل، أو إجماع القبورية من هذه الأمة، أو إجماع الفسقة والفجرة من الناس، أو إجماع أهل البدع، أو إجماع العوام ـ

فهي من أبطل الباطل * وأنها أمر كاسد فاسد عاطل *؛

فإن كان القبورية يعرضون عن أصح الإجماعات، ويتشبثون لدعم وثنيتهم بأبطلها ـ

---

(١) كما سيأتي نصوص علماء الحنفية على ذلك في ص ١٤١٧ ـ ١٤١٩، ١٦٦٠ ـ ١٦٦٢.

(٢) انظر رد المحتار ٢ / ٢٣٨ ط. دار الفكر، و٢ / ٢٥٢ ط. البابي، و١ / ٦٠٢ ط. بولاق، وروح المعاني ١٥ / ٢٣٨.

فحينئذ هم ساقطون عن مرتبة الخطاب * إلى إسطبل الدواب *

وذي سفـه يواجـهـني بجـهـل فأكـره أن أكـون له مجـيبـا

فدع عنـك الكتـابـة لست منهـا ولـو لطخـت وجـهـك بالمـداد

أقـلوا عليهـم لا أبـا لأبـيكـم من اللوم أو سدوا المكان الذي سدوا

فليس شعاع الشمس يخفى لناظر أفيقـوا عن الإصرار ما بالكم لد

وفي هذا القدر كفاية * لمن رزق الدراية والهداية * والله الهادي إلى سواء السبيل * وهو حسبي ونعم الوكيل *.

* * * * *

الباب العاشر

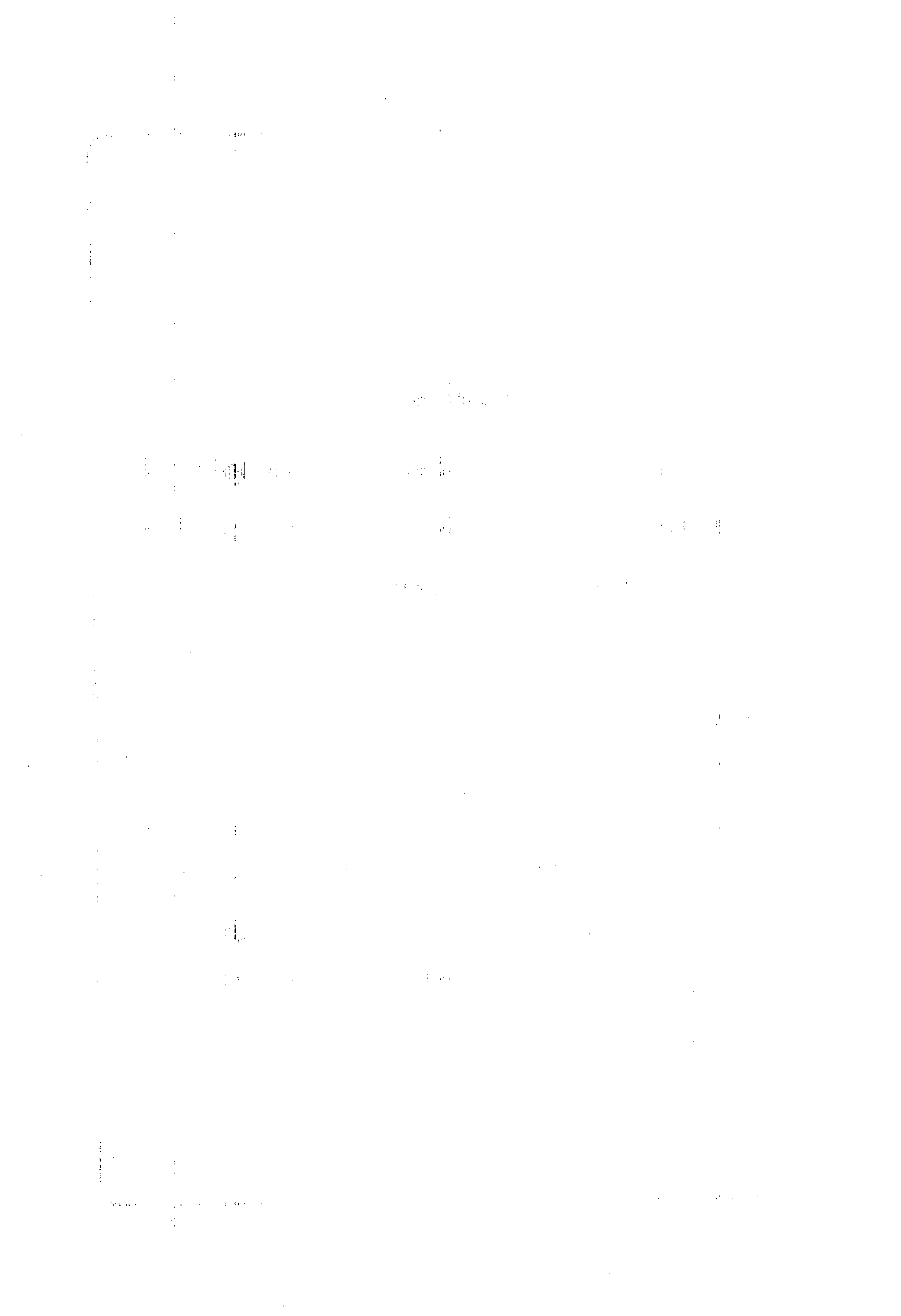
في جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية من النذر لأهل القبور والتبرك على الوجه المحذور وزيارتهم للقبور والبناء عليها

وفيه فصول ثلاثة:

- الفصل الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في النذر لأهل القبور والتبرك على الوجه المحذور.

- الفصل الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زيارتهم الشركية والبدعية للقبور.

- الفصل الثالث: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في البناء على القبور.



الفصل الأول

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية في النذر لأهل القبور والتبرك على الوجه المحذور

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في النذر لأهل القبور.
- المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في التبرك على الوجه المحذور.

المبحث الأول

في جهود علماء الحنفية

في إبطال عقائد القبورية في النذر لأهل القبور

وفيه مطالب ثلاثة:

- المطلب الأول: في عرض عقيدة القبورية في نذورهم لأهل القبور.
- المطلب الثاني: في إبطال علماء الحنفية عقيدة القبورية في النذر لأهل القبور.
- المطلب الثالث: في إبطال علماء الحنفية لبعض شبه القبورية في النذور لأهل القبور.

المطلب الأول
في عرض عقيدة القبورية في نذورهم لأهل القبور

من الأمثال الشركية التي وقع فيها القبورية عبادةً لغير الله تعالى - النذور[1] لأهل القبور.

وفيما يلي عدة نماذج من أقوال أئمة القبورية في جواز النذور لأهل القبور.

١ - قال القباني (١١٥٧هـ) وهو أحد كبار أئمة القبورية:

(فإن ذبح للكعبة أو للرسل تعظيماً لكونها بيت الله أو لكونهم رسل الله جاز)[2].

٢ - وقد بوب السمنودي المنصوري المصري أحد كبار أئمة القبورية (المتوفى بعد ١٣٢٦هـ) قائلاً:

(الباب التاسع في الكلام على النذر والذبح للأنبياء والصالحين) ثم ذكر ما هو دعوة سافرة إلى الوثنية[3].

---

(١) قال الجرجاني الحنفي (٨١٦هـ): (النذر إيجاب عين الفعل المباح على نفسه تعظيماً لله تعالى) التعريفات ص ٣٠٨.

(٢) فصل الخطاب ٣٠.

(٣) انظر سعادة الدارين ٢/٣٧ - ٥٦.

٣ ـ وقال الملا جيون الهندي الحنفي * الجهمي الصوفي الخرافي * (١١٣٠هـ)[1]:

(ومن ههنا علم أن البقرة المنذورة للأولياء كما هو الرسم في زماننا حلال طيب، لأنه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح، وإن كانوا ينذرونها له [أي لغير الله]. . .)[2].

٤ ـ وقد عقد القضاعي أحد كبار أئمة غلاة القبورية الكوثرية (١٣٧٦هـ) فصلاً في الدعوة السافرة إلى الوثنية عامة والنذور للأموات خاصة فقال:

(فصل في توضيح بطلان القول بأن الذبح للميت والنذر له شرك، وتحقيق أن ذلك [أي النذر للميت] من القرب الواصل نفعها إلى الحي والميت جميعاً)، ثم طول النفس في الدعوة إلى الوثنية السافرة عامة، وإلى النذر للأموات خاصة بحجة أن الناذرين لا يعتقدون فيهم الخالقية والرازقية والربوبية، كما طعن على عادته الكوثرية في أهل التوحيد والسنة بكلمات وقحة[3].

---

(١) وهو أحمد بن أبي سعيد بن عبيد الله كان عالماً مشاركاً أديباً وكانت له حافظة خارقة للعادة، من أشهر كتبه نور الأنوار شرح (المنار) للنسفي (٧١٠هـ) في أصول الفقه وكان شيخاً للسلطان عالم جير محمد أورنج زيب بن السلطان شاه جهان (١١١٨هـ) انظر ترجمته الواسعة في نزهة الخواطر: ٦/١٢٤ ـ ١٣٧.

وكان مقرباً عنده ترجمته في سبحة المرن للبلجرامي ٧٩. ونزهة الخواطر ٦/١٩-٢٢.

قلت: كان مع علمه حنفياً متعصباً، وجهمياً جلداً ماتريدياً صلباً صوفياً قبورياً خرافياً قحاً.

(٢) التفسيرات الأحمدية: ٤٥.

(٣) انظر البراهين الساطعة ٤٥٦ ـ ٤٧٠.

٥ ـ وقال محمد الفقي أحد غلاة القبورية الوثنية[١]:

(المبحث الثالث في النذور، النذر للأنبياء والأولياء وغيرهم من القرب التي يدعو إليها الدين)[٢].

هكذا ترى القبورية يعقدون عناوينَ بارزةَ للنذور للأموات دعوة منهم إلى عبادة غير الله تعالى[٣].

الحاصل: أن خلاصة عقيدة القبورية في النذر للأموات ما يلي:

١ ـ أن النذر للأموات من أعظم القربات، والأعمال الصالحات.

٢ ـ أن النذر للأموات يجوز ما لم يعتقد الناذر أن الميت خالق ورب.

٣ ـ أن الذبح يجوز للميت بشرط أن لا يذكر اسمه على المذبوح عند الذبح.

٤ ـ أنه يبدو لي أن مقصود القبورية بالنذر للأموات هو الاستغاثة بهم لدفع المضرات وجلب الخيرات[٤].

هذه خلاصة عقيدة القبورية في النذور للأموات وبعد هذا ننتقل إلى:

---

(١) هو محمد الفقي من علماء الأزهر الشريف، هكذا على طرة كتابه: التوسل والزيارة ولم أعرفه، وكتابه هذا من أخبث كتب القبورية وقدم له الدكتور عبد الحليم محمود فوا أسفا!

(٢) التوسل والزيارة ص ٢٤٢.

(٣) انظر على سبيل المثال الردود للثوري ص ١٧٥ والتوسل لابن مرزوق ص ٨٣، والبراءة له ١٥٢ وكشف الارتياب للعاملي ٣٤٦ ـ ٣٥٣ وسعادة الدارين للسمنودي ٢/٤٢ والتوسل والزيارة والنذر للفقي ص ٢٤٢، والبراهين للقضاعي ص ٤٥٦.

(٤) كما صرح به النوري في كتابه ردود على شبهات السلفية ص ١٧٥ ـ ١٧٦.

المطلب الثاني
في إبطال علماء الحنفية عقيدة القبورية في نذورهم لأهل القبور

لقد صرح كثير من العلماء الحنفية في الرد على القبورية بأن النذر لغير الله تعالى حرام بل هو شرك؛ لأنه نوع من أعظم أنواع العبادة وعبادة غير الله شرك ولأنه متضمن أنواعاً أخرى للشرك بالله تعالى فإن الذي ينذر شيئا للميت لا بد من أن يعتقد فيه عدة عقائد شركية:

١ ـ أن يعتقد أنه يعلم حال هذا الناذر.

٢ ـ أن يعتقد أنه يتصرف في الأمور من شفاء المريض وغناء الفقير، وإغاثة الملهوف ونحو ذلك.

٣ ـ أنه يسمع نداء الناذر واستغاثته به.

وهذه العقائد كلها شركية وثنية كما سبق تحقيقها على لسان علماء الحنفية في الأبواب السابقة[1].

وفيما يلي عدة نصوص لعلماء الحنفية دالة على أن النذر لغير الله تعالى حرام بل إشراك صريح بالله سبحانه وأنه من أعمال المشركين السابقين:

---

(١) راجع ما سبق في ص ٨٢٩ ـ ١٤٣٤.

١ ـ ١٦ ـ قال الإمام قاسم بن قطلوبغا (٨٧٩هـ) وتبعه كثير من أئمة الحنفية المشاهير:

كالإمام ابن نجيم الملقب بأبي حنيفة الثاني (٩٧٠هـ)، والإمام خير الدين الرملي (٩٩٣هـ)، والإمام سراج الدين عمر بن نجيم (١٠٠٥هـ)، والإمام علاء الدين الحصكفي (١٠٨٨هـ)، وفقيه الحنفية الشامية ابن عابدين (١٢٥٢هـ)، والشيخ رشيد أحمد الجنجوهي الإمام الثاني للديوبندية الملقب بالإمام الرباني (١٣٢٣هـ)، والعلامتان شكري الألوسي(١٣٤٢هـ) والخجندي (١٣٧٩هـ) والشيخ علي محفوظ الحنفي المصري (١٣٦١هـ) وغيرهم،

واللفظ للأول على ما نقله عنه الثاني ثم الآخرون:

(وأما النذر الذي ينذره أكثر العوام ـ على ما هو مشاهد ـ

كأن يكون لإنسان غائب، أو مريض، أو له حاجة ضرورية فيأتي بعض [قبور] الصلحاء، فيجعل ستره على رأسه فيقول: يا سيدي فلان! إن رد غائبي، أو عوفي مريضي أو قضيت حاجتي فلك من الذهب كذا ومن الفضة كذا ومن الطعام كذا ومن الماء كذا ومن الشمع كذا ومن الزيت كذا، فهذا النذر باطل بالإجماع، لوجوه:

منها: أنه نذر مخلوق[1]، والنذر للمخلوق لا يجوز، لأنه عبادة، والعبادة لا تكون للمخلوق.

ومنها: أن المنذور له ميت، والميت لا يملك.

ومنها: [أنه] إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر. . .)، زاد الحصكفي: (وقد ابتلي الناس بذلك، ولا

---

(١) هكذا في البحر والأولى: أنه نذر للمخلوق.

سيما في هذه الأعصار)[1].

وزاد ابن عابدين فيما حكاه عن النهر الفائق:

(ولا سيما[2] في مولد البدوي)[3،4].

قلت: هذا النص لهؤلاء الأعلام من الحنفية دال دلالة قاطعة على أن النذر لغير الله تعالى من أعظم أنواع الشرك لأن النذر عبادة وعبادة غير الله شرك بواح ولأن المنذور له ميت والميت لا يملك شيئاً، ومن اعتقد التصرف في الكون للميت فقد كفر كفراً مبيناً وهذا النص من قبيل القضايا التي قياساتها معها، وفي ذلك عبرة بالغة لمن فيه إنابة إلى الحق من القبورية ونكال شديد أليم للمعاندين المكابرين المستنكفين منهم.

كما يدل على أن القبورية الناذرين لأهل القبور هم عباد القبور، بل هم وثنية، حيث جعلوا القبور وأهلها أوثاناً يعبدونها من دون الله تعالى،

---

(١) لا يعهد دخول (سيما) على الحرف، فأبقوا: (ولا سيما في....).

(٢) إليك مثل الأول، وقد عرفت الصواب.

(٣) سبق الكلام على البدوي وعلى مولده في ص ٧٤١ - ٧٥٢.

(٤) انظر شرح قاسم بن قطلوبغا لدرر البحار لشمس الدين القونوي (٧٨٨هـ)؛ كما في المراجع الآتية: البحر الرائق لابن نجم ٢/٢٩٨ ط. دار الكتب العربية بمصر، وط. الباكستانية و٢/٣٢٠ - ٣٢١ ط. القديمة المصرية، وط. دار الكتب الإسلامي، والفتاوى الخيرية للرملي ١٧ - ١٨، والدر المختار للحصكفي مع رد المحتار لابن العابدين ٢/٤٦٧ - ٤٦٨ ط. البابي المصرية و٢/٤٣٩ - ٤٤٠ ط. دار الفكر و٢/١٢٨ ط. بولاق وط. دار إحياء التراث العربي وفتح المنان شكري الآلوسي ٤١٧ والنهر الفائق لسراج الدين كما في حكم الواحد الصمد للخجندي ١٠ - ١١ و١٢ و١٣ والإبداع في مضار الابتداع لعلي محفوظ الحنفي ١٨٩ والفتاوى الرشيدية ١٨٢ و٢٠٢ والفتاوى الديوبندية ١٢/١٣٩، وأحسن الفتاوى ١/٣٩، وعقد اللآلىء للرباطي ٨٨ والتنشيط للرستمي ٥٩ والتبيان له ٩٥ وانظر المسائل المائة ٤٤.

يوضحه النص الآتي:

١٧ - ٢١ - وهو قول الإمام محمد البركوي (٩٨١هـ) في صدد البرهنة على أن القبورية وثنية حيث يعبدون القبور وأهلها أنواعاً من العبادات، ويشركون بالله تعالى أنواعاً من الإشراك منها النذر لهم،

وتبعه آخرون من كبار أعلام الحنفية: أمثال الإمام الشيخ أحمد الرومي (١٠٤٣هـ) والشيخين: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي والعلامة شكري الألوسي (١٣٤٢هـ):

(ثم يقربون لذلك الوثن القرابين *

وتكون صلاتهم ونسكهم وقربانهم لغير رب العالمين *)[١].

٢٢ - ٢٥ - وقالوا كلهم غير الأخير:

(لو كان اتخاذ السرج عليها مباحاً لم يلعن مَن فعله وقد لعن، ولأن فيه تضييعاً للمال في غير فائدة، وإفراطاً في تعظيم القبور تشبيهاً بتعظيم الأصنام؛ ولهذا قال العلماء: لا يجوز أن ينذر للقبور لا شمع ولا زيت ولا غير ذلك،

فإنه نذر معصية، لا يجوز الوفاء به اتفاقاً...)[٢].

٢٦ - ٢٩ - وقالوا أيضاً مبينين عدة أنواع للشرك الذي يرتكبه

---

(١) زيارة القبور للبركوي ١٨ ط. دار الإفتاء و ٥٣٠ ط. الكردية ومجالس الأبرار لأحمد الرومي ١٢٨ وخزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٩، وغاية الأماني ٢/٣١، وأصل هذا الكلام القيم للإمام ابن القيم في كتابه القيم الإغاثة ١/٣٠٥، تحقيق محمد عفيفي.

(٢) زيارة القبور ٥٢٤ ط. الكردية و٧ ط. دار الإفتاء ومجالس الأبرار ١٢٩، وخزينة الأسرار ١٢٩ ونفائس الأزهار ١٦٠.

القبورية: (ومنها النذر لها ولسدنتها)[1].

٣٠ ـ ٣١ ـ ونقله الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) والشيخ محمد علي المظفري وأقرانه[2].

٣٢ ـ وقال الإمام البركوي (٩٨١هـ) رحمه الله تعالى في كشف الستار عن أسرار القبورية، وتحقيق أنهم على طريقة المشركين الأوائل عبدة الأصنام السفلية * والأجرام العلوية *

مقارناً لهؤلاء القبورية بأولئك الوثنية:

(. . .،[3] ولهذا السر عبدت الكواكب، واتخذت لها الهياكل، وصنفت لها الدعوات، واتخذت لها الأصنام، وهذا بعينه هو الذي أوجب لعباد القبور اتخاذها مساجد، وبناء المساجد عليها، وتعليق الستور عليها، وإيقاد السرج عليها، وإقامة السدنة لها، ودعاء أصحابها، والنذر لهم، وغير ذلك من المنكرات والله هو الذي بعث رسله وأنزل كتبه لإبطاله وتكفير أصحابه، ولعنهم، وأباح[4] دماءهم وأموالهم وسبي ذراريهم. . .)[5].

٣٣ ـ وقال رحمه الله تعالى مبيناً أن القبورية يعبدون عدة من الأوثان بعدة أنواع من العبادة،

منها النذر الذي هو عبادة للمنذور:

(. . .، ثم يتجاوزون هذا إلىٰ أن يعظم وقع الأماكن في قلوبهم،

---

(١) زيارة القبور ٢٢ ط. دار الإفتاء و٥٣٢ ط. الكردية ومجالس الأبرار ١٢٦، وخزينة الأسرار ١٢٦ ونفائس الأزهار ١٥٧.

(٢) انظر البلاغ المبين ٢٩ ومصباح المؤمنين ٢٨.

(٣) قبله كلام قد ذكرته في ص ١٢٩٣ ـ ١٢٩٧.

(٤) لو كان: وإباحة. . . لكان أولى.

(٥) زيارة القبور ٢٩ ط دار الإفتاء، و ٥٣٥ ط. الكردية.

فيعظمونها ويرجون الشفاء لمرضاهم، وقضاء حوائجهم بالنذر لها، وهي بين شجر وحجر، وحائط، وعين،

يقولون: إن هذا الشجر، وهذا الحجر وهذه العين يقبل النذر:

فإن النذر عبادة وقربة يتقرب بها الناذر إلى المنذور له...)[1].

٣٤ - وقال الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) مبيناً أنواع الشرك التي ارتكبها أهل الشرك في القديم والحديث، ولا سيما مشركي العرب - منهـا النذر لغير الله تعالى ومحققاً أن القبورية في هذه الشركيات على طريقة الوثنية الأولى: (ومنها أنهم كانوا يستغيثون بغير الله في حوائجهم:

من شفـاء المـريض، وغناء الفقير وينذرون لهم، يتوقعون إنجاح مقاصدهم بتلك النذور، ويتلون أسماءهم رجاء بركتها،

فأوجب تعالى عليهم أن يقولوا في صلاتهم:

﴿**إياك نعبد وإياك نستعين**﴾ [الفاتحة: ٤]،

وقال تعالى: ﴿**فلا تدعوا مع الله أحداً**﴾ [الجن: ١٨][2].

٣٥ - وقال ابن عربشاه (٨٥٤هـ)[3] مبيناً أن القبورية يعبدون القبور وأهلها، حتى عبدوا الفسقة الفجرة منهم بأنواع من العبادات، حيث عبدوا تيمور[4] الفاسق الفاجر * ذلكم الملك الظالم الجائر *.

---

(١) زيارة القبور ٥٤٦ - ٥٤٧ ط. الكردية و٥٢ ط. دار الإفتاء.

(٢) حجة الله البالغة ١/١٨٥ ط. دار إحياء العلوم و ١/٦٢ ط. السلفية.

(٣) هو من كبار علماء الحنفية مؤلف عجائب المقدور تقدمت ترجمته في ص ٤٥٧.

(٤) أي تيمور لنك الملك المشهور (٨٠٦هـ) سبقت ترجمته في ص ٤٥٧.

(. . . وقبره في مكانه المشهور * تنقل إليه النذور *
وتطلب عنده الحاجات * ويبتهل عنده بالدعوات * . . .)[1].

٣٦ ـ وقال الإمام محمود الألوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ).

٣٧ ـ وتبعه غلام الله الملقب بشيخ القرآن (١٩٨٠م)، في بيان وجود الشرك في المنتسبين إلى الإسلام وبيان فضائح القبورية،

وأن القبورية يعبدون القبور وأهلها بأنواع من العبادات،

منها النذر لها ولأهلها، وأنه إشراك بالله تعالى، لأنه عبادة، وعبادة غير الله شرك، وأن القبورية قد كثروا في هذه الأمة حتى صاروا أكثر من الدود، وذلك في تفسير قوله تعالى:

﴿وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾ [يوسف: ١٠٦]:

(ومن أولئك عبدة القبور الناذرون لها، المعتقدون للنفع والضر [في أهلها][2] ممن[3] الله أعلم بحاله فيها [أي في القبور]،

وهم اليوم أكثر من الدود)[4].

٣٨ ـ وقال العلامة الرباطي:

(ثم اعلم أن بيان[5] هذا المرام ـ

---

(١) عجائب المقدور في نوائب تيمور ٤٠٨.

(٢) زيادة مني لتصحيح هذه العبارة، وإلا تبقى هذه العبارة ركيكة، لأن قوله: (ممن الله أعلم بحاله فيها. . .) بيان لما قبله فلا بد من ذكر المبيَّن، والمبيِّن.

(٣) إن القبورية يعبدون بالنذور والاستغاثة من لا يدرى حاله في قبره: هل هو من الأبرار أم من الأشرار؟ لأن أهل القبور لا يعلم حالهم إلا الله تعالى.

(٤) روح المعاني ١٣/٦٧ وجواهر القرآن ٢/٥٤٢.

(٥) الخبر قوله الآتي: «من وجهين. . .».

أعني أن المنذورات[1] لغير الله وكل ما أهل لغير الله به ـ فهو حرام قطعاً ونجس[2]، ليس حرمته دون حرمة الكلب والخنزير ـ

من وجهين: الأول: أن ذلك عبادة، وقد عرفت أن العبادة مطلقاً من حقوق الله فإعطائها لغير الله كفر صريح وشرك قبيح.

والثاني: أن النصوص القرآنية قد وردت في تحريمها بخصوصها فكانت محرمة من هذا الوجه أيضاً)[3].

٣٩ ـ وقال الشيخ الرستمي: (فالنذر لله[4] عبادة له تعالى،

كما قال جمهور[5] الفقهاء، فمن نذر لغير الله تعالى فقد عبد[6] لغير الله، والعبادة لغير الله كفر وشرك، والتجربة شاهدة بأن[7] النذر إنما يكون لمن يرجى منه كشف المهمات * ودفع البليات وإنجاح الحاجات *

. . . ، فمن ينذر لغير الله فهو يعتقد أن ذلك الغير يشفي مرضي، ويجيب دعوتي وينجح حاجتي؛ ورجاء إنجاح الحاجات من غير الله شرك[8].

قلت: **الحاصل**: أن هذه عدة نصوص لكبار علماء الحنفية تدل

---

(١) هٰذه عبارة ركيكة، ولعل الصواب أن يقال: «أعني كون المنذورات لغير الله. . . شركاً وحراماً. . .».

(٢) هٰذه أيضاً ركيك، فلا معنى للفاء هٰهنا.

(٣) عقد اللآلىء والدرر ٩٧.

(٤) الأولى: «فالنذر عبادة».

(٥) الصواب: «كما أجمع عليها الفقهاء».

(٦) الصواب: «فقد عبد غير الله».

(٧) الصواب: «شاهده على أن النذر. . .».

(٨) التبيان ٩٣.

على عدة أمور مهمة:

الأول: أن القبورية ينذرون للقبور وأهلها.

الثاني: أنهم ينذرون لدفع الكربات وجلب الخيرات.

الثالث: أنهم يعتقدون أن الأموات يعلمون بنذورهم.

الرابع: أنهم يعتقدون فيهم التصرف في الأمور.

الخامس: أن النذر للقبور وأهلها من أعظم أنواع الإشراك بالله العظيم.

السادس: أن النذر عبادة وعبادة غير الله شرك بلا شك.

إلى غيرها من المطالب في كلام هؤلاء الأعلام[1]، وبعد هذا ننتقل إلى عرض بعض شبهات القبورية مع ذكر أجوبة علماء الحنفية عنها، قلعاً لأعذارهم * وقطعاً لأدبارهم *.

* * * * *

---

(١) انظر ما سيأتي من كلام الرباني في ص ١٥٦٥ ـ ١٥٦٧.

المطلب الثالث

في إبطال علماء الحنفية لبعض شبه القبورية التي تشبثوا بها لتبرير نذورهم للقبور وأهلها

لقد تشبثت القبورية لتبرير النذور للقبور وأهلها بشبهات كثيرة أهمها ثلاث، أود أن أسوقها مع جواب علماء الحنفية عنها وكلامهم في قلعها وقمع أهلها:

الشبهة الأولى: أن ما يقرب إلى القبور وأهلها من المنذورات ـ

لا يدخل في باب عبادة غير الله تعالى، فإن هذه النذور ليست من قبيل العبادة لأن العبادة لا تحقق إلا باعتقاد الربوبية والخالقية في المخضوع له[1].

والجواب: أنه قد أجمع علماء الحنفية على أن النذر عبادة دل على ذلك تعريفهم للنذر فقد قال الجرجاني (٨١٦هـ):

(النذر إيجاب عين الفعل المباح على نفسه تعظيماً لله تعالى)[2] وقد صرحوا بأنه لا يجوز النذر للقبور وأهلها ونصوا على أنه شرك بالله تعالى،

---

(١) انظر البراهين للقضاعي: ٤٥٦ وكشف الارتياب للعاملي ٣٤٧، والتوسل والزيارة والنذور للفقي ٢٤٢، وبراءة الأشعريين لابن مرزوق ١٣٠ ـ ١٤٩ ـ ١٥٤، والتوسل بالنبي له ٦١ ـ ٨٠ ـ ٨٣ ـ ٨٥ وردود على شبهات السلفية للنوري ١٧٨ ـ ٨٧٩.

(٢) انظر التعريفات ٣٠٨.

وعللوا ذلك بأنه عبادة، وعبادة غير الله شرك بالله[1].

وقد سبق مفصلاً محققاً على لسان علماء الحنفية: أن العبادة لا يشترط فيها اعتقاد العابد في المعبود أنه رب وخالق[2].

وأقول: من اختبر حال القبورية وعلم الدافع لهم على النذور للأموات ولا سيما المضطرين منهم الذين يريدون بنذورهم للأموات استعطاف الأموات لدفع الملمات وجلب الخيرات، ورأى ما هم فيه من الخشوع والخضوع والتذلل لهم -

عرف أنهم أعظم عبادة للأموات * منهم لخالق البريات *

ومن أنكر هذا فهو مكابر غالط * ومعاند مغالط *[3].

الشبهة الثانية: أن القبورية زعمت أن الإنسان إذا نذر لغير الله تعالى، ولم يذبح منذوره باسم غير الله تعالى، بل ذكر اسم الله تعالى عليه عند الذبح - فهو جائز حلال، فالمنذور لا يحرم إلا إذا ذكر اسم غير الله عليه عند الذبح ويذبح باسم غير الله تعالى[4].

قال الملا جيون الهندي الحنفي * الماتريدي القبوري الخرافي (١١٣٠هـ)[5]:

---

(١) انظر ما سبق من نصوصهم في ص ٤٤٩.

(٢) راجع ما تقدم في ص ٢٩٩ - ٣٠٧.

(٣) انظر لتحقيق ذلك «نهاية الإدراك في أقسام الإشراك» لأشرف علي التهانوي ضمن إمداد الفتاوى ٦/٨٧.

(٤) انظر رسالة معنى «ما أهل» ضمن كتاب «إيقاظ الحواس» ١١٠ - ١١٢ لحنفي مجهول وبراءة الأشعريين لابن مرزوق ١٥٩، والتوسل بالنبي له ٩٠.

(٥) هو صاحب كتاب: نور الأنوار شرح المنار في صلب المنهج الدراسي عند الحنفية سبقت ترجمته في ص ١٥٤٦.

(ومن ههنا علم أن البقرة المنذورة للأولياء ـ كما هو الرسم في زماننا ـ حلال طيب، لأنه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح؛ وإن كانوا ينذرونها[1] له)[2].

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة أن العبرة في النذر لغير الله تعالى للنية لا لذكر اسم غير الله تعالى عند ذبح المنذور فمن نذر بقرة لميت مثلاً فقد أشرك بمجرد نذره إياه له، سواء ذكر اسم الله عند ذبحها أو ذكر اسم ذلك الميت، فإن العبرة لنية هذا الناذر المتقرب إلى ذلك الميت الطالب بنذره له كشفَ المعضلات وجلبَ الخيرات منه؛ لقوله تعالى: ﴿**وما أهل به لغير الله**﴾ [البقرة: ١٧٣]، وقوله تعالى: ﴿**وما أهل لغير الله به**﴾ [المائدة: ٣ والنحل: ١١٥] وقوله تعالى: ﴿**أو فسقاً أهل لغير الله به**﴾ [الأنعام: ١٤٥] فما أهل به لغير الله أعم من المذبوح باسم غير الله؛ فإن ما أهل به لغير الله قد يكون من قبيل المشروبات، أو الملبوسات، أو المشمومات، بل قد يكون من المعادن كالذهب والفضة والياقوت والمرجان ونحوها، وقد يكون من المطعومات التي لا تحتاج إلى الذبح، كالسمك والزيت والسمن والعسل ونحوها؛ لأن «الإهلال» هو رفع الصوت بالشيء وليس معناه الذبح، فمن زعم: أن معنى قوله: ﴿**وما أهل به لغير الله**﴾ ـ: ما ذبح باسم غير الله بأن يذكر اسمه عليه وقت الذبح فقد غلط غلطاً مبيناً، وقيد مطلق الكتاب وخصص عامه بدون دليل مسوغ، وَتَقَوَّلَ على اللغة العربية ما لا يعرفه العرب فإن الإهلال لم يعرف عند

---

(١) هكذا في الأصل، والأولى أن يقال: «لهم» أي للأولياء... لأنه قال في صدر كلامه: «من ههنا علم أن البقرة المنذورة للأولياء...».

(٢) التفسيرات الأحمدية ٤٥.

العرب بمعنى الذبح، وأما ما ذكره بعض المفسرين في تفسير هذه الآية: «وما ذبح للأصنام والطواغيت» ونحو ذلك، فليس هذا معناها اللغوي الكامل، -

بل قصدهم بيان فرد من أفراد ﴿ما أهل به لغير الله﴾،

فإن المشركين السابقين كانوا عادةً، إذا نذروا شيئاً من الأنعام لآلهتهم ذبحوه بأسمائها، بخلاف القبورية في هذه الأمة فإنهم إذا نذروا بقرةً مثلاً لأوليائهم الأموات مثلاً ذبحوها باسم الله تعالى لساناً وظاهراً، حيلةً منهم، ولكن هذا المنذور المذبوح يكون مذبوحا في الحقيقة باسم ذلك الولي الميت فهم وإن لم يذكروا اسم هذا الولي المنذور له ظاهراً على ألسنتهم عند ذبح ذلك الحيوان المنذور لكنهم يذكرون اسم وليهم باطناً في قلوبهم قبل ذبحه وعند ذبحه وبعد ذبحه، دل على ذلك نذرهم له ونيتهم وتقربهم إليه واستعطافهم إياه لدفع الملمات وجلب الخيرات إذاً لا تأثير لذكر اسم الله تعالى عليه عند الذبح ما دام المنذور لغير الله تعالى، فذبحهم باسم الله تعالى ليس إلا حيلةً قبوريةً لا تنجيهم من الشرك والتحريم، لأن العبرة للنية لا لذكر اسم الله تعالى على اللسان، فهذا الناذر مشرك وهذا المنذور حرام وإن ذكر اسم الله عليه وقت الذبح[1].

---

(١) راجع عقد اللآلىء للعلامة الرباطي ٩٨ - ١٠١ والتبيان للرستمي ٩٣ - ٩٥، ومقدمة جواهر القرآن لشيخ القرآن غلام الله ٤٤ - ٥٢، وجواهر القرآن له ١/٨٤، والفتاوى العزيزية ١/٥٦ للشاه عبد العزيز الدهلوي والتفسير الحقاني ٥/٤٠ لعبد الحق الهندي وبيان القرآن لأشرف علي التهانوي ١/٨٦، وإمداد الفتاوى له ٢/١٦٧ والتفسير العثماني ٢٧ لبشير أحمد وعزيز الفتاوى ١/٨٧ - ٨٨ للمفتي عزيز الرحمٰن، والفتاوى الديوبندية ١/١٧٦، ٥/٥٩، ٦/٩٧.

قال المهايمي الحنفي (٨٣٥هـ)[١] مبيناً أن ما أهل به لغير الله فهو حرام في الحالين، سواء ذكر اسم الله عليه أم لا: (فإنه[٢] وإن ذكر معه اسم الله فقد عارض المطهر فيه المنجس مع نجاسته بالموت، ـ

وإن لم يذكر فقد زيد في تنجيسه)[٣].

وقال الإمامان التمرتاشي (١٠٠٤هـ) والحصكفي (١٠٨٨هـ) وتبعهما العلامة ابن عابدين الشامي (١٢٥٢هـ)، والعلامة اللكنوي (١٣٠٤هـ): [شخص][٤] (ذبح) [ضأناً مثلاً] (لقدوم الأمير) ونحوه كواحد من العظماء (يحرم)، لأنه أهل به لغير الله، (ولو) وصلية (ذكر اسم الله تعالى)...، وهل يكفر؟ قولان...، ونحوه في شرح الوهبانية[٥] عن الذخيرة[٦]، ونظمه: * وفاعله جمهورهم قال: كافر * وفضلى[٧]

---

(١) هو أبو الحسن علي بن أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل الهندي الحنفي الماتريدي الصوفي الوجودي المعروف بالمخدوم، ترجمته في أبجد العلوم ٣/٢١٩، سبحة المرجان للبلجرامي ٣٩ ـ ٤٠ ونزهة الخواطر ٥/١١٠ ـ ١١٢، والأعلام ٤/٢٥٧.

(٢) هٰكذا في الأصل بذكر الواو، والصواب: «فإنه إن ذكر...» بدون الواو.

(٣) تبصير الرحمٰن ١/١٧٨.

(٤) تنبيه: ما بين المعقوفات فهو زيادة مني للإيضاح وما بين القوسين فهو كلام التمرتاشي، والذي بعده فهو كلام الحصكفي.

(٥) الوهبانية منظومة في الفقه الحنفي اسمها: قيد الشرائد * ونظم الفرائد * واسم شرحها * عقد القلائد * في حل قيد الشرائد * وهي للإمام عبد الوهاب بن أحمد بن وهبان الدمشقي (٧٦٨هـ) انظر كشف الظنون ٢/١٨٦٥ وانظر ما سبق في ص ١١٥٧.

(٦) يعني «ذخيرة الفتاوى» للإمام برهان الدين محمود بن أحمد بن عبد العزيز البخاري (٦١٦هـ) من أهم كتب الحنفية راجع كشف الظنون ١/٨٢٣.

(٧) هو أبو بكر محمد بن الفضل الكماري البخاري(٣٨١هـ)، وكان من كبار أئمة الحنفية الذين يرجع إليهم في الفتاوى، وكتب الحنفية مشحونة بفتاواه، ترجمته في الجواهر =

وإسمعيلي[1] ليس يكفر[2] * .

الشبهة الثالثة: لقد احتال القبورية في الاعتذار عن نذورهم للأموات بحيلة ماكرة عجيبة، وهي أنهم يقولون: نحن إذا نذرنا للأولياء ـ فإن نذرنا في الحقيقة لله تعالى، وإنما قصدنا إيصال ثواب نذرنا إلى الأولياء. هكذا ترى القبورية يحتالون بهذه الحيلة الماكرة، ويعتذرون هذا الاعتذار البارد الفاسد[3].

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة الماكرة بأن هذه المعذرة حيلة محضة لا تسمن ولا تغني من جوع، وأن القبورية غير صادقين في هذا الاعتذار، لأماراتٍ وشواهدَ، وفيما يلي أسوق كلام بعض كبار الحنفية لقلع هذه الشبهة للقبورية * قمعاً لأعذارهم * وقطعاً

= المضية ٣/٣٠٠ ـ ٣٠٢، وقصته مع القاضي خان: حسن بن الفرغاني (٥٩٢هـ) باطلة؛ كما صرح به العلامة اللكنوي في الفوائد البهية ١٨٥ .

(١) هكذا في جميع النسخ، لضرورة الشعر، ولو قال: «وإسماعيل» لاستقام البيت أيضاً، بل هو أولى. وهو إسماعيل بن الحسين بن علي البخاري المعروف بالزاهد (٤٠٢هـ)، صرح به ابن عابدين عند شرح هذا البيت في رد المحتار، ترجمته في الجواهر المضية ١/٣٩٩ ـ ٤٠٠ .

(٢) تنوير الأبصار للتمرتاشي مع شرحها الدر المختار للحصكفي مع حاشية رد المحتار لابن عابدين الشامي ٦/٣٧٩ ط. البابي و٦/٣٠٩ ـ ٣١٠ ط. دار الفكر، و٥/١٩٦ ـ ١٩٧ ط. بولاق، ومجموعة الفتاوى للكنوي ٤/٣٥٨.

(٣) انظر كشف الارتياب للعاملي ٣٤٨ ـ ٣٥٠، وسعادة الدارين ٢/٥٤، والتوسل والزيارة والنذور للفقي ٢٤٢، والبراهين للقضاعي ٤٥٧، والبصائر للداجوي ١٦٠ وردود النوري ١٨٠، ورسالة معنى ما أهل لحنفي جهول مجهول مع إيقاظ الحواس ١١٢، وصلح الإخوان لابن جرجيس الحنفي العراقي ١٠٧، وراجع فصل الخطاب للقباني ٣١ ـ ٣٤.

لأدبارهم * وإقامةً للحجة * وإيضاحاً للمحجة * :

١ ـ ٢ ـ قال أحمد السرهندي الملقب عند الحنفية بالإمام الرباني ومجدد الألف الثاني[1] (١٠٣٤هـ) وتبعه محمد مراد المنزلوي[2] ـ محققاً أن النذر لغير الله تعالى من أعظم الإشراك بالله سبحانه، لأنه عبادة، ومبيناً أن كثيراً من أهل الهند الجهلة القبورية يرتكبون أنواعاً من الشرك بأنواع من النذور لغير الله، والاستغاثات،

ومبطلاً هذه الشبهة القبورية، بأن القبورية في اعتذارهم هذا ـ غير صادقين: (والاستمدادُ من الأصنام والطاغوت في دفع الأمراض والأسقام * ـ كما هو شائع فيما بين جهلة أهل الإسلام ـ * عينُ الشرك والضلالة. . . ، وأكثر النساء مبتليات بهذا الاستمداد الممنوع. . . ، ومفتونات بأداء مراسم الشرك وأهل الشرك، خصوصاً وقت عروض مرضى الجدري المعروف فيما بين نساء الهنود بالستيلة، فإن ذلك الفعل مشهود ومحسوس من خيرهن وشرهن. . . ، وتعظيمُ الأيام المعظمة عند الهنود، وأداء رسوم الأيام المتعارفة عند اليهود ـ مستلزمٌ للشرك، ومستوجبٌ للكفر،

كما أن جهلة أهل الإسلام خصوصاً طائفة نسائهم يؤدون رسوم أهل الكفر. . . ، كل ذلك شرك وكفر بدين الإسلام، قال الله تبارك وتعالى:

﴿وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾ [يوسف: ١٠٦]

وما يفعلونه من ذبح الحيوانات المنذورة للمشائخ عند قبور المشائخ المنذورة[3] لهم جعله الفقهاء أيضاً في الروايات الفقهية داخلاً في الشرك

---

(١) وهو مؤسس الطريقة المجددية النقشبندية سبقت ترجمته في ص ٧٣، ١٤٩١.

(٢) هو مؤلف كتاب «الدرر المكنونات» من الحنفية لم أجد له ترجمته.

(٣) هٰكذا في الأصل، والصواب: «المنذور لهم».

وبـالغـوا في هذا البـاب وألحقـوه بجنس ذبـائـح الجن الممنـوع عنهـا شرعـاً . . . ، ومثـل ذلـك صيام النسـاء بنية المشـائـخ . . . ، ويجعلن مطالبهن ، ومقاصدهن مربوطة بتلك[1] الصيام

ويطلبن حوائجهن منهم بواسطة تلك[2] الصيام ،

وذلـك الفعـل إشراك للغير[3] في عبادة الله تعالى ، وطلبٌ لقضاء الحـوائج عن الغير[4] بواسطة العبادة إليه[5] ، . . . ، وقول[6] بعض النساء وقت إظهار شناعة هذا الفعل : «نحن نصوم هذا[7] الصيام لله تعالى ،

وإنما نهدي ثوابها لأرواح المشائخ» ـ حيلة[8] منهن فإن كن صادقاتٍ في ذلك فلأي[9] شيء يحتاج إلى تعين الأيام للصيام ، وتخصيص الطعام ،

وتعين أوضاعٍ شنيعةٍ مختلفةٍ في الإفطار *

وكثيراً ما يرتكبن المحرماتِ وقتَ الإفطار *

ويفطرن بشيء حرام ، ويسألن شيئـاً من غير حاجة ، ويفطرن به ، ويزعمن قضـاءَ حوائجهن مخصـوصـاً بارتكاب هذا المحرم ، وهذا عينُ

---

(١) هٰكذا في الأصل ، والصواب : «بذٰلك الصيام» .

(٢) ركيك مثل الأول .

(٣) هٰكذا في الأصل وهو ركيك فلا تدخل لام التعريف على «غير» و«بعض» ، و«جميع» ، و«كثير» ؛ فالصواب أن يقال : «وذٰلك الفعل إشراك لغير الله في العبادة» .

(٤) ركيك كالأول .

(٥) ركيك ، والصواب : «بواسطة عبادته» .

(٦) مبتدأ وخبره قوله الآتي : «حيلة منهن» .

(٧) ركيك ، والصواب : «هٰذا الصيام» .

(٨) خبر لقوله السابق : «وقول بعض النساء» .

(٩) هٰكذا في الأصل ، والصواب : «يحتجن» ليرتبط الجزاء بالشرط .

الضلالةِ، وتسويلُ الشيطان اللعين، والله العاصم)[1].

٣ ـ ٨ ـ وقال الإمام الآلوسي محمود مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ)، وتبعه ابنه العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) وحفيده شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) وآخرون من الحنفية، مبينين أن النذر لغير الله تعالى شرك، وأن عبدة القبور كعبدة الأصنام، ومبطلين اعتذارهم بأنه من أبطل الحيل، وأنهم غير صادقين في ذلك، ومحققين أن القبورية عار شنار على هذه الأمة وضحكة لأهل الملل والنحل:

(وفي قوله تعالى[2]: **﴿إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً﴾** إلخ ـ [الحج: ٧٣] إشارة[3] إلى ذم الغالين في أولياء الله تعالى *****،

حيث يستغيثون بهم في الشدة غافلين عن الله تعالى ***** وينذرون لهم النذور، والعقلاء منهم يقولون: «إنهم وسائلنا إلى الله تعالى، وإنما ننذر لله عز وجل ونجعل ثوابه للولي». ولا يخفى أنهم في دعواهم الأولى أشبه الناس بعبدة الأصنام القائلين: إنما نعبدهم ليقربونا إلى الله زلفى[4]، ودعواهم الثانية لا بأس بها لو لم يطلبوا منهم بذلك شفاءَ مريضهم، أو رد غائبهم أو نحو ذلك،

والظاهر من حالهم الطلب، ويرشد إلى ذلك أنه لو قيل[5] [لهم]: انذروا لله تعالى، واجعلوا ثوابه لوالديكم؛ فإنهم أحوج من أولئك الأولياء ـ

---

(١) المكتوبات للرباني المكتوب الحادي والأربعون من الجزء الثالث، والدرر المكنونات للمنزاوي ٣/٥٤ ـ ٥٥.

(٢) خبر مقدم، والمبتدأ قوله الآتي: «إشارة إلى ذم الغالين...».

(٣) مبتدأ مؤخر، وخبره قوله السابق: «وفي قوله تعالى:...».

(٤) كما في قوله تعالى عنهم: **﴿ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾** [الزمر: ٣].

(٥) شرط وجزاؤه قوله الآتي: «لم يفعلوا».

لم يفعلوا[1]،

ورأيت كثيراً منهم يسجد[2] على أعتاب حجر قبور الأولياء، ومنهم من يثبت التصرفَ لهم جميعاً في قبورهم، لكنهم[3] متفاوتون فيه حسب تفاوت مراتبهم، والعلماء منهم يحصرون التصرفَ في القبور في أربعة أو خمسة؛ وإذا طولبوا بالدليل ـ قالوا: «ثبت ذلك بالكشف»!!!.

قاتلهم الله تعالى!! ما أجهلهم!! وأكثر افتراءهم[4]!!!، ومنهم من يزعم أنهم يخرجون من القبور، ويتشكلون بأشكال مختلفة، وعلماؤهم يقولون: «إنما تظهر أرواحهم متشكلة، وتطوف حيث شاءت، وربما تشكلت بصورة أسد، أو غزال، أو نحوه[5]». وكل ذلك باطل، لا أصل له في الكتاب والسنة * وكلام سلف الأمة * وقد أفسد هؤلاء على الناس دينهم، وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة من اليهود والنصارى، وكذا لأهل النحل والدهرية، نسأل الله تعالى العفو والعافية)[6].

قلت: هذا كان جواباً دامغاً لحيلة القبورية هذه،

والآن ننتقل إلى المبحث الآتي لنعرف جهود الحنفية في إبطال تبركات القبورية.

---

(١) جزاء لقوله السابق: «لو قيل...».

(٢) الأولى «يسجدون».

(٣) الأولى أن يقال: «ويزعمون أنهم متفاوتون...».

(٤) كان في الأصل: «افترائهم».

(٥) الأولى: «أو نحوهما».

(٦) روح المعاني: ١٧/٢١٢ ـ ٢١٣ وجلاء العينين ٤٩٠، ٥٠٣، وغاية الأماني ٢/٣١٢، وجواهر القرآن لشيخ القرآن غلام الله، والكواكب الدرية للعلامة الرباطي ٥٩ ـ ٦٠ وتنشيط الأذهان للعلامة الرستمي ٤٣.

المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية

في إبطال عقائد القبورية في التبرك على الوجه المحذور

وفيه مطلبان:

- المطلب الأول: في عرض عقيدة القبورية في التبركات الشركية والبدعية.
- المطلب الثاني: في إبطال علماء الحنفية تبركات القبورية الشركية والبدعية.

المطلب الأول
في عرض عقيدة القبورية في التبركات الشركية والبدعية

من أشهر عقائد القبورية التبركات[1] الشركية والبدعية فهم يهتمون بالتبرك بقبور الصالحين، وأتربة قبورهم، وآثارهم، ومجالسهم التي لا

---

(١) «التبرك» من «البركة».

(والبركة: النماء والزيادة) مختار الصحاح: ٢٠ وانظر الصحاح ٤/١٥٧٥، وقال أبو البقاء (البركة النماء والزيادة حسية كانت أو معنوية، وثبوت الخير الإلٰهي في الشيء ودوامه). الكليات ٢٤٨ وانظر مفردات الراغب ١١٩،.

وذكر الزبيدي: أن البركة: النماء والزيادة والسعادة انظر تاج العروس ٧/١٠٥، وراجع أيضاً القاموس ١٢٠٤ والتهذيب ١٠/٢٣٠ ـ ٢٣١ واللسان ١٠/٣٩٥،

وأما «التبرك» ـ فقد ذكروا: أن معناه: «التيمن»؛ فالتبرك بالشيء تيمن به،

وقالوا: (تبرك به: تيمن به) مختار الصحاح ٢٠ والصحاح ٤/١٥٧٥، واللسان ١٠/٣٩٦،

قلت: «باب التفعل» له عدة خواص، منها: «الاستفعال» كما صرح به ابن الحاجب،

ثم الرضي انظر الشافية وشرحها للرضي ١/١٠٤ ـ ١٠٦،

فعلى هٰذا معنى «التبرك بالشيء»: هو «طلب البركة والنماء والخير والسعادة والزيادة بواسطة ذٰلك الشيء» فالقبورية يطلبون البركة والخير والسعادة بطريق غير شرعية: شركية وبدعية.

يوجد الدليل الشرعي على جواز التبرك بها، كما يهتمون بالتبرك بكثير من الكتب البدعية الخرافية، لمؤلفيها الذين لهم إجلال وإكبار في قلوب هؤلاء القبورية.

وفيما يلي عدة أمثلة لتبركات القبورية الشركية والبدعية:

١ ـ التماس البركة من قبور الأولياء جائز[١].

٢ ـ تعظيم القبور والتبرك بها ولمسها وتقبيلها وتقبيل أعتاب مشاهدها والتمسح بها، والطواف حولها جائز شرعاً وراجح عقلاً[٢].

٣ ـ تبرك القبورية بقبر أبي منصور الماتريدي إمام الماتريدية الحنفية (ت ٣٣٣هـ)[٣].

٤ ـ وقال أحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية الحنفية (١٣٤٠هـ):

(لا بأس بوضع تمثال مقبرة الحسين في البيت للتبرك)[٤].

٥ ـ تبركاتٌ أخرى يرتكبها القبورية قديماً وحديثاً[٥].

٦ ـ تبركاتُ الديوبندية الحنفية الماتريدية النقشبندية القبورية بالحجرة الشريفة على صاحبها ألفُ تحيةٍ وصلاةٍ وسلامٍ،

٧ ـ وتبركاتُهم بالغلاف،

٨ ـ وتبركاتُهم بتمر المدينة النبوية،

٩ ـ وتبركاتُهم بنوى التمر،

---

(١) كشف النور للنابلسي الحنفي القبوري ١٦.

(٢) كشف الارتياب ٤٢٩.

(٣) انظر مرام الكلام للفريهاري الهندي الحنفي الماتريدي ٦.

(٤) بدر الأنوار للبريلوي ٥٧ كما في البريلوية لإحسان إلٰهي ٢٣.

(٥) راجع رحلة ابن بطوطة القبوري الجهمي الكذاب ٢٠٦ ط. طلال حرب.

١٠ ـ وتبركاتهم بتراب الحجرة الشريفة،

١١ ـ وتبركاتُهم بأقمشة المدينة الطيبة،

١٢ ـ وتبركاتُهم بالزيت المحروق في المسجد النبوي،

١٣ ـ وتبركاتهم بالزيت المحروق في الحجرة النبوية،

١٤ ـ وإدخالهم الأطفالَ إلى الحجرة للتبرك،

١٥ ـ وتبركاتُهم بقبر النبي ﷺ،

١٦ ـ وتبركاتُهم بموضع جلوس النبي ﷺ،

١٧ ـ وتبركاتُهم بما مسته يده الشريفة ﷺ،

١٨ ـ وتبركاتُهم بما مرت عليه قدمُه ﷺ،

١٩ ـ وتبركاتُهم بالمنبر في المسجد النبوي،

٢٠ ـ وتبركاتُهم بكتاب «إحياء العلوم» للغزالي الصوفي (٥٠٥هـ) ذلكم الكتاب الخرافي * الجهمي القبوري الصوفي *

٢١ ـ وتبركاتهم بكتاب «المثنوي» للرومي الحنفي * الحلولي الاتحادي الصوفي القبوري الخرافي * (٦٧٢هـ)، الذي أطراه القبورية حتى جعلوه قرآناً فارسيّاً،

هذه التبركاتُ القبوريةُ الديوبنديةُ البدعيةُ غيرُ الشرعيةِ ـ كلّها ـ موجودةً عند الديوبندية الذين هم أقرب إلى السنة والتوحيد بالنسبة إلى بقية القبورية. وقد سبق بيانها بالتوثيق[1].

٢٢ ـ تبركاتُ القبورية الأتراك بقصيدة البردة للبوصيري الصوفي الخرافي (٦٩٦هـ)[2].

---

(١) انظر جميع ذلك في ص ٧٩٩ ـ ٨٠١.

(٢) راجع ما سبق في ص ٦٩٦، ٨٠٢.

٢٣ ـ تبركات القبورية بكتاب «مختصر القدوري» (٤٢٨هـ)،

٢٤ ـ تبركات القبورية بالقبور وأتربتها[1].

٢٥ ـ ولعلي الأحمدي[2] كتاب في الدعوة إلى التبركات القبورية الشركية والبدعية سماه «التبرك»[3].

هذه كانت عدة أمثلة ذكرتُها لبيان عقيدة القبورية في التبركات الشركية والبدعية، وبعد هذا ننتقل إلى المطلب الثاني لنعرف جهود علماء الحنفية في إبطالها.

* * * * *

(١) انظر كشف الظنون ٢/١٦٣١، ومختصر القدوري من أهم كتب الفقه الحنفي، راجع كشف الظنون ٢/١٦٣١ ـ ١٦٣٤، وسبقت ترجمة القدوري في ص ١١٢٣.

(٢) هو من القبورية المعاصرة، وكتابه مطبوع متداول ولكل ساقطة لاقطة والطير على أشكالها تقع.

(٣) راجع التبرك له ١٥٠.

المطلب الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في التبرك على الوجه المحذور

اعلم أخي المسلم أن التبرك نوعان:

نوع مشروع: وهو ما ورد الشرع بجوازه، فهذا النوع من التبرك لا كلام فيه. وليس هو موضوعنا ههنا ومن أراد أن يطلع على كثير مما ثبت التبرك به شرعاً فليرجع إلى كتاب «التبرك أنواعه وأحكامه»[1]، وغيره[2].

فكل ما ثبت في شرع الله تعالى التبرك به يجوز التبرك به ولا ينافي التوحيد ولا السنة.

ونوع ممنوع غير مشروع: وهو التبرك الذي لم يرد الشرع بجوازه أو ورد الشرع بخلافه،

فهذا النوع من التبرك هو بيت القصيـد ههنا وهو صنفان:

الصنف الأول: تبرك شركي: وهو ما كان فيه طلب الخير والنماء من غير الله تعـالى فيما لا يقدر عليه إلا الله سبحانه، أو أن يعتقد المتبرِّك [بصيغة اسم الفاعل]: أن المتبرَّك به غير الله تعالى يعطي الخير والنماء

---

(١) للدكتور ناصر بن عبد الرحمن بن محمد الجديع.

(٢) ككتاب «التبرك المشروع والممنوع في العقيدة» للشيخ ناصر بن حميدان العوفي.

فوق الأسبـاب العادية، وقد سبق على لسان علماء الحنفية أن من أنواع التبرك: الشرك في التبركات[1].

وهذا النوع من التبرك يرجع إلى عقيدة التصرف في الكون لغير الله سبحانه وتعالى؛

وقد سبق مفصلاً محققاً على لسان علماء الحنفية، أن هذه العقيدة من أعظم أنواع الإشراك بالله تعالى في الربوبية، وأن صاحب هذه العقيدة من أوضح أصناف المشركين[2].

قال العلامة الرستمي حفظه الله تعالى ـ وهو من كبار علماء الحنفية المعاصرة ـ؛

محققاً أن القبورية واقعون في شرك البركات، مبيناً معنى (بسم الله الرحمن الرحيم):

(فالمعنى: «متبركاً باسم الله الرحمن الرحيم أقرأ»[3]؛ فيه إشارة إلى أن البركة في اسمه تعالى،

وهو يبارك في الأشياء وحده لا شريك له في هذا؛ وفي هذا رد على من يشرك [بالله تعالى من القبورية] في البركات،

ولذا ينذرون للأولياء، وغيرهم من سوى[4] الله تعالى، ويقولون: «إذا أعطينا نذورهم من الأنعام أو الحرث فينظر الأولياء إلى أموالنا

---

(١) راجع ص ٣٩٥.

(٢) راجع ص ٩٥٩ ـ ٩٧٣.

(٣) الأولى: «باسم...، أتبرك»، أو: «باسم...، أقرأ متبركاً به»، ونحوه.

(٤) هذا الكلام فيه ركاكة، والصواب أن يقال:

«ولذا ينذرون لغير الله تعالى من الأنبياء والأولياء».

بنظر الشفقة، ويباركون فيه[1]»،

ويعضهم يقرؤون أسماءهم في وظائفهم[2] وخلواتهم للتبرك بها،

وما هذا إلا شرك في البركات...؛ فالذي يعتقد: أن فلان[3] - الولي يبارك في أموالنا وفي حرثنا وفي أنعامنا - فهو مشركٌ بالله تعالى؛ فالله تعالى هو «المبارك» باسم الفاعل وحده، الذي يعطي[3] له [أي عبده] نعيم الدنيا والآخرة ويزداد[4] له في قليل ماله؛

فهو [أي العبد] يسمى: «مباركاً» باسم المفعول؛ كما قال الله تعالى: في شأن بيته المعظم: ﴿إن أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركاً﴾ [آل عمران: ٩٦][5]؛ فالله بارك في هذا الموضع بأنه يزيد ثواب عمل فيه أضعافاً مضاعفة،

وكذا[6] فيه منافع كثيرة للناس؛ فلذا سمي[7] مباركاً، وقال تعالى في شأن[8] عيسى عليه السلام: ﴿وجعلني مباركاً أينما كنت﴾ الآية [مريم: ٣١]؛

فبارك الله في عيسى عليه السلام بأن ينتفع به عباد الله، وهو

---

(١) ركيك، والصواب: «فيها».

(٢) الأولى أن يقال: «في أورادهم».

(٣) الصواب: «أن فلاناً...» منصوباً منوناً، بألفٍ؛ كقوله تعالى عن الظالم: ﴿... لم أتخذ فلاناً...﴾ (الفرقان ٢٨)، ثم الأولى: «أن الوليَّ فلاناً...».

(٤) غلط فاحش ركيك متوحش، والصواب: «ويزيده».

(٥) هذه هفوة، لأن «ص» رمز إلى الصفحة، ولا معنى لهذا ههنا.

(٦) الأولى: «وكذا جعل فيه منافع...».

(٧) الأولى: «فلذا سماه مباركاً».

(٨) الصواب: «عن عيسى...».

يدعوهم إلى الله وإلى توحيده، وعبادته، وجعل في عبادته منافع كثيرة لأتباعه. . . ،

وما[1] يقولون في أدعيتهم توسلاً: «ببركة فلان» فلا معنى له ولا يجوز؛

لأن ذلك المصدر [البركة] إما مضاف إلى الفاعل فالمعنى: «المبارِك هو الفلان»[2] ـ فهذا شرك؛ كما ثبت قبل؛

وإما مضاف إلى المفعول ـ فالمعنى: «المبارَك هو الفلان[2]» ـ فلا معنى لهذا التوسل، كما لا يخفى على من له أدنى مسكة من العلم)[3].

قلت: القبورية في تبركاتهم الباطلة على طريقة الوثنية الأولى؛

فقد صرح الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) بأن المشركين كانوا يتلون أسماء من يتغيثون بهم للتبرك ويعتقدون أن أسماءهم مباركة للحلف بها،

وكانوا يقصدون مواضع يعظمونها للتبرك بها[4].

الصنف الثاني: تبرك بدعي:

---

(١) هذا الكلام ركيك جداً فاسد نحوياً؛

لأن قوله: «ببركة فلان» بيان لقوله: «وما يقولون. . .» فلا بد من ذكر «من» البيانية؛ فالصواب أن يقال: «وما يقولونه في أدعيتهم توسلاً ـ من لفظ ببركة فلان»، أو: «وما يقولون في أدعيتهم من توسلهم بلفظ ببركة فلان».

أو أن يقال: «وما يذكرون في أدعيتهم توسلاً من قولهم: ببركة فلان».

أو نحو ذلك من العبارات السليمة.

(٢) كلاهما غلط فاحش ركيك، والصواب: «فلان» انظر التعليل في ص ١٤٧٥.

(٣) التبيان ٢٦ ـ ٢٧ وارجع أيضاً إلى التنشيط له ٦٠ ـ ٦٥.

(٤) راجع ما سبق في ص ٣٨٨ ـ ٣٨٩.

وهو ما لم يكن فيه طلب الخير والنماء من غير الله تعالى فيما لا يقدر عليه إلا الله؛ بل كان فيه طلب الخير والنماء من الله تعالى، ولكن بواسطة شيء لم يرد الشرع به:

كطلب البركة من الله تعالى بواسطة غلاف الكعبة أو طلب البركة من الله تعالى بواسطة استلام الحجرة النبوية أو طلب البركة من الله تعالى بواسطة تمر المدينة النبوية، ونحوها مما لم يرد به الكتاب والسنة،

وقد ذكرتُ عدة أمثلة للتبركات البدعية التي يرتكبها القبورية عامة والديوبندية خاصة[1].

والتبركات البدعية قناطر التبركات الشركية،

بل قد تكون شركية فعلاً إذا اعتقد المُتَبَرِّكُ: أن المُتَبَرَّكَ به يقدر على البركة؛ ولقد حذر علماء الحنفية من جميع التبركات البدعية أيضاً كما حذروا من التبركات الشركية، فقد صرحوا بوجوب إزالة كل ما يتبرك به القبورية تبركاً بدعيّاً: من قبر، ونصب وشجر وحجر، ومسجد بنى وعلى قبر، وقنديل، وسراج، وشمع على قبر، وخرقة، ومسمار، وحائط، وعين، وعمود، ونحوها وقالوا:

إن الواجب هدم هذه الأشياء كلها، وإزالة أثرها، والمبادرة إلى محوها؛ لأن الناس يقصدونها، ويعظمونها، ويرجون البرء والشفاء بها والتبرك بها، حسماً للفتنة التي قد عظمت بها، وقطعاً للبلوى التي اشتدت بها،

إذ هي سبب لِلَعنةِ الله تعالى والطرد من رحمته سبحانه؛ ولأنها أعظم شرّاً ومفسدة من مسجد الضرار؛

---

(١) انظر في ص ٧٩٩ ـ ٨٠١.

ولأن هذه التبركاتِ البدعيةَ قنطرةٌ للتبركاتِ الشركيةِ فوجب منع ذلك، حمايةَ لحمى التوحيد، وسدّاً لذرائع الشرك؛ لئلا تصير هذه الأشياءُ أوثاناً تعبد من دون الله[1].

ولقد صرح علماء الحنفية أيضاً بمنع التبرك والتمسح بحجر مقام إبراهيم ﷺ، واتفقوا على أن لا يقبل الركن اليماني، ونصوا أيضاً على أن يقبل الحجر الأسود للتعبد لا للتبرك، فلا يجوز تقبيل الحجر الأسود للتبرك،

حمايةَ للتوحيد، وسدّاً لذرائع الشرك[2].

ولقد صرح علماء الحنفية أيضاً بمنع التعلق بشجرةٍ تشبه شجرةَ للمشركين، ولو كان هذا التشبه بالاسم فقط، فضلاً عن التبرك بها، والعكوف عليها،

فإن ذلك يتسبب إلى الوثنية، واستدلوا بحديث «ذات أنواط»[3].

وكذلك صرحوا بمنع انتياب الناس إلى شجرةٍ ذاتِ حادثٍ جلل فضلاً عن التبرك بها،

ووجوب المبادرة إلى قطعها وإزالة أثرها،

واستدلوا بأثر عمر بن الخطاب في إزالة شجرة الرضوان؛

كل ذلك حمايةَ لحمى التوحيد وقطعاً لوسائل الشرك[4].

قلت: الحاصل أنه إذا كان التبرك بأمثال الحجر الأسود والركن اليماني، وذات أنواط، وشجرة الرضوان وغيرها مما لم يرد بالتبرك به

---

(١) انظر ما سبق في ص ٦٥٢ ـ ٦٧٣.

(٢) راجع ما سبق في ص ٦٥٦ ـ ٦٥٧.

(٣) راجع ما سبق في ص ٦٥٩ ـ ٦٦١.

(٤) انظر ما تقدم في ص ٦٦١ ـ ٦٦٣.

الشرعُ ـ فكيف يجوز التبرك بالأتربة، والمنبر والزيت المحروق في المسجد النبوي، وغير ذلك فضلا عن التبرك بالقبور عامة وأتربتها، والقبور المعظمة خاصة؛ كما سبق ذلك في تحقيقات علماء الحنفية ومنعهم وتحذيرهم من التبركات الشركية والبدعية، واستدلالهم بعمل الصحابة رضي الله عنهم في قصة دانيال وأمر عمر بن الخطاب بدفنه وتعمية أمره وأثره، وأن أمثال هذه التبركات والتوسلات ـ من أفعال الوثنية الأولى[1].

نتيجة هذا البحث: لقد وصلنا في مبحث التبرك إلى نتائج:

١ ـ تعريف التبرك لغة واصطلاحا.

٢ ـ التبرك المشروع، وهو ما ورد الشرع بجوازه.

٣ ـ التبرك الشركي، وهو شرك بالله في التصرف والربوبية.

٤ ـ التبرك البدعي، وهو دون التبرك الشركي في الإثم.

٥ ـ التبرك البدعي قنطرة للتبرك الشركي.

٦ ـ التبرك البدعي قد يصير تبركاً شركيّاً.

٧ ـ تبركات القبورية كتوسلاتهم فيها شرك وبدعة.

٨ ـ التبرك غير المشروع من أفعال الوثنية الأولى.

٩ ـ القبورية في تبركاتهم الشركية والبدعية على طريقة المشركين السابقين.

١٠ ـ هذه التحقيقات لعلماء الحنفية فيها عبرة للقبورية عامة وللديوبندية الماتريدية النقشبندية خاصة.

وبعد هذا ننتقل إلى الفصل الثاني والله المستعان * وهو المُبارِك، وعليه التكلان *.

---

(١) راجع ما سبق في ص ٦٦٣ ـ ٦٧٣.



الفصل الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زيارتهم الشركية والبدعية للقبور

وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: في عرض عقيدة القبورية في زيارتهم الشركية والبدعية للقبور.
- المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زيارتهم الشركية والبدعية للقبور.

المبحث الأول
في عرض عقيدة القبورية
في زيارتهم الشركية والبدعية للقبور

لقد سبق محققاً مفصلاً مبرهناً على لسان علماء الحنفية أن سبب وقوع بني آدم في الوثنية إنما هو الغلو في الصالحين، والافتتان بقبورهم، ولذلك نهى الشارع الحكيم أولاً عن زيارة القبور حسماً لمادة الشرك، ثم لما استقر التوحيد في قلوب المسلمين، وزال الخوف أذن لهم في زيارة القبور مع بيان صفة الزيارة والحكمة فيها والمقصود منها، وهو التزهيد في الدنيا وتذكير الآخرة والدعاء والاستغفار لأهل القبور بدون ارتكاب أي نوع من الشرك والبدعة وغير ذلك من المعاصي[1].

ولكن الشيطان قد احتال على قبورية هذه الأمة، واستدرجهم لأجل جهلهم بحقيقة توحيد الأنبياء والمرسلين، وزين لهم كثيراً من أنواع الشرك ووسائله، وصاغ لهم الشرك والبدع في قالب الدين ومحبة الأولياء وتعظيمهم فأعاد هذا الخسيس إبليس * - بأنواع من التدليس والتلبيس * - الوثنيةَ الأولى في كثير من المنتسبين إلى الإسلام، ومن مظاهرها زيارتهم للقبور زيارة شركية وبدعية،

---

(١) راجع ما سبق في ص ٤٠١ - ٤١٣.

وفيما يلي أذكر أمثلة من زيارة القبورية للقبور، والمشاهد، على طريقة شركية وبدعية؛ فأقولُ وبالله التوفيق * وبيده أزمة التحقيق *:

للقبورية في زياراتهم الشركية والبدعية للقبور ألوانٌ وأفنانٌ أذكر منها ما يلي:

١ ـ زيارة القبور للمراقبة عند القبر، وقد ارتكبها الشيخ خليل أحمد السهارنفوري (١٣٤٦هـ) مؤلف «بذل المجهود» و«المهند على المفند» ـ ذلكم الكتاب القبوري ـ، وأحد كبار أئمة الديوبندية النقشبندية[١]،

مع رفقة من كبار علماء الديوبندية، وكان منهم الشيخ أشرف علي التهانوي (١٣٦٢هـ) الذي لقبوه بحكيم الأمة وهو حكيم ولكن للأمة الديوبندية[٢]،

فقد زار الشيخ السهارنفوري مع هؤلاء الركب الديوبندي ضريحَ الخواجة معين الدين الجشتي إمام الصوفية الجشتية وبمجرد الوصول إلى القبر جلس للمراقبة واستغرق في المراقبة كأنه أغمي عليه والناس حول القبر بين طائف وساجد ومرتكب للشرك[٣]،

٢ ـ زيارة القبور لأجل حصول الفيوض من قبور الأكابر،

قلت: هذا النوع من الزيارة من أعظم عقائد الديوبندية[٤]،

وأقول: كانت الفلاسفة اليونانية إذا دهمتهم نازلة يذهبون إلى قبر

---

(١) سبقت ترجمته في ص ٥١٧ ـ ٥١٩.

(٢) تقدمت ترجمته في ص ٦٣٢.

(٣) انظر ما سبق في ص ٥١٨، ٦٣١ ـ ٦٣٣، ٧٨٨.

(٤) راجع ما تقدم في ص ٧٨٨ ـ ٧٩٠ وانظر تبديد الكوثري ٥ ومقالاته ٣٨٦، عن الجرجاني.

«أرسطاطاليس»[1] المنطقي وشيخ الفلاسفة والمعلم الأول لهم (**٣٢٢ ق م**) لحصول المدد والفيض من قبره[1].

وأقول: زيارة القبور لأجل حصول الفيوض من القبور وأهلها قد دعا إليها دعوةَ سافرةَ المتفلسفة في الإسلام أمثال الفارابي (**٣٣٩هـ**) الملقب بالمعلم الثاني، الضال الكافر[2]، وابن سينا الحنفي القرمطي (**٤٢٨هـ**) الملقب بالرئيس،

ذلكم الملحد[3] الذي فعل بالإسلام كما فعل بولس اليهودي[4] (**٦٥م**) بالنصرانية.

صرح بذلك كثير من علماء الحنفية[5].

٣ ـ زيارة القبور لأجل الدعاء والصلاة والقيام عندها، وطلب القربة إلى الله تعالى والزلفى لديه بواسطة أهلها.

وأول من اطلعت عليهم من القبورية الذين ارتكبوا هذه الزيارة ودعوا إليها ـ هم إخوان الصفا، المتفلسفة الباطنية[6].

وأخذها عنهم الرازي فيلسوف الأشعرية (**٦٠٦هـ**) والتفتازاني

---

(١) هو أرسطو بن نيقوما خوس، له ترجمة واسعة في موسوعة الفلسفة للدكتور عبد الرحمٰن بدوي ١/٩٨ ـ ١٣٢، وانظر طبقات ابن جلجل ٢٥ ـ ٣٠ وانظر ما سبق ٣٢٩، ٥٢٣.

(٢) راجع ما سبق في ص ١٢٩٥.

(٣) انظر ما تقدم في ص ١٢٩٤ ـ ١٢٩٥.

(٤) راجع ما سبق في ص ٢٣.

(٥) انظر ما تقدم في ص ١٢٩٤ ـ ١٢٩٧.

(٦) راجع ما سبق في ص ١٢٨٧.

فيلسوف الماتريدية (٧٩٢هـ)[1]، ثم تبعهم عامة القبورية حتى الديوبندية، والكوثرية[2].

حتى صرح بعضهم بأن السؤال عند قبور الصالحين ثابت متوارث[3].

وأن المختار أن يستقبل الزائر القبر عند الدعاء[4].

وقد سبق الكلام عليه [5].

وقد صرح النابلسي الحنفي أحد أئمة القبورية (١١٤٣هـ)، - وتبعه الكوثري إمام الكوثرية القبورية الجهمية (١٣٧١هـ) - بجواز إيقاد السراج على قبر ولي من أولياء الله تعظيماً لروحه المشرقة على تراب جسده كإشراق الشمس على الأرض؛ إعلاماً للناس أنه ولي ليتبركوا به، ويدعوا الله عنده فيستجاب لهم [6].

٤ - زيارة القبور بالسفر إليها، وشد الرحال إليها، والحج إليها.

وهذا النوع من الزيارة هو بيت القصيد عند القبورية قديماً وحديثاً،

أقول: هذا النوع من الزيارة قد كان عند المشركين السابقين كما صرح بذلك الإمام ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)[7].

ثم تسربت هذه الزيارة إلى الروافض، فقد صنف ابن النعمان شيخ

---

(١) انظر ما تقدم في ص ١٢٨١ - ١٢٨٣.

(٢) انظر ص ١٢٨١ - ١٢٨٣.

(٣) البصائر للداجوي ٩٩.

(٤) المهند على المفند مع ترجمته ماضي الشفرتين ٤١ للديوبندية.

(٥) انظر في ص ٦٢٣ - ٦٢٤.

(٦) راجع ما سبق في ص ٦٤٣.

(٧) راجع ما سبق في ص ٦٤٥.

الرافضة المعروف بابن المعلم، والملقب بالمفيد (٤١٣هـ)[1] كتابا سماه: «مناسك حج المشاهد»[2]، وقد أفضى ببعض القبورية إلى أنه قد حج إلى قبر النبي ﷺ، فلم يذهب إلى الكعبة المشرفة وبعض القبورية يعُدُّ هذا العمل من الفضائل وأن فاعله أفضل من الحاج[3]، وهذا لازم كلام الديوبندية لأن القبر الشريف أفضل من الكعبة والعرش عندهم[4].

٥ - زيارة الديوبندية لقبر النبي ﷺ بطريقة تناقض السنة * وتصادم عمل سلف هذه الأمة *،

وهي من أوضح عقائد الديوبندية وبدعهم؛

فقد صرحوا بأن الزائر يجرد نيته لزيارة قبر النبي ﷺ عند السفر إلى زيارة قبر النبي ﷺ فتكون زيارة قبره ﷺ هي المقصد الأعظم من السفر، أما زيارة المسجد النبوي فتكون تبعاً وضمناً؛

فإن قبر النبي ﷺ أفضل من الكعبة والعرش والكرسي[5].

قلت: هذه من عجائب الديوبندية مع أنهم أقرب إلى السنة فما ظنك بغيرهم من القبورية؟!؟[6].

٦ - زيارة القبور لأجل الاستمداد من أهلها والاستغاثة بهم لدفع الملمات وجلب الخيرات[7]. وللنذر لها ولأصحابها، ولا سيما الذبح

---

(١) انظر ما تقدم في ص ١٠٥١.

(٢) انظر ما سبق في ص ٤١٨، ١٠٥١.

(٣) راجع ما سبق في ص ١٢١٦ - ١٢١٨.

(٤) انظر ما تقدم في ص ٦٤٨.

(٥) انظر ص ٦٤٧ - ٦٤٨.

(٦) راجع طامات الديوبندية القبورية الصوفية ٦٣٥ - ٦٦٢.

(٧) صرح به محمد بخيت الحنفي الكوثري الأزهري المصري القبوري (١٣٥٤) =

عندها ولها ولأصحابها،

ولـلاحتفال بمواليد أصحابها عندها، وللطواف بها، وأكل ترابها، وتقبيلها واستلامها، ولغيرها من الشركيات والبدع التي يرتكبها القبورية عند زيارة القبـور في شرق الأرض وغـربهـا وجنوبها وشمالها مما هو مشاهَدٌ ملموس * ومرئي ومسموع ومحسوس *؛

وهذه المشاهد مئاتٌ بل آلافٌ * وأنواعٌ وألوانٌ وأقسامٌ وأصنافٌ[1] *

وقد اهتم القبورية بهذه الأنواع من الزيارات للقبور، حتى جعلوها أهم من فروض الأعيان، فتـراهم يتحملون عنـاء السفـر في تحقيقهـا، وينفقون للوصول إليها أموالاً هائلةً، ويذهبون إليها خفافاً وثقالاً، وينفرون إليهـا ثبـاتاً وجميعاً، ويطيرون إليها زرافات ووحداناً، ويجتمعون عندها رجـالاً ونسـاءً وصغـاراً وكباراً، وشباباً، وشيوخاً، فيتهافتون على القبور- تهـافت الفـراش على النـار ويسبب ذلـك فتناً كثيراً منها: موت كثير من الخلائق من شدة الزحام[2] *، فضلاً عن ارتكاب الفسق والفجور وكبائر الآثام[3] *.

هذه نماذج من زيارات القبورية للقبور ذكرتها مثالاً لما عندهم من

= في كتابه تطهير الفؤاد ١٤ ـ ١٥، واستدل بكلام ابن سينا والغزالي وانظر شواهد الحق ٤٤٦ ـ ٤٤٧.

(١) راجع فهرس رحلة ابن بطوطة ٧٨٣ ـ ٧٨٩ ـ ٧٩٢ ط. طلال حرب، وتحفة الأحباب للسخاوي الحنفي، ومزارات شيراز لأبي القاسم جنيد الشيرازي، ومراقد المعارف لحرز الدين الرافضي.

(٢) ارجع للاطلاع على بعض الأمثلة إلى دراسات تاريخية للدكتور أكرم العمري ٢٥٨ ـ ٢٦٠.

(٣) انظر ص ١٠٠٢ ـ ١٠٠٤، ١٠١٧ ـ ١٠١٨.

العقائد الشركية والبدعية في زيارة القبور؛

وبعد هذا ننتقل إلى المبحث الثاني ؛ لنعرف جهود علماء الحنفية في إبطال هذه الزيارات وقلعها وقمع أصحابها، والله المستعان وعليه التكلان.

* * * * *



المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زيارتهم الشركية والبدعية للقبور

لعلمـاء الحنفية جهود كثيرة في الرد على القبورية الزائرين للقبور زيارة شركية وبدعية، ولهم نصوص قاطعة لدابر القبورية وقامعة لشبهاتهم، أسوق بعضها للإنذار * وحسماً للأعذار * وإتماماً للحجة * وإيضاحاً للمحجة *:

١ ـ ٨ ـ قال الأئمة الثلاثة: محمد البركوي (٩٨١هـ) وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ)، والشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٦)، والشيوخ الثلاثة: المظفري، وسبحان بخش الهندي وإبراهيم السورتي، والعلامتان: نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) وشكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في بيان الفرق بين الزيارتين: السنية، والشركية البدعية؛ محققين أن طريقةَ حصولِ الفيوض من القبور وأهلها طريقةَ للوثنية الأولى، وأن هذه الزيارة أخذها منهم المتفلسفةَ في الإسلام ثم عامةَ القبورية ـ واللفظ للأول بكامله وللآخرين قطعات منه ـ:

(فإذا كان ذلك فاللائق بالزائر أن يتبع السنة ويقف عند ما شرع له، ولا يتعداه؛ ليكون محسنا إلى نفسه، وإلى الميت، فإن زيارة القبور نوعان:

زيارة شرعية * وزيارة بدعية *؛ [بل شركية]:

أما الزيارة الشرعية: التي أذن فيها رسول الله ﷺ،

فالمقصود منها شيئان:

أحدهما: راجع إلى الزائر: وهو الاعتبار والاتعاظ.

والثاني: راجع إلى الميت: وهو أن يسلم عليه الزائر، ويدعو له.

وأما الزيارة البدعية: فزيارة القبور لأجل الصلاة عندها، والطواف بها، وتقبيلها، واستلامها، وتعفير الخدود عليها، وأخذ ترابها،

ودعاء أصحابها، والاستعانة بهم، وسؤالهم النصر، والرزق، والعافية، والولد، وقضاء الديون، وتفريج الكربات * وإغاثة اللهفات *

وغير ذلك من الحاجات * التي كان عباد الأوثان يسألونها من أوثانهم؛ فليس شيء من ذلك مشروعاً باتفاق أئمة المسلمين * إذ لم يفعله رسول الله ﷺ ولا أحد من الصحابة والتابعين * وسائر أئمة الدين * بل أصل هذه الزيارة البدعية الشركية مأخوذة عن عباد الأوثان(1)؛

فإنهم قالوا: الميت المعظم الذي لروحه قرب ومزية عند الله تعالى لا يزال تأتيه الألطاف من الله تعالى، وتفيض على روحه الخيرات؛ فإذا علق الزائر روحه به، وأدناه منه فاض من روح المزور على روح الزائر من تلك الألطاف بواسطتها، كما ينعكس الشعاع من المرآة الصافية، والماء الصافي ونحوهما على الجسم المقابل له، ثم قالوا: فتمام الزيارة أن يتوجه

---

(1) إلى هٰهنا انتهى كلام أحمد الرومي في مجالسه ١٢٦ ـ ٣٥٨ ـ ٣٥٩، ٣٦٤ ـ ٣٦٥ وسبحان بخش الهندي في خزينة الأسرار ١٢٦ ـ ٣٥٨ ـ ٣٥٩ ـ ٣٦٤ ـ ٣٦٥ وإبراهيم السورتي في نفائس الأزهار ١٥٧ ـ ٤١١ ـ ٤١٨،

وأما ما بعد هٰذا فهو كلام البركوي رحمهم الله تعالى؛ فكلامه موصول.

الزائر بروحه إلى الميت، ويعكف بهمته عليه * ويوجه قصده وإقباله إليه * بحيث لا يبقى فيه التفات إلى غيره،

وكلما كان جمع الهمة والقلب عليه أعظمَ كان أقرب إلى انتفاعها وقد ذكر هذه الزيارة على هذا الوجه ابن سينا[1]، والفارابي وغيرهما[2]؛

وصرح به عباد الكواكب؛ وقالوا: إذا تعلقت النفس الناطقة بالأرواح العلوية فاض عليها منها نور؛ ولهذا السر عبدت الكواكب، واتخذت لها الهياكل وصنفت لها الدعوات، واتخذت لها الأصنام،

وهذا بعينه هو الذي أوجب لعباد القبور اتخاذَها مساجدَ، وبناءَ المساجدِ عليها، وتعليقَ الستورِ عليها، وإيقادَ السرجِ عليها، وإقامةَ السدنةِ لها، ودعاءَ أصحابِها، والنذرَ لهم، وغيرَ ذلك من المنكرات، والله هو الذي بعث رسله، وأنزل كتبه لإبطاله، وتكفير أصحابه، ولعنهم، وأباح دماءَهم وأموالَهم، وسبى ذراريَهم، وهوَ الذي قصد رسول الله ﷺ إبطالَه،

---

(١) قال ذلك في كتاب «زيارة القبور» كما صرح به محمد بخيت المطيعي الحنفي المصري الأزهري الكوثري أحد أئمة القبورية (١٣٥٤هـ) في كتابه الوثني تطهير الفؤاد ١٤ ـ ١٥. ونقل كلام ابن سينا وذكر أيضاً في معناه كلام الغزالي مستدلاً بكلامهما.

(٢) **أقول**: لقد أخذ الفارابي (٣٣٩هـ) وابن سينا (٤٢٨هـ) هذه الزيارة الشركية عن الفلاسفة اليونانية الكفرة، فقد كانوا يزورون قبر أرسطو (٣٣٢ق م).

لحصول الفيض من قبره كما في مطالب الرازي ٢٢٨/٧، وانظر ما سبق في ص ٦٣٤، ولعل الرازي (٦٠٦هـ) فيلسوف الأشعرية، والتفتازاني الحنفي (٧٩٢هـ) فيلسوف الماتريدية، والجرجاني (٨١٦هـ) أخذوا هذه الزيارة عن هؤلاء المتفلسفة، انظر مفاتيح الغيب ٣١/٣١ ـ ٣٢، والمطالب العالية ٢٢٨/٧ و ٢٧٥ ـ ٢٧٧ وشرح المقاصد ٣٣٨/٣،

ومن هؤلاء أخذ الكوثري انظر مقالاته ٣٨٢ ـ ٣٨٦، وتبديد ظلامه ١٦٠ ـ ١٦٢. وإرغام المريد له ٤٦ ـ ٤٧.

ومحوَه بالكلية، وسد الذرائع المفضية إليه فوقف هؤلاء الضالون في طريقه، وناقضوه في قصده؛

وقالوا: إن العبد إذا تعلقت روحه بروح الوجيه المقرب عند الله تعالى وتوجه إليه بهمته، وعكف بقلبه عليه - صار بينه، وبينه اتصال يفيض به عليه نصيب مما يحصل له من الله تعالى؛ وشبهوا ذلك بمن يخدم ذا جاه، وقرب من السلطان، وهو شديد التعلق به فما يحصل من السلطان من الإنعام والإفضال ينال ذلك المتعلق به من حصته بحسب تعلقه به، وبهذا السبب عبدوا القبور، وأصحابها، واتخذوهم شفعاء على ظن أن شفاعتهم تنفعهم عند الله في الدنيا والآخرة؛

والقرآن من أوله إلى آخره مملوء من الرد عليهم، وإبطال رأيهم. . .)[1].

قلت: هذا النص لا يحتاج إلى تعليقٍ ما ، وفيه عبرة ونكال للديوبندية المتبركين الزائرين لأجل الفيوض فضلا عن غيرهم من القبورية المحضة.

٩ - ١٤ - وقال هؤلاء الأئمة الثلاثة: البركوي (٩٨١هـ) والرومي (١٠٤٣هـ) والشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ)، والشيوخ الثلاثة: سبحان بخش الهندي وإبراهيم السورتي، والمظفري، في بيان المقارنة بين الزيارة السنية وبين الزيارة الشركية - والبدعية، - محققين أن القبورية

---

(١) زيارة القبور ط. دار الإفتاء ٢٧ - ٢٩، ٥٣٤ - ٥٣٥ ط الكردية، وانظر جلاء العينين ٥٢٠، وغاية الأماني ٢/ ٧ - ٩، وأصل الكلام للإمام ابن القيم في الإغاثة ١/ ٣٣٧ - ٣٣٨. وانظر أيضاً البلاغ المبين للشاه ولي الله ٢٨ - ٢٩ ومصباح المؤمنين للمظفري ٢٨ - ٢٩.

**خالفوا السنة في زيارة القبور، من عدة وجوه، وأنهم غيروا، وبدلوا القول الذي قيل لهم في شرع الرحمنْ *

بالـذي أخـذوه من شرع الشيطان * فنـاقضـوا التـوحيد والسنن * وارتكبـوا أنواعاً من الشرك والفتن *** ـ واللفظ للأول، وللباقين فقرات من هذا النص ـ:

(ومن جمع بين سنة رسول الله ﷺ في [زيارة] القبور وما أمر به ونهى عنه، وما كان عليه الصحابة والتابعون لهم بإحسان وبين ما عليه أكثر الناسَ [من القبورية] اليوم ـ رأى أحدهما [يعني الزيارة البدعية] مضاداً للآخر، مناقضاً له [يعني الزيارة السنية]؛ بحيث لا يجتمعان أبداً: ؛ [لأن القبورية ناقضوا السنة والتوحيد في زيارتهم للقبور من وجوه:

الأول: صلاتهم عندها] فإنه عليه السلام نهى عن الصلاة إلى القبور،

وهم يخالفونه؛ ويصلون عندها.

و[**الثاني**: أنه عليه الصلاة والسلام] نهى عن اتخاذ المساجد عليها؛ وهم يخالفونه؛ ويبنون عليها مساجد، ويسمونها مشاهد.

و[**الثـالث**: أنـه] نهى عن إيقـاد السـرج عليهـا؛ وهم يخـالفونه؛ ويوقدون عليها القناديل، والشموع؛ بل يوقفون لذلك أوقافاً.

و[**الـرابـع**: أنـه ﷺ] أمر بتسويتها؛ وهم يخالفونه، ويرفعونها من الأرض كالبيت.

و[**الخـامس**: أنـه ﷺ] نهى عن تجصيصهـا، والبناء عليها؛ وهم يخالفونه؛ ويجصصونها، ويعقدون عليها القباب.

و[**السـادس**: أنـه ﷺ] نهى عن الكتـابـة عليهـا؛ وهم يخـالفونه

ويتخذون عليها الألواح، ويكتبون عليها القرآن وغيره.

[والسابع: أنه ﷺ] نهى عن الزيادة عليها غير ترابها، وهم يخالفونه، ويزيدون عليها سوى التراب: الآجر والجص.

[والثامن: أنه ﷺ] نهى عن اتخاذها عيداً، وهم يخالفونه، ويتخذونها عيداً، ويجتمعون لها كاجتماعهم للعيد، وأكثر.

الحاصل: أنهم مناقضون لما أمر به الرسول عليه السلام، و [ما] نهى عنه، ومحادون لما جاء به.

و[**التاسع**: أنه] قد آل الأمر بهؤلاء الضالين، المضلين إلى أن شرعوا للقبور حجّاً، ووضعوا لها مناسك، حتى صنف بعض غلاتهم في ذلك كتاباً، وسماه: «مناسك حج المشاهد»[1]؛ مضاهاة منه بالقبور[2] للبيت الحرام، ولا يخفى أن هذا مفارقة لدين الإسلام، ودخول في دين عباد الأصنام، فانظر [أيها المسلم] ما بين ما شرعه النبي ﷺ: من النهي عما تقدم ذكره في القبور، وبين ما شرعه هؤلاء [القبورية] وما قصدوه من التباين، ولا ريب أن في ذلك من المفاسد ما يعجز عن حصره:

فمنها: تعظيمُها المُوقعُ[3] في الافتتان بها.

ومنها: تفضيلُها على أحب البقاع إلى الله تعالى، فإنهم يقصِدونها مع التعظيم، والاحترام، والخشوع، ورقة القلب، وغير ذلك: مما لا يفعلونه في المساجد، ولا يحصل لهم فيها نظيره، ولا قريب منه؛

---

(١) هو ابن المعلم المفيد شيخ الرافضة (٤١٣) سبقت ترجمته في ص ١٠٥١.

(٢) هكذا في النسختين من رسالة الزيارة، والإغاثة، والصواب: «للقبور بالبيت».

(٣) ووقع في الزيارة حتى نسخة د. الخميس! «تعظيم المواقع...» انظر ٣٧ من ط. د. الخميس، وهو غلط فاحش ركيك فاسد، والتصحيح من الإغاثة: ١/٣٠٩.

وذلك يقتضي عمارة المشاهد * وخراب المساجد * ودين الله الذي بعث فيه رسوله بضد ذلك؛ ولهذا كانت الرافضة من أبعد الناس عن العلم والدين، إذ عمروا المشاهد * وخربوا المساجد *.

ومنها: اعتقاد أن بها(1) يكشف(1) البلاء * وينصر(1) على الأعداء * ويستنزل(1) الغيث من السماء * إلى غير ذلك من الرجاء *

ومنها: الشرك الأكبر الذي يفعل عندها. . . ؛

ومنها: الدخول في لعنة الله تعالى ورسوله باتخاذ المساجد عليها.

ومنها: المشابهة بعباد الأصنام بما يفعلونه عندها:

من العكوف عليها، والمجاورة عندها، وتعليق الستور عليها، واتخاذ السدنة لها؛ حتى أن عبادها [القبورية] يرجحون المجاورة عندها على المجاورة عند المسجد الحرام، ويرون سدانتها أفضل من خدمة المساجد.

منها: النذر لها، ولسدنتها.

ومنها: المخالفة لله ولرسوله [ﷺ] والمناقضة لما شرعه في دينه.

ومنها: إماتة السنن، وإحياء البدع.

ومنها: السفر إليها مع التعب الأليم، والإثم العظيم؛

فإن جمهور العلماء قالوا: السفر إلى زيارة قبور الأنبياء والصالحين بدعة؛ لم يفعلها أحد من الصحابة والتابعين * ولا أمر بها رسول رب

---

(1) هكذا في الإغاثة حتى النسخة المحققة، وجميع نسخ الزيارة حتى ط. د. الخميس،

والصواب: «أنه بها يكشف البلاء * وينصر على الأعداء * ويستنزل. . .»، أو: «أن بها كشف البلاء * والنصر على الأعداء * واستنزال الغيث. . .».

العالمين * ولا استحبها أحد من أئمة المسلمين *؛

فمن اعتقد ذلك قربة، وطاعة فقد خالف السنة والإجماع؛ ولو سافر بذلك الاعتقاد يحرم بإجماع المسلمين؛ فصار التحريم من جهة اتخاذه قربة، ومعلوم أن أحداً لا يسافر إليها إلا لذلك؛ وقد ثبت في الصحيحين أنه عليه السلام قال: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي هذا»[1].

ومنها: إيذاء أصحابها؛ فإنهم يتأذون[2] بما يفعل عند قبورهم:

مما ذكر، ويكرهونه غاية الكراهة؛ كما أن المسيح [على نبينا وعليه السلام] يكره[2] ما يفعله النصارى في حقه، وكذلك غيره من الأنبياء والمشائخ يؤذيهم[2] ما يفعله [القبورية] أشباه النصارى في حقهم وهم يتبرؤون منهم يوم القيامة...؛

ومنها: أن الذي شرعه النبي ﷺ عند زيارة القبور إنما هو تذكرة الآخرة، والاتعاظ، والاعتبار بحال المزور، والإحسان إليه بالدعاء له والترحم عليه؛ حتى يكون الزائر محسناً إلى نفسه وإلى الميت؛

فقلب هؤلاء الأمر، وعكسوا الدين، وجعلوا المقصود بالزيارة الشرك بالميت، ودعاءه، وسؤاله الحوائج، واستنزال البركات منه، ونحو ذلك؛ فصاروا مسيئين إلى أنفسهم، وإلى الميت...)[3].

---

(١) سبق تخريجه في ص ٦٤٥.

(٢) ليس معناه أنهم يعلمون بما يفعله القبورية عند قبورهم؛ لأنهم لا يعلمون الغيب؛ بل معناه: أنهم لو علموا ذلك، وسمعوا ورأوا لتأذوا به جداً لأنهم كانوا يكرهون ذلك في الدنيا، وسيتبرؤن منهم في الآخرة، لما في ذلك من الشركيات، والبدع، وغيرها من الكبائر الموبقات.

(٣) زيارة القبور ١٩ - ٢٣ ط. دار الإفتاء و ٥٣٠ - ٥٣٢ ط. الكردية، و ٣٦ - ٤١ =

قلت: هذا النص لا يحتاج إلى التعليق.

ولكن أقول: فيه عبرة بالغة للديوبندية الذين يشدون الرحال إلى القبور، ويرون ذلك قربة عظيمة، ويزورون القبور لأجل حصول البركات، والفيوض من القبور، وأهلها، مع تظاهرهم بالتوحيد والسنة!؟! ونكال شديد لغيرهم من القبورية المحضة المرتكبين أنواعاً من الشركيات الوثنيات عند القبور.

١٥ ـ ١٩ ـ وقال الإمامان: البركوي (٩٨١هـ) وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ) والشيخان: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي، والعلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) بعد كلام طويل متين في بيان مفاسد الزيارة الشركية والبدعية، وذِكْر فضائحِ القبورية، وإبطال كثير من أفعالهم الشركية والبدعية التي يرتكبونها عند زيارة القبور؛ محققين أن الاحتفال بالقبور والحج إليها، والحضور للاجتماع عند مواليد أصحابها، وجعلها أعياداً ـ من أعظم أسباب الوثنية، وأن ذلك متضمن لعدة أنواع من الإشراك بالله، وعبادة غير الله جل وعلا، فضلاً عن البدع، والفتن ﴿ما ظهر منها وما بطن﴾؛

فاستمع أيها المسلم إلى كلام هؤلاء العلماء من الحنفية ـ واللفظ للأول ـ:

(ومنها: أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن اتخاذها عيداً؛ كما ثبت في سنن أبي داود بإسناد حسن عن أبي هريرة رضي الله عنه: أنه عليه

= ط. الخميس، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار ١٢٥-١٢٦ ونفائس الأزهار ١٥٦ ـ ١٥٧، وبلاغ المبين ٢٧ ـ ٢٩ ومصباح المؤمنين ٢٧ ـ ٢٨،
وأصل الكلام للإمام ابن القيم في الإغاثة ١/٣٠٦ ـ ٣١١.

الصلاة والسلام قال: «لا تجعلوا بيوتكم مقابر، ولا تجعلوا قبري عيداً؛ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم» . . .[1]؛ فإن قبره[2] عليه الصلاة والسلام لما[3] كان سيد القبور، وأفضل قبر على وجه الأرض ـ وقد نهى[4] عليه الصلاة والسلام عن اتخاذه عيداً ـ فقبر غيره[5] أولى بالنهي كائناً من

---

(١) رواه أبو داود ٢/٥٣٤ وأحمد ٢/٣٦٧،

وصحح إسناده النووي في الأذكار ٢٠٦، وأقره القاري في المرقاة ٣/١٤، وقال شيخ الإسلام: (هذا إسناد حسن، فإن رواته كلهم ثقات مشاهير، لكن عبد الله بن نافع الصائغ الفقيه المدني صاحب مالك فيه لين لا يقدح في حديثه، قال يحيى بن معين: ثقة، حسبك بابن معين موثقاً،

وقال أبو زرعة: لا بأس به . . .)، الاقتضاء ٢/٦٥٤ ـ ٦٥٥،

قلت: هذا الحديث حسن لذاته؛ بل هو صحيح لغيره؛ لوجود شواهده ـ

راجع الاقتضاء ٢/٦٥٥ ـ ٦٥٦، وزيارة القبور للبركوي ١٤،

وتحذير الساجد للألباني ١٤٠ ـ ١٤٢، والمنهج السديد للدوسري ١٢٠، وإغاثة اللهفان ١/٣٠٠ ـ ٣٠٢؛ ولذا قال الألباني: «صحيح»، انظر صحيح سنن أبي داود ١/٣٨٣، وقال في تخريج المشكاة ١/٢٩٢:

(صحيح باعتبار ما له من الشواهد)، وصححه الأرناؤوطي في تعليقه على فتح المجيد، ١٦٦، وبشير محمد عيون في تعليقه على قرة عيون الموحدين ١٨٨، .

وهما من الحنفية المعاصرة.

(٢) هذا «اسم إن»، وخبرها قوله: «لما كان . . .» إلى آخر الشرط والجزاء.

(٣) هذا شرط، وجوابه قوله الآتي: «فقبر غيره أولى بالنهي . . .».

(٤) هذه الجملة جملة معترضة بين الشرط والجزاء.

(٥) هذا جزاء وجواب لقوله السابق: «لما كان سيد القبور. . .»؛

تنبيه: قوله: «فإن قبره عليه الصلاة والسلام لما كان سيد القبور» إلى قوله: «فقبر غيره أولى بالنهي . . .» فيه ركاكة نحوية من وجهين:

الأول: أن جواب «لما» لا يكون إلا ماضياً لفظاً أو معنى. =

كان. . . ؛ وأشار ﷺ بذلك [القول] إلى أن ما يناله منكم من الصلاة والسلام يحصل مع قربكم من قبره، وبعدكم عنه؛ فلا حاجة بكم إلى الاتخاذ [لقبره] عيداََ؛ كما اتخذ المشركون من أهل الكتاب قبور أنبيائهم وصالحيهم عيداً؛ فإن اتخاذ القبور عيداً ـ هو من أعيادهم التي كانوا عليها قبل مجيء الإسلام؛ وقد كان لهم أعياد زمانية ومكانية؛ فلما جاء الإسلام أبدلها الله تعالى؛ وعوض عن أعيادهم الزمانية: عيد الفطر، وعيد النحر وأيام منى [ويوم الجمعة؛] كما عوض عن أعيادهم المكانية: الكعبة البيت الحرام، وعرفات ومنى، والمشاعر، [والمسجد النبوي والمسجد الأقصى]؛

[شبهة، وقلعها، وقمع أصحابها]:

قال ابن القيم في «إغاثته»: قد حرف هذه الأحاديث الناهيةَ عن اتخاذ القبور أعياداً بعض من أخذ شبهاً من النصارى بالشرك، وشبهاً من اليهود بالتحريف فقال:

هذا [الحديثُ فيه] أمر بملازمة قبره عليه الصلاة والسلام، والعكوف عنده، واعتياد[1] قصده، وانتيابه، و[فيه] نهي [عن] أن يجعل [قبره] كالعيد الذي إنما يكون في العام مرة أو مرتين؛

فكأنه [ﷺ] قال: «لا تجعلوا [زيارة] قبري بمنزلة العيد الذي يكون

= والثاني: أن الفاء لا تدخل على جواب «لما» فالعبارة السليمة:

أن يقال: «ولما كان قبره صلى الله عليه وسلم سيد القبور. . . كان قبر غيره أولى بالنهي. . . » أو نحو ذلك.

(١) وفي نسخ زيارة القبور حتى في ط. د. الخميس: «واعتياده قصده»!؟!؛ وهو غلط فاحش، والتصحيح من الإغاثة ٣٠٢/١.

من الحول إلى الحول؛ [بل زوروا قبري مراراً وتكراراً، كل حين وفين]، واقصدوه[1] كل وقت وكل ساعة »[2].

وهـذا محـادة، ومناقضة لما قصده الرسول عليه الصلاة والسلام، وقلب للحقائق، ونسبة الرسول ﷺ إلى التدليس[3] والتلبيس؛ إذ لا ريب أن من أمـر الناس بملازمة أمر واعتياده، وكثرة انتيابه بقوله: « لا تجعلوا قبري عيداً » فهو إلى التلبيس، وضد البيان أقرب منه إلى الدلالة، والبيان؛ فإن لم يكن هذا تنقيصاً [للنبي ﷺ] فليس للتنقيص حقيقة فينا؛

ولا شك: أن ارتكاب كل كبيرة بعد الشرك أسهل إثماً، وأخف عقوبة من تعاطي مثل ذلك [التحريف] في دينه عليه السلام وسننه؛ وهكذا غيرت ديانات الرسل؛ ولولا أنه تعالى أقام لدينه الأنصار، والأعوان الذابين عنه لجرى عليه ما جرى على الأديان قبله؛

قال عليه السلام: « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين »[4]؛

فإنه عليه الصلاة والسلام بين في هذا الحديث: أن الغالين يحرفون ما جاء به وأن المبطلين ينتحلون: أن باطلهم هو ما كان عليه النبي عليه الصلاة والسلام؛ وأن الجاهلين يتأولونه على غير تأويله؛

وفساد الإسلام من هؤلاء الطوائف الثلاث؛ فلو أراد رسول الله ﷺ

---

(١) في ط. دار الإفتاء: «وقصدوه»، وهو غلط، وراجع ط. د. الخميس ٣١.

(٢) لقد رأيت هذا التحريف في كتب بعض القبورية، ولكن ضلت عني مظنته.

(٣) في ط. دار الإفتاء: «التقديس»، وهو غلط فاحش، وانظر ط. د. الخميس ٣١، !؟!.

(٤) سبق تخريجه.

ما قال هؤلاء الضالون ـ لم ينه عن اتخاذ قبور الأنبياء مساجدَ، ولم يلعن من فعل ذلك؛ فإنه عليه السلام إذا لعن من اتخذها مساجدَ يعبد الله فيها ـ فكيف يأمر بملازمتِها والعكوفِ عندها، وأن يعتاد قصدها، وإتيانها، ولا تجعل كالعيد الذي يجيء من الحول إلى الحول؟!؟؛

وكيف يقول: «وصلوا عليّ حيث ما كنتم» بعد قوله: «لا تجعلوا قبري عيداً» !؟! وكيف لم يفهم أصحابه وأهل بيته من ذلك ما فهمه هؤلاء الضالون الذين جمعوا بين الشرك والتحريف...؛

ثم في اتخاذ القبور عيداً من المفاسد العظيمة التي لا يعلمها إلا الله تعالى: ما يغضب لأجله كلّ من كان في قلبه وقارٌ لله تعالى، وغيرة على التوحيد؛ وتقبيحٌ للشرك وتهجينٌ للكفر والبدع؛ ولكن ما لجرحٍ بميتٍ إيلام[1]؛

فمن مفاسد اتخاذها عيداً:

أن غلاة متخذيها عيداً إذا رأوها من موضع بعيد * ينزلون من الدواب،

ويضعون الجباه على الأرض، ويقبلون، ويكشفون الرؤوس، وينادون من مكان بعيد * ويستغيثون بمن لا يبدي ولا يعيد * ويرفعون

(١) قلت: هٰذا الكلام ردٌّ قويٌّ على المثلجين الباردين المتكاسلين المنتمين إلى التوحيد والسنة: ممن يتهاونون في الرد على أهل الشرك والبدع بحجة أن ذٰلك ـ يتسبب لشقة الخلاف بين المسلمين، وأنه ينافي الحكمة، وأن اللين مطلوب، ولشيخ الإسلام وابن القيم الإمام وغيرهما من الأئمة الأعلام كلام مهم في تنكيلهم، وقد ذكرت بعض ذٰلك في مقدمة كتابي: «الماتريدية» ١/٢٢ ـ ٤٥، فهٰؤلاء المثلَّجون المثلَّجون * الباردون المثبَّطون المثبِّطون * ـ هم كالأموات لا يوقظهم من سباتهم الملام * ولا ترجعهم السهام * إذ ما لجرح بميت من إيلام *.

الأصوات بالضجيج * ويرون أنهم قد زادوا في الربح على الحجيج *
حتى إذا وصلوا إليها يصلون عندها ركعتين * ويرون أنهم قد أحرزوا من
الأجرِ أجرَ من صلى إلى القبلتين * فتراهم حول القبور ـ سجداً يبتغون
فضلاً من الميت ورضواناً * وقد ملؤا أكفهم خيبةً وخسراناً * فلغير الله
تعالى بل للشيطان ما يراق هناك من العبرات * و [ما][1] يرتفع من
الأصوات * و[ما][1] يطلب من الميت من الحاجات * و[ما][1] يسأل من
تفريج الكربات *

وإغناء ذوي الفاقات * ومعافاة أولي العاهات والبليات *

ثم إنهم ينتشرون حول القبر طائفين *

تشبيهاً له بالبيت الحرام الذي جعله الله تعالى مباركاً وهدىً
للعالمين *

ثم يأخذون في التقبيل والاستلام * كما يفعل بالحجر الأسود في
المسجد الحرام * ثم يخرون على الجباه والخدود * والله تعالى يعلم أنها
لم تعفر كذلك بين يديه في السجود *

ثم[2] يكملون مناسك حج القبر بالتقصير والحلاق *

ويستمتعون من ذلك الوثن[3] إذ لم يكن لهم نصيب عند من هو
الخلاق *

---

(١) لا بد من زيادة «ما» وقد سقطت من جميع الأصول حتى ط. المحققة للإغاثة؟!؟، وحتى ط. د. الخميس للزيارة؟!؟، والكلام ركيك بدونها؛ لأن ما بعدها بيان لها.

(٢) كلمة: «ثم» سقطت من ط. دار الإفتاء، وموجودة في ط. التركية للزيارة.

(٣) فيه تصريح بأن القبر إذا عبد من دون الله فهو وثن،
وهذا دليل على أن القبورية فرقة من الفرق الوثنية.

ثم يقـربون لذلك الوثن[1] القرابين * وتكون صلاتهم، ونسكهم، وقربانهم لغير الله رب العالمين * ثم نراهم يهنىء بعضهم بعضاً، ويقول [جاهراً] *

أجزل الله لنا ولكم أجراً وافراً * ثم إذا رجعوا يسألهم بعض غلاة المتخلفين: أن يبيع أحـدهم ثواب حجـة القبـر بحجة البيت الحرام * فيقول: لا ولو بحجك كل عام * هذا ولم نتجاوز فيما حكينا عنهم، ولا استقصينا جميع بدعهم وضلالهم؛

إذ هي فوق ما يخطر بالبال * و[فوق] ما يدور في الخيال * . . .)[2].

أقول: هذا النص من هؤلاء الأعلام من الحنفية سيف قاطع لأعناق هؤلاء القبورية.

٢٠ ـ ٢١ ـ وللإمامين الآلوسيين: الجـد (١٢٧٠هـ) والابن (١٣١٧هـ) نص مهم فيه عبرة للديوبندية خاصة وللقبورية عامة فليرجع إليه[3].

٢٢ ـ وقد علق عليه ابنه نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) قائلاً:

(قلت: وقـد تعاظم الأمر في هذا الزمان * وظهرت البدع في كل

---

(١) هٰذا مثل الأول، وانظر ما سبق في ص ٤٢٨، ٤٢٩ ـ ٤٣٥.

(٢) قلت: أصـل هٰذا الكـلام للإمام ابن القيم في الإغاثة ١/٣٠٢ ـ ٣٠٥ نقله الحنفية، انظر زيارة القبور ١٣ ـ ١٩ ط. دار الإفتاء ٥٢٧ ـ ٥٣٠، ط. القديمة و٢٧ ـ ٣٥ ط. د. الخميس، ومجالس الأبرار ١٢٧ ـ ١٢٨، وخزينة الأسرار ١٢٧ ـ ١٢٨، ونفائس الأزهار ١٥٩، وفتح البيان ٥١٢ ـ ٥١٣، وغاية الأماني ٢/٣٠ ـ ٣١،

(٣) جلاء العينين ٥١٨ ـ ٥٢٢.

مكان * وبنيت القبب المذهبة على القبور * ونذرت لها النذور * وجعلت عليها الشبابيك من العين * وسرجت عليها السرج وقناديل اللجين * ووضعت عليها الأسلحة المجوهرة * وصرفت على سدنتها وبنائها القناطير المقنطرة * وطاف حولها الزائرون * وتبرك بتقبيلها والتمسح بأعتابها الداخلون * وطلبوا منهم قضاء الحاجات * وتفريج الكربات * وجعلوا ذلك من أعظم الطاعات * ورموا من زجرهم عن هذا الفعل بأعظم الهنات * وأسمعوه ما يكره من الكلمات * . . . ؛ وأكثر عملهم في ذلك من الكبائر * كما صرحت به الجهابذة الأكابر *)[1].

٢٣ ـ ٢٤ ـ وللإمام الشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) نصّان مهمان في إبطال الزيارة الشركية قد قطع بهما دابر القبورية وقد سبق أن ذكرتهما[2].

٢٥ ـ ٢٨ ـ وللعلامة الآلوسي الحفيد (١٣٤٢هـ) نصوص أربعة قامعة رادعة في بيان كشف الستار عن أسرار القبورية الزائرين للقبور زيارة شركية قد سبق ذكرها[3].

٢٩ ـ ٣١ ـ وقال الإمامان: الكمال ابن الهمام (٨٦١هـ) وابن نجيم الملقب بأبي حنيفة الثاني (٩٧٠هـ) وغيرُهما من أعلام الحنفية في بيان الزيارة السنية، والبدعية: (ويكره النوم عند القبر، وقضاء الحاجة؛

بل كل ما لم يعهد من السنة؛

---

(١) جلاء العينين ٥٢٢ ـ ٥٢٣: وله نص مهم آخر قد سبق في ص ١٢٠٦.

(٢) راجع ما سبق في ص ٤٥٥ ـ ٤٥٦، ١١٤١ ـ ١١٤٢.

(٣) انظر ما سبق في ص ٤٦٩ ـ ٤٧١، ١١٥٠ ـ ١١٥٢، ١١٧٢ ـ ١١٧٤، ١٢٠٧ ـ ١٢٢٥.

والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائماً [يعني الدعاء لأهل القبور]؛ كما كان يفعل ﷺ في الخروج إلى البقيع)؛

ثم ذكر الدعاء المأثور لأهل القبور بالعافية والمغفرة[1].

قلت: هذا النص يدل دلالة قاطعة على أن كل ما تفعله القبورية مما لم يرد في السنة فهو باطل؛ فضلاً عما يرتكبونه من الشرك البواح والكفر الصراح وعبادة القبور، وأهلها وما يرتكبونه من الفسق والفجور وغير ذلك من المنكرات.

وفيما ذكرت من نصوص الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في زيارتهم الشركية والبدعية ـ كفاية والله الهادي إلى سواء السبيل * من ضل عن التوحيد والسنة من كل ضِلِّيل * ولننتقل إلى الفصل الآتي لنعرف جهود علماء الحنفية في تحريم البناء على القبور.

* * * * *

(١) فتح القدير ٢/١٤٢ ط. دار الفكر و ٢/١٠٢ ط. بولاق، ودار إحياء التراث العربي ببيروت والبحر الرائق ٢/١٩٦ ط. الباكستانية، و ٢/٢١٠ ط. دار الكتاب الإسلامي، والفتاوى الهندية ١/١٦٦.



الفصل الثالث

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في البناء على القبور

وفيه مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: في عرض عقيدة القبورية في البناء على القبور.
- المبحث الثاني: في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في البناء على القبور.
- المبحث الثالث: في إبطال علماء الحنفية لبعض شبه القبورية في البناء على القبور.

المبحث الأول
في عرض عقيدة القبورية في البناء على القبور

تعتقد القبورية جواز بناء المساجد والقبب على القبور؛ بل يَدْعُون دعوة سافرة إلى بناء المساجد والقباب على القبور ولهم في ذلك بحوث، ومقالات وكتب:

١ ـ فقد عقد السمنودي (بعد ١٣٢٦هـ) عنواناً بلفظ:

(مبحث البناء على القبور من المذاهب الأربعة مع بيان الأدلة)، ثم طول النفس في ذكر الخرافات التي ظنها أدلة على جواز بناء المساجد والقباب على القبور[1].

٢ ـ وعقد الحسن العاملي العراقي (١٣٧١هـ) فصلاً تاسعاً قائلاً:

(الفصل التاسع في بناء القبور، والبناء عليها وتجصيصها، وعقد القباب فوقها وعمل الصندوق والخلعة لها، وهذا مما حرمه الوهابية، وأوجبوا هدم القبور والقباب التي عليها والبناء الذي حولها)،

ثم جمع كثيراً من الخرافات في تحقيق مزاعمه الباطلة وتجرد للوثنية الصريحة في كلام طويل مكتظ بالخرافات[1].

---

(١) انظر كشف الارتياب ٣٥٧ ـ ٤٠٨.

٣ ـ وعقد فصلاً آخر قائلاً:

(الفصل الحادي عشر في اتخاذ المساجد على القبور واتخاذها مساجد)، ثم طول النفس في دعم خرافاته القبورية[١].

٤ ـ وعَنْوَنَ محمد النوري [ابن] رشيد النقشبندي الدير شوي القبوري بقوله: (البناء على القبور) ثم ذكر طائفة من خرافاته ليدعم بها الوثنية القبورية[٢].

٥ ـ وللكوثري الحنفي الجهمي الماتريدي القبوري (١٣٧١هـ) مقالة فتاكة بعنوان: (بناء مساجد على القبور والصلاة إليها)[٣].

٦ ـ وللبنوري الديوبندي الحنفي الكوثري القبوري (١٣٩٧هـ) مقدمة لمقالات الكوثري أبعد غوراً في الضلال والفساد * والإضلال والإفساد * أطرى فيها مقالات الكوثري إطراءً منكراً، وأكبرها إكباراً عظيماً ومن تلك المقالات مقالة في الدعوة السافرة إلى القبورية الوثنية وعدة مقالات في الدعوة إلى التجهمِ والتعطيلِ، وجعلِ كتاب التوحيد لابن خزيمة، والسنةِ لعبد الله ابن الإمام أحمد، وردِّ الدارمي على بشر المريسي وغيرها من كتب أئمة السلف ـ كتباً وثنيةَ وجعلِ عقيدةَ أئمة الإسلام السلفية عقيدةَ وثنيةَ مع كون هذه المقالات الكوثرية مكتظة بشتائم فظيعة شنيعة لأئمة السنة وأعلام هذه الأمة أمثال: الدارمي والإمام ابن الإمام عبد الله بن أحمد وإمام الأئمة ابن خزيمة وشيخ الإسلام وابن القيم

---

(١) المرجع نفسه ٤١١ ـ ٤٢٤.

(٢) ردود على شبهات السلفية ١٦٣ ـ ١٦٩.

(٣) مقالات الكوثري ١٥٦ ـ ١٥٩، والأولى: «بناء المساجد...».

الإمام، ومجدد الدعوة وغيرهم من أئمة الإسلام[1].

٧ ـ قال الكوثري مستبشعاً هدم القبور صارخاً مهوِّلاً ومجوّلاً قائماً وقاعداً منكِراً على أهل التوحيد والسنة الذين أفتوا بوجوب هدم القباب على القبور: (فعلى هذا الرأي من صاحب التوقيع يجب على أولياء الأمور في بلاد الإسلام أن يمسكوا بمعاول الهدم ليعملوها في هدم قباب الصحابة وأئمة الدين، وصالحي الأمة في مشارق الأرض ومغاربها، والمساجد المضافة إليهم، وقباب ملوك الإسلام، وأمراء الإسلام وغيرهم في كل قطر!؟!)[2].

٨ ـ ٩ ـ وقال الكوثري ناقلاً كلام الأبي[3] مقرِّراً له مجوِّزاً بناءَ المساجد والقباب على القبور: (فأما من اتخذ مسجداً قرب رجل صالح، أو صلى في مقبرته قصداً للتبرك بآثاره،

وإجابة دعائه هناك فلا حرج. . .)[4].

١٠ ـ ١١ ـ وقال الكوثري مستدلاً بكلام النابلسي الحنفي القبوري الصوفي الخرافي (١١٤٣هـ)[5]،

في جواز اتخاذ القبور مساجد وجواز بناء المساجد عليها دعوة سافرة منهما إلى القبورية الوثنية:

---

(١) انظر مقدمة البنوري لمقالات الكوثري ج ـ م. .

(٢) مقالات الكوثري ١٥٦ ـ ١٥٧.

(٣) هو أبو عبد الله محمد بن خليفة الوشتاني المغربي المالكي القبوري (٨٢٨هـ) ترجمته في الأعلام للزركلي ٦/١١٥ وتراجم المؤلفين التونسيين ١/٤٦.

(٤) إكمال الإكمال ٢/٢٣٤، ومقالات الكوثري ١٥٧.

(٥) سبقت ترجمته في ص: ٦٢٥، ١٠٦١.

(وأما من اتخذ مسجداً في جوار صالح، أو صلى في قبره وقصد به الاستظهار بوجه، أو وصول أثر من آثار عبادته إليه لا للتعظيم[1] له، والتوجه إليه - فلا حرج. . .)[2].

١٢ - ١٣ - وقالا ناقلاً اللاحق عن السابق في بيان جواز إيقاد الشموع على القبور، وجواز بناء المساجد على القبور للتبرك ووصول الفيوض من القبور وأهلها:

(. . . ، وهذا كله إذا خلا من فائدة، وأما إذا كان موضع القبور مسجداً أو على طريق، أو كان هناك أحد جالس، أو كان قبر ولي من أولياء الله، أو عالم من المحققين لروحه المشرقة على تراب جسده كإشراق الشمس على الأرض؛ إعلاماً للناس: أنه ولي ليتبركوا به، ويدعوا لله عنده؛ فيستجاب لهم فهو أمر جائز لا منع فيه. . .)[3].

١٤ - ١٥ - لذلك نرى كثيراً من القبورية منهم العاملي (١٣٧١هـ) والكوثري (١٣٧١هـ) على عادة أهل البدع الخبيثة قديماً وحديثاً ولا سيما الروافض، والجهمية، والقبورية يطعنون ظلماً وعدواناً في الأحاديث الصحيحة الناهية عن البناء على القبور[4].

١٦ - ولقد اهتمت القبورية علماءَ وجهالاً، خواصَّ وعوامَّ، رجالاً ونساءً، ملوكاً وأمراءَ، ووزراءَ، وقواداً - اهتماماً بالغاً بتعمير القبب

---

(١) انتبه أيها المسلم: فإن قوله: «لا للتعظيم له» معناه (لا لجعله رباً وخالقاً)، وأما عامة التعظيمات الشركية فالقبورية لا يمنعونها.

(٢) الحديقة الندية ٢/ ٦٣١، ومقالات الكوثري ١٥٧.

(٣) الحديقة الندية ٢/ ٦٣٠ ومقالات الكوثري ١٥٨.

(٤) انظر كشف الارتياب ٣٦٦ - ٣٦٨ و ٣٧٣ - ٣٧٨، ومقالات الكوثري ١٥٩.

والمساجد على القبور، وتعمير العمائر الشامخات عليها، وتعمير المناراتِ الناطحاتِ السماءَ، وأنفقوا على ذلك ملايين الملايين من الأموال الهائلة والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة؛ وأما ما ينفق على خدمها وسدنتها وصيانتها، وكذا ما ينفق على الأطعمة والأشربة عند احتفال القبورية على مواليد أصحابها ثاجين * عاجين * وأيضاً ما ينفق على الحج والسفر إليها من كل فج عميق، ناذرين * ذابحين * متبركين * مستغيثين * - فحدث ولا حرج.

كما ترى ذلك التبذير والإسراف والإفراط * في الإنفاق على هذه المزارات والمشاهد والمواليد المبنية على غير سواء الصراط * مما يُرى في مشرق الأرض ومغربها * وشمالها وجنوبها * وما هو مشاهد ملموس * ومرئي ومسموع ومحسوس *

١٧ - وهذه المشاهد والمزاور مئات وألوف * وأنواع وألوان وأقسام وصنوف * فقد صنفوا عدة تأليفات * في تراجم المشاهد والمزاور[١] الشامخات *

١٨ - وقد جُعِلَتْ كالكعبة تَحَجُّ إليها، وجُعِلَتْ أوثاناً تَعْبَدُ من دون الله تعالى.

١٩ - ولو أنفِقَتْ هذه الأموالُ الهائلةَ على المساجد والمدارس والفقراء والمساكين * واليتامى والأرامل، والمجاهدين والمهاجرين * وغير

---

(١) راجع تحفة الأحباب للسخاوي الحنفي، ومزارات شيراز لأبي القاسم جنيد الشيرازي ومراقد المعارف لحرز الدين الرافضي، وانظر أيضاً فهرس رحلة ابن بطوطة الخرافي الكذاب ٧٨٣، ٧٨٩ - ٧٩٢، ط. طلال حرب، وراجع خطط المقريزية ٢/٤٣٦ - ٤٤٢.

ذلك من سُبُل البر في صالح الإسلام والمسلمين * لزال الفقر بالكليَّة * ولكانت كلمة المسلمين عَلِيَّة *

٢٠ ـ ومع هذا كله قد ألف أبو الفيض أحمد بن محمد الغُماري (١٣٨٠هـ) الصوفي الخرافي القبوري[1] دعوةً سافرةً إلى الوثنية رسالةً سماها:

(إحياء المقبور * من أدلة استحباب بناء المساجد والقباب على القبور)،

كما ألف أبو الفضل عبد الله بن محمد الصديق الغُماري الصوفي الخرافي القبوري[2] دعوة إلى القبورية رسالةً سماها: (إعلام الراكع الساجد * بمعنى اتخاذ القبور مساجد).

الحاصل: أنه قد تبين بما ذكرتُ من أمثلة لأقوال القبورية ونماذج من أفعالهم الوثنية ـ في الدعوة إلى بناء القبب والمساجد على القبور ـ أن القبورية يرون بناء القبب والمساجد من أعظم القربات * ومن أجل الطاعات، ومن أعظم العبادات * مع أن هذا العمل من أعظم وسائل الشرك بخالق الكائنات * وأنه موجب لأنواع اللعنات من رب البريات * وأنه من أبشع المعاصي الموبقات وأشنع الكبائر المنكرات * كما سيتحقق على لسان علماء الحنفية في المبحث الآتي إن شاء الله تعالى.

* * * * *

---

(١) سبقت ترجمته في ص: ٦٣٩.

(٢) تقدمت ترجمته في ص: ٦٤٠.

المبحث الثاني

في جهود علماء الحنفية في إبطال عقيدة القبورية في البناء على القبور

وفيه مطلبان:

- المطلب الأول: في استدلال علماء الحنفية بالأحاديث الصحيحة الصريحة المحذرة من البناء على القبور والموجبة لهدم ما بني عليها.
- المطلب الثاني: في جهود علماء الحنفية في بيان مفاسد البناء على القبور ونصوصهم على وجوب المبادرة إلى هدمه.

المطلب الأول
في استدلال علماء الحنفية بالأحاديث الصحيحة الصريحة المحذرة من البناء على القبور والموجبة لهدم ما بني عليها

لقد سبق أن ذكرت بعض الأمثلة لعقيدة القبورية في بناء القبب، والمساجد على القبور، وأن ذلك من أعظم الطاعات عندهم فحرفوا الدين وقلبوا الحقائق وناقضوا التوحيد وعاكسوا الإسلام؛ وجعلوا ما هو سبب للإشراك برب البريات * وما هو موجب لأنواع اللعنات من خالق الكائنات * قربةً من أجل القربات التي أنفقوا عليها القناطير المقنطرات * على ظن التقرب إلى مالك الأرض والسماوات * ولكنهم وقعوا بسبب ذلك في أنواع من الوثنيات * لأجل ذلك وقف لهم علماء الحنفية بمرصاد * فشنوا عليهم الغارات وقاتلوهم بأنواع من العتاد * وكشفوا الأستار عن أسرار هؤلاء القبورية الحيارىٰ * وحققوا أن هذه الأعمال من أعمال اليهود المغضوب عليهم والضالين النصارىٰ * وأنها موجبة لأنواع اللعنات * وسبب لألوان من المفاسد والوثنيات * واستدلوا بعدةِ أحاديثَ صحيحةٍ محكمةٍ صريحةٍ أذكر منها ما يلي:

الحديث الأول: حديث عائشة رضي الله عنها:

أن النبي ﷺ قال: في مرضه الذي لم يقم منه، وفي لفظ «مات

فيه» : «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»، قالت: «ولولا ذلك لأبرزوا قبره غير أنه خشي: أن يتخذ مسجدا»[1] وهذا الحديث مرويٌّ عن أبي هريرة رضي الله عنه أيضاً[2].

وقد استدل بهذا الحديث المتفق على صحته علماءُ الحنفية على أن البناء على القبور، واتخاذ القبور مساجدَ ـ

من أعظم موجبات لعنة الله تعالى، وأنه سبب عظيم إلى الشرك بالله وأن ذلك من أفعال اليهود والنصارى، وأن ذلك من أسباب لعنهم وطردهم من رحمة الله تعالى[3]. وإذا كان الأمر كذلك فكيف يجوز للمسلم ارتكاب ما يوجب لعنة الله تعالى فضلاً أن يجعل ما يوجب لعنة الله تعالى قربةً إليه سبحانه وتعالى.

الحديث الثاني: حديث عائشة رضي الله عنها وابن عباس رضي الله عنهم:

«لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»[4].

وتقرير استدلال علماء الحنفية بهذا الحديث هو ما سبق في الحديث الأول بعينه[5].

الحديث الثالث: حديث عائشة رضي الله عنها: مرفوعاً:

«أولئك قوم إذا مات فيهم العبد الصالح، أو الرجل الصالح بنوا

---

(١) سبق تخريجه في ص: ٤١٥.

(٢) تقدم تخريجه في ص: ٤١٥.

(٣) راجع ما سبق في ص: ٤١٤ ـ ٤١٥.

(٤) سبق تخريجه في ص: ٤١٤.

(٥) راجع ما سبق في ص: ٤١٥.

على قبره مسجداً، وصوروا فيه تلك الصور؛ أولئك شرار الخلق عند الله »[1].

وقد استدل علماء الحنفية بهذا الحديث على تحريم البناء على القبور واتخاذها مساجدَ، وأن ذلك موجب لِلَعنة الله تعالى، وأنه من أفعال اليهود، والنصارى[2].

الحديث الرابع: حديث جندب بن عبد الله البجلي رضي الله عنه:

قال سمعت النبي ﷺ قبل أن يموت بخمس: « . . . ؛ ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجدَ؛ ألا فلا تتخذوا القبورَ مساجدَ؛ إني أنهاكم عن ذلك »[3].

وقد استدل بهذا الحديث الصحيح علماءُ الحنفية على تحريم البناء على القبور، واتخاذها مساجدَ، وأن ذلك من أفعال المشركين السابقين، وأن النبي ﷺ كان يهمه هذا الأمرُ ويخاف منه على أمته؛ ولذلك حذرهم منه في مرضه الذي مات فيه، فصار ذلك من وصاياه المهمة التي تَحْمِي حِمَى التوحيد وتسد ذرائع الشرك[4].

قلت: في هذه الأحاديث عبرةٌ بالغة لمن يعتبر، نكال شديد للمعاندين المكابرين من القبورية.

الحديث الخامس: حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما: أنه قال:

---

(١) انظر ما تقدم في ص: ٤١٠.

(٢) تقدم تخريجه في ص: ٤١٠.

(٣) سبق تخريجه في ص: ٤١٦.

(٤) راجع ما تقدم في ص: ٤١٦.

« نهى رسول الله ﷺ أن يُجَصَّصَ القبرُ، وأن يُقْعَدَ عليه، وأن يبنىٰ عليه »[1].

وفي رواية: . . . « وأن يُكْتَبَ عليها، . . . »[2].

---

(١) رواه مسلم ٢/٦٦٧ وأبو داود ٣/٥٥٢ والترمذي ٣/٣٥٩ - ٣٦٠ وقال: «حسن صحيح؛ قد روي من غير وجه» والنسائي ٤/٨٦، ٨٧ وابن ماجه: ١/٤٩٨ وأحمد ٣/٢٩٥ و٣٣٢ و٣٩٩ وابن حبان ٥/٦٥ - ٦٦ وعبد الرزاق: ٣/٥٠٤ وابن أبي شيبة ٣/٣٣٥ والطحاوي في معاني الآثار ١/٥١٥ - ٥١٦ والحاكم ١/٣٧٠.

(٢) راجع المراجع السابقة غير مسلم وأحمد وعبد الرزاق؛

التنبيه القسوري * على خيانات الكوثري *:

لقد طعن الكوثري ذٰلكم الحنفي * الجهمي الماتريدي القبوري الخرافي * في هٰذا الحديث الصحيح لمناصرة قبوريته؛[1]

كما طعن في عدة أحاديث الصفات لمناصرة جهميته وماتريديته[2]

مثلما طعن في عدة أحاديث صحيحة محكمة صريحة لمناصرة حنفيته؛[3]

فطعن هٰذا الكوثري في هٰذا الحديث الصحيح على عادته الخبيثة المتوارثة من الروافض والجهمية المعطلة والقبورية قديماً وحديثاً؛

فقال: فيه عنعنة أبي الزبير، والنهي عن الكتابة زيد في بعض الروايات.[4]

الجواب بعون الملك الوهاب * عن تلبيس هٰذا الكذاب المرتاب اللعَّاب *

من وجوه:

الأول: أن الكوثري في كلامه هٰذا ملَبِّس كذَّاب * مدلِّس لعاب * لأن أبا الزبير قد صرح بالتحديث عند مسلم، وأبي داود، والنسائي، وأحمد وعبد الرزاق فزالت تهمة الكوثري =

---

(١) انظر مقالات الكوثري: ١٥٩.

(٢) راجع كتابي الماتريدية ١/٥٤٥ - ٥٤٦، ٣/٥٠٥ - ٥٠٦.

(٣) راجع التأنيب: ١١٧ و١١٥ و١١٦ و١٢٠ و١٢٢ و ١٢٤ و١٢٦ و١٢٧ و١٢٥ و١٣٥ و٢٧١.

(٤) انظر مقالات الكوثري ١٥٩.

. . . .

= أبا الزبير بالتدليس.[1]

فكيف يدعي هٰذا الكـذاب اللعاب بأحاديث رسول الله ﷺ القادح فيها لمناصرة التعـطيل، والشرك أن هٰذا الحديث فيه عنعنة أبي الزبير؟!؟ وهٰذا برهان باهر * وسلطان قاهـر * على أن الكوثري ساقط من منزلة الصدق والعدالة والأمانة * إلى دركات الكذب والفسق والخيانة *

الثاني: أن أبا الزبير لم يتفرد برواية هٰذا الحديث؛ بل تابعه سليمان بن موسى عند أبي داود، والنسائي، وابن ماجه، وابن حبان، وابن أبي شيبة؛ فلو كان أبو الزبير رواه بالعنعنة أيضاً لا تضره لوجود المتابعة.

الثالث: أن هٰذا الحديث له شاهدان:

أحدهما عن أم سلمة رضي الله عنها.[2] والآخران عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.[3] فأنى لهٰذا الكوثري ثغرة في هٰذا الحديث الصحيح؟!؟

الرابع: أن أبا الزبير ممن يحتمل تدليسهم.[4]

فهل بقي لهٰذا الطاعن المكثار * كثير العثار اعتذار *؟!؟ إلا ثرثة الثرثار المِهذار *

الخامس: أنه قد صرح الحنفية وغيرهم بأن ما ظاهره تدليس من أحاديث الصحيحين ـ فهو محمول على السماع.[5] =

---

(١) فلقد صرح الحنفية بأن المدلس إذا صرح بالتحديث أو السماع يحتج بروايته؛ انظر الخلاصة للطيبي ٧٢ ورسالة في أصول الحديث للجرجاني ٩١،
وجواهر الأصول للفارسي ٤٩ وقفو الأثر للحلبي تحقيق أبي غدة الكوثري ١٩٣، ومقدمة في أصول الحديث لعبد الحق الدهلوي ٤٨ وشرح النخبة للقاري ١١٦ ـ ١١٧،

(٢) رواه أحمد: ٦/٢٩٩.

(٣) رواه ابن ماجه ١/٤٩٨ وأبو يعلى ٢/٢٩٧ وقال الهيثمي رجاله ثقات، مجمع الزوائد ٣/٦١ وانظر التفصيل في تحذير الساجد للألباني ٤١.

(٤) انظر تعريف أهل التقديس لابن حجر ٤٣.

(٥) راجع المختصر في علم الأثر للكافيجي ١٣٤ وجواهر الأصول للفارسي ٤٩ ◄

. . . .

= ولا شك أن هٰذا الحديث من الأحاديث الصحيحة التي رواها الإمام مسلم في صحيحه؛

فلو فرضنا أن أبا الزبير مدلس معنعن أيضاً لا يقدح ذٰلك في هٰذا الحديث الصحيح بناء على هٰذه القاعدة؛

فلا عبرة لنسج هٰذا العنكبوت * ولا لنسجه رائحة الثبوت *

السادس: أن ما ظاهره انقطاع من أحاديث الصحيحين فهو محمول على الاتصال.(١)

فماذا قيمة طعن هٰذا الطعان المعتدي على أحاديث الصحيحين؟!؟

السابع: أن هٰذا الحديث الصحيح قد رواه مسلم في صحيحه؛

وليس هو من الأحاديث المنتقدة على الصحيحين عند أهل هٰذا الشأن:

من النحارير الجهابذة طيلة هٰذه القرون؛ فهو متلقى بالقبول عند أئمة السنة * وأعلام هٰذه الأمة * وما كان على هٰذه المنزلة فهو قد جاوز القنطرة.(٢)

فماذا قيمة طعن هٰذا المارق المفارق؟!؟ * الناقّ الناهق الناعق * ؟!؟.

الثامن: أن هٰذا الحديث قد أقره الشيخ شبير أحمد العثماني الحنفي (١٣٦٩هـ) [ترجمته في نيل السائرين لابن آصف ٣٦٣]، واستدل به على تحريم البناء على القبور وتحريم تجصيصها وعلى وجوب المبادرة إلى هدمه، انظر فتح الملهم ٢/٥٠٦، والكوثري =

= والخلاصة للطيبي ٧٢ وأحسن الكلام لصفدر ١/٢٠١ ـ ٢٠٢،

وانظر أيضاً شرح صحيح مسلم للنووي ١/٣٩ والإرشاد له ١/٢١١، وفتح المغيث للسخاوي ١/١٨٧،

ولا سيما ما كان منها في الاحتجاج، انظر النكت لابن حجر ٢/٦٣٦.

(١) انظر شرح صحيح مسلم للنووي ١/٣٣ والتقريب مع التدريب ١/١٩١، وفتح المغيث للسخاوي ١/١٨٧ والتبصرة والتذكرة للعراقي ١/١٨٦، والتبيين في أسماء المدلسين لسبط ابن العجمي ٥٤.

(٢) انظر هدي الساري ٣٨٤ وفتح الباري ١٣/٤٥٧ كلاهما لابن حجر.

وقد استدل بهذا الحديث كثير من علماء الحنفية على تحريم بناء المساجد والقبب على القبور، وتحريم تجصيصها، ووجوب المبادرة إلى هدمها؛

لأن ذلك من أفعال المشركين، وذرائع الشرك وموجبات اللعنة[1].

قلت: إذا كان الأمر كذلك فكيف يجعل ذلك قربة إلى الله عز وجل؟!؟.

الحديث السادس: مرسوم رسميّ * أقوىٰ وأهمُّ من مرسوم ملكيّ *

= قد أكبر شأن هٰذا الرجل وعظّم أمر كتابه هٰذا وفضّله على جميع شروح صحيح مسلم، وأطراه وكتابه إطراء لا مزيد عليه، انظر التأنيب ٢٢٣ والمقالات ٥٩٣، وتقريظه على فتح الملهم وهو في آخر المجلد الثالث منه؛ فكلامه حجة عليه؛ وهٰذا نوع من التناقض الواضح الفاضح * فهل لهٰذا المتهافت المتناقض من ناصح *؟؛

أن الكوثري كما أنه غير صادق في طعنه في هٰذا الحديث؛ كذٰلك غير صادق في إكبار هٰذا العثماني وإجلال كتابه إلى هٰذا الحد الذي لا يخطر بالبال *؛ لأنه كان على طريقة الكوثري في التعصب للحنفية بلا ريب؛ كدأب المتعصبة الضلال *.

التاسع: أن الكوثري الثرثري لا سلف له في طعنه في هٰذا الحديث الصحيح من أحد من أهل السنن * إلا الروافض القبورية الوثنية المعطلة، المشبهة أهل البدع والمرض والغرض والفتن * فقد طعن فيه العاملي الرافضي العراقي. انظر كشف الارتياب ٣٧٣ - ٣٧٨؛

ولا شك أن الكوثري من خلطائه في التعطيل * والقبورية الوثنية؛ والضلال والتضليل * والأرواح جنود مجندة، والطير على أشكالها تقع؛ ولكل ساقطة لاقطة.

(١) راجع زيارة البركوي ٧، ومجالس الأبرار مع خزينة الأسرار للرومي ١٢٥ والمنهاج الواضح لصفدر ١٨٠ وفتح الملهم للعثماني ٢/٥٠٦، وانظر ما سبق في ص ٦٤٠ - ٦٤١،

وإعلاء السنن ٨/٢٦٤ - ٢٦٥ وعقد اللآلىء للرباطي ١٠٤ - ١٠٥.

فقد قال أبو الهياج حيان بن حصين الأسدي الكوفي[1]: قال لي علي[2] بن أبي طالب رضي الله عنه: ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ: «أن لا تدع تمثالاً إلا طمسته، ولا قبراً مشرفاً إلا سويته»[3].

(١) ثقة من الثالثة، م د س، التقريب ١٨٤ وانظر التهذيب ٣/٥٩، وراجع تهذيب الكمال ٧/٤٧١ - ٤٧٢ وفي هامشه عدة مصادر لترجمته.

(٢) الخليفة الراشد الرابع القاضي قوله على القبورية الوثنية من الروافض، وغيرهم، القاطع لدابرهم، القامع لجندهم، القالع لشبهاتهم.

(٣) رواه مسلم ٢/٦٦٦ - ٦٦٧ وأبو داود ٣/٥٤٨ والترمذي ٣/٣٥٧، والنسائي ٤/٨٨ وأحمد ١/٩٦ و ١٢٩ وعبد الرزاق ٣/٥٠٣ - ٥٠٤، والحاكم ١/٣٦٩،

* التنبيه الغضنفري * على خيانات الكوثري *:

لقد طعن الكوثري في هذا الحديث الصحيح على عادته في الطعن في الأحاديث الصحيحة ولا سيما أحاديث الصحيحين لأهوائه وبدعه وتعطيله ووثنيته * وتعصبه لحنفيته * منها هذا الحديث الجليل العظيم الذي هو أصل من أصول السياسة الشرعية * وقاعدة من قواعد الدولة الإسلامية * وسدٌّ منيعٌ لحماية حمى التوحيد * دون الشرك وركنٌ شديد * فطعن فيه رواية ودراية:

أما رواية فأعله بعنعنة حبيب بن أبي ثابت، واختلاف في سنده، وأما دراية - فرده على زعمه أنه مخالف لتعامل الأمة وإجماعها[1].

أقول: الجواب *عن طعون هذا الكذاب *:

أن الكوثري في طعنه في هذا الحديث مرتكب للخيانات من وجوه:

الأول: أن هذا الحديث من أحاديث صحيح مسلم التي لم ينتقدها أحد من الجهابذة النحارير عبر تاريخ السنة المشرفة؛

فهو من الأحاديث التي أجمعوا على صحتها والتي تلقوها بالقبول؛ فهو قد جاوز القنطرة كما سبق آنفاً.

=

(١) مقالات الكوثري ١٥٩.

. . . .

= **الثاني**: أن ما ظاهره انقطاع من أحاديث الصحيحين فهو محمول على الاتصال كما سبق آنفاً أيضاً.

الثالث: أن تدليس الصحيحين محمول على السماع كما تقدم قريباً.

الرابع: أن لهذا الحديث طرقاً أخرىٰ ليس فيها حبيب بن أبي ثابت[1].

الخامس: أن من قواعد الحنفية حتى الكوثرية أن الحديث الضعيف يحكم له بالصحة إذا تلقته الأمة بالقبول[2].

فكيف بالحديث الصحيح في صحيح مسلم؟!؟؛

فلِم هذا المد والجرّ * فهل باؤك تجر وبائي لا تجر!؟.

السادس: أن من أصول الحنفية حتى الكوثرية: قبولَ تدليس من كان من ثقات القرون الثلاثة[3]؛

فكيف بهذا التابعي الثقة الثبت الجليل جبل العلم والدين، حبيب بن أبي ثابت (١١٩)؟!؟

السابع: أن هذا الحديث ليس منفرداً في مدلوله؛

بل تؤيده الأحاديث السابقة الدالة على تحريم البناء على القبور، وعلى وجوب المبادرة إلىٰ هدم ما بني على القبور: من مسجد أو قبة أو غيرهما.

الثامن: أنه لم يطعن في هذا الحديث أحد من أئمة السنة * وأعلام هذه الأمة الذين يرجع إليهم في معرفة الصحيح من الضعيف ولكل فن رجال حتى باعتراف الكوثري والكوثرية[4]. =

---

(١) انظر مسند أحمد ١/٨٧ و ٨٩ و ١١١ ومسند الطيالسي ١٦ وراجع أيضاً تحذير الساجد للألباني ١٣٠.

(٢) قواعد في علوم الحديث لظفر أحمد التهانوي تحقيق أبي غدة الكوثري ٦٠.

(٣) المرجع نفسه ١٥٩.

(٤) انظر تبديد الظلام للكوثري ٤ وقواعد في علوم الحديث للتهانوي ـ تحقيق أبي غدة الكوثري ٤٤٠.

= وأول من طعن فيه بعض الروافض القبورية الوثنية المعطلة[1].

وتبعهم في ذلك بعض خلطائهم من القبورية كالغماري[2].

فهؤلاء هم السلف لهذا الخلف الكوثري القبوري الجهمي.

التاسع: أن زعم الكوثري «أن هذا الحديث مخالف للإجماع والتعامل» - باطل فاسد كاسد عاطل *؛ **لأنا نقول في الجواب عنه**:

إنَّ الكوثريَّ إنْ قصد بهذا الإجماع أهل السنة والجماعة فهو من أعظم الكذابين؛ لأن إجماعهم على نقيض ذلك، وإن قصد بذلك إجماع الروافض الوثنية وغيرهم من القبورية - فالكوثري من أكبر الصادقين في هذا؛ ولكن صدقه عليه لا له؛ لأنه كيف يستدل بإجماع الروافض الوثنية والقبورية على إبطال حديث رسول الله ﷺ؟!؟ولكن لكل ساقطة لاقطة؛ * والطيور على أشكالها تقع *؛

ولبئس ما قيل:

وما أنا إلا من غزية إن غوت غويت وإن ترشد غزية أرشد

فالكوثري من القبورية كما قيل:

تلك العصا من هذه العصية هل تلد الحية إلا الحية

العاشر: أن العلماء الحنفية صرحوا بأن تعامل العوام غير حجة في شرع الله تعالى[3]، ولا شك أن تعامل بناء القباب على القبور من عادات العوام والجهلة الطغام * الذين هم أضل من الأنعام *

الحادي عشر: أن بناء قدح الكوثري في هذا الحديث وتشبثه بحجة التعامل إنما هو على كلام الحاكم[4]؛ والكوثري قد طعن فيه بأنه رافضي خبيث، ورماه بالتعصب الشديد =

---

(١) انظر كشف الارتياب للعاملي الرافضي: ٣٦٦ - ٣٦٨.

(٢) راجع تحذير الساجد للألباني ١٣١ - ١٣٢. وانظر: إحياء المقبور لأحمد الغماري ٥٧ - ٥٨.

(٣) كما سيأتي تحقيقه في ١٦٥٦ - ١٦٥٨.

(٤) انظر مقالات الكوثري ١٥٩. وراجع المستدرك للحاكم: ١/ ٣٧٠.

. ...

= والاختلاط[1]؛

فكيف يحتج الكوثري بكلام الرافضي الشديد التعصب والاختلاط؟!؟؛

مع العلم بأن الروافض هم أدخلوا الشرك وعبادة القبور في عامة المسلمين؛

فهم أفراخ اليهود وأذيال المشركين[2].

ومن القواعد المسلمة حتى عند الكوثري:

أن أهل البدع لا يصدقون فيما يؤيد بدعتهم[3].

فالكوثري كيف يصدق الحاكم الرافضي الشديد التعصب والاختلاط في قوله هذا ـ الذي يؤيد بدعةً من بدع القبورية؟!؟؛

نعوذ بالله من التناقض الواضح * والاضطراب الفاضح *

الثاني عشر: أن الكوثري ظالم في طعنه في الحاكم؛ كما أنه خائن في بناء طعنه في هذا الحديث على كلام الحاكم؛

لأن الحق أن الحاكم ليس رافضيّاً ولا خبيثاً؛ إنما فيه تشيع لا يضر بمكانة هذا الإمام[4].

ولأن كلام الحاكم في التعامل إنما هو في التعامل حول الكتابة على القبور، دون البناء على القبور[5].

ثم التعامل الذي ذكره الحاكم لا حجة فيه؛ لأنه تعامل العوام * لا تعامل الأعلام * فانهار بنيان الكوثري الذي بناه على شفا جرف هار ولنعم ما قيل في شبهات أمثال هذا المنهار *: =

---

(١) انظر تأنيب الكوثري ٢١٧.

(٢) راجع منهاج السنة ١/٣ ـ ٦ ط. القديمة و ١/١٠ ـ ٢٢ و ٢٣ ط. المحققة وراجع ما سبق ٣٣٠ ـ ٣٣١.

(٣) تبديد الظلام ١٠٠.

(٤) انظر الميزان ٣/١٠٨ واللسان ٥/٢٣٣.

(٥) انظر المستدرك ١/٣٧٠.

. . . .

= حجج تهافت كالزجاج تخالها حقاً وكل كاسر مكسور[1]

يؤيده الوجه الآتي، وهو:

الثالث عشر: أن الإمام الذهبي تعقب الحاكم ورد كلامه في التعامل حول الكتابة على القبور فأجاد وأفاد[2]؛ وقد ذكر الشيخ ظفر أحمد التهانوي (١٣٩٤هـ) تعقب الذهبي وأقره وقال:

(قلت: تعقب جيد قوي)، وحقق أن مذهب أبي حنيفة تحريم البناء والكتابة على القبور[3]؛ مع أن الكوثري قد قرظ كتاب هذا التهانوي: «إعلاء السنن» وأطراه إطراء لا مزيد عليه،

وصرح الكوثري بأنه اندهش منه، وأطراه أيضاً أبو غدة الكوثري وذكر ثناء شيخه الكوثري وأقره[4].

الرابع عشر: أن الشيخ شبير أحمد العثماني (١٣٦٩هـ) قد أقر هذا الحديث وقال: بمقتضاه من وجوب هدم ما بني على القبور[5].

وقد سبق آنفاً أن الكوثري يجل هذا الرجلَ إجلالاً عظيماً، كما يُكْبِر كتابَه إكباراً لا مزيد عليه، ويرجحه على جميع شروح صحيح مسلم، وكتب تقريظاً أطرى فيه هذا المؤلَّفَ،

ومؤلفَه إطراء إلى الغاية[6].

الحاصل:

أنه قد تبين مما ذكرت في الدفاع عن هذا الحديث وعن الذي قبله، كما تبين من =

---

(١) قاله الخطابي في الرد على المتكلمين راجع نقض المنطق ٢٦ ومجموع الفتاوى ٢٨/٤، وانظر أيضاً الحموية ١١٤.

(٢) التلخيص على المستدرك ١/ ٣٧٠.

(٣) إعلاء السنن ٨/٢٦٥ ـ ٢٦٦.

(٤) انظر مقالات الكوثري ٧٦ ومقدمة أبي غدة لإعلاء السنن ١/٥.

(٥) فتح الملهم ٢/٥٠٦.

(٦) انظر ما سبق في ص ١٦٢٧.

وقد استدل بهذا الحديث الصحيح كثير من علماء الحنفية على تحريم بناء المساجد والقباب على القبور، وعلى وجوب المبادرة إلىٰ هدم المساجد والقباب المبنية على القبور[1].

ويدل هذا الحديث الصحيح على أن البناء على القبور من أكبر العظائم الموبقات والمهلكات؛ فكيف يجوز لمسلم أن يجعل الموبقات المهلكات * قربة إلى الله عز وجل وطاعة من الطاعات *؟!؟.

= طامات الكوثري الأخرى وكذباته ومغالطاته، وتلبيساته وخياناته التي سُجِّلَتْ عليه في التنكيل وفي كتاب الماتريدية وغيرهما من الكتب التي كشفت عن خيانته:

أن الكوثري ساقط من مكانة الصدق والعدالة والديانة والأمانة * إلى دركات الكذب والفسق والخيانة * فقولُ ذلكم المتهافت المشهور الديوبندي القبوري الكوثري * محمد يوسف البنوري (١٣٩٧هـ) في إجلال الكوثري وإكبار هذا الثرثري *:

(. . .، وهو محتاط متشبث في النقل متيقظ. . .، هل تجد فيه مغمزاً؟

وكان سيفاً صقيلاً، وصارماً مسلولاً، ومهنداً مشهوراً، لم يستطيعوا فلّةً فيه ـ روايةً ولا درايةً. . .) ـ[1]

من قبيل وصف أمثال مسيلمة بالنبوة، والأصنام بالألوهية، والزنجي بالبياض!؟!.

(١) انظر زيارة القبور للبركوي ١٣ وروح المعاني للآلوسي ١٥/٢٣٨ وجلاء العينين ٥٢٢ وفتح المنان لشكري الألوسي ٤٧٧، وغاية الأماني له ١/٢٦٩ وفتح الملهم لشبير أحمد العثماني ٢/٥٠٦ والمشاهدات للعلامة الخجندي ٢٧ والبصائر لابن آصف الفنجفيري ٤٥١ ط. القطرية، والمنهاج الواضح لصفدر ١٨٥ وعقد اللآلىء والدرر للعلامة الرباطي ١٠٤ ـ ١٠٥ والبلاغ المبين للشاه ولي الله الدهلوي ٢٦، ومصباح المؤمنين لمحمد المظفري ٢٥.

---

(١) مقدمة البنوري لمقالات الكوثري ص ز.

الحديث السابع :

أن ثمـامـة[1] بن شفي قال: «كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم برُودِس[2] فتوفي صاحب لنا؛ فأمر فضالة بن عبيد بقبره فسوي؛ ثم قال: سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها»[3].

وقـد استـدل كثير من علماء الحنفية بهذا الحديث الصحيح على تحريم البناء على القبور وعلى وجوب هدم ما بني عليها[4].

الحاصل :

أنه قد تبين من هذه الأحاديث الصحيحة :

أن بناء القبب والمساجد على القبور من أعظم أسباب الشرك وأنه من موجبات لعنة الله تعالى والطرد من رحمته سبحانه وأنه من الكبائر الموبقات المهلكات؛

فكيف يجوز للقبورية أن يجعلوا مثل ذلك قربة إلى الله تعالى؟!؟.

وبعد هذا ننتقل إلى المطلب الثاني لنعرف جهود الحنفية الأخرى في إبطال عقيدة القبورية في البناء على القبور، وبيان مفاسد ذلك.

* * * * *

---

(١) الهمداني المعري ثقة من الثالثة م د س التقريب ١٣٤.

(٢) (رُودِس) بضم الراء وكسر الدال المهملتين وآخرها سين مهملة، جزيرة في الروم. معجم البلدان ٣/٨٩ ـ ٩٠.

(٣) رواه مسلم ٢/٦٦٦ وأبو داود ٣/٥٤٩ و ٤/٨٨.

(٤) فتح الملهم ٢/٥٠٥ ـ ٥٠٦ لشبير أحمد العثماني والمنهاج الواضح لصفدر ١٨٩ ـ ١٩٠.

المطلب الثاني
في جهود علماء الحنفية
في بيان مفاسد البناء على القبور
ونصوصهم على وجوب المبادرة إلى هدمه

لقد حذر علماء الحنفية قديماً وحديثاً من بناء المساجد والقباب على القبور، أو عند القبور، أو اتخاذها مساجد؛

لما في ذلك من المفاسد العظيمة والموبقات المهلكات، ولأنها موجبة للطرد من رحمة الله تعالى، ومستلزمة لأنواع اللعنات من الله تعالى،

وأنها من أعظم أسباب الإشراك بالله تعالى، وأنها من أفعال المشركين والكفرة السابقين؛

وفيما يلي أسوق عدة نصوصٍ لعلماء الحنفية في مفاسد ذلك إيضاحاً للمحجة * وإتماماً للحجة * فأقول وبربي أستغيث وأستعين * إذ هو المستغاث المغيث، والمستعان المعين*؛

١ ـ ٧ ـ قال الأئمة الثلاثة: البركوي (٩٨١هـ)؛ وأحمد الرومي (١٠٤٣هـ) وولي الله الدهلوي (١١٧٦هـ) والشيوخ الثلاثة: سبحان بخش الهندي وإبراهيم السورتي، ومحمد المظفري والعلامة الرباطي،

ـ والمضمون للأول وللباقين قطع منه ـ،

ـ ذاكرين تاريخ الوثنية وتطورها وبعض أسبابها ـ؛

ـ محققين أن الوثنية بدأت في بني آدم من فتنة القبور والبناء عليها،

وتعظيمها بما لم يأذن به الله تعالى ـ،

ـ مبينين مفاسد بناء المساجد والقبب عليها ـ:

ومن أعظم مكائد الشيطان التي كاد بها أكثر الناس ما أوحاه قديماً وحديثاً إلى حزبه: من الفتنة بالقبور؛ حتى عبدوها من دون الله، كما أنهم عبدوا أربابها، وبنوا عليها الهياكل، وبهذا السبب بدأ داء الشرك في قوم نوح عليه السلام، فكان ذلك مبدأ لعبادة الأصنام؛

ولأجل ذلك نهى النبي ﷺ عن اتخاذ القبور مساجد وبناء المساجد والقبب عليها،

ولعن فاعله وبين أنه من أفعال اليهود والنصارى الملعونين الأشرار،

فحذر النبي ﷺ أمته من أفعال اليهود والنصارى وعامة المشركين في مرضه الذي لم يقم منه؛

فعمل الصحابة رضي الله عنهم بوصيته ﷺ، فلم يبرزوا قبره الشريف ﷺ؛

خشية أن يتخذ مسجداً، ويجعل وثناً يعبد من دون الله، [وساقوا عدة أحاديث في ذلك ثم قالوا:]

وقد صرح عامة الطوائف بالنهي عن بناء المساجد عليها، والصلاة إليها،

متابعة منهم للسنة الصريحة؛

ونص أصحاب أحمد ومالك والشافعي على تحريم ذلك والذين قالوا بكراهته أرادوا ـ بالكراهة التحريم؛

لأنه لا يعقل أن يكون فعل ما تواتر عن رسول الله ﷺ ولعن فاعله ـ مكروهاً فحسب، ولم يكن محرما!!!؛

وقد صرح الفقهاء بتحريم ذلك؛ فلو كان اتخاذ السرج عليها مباحاً لم يلعن رسول الله ﷺ فاعله، مع أنه قد لعنه؛

لأن فيه تضييعاً للمال في غير فائدة؛ ولأن فيه إفراطاً في تعظيم القبور؛

ولأن فيه تشبهاً بعبدة الأوثان؛

ثم نَهْيُ النبيِّ ﷺ عن البناء على القبور يشملُ البناءَ عليه بالحجارة، وما يجري مجراها؛

كما يشملُ ضربَ الخبأ عليه فكلاهما من صنيع أهل الجاهلية ولهذا لعن النبي ﷺ أهل الكتاب؛ لاتخاذهم قبورَ أنبيائِهم مساجدَ؛

وهؤلاء المردة [أي القبورية] كانوا يزعمون أن الصلاة لقبورهم تعظيم لها، وهذا شرك جلي؛ ويزعمون أن التوجه إلى قبورهم حالة الصلاة أعظم موقعاً عند الله تعالى؛

وهذه العلة التي لأجلها نهى الشارع عن اتخاذ المساجد على القبور -

هي التي أوقعت كثيراً من الأمم إما في الشرك الأكبر؛ أو فيما دونه من الشرك؛

فإن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه أقرب إلى النفوس من الشرك بشجر أو بحجر؛ ولهذا نجد كثيراً من الناس عند القبور يتضرعون ويخشعون ويخضعون ويعبدون - بقلوبهم عبادة لا يفعلونها في مساجد الله تعالى ولا في وقت السحر؛ ومنهم من يسجد لها، وكثير منهم يرجون من بركة الصلاة عندها ولديها ما لا يرجون في المساجد. . .[1]

---

(١) زيارة القبور للبركوي ٤ - ٩ ط. دار الإفتاء ٥٢٣ - ٥٢٥ ط. الكردية و ١١ - ٢١ =

٨ ـ ١٤ ـ وقال الأئمة الثلاثة:

البركوي (٩٨١هـ) والرومي (١٠٤٣هـ) والشاه الدهلوي (١١٧٦هـ)، والشيوخ الثلاثة: سبحان بخش الهندي، وإبراهيم السورتي، ومحمد المظفري، في بيان مفاسد بناء المساجد والقباب على القبور؛

وتحقيق أن القبوريين مناقضون لما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم، واللفظ للأول؛ وللباقين فقرات منه:

(ومن جمع بين سنة رسول الله ﷺ في القبور وما أمر به وما نهى عنه، وما كان عليه الصحابة والتابعون لهم بإحسان وبين ما عليه أكثر الناس اليوم [أي القبورية] ـ رأى أحدهما مضاداً للآخر مناقضاً له بحيث لا يجتمعان أبداً؛ [من وجوه:]

أ ـ فإنه عليه السلام نهى عن الصلاة إلى القبور وهم يخالفونه ويصلون عندها.

ب ـ ونهى عن اتخاذ المساجد عليها، وهم يخالفونه ويبنون عليها مساجد، ويسمونها مشاهد.

ج ـ ونهى عن إيقاد السرج عليها؛

وهم يخالفونه ويوقدون عليها القناديل، والشموع، بل يوقفون لذلك أوقافاً.

= ط. د. الخميس، ومجالس الأبرار ١٢٣ ـ ١٢٦ وخزينة الأسرار ١٢٥ ـ ١٢٦، ونفائس الأزهار ١٥٤ ـ ١٥٧ وعقد اللآلىء والدرر للرباطي ١١٠ ـ ١١٢ والبلاغ المبين للشاه ولي الله ٢٦ ـ ٢٨ ومصباح المؤمنين ٢٦ ـ ٢٧، وأصل هذا الكلام القيم للإمام ابن القيم في كتابه القيم: الإغاثة ١/٢٨٦ ـ ٢٩٢.

د ـ وأمر بتسويتها،

وهم يخالفونه ويرفعونها من الأرض كالبيت.

هـ ـ ونهى عن تجصيصها، والبناء عليها؛

وهم يخالفونه ويجصصونها، ويعقدون عليها القباب.

و ـ ونهى عن الكتابة عليها،

وهم يخالفونه ويتخذون عليها الألواح ويكتبون عليها القرآن وغيره.

ز ـ ونهى عن الزيادة عليها غير ترابها؛

وهم يخالفونه ويزيدون عليها سوى التراب: الآجر والأحجار والجص.

ح ـ ونهى عن اتخاذها عيداً؛

وهم يخالفونه ويتخذونها عيداً ويجتمعون لها كاجتماعهم للعيد وأكثر،

والحاصل: أنهم مناقضون لما أمر به الرسول ﷺ ونهى عنه، ومُحادّون لما جاء به...؛

فانظر ما بين ما شرعه النبي ﷺ من النهي عما تقدم ذكره في القبور،

وبين ما شرعه هؤلاء [القبورية] وما قصدوه من التباين؛

ولا ريب أن في ذلك من المفاسد ما يعجز العبد عن حصره:

فمنها: تعظيمُها المُوْقِعُ في الافتتان بها.

ومنها: تفضيلها على أحب البقاع إلى الله تعالى؛

فإنهم يقصدونها مع التعظيم والاحترام والخشوع ورقة القلب وغير ذلك مما لا يفعلونه في المساجد...؛

ومنها: اعتقاد أن بها يكشف البلاء * وينصر على الأعداء ويستنزل

الغيث من السماء * إلى غير ذلك من الرجاء *

ومنها: الشرك الأكبر الذي يفعل عندها. . . ؛

ومنها: الدخول في لعنة الله تعالى ورسوله باتخاذ المساجد عليها.

ومنها: المشابهة بعباد الأصنام بما يفعلونه عندها من العكوف عليها والمجاورة عندها، وتعليق الستور عليها، واتخاذ السدنة لها؛

حتى أن عبادها يرجحون المجاورة عندها على المجاورة عند المسجد الحرام، ويرون سدانتها أفضل من خدمة المساجد.

ومنها: النذر لها ولسدنتها.

ومنها: المخالفة لله ولرسوله ﷺ والمناقضة لما شرعه في دينه.

ومنها: إماتة السنن، وإحياء البدع.

ومنها: السفر إليها مع التعب الأليم والإثم العظيم)[1].

١٥ ـ ٢٠ ـ وقال هؤلاء الأعلام من الحنفية جميعاً؛

محققين أن القبور المنصوبة التي يعبدها القبورية وبنوا عليها المساجد والقباب ـ هي أنصابٌ وأوثانٌ لغةً واصطلاحاً؛

وأن القبورية الذين يعبدون هذه القبور ـ هم عبّاد الأنصاب والأوثان؛

وأنه يجب المبادرة إلى هدم تلك المساجد والقباب المبنية على تلك القبور؛ لأن فسادها وضررها أعظم من مسجد الضرار؛

واللفظ للأول:

---

(١) زيارة القبور ١٩ ـ ٢٢ ط. دار الإفتاء و ٥٣٠ ـ ٥٣٢ ط. الكردية، ومجالس الأبرار ١٢٤ ـ ١٢٦ وخزينة الأسرار ١٢٤ ـ ١٢٩، ونفائس الأزهار ١٥٤ ـ ١٥٧ والبلاغ المبين ٢٦ ـ ٢٨ ومصباح المؤمنين ٢٦ ـ ٢٨.

وأصل الكلام للإمام ابن القيم في الإغاثة ١/٣١٦ ـ ٣١٠.

(ومن عظيم كيده [أي الشيطان] ما نصبه للناس من الأنصاب والأزلام التي هي رجس من عمل الشيطان. . . ؛ فالأنصاب جمع نصب بضمتين أو بالفتح والسكون، وهو كل ما نُصب وعُبد من دون الله:

من شجر أو حجر، أو وثن، أو قبر. . . ؛

وأصل اللفظ: الشيء المنصوب الذي يقصده من رآه؛

فمن الأنصاب ما نصبه الشيطان للناس:

من شجر أو عمود، أو قبر، وغير ذلك؛

والواجب هدم ذلك كله ومحو أثره،

كما أن عمر رضي الله عنه بلغه أن الناس ينتابون الشجرة التي بويع تحتها النبي ﷺ فقطعها؛

فإذا كان عمر رضي الله عنه فعل ذلك بالشجرة التي بايع تحتها الصحابة رسول الله ﷺ. . . ؛ -

فما حكمه فيما عداها من هذه الأنصاب التي قد عظمت الفتنة بها * واشتدت البلية بسببها * وأبلغ من ذلك أنه عليه السلام هدم مسجد الضرار؛

ففي ذلك دليل على هدم ما هو أعظم فساداً:

كالمساجد المبنية على القبور؛

فإن حكم الإسلام فيها أن تهدم كلها حتى تسوى بالأرض؛

لأنها أسست على معصية الرسول ﷺ؛

لأنه عليه السلام نهى عن البناء على القبور ولعن المتخذين عليها مساجد،

وأمر بهدم القبور المشرفة وتسويتها بالأرض؛

فيجب المبادرة والمسارعة إلى هدم ما نهى عنه رسول الله ﷺ ولعن فاعله؛ وكذلك يجب إزالة كل قنديل وسراج، وشمع أوقدت[1] على القبور؛

فإن فاعل ذلك ملعون بلعنة رسول الله ﷺ والله تعالى يقيم لدينه ولسنة رسوله ﷺ من ينصرهما ويذب عنهما)[2].

٢١ - ولقد ذكر الإمام ابن أبي العز رحمه الله (٧٩٢هـ) عدة أحاديث لتحقيق تحريم بناء القبب والمساجد على القبور،

وأن ذلك موجب للعنة والطرد من رحمة الله تعالى،

وأنه من أعمال الكفرة الأولى اليهود والنصارى وغيرهم من المشركين؛

وأن ذلك من أسباب الإشراك بالله عز وجل؛

وأنه تجب المبادرة والمسارعة لهدم ما بني على القبور[3].

٢٢ - وقد ساق الإمام محمود الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ) عدة أحاديث في تحريم بناء المساجد والقبب على القبور ووجوب هدمها،

وأن ذلك موجب للعنة من الله تعالى، وأنه من أفعال الكفار

---

(١) هكذا في نسخ الزيارة في ط. د. الخميس،؟!؟، وهو غلط؛ والصواب: «أوقد».

(٢) زيارة القبور للبركوي ٤٩ - ٥١ ط. دار الإفتاء و٥٤٥ - ٥٤٦ ط. الكردية و٧٧ - ٨٠ ط. د. الخميس، ومجالس الأبرار للرومي ١٢٨ - ١٢٩ وخزينة الأسرار لسبحان بخش الهندي ١٢٨ - ١٢٩ ونفائس الأزهار لإبراهيم السورتي ١٥٩ - ١٦٠ والبلاغ المبين للشاه ولي الله ١٦ - ١٩ ومصباح المؤمنين لمحمد المظفري ١٦ - ١٨،

وأصل هذا الكلام القيم لابن القيم في كتابه القيم الإغاثة ١/٣٢٣ - ٣٢٧.

(٣) شرح الطحاوي ٢١ - ٢٢ ط. دار البيان و ٧٩ - ٨٠ ط. المكتب.

السابقين، وأن ذلك من أسباب الشرك بالله تعالى وأنه من الكبائر الموبقات المهلكات وأن الصلاة إليها وعليها والتبرك بها كل ذلك من المحرمات الكبائر[1]،

٢٣ ـ ثم قال: (قصدُ الرجل الصلاة عند القبر متبركاً به عينُ المحادة لله تعالى ورسوله ﷺ وإبداع[2] دين لم يأذن به الله عز وجل؛

للنهي عنها ثم إجماعاً[3]،

وتجب المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور؛

إذ هي أضرّ من مسجد الضرار؛

لأنها أسست على معصية رسوله ﷺ؛

لأنه عليه الصلاة والسلام نهى عن ذلك؛

وأمر بهدم القبور المشرفة؛

وتجب إزالة كل قنديل أو سراج على قبر، ولا يصح وقفه ولا نذره)[4].

٢٤ ـ وله رحمه الله كلام مهم آخر في قلع شبهات القبورية وقمع جموعهم؛ وتحقيق أن بناء القبب والمساجد على القبور من أعظم وسائل الشرك ومن الكبائر الموبقات وأنه من أفعال المشركين الأولين، وأنه مستوجب للعنة الله تعالى، وأنه عين المحادة لله تعالى ولرسوله ﷺ،

---

(١) روح المعاني ١٥/٢٣٧ ـ ٢٣٨.

(٢) هٰكذا في الأصل ويعني به «الابتداع».

(٣) هٰكذا في الأصل وفيه ركاكة، ولعل الصواب «ثم للإجماع»، أو: «ثم الإجماع على أنه تجب المبادرة. . .» والله أعلم.

(٤) روح المعاني ١٥/٢٣٨.

وأنه يجب هدم جميع تلك القبب والمساجد المبنية على القبور[1].

٢٥ ـ وللعلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) كلام مهم في بيان شناعة البناء على القبور وبيان مفاسدها، وأنه من أعظم وسائل الشرك بالله عز وجل، وأنه تجب المبادرة إلى هدم ذلك ـ بقمع القبورية وبقلع شبهاتهم وهو قريب من كلام والده الآلوسي[2].

٢٦ ـ وأهم من ذلك كلام العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) ـ في تحقيق أن بناء القبب والمساجد على القبور من أعظم أسباب الشرك بالله تعالى، وأنه موجب للعنة الله تعالى،

وأنه تجب المبادرة إلى هدمه حمايةً لحمى التوحيد؛

لأن ذلك من أفعال اليهود والنصارى وغيرهم من الكفرة[3].

٢٧ ـ ٢٩ ـ وقال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) وشيخ القرآن الفنجفيري (١٤٠٧هـ) والرباطي الملقب بجامع المعقول والمنقول ـ

بعد ما ساقوا عدة أحاديثَ في تحريم بناء القبب والمساجد على القبور؛ مبينين مفاسد هذا العمل الملعون أهلها:

(ومن رفع القبور الداخل تحت الحديث [الناهي عنه] دخولاً أولياً ـ

القبب والمشاهد المعمورة على القبور؛

وأيضاً هو من اتخاذ القبور مساجد؛

وقد لعن النبي ﷺ فاعل ذلك؛ كما سيأتي؛

(١) روح المعاني ١٥/٢٣٧ ـ ٢٣٩.

(٢) انظر جلاء العينين ٥٢١ ـ ٥٢٤.

(٣) فتح المنان ٤٧٧ و٥١٣ ـ ١١٥ وغاية الأماني ١/٢٦٧ ـ ٢٦٩، و٢/٢٣ ـ ٢٤ و٢٠٥.

وكم سرىٰ عن تشييد أبنية القبور وتحسينها من مفاسد يبكي لها الإسلام :

منها : اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام ، وعظم ذلك ،

فظنوا أنها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر فجعلوها مقصداً لطلب قضاء الحوائج ، وملجأ لنجاح المطالب ،

وسألوا منها ما يسأله العباد من ربهم ، وشدوا إليها الرحل ، وتمسحوا بها ، واستغاثوا ؛

وبالجملة : أنهم لم يدعوا شيئا مما كانت الجاهلية تفعله بالأصنام إلا وفعلوه ؛ فإنا لله وإنا إليه راجعون ؛

ومع هذا المنكر الشنيع * والكفر الفظيع * ـ

لا نجد من يغضب لله ويغار حمية للدين الحنيف :

لا عالماً ، ولا متعلماً ، ولا أميرا ، ولا وزيرا ، ولا ملكا ،

وقد توارد إلينا من الأخبار ما لا يشك معه :

أن كثيراً من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم إذا توجهت عليه يمين من جهة خصمه ـ حلف بالله فاجرا ؛

وإذا قيل له بعد ذلك : احلف بشيخك ومعتقدك الولي الفلاني تلعثم وتلكأ ـ

وأبىٰ ، واعترف بالحق ؛

وهذا من أبين الأدلة على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال : إنه تعالى ثاني اثنين ، أو ثالث ثلاثة ؛ فيا علماء الدين * ! ، ويا ملوك المسلمين ! * :

أي رزء للإسلام أشد من الكفر ؟ ! ؟

وأي بلاء لهذا الدين أضرّ عليه من عبادة غير الله؟!؟

وأي مصيبة يصاب بها المسلمون تعدل هذه المصيبة؟!؟

وأي منكر يجب إنكاره إن لم يكن إنكار هذا الشرك البيّن واجباً؟!؟؛

لقد أسمعتَ لو ناديتَ حياً ... ولكن لا حياة لمن تُنادي

ولو ناراً نفختَ بها أضاءت ... ولكن أنت تنفخ في الرماد[1]

قلت: هذا النص يقمع القبورية من جهة وفيه عبرة للمثلجين الباردين الساكتين على هذه المنكرات الفظيعة والشركيات الشنيعة ممن ينتمون إلى التوحيد والسنة؛

كما يقطع دابر تلك الجماعات والأحزاب التي همهم الوصول إلى الحكم فحسب دون الجهاد في سبيل التوحيد وقمع وثنيات القبورية * من هؤلاء الأحزاب السياسية * الذين يزعمون أن الاشتغال بالرد على القبورية اشتغال في غير الأمور المهمة،

وأن هذا يسبب تفريق الأمة.

وفي هذا القدر كفاية لمن عنده دراية.

والآن ننتقل إلى المبحث الآتي لنعرف جهود علماء الحنفية في إبطال بعض شبهات القبورية.

* * * * *

---

(١) المشاهدات المعصومة ٢٧ ـ ٢٨ والبصائر للفنجفيري ٤٥٢ ـ ٤٥٣ ط. القطرية وعقد اللآلىء والدرر للرباطي ١٠٦ ـ ١٠٧، وأصل هذا الكلام للإمام الشوكاني (١٢٥٥هـ)، انظر نيل الأوطار ٤/٨٤ ـ ٨٥.

المبحث الثالث

في إبطال علماء الحنفية
لبعض شبه القبورية في البناء على القبور

للقبورية قديما وحديثاً شبه كثيرة تشبثوا بها واستدلوا بها على جواز بناء المساجد والقبب على القبور ولا غرو في ذلك؛

فإن القبورية قبورياتهم كلها شبهات، ولكن الله تعالى وفق بعض علماء الحنفية فوقفوا لهم بالمرصاد وردوا كيدهم في نحورهم وقلعوا شبهاتهم وقمعوا جموعهم وقطعوا دابرهم؛ وفيما يلي أذكر أهم تلك الشبهات التي استدل بها القبورية ـ

مع أجوبة علماء الحنفية عنها؛

فأقول والله المعين وهو المستعان * وبه الثقة وعليه التكلان:

الشبهة الأولى: القدح في أحاديث تحريم البناء على القبور:

وقد سبق مفصلا مدللا محققاً:

أن علماء الحنفية قد صححوا تلك الأحاديث وقالوا بمقتضاها: من القول بتحريم البناء على القبور، والقول بوجوب المبادرة إلى هدمه؛

كما سبق الأجوبة عن تمويهات الكوثري وتلبيساته في قدحه في بعض تلك الأحاديث[1].

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٦٢٤ ـ ١٦٢٦، ١٦٢٨ ـ ١٦٣٣.

فلا حاجة إلى إعادتها؛ ﴿وإن عدتم عدنا﴾[1]؛

وإن عادت العقرب عدنا لها وكانت النعل لها حاضرة

فإن عدت والله الذي فوق عرشه منحتك مسنون الغرارين أزرقا

فإن دواء الجهل أن تضرب الطلى وأن يغمس العريض حتى يُغَرَّقا

الشبهة الثانية: أن القبورية زعموا أن النهي الوارد في تلك الأحاديث ـ إنما هو عن بناء المساجد وإيقاد السرج على القبور أي فوق القبور، بدليل كلمة (على)؛

ولكن لو بني المسجد بجوار قبر ولي وأوقد السراج بجوار قبره لا حرج في ذلك؛

لأن النهي في تلك الأحاديث لا يشمل ذلك؛ لأن ذلك النهي مقيد بكلمة (على)؛

فقيد (عليها) يفيد أن اتخاذ المسجد بجنبها لا بأس به[2].

الجواب: لقد أجاب عن هذه الشبهة بعض علماء الحنفية بأن كلمة (عليها) الواردة في أحاديث النهي عن بناء المساجد والقبب على القبور تشمل بناءها فوق القبور ـ؛ كما تشمل بناءها بجوار القبور؛

لأن كلمة (على) في الكتاب والسنة ولغة العرب تأتي لمعنى المجاورة أيضاً؛

فقد قال تعالى: **﴿أو كالذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها﴾** [البقرة: **٢٥٩**]؛ فليس معنى ذلك أن هذا المارَّ مرَّ فوق جدران هذه القرية،

---

(١) اقتباس من سورة الإسراء ٨.

(٢) انظر جاء الحق لمفتي البريلوية أحمد يار خان ١/٣٠٤.

وقال تعالىٰ: ﴿**ولا تقم على قبره**﴾ [التوبة: ٨٤]؛

فهل معنىٰ هذه الآية نهي النبي ﷺ عن القيام فوق قبور المنافقين؛ دون القيام بجوارها؟!؟؛

وقد ورد في حديث الإسراء والمعراج: «فأتيت على آدم» و «فأتيت على عيسى» و «فأتيت على يوسف» و «فأتيت على إدريس» و «فأتيت على هارون» و «فأتيت على موسى»، و «فأتيت على إبراهيم»؛

كما ورد فيه: «فرجعت فمررت على موسى»(١)؛

فهل يعقل أن معاني هذه الجمل: أن رسول الله ﷺ قد أتى ومر فوق رؤوس هؤلاء الأنبياء عليهم الصلاة والسلام؟!؟

وقد حضر النبي ﷺ جنازة امرأة ماتت في نفاسها،

«فقام عليها للصلاة» رواه أبو داود ٢/ ١٠٠(٢)؛

فهل معناه: أن النبي ﷺ قام فوق هذه المرأة للصلاة؟!؟

الحاصل: أن هذه الشبهة باطلة من أصلها.

وأن النهي في هذه الأحاديث شامل لجميع تلك الصور، والأعمال

---

(١) انظر صحيح البخاري ٣/١١٧٣ - ١١٧٤، ١٤١٢، وراجع صحيح مسلم ١/ ١٥٠ عن أنس رضي الله عنه.

(٢) هٰكذا عزاه الشيخ صفدر الحنفي إلى أبي داوود؟!؟؛

قلت: قال سمرة بن جندب رضي الله عنه: «صليت وراء النبي ﷺ على امرأة ماتت في نفاسها، فقام عليها وسطها» رواه البخاري ١/٤٤٧، ومسلم ٢/٦٦٤، وأبو داود ٣/٥٣٦؛

فعزوه حديث الصحيحين إلى غيرهما - دليل على ضعفه في علم الحديث؛ وكم من طامة وقع فيها!.

بالنيات[1].

الشبهة الثالثة: استدلال القبورية بقوله تعالى:

﴿قال الذين غلبوا علىٰ أمرهم لنتخذن عليهم مسجداً﴾ [الكهف: ٢١]؛

قالوا: معناه: (لنتخذن على باب الكهف مسجداً يصلي فيه المسلمون، ويتبركون بمكانهم)، وهذا يدل على الجواز؛

هكذا استدل بهذه الآية الكريمة كثير من الروافض والبريلوية، والكوثرية، والديوبندية وغيرهم - على جواز بناء المساجد والقبب على قبور الأولياء والتبرك بآثارهم بالصلاة في تلك المساجد[2].

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة بأن هذه الآية لا تدل على أن هذا من فعل المسلمين الموحدين أتباع سنن المرسلين عليهم الصلاة والسلام،

بل الظاهر أن هؤلاء كانوا من المشركين فبنوا ذلك على عادتهم الوثنية؛

ولو سلم أن هذا من فعل المسلمين فلا نسلم أن ذلك من فعل أهل

---

(١) المنهاج الواضح ١٩٣ - ١٩٤.

(٢) الكشاف للزمخشري ٢/٤٧٧ والمدارك للنسفي ٢/٢٨٤ وغرائب القرآن للنيسابوري ١٥/١١٠، وتنوير الأذهان للصابوني ٢/٢٧٧ والتفسير المظهري للباني بتي أحد أئمة الديوبندية الملقب ببيهقي الوقت ٦/٢٣ وتبصير الرحمٰن للمهايمي ١/٤٤٤ وتفسير نعيم الدين المرادآبادي أحد أئمة البريلوية ٤٢٩ وجواهر القرآن لغلام الله الملقب بشيخ القرآن أحد كبار أئمة الديوبندية ٢/٦٥٥ - ٦٥٦ ومقالات الكوثري ١٥٩ وكشف الارتياب للعاملي ٤٢٢، وحاشية الخفاجي الحنفي على أنوار التنزيل للبيضاوي ٦/٨٧، ومشكلات القرآن لأنور شاه الكشميري أحد أئمة الديوبندية ٣٢٥.

السنة أتباع الرسل صلى الله عليهم وسلم؛

بل ذلك من فعل المبتدعة الخرافية من المسلمين على أقل تقدير؛

فإنه لم يأت شرع نبي من الأنبياء على جواز بناء المساجد والقبب على القبور؛

فإن هذا من أعمال المشركين قديماً وحديثاً،

ومنهم أخذه المبتدعة من المسلمين أهل الخرافات، ولو سلم على سبيل فرض المحال: أن هذا كان جائز في الشرائع السابقة ـ

فالجـواب: أن الشرائع السابقة غير حجة في شريعتنا هذه إلا إذا كانت شريعتنا مؤيدة لها مقرر لها؛

ودون ذلك خرط القتاد؛

فإن شريعتنا جاءت بالإنكار على بناء المساجد والقباب على القبور، وتحريم ذلك ولعن فاعله، وطرده من رحمة الله تعالى؛

وصرحت بأن هذا من أعمال اليهود والنصارى وغيرهم من المشركين السابقين الذين لعنهم الله تعالى بمثل هذه الأعمال التي هي أبواب إلى الوثنية والإشراك بالله عز وجل فلا حجة في ذلك أصلاً؛

فبطل استدلال القبورية بعملهم هذا على جواز بناء القبب والمساجد على القبور والتبرك بذلك؛

الحـاصل: أن استدلال القبورية بهذه الآية على جواز بناء القبب والمساجد على القبور ـ

ليس إلا تحريفاً لكتاب الله تعالى وتبديلاً لشرع الله عز وجل(١).

---

(١) راجـع روح المعـاني ١٥/٢٣٧ ـ ٢٣٩ وتفهيم القـرآن للأستـاذ المـودودي ٣/١٨ ـ ١٩، وتفسير سورة الكهف لشير علي ١٠٩ ـ ١١٣.

قال الإمام محمود الآلوسي مفتي الحنفية ببغداد (١٢٧٠هـ)
مبطلاً استدلال القبورية بهذه الآية قالعاً شبهتهم قاطعاً دابرهم :
(واستُدِل بالآية على جواز البناء على قبور الصلحاء، واتخاذ مسجد عليها، وجواز الصلاة في ذلك؛

وممن ذكر ذلك الشهاب الخفاجي[١] في حواشيه[٢] على البيضاوي[٣]؛

وهو قول باطل عاطل فاسد كاسد)؛

ثم ذكر الإمام الآلوسي عدة من الأحاديث الصحيحة المحكمة الصريحة في تحريم بناء القبب والمساجد على القبور،

وتحقيق أن هذا مُوْجِبٌ لِلَعنة الله تعالى والطرد من رحمته سبحانه،

وأنه من أعمال الكفرة السابقين اليهود والنصارى وغيرهم من المشركين وساق نصوصَ كثيرٍ من أهل العلم في التحذير من هذا العملِ

(١) هو أحمد بن عمر المصري الحنفي الماتريدي القبوري (١٠٦٩هـ) راجع ما سبق في ص ١٠٨٨.

(٢) مطبوعة في عدة مجلدات كبار ضخام من أهم كتب الماتريدية.

(٣) يعني: «أنوار التنزيل وأسرار التأويل»، تفسير مطبوع مراراً وتكراراً من أهم كتب الأشعرية المبتدعة، مكتظ بتعطيل الصفات وتحريف نصوصها، على طريقة الجهمية كالزمخشري والرازي والنسفي وأضرابهم من المعتزلة والماتريدية والأشعرية،

وهو القاضي ناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عمر بن محمد التبريزي البيضاوي الشافعي الأشعري القبوري (٦٨٥هـ) أو (٦٩١هـ) أو غير ذلك، صاحب المؤلفات ترجمته في طبقات الشافعية للسبكي ٨/١٥٧ ـ ١٥٨ وطبقات المفسرين للداوودي ١/٢٤٨ ـ ٢٤٩ والأعلام للزركلي ٤/١١٠ ومعجم المفسرين لعادل ١/٣١٨، ولم يذكره السيوطي في طبقات المفسرين، ولم أجده في نيل السائرين لابن آصف الفنجفيري الحنفي النقشبندي الديوبندي الماتريدي؟!؟.

الملعونِ أهلُه؛

وأنه من الكبائر الموبقات المهلكات،

وأنه من أعظم أسباب الشرك بالله تعالى،

وحقق أنه يجب المبادرة إلىٰ هدمه والمسارعة إلى إزالته وأنه أعظم ضرراً من مسجد الضرار،

وأن العلماء أفتوا بهدم جميع القباب المبنية على القبور حتى القبة على قبر الإمام الشافعي رحمه الله تعالى؛

وساق نصوصاً مهمة لابن حجر الهيتمي (٩٧٤هـ) في ذلك مع كونه من أئمة القبورية[1] إتماماً للحجة على القبورية وإيضاحاً للمحجة لهم؛

ثم قال: (والأحاديث، وكلام العلماء المنصفين المتبعين لما ورد عن النبي ﷺ، وجاء عن السلف الصالح أكثر من أن يحصى؛

لا يقال: إن الآية ظاهرة في كون ما ذكر من شرائع مِن قبلنا...؛

لأنا نقول: مذهبنا في شرع من قبلنا -

وإن كان أنه[2] يلزمنا على أنه شريعتنا لكن لا مطلقاً؛ بل إن قصه الله وتعالى علينا بلا إنكارٍ؛ - وإنكارُ رَسولِه ﷺ كإنكارِه عز وجل؛ -

وقد سمعتَ: أنه عليه الصلاة والسلام لعن الذين يتخذون المساجد على القبور؛ على أن كون ما ذكر من شرائع من قبلنا ممنوع؛

وكيف يمكن أن يكون اتخاذ المساجد على القبور من الشرائع المتقدمة؟!؟ مع ما سمعت من لعن اليهود والنصارى حيث اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد؛ والآية ليست كالآيات التي ذكرنا آنفاً احتجاج الأئمة

---

(١) سبقت ترجمته في ص ٦٧٨.

(٢) هٰكذا في الأصل، وهو كلام ركيك، والصواب: «وإن كان يلزمنا...».

بها[1]؛

وليس فيها [أي في هذه الآية التي استدل بها القبورية] أكثر من حكاية قول طائفة من الناس، وعزمهم على فعل ذلك؛

وليست خارجة مخرج المدح لهم، والحض على التأسي بهم؛

فمتى لم يثبت أن فيهم معصوماً [نبيّاً] ـ

لا يدل فعلهم فضلاً عن عزمهم على[2] مشروعية ما كانوا بصدده؛

ومما يُقوِّي قلةَ الوثوق ـ بفعلهم القول بأن المراد بهم الأمراء والسلاطين كما روي عن قتادة[3]؛

وعلى هذا لقائل أن يقول: إن الطائفة الأولى كانوا مؤمنين عالمين بعدم مشروعية اتخاذ المساجد على القبور؛

فأشاروا بالبناء على الكهف، وسده، وكف التعرض عن[4] أصحابه ـ

ـ فلم يقبل الأمراء منهم، وغاظهم ذلك؛ حتى أقسموا على اتخاذ المسجد)، ثم ذكر رحمه الله تعالى احتمالاتٍ أخرىٰ في معنى الآية يسقط بها استدلال القبورية.

أيضاً؛ ثم قال: (وبالجملة: لا ينبغي لمن له أدنى رشد أن يذهب

(١) يعني قوله تعالى: ﴿وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس...﴾ [المائدة ٤٥]، ونحوها من الآيات التي تتعلق بشرائع من قبلنا.

(٢) كلمة «على» متعلقة بقوله: «لا يدل» والمعنى: أن فعلهم لبناء المسجد عليهم فضلًا عن عزمهم عليه لا يدل على مشروعيته.

(٣) لم أجد من روى أثر قتادة هٰذا.

(٤) هٰكذا في الأصل وهو ركيك، والصواب: «وكف كف التعرض لأصحابه» أي لأصحاب الكهف اللهم إلا إذا كانت كلمة «عن» صلة لقوله: «وسده وكف».

إلى خلاف ما نطقت به الأخبار الصحيحة * والآثار الصريحة *؛ مُعَوِّلاً على الاستدلال بهذه الآية * فإن ذلك في الغواية غاية * وفي قلة النهي نهاية *؛

ولقد رأيت من يبيح ما يفعله الجهلة في قبور الصالحين من إشرافها، وبنائها بالجص والآجر، وتعليق القنادل عليها، والصلاة إليها، والطواف بها، واستلامها، والاجتماع عندها في أوقات مخصوصة إلى غير ذلك محتجّاً بهذه الآية الكريمة[1]،

وبما جاء في بعض روايات القصة:

من جعل الملك لهم في كل سنة عيداً، وجعله إياهم في توابيت من ساج، ومقيساً[2] البعض[3] على البعض؛

وكل ذلك محادة لله تعالى، ورسوله ﷺ؛ وإبداع[4] دين لم يأذن به الله عز وجل؛ ويكفيك في معرفة الحق تتبع ما صنع أصحاب رسول الله ﷺ في قبره عليه الصلاة والسلام؛ وهو أفضل قبر على وجه الأرض؛

---

(١) ومنهم نعيم الدين المرادآبادي أحد أئمة البريلوية الحنفية الماتريدية النقشبندية؛ فقد استدل بهذه الآية على كثير من خرافاته القبورية انظر تفسيره ٤٢٩.

(٢) هكذا في الأصل والكلام ركيك؛

فإن قوله: «ومقيساً» اسم مفعول من باب: «قاس يقيس»، ولا يوجد شيء في كلامه السابق حتى يكون هذا عطفاً عليه، وإن كان هذا عطفاً على قوله السابق: «محتجاً...» كان حق العبارة أن يقال: «وقائساً بعضاً على بعض» بصيغة اسم الفاعل لا بصيغة اسم المفعول.

(٣) الأولى أن يقال: «بعضاً على بعض»؛ لأن كلمات: «بعض» و«غير» و«كل» و«جميع» لا تدخل عليها لام التعريف.

(٤) الأولى أن يقال: «وابتداع دين...».

بل أفضل من العرش[1]،

والوقوف[2] على أفعالهم في زيارتهم له، والسلام عليه عليه الصلاة والسلام؛ فتتبع ذاك * وتأمل ما هنا وما هناك * والله سبحانه وتعالى يتولى هداك *)[3].

قلت: الحاصل: أن تشبث القبورية بهذه الآية باطل كاسد * وعاطل فاسد *

وذلك لوجوه:

الأول: أن هذا الفعل فعلٌ وثنيٌّ قد فعله الكفار المشركون.

والثاني: أنه لو سلم أنهم كانوا مسلمين - على سبيل فرض المحال -

فالجواب: أن فعلهم هذا بدعةٌ وثنيةٌ * لا فعلةٌ سنيةٌ *

والثالث: أنه لو سلم على سبيل فرض المحال أيضاً:

أن عملهم هذا كان من شرائع من قبلنا -

فالجواب: أن ما كان من شرائع من قبلنا - لا يحتج به إلا إذا أقره شرعنا؛

ففسد ما هذى به هؤلاء القبوريون * **﴿إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون *﴾**[4].

الشبهة الرابعة: زعم القبورية أن بناء المساجد والقباب على قبور

---

(١) هذه من المبالغات التي لم ينزل الله بها من سلطان * والديوبندية على هذا الغلو إلى الآن * راجع ص ٦٤٨.

(٢) هذا عطف على قوله السابق: «تتبع ما صنع أصحاب رسول الله ﷺ».

(٣) روح المعاني ١٥/٢٣٧ - ٢٤٠.

(٤) اقتباس من سورة الأعراف الآية ١٣٩.

الأنبياء والأولياء عمل توارثته الأمة الإسلامية خالفاً عن سالف في مشارق الأرض ومغاربها،

صرح بذلك الكوثري وغيره من القبورية[1].

وهذا يعني إجماع الأمة على جواز ذلك إجماعاً عمليّاً.

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه المغالطة المكشوفة ـ بأن هذا ليس من باب إجماع الأمة في شيء، ولا من قبيل العمل الذي توارثته الأمة الإسلامية خالفاً عن سالف؛

وإنما هو من البدع الشنيعة * والعادات القبيحة الفظيعة * ـ

التي توارثها أهل البدع والملوك الجهلة والعوام * والمتصوفة الذين كانوا أضل من الأنعام *

وأيدهم المنتسبون إلى العلم من أئمة البدع والضلال الطغام *؛

* وهل أفسد الدين إلا الملوك * وأحبار سوء ورهبانها[2] * فكم من ظلم ومنكر وبدعة قد توارثته العامة كابراً عن كابر حتى في الحرمين *

فضلاً عن بقية بلاد الإسلام في الخافقين *؛

(ففي الحرمين الشريفين من شيوع الظلم وكثرة الجهل وقلة العلم وظهور المنكرات وفشو البدع وأكل الحرام والشبهات)[3].

فهل كل ذلك صار من إجماع الأمة، وحجة يُحْتَجُّ بها؟!؟.

---

(١) انظر مقالات الكوثري ١٥٧ وسعادة الدارين ٢ / ٧١ ـ ٧٧ للسمنودي، وكشف الارتياب للعاملي ٣٦٠ وردود النوري ١٦٣ ـ ١٦٩،

وتفسير نعيم الدين البريلوي ٤٢٩.

(٢) انظر منهاج الواضح لصفدر ١٦٣.

(٣) المرجع نفسه ١٦٧ عن المرقاة ٣/٢٧١ للملا علي قاري، ولم أجده في نسختي، وراجع الفتاوى الرشيدية للجنجوهي ١٢٤.

وقد صرح جمع من الحنفية بأن هذا التوارث هو عمل منكر لا حجة فيه؛

إذ هو من أفعال العوام الجهلة لا من أعمال العلماء، ـ

وقالوا: (فإن قلت: هو إجماع فعلي فهو حجة كما صرحوا به.

قلت: ممنوع؛ بل هو أكثري فقط؛

إذ لم يحفظ ذلك حتى عن العلماء الذين يرون منعه؛ وبفرض كونه إجماعاً فعليّاً ـ فمحل حجته ـ كما هو ظاهر ـ إنما هو عند صلاح الأمة بحيث ينفذ فيها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛

وقد تعطل ذلك منذ أزمنة)(1).

وقد اعترف به بعض الغلاة من القبورية أيضا(2).

قلت: الحاصل: أن هذا التوارث هو توارث أهل البدع والجهلة من العوام، والملوك الذين كانوا على مذهب العامة، والمنتسبين إلى العلم من أئمة القبورية الذين كانوا يباشرون البدع ويدعمون الوثنيات ويفتون لإرضاء الملوك والعامة بما يجافي دين الله ويناقض التوحيد، وساعدهم سكوت كثير من العلماء وتهاونهم في دين الله فمثل هذا لا يحتج به إلا ممرض مغرض.

الشبهة الخامسة: تشبث القبورية بالقبة التي بنيت على قبر النبي ﷺ وصاحبيه رضي الله عنهما ـ

---

(1) رد المختار لابن عابدين الشامي ٢/٢٣٨ ط. دار الفكر و ١/٦٠١ ـ ٦٠٢ ط. بولاق، و ط. دار إحياء التراث العربي، و ٢/٢٥٢ ط. البابي وروح المعاني ١٥/٢٣٨، للآلوسي وفتح الملهم لشبير أحمد العثماني ٢/٥٠٧.

(2) انظر براءة الأشعريين لابن مرزوق ٢٣٥ والتوسل بالنبي له ١٦٢.

لقد تشبثت كثير من القبورية بالقبة التي فوق قبر النبي ﷺ وصاحبيه أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، على جواز بناء المساجد والقباب على قبور الأنبياء والأولياء[1].

هكذا أوحاهم الشيطان هذا القياس المفارق مع الفارق، الذي هو قرة عين الشيطان، والذي قد صدق به إبليس عليهم ظنه.

الجواب: لقد أجاب علماء الحنفية عن هذه الشبهة من وجهين:

الوجه الأول: أن البناء على قبر النبي ﷺ ليس من باب البناء على القبور،

لأن أصل هذا البناء كان موجوداً قبل أن يقبر تحته النبي ﷺ لأنه كان حجرة لعائشة رضي الله عنها؛ وكان من بيوت النبي ﷺ؛ فاتفق أن النبي ﷺ توفي في حجرة عائشة رضي الله عنها فدفن رسول الله ﷺ في تلك الحجرة؛ بناءً على الحديث الوارد في ذلك؛ فعن عائشة رضي الله عنها: (لما قبض رسول الله ﷺ اختلفوا في دفنه؛ فقال أبو بكر: سمعت من رسول الله ﷺ شيئاً ما نسيته، قال: «ما قبض الله نبيّاً إلا في الموضع الذي يحب أن يدفن فيه»؛ ادفنوه في موضع فراشه)[2]،

---

(١) انظر براءة الأشعريين لابن مرزوق ٢٣١ والتوسل بالنبي له ١٥٨، وردود على شبهات السلفية للنوري ١٦٩.

(٢) رواه الترمذي في السنن ٣/٣٢٩ والشمائل ٣٠٤،

وقد حقق المحدث الألباني أن هذا الحديث صحيح لشواهده انظر أحكام الجنائز ١٧٤ وانظر مختصر الشمائل للألباني ١٩٥ - ١٩٦، وذكره مالك بلاغاً بلفظ قريب منه انظر الموطأ ١/٢٣١،

ولم يذكره محمد بن الحسن الشيباني في موطئه لا في الجنائز ولا في باب قبر النبي ﷺ ٣/٣٨٢ مع التعليق الممجد للكنوي ط. الجديدة الندوية.

فدفنوه في حجرة عائشة رضي الله عنها؛ فلم يكن هذا البناء على قبره ﷺ بنية البناء على القبر لأنه كان سابقاً عليه؛

وأما دفن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ـ

فكان تبعاً لدفن النبي ﷺ في ذلك المكان؛

فلم يكن هذا البناء أيضاً على قبورهما على سبيل القصد والتعمد.

الحاصل: أن دفن النبي ﷺ في حجرة عائشة رضي الله عنها كان من الأمور الاتفاقية التي تحدث حدوث القضايا الاتفاقية من دون تعمد وقصد وخطة مدبرة ولا بنية البناء على القبر؛ فقياس بناء المساجد والقباب على القبور على الحجرة النبوية ـ

قياس فاسد عاطل * كاسد باطل *؛

لأنه قياس مع الفارق * لا يشك فيه إلا مغرض ممرض مفارق[1] *

الوجه الثاني: أن القبة على ضريح النبي ﷺ ـ لم تكن موجودة على عهد الصحابة رضي الله عنهم أجمعين *

ولا على عهد التابعين ولا على عهد أتباع التابعين *

ولا على عهد أئمة السنة * في خير القرون من قرون هذه الأمة *

قال العلامة الخجندي (١٣٧٩هـ) مبيناً تاريخ بناء هذه القبة الخضراء المبنية على قبر النبي ﷺ محققاً أنها بدعة حدثت بأيدي بعض السلاطين * الجاهلين الخاطئين الغالطين * وأنها مخالفة للأحاديث الصحيحة * المحكمة الصريحة *؛ جهلاً بالسنة، وغلواً، وتقليداً للنصارى * الضلّال الحيارى *:

(ابتداء القبة الخضراء على القبر الشريف:

---

(١) انظر المنهاج الواضح للشيخ صفدر ١٩٠ ـ ١٩١.

اعلم أنه إلى عام (٦٧٨هـ) لم تكن قبة على الحجرة النبوية التي فيها قبر النبي ﷺ؛

وإنما عملها وبناها الملك الظاهر[١] المنصور قلاوون الصالحي[٢] في تلك السنة (٦٧٨هـ)، فعملت تلك القبة[٣]؛

قلت[٤]: إنما فعل ذلك لأنه رأى في مصر والشام كنائس النصارى المزخرفة فقلدهم جهلاً منه بأمر النبي ﷺ، وسنته؛ كما قلدهم الوليد[٥] في

---

(١) هٰكـذا في الأصـل، ولم أجـد هٰذا اللقب للملك المنصـور، ولعله خطأ، والصواب: «وبناها الملك المنصور قلاوون الصالحي».

(٢) هو أبـو المعـالي وأبو الفتح سيف الدين قلاوون بن عبد الله الألفي التركي القبجـاقي الصالحي النحمي الملقب بالملك المنصور، كان من مماليك الملك الصالح نجم الـدين أيوب فأعتقه سنة (٦٤٧هـ)، وهو أول سلطان من سلاطين الدولة القلاوونية المملوكية بمصـر والشـام تسلطن سنـة ٦٧٨هـ وتوفي سنة (٦٨٩هـ) انظر النجوم الزاهرة ٢٩٢/٧ لابن تغـري، والجـوهر الثمين لابن دقماق ٢٩٥، والسلوك للمقريزي ٦٦٣/١ وخططه ٢٣٨/٢.

(٣) لم أجد هٰذه القصة في ترجمة قلاوون الصالحي فيما عندي من المراجع.

(٤) القائل هو العلامة الخجندي.

(٥) هو أبو العباس الوليد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم الخليفة السادس من خلفاء بني أمية،

كان قليل العلم، ذا نهمة في البناء، واهتمام بالمرضى، والمجذومين والعميان، أنشأ جامع بني أمية في دمشق، وبنى المسجد النبوي وزخرفه بيد عمر بن عبد العزيز، ولما قدم الوليد المدينة بعد بناء المسجد جعل يطوف فيه وينظر إليه ويصيح بعمر بن عبد العزيز، ومعه أبان بن عثمان بن عفان (رضي الله عنه)؛

ثم التفت إلى أبان وقال له فخراً: (أين بناؤنا من بنائكم؟).

فقال أبان: (إنا بنيناه بناء المساجد، وبنيتموه بناء الكنائس)،

وهٰذا دليل على تأثره بزخرفة النصارى للكنائس، =

زخرفة المسجد فتنبه، كذا في وفاء الوفاء[1]. . . ؛ اعلم أنه لا شك أن عمل قلاوون هذا ـ

مخالف قطعاً للأحاديث الصحيحة الثابتة عن رسول الله ﷺ ؛ ولكن الجهل بلاء عظيم * والغلو في المحبة والتعظيم وباء جسيم * والتقليد للأجانب داء مهلك ؛

فنعوذ بالله من الجهل ومن الغلو ومن التقليد للأجانب. . .)[2].

قلت : الحاصل :

إن بناء هذه القبة ليس من السنة في شيء، ولا من عمل الصحابة والتابعين * و لا من طريقة الأئمة المهتدين * بل هو من صنيع الملوك الجاهلين * بحقيقة توحيد الأنبياء والمرسلين * فلا يجوز الاستدلال بأفعال المبتدعين الخرافيين * على جواز بناء المساجد والقبب على المقبورين * ؛

فقد اتضح للقبورية المحجة * ولعلهم تقام به عليهم الحجة * فإن الحق لا بد أن يظهر * والباطل لا محالة يُقْمَع ويُقْهَر ويُكْسَر *

كما قيل :

ألـم تر أن الـحـق تلقـاه أبلجـا وأنـك تلقىٰ باطـل القـول لجلجا

وكان عليّ بيان الحق والصواب * وحساب أهل الباطل على رب

= ومن طاماته أنه أناب الحجاج عن نفسه على العراق،

راجع السير ٤/٣٤٧ والجوهر الثمين لابن دقماق ٦٥ ووفاء الوفاء للسمهودي ٢/٥٢٣ والمشاهدات للخجندي ٣٦.

(١) يعني وفاء الوفاء للسمهودي، ولم أجده فيه. ؟.

(٢) المشاهدات المعصومية ٢٦، ٣٤.

الأرباب *

كما قيل:

أبِنْ وجهَ نورِ الحق في وجهِ سامع ودَعْـهُ فنـورُ الحقِّ يَسْـرِي ويُشْـرِقُ

بل كثير من القضايا التي خالها القبورية * هي من الأمور الواضحة البديهة *

كما قيل:

وليس يصِـحّ في الأذهــان شيءٌ إذا احـتــاجَ الـنـهــارُ إلـى دليل

وبهـذا تنتهي مقـاصد هذه الرسالة بتوفيق الملك الوهاب * والآن ننتقل إلى خاتمة هٰذا الكتاب *

والحمـد لله رب العـالمين * والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين * وآله وصحبه أجمعين *

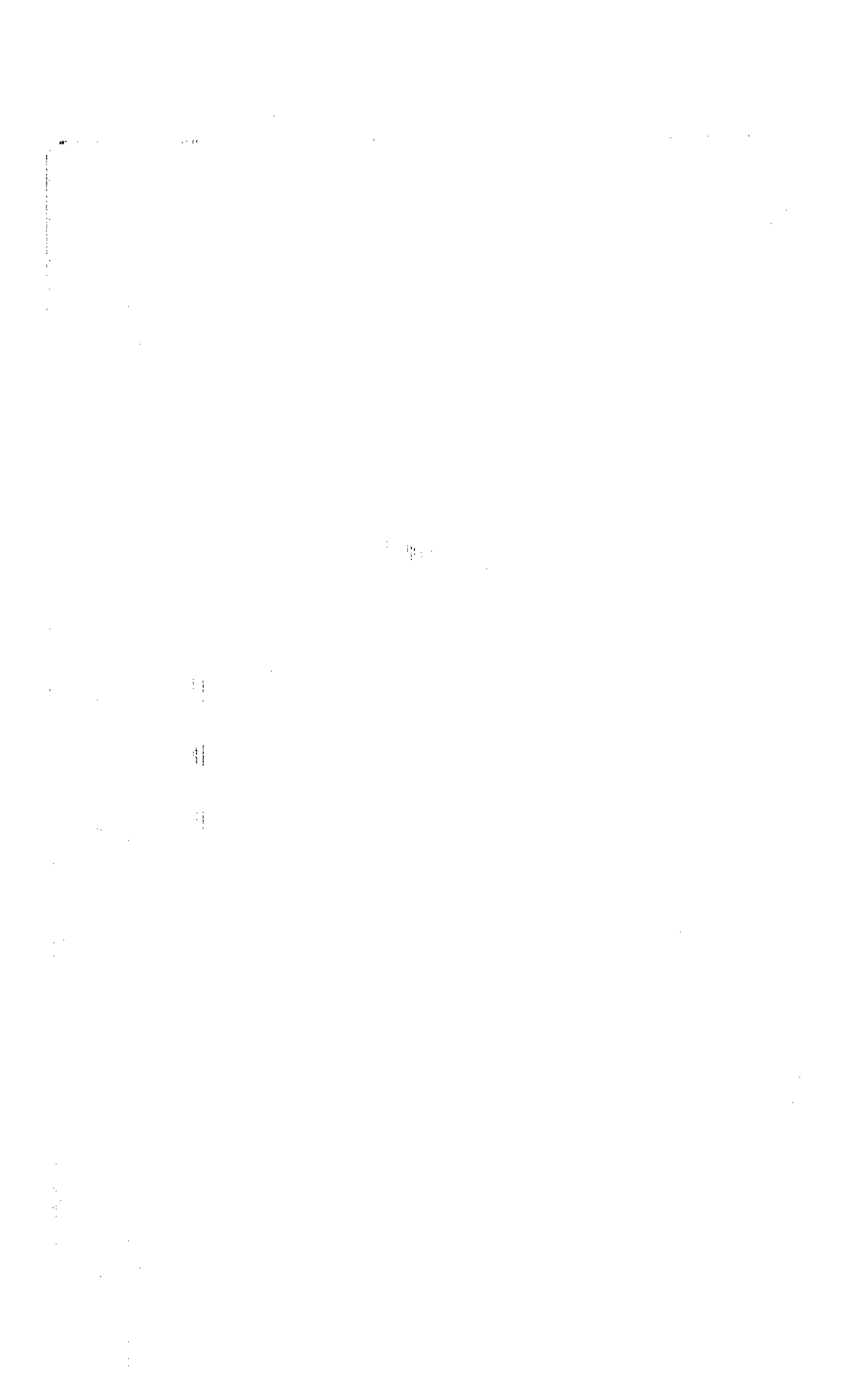
* * * * *



الخاتمـــــة

وفيها أمور ثلاثة:

- الأمر الأول: النتائج.
- الأمر الثاني: الاقتراحات.
- الأمر الثالث: الفهارس.



الأمر الأول

النتائـــج

لقد وصلتُ في التفتيش والتنقيب لجمع مادة هذا الكتاب وتصنيفه إلى عدةٍ من النتائج، وفيما يلي ذكر أهمها:

١ ـ أن القبورية أشد بلاء وأعظم محنة على الإسلام والمسلمين من جميع فرق أهل القبلة[١].

٢ ـ لأنهم جمعوا بين التعطيل والتشبيه، وناقضوا توحيد الأسماء والصفات وتوحيد الألوهية[٢]؛

بل عارضوا توحيد الربوبية أيضاً[٣].

٣ ـ أن القبورية أشد شركاً من الوثنية الأولى في باب الاستغاثة بغير الله تعالى[٤].

٤ ـ أن القبورية أعظم عبادة وأكثر خشوعاً للأموات منهم لخالق البريات[٥].

---

(١) راجع ص ١٠٠٧، ١٦٤٥.

(٢) انظر ص ١٣٠٣، ١٤٩٢.

(٣) انظر ما سبق ٧٦٧ ـ ٧٧٠.

(٤) راجع ما سبق ١١٦٩ ـ ١١٩٧.

(٥) انظر ص ١١٩٩ ـ ١٢٢٩.

٥ ـ القبورية، والصوفية، والمتكلمون إخوان أشقاء خلطاء في كثير من الشركيات والخرافات[١].

٦ ـ القبورية جعلوا توحيد الألوهية عيناً لتوحيد الربوبية؛ كإخوانهم المتكلمين[٢].

٧ ـ فالغاية العظمى عندهم هي توحيد الربوبية[٣].

٨ ـ القبورية جانبوا الجادة الصحيحة في تفسير المطالب العظيمة من التوحيد، والشرك، والعبادة، والتوسل، والاستغاثة، ونحوها؛ حيث حرفوها إلى معانٍ أخرى تدعم وثنيتهم[٤].

٩ ـ أهمّ عقيدةٍ للقبورية هو الاستغاثة بالأموات لدفع الكربات وجلب الخيرات، أما بقية عقائدهم ـ

فهي وسائل إلى تحقيق هذه الغاية[٥].

١٠ ـ تبرقعت القبورية لتنفيذ خططهم المدبرة ضلالاً وإضلالاً بتعظيم الأنبياء والأولياء وحبهم؛

١١ ـ فارتكبوا أنواعاً من الإشراك تحت ستار الولاية والكرامة والحب والتعظيم[٦].

١٢ ـ سمت القبورية عقائدَهم الفاسدةَ بأسماءٍ برّاقةٍ؛

حيث سَمَّوا الإشراك بالله بالتعظيم للأولياء وزيارة قبورهم،

---

(١) راجع ما سبق في ص ١٢٨١ ـ ١٣٧٩.

(٢) انظر ما سبق في ص ١٧٧ ـ ١٩٦.

(٣) سبق في ص ١٧٧ ـ ١٩٦.

(٤) تقدم في ص ٥٤٣ ـ ٥٤٦.

(٥) انظر ما سبق في ص ١٠٤٧ ـ ١٠٥٤.

(٦) راجع ما تقدم في ص ٥٤١ ـ ٥٦٠.

والاستغاثة بغير الله بالتوسل، وتصرف الأولياء في الكون بالكرامة، وعلم الغيب لهم بالمكاشفة، ونحوها[1].

١٣ ـ القبورية فرقة بعيدة المدى،

هي أم كثير من الطوائف الباطلة عبر القرون، فهي بدأت في عهد نوح رسول الله ﷺ وتطورت؛

فكانتِ الأممُ الخاليةُ من عادٍ وثمودَ ومدينَ والفلاسفةِ اليونانيةِ واليهودِ والنصارى ومشركي العرب وأمثالِهم كلّهم قبوريةَ[2].

١٤ ـ ولكن أعني بالقبورية قبورية هذه الأمة، وهي شاملة للروافض والباطنية والمتفلسفة في الإسلام والصوفية الطرقية والشيعة والزيدية،

وكثيراً من المنتسبين إلى الأئمة الأربعة[3].

١٥ ـ القبورية في هذه الأمة تتفاوت في شركياتهم من حيث الغلو والإفراط، فالمتفلسفة في الإسلام والروافض والصوفية من غلاة الغلاة القبورية، وقاربهم أمثال البريلوية والكوثرية ونحوهم، كبعض الديوبندية وبعض التبليغية[4]، فهم غلاة القبورية؛

ثم القبورية غير الغلاة؛ كبعض الديوبندية، والتبليغية،

وهناك قسم رابع، وهو من تأثر ببعض أفكار القبورية؛

فمن هذه الحيثية استحق وصف كونه قبوريّاً.

١٦ ـ انتشرت القبورية انتشاراً واسعاً في أقطار الأرض شرقها وغربها

---

(١) راجع ما تقدم في ص ٥٤٥، ٩٧٨ ـ ٩٨٠، ١٠٧٠ ـ ١٠٧٣، ٩٧٨.

(٢) انظر ما تقدم في ص ٤٠١ ـ ٤١٦.

(٣) راجع ما تقدم في ص ٤١٦ ـ ٤٨٣.

(٤) ٧٧١ ـ ٨٠٧.

وجنوبها وشمالها، وهندها ورومها، وسهولها وجبالها، وبرها وبحرها، والله المستعان على ما يصفون[1].

١٧ ـ من القبورية كثير من أهل الفضل والعلم والزهد، فقد ترى شخصاً إماماً في اللغة والتفسير والحديث والفقه، ومع ذلك يكون قبورياً محضاً، ولله في خلقه شؤون[2].

١٨ ـ وقد يكون مع هذا صاحب نية صادقة مخلصاً طالباً للحق إذا نبه يتنبه ويرجع إلى الحق من دون عناد وإصرار ومكابرة[3].

١٩ ـ من وسائل انتشار القبورية الجهل العام الطام وارتكاب جمهرة الناس للعقائد القبورية وفيهم كثير من المتكلمين والفقهاء واللغويين والملوك ممن لهم التأثير والسلطان على العباد والبلاد[4].

٢٠ ـ القبورية من المنتسبين إلى الأئمة الأربعة تتفاوت من حيث العدد؛ فهم في الحنفية أكثر وأوفر وأشهر وتليهم قبورية المالكية والشافعية، وندر قليل من الحنبلية[5].

٢١ ـ أن القبورية أنكروا وجود الشرك في هذه الأمة، ولهذا يرون كل ما يرتكبونه من الشرك الأكبر وأسبابه توحيداً وطاعةً لله عز وجل[6].

---

(١) راجع ما سبق في ص ٤١٦ ـ ٤٨٣.

(٢) انظر ما تقدم في ص ٤٦٩، ٧٧١ ـ ٨٠٧، ١١٥٠، ١٢١٤، ٤٢٣، ١٢٥٢ ـ ١٢٥٤.

(٣) راجع ما سبق في ص ١٢٥٢ ـ ١٢٥٤.

(٤) انظر ما سبق في ص ٤١٧ ـ ٤٨٣.

(٥) تقدم في ص ٤٢٢.

(٦) راجع ما سبق في ص ١٧٧ ـ ١٩٦، ٢٨٩ ـ ٢٩٦، ٣٥٩ ـ ٣٦٠، ٤٨٥ ـ ٥٥٩، ١٢٣١ ـ ١٤٣٤.

٢٢ ـ أن أكثر القبورية أصحاب النيات الصالحة، ولا سيما العوام، يرون أن ما يرتكبونه من العقائد الفاسدة والأعمال الباطلة ـ هو من دين الله تعالى؛

ولكن كثيراً منهم ولا سيما أئمتهم وخواصهم أهل النيات الفاسدة مغرضون ممرضون.

٢٣ ـ أن القبورية ـ ولا سيما الديوبندية والكوثرية ـ أعداءُ ألداء للتوحيد والسنة والعقيدة السلفية وأئمتها[١].

٢٤ ـ أن القبورية من أعظم الفرق الباطلة كذباً وافتراءً على العباد * وعلى رب العباد[٢] *.

٢٥ ـ أن القبورية من أشنع الفرق الباطلة تحريفاً لنصوص الكتاب والسنة، وأقوال علماء هذه الأمة[٣].

٢٦ ـ أن القبورية كثيراً ما يعبدون الفسقة والفجرة والدجاجلة الاتحادية الوجودية الزنادقة، واستغاثوا بهم على ظن أنهم من عباد الله الصالحين الأولياء للرحمن، مع أنهم أولياء للشيطان[٤].

٢٧ ـ أن القبورية كما أنهم يعبدون القبور وأهلها كذلك يعبدون بعض الأشجار والأحجار والمغارات المعظمة عندهم،

فهم كما أنهم عبدة القبور، كذلك هم عبدة الأنصاب والأوثان؛

لأن القبور والأشجار والأحجار ونحوها إذا عبدت ـ

---

(١) انظر ما سبق في ص ٥١٥ ـ ٥٢٥، ٧٧٥ ـ ٧٧٨، ٧٨٠، ١٨٢٣ ـ ١٨٢٦.

(٢) راجع ما سبق في ص ١٢٣٧ ـ ١٢٤٣.

(٣) انظر ما تقدم في ص ٥٤٠ ـ ٥٤٦، ١٤٨٨ ـ ١٤٩٦.

(٤) سبق في ص ٩٩٨ ـ ١٠٢٠ ـ ١٣٢٢ ـ ١٣٦٧.

تصير أوثاناً وأنصاباً، معبودات من دون الله تعالى[1].

٢٨ ـ كل ما ذكرته من النتائج فهو من جهود علماء الحنفية وعلى ألسنتهم وليس لي في ذلك إلا جهد وتحمل العناء في إبراز جهودهم وجمع أقوالهم في صعيد واحد؛ لكن مع التوثيق والتخريج والتصحيح والتوظيف.

٢٩ ـ اهتم علماء الحنفية قديماً وحديثاً بالرد على القبورية.

٣٠ ـ غير أن القدماء منهم ردهم قليل عامٌّ، وأما المتأخرون منهم فهم أصرح في الرد على القبورية وأشد وأقوى[2].

٣١ ـ بل وجدت كثيراً من علماء الحنفية ردوا على القبورية بكلام هو شواظ من النار، فقطعوا دابر القبورية وقمعوا شبهاتهم بأجوبة كالصوارم المهندة وكلمات قاسية تستحقها القبورية[3].

٣٢ ـ أن علماء الحنفية قد أطلقوا على القبورية أنهم مشركون، أهل الشرك، وثنية، عباد القبور، عبدة القبور، أشباه عباد الأصنام، وغيرها من الألقاب التي يستحقونها[4].

ستعلم ليلى أي دينٍ تديَّنت وأي غريم في التقاضي غريمها

٣٣ ـ أن علماء الحنفية مع ذلك كله لم يكفروا القبوريةَ بل صرحوا بعدم تكفيرهم قبل إقامة الحجة عليهم[5].

٣٤ ـ أن غالب علماء الحنفية في الرد على القبورية تابعون لأئمة

---

(١) راجع ما تقدم ٤٢٥ ـ ٤٣٩.

(٢) راجع ما تقدم في ص ٤٢٧ ـ ٤٢٨، ٣٠١ ـ ٣٠٧، ٤٣١، ١٠٠٧ ـ ١٠٠٩، ١١٥٦، ١٧٩، ١٢٩٤، ١٣٧٨.

(٣) راجع ما سبق في ص نفسها في الحاشية السابقة.

(٤) انظر ما تقدم في ص ٤٢٧ ـ ٤٢٨.

(٥) راجع ما تقدم في ص ٥٣٤ ـ ٥٣٧.

السنة أمثال شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) وابن القيم الهمام (٧٥١هـ) ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ)، عالة عليهم وتلاميذ لهم؛ ناقلون عنهم[١].

فلهم فضل الرد على القبورية فضلاً أوليّاً، ولهؤلاء الحنفية الرادين على القبورية فضل ثانوي.

٣٥ ـ إن كثيراً من علماء الحنفية لما لم يكونوا من أهل الحديث والأثر وأصحاب العقيدة السلفية وأهل السنة المحضة ـ

لم يكن ردهم على القبورية خالياً عن الدخن؛ لما عندهم من الأفكار الصوفية النقشبندية والماتريدية والمرجئة ونحوها[٢].

٣٦ ـ أن بعض من تجرد من الحنفية للرد على القبورية قد وفقهم الله تعالى للتمسك بمذهب أهل الحديث والسنة المحضة والعقيدة السلفية، فتركوا الحنفية أصلاً وفرعاً بدون خوف تعيير وملام *

وعيرني الواشون أني أحِبها ... وتلك شَكاةٌ ظاهرٌ عنك عارها[٣]

٣٧ ـ أن كثيراً من الحنفية الرادين على القبورية قد انخرطوا في شيء من بدع القبورية أيضاً[٤].

٣٨ ـ أن القبورية من الفرق الضالة الباطلة، الموجودة في واقعنا الماضي وحياتنا المعاصرة، المنتشرة في العباد والبلاد بالكثرة الكاثرة، وليست من الفرق المنقرضة كما يزعم ذلك بعض الجهلة الضالة

---

(١) راجع ص ١١٥٠ ـ ١١٥٢، ١٣٣٥ ـ ١٣٦٥، ١٥٩٣ ـ ١٦٠٧، ١١٧٩ ـ ١١٨٢، وانظر الحاشية الثالثة في ص ٥٣.

(٢) انظر على سبيل المثال ٨٨٤.

(٣) راجع ص ١٣٧.

(٤) راجع ص ٣٤٥، ١٠٨، ٧٨٣، ٨٠٤.

المضلة[1].

٣٩ ـ القبورية لهم طرق ومكر ودهاء وخطط مدبرة لنشر عقائدهم الباطلة بشتى الطرق، وهم يظهرون بأسماء شتى ودعوات متنوعة، تارةً باسم الإصلاح والإرشاد والتبليغ وتهذيب الأخلاق، وتارة في صورة منظمة سياسية أو جهادية، وتارةً في لون تأسيس الجامعات لنشر العلم والمعارف؛ فهم طرق وألوان * وأنواع وأفنان * ولهم ظلم وعدوان * وبغي وبهتان وسلطان * ولهم اهتمام ونشاط * لتحقيق ما هم عليه من التفريط والإفراط[2] *.

٤٠ ـ أن كثيراً من القبورية قد تظاهروا بالتوحيد والسنة، وهم في الحقيقة على توحيد الماتريدية الجهمية * وعلى سنة الصوفية النقشبندية الخرافية؛ * كالديوبندية التبليغية[3]؛ لا ينتبه لهم إلا المتمكن من العقيدة السلفية، الحكيم المجرب العارف بواقع هذه الأمة عامة وحقيقة القبورية خاصة.

٤١ ـ لعلماء الحنفية جهود عظيمة لإبطال عقائد القبورية وقطع دابرهم وقلع شبهاتهم وقمع جموعهم وكسر جنودهم، ولهم في ذلك مؤلفات مفيدة نافعة كثيرة بلغات شتى، ولا سيما العربية والفارسية والأردية والأفغانية، مع ما في غالبها من العقائد الماتريدية * والأفكار الصوفية *

فجزاهم الله عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء، وسامحهم[4].

---

(١) ٧٦٧ ـ ٨٠٧، ٤٧٥ ـ ٤٧٩.

(٢) انظر الحاشية رقم (١) في ص ١٦٧١، وراجع ص ٢٧ ـ ٣٠.

(٣) راجع ص ٧٧١ ـ ٨٠٧.

(٤) راجع فهرس المراجع الحنفية في ص ١٧٤٥ ـ ١٧٧٩.

٤٢ ـ وهذا دليل على أن أئمة السنة الذين ينبذهم القبورية بالوهابية ليسوا منفردين بالرد على القبورية * بل شاركهم في ذلك هؤلاء الأعلام من الحنفية *؛

فلستُ وحيداً يا ابن حمقـاء فانتبه　　　ورائي جنود كالسيول تدفق

*والله المستعان * وعليه التكلان *

* * * * *

الأمر الثاني

الاقتراحات

لي اقتراحات على إخواني أهل العلم وطلابه أرجو الاهتمام بها لما أرى في تحقيقها من نفعٍ للإسلام والمسلمين، وأهمها ما يلي:

١ ـ أقترح عليهم إبراز جهود المالكية والشافعية أيضاً في الرد على القبورية؛ ليعلم المسلمون أن القبورية قد خالفوا الأئمة الأربعة.

٢ ـ أقترح عليهم إبراز جهود علماء المذاهب الثلاثة من الحنفية والمالكية والشافعية في مناصرة العقيدة السلفية وإبطال عقائد الجهمية والمرجئة والمتعصبة المذهبية.

٣ ـ أقترح عليهم تحقيقَ كتب علماء الحنفية التي ألفوها في الرد على القبورية تحقيقاً علميّاً، مع التنبيه على أخطاء علمية وقعوا فيها، وطبعَها في حلل قشيبة سندسية؛

كزيارة القبور للبركوي، ومجالس الأبرار لأحمد الرومي، وجلاء العينين لنعمان الآلوسي، وغاية الأماني وفتح المنان لشكري الآلوسي، وتقوية الإيمان لإسماعيل الدهلوي، ونحوها.

٤ ـ أقترح عليهم تعريب أهم كتب الحنفية في الرد على القبورية، وترجمة كتبهم العربية الرادة على القبورية إلى اللغات الأعجمية لتعميم

فائدتها وتكثير خيرها وتوفير نفعها.

وما ذلك على الله بعزيز.

٥ ـ أقترح على جميع أهل العلم وطلابه الغيورين على التوحيد والسنة:

أن يكونوا على حذر من كيد القبورية لأهل التوحيد،

وأن يكونوا ناصحين هينين لينين لعامتهم، أطباءَ لأدوائهم، هداة لجهلتهم الضالين طلاب الحق طيبي النبات، فإن هذا من الرحمة والشفقة،

وأن يكونوا صوارمَ مهندة لقطع دابر أئمتهم المضلين المعاندين المكابرين الدعاة إلى الوثنية،

وأن يقلعوا شبهاتِهم ويقمعوا جموعَهم ويكسروا جنودَهم؛ درساً وتدريساً وخطابةَ وتأليفاً، وأن لا يعدوا ضررهم هيناً،

فإنهم هم الداء العضال على الإسلام والمسلمين، وهم أم العقائد الفاسدة من الوثنية والجهمية والمرجئة،

وأرجو أن لا يكونوا مثلِّجين باردين ساكتين مسالمين لهم وموالين؛

فإن الرد على أهل البدع ولا سيما القبورية من أعظم الجهاد في سبيل الله تعالى * ومن أجل الطاعات لله جل وعلا *

واللين مع الفرقة الباطلة من أعظم أسباب خمول أهل السنة، وقوة أهل البدع، كما نرى الآن؛

فتداركوا الأمر قبل فوات الأوان * لئلا يؤول الأمر إلى أسوأ مما نراه الآن *

وإلا ﴿فستذكرون ما أقول لكم وأفوض أمري إلى الله إن الله بصير

بالعباد﴾ [غافر: ٤٤].

والله المستعان * وبه الثقة وعليه التكلان *.

والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين * وآله وصحبه أجمعين، والذين اتبعوهم بإحسان إلى يوم الدين *.

سبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

أخوكم في الله
شمس الدين السلطاني
الأفغاني السلفي المدني
٢١/ ١٢/ ١٤١٣هـ

* * * * *

الفهارس

وهي تتضمن تسعة فهارس:

- أولا: فهرس الآيات الكريمات.
- ثانيا: فهرس الأحاديث والآثار.
- ثالثا: فهرس الأشعار.
- رابعا: فهرس الفرق من المسلمين والكفار.
- خامسا: فهرس التراجم.
- سادسا: فهرس اللغويات والمصطلحات.
- سابعا: فهرس المواضع.
- ثامنا: فهرس المراجع.
- تاسعا: فهرس الموضوعات.

فهرس الآيات الكريمات

سورة الفاتحة:

سورة البقرة:

سورة النساء:

سورة المائدة:

سورة الأنعام:

سورة الأعراف:

سورة هود:

سورة يوسف:

سورة الرعد:

سورة إبراهيم:

سورة الحجر:

سورة الكهف:

سورة الذاريات:

سورة النجم:

سورة القمر:

سورة الحديد:

سورة الحشر:

سورة الممتحنة:

سورة الناس:

* * * * *

فهرس الأحاديث والآثار

(م)

* * * * *

فهرس الأشعار

(هـ)

(ي)

* * * * *

فهرس الفرق من المسلمين والكفار

* * * * *

فهرس التراجم

وقد رتبتهم على ثلاثة أنواع:

النوع الأول: الحنفية

النوع الثاني: القبورية

(أ)

النوع الثالث: التراجم الأخرى

* * * * *

فهرس اللغويات والمصطلحات

* * * * *

فهرس المواضع

بشاور ١١٩٥ لاهور ١١٤١

سوات ١١٩٥ بهرائج ١١٤٢

*****

فهرس المراجع (1)

وقد رتبته على ثلاثة أنواع:

النوع الأول: المراجع الحنفية

(أ)

(١) الآلوسي الجد المفسر: محمود بن عبد الله (١٢٧٠هـ) :

١ ـ روح المعاني: ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

(٢) الآلوسي الابن : نعمان بن محمود (١٣١٧هـ) :

٢ ـ الآيات البينات: ت الألباني ، ط/ المكتب الإسلامي.

٣ ـ جلاء العينين: ط/ دار الكتب العلمية ، بيروت.

٤ ـ غالية المواعظ : ط/ دار المعرفه.

(٣) الآلوسي الحفيد: محمود شكري بن عبد الله (١٣٤٢هـ):

٥ ـ الآية الكبرى على ضلال النبهاني في رائيته الصغرى: ت/ د .الخميس.

٦ ـ غاية الأماني في الرد على النبهاني: ط/ دار إحياء السنة .بالإسكندرية.

٧ ـ فتح المنان تتمة منهاج التأسيس في الرد على ابن جرجيس .

٨ ـ المسائل الجاهلية: ط/ الجامعة الإسلامية .

٩ ـ المسك الأذفر: ت/ د/ عبد الله الجبوري ، ط/ دار العلوم بالرياض.

---

(١) إذا كان الكتاب مطبوعاً طبعة واحدة أو صور عن الأولى لا أذكر طبعته لعدم الحاجة إلى ذكرها.

(٤) إبراهيم السورتي الهندي .

١٠ ـ نفائس الأزهار ترجمة مجالس الأبرار لأحمد الرومي: ط / الحجرية الباكستانية .

(٥) ابن أبي العز الإمام (٧٩٢هـ):

١١ ـ الأتباع: ت/ د/ عاصم القريوتي، ط/ السلفية بلاهور .

١٢ ـ شرح الطحاوية: ط/ الخامسة ، المكتب الإسلامي بيروت .

١٣ ـ شرح الطحاوية: ت/ بشير محمد عيون، ط/ دار البيان بدمشق .

(٦) ابن إياس: محمد بن أحمد (٩٣٠هـ):

١٤ ـ بدائع الزهور في وقائع الدهور: ت/ محمد مصطفى، ط/ الهيئة بالقاهرة .

(٧) ابن بلبان (٧٣٩ هـ): الإحسان : انظر صحيح ابن حبان .

(٧) ابن التركماني (٧٤هـ): (علي بن عثمان) صاحب «الجوهر النقي».

١٥ ـ بهجة الأريب : ت/ د/ علي حسين: ط/ المنار بالأردن .

(٨) ابن تغري بردي (٨٧٣هـ):

١٦ ـ الدليل الشافي على منهل الصافي: ت/ فهيم محمد شلتوت، ط/ جامعة أم القرى.

١٧ ـ المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي: ط/ الهيئة المصرية، القاهرة.

١٨ ـ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة :ط/ وزارة الثقافة بمصر.

(٩) ابن الحنبلي: رضي الدين محمد بن إبراهيم الحلبي (٩٧١هـ):

قفو الأثر في صفو علوم الأثر: ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ دارالبشائر بيروت.

(١٠) ابن دقماق: إبراهيم بن محمد العلائي (٨٠٩هـ):

١٩ ـ الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلاطين: ت/ د/ سعيد عبد الله الفتاح عاشور ، ط/ جامعة أم القرى .

٢٠ ـ الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلاطين: ت/ كمال الدين، ط/ عالم الكتب بيروت.

(١١) ابن شاندي قل بن مسعود الباكستاني.

٢١ ـ إرشاد الناظر فيما افترى به الغوي الفاجر(حمد الله الداجوي الديوبندي): ط/ القطرية.

(١٢) ابن طولون الصالحي الدمشقي (٩٥٣هـ):

٢٢ ـ إعلام الورى: ت/ محمد أحمد دهمان، ط/ دار الفكر.

٢٣ ـ تاريخ الصالحية : ت/ محمد أحمد دهمان، ط/ مجمع اللغة بدمشق.

٢٤ ـ مرشد المختار: ت/ د/ بهاء / بدون تفصيل.

٢٥ ـ مفاكهة الخلان: ت / محمد مصطفى، ط / المؤسسة المصرية بالقاهرة.

(١٣) ابن عربشا: أحمد بن محمد الدمشقي (٨٥٤هـ):

٢٦ ـ عجائب المقدور في نوائب تيمور: ت/ أحمد الحمصي، ط/ مؤسسة الرسالة.

(١٤) ابن لالي بالي: الملقب بملق الرومي (٩٩٢هـ):

٢٧ ـ العقد المنظوم في ذكر أفاضل الروم : ط/ دار الكتاب العربي، بيروت.

(١٥) ابن معطي: يحيى بن عبد المعطي المغربي النحوي (٦٢٨هـ):

٢٨ ـ الألفية مع شرحها لابن القواس (٦٩٦هـ): ت/ د/ علي الشوملي، ط/ مكتبة الخريجي بالرياض.

٢٩ ـ الفصول الخمسون: ت/ محمود الطناحي، ط/ البابي بالقاهرة.

(١٦) ابن معين: يحيى إمام الجرح والتعديل (٢٣٢هـ)[(١)]:

٣٠ ـ تاريخ ابن معين رواية الدوري: ت/ د/ أحمد محمد نور سيف، ط/ جامعة الملك عبد العزيز بجدة.

(١٧) ابن مكتوم: أحمد بن عبد القادر المفسر (٧٤٩هـ):

٣١ ـ الدر اللقيط المطبوع على هامش البحر المحيط لابن حيان الأندلسي: ط/ دار الفكر.

---

(١) ذكره الكوثري في عداد كبار أئمة الحنفية انظر فقه أهل العراق ٦٤.

ومقدمة لنصب الراية للزيلعي ٤٢.

وأقره أبو غدة الكوثري ، والبنوري الكوثري.

وهو زعم فاسد باطل.

بل هو من أئمة أهل الحديث وإنما ذكرته ليكون حجة على القبوررية الكوثرية، راجع مقدمة د.أحمد لتاريخ ابن معين ١/ ٣١ ـ٣٤.

(١٨) ابن الملك (ابن فرشته): عبد اللطيف (٨٨٥هـ):

٣٢ ـ مبارق الأزهار شرح مشارق الأنوار للصاغاني: ط/ دار القلم بدمشق.

(١٩) ابن نجيم: زين العابدين إبراهيم (٩٧٠هـ): شقيق الآتي ذكره.

٣٣ ـ الأشباه والنظائر مع شرحه غمز عيون البصائر للحموي (١٠٩٨): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٣٤ ـ الأشباه والنظائر مع حاشيته نزهة النوظر لابن عابدين (١٢٥٢هـ): ت/ محمد الحافظ، ط/ دار الفكر ببيروت.

٣٥ ـ الأشباه والنظائر: ط/ دار الكتب العلمية بيروت.

٣٦ ـ البحر الرائق: ط/ سعيد كراتشي.

٣٧ ـ البحر الرائق: ط/ دار الكتاب الإسلامي.

٣٨ ـ البحر الرائق: ط/ بولاق بمصر.

(٢٠) ابن نجيم: سراج الدين عمر (١٠٠٥هـ): شقيق السابق ذكره.

٣٩ ـ النهر الفائق شرح كنز الدقائق: لحافظ الدين النسفي.

(٢١) ابن الهمام: محمد بن عبد الواحد السكندري (٨٦١هـ):

٤٠ ـ فتح القدير شرح الهداية للمرغيناني: ط/ دار الفكر ببيروت.

٤١ ـ فتح القدير: ط/دار إحياء التراث العربي، ببيروت.

٤٢ ـ فتح القدير: ط/ بولاق بمصر.

٤٣ ـ المسايرة في العقائد المنجية في الآخرة مع المسامرة: لابن أبي شريف، وشرح قاسم بن قطلوبغا، ونتائج المذاكرة لمحمد محيي الدين بن عبد الحميد: ط/ مطبعة السعادة بمصر.

٤٤ ـ المسايرة مع شرحها المسامرة لمحمد محيي الدين بن عبد الحميد: ط/ المحمودية بالقاهرة.

٤٥ ـ المسايرة مع المسامرة لابن أبي شريف: ط/ دائرة المعارف ببلوجستان.

(٢٢) أبو البقاء: أيوب بن موسى الكفوي (١٠٩٤هـ):

٤٦ ـ الكليات: ت/ د/ عدنان درويش ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

(٢٣) أبو بكر الرازي (بعد ٦٦٦هـ):

٤٧ ـ أنموذج جليل في أسئلة وأجوبة من غرائب آي التنزيل: ت / محمد رضوان الداية ط/ دار الفكر ببيروت.

٤٨ ـ مختار الصحاح: ط/ مكتبة لبنان.

٤٩ ـ مسائل الرازي وأجوبتها: ت/ د/ إبراهيم عطوه عوض، ط/ المكتبة العلمية بلاهور وهو في الحقيقة هو الكتاب الأول نفسه.

(٢٤) أبو حنيفة إمام الحنفية (١٥٠هـ):

٥٠ ـ الفقه الأبسط: ت/ الكوثري وتعليقاته المسمومة.

(٢٥) أبو حنيفة الدينوري (٢٨٢هـ):

٥١ ـ الأخبار الطوال: ت/ عبد المنعم، و/ د/ الشيال ط/ دار المسيرة ببيروت.

(٢٦) أبو زيد الدبوسي: عبد الله بن عمر (٤٣٠هـ):

٥٢ ـ الأمد الأقصى: ت/ محمد عبد القادر عطا، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٥٣ ـ تقويم الأدلة.

(٢٧) أبو السعود العمادي (٩٨٣هـ):

٥٤ ـ إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

(٢٨) أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي (٢٢٤هـ)[1]:

٥٥ ـ غريب الحديث: ط/ دار الكتاب العربي ببيروت.

٥٦ ـ فضائل القرآن: ت/ وهبي غاوجي، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

(٢٩) أبو غدة الكوثري.

٥٧ ـ تتماته للموقظة للذهبي: ط/ دار البشائر ببيروت.

٥٨ ـ تعليقاته على الرفع والتكميل: ط/ الثالثة المزيد فيها.

---

(١) عده الكوثري في عداد كبار أئمة الحنفية انظر فقه أهل العراق ٦٤ وأقره أبو غدة، ولذلك ذكرته ههنا، مع أنه من كبار أئمة الإسلام وليس من الحنفية. راجع السير ١٠/ ٤٩٠ ـ ٤٩٤.

وهو غير أبي عبيد أحمد بن محمد الهروي صاحب الغريبين (٤٠١هـ).

انظر السير ١٧/ ١٤٦ ـ١٤٧.

٥٩ ـ كلمات في كشف أباطيل: ط/ المطبوعات بحلب.

٦٠ ـ مقدمته للرفع والتكميل للكتوي: ط/ المطبوعات بحلب.

٦١ ـ مقدمته للتصريح :للكشميري، ط/ المطبوعات بحلب.

(٣٠) أبو الليث السمرقندي (٣٧٥هـ):

٦٢ ـ بحر العلوم : ت/ د/ عبد الرحيم أحمد، ط/ مطبعة الإرشاد ببغداد.

٦٣ ـ تحفة الفقهاء: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٦٤ ـ شرح الفقه الأبسط المنسوب إلى أبي حنيفة المطبوع باسم الماتريدي: ط/ دائرة المعارف بالهند.

(٣١) أبو المنتهى المغنيساوي.

٦٥ ـ شرح الفقه الأكبر المنسوب الى أبي حنيفة ضمن الرسائل السبع: ط/ دائرة المعارف بالهند (الدكن).

(٣٢) أبو يعلى الإمام الموصلي (٣٠٧هـ)[1]:

٦٦ ـ المسند: ت/ حسين سليم أسد، ط/ دار المأمون للتراث ببيروت.

(٣٣) أحمد بن عبد الأحد السرهندي الملقب بالإمام الرباني والمجدد بالألف الثاني إمام الصوفية المجددية (١٠٣٤هـ):

٦٧ ـ المبدا والمعاد تعريب محمد معصوم السرهندي: ط/ المطبوع على هامش المكتوبات المعربة له، ط/ إسطنبول.

٦٨ ـ المكتوبات : تعريب محمد مراد المنزاوي: ط/ إسطنبول.

(٣٤) أحمد بن محمد الرومي الإمام (١٠٤٣هـ):

٦٩ ـ مجالس الأبرار: ط/ الحجرية الهندية.

---

(١) عده الكوثري من كبار أئمة الحنفية انظر فقه أهل العراق ٦٦،

وأقره أبو غدة؛

وهذا قول فاسد باطل؛

بل هو إمام من أئمة الحديث لاصلة له بالحنفية ومجرد التتلمذ أو مطالعة كتب شخص لايدل على كونه على مذهب ذلك الرجل، راجع السير ١٤/ ١٧٤ ـ ١٨٢،

وإنما ذكرته ههنا ليكون حجة على القبورية الكوثريه.

(٣٥) أحمد بن محمد الزرقا الشامي.

٧٠ ـ شرح القواعد الفقهية: ط/ دار القلم بدمشق.

(٣٦) الأرناؤوطي: شعيب الشامي.

٧١ ـ تعليقاته على الإحسان لابن بلبان: ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

٧٢ ـ الوجيز في منهج السلف: ط/ مكتبة الكوثر بالرياض.

(٣٧) الأرناؤوطي: عبد القادر الشامي.

٧٣ ـ تعليقاته على فتح المجيد: ط/ دار البيان دمشق.

٧٤ ـ تعليقاته على الكلم الطيب: ط/ دار البيان دمشق.

(ب)

(٣٨) البابرتي: أكمل الدين محمد بن محمد (٧٨٦هـ): صاحب العناية شرح الهداية، أحد كبار أئمة الحنفية.

٧٥ ـ شرح الطحاوية: ت/ د/ عارف ايتكن، ط/ دولة الكويت.

٧٦ ـ العناية شرح الهداية للمرغيناني: ط/ دار الفكر ببيروت.

(٣٩) برخوردار علي الهندي.

٧٧ ـ حاشيته على النبراس للفريهاري: ط/ الحجرية االهندية.

٧٨ ـ حاشيته علي النبراس للفريهاري: ط/ الحجرية الباكستانية.

(٤٠) البركتي البنغلاديشي: محمد عميم الإحسان.

٧٩ ـ التعريفات الفقهية: ط/ الصدف بكراتشي.

٨٠ ـ قواعد الفقه: ط/ الصدف بكراتشي.

(٤١) البركوي: محمد الرومي الإمام (٩٨١هـ): أحد كبار العلماء من الأئمة الحنفية.

٨١ ـ زيارة القبور (السنية والشركية): ط/ دار الإفتاء بالرياض.

٨٢ ـ زيارة القبور: ط/ تركيا (على هامش شرعة الإسلام).

٨٣ ـ زيادة القبور: ط/ الكردية بالقاهرة.

٨٤ ـ زيارة القبور: ت/ د/ محمد آل الخميس.

(٤٢) البزازي: حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب الكردي أحد كبار أئمة الحنفية (٨٢٧هـ):

٨٥ ـ الجامع الوجيز المعروف بالفتاوى البزازية المطبوع على هامش الفتاوى الهندية بعد المجلد الثالث: ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

(٤٣) البزدوي: فخر الإسلام (٤٨٢هـ): أحد كبار أئمة الحنفية.

٨٦ ـ كنز الوصول إلى معرفة الأصول: ط/ كتب خانة بكراتشي.

(٤٤) البزدوي: أبو اليسر (٤٩٣هـ): أحد كبار أئمة الحنفية.

٨٧ ـ أصول الدين: ت/ د/ هانز بيتر لينس، ط/ البابي بمصر.

(٤٥) بشير محمد عيون.

٨٨ ـ تعليقاته على شرح الطحاوية: ط/ دار البيان بدمشق.

٨٩ ـ تعليقاته على قرة عيون الموحدين: ط/ دار البيان بدمشق.

(٤٦) البغدادي: إسماعيل باشا (١٣٣٩هـ):

٩٠ ـ إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون: ط/ مكتبة المثنى ببغداد.

٩١ ـ هدية العارفين أسماء المؤلفين: ط/ مكتبة المثنى ببغداد.

(٤٧) البلجرامي: الهندي (١٢٠٠هـ):

٩٢ ـ سبحة المرجان في آثار هندستان: ط/ الحجرية الهندية.

(٤٨) البهشتي: رمضان بن محسن الويزوي التركي (٩٧٩هـ):

٩٣ ـ حاشيته على حاشية الخيالي على شرح التفتازاني للعقائد النسفية: ط/ دار سعادت التركية.

(٤٩) البياضي: كمال الدين قاضي العسكر التركي (١٠٩٨هـ):

٩٤ ـ إشارات المرام من عبارات الإمام (أبي حنيفة): ت/ يوسف عبد الرزاق، ط/ البابي بمصر بتقديم الكوثري.

٩٥ ـ الأصول المنفية: للإمام أبي حنيفة ضمن الكتاب السابق.

(٥٠) بيان الحق: محمود الغزنوي (في حدود ٥٥٥هـ):

٩٦ ـ وضح البرهان في مشكلات القرآن: ت/صفوان الداودي ، ط/ دار القلم بدمشق.

(٥١) البيطار: عبد الرزاق بن حسن الدمشقي (١٣٣٥هـ):

٩٧ ـ حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر: ط/ مجمع اللغة بدمشق.

(ت)

(٥٢) التركماني: إدريس بن بيكن (٠٠٠٠):

٩٨ ـ اللمع في الحوادث والبدع: ت/صبحي لبيب، ط/ دار إحياء الكتب العربية بمصر.

(٥٣) الترهتي: محمد بن يحيى الهندي (بعد ١٢٨٠هـ):

٩٩ ـ اليانع الجني في أسانيد الشيخ عبد الغني: ط/ الحجرية الهندية.

(٥٤) التفتازاني: فيلسوف الماتريدية (٧٩٢هـ)[١]:

١٠٠ ـ التلويح على التوضيح لصدر الشريعة: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

١٠١ ـ تهذيب المنطق والكلام مع شرحه الآتي.

١٠٢ ـ شرح التهذيب مع شرحه للجلال مع الجمال: ط/ دار الميسرة ببيروت.

١٠٣ ـ مختصر المعاني: ط/البابي بمصر.

(٥٥) التهانوي: أشرف علي حكيم الأمة الديوبندية (١٣٦٢ هـ)[٢]:

١٠٤ ـ إمداد الفتاوى بترتيب المفتي محمد شفيع: ط/ الحجرية بكراتشي.

١٠٥ ـ بهشتي زيور (الحلية الجَنية): ط/ الحجرية الباكستانية.

١٠٦ ـ بيان القرآن: ط/ الحجرية الباكستانية.

١٠٧ ـ نهاية الإدراك في أقسام الإشراك ضمن إمداد الفتاوى.

---

(١) قلت:لكونه قبورياً خرافياً ـ راجع ص١٢١٨ـ١٢٨٣ـ سأذكره في القبورية أيضا، انظر ص١٨٠٧، وانظر طاماته الجهمية في كتابي الماتريدية ٢/ ٦٠.

(٢) هو من كبار أئمة الديوبندية مشارك في العلوم، صوفي جلد ماتريدي صلب، متعصب للحنفية على طريقه الكوثرية والديوبندية،
رد على القبورية في بعض كتبه،
ولكنه لأجل صوفيته قبوري، بل عنده طامات وجودية؛ راجع ص٧٩٠ ـ ٧٩٧،
لذا أذكر كثيرا من كتبه في المراجع القبورية.

(٥٦) التهانوي: محمد أعلى بن علي بن الفاروقي (كان حياً سنة ١١٥٨هـ)

١٠٨ ـ كشاف اصطلاحات الفنون: ت/ د/ لطفي عبد البديع، ط/ النهضة المصرية بالقاهرة.

(ث)

(٥٧) ثناء الله الباني بتي الملقب بيهقي الوقت (١٢٥٠هـ)[1]:

١٠٩ ـ إرشاد الطالبين: ط/ الحجرية للباكستانية.

١١٠ ـ ما لا بد منه: ط/ الحجرية الباكستانية.

(ج)

(٥٨) الجامي: عبد الرحمن النحوي (٨٩٨ هـ)[2]:

١١١ ـ الفوائد الضيائية: ت/ د/ أسامة الرفاعي، ط/ الدولة العراقية.

(٥٩) الجارباغي: عبد الله الباكستاني.

١١٢ ـ تعريب «نشر المرجان» للشاهفوري، ط/الحجرية الباكستانية.

(٦٠) الجبرتي: عبد الرحمن حسن (١٢٣٧هـ):

١١٣ ـ عجائب الآثار في التراجم والأخبار: ط/دار الجيل ببيروت.

(٦١) الجرجاني: السيد الشريف علي بن محمد أحد كبار الحنفية (٨١٦هـ)[3]:

١١٤ ـ شرح الموقف: ط/ عالم الكتب ببيروت.

١١٥ ـ حاشية على كشاف الزمخشري: ط/ دار المعرفة ببيروت.

---

(١) لكونه قبورياً من بعض النواحي ـ راجع ص ٧٨٣، ٨٠٤ ـ سأذكره في القبورية أيضاً، انظر ص ١٨٢١.

(٢) صوفي خرافي اتحادي راجع ص ٦٤٨، ١٣٤٣.

(٣) حنفي ديوبندي من الرادين على القبورية، ولكنه أسير شبهات الماتريدية والصوفية،وهو أحسن حالاً من الشاهفوري، لإقامته في ديار التوحيد والسنة، ومع ذلك له طامات في هذا الكتاب، راجع نشر المرجان (المعرب) ١٠، ١٢٦، ١٢٧، ٣٤٩، منها طامة تصحيح نسب ولد غاب أبوه سنين بحجة وصوله إلى زوجه بالكرامة، انظر نشر المرجان (المعرب) ٤٦٣، وهذا كما ترى فتح لباب الزنا، مع جهله المطبق باللغة العربية؛ حيث فضح نفسه بتعريب هذا الكتاب، سامحه الله، وإيانا.

١١٦ ـ رسالة في أصول الحديث: ت/ د/ علي زوين، ط/ دار الرشيد بالرياض.

(٦٢) الجشتي: محمد عبد الحليم.

١١٧ ـ البضاعة المزجاة مطبوعة في أول المرقاة للقاري: ط/ الباكستانية.

(٦٣) الجصاص: أبو بكر الرازي (٣٧٠هـ):

١١٨ ـ أحكام القرآن: ت/ محمد الصادق القمحاوي، ط / دار إحياء التراث العربي ببيروت.

(٦٤) جميل أحمد.

١١٨ ـ حركة التأليف باللغة العربية في الإقليم الشمالي الهندي في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر: ط/ وزارة الثقافة بدمشق.

(٦٥) جوهر الرحمن الباكستاني.

١١٩ ـ مسألة الوسيلة: ط/ الحجرية الباكستانية.

(ح)

(٦٦) حاجي خليفة: الملا كاتب الجلبي مصطفى بن عبد الله الرومي (١٠٦٧هـ):

١٢٠ ـ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: ط/ المثنى ببغداد.

(٦٧) حبيب الرحمن الأعظمي الهندي[1]:

١٢١ ـ تعليقاته على المطالب العالية: للحافظ ابن حجر، بدون تفصيل.

(٦٨) حسين علي الفنجابي (١٣٦٢هـ):

١٣٢ ـ بلغة الحيران في ربط آيات القرآن: ط/ الحجرية الهندية.

(٦٩) الحقاني: عبد الحق ابن مير محمد الحنفي الدهلوي الملقب بشمس العلماء (١٣٣٥هـ)[2]:

١٢٣ ـ فتح المنان في تفسير القرآن المعروف بالتفسير الحقاني: ط/ الحجرية الهندية.

---

(١) ديوبندي في نزهة الخواطر ٨/ ٢٢٥ ـ ٢٢٦، ونبيل الفنجفيري ٣٦١.

(٢) ديوبندي محرف لحديث رفع اليدين في مسند الحميدي ٢/ ٢٧٧، راجع الماتريدية ١/ ١١١.

١/ ١٢٢

(٦٩) الحكيم الترمذي: محمد بن علي (٣٢٠هـ)[1]:

١٢٤ ـ نوادر الأصول في معرفة أحاديث الرسول (صلى الله عليه وسلم): ت/ د/ أحمد عبد الرحيم السايح[2]، ط/ دار الريان بالقاهرة.

١٢٥ ـ نوادر الأصول في معرفة أحاديث الرسول (صلى الله عليه وسلم): ت/ مصطفى عبد القادر عطا، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

(خ)

(٧٠) الخجندي: العلامة محمد سلطان المعصومي الحنفي السلفي (١٣٧٨هـ):

١٢٦ ـ الترجمة الخجندية: ط/ البابي بمصر.

١٢٧ ـ الترجمة الخجندية: ط/ الحجرية الباكستانية.

١٢٨ ـ تمييز المحظوظين عن المحرومين في تجريد الدين وتوحيد المرسلين: ت/ علي بن حسن الأثري، ط/ دار ابن الجوزي بالدمام.

١٢٨ ـ حكم الله الواحد الصمد في حكم الطالب من الميت المدد: ط/ البابي بمصر.

١٢٩ ـ حكم الله الواحد: ط/ الحجرية الباكستانية.

١٣٠ ـ المشاهدات المعصومية عند قبر خير البرية: ط/ دار الإفتاء السعودية.

١٣١ ـ مفتاح الجنة: ت/ علي بن الحسن الأثري، ط/ المكتبة الإسلامية بالأردن.

١٣٢ ـ هدية السلطان إلى مسلمي بلاد اليابان: ت/ سليم الهلالي، ط/ المكتبة الإسلامية بالأردن.

---

(١) قد نشأ حنفياً كما في مقدمة د/ أحمد السائح لنوادر الأصول ٢٥ ـ ٢٧، وهذا هو الظاهر، ولذا ذكرته في الحنفية؛

ولكن ترجم له السبكي في طبقاته ٢/ ٢٤٥ ـ ٢٤٦، ولا أرى له وجهاً، ولشيخ الإسلام ردود على بدعه، انظر مجموع الفتاوى ٢/ ٢٢٢ ـ ٢٣١، و١١/ ٣٧٣ ـ ٣٧٧، لذا سأذكره في عداد القبورية في ص١٨٣٠.

(٢) هكذا في الأصل وهو غلط عربية، ركيك صرفياً؛

والصواب: ((السائح))؛

كالقائل، والصائل، والبائع، والمائع.

(٧٠) الخفاجي: شهاب الدين أحمد بن محمد (١٠٦٩هـ):

١٣٣ ـ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: ط/ السلفية بالمدينة النبوية.

(٧١) خليل أحمد الحامدي.

١٣٤ ـ الإمام أبو الأعلى: ط/ مكتبة الرشد بالرياض.

(د)

(٧٢) الدامغاني: أبو عبد الله حسين بن محمد (٤٧٨هـ):

١٣٥ ـ إصلاح الوجوه والنظائر في القرآن الكريم: ت/ عبد العزيز سيد الأهل، ط/ دار العلم للملايين ببيروت.

(ر)

(٧٣) الرباطي: نقيب أحمد الملقب بجامع المعقول والمنقول.

١٣٦ ـ عقد اللآلي والدرر في تحقيق المسائل الأربعة عشر[1]: ط/ الحجرية بلاهور.

١٣٧ ـ الكواكب الدرية في تحقيق الوسيلة الشرعية: ط/ العلمية بلاهور.

(٧٤) ـ رحمة الله الهندي مؤسس المدرسة الصولتية بمكة المكرمة (١٣٠٨هـ):

١٣٨ ـ إظهار الحق: ط/ القطرية.

١٣٩ ـ إظهار الحق: ط/ الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية.

(٧٥) رشيد أحمد الجنجوهي (١٣٢٣هـ):

١٤٠ ـ الفتاوى الرشيدية ط/ الحجرية الباكستانية.

١٤١ ـ الكوكب الدري على جامع الترمذي: ط/ ندوة العلماء بالهند.

١٤٢ ـ الكوكب الدري على جامع الترمذي: ط/ الحجرية الباكستانية.

١٤٣ ـ لامع الدراري على جامع البخاري: ط/ المكتبة الإمدادية بمكة المكرمة.

(٧٦) رشيد أحمد اللديانوي.

١٤٤ ـ أحسن الفتاوي: ط/ الحجرية الباكستانية.

---

(١) فيه ما فيه؛ فتدبر؟؟

(٧٧) الرملي: خير الدين (٩٩٣هـ):

١٤٥ ـ الفتاوي الخيرية لنفع البرية: ط/ بولاق بمصر.

(٧٨) رياض زاده: عبد اللطيف بن محمد (١٠٧٨هـ):

١٤٦ ـ أسماء الكتب: ت/ د/ محمد التونتجي، ط/ دار الفكر بدمشق.

(ز)

(٧٩) الزبيدي: أحمد اليماني (٨٩٣هـ):

١٤٧ ـ التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح: ت/ إبراهيم بركة، ط/ دار النفائس ببيروت.

(٨٠) الزبيدي: محمد مرتضي اليماني اللغوي (١٢٠٥هـ):

١٤٨ ـ بلغة الأريب في مصطلح آثار الحبيب: ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ المطبوعات الإسلامية بحلب.

١٤٩ ـ تاج العروس من جواهر القاموس: ط/ المطبعة الخيرية بمصر.

(٨١) زكريا الكاندلوي (١٤٠٢ هـ)[1]:

١٥٠ ـ أوجز المسالك إلى موطأ مالك ط/ دار الفكر ببيروت.

(٨٢) الزمخشري: جار الله،أبو المعتزلة أحد كبار علماء الحنفية وأئمة اللغة (٥٣٨هـ):

١٥١ ـ أساس البلاغة: ط/ دار المعرفة ببيروت، ت/ عبد الرحيم محمود.

١٥٢ ـ الفائق في غريب الحديث: ت/ علي البجاوي، ط/ دار المعرفة ببيروت.

١٥٣ ـ الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: ط/ دار المعرفة ببيروت.

---

(١) أحد أئمة الديوبندية، والتبليغية، وواضع منهجهم،
لكنه خرافي صوفي راجع ص٧٣٩، ٧٨٥، ٨٠٠
ولذا سيأتي ذكر بعض كتبه في المراجع القبورية في ص١٨٢٩.

١٥٤ ـ المفصل في علم العربية: ت/ د/ محمد عز الدين السعيد، ط/ إحياء العلوم ببيروت.

(٨٣) الزيلعي: جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف المحدث الإمام (٧٦٢هـ):

١٥٥ ـ نصب الراية لأحاديث الهداية: ط/ المجلس العلمي بكراتشي.

(٨٤) الزيلعي: فخر الدين أبو محمد عثمان بن علي الفقيه الإمام (٧٤٣هـ):

١٥٦ ـ تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق: ط/ المكتبة الإمدادية بملتان.

(س)

(٨٥) سبحان بخش الهندي.

١٥٧ ـ خزينة الأسرار ترجمة مجالس الأبرار لأحمد الرومي: ط/ الحجرية الهندية.

(٨٦) سجاد البخاري.

١٥٨ ـ إقامة البرهان على إبطال وساوس هداية الحيران (لعبد الشكور الترمذي الديوبندي): ط/ الحجرية بلاهور.

(٨٧) السرخسي: محمد بن أحمد أحد كبار أئمة الحنفية (٤٨٣هـ):

١٥٩ ـ تمهيد الفصول في علم الأصول: ت/ أبي الوفاء الأفغاني، ط/ دار المعرفة ببيروت.

١٦٠ ـ شرح السير الكبير للإمام محمد بن الحسن الشيباني: ت/ د/ صلاح الدين المنجد، بدون تفصيل.

١٦١ ـ المبسوط: ط/ مطبعة السعادة بمصر.

(٨٨) سعدي أفندي الحلبي المفتي الملقب بشيخ الإسلام بالبلاد الرومية (٩٤٥هـ):

١٦٢ ـ الفتاوى في الرد على الصوفية الاتحادية ابن عربي وأمثاله ضمن رسائل في ذم ابن عربي: ت/ د/ موسى الدويش حفظه الله ووفقه لمزيد من مناصرة السنة وأهلها، وقمع البدع، وقطع جموعها، ط/ مطابع شركة الصفاة بالرياض.

(٨٩) **السكاكي: سراج الدين أبو يعقوب يوسف بن محمد أحد أئمة البلاغة (٦٢٦هـ)[(١)]:**

١٦٣ ـ مفتاح العلوم: ت/ نعيم زرزور، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

(٩٠) **سميع الحق بن عبد الحق الأكورهي.**

١٦٤ ـ كاروان آخرت (ركب الآخرة): ط/ الحجرية الباكستانية.

(٩١) **السنامي: عمر بن محمد الهندي الإمام (القرن الثامن الهجري):**

١٦٥ ـ نصاب الاحتساب: ت/ د/ مرزين سعيد مرزين عسيري، ط/ جامعة أم القرى بمكة المكرمة.

(٩٢) **السندي: محمد حيات بن إبراهيم المدني (١١٦٣هـ):**

١٦٦ ـ تحفة الأنام في العمل بحديث النبي عليه السلام: ت/ د/ صلاح الدين، ط/ الكويت.

(٩٣) **السندي: محمد عابد اليماني ثم المدني (١٢٥٧هـ):**

١٦٧ ـ الموهب اللطيفة: شرح مسند أبي حنيفة[(٢)]:

(٩٤) **السندي: أبو الحسن محمد بن عبد الهادي المدني (١١٣٨هـ):**

١٦٨ ـ حاشية على صحيح البخاري: ط/ البابي بمصر.

(٩٥) **السندي: محمد معين بن محمد الأمين (١١٦١هـ):**

١٦٩ ـ دراسات اللبيب في الأسوة الحسنة بالحبيب صلى الله عليه وسلم: ت/ عبد الرشيد النعماني ط/ لجنة إحياء الأدب بكراتشي.

---

(١) كان حنفياً جهمياً، ساحراً ماهراً في علوم الطلمسات والسحر والسيميا وتسخير الجن، والكواكب، والبلاغة،

وادعى: أن: ﴿استوى﴾ مبني على التمويه. (تعالى الله وكلامه عن التمويهات والألغاز)؟!؟

راجع الفوائد البهية ٢٣١ ـ ٢٣٢، والماتريدية ٣/ ٢٩، ومفتاح العلوم ٤٢٧.

(٢) مسانيد أبي حنيفة من الكتب الساقطة عن حيز الاعتبار. انظر حجة الله ١/ ١٣٣ ـ ١٣٥ وقواعد التحديث ٢٥٠ ـ ٢٥١.

(٩٦) السهسواني: محمد بشير الهندي (١٣٢٦ هـ)[١]:

١٧٠ ـ صيانة الإنسان عن وسوسة الشيخ دحلان مطابع نجد بالرياض.

(٩٧) السهارنفوري: خليل أحمد أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٤٦هـ)[٢]:

١٧١ ـ بذل المجهود[٣] شرح سنن أبي داود: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

(ش)

(٩٨) الشاة: إسحاق الدهلوي (١٢٦٢هـ):

١٧٢ ـ المسائل المئة: ط/ الحجرية الهندية.

(٩٩) الشاه إسماعيل المجاهد القائد الهندي (١٢٤٦هـ)[٤]:

:١٧٣ ـ إيضاح الحق الصريح في أحكام الميت والضريح: ط/ الحجرية الباكستانية.

١٧٤ ـ تقوية الإيمان: ط/ الحجرية الباكستانية[٥].

---

(١) كان حنفياً ثم وفقه الله للعقيدة السلفية ومذهب أهل الحديث. انظر ص ١٣٨.

(٢) هو من كبار أئمة القبورية الدعاة إليها، فإنه صاحب كتاب «المهند على المفند» العار والشنار على الديوبندية؛

وإن هذا الكتاب قد كشف الأستار عن أسرار الديوبندية؛ لتقريظات كبارهم له؛ فهل من مدكر؟!؟

وسيأتي ذكره في المراجع القبورية. انظر ص١٨٢٨.

(٣) هذا الكتاب ليس شرحاً مجدداً لسنن أبي داوود؛ بل ألف للتعصب لمذهب أهل الرأي من الحنفية المتعصبة،

ومؤلفه من أشد الأعداء الألداء لأهل التوحيد والسنة والحديث (الوهابية)،

ومع ذلك وزع من دار الإفتاء بتزكية بعض الموسوسة المتعصبة الحنفية،

وكان الحري بالتوزيع أمثال عون المعبود، وتحفة الأحوذي.؟؟.

(٤) كان من الحنفية ثم تدرج إلى مذهب أهل الحديث والحمد لله رب العالمين، مع ما عنده بعض بقايا الصوفية. راجع ص ٣٣٥.

(٥) وهو من أنفع الكتب وأقواها في الرد على القبورية وهو بالأردية، وقد ترجم إلى العربية والأفغانية، ويقال : إنه أكثر الكتب طباعة بعد القرآن الكريم في الهند وباكستان. وقد نفع الله به خلائق لا يحصيها العباد ولا يعدها إلا رب العباد. ومع ذلك يقول أنورشاه كشميري: (وكتابه تقوية الإيمان فيه شدة فقلّ نفعه) «فيض الباري»: ١/ ١٧٠، قلت: هذه مغالطة مكشوفة؛

والتشبث بشبهة الشدة دأب عامة المثلجين المبطلين المسالمين لأهل البدع؛ فهم قديماً وحديثاً يتهمون أهل التوحيد والسنة والحديث بالشدة والعنف والتطرف وسوء الأدب، مع أنهم أشد الناس على أهل التوحيد وألينهم لأهل البدع؟؟ ولنعم ما قيل في الرد على هؤلاء المثلجين المتشبثين بشبهة الشدة:

ولو كان تشديداً بيان كتابه ... وإظهار قول للنبي محمد

فإني بحمد الله ربي مشدد ... هلم شهوداً فاشهدوا كل مشهد

١٧٥ ـ تنوير العينين في إثبات رفع اليدين (عند الركوع): ت/ العلامة عطاء الله الأثري، ط/ إشاعة السنة بلاهور.

١٧٦ ـ رد الإشراك: ت/ محمد عزيز شمس، ط/المكتبة السلفية بلاهور.

(١٠٠) الشاه: عبد العزيز ابن الشاه ولي الله الدهلوي (١٢٣٩هـ):

١٧٧ ـ التفسير العزيز (فتح العزيز): ط/ الحجرية الباكستانية.

١٧٨ ـ الفتاوي العزيزية: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٠١) الشاه عبد القادر ابن الشاه ولي الله الدهلوي (١٢٣٠هـ):

١٧٩ ـ موضح القرآن: المطبوع مع جواهر القرآن لغلام الله خان، ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٠٢) الشاه ولي الله: أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي إمام نهضة الحديث في الهند (١١٧٦هـ):

١٨٠ ـ الإنصاف في بيان أسباب الاختلاف: ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ دار النفائس ببيروت.

١٨١ ـ الإنصاف في بيان أسباب الاختلاف: ط/ قصي محب الدين الخطيب بمطبعته السلفية بالقاهرة.

١٨٢ ـ البدور البازغة: ط/ الحجرية الهندية.

١٨٣ ـ البدور البازغة: ت/ د/ صغير حسن المعصومي ط/ الحيدري بحيدر آباد.

١٨٤ ـ البلاغ المبين: ط/ المكتبة السلفية بلاهور.

١٨٥ ـ التفهيمات الإلهية: ط/ المكتبة السلفية بلاهور.

١٨٦ ـ حجة الله البالغة: ط/ المكتبة السلفية بلاهور.

١٨٧ ـ حجة الله البالغة: ت/ محمد شريف سكر ط/ دار إحياء العلوم ببيروت.

١٨٨ ـ حجة الله البالغة: ت/ سيد سابق. ط/ دارالكتب الحديثة بالقاهرة.

١٨٩ ـ الخير الكثير: ط/ الحجرية الباكستانية.

١٩٠ ـ عقد الجيد في أحكام الاجتهاد والتقليد: ط/ قصي محب الدين الخطيب بمطبعته

السلفية بالقاهرة.

١٩١ ـ فتح الرحمن المطبوع مع جواهر القرآن: ط/ الحجرية الباكستانية.

١٩٢ ـ الفوز الكبير في أصول التفسير: ط/ قرآن محل بكراتشي.

١٩٣ ـ الفوز الكبير ترجمته المنيرية العربية: ط/ عالم الكتب ببيروت.

١٩٤ ـ الفوز الكبير ترجمته المنيرية العربية: ط/ مكتبة الخير بكراتشي.

١٩٥ ـ الفوز الكبير ترجمته الندوية العربية: ط/ دار الصحوة بالقاهرة.

١٩٦ ـ الفوز الكبير ترجمته المنيرية العربية: ط/ مكتبة العلمية بلاهور.

١٩٧ ـ الفوز الكبير ترجمته الندوية: ط/ دارالبشائر.

١٩٨ ـ المسوى شرح الموطا: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

١٩٩ ـ المصفى شرح الموطا: ط/ الحجرية الهندية.

(١٠٣) الشاهفوري: محمد أفضل[1]:

٢٠٠ ـ نشر المرجان من مشكلات القرآن: تعريب عبد الله الجارباغي: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٠٤) شبير أحمد العثما ني: (١٣٦٩هـ):

٢٠١ ـ فتح الملهم شرح صحيح مسلم: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٠٥) شمس الدين محمد بن أشرف السمرقندي (٦٩٠هـ):

٢٠٢ ـ الصحائف الإلهية: ت/ د/ أحمد عبد الرحمن الشريف، ط/ مكتبة الفلاح بالكويت.

(١٠٦) شيخ زاده: عبد الرحيم بن علي الرومي (٩٤٤هـ):

٢٠٣ ـ حاشية على أنوار التنزيل للبيضاوي (٧٩١هـ): ط/ التركية.

---

(١) شيخ معاصر حنفي متعصب، ديوبندي جلد، ماتريدي قح، محاط بشبهات الصوفية، راجت عليه خرافات الصوفية والجهمية الماتريدية، له طامات في هذا الكتاب؛ منها زعمه أن من غاب عن زوجه سنين وولدت فهو صحيح النسب؛ لأنه يمكن أن يكون قد جاء إلى زوجه ليلاً بالكرامة ـ انظر نشر المرجان ٤٦٣، وانظر طامات أخرى في نشر المرجان ١٠، ١٢٦، ١٢٧، ٣٤٩.

(١٠٧) شيخ القرآن محمد طاهر بن آصف الحنفي الماتريدي النقشبندي الديوبندي الفنجفيري (١٤٠٧هـ)[1]:

٢٠٤ ـ أصول السنة لرد البدعة: ط/ المطبعة العربية بلاهور.

٢٠٥ ـ الانتصار لسنة سيد الأبرار: ط/ الحجرية البشاورية.

٢٠٦ ـ البصائر للمتوسلين بالمقابر: ط/ الثانية الباكستانية.

٢٠٧ ـ البصائر للمتوسلين بأهل المقابر: ط/ الثالثة القطرية.

٢٠٨ ـ حقيقة المودودي: ط/ الحجرية البشاورية.

٢٠٩ ـ سمط الدرر في ربط الآيات والسور: ط/ الثانية اللاهورية.

٢١٠ ـ ضياء النور من إحياء السنة: ط/ الأولى الحجرية البشاورية.

٢١١ ـ ضياء النور من إحياء السنة: ط/ الثانية الحجرية السرجودية.

٢١٢ ـ العرفان في أصول القرآن: بترتيب تلميذه سلطان غني عارف الحنفي[2] الفنجفيري النقشبندي المجددي الحسيني الطاهري[3] ط/ الثانية بالمطبعة العربية بلاهور.

٢١٣ ـ نيل السائرين في طبقات المفسرين: ط/ الحجرية البشاورية.

(١٠٨) شيخ القرآن: غلام الله خان (١٩٨٠م):

٢١٤ ـ جواهر التوحيد: بترتيب أبي أحمد سجاد البخاري، ط/ الحجرية الباكستانية.

٢١٥ ـ جواهر القرآن: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢١٦ ـ مقدمة جواهر القرآن: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٠٩) شيخ القرآن: أبو محمد عبد السلام الرستمي حفظه الله تعالى.

٢١٧ ـ أحسن الندى لرد المودودي: ط/ الحجرية البشاورية.

---

(١) سبقت ترجمته في ص٣٤٦، ٧٨٠.

(٢) هكذا في الأصل على طرة كتاب «العرفان» وهو غلط واضح ركيك فاضح والصواب: «العارف».

(٣) هكذا وصف نفسه بهذه الطامات، انظر العرفان ١٨٣،

وهذا برهان قاطع على أنه غريق عريق في البدع، وسلطان على أنه مبتدع داعية،

مع ما عنده من الحماقات العربية والعلمية التي فضحته، ومع ذلك يعادي أهل الحديث.

٢١٨ ـ التبيان في تفسير أم القرآن: ط/ الأولى الحجرية الباكستانية.

٢١٩ ـ التبيان في تفسير أم القرآن: ط/ الثانية بالمطبعة العلمية بلاهور.

٢٢٠ ـ تحفة السجن: ط/ الحجرية البشاورية.

٢٢١ ـ تنشيط الأذهان في أصول تفسير القرآن: ط/ الحجرية بلاهور.

٢٢٢ ـ الدرر المنظومات في ربط السور والآيات: ط/ الحجرية البشاورية.

(ص)

(١١٠) الصابوني: نور الدين الماتريدي (٥٨٠هـ)[١]:

٢٢٣ ـ البداية من الكفاية في الهداية: ت/ د/ فتح الله خليف، ط/ دار المعارف بمصر.

(١١١) الصابوني المعاصر.

٢٢٤ ـ تنوير الأذهان: ط/ دار القلم بدمشق.

٢٢٥ ـ صفوة التفاسير: ط/ دار القرآن بيروت.

٢٢٦ ـ مختصر تفسير ابن كثير: ط/ دار القرآن بيروت.

(١١٢) الصاغاني: المحدث اللغوي الإمام (٦٥٠هـ):

٢٢٧ ـ التكملة والذيل والصلة: ت/ عبد الحليم الطحاوي، ط/ دار الكتب بالقاهرة.

٢٢٨ ـ مشارق الأنوار النبوية على صحاح الأخبار المصطفوية: ت/ أشرف بن عبد المقصود[٢] ط/ مؤسسة الكتب الثقافية ببيروت.

(١١٣) صدر الأفاضل: القاسم بن الحسين الخوارزمي النحوي (٦١٧هـ):

٢٢٩ ـ التخمير شرح مفصل الزمخشري: ت/ د/ عبد الرحمن العثيمين، ط/ دار الغرب الإسلامي ببيروت.

---

(١) وهو غير الصابوني: المحدث الإمام شيخ الإسلام أبي عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن صاحب «عقيدة السلف أصحاب الحديث»(٤٤٩هـ)، ترجمته في طبقات السبكي ٤/ ٢٧١ ـ ٢٩٢.

(٢) «المقصود» ليس من أسماء الله تعالى؛

فلا يجوز التسمية بعبد المقصود، ولا بعبد الموجود؛

ولأن هذا النوع من الأسماء من مصطلحات الصوفية الاتحادية الوجودية راجع ص٧٩٤ ـ ٧٩٥.

(١١٤) صدر الشريعة الأصغر: عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة محمود بن صدر الشريعة الأكبر أحمد بن عبيد الله (٧٤٧هـ):

٢٣٠ ـ التنقيح: مع شرحه الآتي ذكره.

٢٣١ ـ التوضيح مع شرحه التلويح للتفتازاني: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

(١١٥) صفدر: أبو الزاهد محمد سرفرازخان[1]:

٢٣٢ ـ إتمام البرهان في رد توضيح البيان: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٣٣ ـ أحسن الكلام: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٣٤ ـ إزالة الريب عن عقيدة علم الغيب: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٣٥ ـ إظهار العيب في كتاب إثبات علم الغيب: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٣٦ ـ باقة التوحيد: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٣٧ ـ تبريد النواظر في تحقيق الحاضر والناظر: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٣٨ ـ التنقيد المتين على تفسير نعيم الدين: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٣٩ ـ سرور القلب: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١١٦) صنع الله الحلبي المكي الإمام (١١٢٠هـ):

٢٤٠ ـ سيف الله على من كذب على أولياء الله: مخطوط مكتبة الحرم المكي.

(١١٧) الصيرفي: علي بن داود الجوهري المؤرخ (٩٠٠هـ):

٢٤١ ـ نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان: ت/ د/ حسن حبشي ط/ مطبعة دار الكتب.

---

(١) حنفي كوثري قح ديوبندي نقشبندي جلد قال النيلوي بلديه، ومذهبيه:

(كان يرد على البريلوية، ولكن انقلب الآن حيث يسقي زرع البريلوية، ويناصرهم)، انظر الكتاب المسطور ص يو، راجع ما سيأتي في ص ١٧٧٩،

قلت: كذبه وطعن في دينه وعقيدته وسريرته بلديه ومذهبيه ابن شانديقل.

انظر الصواعق المرسلة على الملا الداجوي ٢٣، ٩٧، ٢٤٧، ٤٧٩، لذا أذكره في صفحة ١٨٠٢.

(ط)

(١١٨) طاش كبري زاده الرومي (٩٦٢هـ):

٢٤٢ ـ الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية: ط/ دار الكتاب العربي ببيروت.

٢٤٣ ـ طبقات الفقهاء: ط/ الزهراء بالموصل.

٢٤٤ ـ مفتاح السعادة ومصباح السيادة: ط/ حيدر آباد بالدكن بالهند.

٢٤٥ ـ مفتاح السعادة ومصباح السيادة: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

(١١٩) الطحاوي: أبو جعفر المصري المحدث الفقيه أحد كبار أئمة الحنفية (٣٢١هـ):

٢٤٦ ـ شرح معاني الآثار: ت/محمد زهري البخاري، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٢٤٧ ـ العقيدة الطحاوية (بيان السنة): ت/ الشيخ الألباني ط/ المكتب الإسلامي.

٢٤٨ ـ العقيدة الطحاوية: ت/ الشيخ ابن مانع، ط/ المطبوعات الحديثة بجدة.

٢٤٩ ـ مشكل الآثار: ط/ حيدر آباد الدكن بالهند.

(١٢٠) الطيبي: شرف الدين حسين بن محمد المفسر المحدث الفقيه البياني الإمام (٧٤٣هـ)[1]:

٢٥٠ ـ التبيان في علم المعاني والبديع والبيان: ت/ د/ هادي الهلالي، ط/ عالم الكتب ببيروت.

٢٥١ ـ تفسيره.

٢٥٢ ـ الخلاصة في أصول الحديث: ت/ صبحي السامرائي، ط/ عالم الكتب بيروت.

٢٥٣ ـ الكاشف عن حقائق السنن: ط/ إدارة القرآن بكراتشي.

(ظ)

(١٢١) ظفر أحمد العثماني (١٣٩٤):

٢٥٤ ـ إعلاء السنن: ط/ إدارة القرآن بكراتشي.

---

(١) المشهور أنه شافعي ولكن صرح الشيخ صفدر سرفرازخان الديوبندي بأنه حنفي؛
انظر إزالة الريب ٧٩؛
لذلك ذكرته ههنا، ولم أجد من صرح بأنه شافعي؛
وكان شديدا على أهل البدع، والظاهر أنه لم ينتسب إلى مذهب أحد من الفقهاء بعينه.

٢٥٥ ـ قواعد في علوم الحديث: ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ إدارة القرآن بكراتشي.

٢٥٦ ـ قواعد في علوم الحديث: ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ الخامسة بشركة عبيكان بالرياض.

(ع)

(١٢٢) عامر العثماني الديوبندي مدير مجلة التجلي بديوبند.

٢٥٧ ـ مجلة التجلي بديوبند شهر مايو (١٩٧٣م):

(١٢٣) عبدالحق الدهلوي (١٠٥٢هـ):

٢٥٨ ـ مقدمة في أصول الحديث: ت/ سلمان الحسيني الندوي ط/ دار البشائر بيروت.

(١٢٤) عبد الحكيم الأفغاني (١٠٦٧هـ):

٢٥٩ ـ كشف الحقائق شرح كنز الدقائق للنسفي: ط/ المطبعة الأدبية بمصر.

(١٢٥) عبد الحي اللكنوي العلامة الهندي (١٣٠٤هـ):

٢٦٠ ـ آكام النفائس.

٢٦١ ـ إمام الكلام: ت/ عثمان، ط/ السوادي بجدة.

٢٦٢ ـ التعليقات السنية المطبوعة على هامش الفوائد البهية الآتية.

٢٦٣ ـ الرفع والتكميل في الجرح والتعديل: ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ الثانية، دار البشائر ببيروت.

٢٦٤ ـ السعاية شرح شرح الوقاية: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٦٥ ـ عمدة الرعاية شرح شرح الوقاية ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٦٦ ـ الفوائد البهية في تراجم الحنفية: ط/ دار المعرفة ببيروت.

٢٦٧ ـ مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى: ط/ الحجرية الهندية.

(١٢٦) عبد العزيز بن عبد الفتاح القارى.

٢٦٨ ـ العقيدة أولاً لو كانوا يعلمون بدون تفصيل.

(١٢٧) عبد الغني الجاجروي الباكستاني.

٢٦٩ ـ مقدمة كتاب التوحيد: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٢٨) عبد القادر القرشي (٧٧٥هـ):

٢٧٠ ـ الجواهر المضية في طبقات الحنفية: ت/ د/ عبد الفتاح محمد الحلو، ط /البابي بمصر.

(١٢٩) العصام: إبراهيم بن محمد الإسفراييني الماتريدي (٩٥١هـ):

٢٧١ ـ حاشية على شرح التفتازاني على العقائد النسفية: ط/ كردستان بمصر.

(١٣٠) علي محفوظ المصري الشافعي ثم الحنفي (١٣٦١ هـ):

٢٧٢ ـ الإبداع في مضار الابتداع: ط/ دار المعرفة ببيروت.

(١٣١) العيني: بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد الحلبي العينتابي المصري أحد كبار أئمة الحنفية (٨٥٥هـ):

٢٧٣ ـ البناية شرح الهداية: ط/ دار الفكر بيروت.

٢٧٤ ـ رمز الحقائق شرح كنز الدقائق: ط/ بولاق بالقاهرة.

٢٧٥ ـ عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان: ت/ د/ محمد محمد أمين، ط/ الهيئة المصرية بالقاهرة.

٢٧٦ ـ عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان: ت/ د/ عبد الرزاق الطنطاوي، ط/ الزهراء للإعلام العربي بالقاهرة.

٢٧٧ ـ عمدة القاري شرح صحيح البخاري: ط/ دار الفكر ببيروت.

٢٧٨ ـ عمدة القاري شرح صحيح البخاري: ط/ البابي بمصر.

(غ)

(١٣٢) غلام محمد.

٢٧٩ ـ ترجمة إرشاد الطالبين للقاضي ثناء الله الباني بتي: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٣٣) الغنيمي: عبد الغني الميداني الدمشقي (١٢٩٨هـ):

٢٨٠ ـ شرح الطحاوية: ت/ محمد مطيع الحافظ: ط/ دار الفكر بدمشق.

(ف)

(١٣٤) الفتني: محمد طاهر بن علي الهندي المحدث الإمام (٩٨٦هـ):

٢٨١ ـ تذكرة الموضوعات: ط/ دار إحياء التراث العربي بيروت.

٢٨٢ ـ مجمع بحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار: ط/ دائرة المعارف بحيدر آباد الدكن بالهند.

(١٣٥) الفريهاري: عبد العزيز الهندي (بعد ١٢٣٩هـ):

٢٨٣ ـ مرام الكلام: ط/ الحجرية الهندية.

٢٨٤ ـ النبراس شرح شرح العقائد النسفية: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٣٦) الفصيح الهروي: أبو الفيض محمد بن محمد الفارسي (٨٣٧هـ):

٢٨٥ ـ جواهر الأصول في حديث علم الرسول: ط/ الدار السلفية بالهند.

(١٣٧) فضل الله الجيلاني الهندي (١٩٧٩م):

٢٨٦ ـ فضل الله الصمد في توضيح الأدب المفرد للإمام البخاري: ط/ المدني بالقاهرة.

(ق)

(١٣٨) القاري: علي بن سلطان الهروي ثم المكي (١٠١٤هـ):

٢٨٧ ـ الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: ت/ محمد لطفي الصباغ، ط/ المكتب الإسلامي.

٢٨٨ ـ التجريد في إعراب كلمة التوحيد: ت/ مشهور حسن سلمان، ط/ دار عمان بالأردن.

٢٨٩ ـ شرح الشفاء للقاضي عياض: ت/ حسين محمد مخلوف، ط/ المدني بالقاهرة.

٢٩٠ ـ شرح الفقه الأكبر: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت سنة (١٣٩٩هـ):

٢٩١ ـ شرح نزهة النظر شرح نخبة الفكر كلاهما للحافظ: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٢٩٢ ـ ضوء المعالي شرح قصيدة بدء الأمالي: ط/ دار سعادت التركية.

٢٩٣ ـ فرّ العون من مدعي إيمان فرعون: ط/ المطبعة المصرية بدون تفصيل.

٢٩٤ ـ المرقاة شرح المشكاة: ط /ملتان.

٢٩٥ ـ المرقاة شرح المشكاة: ت /صديقي محمد جميل العطار، ط/ المكتبة التجارية بمكة المكرمة.

٢٩٦ ـ المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ الرابعة مكتبة الرشيد.

منح الأزهر شرح الفقه الأكبر: ط/ الأولى دار الكتب العلمية ببيروت سنة (١٤٠٤هـ): وهو الكتاب المذكور باسم شرح الفقه الأكبر.

الموضوعات الكبير: ط/ الحجرية الهندية، وهو الكتاب المذكور «الأسرار المرفوعة».

(١٣٩) قاسم بن قطلوبغا: زين الدين السودوني (٨٧٩ هـ):

٢٩٧ ـ تاج التراجم: ط/ الحجرية الباكستانية.

٢٩٨ ـ تاج التراجم: ت/ محمد خير، ط/ دار القلم بدمشق.

(١٤٠) القاضي خان: فخر الدين حسن بن منصور الأوزجندي الفرغاني أحد كبار أئمة الحنفية (٥٩٢):

٢٩٩ ـ الفتاوى الخانية: ط/ نولكشور بالهند.

٣٠٠ ـ الفتاوى الخانية على هامش الفتاوى الهندية: ط/ دار إحياد التراث العربي ببيروت.

(١٤١) القاضي شمس الدين الججرانوالوي (٠٠٠هـ):

٣٠١ ـ القول الجلي في حياة النبي: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٤٢) قطب الدين الدهلوي (١٢٨٩هـ):

٣٠٢ ـ مظاهر الحق شرح المشكاة: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٤٣) القونوي: القاسم بن عبد الله الرومي (٩٧٨هـ):

٣٠٣ ـ أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء: ت/ د/ أحمد بن عبد الرزاق الكبيسي، ط/ دار الوفاء بجدة.

(ك)

(١٤٤) الكافيجي: محمد بن سليمان الرومي (٨٧٩هـ):

٣٠٤ ـ المختصر في علم الأثر: ت/ د/ علي زوين، ط/ دار الرشد بالرياض.

(١٤٥) الكاندهلوي: محمد إدريس (١٣٩٥هـ):

٣٠٥ ـ التعليق الصبيح على مشكاة المصابيح ط/ الفخرية بديوبند بالهند.

(١٤٦) الكستلي: مصلح الدين بن مصطفى (٩٠١هـ):

٣٠٦ ـ حاشية على شرح العقائد النسفية: ط/ دار سعادت بتركية.

(١٤٧) الكشميري: الشاه أنور أحد كبار أئمة الحنفية الديوبندية (١٣٥٢هـ)[١]:

٣٠٧ ـ التصريح بما تواتر في نزول المسيح: ت/ أبي غدة الكوثري.

٣٠٨ ـ العرف الشذي على جامع الترمذي: ط/ الرحمية بديوبند بالهند.

(١٤٨) الكوثري: محمد زاهد أحد أئمة الجهمية والماتريدية والقبورية وشيخ عصبية التعصب من الحنفية (١٣٧١هـ)[٢]:

٣٠٩ ـ تعليقاته على الأسماء والصفات للبيهقي: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٣١٠ ـ حسن التقاضي في سيرة الإمام أبي يوسف القاضي: ط/ دار الأنور بمصر.

٣١١ ـ مقدمته لإشارات المرام للبياضي: ط/ البابي بمصر.

٣١٢ ـ مقدمته للرسائل السبكية: ط/ عالم الكتب بيروت.

---

(١) لقد بالغ الديوبندية في إطرائه وإكباره، راجع ما سبق في ص:١٣٣، ٥١٩ ـ ٥٢١، ١٥١٨، وهو محدث فقيه، ماتريدي، متأثر بالصوفية، والقبورية، على دأب الديوبندية؛

لذا أذكر كتابه فيض الباري في المراجع القبورية، انظر ص١٨١٦.

(٢)ولأجل خبثه وولوغه في أئمة الإسلام وفسقه وفجوره وأكاذيبه وخياناته وكونه من أئمة التضليل والقبورية قال فيه العلامة عبد العزيز بن باز شيخ السلفيين في هذا العصر: (... المجرم الآثم محمد زاهد الكوثري... ذلك الأفاك الأثيم عليه من الله ما يستحق) تقريظه على براءة أهل السنة للدكتور بكر ص٣ مع أنه هين لين مع أعدائه،

وانظر أمثلة شتائمه لأئمة الإسلام في ص١٨٢٣ ـ ١٨٢٦،

وراجع لبيان بعض خياناته في ص١٦٢٤ ـ ١٦٣٣،

وانظر بعض خرافاته القبورية في ص٦٣٨، ٦٤٣، ٦٩٦، ٧١٨، ٧٦٢، ٧٦٣، ١٠٦٥، ١٠٧٩ - ١٠٨٠، ١٥٠٢.

(١٤٩) الماتريدي: أبو منصور محمد بن محمد السمرقندي إمام الماتريدية (٣٣٣هـ)[١]:

٣١٣ ـ تأويلات أهل السنة[٢]: ت/ د/ محمد مستفيض الرحمن، ط/ الإرشاد ببغداد.

٣١٤ ـ التوحيد[٣]: ت/ فتح الله خليف، ط/ المكتبة الإسلامية بالقسطنطينية.

(١٥٠) مجموعة من العلماء الحنفية بالهند في عهد الملك عالم جير المجددي النقشبندي الحنفي السلطان العادل العالم المتدين (١١١٨هـ)[٤]:

٣١٥ ـ الفتاوى الهندية: ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

(١٥١) المحبي: محمد الأمين بن فضل الله (١١١١هـ):

٣١٦ ـ خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: ط/ دار حماد ببيروت.

٣١٧ ـ نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة: ت/ عبد الفتاح الحلو، ط/ البابي بمصر.

(١٥٢) محمد أكبر شاه البخاري.

٣١٨ ـ أكابر علماء الديوبندية: ط/ إدارة الإسلاميات بلاهور.

(١٥٣) محمد أيوب المظاهري الهندي.

٣١٩ ـ تراجم الأخبار من رجال شرح معاني الآثار: ط/ الحجرية الهندية.

(١٥٤) محمد تقي العثماني أحد علماء الديوبندية المعاصرة.

٣٢٠ ـ تكملة فتح الملهم: ط/ مكتبة دار العلوم بكراتشي بتقريظ أبي غدة الكوثري.

(١٥٥) محمد بن الحسن الشيباني الإمام الثالث للحنفية (١٨٩هـ):

٣٢١ ـ الجامع الصغير: ط/ إدارة القرآن بكراتشي.

---

(١) راجع ص١٢٧ ـ ١٢٨، والماتريدية ١/ ٢٠٧ ـ ٢٥٥

(٢) هي تحريفات أهل البدع والجهمية، والمتكلمة. راجع الماتريدية ١/ ٢٣٥ ـ ٢٣٦.

(٣) توحيد المتكلمة الجهمية راجع الماتريدية ١/ ٢٣٦، ٢٥٤ ـ ٢٥٥.

(٤) أوسع ترجمة له في نزهة الخواطر ٦/ ١٢٤ ـ ١٣٧.

٣٢٢ ـ الجامع الصغير: ط/ عالم الكتب ببيروت.

٣٢٣ ـ الجامع الكبير: ط/ دار المعارف بلاهور.

٣٢٤ ـ الزيادات: ط/ دار المعارف بلاهور.

٣٢٥ ـ المبسوط: ط/ إدارة القرآن بكراتشي.

٣٢٦ ـ الموطا (لمالك إمام دار الهجرة): ث/ تقي الدين الندوي، ط/ دار القلم بدمشق.

(١٥٦) محمد سلطان الهندي.

٣٢٧ ـ تذكير الإخوان: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٥٧) محمد شفيع الملقب عند الديوبندية بالمفتي الأعظم وفقيه العصر (١٩٧٦م)[١]:

٣٢٨ ـ امداد المفتين (الفتاوى الديوبندية): ط/ دار الإشاعة بكراتشي.

٣٢٩ ـ معارف القرآن: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٥٨) محمد طيب القاري رئيس مدرسة ديوبندية (١٤٠٣هـ):

٣٣٠ ـ شرح الطحاوية: ط/ ديوبند.

(١٥٩) محمد يوسف اللدهيانوي[٢]:

٣٣١ ـ اختلاف الأمة والصراط المستقيم: ط/ مكتبة الحجاز بديوبند.

---

(١) ترجمته في كاروان آخرت (ركب الآخرة) ١٣٩ ـ ١٤٣،

وقد أوصى الديوبندية علماء وطلاباً في محاضرة قيمة له قائلا:

(لا بأس بأن تكونوا حنفية في مذهبكم الفقهي؛

ولكن إياكم وأن تتكلفوا الحديث النبوي حنفياً) تكملة فتح الملهم لمحمد تقي العثماني ١/ ٧.

قلت: هذه الكلمة قاطعة لدابر الحنفية المتعصبة من الديوبندية والكوثرية والفنجفيرية وغيرهم.

(٢) متعصب للحنفية إلى الغاية، استدل بحديث رفع اليدين المروي عن ابن عمر الذي حرفه حبيب الرحمن الأعظمي في مسند الحميدي ٢/ ٢٧٧ تحريفاً لفظياً

فجاء هذا المحرف الثاني المقلد للمحرف الأول فاستدل به على منع الرفع عند الركوع انظر اختلاف الأمة ٢/ ١١١، وبقي التحريف إلى يومنا هذا مع التنبيه عليه من جانب أهل الحديث.

(١٦٠) محمود الحسن: الملقب بشيخ الهند أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٣٩هـ)[(١)]:

٣٣٢ ـ إيضاح الأدلة: ط/ القاسمية بديوبند.

٣٣٣ ـ إيضاح الأدلة: ط/ السعيدية بكراتشي.

٣٣٤ ـ تقرير الترمذي: ط/ المطبوع سنن الترمذي، ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٦١) محيي الدين الألوائي:

٣٣٥ ـ الدعوة الإسلامية وتطورها في شبه القارة الهندية: ط/ دار القلم بدمشق.

(١٦٢) المرادي: أبو الفضل محمد خليل بن علي النقشبندي الدمشقي (١٢٠٦هـ):

٣٣٦ ـ سلك الدرر في أعيان القرن الثالث عشر: ط/ بولاق بمصر.

٣٣٧ ـ عرف البشام فيمن ولي فتوى دمشق الشام: ت/ محمد مطيع الحافظ، ط/ مطبعة زيد بن ثابت بدون تفصيل.

(١٦٣) الميرغنتي: محمد بن أبي بكر ساجقلي زاده (١١٥٠هـ):

٣٣٨ ـ نشر الطوالع: ط/ العلوم العصرية بمصر.

(١٦٤) المطرزي: أبو الفتح ناصر الدين الخوارزمي المعتزلي الجهمي اللغوي (٦١٠هـ):

٣٣٩ ـ المغرب في ترتيب المعرب: ت/ محمود فاخوري[(٢)].

---

(١) كان من كبار العلماء وله أعمال جليلة ضد الإنجليز، وثيق الصلة بالدولة العثمانية التركية الحنفية الماتريدية؛ وكان في غاية التعصب للمذهب الحنفي انظر ما سبق في ص١٠٧ ـ ١٠٨، ومن شدة تعصبه قد حرف آية من القرآن فزاد فيها من عند نفسه لينصر به مذهبه انظر إيضاح الأدلة ط/ ديوبند وظل هذا التحريف حوالي قرن من الزمن في عدة طبعاته مع تنبيه أهل الحديث على ذلك ولكن ما لجرح بميت من إيلام ولكن لا حياة لمن تنادي ثم طبع هذا الكتاب سنة (١٤٠٤هـ) مع تصحيح تلك الآية انظر ص١٠٨ ـ ١٠٩ ط/ كراتشي، وادعوا أن هذا كان سبق قلم، ولكن هذه الدعوة باطلة؛ لأنه لو كان ذلك سبق لكان مضمون كلامه منهاراً بالمرة؛ لأن مضمونه لا يتمشى إلا مع الآية المحرفة انظر مقدمة هذه الطبعة الجديدة ٨ ع.

(٢) هكذا في الأصل؛ ولعل الصواب: «الفاخوري» إن كان هذا نسبة وصفة، وقد أصبنا بعدة أغلاط لغوية نحوية سيطرت حتى على الدكاترة:

منها: تنكير الصفة بعد العلم؛ نحو: عبد المجيد تركي، والصواب: التركي إن كان صفة.

ومنها: حذف ياء النسبة عن المنسوب إليه كقولهم: شعيب الأرناؤوط، والصواب: «الأرناؤوطي»، أو آل الأرناؤوط. ومنها حذف كلمة «ابن» من بين العلمين؛ كقولهم: بشار عواد، والصواب: «بشار بن عواد»؛ اللهم سلم سلم، واحفظ واحفظ لنا ديننا وعقيدتنا ولغتنا آمين!.

(١٦٥) المظفري:محمد علي.

٣٤٠ ـ مصباح المؤمنين: ط/ الحجرية بملتان.

(١٦٦) الملا حسين بن إسكندر.

٣٤١ ـ الجوهرة المنيفة شرح وصية الإمام أبي حنيفة: ط/ دائرة المعارف بحيدر آباد بالهند.

(١٦٧) منظور النعماني الديوبندي الملقب بمناظر الإسلام.

٣٤٢ ـ بوارق الغيب على من يدعي لغير الله علم الغيب: ط/ الحجرية بملتان.

٣٤٣ ـ الظفر المبين بترتيب عطاء الله القاسمي: ط/ الحجرية بملتان.

٣٤٤ ـ السيف اليماني: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٦٨) المهايمي: علي بن أحمد بن إبراهيم الهندي الصوفي الماتريدي (٨٣٥هـ):

٣٤٥ ـ تبصير الرحمن وتيسير المنان: ط/ عالم الكتب ببيروت.

(١٦٩) المودودي: أبو الأعلى بن أحمد حسن السياسي (١٩٧٩م):

٣٤٦ ـ تفهيم القرآن: ط/ الحجرية بلاهور.

٣٤٧ ـ الرسائل والمسائل: ط/ الحجرية بلاهور.

٣٤٨ ـ مبادىء الإسلام.

٣٤٩ ـ المصطلحات الأربعة في القرآن: ط/ دار القلم بالكويت.

(١٧٠) المولوي: أبو يوسف محمد يعقوب البناني اللاهوري (١٠٩٨هـ):

٣٥٠ ـ شرح منتخب الحسامي: ط/ الحجرية الهندية.

(ن)

(١٧١) ناظم أنجمن خدام التوحيد والسنة ببرمنجم.

٣٥١ ـ دهماكه (القنبلة): ط/ دار الإشاعة بكراتشي.

(١٧٢) نجم الدين الأحيائي الديوبندي.

٣٥٢ ـ الزلزلة في الزلزلة: ط/ الحجرية الباكستانية.

(١٧٢) النسفي: أبو المعين أحد أئمة الحنفية الماتريدية (٥٠٨هـ):

٣٥٣ ـ تبصرة الأدلة مخطوط الأزهرية برقم ٣٠١/ ٤٤٠٦: التوحيد.

٣٥٤ ـ التمهيد لقواعد التوحيد مخطوط دار الكتب المصرية برقم ٨٦٦/ ١: كلام.

(١٧٣) النسفي: حافظ الدين أحد أئمة الحنفية الماتريدية (٧١٠هـ):

٣٥٥ ـ عمدة الاعتقاد مخطوط دار الكتب المصرية برقم ٧١١/٠٠/١٦٩: توحيد.

٣٥٦ ـ كشف الأسرار شرح المنار الآتي ذكره.

٣٥٧ ـ كنز الدقائق مع البحر الرائق لابن نجيم: انظر رقم ٣٦.

٣٥٨ ـ مدارك التنزيل وحقائق التأويل: ط/ دار الكتاب العربي ببيروت.

٣٥٩ ـ المنار مع شرحيه كشف الأسرار له ونور الأنوار للملاجيون الهندي: ط/ دار الكتب العلمية بيروت.

(١٧٤) النسفي: نجم الدين عمر أحد أئمة الحنفية الماتريدية (٥٣٧هـ):

٣٦٠ ـ القند في ذكر علماء سمرقند: ت/ نظر محمد الفاريابي[1] ط/ مكتبة الكوثر المربع السعودية.

(١٧٥) الندوي الابن : أبو الحسن علي الهندي[2]:

٣٦١ ـ تاريخ الدعوة والعزيمة: ط/ الحجرية الهندية.

٣٦٢ ـ رجال الفكر والدعوة في الإسلام: ط/ دار القلم بالكويت.

---

(١) لقد لاحظنا أسماء غير شرعية بل أسماء وثيقة صلتها بعقيدة الرافضة والقبورية لكثير من الخواص فضلا عن العوام؛

نحو سجاد حسين، عابد حسين، هبة علي، نذر محمد ونحوها؛ ومن هذا القبيل: «نظر محمد» إسم أخينا الفاريابي هذا،

فهو اسم غير شرعي تلوح عليه لائحة الشرك؛

فإن معناه: «انه تحت نظر محمد صلى الله عليه وسلم ورعايته وحفظه»؛

فهو محفوظ من البليات، ونحن نعلم علما يقينا أن أخانا الفاريابي هذا لا يقصد هذا المعنى ولا يرضاه فنرجوا منه ومن غيره من المسلمين تصحيح أسمائهم، والتسمي بأسماء شرعية.

(٢) راجع ترجمته في ص٧٢ ـ ٧٤، ١٣٦٦.

٣٦٣ ـ رسالة التوحيد ترجمة تقوية الإيمان لإسماعيل الدهلوي: ط/ ندوة العلماء بالهند.

٣٦٤ ـ السيرة النبوية: ط/ دار الشروق بمكة المكرمة.

٣٦٥ ـ مقدمته للعقيدة السنية لمحمد أويس الندوي: ط/ الندوية الهندية.

(١٧٦) الندوي: سلمان الحسيني.

٣٦٦ ـ ترجمة (تعريب) الفوز الكبير للإمام ولي الله الدهلوي: ط/ دار الصحوة بالقاهرة.

٣٦٧ ـ ترجمة (تعريب) الفوز الكبير للإمام ولي الله الدهلوي: ط/ دار البشائر الإسلامية بيروت.

(١٧٧) الندوي الأب: عبد الحي الحسيني الهندي (١٣٤١هـ):

٣٦٨ ـ الثقافة الإسلامية (معارف العوارف في أنواع العلوم والمعارف): ط/ مجمع اللغة بدمشق.

٣٦٩ ـ نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر: ط/ دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد بالدكن بالهند.

(١٧٨) الندوي: علي أحمد.

٣٧٠ ـ القواعد الفقهية: ط/ دار القلم بدمشق.

٣٧١ ـ القواعد والضوابط: ط/ المدني بالقاهرة.

(١٧٩) ـ الندوي: محمد أويس.

٣٧٢ ـ التفسير القيم للإمام ابن القيم: ط/ دار الفكر ببيروت.

٣٧٣ ـ العقيدة السنية شرح العقيدة الحسنية للإمام ولي الله الدهلوي: ط/ الندوية الهندية.

(١٨٠) الندوي: مسعود الهندي.

٣٧٤ ـ محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفترى عليه: ترجمة وتعليق عبد العليم عبد العظيم البتوي ط/ مكتبة زمزم.

(١٨١) **النيلوي: محمد حسين الديوبندي**[١]:

٣٧٥ ـ رد منكرات حياة الأموات: ط/ الحجرية الباكستانية.

٣٧٦ ـ الرق المنشور في أحكام الموتى والقبور: ط/ الحجرية الباكستانية.

٣٧٧ ـ شفاء الصدور في تحقيق عدم سماع من في القبور: ط/ الحجرية الباكستانية.

٣٧٨ ـ الكتاب المسطور في الجواب عن سماع الموتى وتسكين الصدور[٢].

(ي)

(١٨٢) **يونس الخالص: أحد قادة المنظمات الأفغانية**[٣]:

٣٧٩ ـ شرح الطحاوية: ط/ الأولى الحجرية الباكستانية.

٣٨٠ ـ شرح الطحاوية: ط/ الثانية بدون تفصيل.

النوع الثاني: المراجع القبورية الصوفية الخرافية[٤]

(أ)

٣٨١ ـ آب حيات (ماء الحياة) لمحمد قاسم النانوتي إمام الديوبندية (١٢٩٧هـ): ط/ الحجرية بملتان.

---

(١) هو من متعصبة الحنفية الديوبندية على طريقة الكوثرية، ولكنه سيف قاطع لدابر القبورية ولي رد على بعض طاماته أرسلته إليه ولكنه لم يأت منه جواب.

(٢) (سماع الموتى) و(تسكين الصدور) كلاهما لصفدر سرفراز الديوبندي الذي أقر بهما عيون البريلوية وهما على طريقة «المهند على المفند» الديوبندية.

(٣) ليس من أهل السنة الخالصة، ولا كتابه هذا على طريقة أهل السنة المحضة؛ بل فيه كثير من عقائد الماتريدية، ولي تقرير في بيان طاماته في هذا الكتاب وطعنه في الإمام ابن أبي العز رحمة الله عليه بغير الحق. وهو في تأليف كتابه هذا ممن قيل فيه «إن الذي لا يحسن الفقه قد صنف فيه كتاباً»؛ ولله في خلقه شؤون!.

(٤) وهي تشمل الكتب التي ألفت في العقائد القبورية والكتب التي ألفت في فنون أخرى ولكنها تحتوي على العقائد القبورية.

٣٨٢ ـ الإبريز من كلام سيدي عبد العزيز لأحمد بن المبارك السلجماسي المالكي المغربي (١١٥٥هـ)[1]: ط/ دار الفكر.

٣٨٣ ـ ابن تيمية ليس سلفياً لمنصور عربي المبتدع الكذاب: ط/ العالمية بالقاهرة.

٣٨٤ ـ إتحاف الأذكياء بجواز التوسل بالأنبياء والأولياء لعبد الله بن محمد الغماري: ط/ عالم الكتب ببيروت.

٣٨٥ ـ إتحاف السادة المتقين (شرح الإحياء للغزالي) للزبيدي الحنفي (١٢٠٥هـ)[2]:

٣٨٦ ـ إتيان الأرواح لديارهم بعد الرواح للبريلوي(١٣٤٠هـ): ضمن العطايا النبوية ٤/ ٢٣١ ـ ٢٣٥ لأحمد رضا الأفغاني الحنفي إمام البريلوية انظر ص ١٦٠٣.

٣٨٧ ـ إثبات علم الغيب في جواب إزالة الريب لغلام فريد الحنفي البريلوي: ط/ القادرية بسيالكوت.

٣٨٨ ـ إثبات الكرامات لأحمد بن أحمد بن أحمد السجاعي الشافعي (٠٠٠): ط/ بولاق بمصر.

٣٨٩ ـ إثبات الكرامات لأحمد بن أحمد السجاعي الشافعي: ط/ التركية.

٣٩٠ ـ أحكام شريعت للبريلوي إمام البريلوية: ط/ المدينة بكراتشي.

٣٩١ ـ إحياء علوم الدين للغزالي حجة إسلام الصوفية والأشعرية والقبورية (٥٠٥هـ)[3]: ط/ دار الندوة بيروت.

٣٩٢ ـ إحياء المقبور من أدلة استحباب بناء المساجد والقباب على القبور لأحمد بن محمد الغماري: ط/ دار لوران بالإسكندرية.

---

(١) هو عبد العزيز بن مسعود الفاسي المغربي الحسيني الصوفي (١٣٢هـ) ترجمته في طبقات الشاذلية ١٤٧ ـ ١٥٢ والأعلام للزركلي ٤/ ٢٨.

(٢) قال العلامة الآلوسي: (إن الزبيدي ...، وكان من غلاة القبوريين والدعاة لمبتدعاتهم). غاية الأماني ٢/ ٣٧١.

(٣) راجع كتاب «أبو حامد الغزالي والتصوف» لعبدالرحمن الدمشقي، وانظر أيضاً ما سبق في ص: ١٠١٧، ١٣٢٢.

٣٩٣ ـ إرشاد الأذكياء في حكم التوسل بالأولياء لعلي بن حاج إبراهيم.

٣٩٤ ـ إرشاد الساري شرح صحيح البخاري للقسطلاني (٩٢٣هـ)[1]: ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٣٩٥ ـ إرشاد المرشد لإمداد الله الهندي المكي إمام الديوبندية في التصوف (١٣١٧) ضمن رسائله: ط/ كراتشي.

٣٩٦ ـ إرغام المبتدع الغبي بجواز التوسل بالنبي.

٣٩٧ ـ إرغام المريد شرح النظم العتيد لتوسل المريد للكوثري: ط/ دار الخلافة التركية.

٣٩٨ ـ الأرواح الثلاثة: لحكيم الأمة الديوبندية: ط/ الحجرية الباكستانية .

٣٩٩ ـ إزهاق الباطل لمحمد بن داود الهمداني العراقي (١٣٠٣هـ): (مخطوط).

٤٠٠ ـ الإستمداد على أجيال الارتداد للبريلوي (١٣٤٠هـ) الحنفي: ط/ الحجرية الهندية.

٤٠١ ـ أشرف السوانح لعزيز الحسن الديوبندي: ط/ الأشرفية بملتان وهو في سيرة أشرف علي التهانوي حكيم الأمة الديوبندية.

٤٠٢ ـ أشعة اللمعات لعبدالحق الدهلوي الحنفي (١٠٥٢): ط/ الحجرية الباكستانية.

٤٠٣ ـ إصطلاحات الصوفية للقاشاني عبد الرزاق الصوفي (٧٣٠ هـ): ط/ القاهرة.

٤٠٤ ـ أصفى الموارد من سلسال أحوال الإمام خالد لعثمان بن سند الوائلي النجدي (١٢٤٨هـ): ط/ المطبعة العلمية بمصر (١٣١٠هـ):

---

(١) لا يغتر بهذا القسطلاني وشهرته وعلومه، وشرحه لصحيح البخاري؛

فهو مع علومه الجمة قبوري، والله المستعان؛

قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ): (وما نقله [النبهاني] عن مسالك الحنفاء للقسطلاني مما يؤيد اتخاذ الوسائط قياساً على ملوك الدنيا ـ

مردود على قائله؛ والقسطلاني أيضاً كان من الغلاة [القبورية]؛

وكلامه ليس بحجة على المسلمين، ومداراً لاستدلال الكتاب والسنة؛

ومفاسد سوء الفهم أكثر من أن تحصى) غاية الأماني ٢/ ١٤، وراجع ص ٦٩٩، ١٨٢٩.

٤٠٤ ـ الأصول الأربعة في ترديد الوهابية لأعلى حضرت حكيم الأمة (القبورية) خواجه محمد حسن المجددي الحنفي (١٣٤٦هـ)[1]: ط/ روز بأمرتسر بالهند.

٤٠٥ ـ أطيب البيان في رد تقوية الإيمان لنعيم الدين البريلوي الإمام الثاني للبريلوية (١٣٦٧هـ)[2]:ط/ المدينة بكراتشي.

٤٠٦ ـ إظهارالعقوق لمحمد بن مصطفى: ط/ التقدم بمصر.

٤٠٧ ـ إعلام الراكع الساجد عن اتخاذ القبور مساجد لعبد الله الغماري: ط/ الآلة الكاتبة.

٤٠٨ ـ أفغانستان في ثلاثة أخطار (منها الوهابية) لراحت جل الحنفي[3]: ط/ الحجرية

---

(١) هكذا في الأصل وهو ركيك غلط، والصواب: «في الرد: على الوهابية».

(٢) تذكرة علماء أهل السنة والجماعة (البريلوية) لبيرزادة العلامة إقبال أحمد الفاروقي ٣٥٥.

(٣) وهو راحت جل أحد المتعصبة الحنفية المودودية الإخوانية السياسية الخرافية وأحد الأعداء الألداء لأهل التوحيد والسنة،

وصاحب مركز العلوم الإسلامية بجوار جامعة بشاور،

وليس فيه علوم فضلاً عن الإسلامية،

وهو يتملق إلى علماء السعودية وجامعاتها ويتظاهر بالسنة لحصول المادة الدنيوية،

وهو في جعل أهل التوحيد والسنة ضرراً على أفغانستان ـ

مغالط مغرض كذاب مضل ممرض؛

لأن أهل التوحيد أنفع لأفغانستان وغيرها من البلاد والعباد في كل زمان ومكان؛

وإنما الضرر على أفغانستان وغيرها من هؤلاء الأحزاب السياسية وهو منهم؛

من عندهم تخرج الفتنة وفيهم تعود؛ كدأب أهل البدع وعلماء السوء؛

كما يشهد بذلك الواقع والحوادث والحروب في أفغانستان وغيرها؛

وقد عرف حقيقة هذا الكذاب بعض علماء السعودية:

منهم فضيلة الشيخ د/ الغازي المطيري حفظه الله الأستاذ بالجامعة الإسلامية؛ والحقيقة أن حوادث أفغانستان وحروبها بعد فشل الروس ـ

قد أوقعت هؤلاء الإخوانية السياسية المدعين للخلافة الإسلامية ـ =

البشاورية.

٤٠٩ ـ الإفهام والإفحام لمحمد زكي إبراهيم: ط/ الثالثة بالقاهرة.

٤١٠ ـ أقطاب التصوف الثلاثة البدوي والرفاعي والقناوي لصلاح عزام بتقديم الدكتور عبد الحليم محمود: ط/ الشعب بالقاهرة.

٤١١ ـ الأقوال المرضية في الرد على الوهابية لمحمد عطا بن إبراهيم الكسم الحنفي الدمشقي (١٣٥٧هـ): ط/ العمومية بالقاهرة.

٤١٢ ـ إكمال إكمال المعلم (إكمال المعلم للمازري ٥٣٦هـ شرح صحيح مسلم) للأبي محمد بن خليفة المالكي (٨٢٨هـ): مع مكمل السنوسي (٨٩٥هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٤١٣ ـ الإمام أحمد رضا ومخالفوه لبدر الدين الرضوي القادري البريلوي: ط/ فضل نور بيان بباكستان.

٤١٤ ـ الإمام أحمد رضا ورد البدعات والمنكرات لياسين أختر المصباحي الحنفي: ط/ المكتبة المدنية بملتان.

٤١٥ ـ إمام الزنادقة ابن تيمية[١] للعلماء الحقانيين[٢] أهل السنة والجماعة (الديوبندية البشاورية وما والاها): ط/ الحجرية بدون تفصيل.

٤١٦ ـ الإمام الكوثري لأحمد خيري الحنفي (١٣٨٧هـ): ط/ الأنوار بالقاهرة.

٤١٧ ـ إمداد المشتاق إلى أشرف الأخلاق لحكيم الأمة الديوبندية الحنفية

= في خزي مبين،

وبرهنت على أن الدولة الإسلامية الصحيحة لا تتحقق بأيديهم فضلاً عن الخلافة الإسلامية؛ لبعدهم عن العقيدة السلفية بعقائدهم الماتريدية، والصوفية، والقبورية.

(١) الذين يسبون أعلام هذه الأمة وأئمة السنة ـ

هم في الحقيقة زنادقة حقاً، ملاحدة صدقاً، قاتل الله الكذابين المبطلين.

(٢) هم المبطلون أهل البدع والفرقة، بل هم الزنادقة القبورية الملاحدة الوثنية.

(١٣٦٢هـ)[١]:المكتبة الإسلامية بلاهور.

٤١٨ ـ الأمن والعلى لناعتي المصطفى بدافع البلاء لأحمد رضا خان البريلوي الأفغاني إمام القبورية البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ دار التبليغ بلاهور.

٤١٩ ـ إنباء المصطفى لإمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ الحجرية الهندية.

٤٢٠ ـ إنباء الأذكياء في حياة الأنبياء للسيوطي (٩١١هـ)[٢]: ضمن الرسائل التسع له ت/ د/ محمد عز الدين السعيدي، ط/ دار إحياء العلوم ببيروت.

٤٢١ ـ الإنسان الكامل في معرفة الأواخر والأوائل للجيلي: عبد الكريم بن إبراهيم الملحد الزنديق الاتحادي (٨٠٥هـ)[٣]: ط/ البالي بمصر.

٤٢١ ـ انتظام المساجد بإخراج أهل الفتن والمفاسد (الوهابية)[٤]، لمحمد بن عبد القادر اللديانوي الحنفي: ط/ إدارة خدام الإمام أبي حنيفة باكستان[٥].

٤٢١ ـ الأنوار القدسية في بيان آداب العبودية للشعراني انظر طبقاته الكبرى برقم ٦٠٥.

٤٢٢ ـ أنوار الرضا لإعجاز أحمد البريلوي: ط/ الحجرية الباكستانية.

٤٢٣ ـ الأنوار القدسية في معرفة قواعد الصوفية للشعراني الوثني: ت/ عبد الباقي سرور: ط/ مكتبة المعارف ببيروت.

٤٢٤ ـ الأنوار القدسية في مناقب السادة النقشبندية لياسين بن إبراهيم السنهوتي: ط/ السعادة بمصر.

---

(١) كتاب فيه دعوة سافرة إلى القبورية، وإلى الصوفية الحلولية والوجودية. ر ص ٧٩١ ـ ٧٩٧.

(٢) الإمام السيوطي مع علومه الجمة وفضله ـ متناقض متلون حاطب ليل من مصادر القبورية. غاية الأماني ١/ ٢٢٥.

(٣) الإنسان الكافر. راجع ص ١٣١٨ ـ ١٣٢٠، ١٣٥٦ ـ ١٣٥٧.

(٤) بمثل هذه الكتب البذيئة تظهر حقيقة القبورية وحقيقة المتعصبة من الحنفية.

(٥) هل الإمام أبو حنيفة أمر بإخراج أهل التوحيد والسنة من المساجد؟؟،

قاتل الله المتعصبة المتقولة على الأئمة؛ «ومن أظلم ممن منع مساجد الله...» البقرة/ ١١٤.

٤٢٥ ـ الأنوار المحمدية للنبهاني يوسف بن إسماعيل البيروتي (١٣٥٠هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

٤٢٦ ـ أهمية السلوك والتصوف في الإسلام لحسين أحمد أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٧٧هـ)[1]: وأحد الأعداء الألداء لأهل التوحيد وصاحب الشهاب الثاقب ذلكم الكتاب القبوري ط/ كاتير بكندا.

٤٢٧ ـ الأوراق البغدادية في الحوادث النجدية لإبراهيم الراوي الرفاعي: ط/ النجاح ببغداد.

٤٢٨ ـ إيضاح المقصود من معنى وحدة الوجود للنابلسي الحنفي (١١٤٣هـ): ط/ الكاثوليكية ببيروت.

٤٢٩ ـ إيقاظ الحواس فيما قال بعض الناس لرجل حنفي قبوري جهول مجهول: ط/ الحجرية بكابل عاصمة أفغانستان.

٤٣٠ ـ إيقاظ الهمم في شرح الحكم[2] لأحمد بن محمد الحسيني (المعروف بابن عجيبة)[3] الفاسي الصوفي الخرافي (١٢٢٤هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

(ب)

٤٣٢ ـ باركاه رسالت أور بزركان ديوبند (مدى تعظيم الديوبندية للرسول صلى الله عليه وسلم) لمحمد عبد الله مدير مدرسة دار الهدى ببهكر: ط/ المدينة بججرانواله بباكستان.

٤٣٣ ـ باغ فردوس لأيوب الرضوي البريلوي: ط/ البريلوي بالهند.

---

(١) بمثل هذا الكتاب تعرف حقيقة الديوبندية وأنهم صوفية خرافية قبورية إلا من شاء الله منهم، وانظر ترجمة حسين أحمد في ص ٥٢١ ـ ٥٢٢، ٥٤٨، ٧٧٦، ٨٠٢ ـ ٨٠٣، ١٨٠٨.

(٢) يعني الحكم العطائية لأحمد بن محمد بن عبد الكريم المعروف بابن عطاء الله الإسكندراني (٧٠٩هـ) الصوفي الخرافي الشاذلي العدو اللدود لشيخ الإسلام،

ترجمته في الدرر الكامنة ١/ ٢٩١ ـ ٢٩٢ والأعلام للزركلي ١/ ٢٢١ ـ٢٢٢، وراجع غاية الأماني ٢/ ١٩٥، وجمهرة الأولياء للمنوفي ٢/ ٢٣٦ ولأبي غدة الكوثري لون آخر في إجلال هذا الإسكندراني الخرافي انظر مقدمته لقصيدة عنوان الحكم له.

(٣) ترجمته في الأعلام للزركلي ١/ ٢٤٥ ومعجم المؤلفين لكحالة ٢/ ١٦٣.

٤٣٤ ـ بدر الأنوار في التبرك والآداب للآثار للبريلوي (١٣٤٠): ط/ الحجرية بكراتشي.

٤٣٥ ـ برءاة الأشعريين من عقائد المخالفين لأبي حامد بن مرزوق المجهول الجهول الكذاب: ط/ مطبعة العلم بدمشق.

٤٣٦ ـ البراهين الجلية في تشكيكات الوهابية لمحمد حسن الموسوي الطباطبائي الرافضي العراقي (١٣٨٠هـ): ضمن مجموعة بدون تفصيل.

٤٣٧ ـ البراهين الساطعة في رد بعض البدع الشائعة لسلامة القضاعي الخرافي الهندي الكوثري الصوفي (١٣٧٦هـ)[1]: ط/ مطبعة السادة بمصر.

٤٣٨ ـ بركات الاستمداد للبريلوي الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ الحجرية الباكستانية.

٤٣٩ ـ بركات الميلاد لمحمد شفيع الأوكاروي: ط/ ضياء القرآن بلاهور.

٤٤٠ ـ البصائر لمنكري التوسل بأهل المقابر لحمد الله الداجوي الديوبندي الحنفي الخرافي[2]: ط/ الحجرية البشاورية.

---

(١) من أخبث كتب القبورية، وأبعدها غوراً في الضلال والإضلال، والتلبيس والبهتان على أهل الإيمان؛ انظر ترجمة هذا الخرافي في ص ١٨٤ ـ ١٨٥.

وكتب الكوثري له مقدمة فتاكة سفاكة، فزاد الطين بلة،

ونقل هذا القضاعي في كتابه هذا من ص ٣٧٠ ـ ٣٧٥ ـ رسالة للأخنائي (٧٥٠) القبوري العدو اللدود لشيخ الإسلام، وسماها: «المقالة المرضية ...» راجع ص ١٨٢٧.

(٢) هو من كبار علماء الديوبندية في العهد الحاضر وشيخهم في بلاد بشاور والقبائل الحرة وأفغانستان؛ بل إمامهم بعد الشيخ الغورغوشتوي (١٣٨٨هـ) تجرد للدعوة إلى القبورية بل الوثنية الصريحة؛ وقد أضل كثيراً من العباد في تلك البلاد وكتابه هذا من أشنع كتب الديوبندية للدعوة السافرة إلى الوثنية وقد رد على من وفق لبعض الحق من الحنفية الماتريدية والديوبندية ، وهو من أعظم الكذابين على السنة وأهلها ومن أشد الأعداء الألداء لأئمة السنة وأهلها ولا سيما شيخ الإسلام ومجدد الدعوة الإمام فقد حكم عليهم بأنهم خوارج وأن من كان على عقيدة ابن تيمية فقد حل ماله ودمه وأنه عبد خذله الله وأعماه وأصمه وأضله وأذله انظر البصائر: ١٤٨ ـ ١٥٨، وراجع ما سبق في ص ٧٧٧، ٧٨١ ـ ٧٨٢.

٤٤١ ـ البرهان الجلي في تحقيق انتساب الصوفية إلى علي للغماري.

٤٤٢ ـ البريقة شرح الطريقة:

٤٤٣ ـ بريق المنار بشموع المزار للبريلوي الأفغاني (١٣٤٠هـ): ضمن العطايا النبوية ٤/ ١٤٢ ـ ١٦١.

٤٤٤ ـ بهار الشريعة لأمجد علي البريلوي (١٣٦٧هـ): الحجرية بلاهور.

٤٤٥ ـ البهجة السنية في آداب الطريقة الخالدية النقشبندية لمحمد بن عبد الله الخاني (١٢٧٩هـ): العلمية بمصر.

٤٤٦ ـ الحقائق لمحمد بن علي الرواس الردين الرفاعي العبادي (١٢٨٧) أحد أئمة الصوفية القبورية: ط/ مكتبة النجاح بطرابلس بليبيا.

٤٤٧ ـ وحدة الوجود رسالة في تحقيق عقيدة وحدة الوجود والدعوة السافرة إليها ضمن الرسائل الإمدادية، لإمداد الله الهندي المكي إمام الديوبندية في التصوف (١٣١٧هـ): ط/ الحجرية بكراتشي.

(ت)

٤٤٨ ـ تائية ابن الفارض المسماة بنظم السلوك ضمن ديوان ابن الفارض الملحد الزنديق (٦٣٣هـ) ط/ الثقافة الدينية بمصر.

٤٤٩ ـ تاج التفاسير لمحمد عثمان الميرغني الحنفي إمام الطريقة الصوفية الميرغنية (١٢٦٨هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

٤٥٠ ـ تبديد الظلام المخيم من نونية ابن القيم (الرد على النونية) للكوثري الجهمي القبوري (١٣٧١هـ): ط/ السعادة بمصر.

٤٥١ ـ التبرك لعلي الأحمدي: ط/ الدار الإسلامية ببيروت.

٤٥٢ ـ تبيين الحق والصواب بالرد على أتباع ابن عبد الوهاب لمحمد توفيق بن نجيب سوقية الشافعي (٠٠٠هـ): ط/ مطبعة الفيحاء بالشام.

٤٥٣ ـ تجانب أهل السنة (البريلوية) عن أهل الفتنة (الوهابية)[1] لمحمد الصديقي

---

(١) قلت: قال الله عز وجل: ﴿وقالوا ما لنا لا نرى رجالاً كنا نعدهم من الأشرار﴾ [ص: ٦٢].

البركاتي البريلوي الحنفي الخرافي (٠٠٠): ط/ حزب الأحناف بلاهور سنة (١٣٦١):

٤٥٤ ـ التحذير من الاغترار بما جاء في كتاب الحوار (مع المالكي) لعبد الحي العمروي القرويني الفاسي وعبد الكريم مراد القرويني المغربي: ط/ الأولى سنة (١٤٠٤هـ): بفاس بالمغرب.

٤٥٥ ـ تحفة النصائح لمحمد يوسف الهندي الحنفي الخرافي: ط/ الفاروقي بزاهدان بإيران.

٤٥٦ ـ تذكرة الأبرار والأشرار لأخون درويزة التنجرهاري الأفغاني الحنفي الصوفي: ط/ الحجرية ببشاور.

٤٥٧ ـ تذكرة أكابر أهل السنة (أي القبورية) لمحمد عبد الحكيم شرف القادري: ط/ القادرية بلاهور.

٤٥٨ ـ تذكرة الأولياء لفريد الدين العطار محمد بن إبراهيم الصوفي الخرافي: ط/ الحجرية بلاهور المتوفى (٦٣٧هـ):

٤٥٩ ـ تذكرة الخليل لمحمد عاشق الميرتهي الهندي[1] بتعليقات محمد زكريا شيخ جماعة التبليغ الديوبندية: ط/ إشاعة العلوم بسهارنفور بالهند..

٤٦٠ ـ تذكرة الرشيد[2] للمؤلف المذكور: ط/ المذكورة أيضاً.

٤٦١ ـ تسكين الخواطر في مسألة الحاضر والناظر لأحمد سعيد الكاظمي: ط/ الحامدية بلاهور.

---

(١) هو خليل أحمد السهارنفوري مؤلف المهند على المفند ذلكم الكتاب الوثني، وصاحب بذل المجهود شرح سنن أبي داود، وهو من أكابر أئمة الديوبندية، وهذا الكتاب في ترجمته وسيرته وفيه خرافات جمة نسأل الله السلامة سبقت ترجمته في ص ٥١٨ ـ ٥١٩، ٧٨٩.

(٢) هو الشيخ رشيد أحمد الجنجوهي الإمام الثاني للديوبندية وقد سبقت ترجمته في ص ٦٤٨، ٧١٣ ـ ٧١٤.
وهذا الكتاب في ترجمته وسيرته وفيه عجائب من الخرافات، والعياذ بالله.

٤٦٢ ـ تصحيح العقائد لمحمد عبد الحامد القادري البدايوني: ط/ ضياء القرآن بلاهور.

٤٦٣ ـ التصديقات لدفع التلبيسات للسهارنفوري أحد أئمة الديوبندية (١٣٤٦هـ): انظر المهند على المفند برقم ٧٠٧.

٤٦٤ ـ تطهير الفؤاد من دنس الاعتقاد (يعني اعتقاد الوهابية) لمحمد بخيت المطيعي الحنفي المصري (١٣٥٤هـ): ط/ بولاق بمصر.

٤٦٥ ـ تطهير الفؤاد من دنس الاعتقاد لمحمد بخيت: ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

٤٦٦ ـ تعارف علماء ديوبند لمحمد شفيع الأوكاروي أحد كبار البريلوية[1]: ط/ ضياء القرآن بلاهور.

٤٦٧ ـ التعريفات للجرجاني علي بن محمد الحنفي الكلامي (٨١٦هـ): بتحقيق إبراهيم الأبياري، ط/ دار الكتاب العربي ببيروت.

٤٦٨ ـ تعطير الأنام في تعبير المنام لعبد الغني النابلسي الحنفي الخرافي (١١٤٣هـ): ترتيب هبة بيضون ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٤٦٩ ـ تفسير العثماني: شبير أحمد العثماني أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٦٩هـ): ط/ مجمع الملك فهد بالمدينة النبوية[2].

٤٧٠ ـ التفسير الكابلي: وهو تفسير العثماني المذكور طبع في كابل عاصمة أفغانستان في المطبعة الحكومية في عهد ظاهر شاه الملك السابق وقد أعاد طبعة حكمتيار رئيس الحزب الأفغاني وفيه ما في الأصل من الطامات[3].

---

(١) هذا الكتاب قد كشف لنا حقيقة الديوبندية وفيه بيان لتناقضهم واضطرابهم، وهو على غرار كتاب «الزلزلة» الذي زلزل الديوبندية، انظر ص ١٨٠١.

(٢) لقد طبع هذا التفسير بمجمع الملك فهد بالمدينة بتزكية الشيخ أبي الحسن الندوي الحنفي ولكن لما كان منطوياً بخرافات كثيرة قبورية وصوفية وماتريدية ـ منع توزيعه بفتوى من دار الإفتاء السعودية.

(٣) وقد سمعت أن الديوبندية يحاولون إعادة طبعه مرة ثالثة من رابطة العالم الإسلامي ويسعى لذلك من تستر بالسلفية وتظاهر بالتوحيد والسنة لينشر أفكار أئمة الديوبندية؛

وإلى الله المشتكى وهو المستعان على مكائد أهل البدع السرية والعلنية.

٤٧١ ـ تقويم الدين لمجموعة من العلماء القبوريين الأفغانيين: ط/ النعمانية بكابل أفغانستان[1].

٤٧٢ ـ التنقيد حق التنقيد لمحمد يوسف اللديانوي الديوبندي: ط/ الحجرية بكراتشي.

٤٧٣ ـ التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم وجهلة الوهابيين لأبي حامد بن مرزوق القبوري الكذاب المجهول الجهول: ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

٤٧٤ ـ التوسل للمفتي محمد عبد القيوم القادري الهزاروي الباكستاني الحنفي الخرافي[2]: ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

٤٧٥ ـ التوسل والزيارة (والنذر لأهل القبور) لمحمد الفقي تلميذ: د/ عبد الحليم محمود: ط/ البابي بمصر.

(ث)

٤٧٦ ـ ثبوت الحاضر والناظر (أي إثبات كون النبي صلى الله عليه وسلم حاضراً وناظراً في كل مكان وزمان) لمحمد فيض أحمد الآلوسي الخرافي الحنفي: ط/ البركاتية بكراتشي.

(ج)

٤٧٧ ـ جاء الحق وزهق الباطل لأحمد يارخان الهندي الحنفي مفتي البريلوية (١٣٩١هـ)[3]: ط/ الحجرية بدهلي بالهند.

٤٧٨ ـ جامع الأصول للكمشخانوي الحنفي الخرافي (١٣١١هـ): انظر متمماته برقم ٦٧١.

---

(١) هذا الكتاب أخبث كتب القبورية وهو لمجموعة من القبورية الأفغانية ألفوه في عهد الملك عبد الرحمن بن محمد أفضل خان ثم طبع بمرسوم ملكي لهذا الملك سنة (١٣٠٦هـ) ثم أعيد طبعه في كابل في عهد محمد داود الرئيس السابق ولله في خلقه شؤون.

(٢) ترجمته في تذكرة أهل السنة والجماعة (أي القبورية) لبيرزادة ٤٠٠.

(٣) هو أحمد يار بن محمد يار من كبار أئمة البريلوية الدعاة إلى الوثنية ترجمته في تذكرة أكابر أهل السنة (أي البريلوية) لمحمد عبد الحليم أشرف القادري ٥٤ ـ ٥٩، وحياة السالك لعبد النبي الكوكب مؤلف في ترجمته.

٤٧٩ ـ جامع كرامات الأولياء للنبهاني أحد أئمة القبورية: ط/ دار الفكر ببيروت.

٤٨٠ ـ جلاء الأوهام لمختار بن محمد باشا العظمي: ط/ (١٣٣٠) بالفيحاء بدمشق.

٤٨١ ـ جمهرة الأولياء وأعلام أهل التصوف لمحمود أبي الفيض المنوفي الخرافي: ط/ المدني بالقاهرة.

٤٨٢ ـ الجوهر المنظم في زيارة القبر المعظم[١] لابن حجر الهيتمي المكي: أحد كبار أئمة القبورية (٩٧٤هـ)[٢]

وأحد الأعداء الألداء لأئمة التوحيد والسنة ولا سيما شيخ الإسلام ط/ بولاق بمصر.

٤٨٣ ـ جواز التوسل لدحلان أحد أئمة القبورية (١٣٠٤هـ)[٣]: مطبوع مع كتاب مصباح الأنام للحدادي (١٢٣٢هـ) ط/ القاهرة.

٤٨٤ ـ جواهر المعاني وبلوغ الأماني في فيض التجاني للفاسي علي حرازم ابن العربي برادة المغربي[٤]: ط/ الأزهرية بالقاهرة.

(ح)

٤٨٥ ـ حاشية الصاوي على تفسير الجلالين: المحلي (٨٦٤هـ) والسيوطي (٩١١هـ) وهو أحمد بن محمد المصري المالكي الخلوتي[٥] أحد أئمة القبورية شديد العداوة لأئمة السنة

---

(١) هذا الكتاب لم أره حتى الآن وقد نقلت عنه نصوصاً بالواسطة وإنما ذكرته ههنا لأنه سيصلني قريباً إن شاء الله تعالى وهو مطبوع من زمان عدة طبعات.

(٢) سبقت ترجمته في ص ٦٧٨، ١١٥٨، وقد سلط الله عليه العلامة نعمان الآلوسي (١٣١٧هـ) فكشف الأستار عن بعض أسراره وخبثه في كتابه جلاء العينين،

وقد صرح العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) بأن ابن حجر هذا متناقض يناقض ما في زواجره أقواله التي قالها في جوهره وفتاواه وأنه متعصب مفتر على أئمة المسلمين؛

فلا اعتبار لأقواله وكتبه لاضطرابه انظر غاية الأماني ٢/ ٧٨.

(٣) للعلامة السهسواني (١٣٢٦هـ) كتاب «صيانة الإنسان عن وسوسة الشيخ دحلان» كشف عن وساوس هذا الوسواس.

(٤) توفي سنة (١٢١٨هـ) ترجمته في الأعلام للزركلي ٤/ ٢٧٠.

(٥) ترجمته في الأعلام للزركلي ١/ ٢٤٦.

(١٢٤١هـ): ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٤٨٦ ـ حاشية الغور غوشتوي على مشكاة المصابيح لنصير الدين الغورغوشتوي أحد كبار الديوبندية الأفغانية والبشاورية وما والاها (١٣٨٨هـ): ط/ الحجرية الباكستانية.

٤٨٧ ـ الحبل المتين لسعيد الرحمن الحنفي الديوبندي الشراهي: ط/ الحجرية البشاورية.

٤٨٨ ـ الحبل المبين للمؤلف المذكور: ط/ بالقسطنطينية (١٣٩٧هـ).

٤٨٩ ـ حجة الإسلام (رد الوهابية) للمفتي عبد الغيور البشاوري الحنفي الخرافي[1]: ط/ الحجرية البشاورية (١٢٦٤هـ).

٤٩٠ ـ حجة الإسلام (رد على الوهابية) للمفتي المذكور: ط/ إيشيق بالقسطنطينية (١٣٩٩هـ).

٤٩١ ـ حجة فصل الخطاب لسليمان بن عبد الوهاب (حوالي ١٢١٠هـ): المخطوطة، وهي في الحقيقة: الصواعق الإلهية المطبوعة الآتية برقم ٥٩٣.

٤٩٢ ـ حجة الله على العالمين للنبهاني (١٣٥٠هـ): ط/ دار الفلاح بحلب.

٤٩٣ ـ الحجج البينات في إثبات الكرامات لعبد الله بن الصديق الغماري: ط/ دار التأليف بمصر.

٤٩٤ ـ حدائق بخشش (ديوان البريلوي) لأحمد رضا إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): الحجرية بلاهور.

٤٩٥ ـ الحدائق الوردية في حقائق أجلاء النقشبندية لعبد المجيد الخاني الدمشقي (١٣١٩هـ): بدون تفصيل.

٤٩٦ ـ حديث الإسراء في حياة الأنبياء لحنفي خرافي مجهول جهول ضمن كتاب إيقاظ الحواس: ط/ النعمانية بكابل بأفغانستان.

٤٩٧ ـ الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية لمحمد بن سليمان البغدادي الحنفي الخرافي

---

(١) الغيور ليس من أسماء الله تعالى فلا تصح التسمية بعبد الغيور،
ولكن لما كان هذا الرجل قبورياً خرافياً هان تسميته.

(١٢٣٤هـ): ولعله شقيق ابن جرجيس (١٢٩٩هـ): ط/ إيشيق بإسطنبول.

٤٩٨ ـ الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية (للبركوي ٩٨١هـ) لعبد الغني النابلسي الحنفي الخرافي الصوفي أحد أئمة القبورية (١١٤٣هـ): ط/ بإسلامبول بتركيا.

٤٩٩ ـ حسام الحرمين على منحر الكفر والمين لإمام البريلوية: ط/ الحجرية الهندية.

٥٠٠ ـ حسام الحرمين على منحر الكفر والمين: ترجمة حسنين رضاء البريلوية: ط/ المكتبة النبوية بلاهور.

٥٠١ ـ الحقائق الإسلامية لمالك بن داود (من جمهورية مالي) المصورة عن أصل مخطوط من مكتبة إيشيق بالقسطنطينية.

٥٠٢ ـ حقيقة التوسل لموسى محمد علي: ط/ عالم الكتب ببيروت.

٥٠٣ ـ حكايات الأولياء لأشرف علي التهانوي حكيم الأمة الديوبندية (١٣٦٢هـ): ط/ دار الإشاعة بكراتشي وهي في الحقيقة «الأرواح الثلاثة» راجع رقم ٣٩٨.

٥٠٤ ـ حكم التوسل (الرسالة الأولى) لمحمد حسين مخلوف الحنفي مدير الأزهر: ط/ سنة (١٣٤٦هـ) بدون تفصيل.

٥٠٥ ـ حكم التوسل (الرسالة الثانية) للمذكور: ط/ سنة (١٣٤٧هـ) بدون تفصيل.

٥٠٦ ـ حياة أحمد رضا خان البريلوي لمحمد مسعود أحمد: ط/ المكتبة الإسلامية بسيالكوت.

٥٠٧ ـ حياة أعلى حضرت (أحمد رضا الأفغاني إمام البريلوية) لملك العلماء ظفرالدين الرضوي البريلوي: ط/ بكراتشي.

٥٠٨ ـ حياة السالك لعبد النبي الكوكب: ط/ دائرة المصنفين بلاهور وراجع الرقم ٥٦٩.

٥٠٩ ـ حياة الممات في بيان سماع الأموات لأحمد رضا خان الأفغاني الحنفي إمام البريلوية القبورية (١٣٤٠هـ): ط/ ضمن العطايا النبوية ٤/ ٢٣٥ ـ ٣٢٤ انظر رقم ٦١٢.

(خ)

٥١٠ ـ خالص الاعتقاد لأحمد رضا الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ الحجرية اللاهورية.

٥١١ ـ خلاصة عقائد علماء ديوبند لعبد الشكور الديوبندي الخرافي: انظر عقائد أهل السنة له، برقم ٦١٤.

٥١٢ ـ خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرم لدحلان: أحمد بن زيني المكي أحد أئمة القبورية (١٣٠٤هـ): ط/ الكليات الأزهرية بالقاهرة.

(د)

٥١٣ ـ الدرر السنية في الرد على الوهابية[1] لأحمد بن زيني دحلان أحد أئمة القبورية والدعاة إلى الوثنية (١٣٠٤هـ): ط/ البابي بمصر.

٥١٤ ـ الدرر السنية في الرد على الوهابية للمؤلف المذكور: ط/ الميمنية بمصر.

٥١٥ ـ الدرر السنية في الرد على الوهابية للمؤلف المذكور: ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

٥١٦ ـ دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى السيد الجليل الإمام أحمد للتقي الحسيني الحصني (٨٢٩هـ): أحد أئمة القبورية وأحد الأعداء الألداء لشيخ الإسلام وابن القيم الإمام[2] ط/ البابي بمصر (١٣٥٠هـ).

---

(١) قد نقضها، وقصمها، العلامة السهسواني وكشف عن دسائسه، ووساوسه، بكتابه القيم: «صيانة الإنسان عن وسوسة الشيخ دحلان»، راجع ص ١٨٠ ـ ١٨١ ـ ١٣٨.

(٢) ومن نماذج خبثه قوله في شيخ الإسلام: (إنه زنديق مطلق) انظر دفع شبه من شبه وتمرد ٦٤.

ومن أكاذيبه أنه قال: (إن ابن رجب الحنبلي ممن يعتقد كفر ابن تيمية) انظر دفع الشبه ٦٤.

ومن طاماته قوله: إن التفرقة في التوسل بين حياته صلى الله عليه وسلم وبين مماته أحدثها غلاة المنافقين من اليهود ...، انظر دفع الشبه ٦٤ ـ ٦٥،

وتبعه الكوثري الجهمي القبوري انظر تبديد الظلام ١٥٦ ومقدمته للرسائل السبكية ٢١.

٥١٧ ـ دلائل الخيرات للجزولي: محمد بن سليمان المغربي الصوفي الخرافي (٨٧٠هـ): ط/ دار الفكر بيروت.

٥١٨ ـ دلائل الخيرات للمؤلف المذكور: ط/ البابي بمصر (١٣٤٦هـ).

٥١٩ ـ الدولة المكية بالمادة الغيبية لأحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ الحجرية الهندية.

٥٢٠ ـ الدولة المكية للمؤلف المذكور: ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

٥٢١ ـ الدولة المكية للمذكور ترجمة محمد حامد رضا خان بن أحمد رضا خان إمام البريلوية[1] ط/ المكتبة النبوية بلاهور.

٥٢٢ ـ ديوان ابن الفارض الملحد الزنديق (٦٣٢هـ): ط/ الثقافة الدينية بمصر.

٥٢٣ ـ ديوان البرعي: عبد الرحيم بن أحمد اليماني الصوفي الخرافي (٨٣٠٠هـ): ط/ مكتبة المعارف.

٥٢٤ ـ ديوان البرعي: للمذكور ط/ المكتبة الشعبية.

٥٢٥ ـ ديوان أحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ شبيرلاهور.

٥٢٦ ـ ديوان ديدار علي أحد كبار البريلوية (١٣٥٤هـ)[2]:

---

(١) هو أكبر أبناء إمام البريلوية هلك سنة (١٣٦٢هـ) انظر ترجمته في حياة أحمد رضا خان إمام البريلوية لمحمد مسعود أحمد ٢١١ ـ ٢١٣.

(٢) ومن كتبه الوثنية: «الاستغاثة من أولياء الله عين الاستغاثة من الله» و «علامات الوهابية» وغيرهما، ومن العجب العجاب أن البريلوية لقبوا هذا الوثني بألقاب عجيبة منها: «إمام المحدثين» و«مرجع الفقهاء والمحدثين» و«سيد المحدثين»، ومن شدة تعصبه للمذهب الحنفي قد أسس جمعية «حزب الأحناف»[×] ومدرسة «حزب الأحناف» راجع تذكرة أكابر أهل السنة (البريلوية القبورية) ١٤٠ ـ ١٤٣.

(×) جمع الحنفية على (الأحناف) مشهور متداول على ألسنة الخواص، ولكنه غلط ركيك، والصواب، الحنفية، أو الحنفيون.

(ذ)

٥٢٧ ـ الذخائر لأهل البصائر لكفاية الله ابن القاضي أمان الله الديوبندي أحد الدعاة إلى القبورية: ط/ الحجرية البشاورية[1].

٥٢٨ ـ الذخائر القدسية في زيارة خير البرية لعبد الحميد بن محمد علي المكي: ت/ بكري رجب الحلبي، ط/ العربية بحلب.

٥٢٩ ـ الذكر الحسين في سيرة النبي الأمين صلى الله عليه وسلم لمحمد شفيع الأوكاروي أحد كبار أئمة البريلوية: ط/ المدنية بكراتشي.

(ر)

٥٣٠ ـ الرائية الصغرى للنبهاني[2]: يوسف بن إسماعيل البيروتي أحد كبار أئمة القبورية (١٣٥٠هـ): ط/ الرابعة بدون تفصيل.

٥٣١ ـ رجوم المذنبين على رؤوس الشياطين[3] لحسين أحمد المدني أحد أئمة الديوبندية وأحد الأعداء الألداء لأئمة التوحيد والسنة (١٣٧٧هـ): انظر الشهاب الثاقب له، برقم ٥٨٧.

٥٣٢ ـ رحلة ابن بطوطة (تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار) لمحمد بن

---

(١) للشيخ جوهر الرحمن الحنفي المودودي الإخواني السياسي كتاب في الرد عليه اسمه: «مسألة الوسيلة» أجاد وأفاد وكشف الأستار عن وثنيته.

(٢) نقضها، وصرع صاحبها العلامة محمود شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ)؛ برسالته القيمة: «الآية الكبرى» مطبوعة محققة بتحقيق، د. محمد آل الخميس، والحمد لله.

(٣) هذ التسمية ركيكة معنى؛ لأنه لا معنى لرجم المذنب على رأس الشيطان؛ فالصواب: (رجوم السلاطين على رؤوس الشياطين) أو (رجوم أولياء الرحمن على رؤوس أولياء الشيطان) أو (رجوم البراهين على رؤوس الشياطين) أو نحو ذلك من التسمية السليمة ثم رأيت بعد على طرة هذا الكتاب أن تسميته: (رجوم المذنبين على رؤوس الشياطين) وهي سليمة إن ثبتت.

عبد الله الطنجي المغربي القبوري الكذاب (٧٧٩هـ)[1]: ت/ طلال الحرب، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٥٣٣ ـ رحلة بن بطوطة: ط/ دار صادر ببيروت.

٥٣٤ ـ رحلة بن بطوطة: ط/ الكتاني.

٥٣٥ ـ رحلة بن بطوطة: ط/ القديمة.

٥٣٦ ـ الرد المحكم المنيع على منكرات وشبهات ابن منيع ليوسف السيد هاشم الرفاعي[2]: ط/ الأولى (١٤٠٤هـ) بالكويت.

---

(١) فالكتاب مكتظ بالخرافات القبورية والتبركات الشركية والبدعية، والتنويه بالعمائر والقبب والمساجد على القبور في انحاء العالم والثناء عليها من دون إنكار بل بإيمان وإقرار.

وأما كونه كذاباً؛ فلأنه لجهميته افترى على شيخ الإسلام أنه سمعه يقول على منبر الجامع الأموي بدمشق: «إن الله ينزل إلى السماء الدنيا كنزولي هذا» ونزل إلى درجة من درج المنبر. انظر رحلته ١١٢ ـ ١١٣، ط/ دار صادر ـ مع أنه قد صرح بأنه وصل إلى دمشق (٩/ ٩/ ٧٢٦هـ) انظر رحلته ١٠٤، ومعلوم أن شيخ الإسلام اعتقل قبل هذا التاريخ ولقي الله سبحانه في السجن؛ هكذا يتناقض الكذابون ليقعوا في خزي مبين.

ومع كون هذا الكذب مكشوفاً تشبث به الديوبندية للطعن في شيخ الإسلام،

انظر فيض الباري ٤/ ٤٧٤، بل تشبث به الكوثري أيضاً. راجع الماتريدية ٣/ ٥١٥. ومن أكاذيبه المكشوفة أنه قال: إنه قد رأى منطقة في الهند رجالها وجوههم كوجوه الكلاب ونساؤهم في غاية الجمال.

فلو كان لذلك ثمة من الصدق لطار بذلك الركبان ولا سيما في عصرنا هذا عصر التقريب والتقدم.

(٢) لقد ألف محمد علوي المالكي أحد الدعاة إلى القبورية في عصرنا هذا كتابه القبوري «مفاهيم يجب أن تصحح» برهن فيه على أنه ملبس مدلس قبوري خرافي. فرد عليه العلامة ابن منيع بكتابه القيم: «حوار مع المالكي» كشف فيه الأستار عن أسراره وتمويهاته وخياناته وعواره،

كما ألف الشيخ عبد العزيز آل الشيخ كتابه المتين: «هذه مفاهيمنا» بين فيه مكائده ودسائسه ودجله ووساوسه؛

وقد انتصر لهذا القبوري إخوانه وخلطاؤه في القبورية؛

فألف عبد الحي العمروي وعبد الكريم مراد من القروين بالمغرب كتابهما: «التحذير من الاغترار بما جاء في كتاب الحوار» وألف يوسف السيد هاشم الرفاعي من الكويت بوسط الشرق كتابه «الرد المحكم المنيع على منكرات وشبهات ابن منيع» انظر إلى مناصرة القبورية الغربية والشرقية بعضهم لبعض،

ولكل ساقطة لاقطة، والطير على أشكالها تقع،

وشتان ما بين مشرق ومغرب، وكلهم أبعد عن الحق بعد المشرق من المغرب.

٥٣٧ ـ الرد على الخوارج لعبد الله بن حسين بلفقيه الخرافي الحضرمي (١٢٦٦هـ): المخطوط برقم ٩٥/ المجاميع بمعهد المخطوطات بالكويت.

٥٣٨ ـ الرد على الوهابية له المخطوط بالرقم المذكور.

٥٣٩ ـ الرد على فتاوى الوهابيين لحسن صدر الدين الكاظمي الرافضي: ط/ الثانية (١٣٤٥هـ): بمطبعة فرات ببغداد.

٥٤٠ ـ رد الوهابية لمحمد علي الغروي الأوردبادي: ط/ العلوية بالنجف بالعراق.

٥٤١ ـ الرد على بعض المبتدعة من الطائفة الوهابية لابن كيران الفاسي محمد الطيب بن عبد المجيد بن عبد السلام المالكي (١٢٢٩هـ)[١]: ط/ بمطبعة التقدم العلمية بمصر مع إظهار العقوق (١٣٢٧هـ).

٥٤٢ ـ الرد على من كفر المسلمين لسليمان بن عبد الوهاب (نحو ١٢١٠هـ).

٥٤٣ ـ ردود على أباطيل ورسائل لمحمد الحامد الحنفي الخرافي المدرس والخطيب بجامع السلطان بحماة[٢]: ت/ عبد الله بن إبراهيم الأنصاري نزيل قطر[٣]: ط/ العصرية بصيدا بيروت.

---

(١) هكذا تاريخ وفاته في أول رسالته هذه،

وفي الأعلام للزركلي أرخ وفاته (١٢٢٧هـ) وذكر من مؤلفاته شرح الحكم العطائية ورسالة في دفع وصمة الشرك عن جمهور مسلمي العصر وهذا كله برهان على كونه قبورياً خرافياً من الدعاة إلى القبورية.

(٢) وهو صاحب رسالة «لزوم اتباع مذاهب الأئمة»

(٣) والعجب من هذا الأنصاري الذي يتظاهر بالتوحيد والسنة !!!؛

كيف يحقق مثل هذا الكتاب الخرافي الذي يدعو إلى الوثنية؟!؟.

وكيف يهتم به وينشره إضلالاً للأمة بسمومه الوثنية؟

وهذا الأنصاري قد أثنى على هذا الكتاب ثناء عاطراً وأكبره إكباراً في مقدمته له وهو في كل هذا متناقض ومناقض لما قاله في مقدمة كتاب «البصائر للمتوسلين بأهل المقابر» لشيخ القرآن الفنجفيري،

نعوذ بالله من تلون الحرباء وتذبذب المضطربين؛

فهذا الأنصاري إن كان صادقاً في مقدمته للبصائر ـ

فيكون كتاب هذا الحموي الخرافي «ردود على أباطيل ...» من كتب الوثنية عنده، فكيف يجمع بين الضب والنون، والظلمة والنور، والتوحيد والشرك ؟!؟.

٥٤٤ ـ رد وهابي (رد الوهابية) أو (الرد على الوهابية) (حجة الإسلام) لعبد الغفور البشاور الحنفي الخرافي: ط/ الحجرية بالهند.

٥٤٥ ـ ردود على شبهات السلفية للنوري: محمد نوري الشيخ رشيد النقشبندي الديرشوي[١] ط/ الأولى (١٤٠٨هـ) ومطبعة الصباح بدون تفصيل.

٥٤٦ ـ رسائل إخوان الصفاء وخلان الوفاء لمجموعة من الباطنية الرافضية القبورية الوثنية المتفلسفة: ت/ د/ طه حسين (١٣٥٤هـ)[٢] وت/ أحمد زكي باشا (١٣٥٣)[٣] وت/ خير الدين الزركلي (١٣٩٦هـ)[٤]، ط/ المطبعة العربية بمصر.

٥٤٧ ـ رسائل ابن سبعين لعبد الحق الإشبيلي الملحد الزنديق (٦٦٩هـ): ت/ د/ عبد الرحمن بدوي[٥]، ط/ الدار المصرية للتأليف.

٥٤٨ ـ الرسائل الإمدادية لإمداد الله الهندي المكي الصوفي الخرافي الحنفي إمام الديوبندية في التصوف (١٣١٧هـ): ط/ الحجرية بكراتشي[٦].

---

(١) هكذا منكر في الأصل وهذا الرجل من أعظم الدعاة إلى الوثنية، وكتابه ضخم كبير من أخبث كتب القبورية؛

والله المستعان على ما يصفون.

(٢) انظر ترجمته في الأعلام للزركلي: ٣/ ٢٣١.

(٣) ترجمته في الأعلام للزركلي ١/ ١٢٦ ـ ١٢٧.

(٤) ترجم لنفسه في آخر كتابه الأعلام ٨/ ٢٦٧ ـ ٢٧١،

والعجب من هؤلاء الثلاثة ولا سيما الزركلي مصحح هذا الكتاب الوثني أنهم لم ينبهوا على وثنية هذا الكتاب، ولم يعلق الزركلي أيضاً على مواضع الضلال والإضلال والوثنية!؟!

(٥) هذا الدكتور مع كونه من كبار الدكاترة لم يعرف حقيقة توحيد الأنبياء والمرسلين، ثم لفظة «بدوي» هكذا في الأصل منكرة بدون أداة التعريف؛

فإن كان هذا صفة فهو غلط ويكون الصواب: «البدوي»،

وإن كان هذا اسم أبيه فالصواب: «عبد الرحمن بن بدوي».

(٦) هذا الكتاب يشتمل على ثمان رسائل، والكتاب مكتظ بعقيدة وحدة الوجود وإجلال أمثال حلاج وابن عربي،

وقد صرح إمداد الله بأنه وجميع مشايخه وجميع تلاميذه ومن بايعه ومن تعلق به أمثال محمد قاسم، ورشيد أحمد ومحمد يعقوب وأحمد وغيرهم كلهم يعتقدون عقيدة وحدة الوجود، انظر رسالة بيان وحدة الوجود ضمن تلك الرسائل ١٣٠ ـ ١٣١.

٥٤٩ ـ الرسالة في تحقيق الرابطة لخالد بن أحمد الصوفي مؤسس الطريقة الخالدية (١٢٤٢هـ)[١].

٥٥٠ ـ الرسائل الرضوية لأحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ الحامدية بلاهور.

٥٥١ ـ الرسائل السبكية للسبكي: تقي الدين علي بن عبد الكافي الشافعي أحد كبار أئمة القبورية والدعاة إليها (٧٥٦هـ) وأحد الأعداء الألداء لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ) مع مقدمة فتاكة مسمومة للكوثري ط/ عالم الكتب ببيروت، ولم يذكر اسم الكوثري ولكن نبه على ذلك تلميذه وصديقه حسام الدين القدسي في مقدمته للانتقاء لابن عبد البر (ص ٤) وهكذا طبعت عدة مقدمات وتعليقات للكوثري بدون ذكر اسمه إضلالاً للأمة[٢].

٥٥٢ ـ روح البيان للبروسوي: إسماعيل حقي الحنفي الخرافي الصوفي الخلوتي (١١٣٧هـ): ط/ التركية.

٥٥٤ ـ الرسالة القشيرية لعبد الكريم القشيري الصوفي الأشعري (٤٦٥): ت/ د/ عبد الحكيم محمود، ط/ حسان بالقاهرة.

٥٥٥ ـ الرسالة في الرد على الوهابية لأحمد جمال الدين التونسي مطبوعة مع الرسالة الآتية (١٣٢٧هـ).

٥٥٦ ـ الرسالة في الرد على الوهابية لعمر بن القاسم بن محجوب التونسي (١٢٢٢هـ): ط/ التونسية بتونس.

٥٥٧ ـ رماح حزب الرحيم على نحور حزب الرجيم للكدوي :عمر بن سعيد الفوتي الطوري الصوفي التجاني الخرافي (٠٠٠) على هامش جواهر المعاني للفاسي الخرافي. ط/ الكليات الأزهرية بالقاهرة.

٥٥٨ ـ روض الرياحين في حكايات الصالحين لليافعي عبد الله أسعد اليماني المكي الصوفي الخرافي أحد أئمة القبورية الوثنية (٧٦٨هـ): (مؤلف مرآة الجنان) ط/ البابي بمصر.

---

(١) ستأتي ترجمته في ص: ١٨١٧، فانظر لترى العجب العجاب.

(٢) انظر التفصيل في كتابي «الماتريدية» ص٣/ ١٩، ٥٧٤.

٥٥٩ ـ ريحانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا للخفاجي: شهاب الدين أحمد بن محمد الحنفي (١٠٦٩هـ): ت/ عبد الفتاح محمد الحلو، ط/ البابي بمصر.

(ز)

٥٦٠ ـ الزلزلة[1] لأرشد القادري أحد كبار البريلوية ومدير جام نور بجمشيدبور: ط/ مكتبة مطهر فيض رضا بلائل بور (فيصل آباد) بباكستان ١٩٨٥م.

(س)

٥٦١ ـ السبع الأسرار في مدارج الأخيار لمحمد معصوم الحنفي النقشبندي الصوفي الخرافي (١٠٩٩هـ)[2]: الإمام الثاني للصوفية النقشبندية المجددية، تعريب ابنه محمد عبد القادر ط/ شركة مرتبية بالقسطنطينية.

---

(١) هذا الكتاب موسوعة لبيان خرافات الديوبندية والقبورية جمعها بنصها وفصها هذا البريلوي من أشهر كتب كبار أئمة الديوبندية وأوثقها؛

لبيان أن الديوبندية تعتقد عين تلك العقائد التي تعتقدها البريلوية،

من علم الغيب للأولياء والمشايخ وتصرفهم في الكون ونحو ذلك:

من عقائد القبورية وطالب هذا المؤلف البريلوي جميع الديوبندية بأن لا يطعنوا في البريلوية لأن البريلوية والديوبندية إذا كانوا على هذه العقائد ـ

فلم يطعن الديوبندية في إخوانهم البريلوية؟!؟،

وبأي شيء صار الديوبندية أهل التوحيد، والبريلوية أهل الشرك؟!؟،

وقد اعترف الشيخ عامر العثماني أحد كبار الديوبندية بأن ما نقله هذا البريلوي عن الديوبندية كله موجود في كتبهم المقدسة، راجع ما سبق في ص: ٧٧١ ـ ٧٧٣؛

والحقيقة أن هذا الكتاب قد كشف لنا عن حقيقة الديوبندية ولو ترجم إلى العربية لكان له شأن؛ لأنه سيكشف حقيقة الديوبندية وخرافاتهم القبورية وخزعبلاتهم الصوفية للعرب، ولا سيما لأهل التوحيد والسنة منهم ولله في خلقه شؤون.

(٢) وهو ابن أحمد بن عبد الأحد السرهندي الملقب بالإمام الرباني ومجدد الألف الثاني إمام الصوفية النقشبندية المجددية (١٠٤٣هـ) انظر ترجمة محمد معصوم هذا في الحدائق الوردية للخاني ١٩١ والأنوار القدسية للسنهوتي ١٩٢ ونزهة الخواطر ٥/ ٤١٩.

٥٦٢ ـ سعادة الدارين في الرد على الفرقتين: الوهابية والظاهرية للسمنودي: إبراهيم السمنودي (بعد ١٣٢٦هـ)، ط/ جريدة الإسلام بمصر، وهو من أخبث كتب القبورية وأبسطها وأهمها.

٥٦٣ ـ سفينة الأولياء لداراشكوه للأمير ابن السلطان شاه جهان بن أكبر بن بابر بن عمر بن أبي سعيد بن ميران شاه بن تيمورلنك الجرجاني أحد سلالة ملوك الهند (١٠٧٠هـ)(١): ترجمة محمد علي لطفي، ط/ النفيس بكراتشي.

٥٦٤ ـ سلطنة المصطفى في ملكوت كل الورى لأحمد رضا خان الأفغاني (١٣٤٠هـ): ط/ الحجرية الباكستانية.

٥٦٥ ـ السلفية مرحلة زمنية للبوطي محمد سعيد رمضان الخرافي: ط/ دار الفكر بدمشق.

٥٦٦ ـ سماع الموتى لصفدر: سرفراز الديوبندي الخرافي، ط/ الحجرية الباكستانية.

٥٦٧ ـ السوانح القاسمية كتاب في ثلاثة أجزاء ضخام في ترجمة الشيخ محمد قاسم النانوتوي الصوفي إمام الديوبندية (١٧٩٧م) لمناظر أحسن الكيلاني الديوبندي الخرافي القبوري (١٣٧٥هـ)(٢): ط/ الرحمانية بلاهور.

٥٦٨ ـ سير الأولياء في القرن السابع الهجري لطفي الدين الحسين بن جمال الدين

---

(١) قتله أخوه السلطان عالم جير ملك الهند وأمره دائر بين كونه صوفياً خرافياً وبين كونه زنديقاً ملحداً على مذهب جده السلطان أكبر الملحد الزنديق ملك الهند (١٠١٤هـ) انظر ترجمته في نزهة الخواطر ٥/ ١٤٥ ـ ١٤٦.

(٢) وهو من كبار علماء الديوبندية ومن تلاميذ محمود الحسن شيخ الهند وأنور شاه الكشميري وشبير أحمد العثماني وغيرهم من أئمة الديوبندية،

وقد بالغ كثير من الديوبندية في إجلاله وإكباره انظر ترجمته في أكابر علماء الديوبند لمحمد أكبر الديوبندي ١٧٧ ـ ١٨٠.

وكتابه هذا من أهم كتب الديوبندية وأشهرها مكتظ بالخرافات الصوفية والشركيات القبورية، وبمثله تعرف حقيقة الديوبندية والله المستعان؛

ولأجل اهتمام الديوبندية بهذا الكتاب قد طبعوه بنفقة المدرسة الديوبندية بعد تقرير واتفاقية من مجلس الشورى بدار العلوم بديوبند سنة (١٣٧٣هـ) انظر التقرير المطبوع في (ص:ب) بعد طرة هذا الكتاب.

الأنصاري الخزرجي الصوفي الخرافي (٦٥٧هـ):ت/ مأمون محمود ياسين وعفت وصال حمزة، ط/ دار العلم ببيروت.

٥٦٩ ـ سيرة السالك (وهي ترجمة أحمد يار خان مفتي البريلوية (١٣٩١هـ): لعبد النبي الكوكب البريلوي، وهي (حياة السالك) وقد مضت برقم ٥٠٨.

٥٧٠ ـ سيف الأبرار المسلول على الفجار[1] لمحمد عبد الرحمن الفاروقي الهندي السلهتي المتعصب الخرافي (٠٠٠)[2]: ط/ النظامية بكانبور بالهند.

٥٧١ ـ سيف الأبرار (للمذكور): ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

---

(١) انظر أخي المسلم طالب الحق والإنصاف إلى عدوان هؤلاء القبورية وبذاءة ألسنتهم ورمي أهل التوحيد والسنة بالفجار، ووصف أنفسهم وتزكيتهم بالأبرار على دأب من قيل فيه: «رمتني بدائها وانسلت» وهم أحق بها وأهلها دون أهل التوحيد بل قال: إن ابن تيمية شر الوهابية وشيخ البدعة والآثام لا شيخ الإسلام وهو المحدث لهذه الفرقة الضالة الخوارج ومحمد بن عبد الوهاب أظهر عقائده الفاسدة بإسعاف ابن مسعود الملحد أمير الوهابية. انظر سيف الأبرار ١١ ـ ١٢، وهذا الكتاب ألف في الرد على شيخ أهل الحديث في الهند الإمام العلامة المحدث الفقيه: نذير حسين[×] بن جواد علي بن عظمة الله بخش الحسيني العلوي (من السادات والأشراف) الدهلوي (١٣٢٠هـ). ولقد أثنى عليه العلامة عبد الحي الحنفي والد أبي الحسن الندوي بما هو أهله من الثناء العاطر وذكر نبذة من سيرته العطرة بحيث أرغم بها أنوف القبورية والمتعصبة من الحنفية، والصوفية والخرافية، انظر ترجمته في نزهة الخواطر: ٨/ ٤٩٧ ـ ٥٠١،

وقد شنع العلامة عبد الحي الحنفي المذكور على هذا الكتاب وعلى مؤلفه المتعصب الجائر المكفر لأهل الحق الشاتم لأهل التوحيد انظر الحاشية الآتية.

(٢) ترجم له العلامة عبد الحي الحنفي والد أبي الحسن الندوي (١٣٤١) ولم أطلع على سنة وفاته، وطعن في دينه وكتابه هذا، وانتصر للإمام نذير حسين حيث قال: هو عبد الرحمن بن محمد إدريس بن محمود الحنفي من مصنفاته: سيف الأبرار المسلول على الفجار، رسالة فارسية في الرد على الحق الحقيق، لإثبات وجوب التقليد لشخص معين على الناس وشنع فيها تشنيعاً بالغاً علي السيد المحدث نذير حسين الذي كان على الحق الحقيق، وكفر الشيخ إسماعيل المجاهد حفيد الإمام ولي الله الدهلوي. انظر نزهة الخواطر ٨/٢٤٦.

(×) نذير حسين من الأسماء التي توهم المعنى الباطل، لأنه يحتمل أن معناه: «منذور للحسين»، فلا يجوز التسمي بمثل هذا الاسم.

٥٧٢ ـ سيف الجبار المسلول على الأعداء الأبرار[1] لفضل رسول بن عبد المجيد البدايوني الهندي الخرافي الحنفي (١٢٨٩هـ)[2]: ط/ الثانية بإسلامبول.

٥٧٣ ـ السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل المنسوب إلى السبكي الأب التقي علي بن

---

(١) هكذا في الأصل فهو غلط ركيك معنى؛ والصواب: «على أعداء الأبرار».

(٢) تجرد هذا القبوري للدعوة إلى الوثنية الصريحة وكان من أشد الأعداء الألداء لأهل التوحيد والسنة أهل الحديث ولا سيما شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) ومجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ)، وكان من أشنع القبورية سباً وشتماً وتكفيراً لأئمة السنة فقد قال في أهل الحديث والتوحيد وأئمتهم:

١ ـ (جند شياطين نجد على نيات خبيثة وعزائم فاسدة)،

٢ ـ (لعنة الله على الشقي الغوي الغبي)،

٣ ـ (الغوي الغبي)،

٤ ـ (الملعون النجدي)،

٥ ـ (الملحد النجدي)،

٦ ـ (المفتري الكذاب)،

٧ ـ (الشقي الغبي)،

٨ ـ (أيها الغوي)،

٩ ـ (أيها الملعون)،

١٠ ـ (أيها الخبيث)،

١١ ـ (أيها الشقي الغوي)،

١٢ ـ (كفاك لعنة اقتداؤك بالشقي ابن تيمية الذي أجمع العلماء على ضلاله وحبسه، وأن من كان على عقيدته حل ماله ودمه) إلى آخر تلك الشتائم؛

انظر سيف الجبار ٢، ٥، ٩، ١٠، ١٣، ٤٢، ٤٣، ٤٧، ٥٣، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٧، ٨٠، ٨٤، ٨٧.

قال العلامة عبد الحي الحنفي والد أبي الحسن الندوي (١٣٤١هـ) في ترجمة هذا القبوري الشتام: (وكان فقيهاً جدلياً مناظراً شديد التعصب في المذهب، دائم المخاصمة بالعلماء،

أبعد خلق الله عن السنة، منتصراً للبدعة، راداً على أهل الحق بخرافاته، محباً للدنيا؛ وكان يكفر الشيخ إسماعيل بن عبد الغني الدهلوي، ويرمي بالنصب والخروج الشيخ ولي الله ...؛ ويقول إنهم ضلوا وأضلوا).

انظر نزهة الخواطر ٧/ ٣٨٧.

قلت: ليس هذا القبوري بأسوأ حالاً من أمثا ل حسين أحمد المدني وخليل أحمد السهارنفوري من أئمة الديوبندية الذين نصبوا العداء لأهل التوحيد والسنة، ووالوا القبورية، انظر شتائمهم لعلماء نجد في ص ٥١٧ ـ ٥٢٤، ١٨٠٨.

عبد الكافي أحد كبار أئمة القبورية (٧٥٦هـ) وصاحب شفاء السقام المصدر لكل خرافي بعده، وأحد الأعداء الألداء لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ)؛ بتعليقات الكوثري الفتاكة المسمومة ط/ السعادة بمصر.

تنبيه مهم:

هذا الكتاب مشكوك في نسبته إلى السبكي لوجوه:

الوجه الأول: أنني لم أجد أحداً نسبه إلى السبكي قبل الزبيدي الحنفي الخرافي (١٢٠٥هـ)[١]، ولكن هل الذي نسبه الزبيدي إلى السبكي هو هذا الكتاب بهذا النص والحرف؟ فإن مثل هذا الكتاب الذي ينطوي على شتائم فظيعة وكلمات وقحة لا يصدر إلا من الفسقة الفجرة؛ لا من الذي ينتمي إلى العلم والإمامة والفقاهة،

الوجه الثاني: أن أول من أظهر هذا الكتاب هو ذلكم الكوثري أحد أئمة الجهمية وخاتمة الماتريدية والداعية إلى القبورية، والوالغ في أعراض أئمة السنة وعلماء الأمة والطاعن في الأحاديث الصحيحة المحكمة الصريحة، والآية في الكذب والخيانة والساقط عن مكانة الأمانة[٢]،

والذي قال فيه شيخنا العلامة سماحة الشيخ عبد العزيز بن باز حفظه الله تعالى: (... المجرم الآثم محمد زاهد الكوثري... ذلك الأفاك الأثيم عليه من الله ما يستحق)[٣]،

فمثل هذا الخائن المائن لا يعتمد عليه ولا يصدق ولا سيما في الكلام على أعدائه.

الثالث: أن ابن زفيل لا يعرف أصلاً في أسماء الرجال،

ولم يعرف بذلك الإمام ابن القيم ولا في أجداده من يسمى زفيلاً، فهذا من ارتجاز الكذب بلامرية ، ولاريب أن ذلك فرية، وقد حفظ لنا العلامة بكر بن عبد الله أديب أهل السنة شهادةً للغماري على خليفة الكوثري بذلك وإقراره على نفسه وهذا يفيد ان اختراع «ابن زفيل» من ارتجاز الكوثري وأكاذيبه[٤].

---

(١) شرح الإحياء ٢/ ١٠٥ ط/ القديمة.

(٢) فإن كنت في شك مما قلت فيه ـ فارجع إلى ما سيأتي في ص ١٨٢٣ ـ ١٨٢٦.

(٣) من تقريظه لكتاب براءة أهل السنة لأديب أهل السنة بكر بن عبد الله شيخ الدكاترة ٣.

(٤) انظر التقريب لفقه ابن القيم ١/ ٣١ ط/ الأولى.

الرابع: أن ابن السبكي: التاج عبد الوهاب بن علي السبكي أحد الأعداء الألداء لأئمة السنة أمثال شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) والمزي (٧٤٢هـ) والذهبي (٧٤٨هـ) وابن القيم (٧٥١٠هـ)[١].

قد ترجم لوالده التقي السبكي علي بن عبد الكافي (٧٥٦هـ) ترجمة طويلة واسعة لم يغادر صغيرة ولا كبيرة من فضائل والده ما استطاع إلى ذلك سبيلاً وعدّ مؤلفاته كبرها وصغرها وهذه الترجمة في مئتي صفحة وهي تعدّ كتاباً مستقلاً، ولكن لم يذكر هذا الكتاب في مؤلفاته مع أهميته[٢].

الخامس: أن هذا الكتاب لو كان من مصنفات السبكي لسار به الركبان شرقاً وغرباً؛

لأنه يُعَدُّ حادثاً جللاً عظيماً في عالم المصنفات،

ولا سيما عند أعداء شيخ الإسلام من الماتريدية والأشعرية والقبورية والصوفية؛

فدل ذلك على أن هذا الكتاب مزور مصنوع مفتعل موضوع.

٥٧٤ ـ سيف المقلدين على أعناق المنكرين (الوهابية) لمحمد عبد الجليل بن خير الله البشاوري الحنفي الخرافي(٠٠٠)[٣]: ط/ الحجرية البشاورية.

باهتمام ابنه عبد الغفور البشاوري (٠٠٠).

---

(١) انظر طعون هذا السبكي في هؤلاء الأئمة في طبقاته ٢/ ١٣ ـ ١٥ ـ ٢٢ ـ ٢٥ ـ ٣/ ٣٥٢ ـ و٨/ ٨٨ ـ ٨٩ و١٠/ ٤٠٠.

(٢) انظر طبقات السبكي ١٠/ ١٣٩ ـ ٣٣٩.

(٣) لم أجد ترجمته حتى الآن، والكتاب في مجلدين ضخمين؛

فالأول لم أره والثاني يقع في ٧٦٠ صفحة؛

والكتاب فيه دعوة سافرة إلى الوثنية وإلى التعصب المذهبي وفيه شتائم فظيعة لأهل التوحيد والسنة الذين ينبذهم القبورية بالوهابية،

ويبدو لي أن هذا الكتاب قد ألف ما بين سنة (١٢٩٠هـ) إلى سنة (١٣٠٣هـ) لأن هذا الكتاب عليه تقريظات لكبار علماء القبورية الحنفية بالقارة الهندية من كلكته، وفرنجي محل، وميرته، وكانبور، وغازي بور، وبنغال، وبشاور وغيرها من البلدان والبلاد، وعددهم يقارب المئتين وكلهم أجمعوا على محاربة أهل التوحيد، وهذه التقريظات عليها خواتم وتوقيعات مع التواريخ ما بين (١٢٩٠هـ) إلى (١٣٠٣هـ).

٥٧٥ ـ سيوف الله الأجلة بمدد يمين مجاهد ملة لمحمد عاشق الرحمن[1] القادري الهندي الوثني الكذاب الدجال (٠٠٠)[2]: ط/ الحقيقة بإسطنبول.

(ش)

٥٧٦ ـ شأن حبيب الرحمن لأحمد يارا خان البريلوي (١٣٩١هـ): ط/ الأزهرية بكراتشي.

٥٧٧ ـ شرح العقائد النسفية للتفتازاني فيلسوف الماتريدية الحنفي الخرافي (٧٩٢هـ): ط/ الإمدادية بديوبند بالهند.

٥٧٨ ـ شرح فصوص حكم ابن عربي الملحد الزنديق (٦٣٨هـ) لمحمود محمود الغراب الخرافي المرتاب[3]: ط/ زيد بن ثابت بدون تفصيل.

٥٧٩ ـ شرح فصوص الحكم (فصوص الكفر) للقاشاني عبد الرزاق (٧٣٥هـ): ط/ الثانية البابي بمصر.

٥٨٠ ـ شرح المقاصد للتفتازاني فيلسوف الماتريدية الحنفي الخرافي (٧٩٢هـ): تحقيق د. عبد الرحمن عميرة، ط/ عالم الكتب ببيروت.

٥٨١ ـ شرح المواهب اللدنية (للقسطلاني ٩٢٣هـ) للزرقاني محمد بن عبد الباقي المالكي (١١٢٢هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

٥٨٢ ـ الشريعة والطريقة لأحمد رضا إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ إدارة تصنيفات الإمام أحمد رضا بكراتشي.

٥٨٣ ـ شفاء السقام في زيارة خير الأنام للسبكي تقي الدين علي بن عبد الكافي

---

(١) هذه التسمية باطلة انظر ص ١٨١٢.

(٢) كتابه هذا برهان باهر وسلطان قاهر على ذلك،

وسمي كتابه هذا أيضاً: «عذاب الله المجدي لجوف منكري التوسل النجدي». انظر ص ١٨١٢.

(٣) لهذا الغراب كتاب: الرد على ابن تيمية وكتاب القطب والغوث. انظر فهرس مؤلفاته في آخر شرحه للفصوص ص ٤٩٩ فهل يمكن للغراب المهين أن يرد على شيخ الإسلام الشاهين ؟؟!.

الشافعي الأشعري أحد كبار أئمة القبورية (٧٥٦هـ)[1]:ط/ بولاق بمصر.

٥٨٤ ـ شفاء السقام للمذكور: ط/ لجنة التراث العربي بيروت.

٥٨٥ ـ الشمائم الإمدادية لإمداد الله إمام الديوبندية في التصوف (١٣١٧هـ)[2]: ط/ المدنية بملتان.

٥٨٦ ـ شمس المقالات في سماع الأموات ضمن إيقاظ الحواس فيما قال بعض الناس لحنفي مجهول خرافي جهول: ط/ النعمانية بكابل بأفغانستان.

٥٨٧ ـ الشهاب الثاقب على المسترق الكاذب حسين أحمد المدني (١٣٧٧هـ): ط/ الإعزازية بديوبند بالهند. وهو صدر المدرّسين بدار العلوم بديوبند وأحد كبار أئمة الديوبندية وأحد الأعداء الألداء لأئمة التوحيد والسنة، وأحد من تجرد للدعوة إلى القبورية والصوفية الخرافية وكان شديد الطعن في شيخ الإسلام وشديد الانتصار لابن عربي الملحد الزنديق. وكتابه هذا من أخبث كتب الديوبندية سباً وشتماً لأهل التوحيد والطعن في عقيدتهم، وأبعدها غوراً في الضلال والإضلال والقبورية، وقريب منه في الخبث كتابه الآخر نقش الحياة الآتي ذكره برقم ٧٢٧، وقد أظهر أهل التوحيد بمظهر أشنع من اليهود والنصارى والهندوك ونبذهم بقوله: الوهابية الخبيثة والوهابية الخبثاء، ورماهم بالعظائم تنفيراً وتحذيراً وتبرأ من عقائدهم بعقد المقارنة وقال في الطعن في مجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ): إنه كان ظالماً باغياً سفاكاً فاسقاً... ولغلوه في الخرافة يلقب الجيلاني بالغوث الأعظم، وغوث الثقلين، وله اهتمام بالغ بقصيدة البردة، وكتاباه هذان مكتظان بالخرافات القبورية، وموضوع كتابه «الشهاب الثاقب» والباعث على تأليفه هو التبري من عقائد

---

(١) بل هو إمام القبورية قاطبة بعده وكتابه هذا مورد لكل قبوري خرافي بريلوي ديوبندي كوثري وغيرهم ينهلون من مستنقعاته ويتشبثون بشركياته وخرافاته، ويفرعون على أصوله ويبنون على قواعده، فإنه مهد الطريق لهم وبين القواعد وأصل الأصول ووضع المنهج، وهو عند القبورية كشيخ الإسلام عند أهل التوحيد والسنة وأهل الحديث.

وقد رد على السبكي هذا الإمام ابن عبد الهادي (٧٤٤هـ). بكتابه الصارم المنكي في الرد على السبكي؛ فسبكه، والحمد لله، وراجع ترجمته في ص ٨٤٣ ـ ٨٤٥.

(٢) وهو من أخبث كتب الديوبندية الصوفية لإثبات عقيدة وحدة الوجود وإجلال ابن عربي الملحد الزنديق. وإمداد الله هذا يجاهر بهذه العقيدة. انظر ص ٧٩٤.

أهل التوحيد الذين يسميهم هو وخلطاؤه بالوهابية[1].

٥٨٨ ـ شهيد المحراب عمر بن الخطاب لعمر التلمساني، أحد كبار الإخوانية السياسية وأحد الدعاة إلى القبورية منهم. ط/ دار التوزيع بدون تفصيل.

٥٨٩ ـ شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق للنبهاني يوسف بن إسماعيل البيروتي (١٣٥٠هـ): ط/ دار الفكر بيروت. والكتاب دعوة سافرة إلى الوثنية وليس هو منحصر في الاستغاثة بسيد الخلق بل فيه دعوة إلى الاستغاثة بالأموات من الأنبياء والأولياء عامة[2] والجيلاني عنده غوث أعظم[3]. وهذا الكتاب من أخبث كتب القبورية على الإطلاق ولذلك جرحه العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) بكلمات شديدة منها: أيها النبهاني والشيخ الشيطاني، والنبهاني الخبيث، اخسأ يا عدو الله، والملحد الزائغ، وممار عنود، نبح الكلاب، جهله مركب على رعونة ونقصان عقل ودين وقلة إيمان وعدم حياء، ولا يرتدع عن بغيه، ولا ينتهي عن جهله، وهذا الزائغ لولا حسده وجهله، وقد قضيت عمرك بالضلال وفاسد الأعمال والحكم بالطاغوت[4]. قلت: ومن حسنات هذا النبهاني: أنه مع كونه عدواً لدوداً لشيخ الإسلام وابن القيم الإمام اعترف بإمامتهما في العلم والدين وحسن نيتهما وقصدهما وفي ذلك تكذيب لبقية القبورية[5].

(ص)

٥٩٠ ـ صبح السعادة شمس الرسالة لمحمد محمود حسن الرضوي المجددي الحنفي: ط/ الحجرية بكراتشي.

٥٩١ ـ صلات الصفا في نور المصطفى . لأحمد رضا الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ضمن مجموعة رسائله. ط/ إدارة تحقيقات الإمام أحمد رضا بكراتشي.

٥٩٢ ـ صلح الإخوان من أهل الإيمان وبيان الدين القيم في تبرئة ابن تيمية وابن القيم

---

(١) راجع ما سبق في ص ٥٢١ ـ ٥٢٢، ٧٢٧ ـ ٧٢٧.

(٢) انظر على سبيل المثال: شواهد الحق ١٤٧ ـ ١٤٨.

(٣) انظر: شواهد الحق ص ٩٣، ٥٧٠.

(٤) غاية الأماني ٢/ ٧٦، ٢٨٢، ٧٩، ٨٠، ٩٤، ٥، ١٤، ٤٤، ٤٧، ٤٨، ٦٣.

(٥) انظر: شواهد الحق ص ٥٦، ٦٢، ٦٣، ٦٩، ١٨٢، ٢٩٠، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٦، ٢٩٨، وراجع ص ٤٣١.

لداود بن سليمان الحنفي العراقي الخرافي المعروف بابن جرجيس الملبس كإبليس (١٢٩٩هـ)[1]:
ط/ نخبة الأخبار ـ بمبي بالهند (١٣٠٦هـ).

٥٩٣ ـ الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية لسليمان بن عبد الوهاب (نحو١٢١٠هـ): ط/ نخبة الأخبار ١٣٠٦هـ بدون تفصيل. وهي في الحقيقة: حجة فصل الخطاب (المخطوطة) تقدمت برقم ٤٩١ وسليمان هذا أخو مجدد الدعوة الإمام، وكان ينتصر للقبورية، ثم رجع إلى الحق راجع ما سبق في ص ٤٨٧.

٥٩٤ ـ الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية للمذكور: ط/ الفتوح الأدبية ـ القاهرة مع مجموعة الرسائل الوثنية.

(ض)

٥٩٥ ـ ضياء الصدور لمنكر التوسل بأهل القبور، لظاهر شاه بن عبد العظيم المديني الحنفي الماتريدي الديوبندي القبوري الخرافي: ط/ الحجرية بدون تفصيل.

٥٩٦ ـ ضياء القلوب ضمن الرسائل الإمدادية، لإمداد الله إمام الديوبندية في التصوف والخرافة (١٣١٧هـ): ط/ التهانوية بكراتشي، وهو كتاب في غاية الخرافة الصوفية القبورية.

---

(١) هو أحد كبار أئمة القبورية بل من الدعاة إلى الوثنية، ومن ميزة هذا الرجل أنه حاول محاولة فاشلة لاتهام شيخ الإسلام وابن القيم الإمام بكثير من قبورياته، وأنهما يوافقان هؤلاء القبورية في خرافاتهم، ليوهم العوام أن محمد بن عبد الوهاب لا صلة له بهذين الإمامين، وقد كشف عن تلبيساته العلامة عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ (١٢٨٥هـ): بكتابه: «القول الفصل النفيس في الرد على المفتري داود بن جرجيس». والعلامة عبد اللطيف آل الشيخ (١٢٩٢هـ). بكتابه «منهاج التأسيس والتقديس في كشف شبهات داود بن جرجيس»، وأتمه العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) بكتابه «فتح المنان» رحمهم الله رحمة واسعة، ولشدة خبثه ودجله ووثنيته وصفه العلامة شكري الآلوسي بكلمات الجرح الشديدة، منها على سبيل المثال: اعتقاده الوثني، عقيدته الوثنية الضالة، من الشياطين الزائغين، أحد الإباحية الطغام، الملحد، معدوم الحياء، من الملحدين ونحوها من الأوصاف التي يستحقها، انظر: فتح المنان: ٣٤٠، ٣٧٨، ٤١١، ٤٣٩، ٤٧٦، وفي هذا كله عبرة للمثلجين الباردين، واللين حق، لكن في محله، ولكل مقام مقال، وراجع ترجمته في ص ١٧٩ ـ ١٨٠.

(ط)

٥٩٧ ـ الطائفة الوهابية للفاسي.

٥٩٨ ـ طبقات الأولياء لابن الملقن السراج أبي حفص عمر بن علي المصري (٨٠٤هـ): ت/ نور الدين شريبة، ط/ دار المعرفة بيروت.

٥٩٩ ـ طبقات الخواص أهل الصدق والإخلاص للزبيدي السُّرجي أبي العباس أحمد بن أحمد اليماني الحنفي (٨٩٣هـ): ط/ الدار اليمانية.

٦٠٠ ـ طبقات الخواص للمذكور: ط/ الميمنية بمصر.

٦٠١ ـ طبقات الشاذلية (جامع الكرامات العلية في طبقات الشاذلية) للفاسي الحسن بن محمد الكوهن المغربي: ط/ المكتبة الفاسية ـ بالقاهرة.

٦٠٢ ـ الطبقات الصغرى للشعراني أحد أئمة الصوفية الخرافية والدعاة إلى الوثنية (٩٧٣هـ): ط/ مكتبة القاهرة ـ بالقاهرة، ت/ عبد القادر عطا الخرافي.

٦٠٣ ـ طبقات الصوفية للسلمي: أبي عبد الرحمن محمد بن موسى أحد كبار الصوفية (٤١٢هـ): ت/ نور الدين شريبة، ط/ مطبعة المدني بالقاهرة.

٦٠٤ ـ الطبقات في خصوص الأولياء والصالحين والعلماء والشعراء في السودان. لمحمد ضيف الله بن محمد الجعلي الفضلي (١٢٢٤هـ): ط/ دار الثقافة ـ ببيروت.

٦٠٥ ـ الطبقات الكبرى (لواقح الأنوار في طبقات الأخيار) وبهامشه الأنوار القدسية، كلاهما للشعراني عبد الوهاب بن أحمد أحد الملاحدة الدعاة إلى الوثنية (٩٧٣هـ): ط/ دار الجيل ببيروت.

٦٠٦ ـ الطبقات الكبرى مع الأنوار القدسية كلاهما للمذكور. ط/ دار الفكر العربي ـ القاهرة.

٦٠٧ ـ طمانجة (الصفعة) لخليل أشرف القادري البريلوي: ط/ الفريدية باهيوال.

(ظ)

٦٠٨ ـ ظل النبي (أي إنكار الظل للنبي صلى الله عليه وسلم وإثبات أنه نور شفاف لا ظل له). لأحمد سعيد الكاظمي أحد كبار أئمة البريلوية. ضمن مقالات الكاظمي ٢/ ١٣٥ ـ٢٠٢. ط/ الفريدية باهيوال.

(ع)

٦٠٩ ـ عجائب القرآن لعبد المصطفى الخرافي الحنفي[1]: ط/ الفريدية بهوبال.

٦١٠ ـ عذاب الله المجدي لجوف منكر التوسل النجدي لمحمد عاشق[2] الرحمن القادري الهندي الخرافي الكذاب الحنفي: ط/ الحقيقة بإسطنبول.

٦١١ ـ العطايا الأحمدية في الفتاوى النعيمية لاقتدار أحمد خان القادري الخرافي الحنفي: ط/ النعيمية بباكستان.

٦١٢ ـ العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية لعبد المصطفى أحمد رضا خان الأفغاني الحنفي[1] الوثني إمام البريلوية الملقب بأعلى حضرة وإمام أهل السنة والمجدد الأعظم (١٣٤٠هـ): ط/دار إشاعة الرضا بالهند.

٦١٣ ـ العقائد العشر (اعتقاد الأحباب في الجميل[3] والمصطفى والآل والأصحاب) لأحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٠٤هـ): بترتيب محمد خليل البركاتي. ط/ الفريدية بلاهور.

٦١٤ ـ عقائد علماء أهل السنة والجماعة (الديوبندية) لعبد الشكور الخرافي مفتي الديوبندية، مطبوع مع المهند على المفند للسهارنفوري. (فاعتبروا يا أولي الأبصار)!

٦١٥ ـ عقائد علماء أهل السنة الديوبندية، للسهارنفوري. انظر: المهند على المفند برقم ٧٠٩.

٦١٦ ـ علماء المسلمين والوهابيون، لحسين حلمي بن سعيد الخرافي الحنفي: ط/ إيشيق بإسطنبول.

---

(١) هذه التسمية لون آخر من ألوان الخرافات،
والبريلوية والديوبندية سواء في جواز التسمي بمثل هذه الأسامي،
راجع خرافة الديوبندية في: «يا عبادي» في ص ٧٩٤ ـ ٧٩٥.

(٢) هذه التسمية باطلة، لأن الله تعالى لا يوصف بكونه عاشقاً ولا معشوقاً، ثم فيه سوء أدب مع الله، لأن العشق يستعمل في الحب الجنسي لكن القبورية يرتكبون الوثنية الصريحة فما بالك بمثل هذه التسمية.؟!.

(٣) هكذا في الأصل، ولعل الصواب: (في الجليل) يعني الله تعالى.

٦١٧ ـ العقود الدرية في رد شبهات الوهابية قصيدة لمحسن الأمين العاملي الرافضي العراقي (١٣٧١هـ): ط/ ابن زيدون بدمشق ١٤٣٧هـ.

٦١٨ ـ علم غيب النبي صلى الله عليه وسلم. لأحمد سعيد الكاظمي أحد كبار البريلوية ضمن مقالات الكاظمي ٢/ ١٠٩ ـ ١٣٤. ط/ الفريدية باهيوال.

٦١٩ ـ العناقيد الغالية من الأسانيد العالية لمحمد عاشق[1] إلهي البرني الديوبندي الخرافي. ط/ مكتبة الشيخ بكراتشي.

(غ)

٦٢٠ ـ غوث العباد ببيان الرشاد. لمصطفى أبي سيف الحمامي الأزهري خطيب الجامع الزينبي المتجرد للدعوة إلى القبورية. ط/ الحجرية البشاورية، المطبوع مع البصائر لمنكري التوسل بأهل المقابرلحمد الله الداجوي إمام القبورية الديوبندية البشاورية الأفغانية،

وبمثل هذه الكتب الوثنية تنكشف حقيقة الديوبندية، لأن كتاب غوث العباد دعوة سافرة إلى الوثنية، والله المستعان.

(ف)

٦٢١ ـ الفاضل البريلوي لمحمد فاروق الخرافي. ط/ الرضا بلاهور.

٦٢٢ ـ الفتاوى الرضوية انظر: العطايا النبوية برقم ٦١٢.

٦٢٣ ـ الفتاوى المحمودية لمحمود حسن الجنجوهي أحد أئمة الديوبندية الملقب بالمفتي الأعظم (الحنفي المتعصب الصوفي): ط/ المظهرية بكراتشي.

٦٢٤ ـ الفتاوى المسعودية لرحيم بخش بن إلهي بخش بن أحمد الملقب بمحمد مسعود شاه وفقيه الهند، وغوث الوقت، وقطب الأولياء، الدهلوي الفاروقي الحنفي الصوفي النقشبندي الخرافي (١٣٠٩هـ)[2]: ت/ د/ محمد مسعود أحمد، وت/ محمد أشرف المجددي ط/ السرهند ـ بكراتشي.

---

(١) هذه التسمية باطلة، فإن الله تعالى لا يطلق عليه العاشق ولا المعشوق. راجع ص ١٨١٢.

(٢) ترجمته الواسعة الطويلة في مقدمة فتاواه هذه بقلم د. محمد مسعود أحمد.

٦٢٥ ـ الفتاوى المظهرية لمحمد مظهر الله[١] بن محمد سعيد بن محمد مسعود الهندي الحنفي الفاروقي الصوفي النقشبندي المجددي الخرافي (١٣٨٦هـ)[٢]: الملقب بالمفتي الأعظم، ت/ محمد مسعود أحمد، ط/ المدينة بكراتشي.

٦٢٦ ـ الفتاوى النعيمية لأحمد خان. انظر: العطايا الأحمدية برقم ٦١٦.

٦٢٧ ـ الفتاوى النعيمية لأحمد يار خان مفتي البريلوية (١٣٩١هـ): ط/ النعيمية بحجرات.

٦٢٨ ـ الفتاوى النورية لأبي الخير نور الله بن أبي النور محمد صديق بن أحمد دين الحنفي الخرافي الباكستاني[٣]: ط/ حزب الرحمن بهوبال.

٦٢٩ ـ الفتح الرباني والفيض الرحماني المنسوب إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني (٥٦١هـ): ط/ دار الكتب العلمية بيروت.

٦٣٠ ـ الفتح الرباني والفيض الرحماني للنابلسي عبد الغني بن إسماعيل الحنفي الخرافي (١١٤٣هـ): ت/ محمد عبد القادر عطا الخرافي، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٦٣١ ـ فتنة الوهابية لدحلان أحمد زيني أحد أئمة الدعاة إلى الوثنية (١٣٠٤هـ): ط/ إيشيق بإسطنبول.

٦٣٢ ـ الفتوحات المكية في معرفة الأسرار المالكية والملكية لابن عربي الملحد الزنديق الاتحادي الإلحادي الشيخ الأجهل (٦٣٨هـ)[٤]: ط/ الثقافة الدينية بالقاهرة.

---

(١) هذه التسمية باطلة بل هي من كفريات الصوفية الحلولية الذين هم أشد كفراً من النصارى فإن النصارى يعتقدون الحلول المقيد، وهؤلاء الزنادقة الملاحدة يعتقدون الحلول المطلق، فالله عندهم في كل مكان، وحال في كل شيء وهم مع كفرهم هذا جهمية منكرون لعلو الله تعالى فمعنى (محمد مظهر الله) أن محمداً موضع ظهور الله ومحل حلوله.!؟!.

(٢) خرافي كبير متجرد للدعوة إلى القبورية السافرة، من تصانيفه: (كشف الحجاب عن مسألة البناء والقباب) وهو حفيد رحيم بخش المذكور صاحب الفتاوى المسعودية (١٣٠٩هـ).

(٣) له ترجمة واسعة في مقدمة فتاواه هذه بقلم منشانابش القبوري الخرافي ولم يذكر وفاته، ولعله من المعاصرين الأحياء، ولكنه معدود في الأموات لظلماته الشركية والبدعية وبعده عن نور التوحيد والسنة. (أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها). الأنعام ١٢٢.

(٤) صرح به العلامة القاري في شرح الشفا ٥/ ٤٢٣، وانظر أمثلة خبثه وكفرياته وإلحاده.

٦٣٣ ـ فتوح الغيب ... المنسوب إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني (٥٦١هـ).

٦٣٤ ـ الفجر الصادق في الرد على منكري التوسل والكرامات[1] والخوارق للزهاوي: جميل أفندي صدقي الشاعر العراقي أحد الدعاة إلى الوثنية (١٣٥٤هـ)[2]: ط/ الواعظ بمصر ١٣٢٣هـ.

٦٣٥ ـ فرقان القرآن للقضاعي سلامة العزامي الشافعي الصوفي الخرافي الكوثري (١٣٧٦هـ): الكذاب أحد الدعاة إلى الوثنية والجهمية السافرين والأعداء الألداء لأئمة السنة ولا سيما شيخ الإسلام. ط/ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت. وهو مقدمة فتاكة للأسماء والصفات للبيهقي مع تعليقات الكوثري المجرم الأثيم.

٦٣٦ ـ الفرق الثلاث والسبعون لظاهر شاه القادري الحنفي الخرافي: ط/ الضياء بكراتشي.

٦٣٧ ـ فصل الخطاب في رد ضلالات ابن عبد الوهاب للقباني أحمد بن علي البصري (١١٥٧هـ): مخطوط منه نسخة بالمتحف العراقي.

٦٣٨ ـ فصل الخطاب في نقض مقالة ابن عبد الوهاب لعبد الرؤوف بن المحمد بن عبد الله العراقي مخطوط بالمتحف العراقي.

٦٣٩ ـ فصوص الحكم (فصوص الكفر) لابن عربي محمد بن علي محيي الكفر الملحد الزنديق الاتحادي (٦٣٨هـ): ت/ د/ أبي العلا عفيفي، ط/ دار الكتاب العربي ـ بيروت.

---

(١) أقول: إن كان يقصد بالكرامات والخوارق ما أثبته الكتاب والسنة وما عليه أئمة السنة مما قد يكرم به الله تعالى أولياءه، فهذا لم ينكره أهل التوحيد والسنة قط؛ فهو في هذا كاذب مفتر. وإن كان يقصد بالكرامات تصرف الأولياء في الكون على مصطلح القبورية كما هو الظاهر ـ وهو منهم ـ فهذا من عقائد أهل الشرك ولا شك أن أئمة التوحيد ينكرون هذا، لأن ذلك عين الشرك بالله تعالى في الربوبية، فضلاً عن الألوهية.

(٢) قال العلامة شكري الآلوسي (١٣٤٢هـ) في وصف هذا الشاعر الفاجر الماكر الشاطر: (إن بعض الأوغاد من زنادقة بغداد ألف كتاباً سماه الفجر الصادق، وكان الحري أن يسمى بأقوال المارق) غاية الأماني ١/ ٣٩. وقال الزركلي في ترجمة هذا المارق الفاسق الخائن المائن: (وقد سمى نفسه بالمجنون والطائش والجريء والزنديق). الأعلام ٢/ ١٣٧.

٦٤٠ ـ فصوص الحكم مع شرح القاشاني الصوفي (٧٣٨هـ): تقديم برقم ٥٧٩.

٦٤١ ـ فصوص الحكم مع شرح الغراب المرتاب: سبق برقم ٥٧٨.

٦٤٢ ـ فضائل الحج لزكريا الصوفي الخرافي أحد أئمة الديوبندية، وشيخ جماعة التبليغ ومؤسس منهجهم (١٣٤٠هـ): ط/ مكتبة الشيخ بكراتشي.

٦٤٣ ـ فضائل الحج للمذكور: ط/ سعيد بكراتشي.

٦٤٤ ـ فضائل الحج للمذكور: ط/ عتيق بملتان.

٦٤٥ ـ فضائل درود (الصلاة) ضمن تبليغي نصاب (نصاب التبليغ)(منهج التبليغ): ط/ اليحيوية بسهارنفور بالهند.

٦٤٦ ـ فقيه الإسلام (أحمد رضا الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ) لحسن رضا الأعظمي الهندي الحنفي الخرافي: ط/ إدارة تصنيفات الإمام أحمد رضا بكراتشي.

٦٤٧ ـ فيصلة هفت مسألة (القول الفيصل في المسائل السبع) لإمداد الله إمام الديوبندية في التصوف (١٣١٧هـ) ضمن الرسائل الإمدادية راجع رقم ٥٤٨.

٦٤٨ ـ فيضان الأولياء (ترجمة كشف النور للنابلسي الحنفي الخرافي ١١٤٣هـ) لعبد الحكيم شرف القادري الحنفي الخرافي: ط/ الضياء بكراتشي.

٦٤٩ ـ فيض الباري على صحيح البخاري لأنور شاه الكشميري الحنفي الخرافي[1] أحد

---

(١) من طامات هذا الكشميري على سبيل لمثال:

١ ـ محمد بن عبد الوهاب رجل بليد قليل العلم يتسارع إلى التكفير. فيض الباري ١/ ١٧١.

٢ ـ تقوية الإيمان فيه شدة، فقل نفعه. فيض الباري ١/ ١٧٠.

٣ ـ إسحاق بن راهوية حنفي. فيض الباري ١/ ٥٨.

٤ ـ ابن عربي الشيخ الأكبر رحمه الله ورضي الله عنه. فيض الباري ١/ ١٠٢، ١٦٦.

٥ ـ اعتقاده لشد الرحال إلى القبور. فيض الباري ٢/ ٤٣٣ ـ ٤٣٤.

٦ ـ قوله: قال الشافعي: بلغني أن الحافظ ابن تيمية. فيض الباري ٢/ ٤٣٤.

٧ ـ (إنك لا تسمع الموتى) ينفي لإسماع دون السماع. فيض الباري ٢/ ٤٧.

٨ ـ الاستغاثة بأهل القبور. فيض الباري ٣/ ٤٣٤.

٩ ـ تقوله على شيخ الإسلام (كنزولي هذا). فيض الباري ٤/ ٤٧٤، وراجع ص ١٧٩٧.

١٠ ـ خرافاته في وحدة الوجود. فيض الباري ٤/ ٤٢٧ ـ ٤٢٩.

كبار أئمة الديوبندية (١٣٥٢هـ) العدو اللدود لمجدد الدعوة الإمام: ط/ دار المعرفة ببيروت.

٦٥٠ ـ الفيوضات الخالدية[١] والمناقب الصاحبية[٢] لصاحب زاده محمد أسعد بن محمود الدمشقي الصوفي الخرافي: ط/ العلمية (١٣١١هـ) بدون تفصيل.

٦٥١ ـ الفيوضات الرحمانية شرح الوظيفة المدنية للمرزوقي محمد بن يوسف الشاذلي الصوفي الخرافي (١٣١٩هـ): ت/ محمود حسين ربيع الأزهري الخرافي، ط/ الأنوار بمصر ١٣٥٩هـ.

(ق)

٦٥٢ ـ قلادة الجواهر للصيادي : ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٦٥٣ ـ قمر التمام في نفي الظل عن سيد الأنام صلى الله عليه وسلم لأحمد رضا الأفغاني الحنفي إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ إدارة تحقيقات الإمام أحمد رضا بكراتشي.

٦٥٤ ـ قهر الحق على صاحب[٣] نداء الحق لمحمد حبيب الله الديروي الديوبندي الخرافي[٤] المتعصب الحنفي: ط/ الإمدادية بباكستان.

---

(١) نسبة إلى الصوفي النقشبندي المجددي الخرافي خالد بن أحمد بن حسين البغدادي الشامي (١٢٤٢هـ). وهومؤسس الطريقة الخالدية من فروع الطريقة النقشبندية المجددية، اشتهر أمره وارتفع صيته وصار له الأتباع والمريدون في البلاد التركية والعربية بلغ عددهم حوالي ١٢٠٠٠ مريد، ورفعوه فوق منزلة الشيخ عبد القادر الجيلاني في الولاية والتصرف في الكون والغوثية ولقبوه بغوث الثقلين كما في نور الهداية والعرفان ٣٥، وفي طرة كتاب (رسالة في تحقيق الرابطة) لخالد هذا، وقطب الأزمنة. انظر: أصفى الموارد ١٧، وإمام العارفين ومجدد القرن الثالث عشر، انظر الفيوضات الخالدية ٤، ٣٦، ثم انكسفت شمسه وأنتهت دولته وغوثيته ومنزلته. بعد أن تنبأ بأمر فوقع بخلاف ما قاله، فوقع في خزي مبين لكشفه الكاذب إلى أن نعتوه بالكافر ورددوا الروايات في غطرسته وكفره وزندقته، انظر ترجمته في الأعلام للزركلي ٢/ ٢٩٤.

(٢) نسبة إلى الصاحب وهو والد هذا الخرافي محمود المعروف بالصاحب ولم أجد له ولا لولده ترجمة، ورأيت في آخره رسالة في تحقيق الرابطة لخالد الخرافي الصوفي المذكور المخطوطة بخط حسين حلمي الحنفي أحد الدعاة إلى الوثنية الصريحة بإسطنبول (محمد أسعد الإستنبولي تولى نقابة الأشراف ثم نظارة المعارف ....، توفي سنة ١٣٦٣هـ).

(٣) هو الشيخ محمد حسين النيلوي الديوبندي سيف على القبورية ولكنه من متعصبة الحنفية الكوثرية.

(٤) من الحنفية الديوبندية الكوثرية المعاصرة له كتاب: (نور الصباح في ترك رفع اليدين بعد الافتتاح) وسيأتي يوم تأويله إن شاء الله تعالى.

٦٥٥ ـ قوت القلوب في معاملة المحبوب ووصف طريق المريد إلى مقام التوحيد[1] لأبي طالب محمد بن علي بن عطية المكي الصوفي (٣٨٦هـ): ط/ دار صادر ـ بيروت.

٦٥٦ ـ قوة الدفاع عن أولياء الله والنبي المعصوم والهجوم على أنصار فرق الشيطان المرجوم لمحمد بن الطاهر بن يوسف الفاني المالكي الأشعري التجاني الصوفي الكذاب الخرافي: ط/ بدون تفصيل.

(ك)

٦٥٧ ـ كرامات الأولياء.

٦٥٨ ـ كشف الارتياب في اتباع محمد بن عبد الوهاب لمحسن الأمين العاملي الرافضي العراقي (١٣٧١هـ): ط/ مطبعة ابن زيدون بدمشق (١٣٤٦هـ).

٦٥٩ ـ كشف الأسرار للخميني إمام الرافضة في هذا للعصر (١٤٠٩): ط/ دار عمان بعمان.

٦٦٠ ـ كشف الحجاب والران عن وجه أسئلة الجان للشعراني أحد الصوفية الملاحدة القبورية (٩٧٣هـ): ط/ الحجازي بالقاهرة.

٦٦١ ـ كشف الشبهات في إهداء الثواب للأموات.

٦٦٢ ـ كشف المحجوب للهجويري.

٦٦٣ ـ كشف النقاب عن عقائد ابن عبد الوهاب لعلي النقي بن إبراهيم بن محمد بن حسين بن دلدار علي النقوي العراقي الطباطبائي النجفي الرافضي الوثني (١٢٨٩هـ)[2]: ط/ الحيدرية بالنجف.

---

(١) انتبه أخي المسلم، فإن المراد من «التوحيد» ههنا توحيد الصوفية الخرافية لا توحيد الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم فتوحيد الأنبياء والمرسلين هو التوحيد الصحيح أما توحيد الصوفية الاتحادية أو الصوفية الحلولية أو القبورية أو الجهمية وأفراخهم من الماتريدية والأشعرية فتوحيد باطل وتوحيد بعض هذه الفرق الباطلة أبطل من توحيد بعضها، فانتبه لمصطلحاتهم، راجع ما في ص ٧٩١ ـ ٧٩٢.

(٢) وهو مؤلف كتاب البيت المعمور في عمارة القبور، وقد صرح مفتخراً أنه ألفه في الرد على فتاوي أهل التوحيد (الوهابية عنده) انظر: كشف النقاب ص ٨٩. وانظر ترجمته في الأعلام للزركلي ٥/ ٣٠. وكتابه حري بأن يسمى: البيت المكسور في عبادة القبور.

٦٦٤ كشف النور عن أصحاب القبور للنابلسي عبد الغني الحنفي الصوفي الوثني (١١٤٣هـ)[1]: ط/ الرضوية بلاهور بباكستان.

٦٦٥ ـ كنز الإيمان ترجمة القرآن لأحمد رضا الأفغاني الحنفي إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ التاج بكراتشي.

٦٦٦ ـ الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية للمناوي عبد الرؤوف بن علي الشافعي القاهري (١٠٣١هـ): ت/ محمود حسن ربيع الأزهري الخرافي: ط/ الأنوار بمصر.

٦٦٧ ـ الكوكبة الشهابية في كفريات الوهابية لأحمد رضا خان الأفغاني الحنفي إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ النورية بلاهور.

(ل)

٦٦٨ ـ اللطائف القاسمية للنانوتي إمام الديوبندية (١٢٩٧هـ).

٦٦٩ ـ لطائف المنن للشعراني أحد الصوفية الملاحدة الوثنية (٩٧٣هـ).

٦٧٠ ـ لواقح الأنوار في طبقات الأخيار للوثني المذكور انظر الطبقات الكبرى برقم ٦٠٥.

(م)

٦٧١ ـ متممات جامع الأصول[2] في الأولياء وأنواعهم وأوصافهم وأصول كل طريق ومهمات المريد وشروط الشيخ وكلمات الصوفية واصطلاحاتهم وأنواع التصوف ومقاماتهم للكُمُشْخانوي: ضياء الدين أحمد بن مصطفى بن عبد الرحمن التركي الحنفي الخالدي النقشبندي الصوفي الخرافي (١٣١١هـ)[3]: ط/ الجمالية بمصر ١٣٢٨هـ.

(١) كتابه هذا من أخبث كتب القبورية وقد ترجمه عبد الحكيم شرف القادري القبوري الحنفي البريلوي إلى الأردية وسماه: فيضان الأولياء. سبق برقم ٦٤٨، والنابلسي هذا من الصوفية الاتحادية له كتاب: إيضاح المقصود من معنى وحدة الوجود. تقديم برقم ٤٢٨.

(٢) جامع الأصول له أيضاً، وهما مطبوعان في مجلد واحد، والعجب أن متمماته أكبر من جامعه. فإن جامعه يقع في تسعين صفحة ومتمماته في مئتين وثمانين صفحة وكلاهما من أخبث كتب الصوفية النقشبندية الحنفية القبورية، وسبق جامعه برقم ٤٦٨.

(٣) وهو مؤلف (راموز الأحاديث). ترجمته في إيضاح المكنون ١/ ٣٥٧، ٥٤٦، الأعلام ١/ ٢٥٨، معجم المؤلفين ٢/ ١٧٨.

٦٧٢ ـ متن بيانية[1] لصبغة الله الحنفي المجددي الصوفي الخرافي[2] أحد قادة الأحزاب السياسية الأفغانية: ط/ ١٣٦٦هـ ش.ق. بدون تفصيل.

٦٧٣ ـ المثنوي[3] للرومي جلال الدين محمد بن محمد البلخي القونوي الحنفي المولوي الصوفي الاتحادي الخرافي (٦٧٢هـ)[4]: مؤسس الطريقة المولوية تعريب د. حمد عبد السلام كفافي[5] ط/العصرية ـ ببيروت.

٦٧٤ ـ مثنوي تحفة العشاق لإمداد الله إمام الديوبندية في التصوف الملقب بقطب الزمان وغوث الأوان عندهم (١٣١٧هـ): ط/ التهانوية بكراتشي.

٦٧٥ ـ مجالس الصوفية لصباح الدين بن عبد الرحمن الهندي الحنفي الخرافي: ط/ شكيل بكراتشي.

٦٧٦ ـ مجموعة الرسائل في إثبات كون النبي صلى الله عليه وسلم نوراً لأحمد رضا الأفغاني الحنفي إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ إدارة تحقيقات الإمام أحمد رضا بكراتشي.

٦٧٧ ـ المدارج السنية في الرد على الوهابية لعامر القادري الحنفي الخرافي: ط/ إيشيق بإسطنبول.

٦٧٨ ـ مدارج النبوة للشيخ عبد الحق الدهلوي الحنفي الخرافي الصوفي (١٠٥٢هـ).

٦٧٩ ـ المدخل لابن الحاج محمد بن محمد بن محمد العبدري المغربي الفاسي المالكي الخرافي (٧٣٧هـ)[6]: ط/ دار الفكر ـ بيروت.

---

(١) هكذا في الأصل، وهو ركيك والصواب: متن البيان أو «نص الكلام».

(٢) انظر ما سبق في ص ٧٦٧؛ لتطلع على بعض خرافاته.

(٣) هو من مصاحف الصوفية وصرحوا بأنه قرآن فارسي. انظر: ص ٨٠٠، والله المستعان على ما تصفون.

(٤) راجع ما سبق في ص ٧٣ ـ ٧٤، ٨٠٠.

(٥) هكذا في الأصل وهو غلط. والصواب الكفافي.

(٦) كتابه هذا فيه فوائد نافعة والرد على كثير من البدع، ولكنه ناقض وتناقض فأصيب بأدواء طامات القبورية الكثيرة انظر: ١/ ٢٥٥ ـ ٢٦٥، إنا لله وإنا إليه راجعون، وأنا أستحيي أن أذكره وأمثاله في القبورية، ولكن لا محاباة في الدين والحق أحق بأن يقال.

٦٨٠ ـ مسائل وأجوبة وردود على الخوارج لمحمد بن سليمان الكردي الشافعي (١١٩٤هـ): مخطوطة بمعهد المخطوطات العربية بالكويت برقم ٥٥ مجاميع.

٦٨١ ـ المستند المعتمد لأحمد رضا الأفغاني: انظر المعتقد المنتقد برقم ٦٨٨.

٦٨٢ ـ مشكاة الأنوار للغزالي حجة إسلام الصوفية والأشعرية والقبورية (٥٠٥هـ): ت/ د/ أبي العلاء عفيفي[1] ط/ الهيئة العامة ١٩٧٣م.

٦٨٣ ـ مصباح الأنام وجلاء الظلام في رد شبه البدعي النجدي التي أضل بها العوام للحبيب علوي بن أحمد بن حسن بن عبد الله بن علوي الحداد الحضرمي الكذاب الوثني (١٢٣٢هـ)[2]: ط/ العامرة سنة ١٣٢٥هـ بدون تفصيل.

٦٨٤ ـ المطالب العالية من العلم الإلهي[3] للرازي ابن الخطيب فخر الدين (دين الكلامية الجهمية) محمد بن عمر فيلسوف الأشعرية (٦٠٦هـ)[4]: ط/ دار الكتاب العربي ببيروت، ت/ السقا.

٦٨٥ ـ المظهري تفسير القاضي ثناء الله الباني بتي أحد كبار شيوخ الديوبندية وأئمتهم

---

(١) هكذا في الأصل، وهو غلط ركيك، والصواب «العفيفي».

(٢) من كبار أئمة القبورية الدعاة إلى الوثنية وأحد الكذابين الدجالين المتقولين ترجمته في الأعلام للزركلي ٤/ ٢٤٩، وأبو جده: عبد الله بن علوي بن محمد بن أحمد الحضرمي (١١٣٢هـ) أيضاً من كبار المخرفين المحرفين، راجع شواهد الحق للنبهاني ص ١٤٩ ـ ١٥٠. وانظر: ترجمته في الأعلام ٤/ ١٠٤، وسلك الدرر للمرادي الحنفي ٣/ ٩١ ـ ٩٢.

(٣) هذا الكتاب حري بأن يسمى: المعاول الهادمة للدين السماوي فهو جامع بين التعطيل والقبورية، وله كتاب سماه تأسيس التقديس هو في الحقيقة تأسيس الجهمية، ولشيخ الإسلام رد عليه سماه بيان تلبيس الجهمية مطبوع ناقص، وله كتاب آخر سماه المحصل وقد أنشد فيه شيخ الإسلام قول بعض الفضلاء:

محصل في أصول الدين حاصله ... من بعد تحصيله أصل بلا دين

أصل الضلالات والشك المبين فما ... فيه فأكثره وحي الشياطين

نسبها الكوثري إلى شيخ الإسلام. انظر: تبديد الظلام ١٠٦، والصواب أنهما لشخص آخر. انظر منهاج السنة ٥/ ٤٣٣.

(٤) انظر: أمثلة من طامات هذا الرازي في كتابي الكبير: «الماتريدية» ٢/ ٥٤ ـ ٥٨، ٣/ ٥٠٤.

والملقب عندهم ببيهقي الوقت وأحد أهل الخرافات منهم (١٢٢٥هـ)[١]: ط/ الحجرية الهندية.

٦٨٦ ـ معارج القدس للغزالي (٥٠٥هـ)[٢]: حجة إسلام الصوفية والجهمية والقبورية.

٦٨٧ ـ معارف الرضا لرياست علي القادري الحنفي الخرافي: ط/ إدارة تحقيقات الإمام أحمد رضا بكراتشي والكتاب في سيرة إمام البريلوية.

٦٨٨ ـ المعتقد المنتقد لفضل الرسول القادري البركاتي البدايوني الهندي الحنفي الخرافي الكذاب (١٢٨٩هـ)[٣]: وبهامشه المستند المعتمد بناء نجاة الأبد لأحمد رضا الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ الحجرية بالهند.

٦٨٩ ـ الكتابان المذكوران أنفسهما: ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

٦٩٠ ـ مفاتيح الغيب المعروف بالتفسير الكبير للرازي[٤]: محمد بن عمر بن الخطيب فخر الدين (دين الجهمية) فيلسوف الأشعرية (٦٠٦هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٦٩١ ـ مفاهيم يجب أن تصحح لمحمد علوي[٥] المالكي المغربي ثم المكي أحد الدعاة إلى الخرافات في هذا العصر[٦] ط/ دار الإنسان بالقاهرة ١٤٠٥هـ.

---

(١) راجع ما سبق في ص ٧٨٣، والعجب من الفنجفيرية الديوبندية النقشبندية الكوثرية أنهم يطعنون في الداجوي الديوبندي ويعظمون هذا الباني بتي، مع أن الداجوي مقلد للباني بتي في الخرافات. راجع ص ٧٨٣.

(٢) مطبوع لم أره حتى الآن، وقد أحلت عليه بالواسطة وإنما ذكرته ههنا، لأنه سيصلني قريباً إن شاء الله تعالى، والكتاب صارخ بالاتحاد والإلحاد، والله المستعان. انظر ما سبق ص ١٣٢٢ ـ ١٣٢٣.

(٣) راجع ما سبق بيان بعض خبثه ص ١٨٠٣.

(٤) هذا الكتاب مكتظ بالعقائد الجهمية الأشعرية، وفيه نصوص مهمة طيبة في الرد على القبورية من ناحية، ولكن من ناحية أخرى فيه نصوص في غاية الخرافة القبورية والصوفية، ولذلك ترى القبورية ينهلون من تلك المستنقعات، فلذا ذكرته ها هنا. انظر ما سبق في ص ٧٦١، ٨٣٤، ١٠٧٩ ـ ١٠٨٠، وراجع الماتريدية ٢/ ٥٦، ٣/ ٢٨٩ ـ ٢٩٠.

(٥) إن كان نسبة وصفة، فهو غلط ركيك، ويكون الصواب العلوي.

(٦) هذا الكتاب لون آخر في الدعوة إلى القبورية بأسلوب ماكر شاطر ويتظاهر بالحب لشيخ الإسلام، وقد رد عليه العلامة ابن منيع وسماه: هذه مفاهيمنا أجداداً وأحفاداً، وانتصر لهذا الخرافي خرافي آخر يدعى يوسف الرفاعي له الرد المحكم المنيع ، وخرافيان آخران: عبد الحي العمودي وعبد الكريم مراد، لهما التحذير من الاغترار ولله في خلقه شؤون.

٦٩٢ ـ مقالات الدجوي: يوسف بن أحمد الأزهري الكوثري الخرافي (١٣٦٥هـ): ط/ الأميرية بالقاهرة.

٦٩٣ ـ مقالات الرضا لأحمد رضا خان البريلوي: ط/ الحجرية بلاهور.

٦٩٤ ـ مقالات الكاظمي أحمد سعيد أحد كبار أئمة البريلوية: ط/ الفريدية باهيوال.

٦٩٥ ـ مقالات الكوثري رافع لواء الجهمية وأحد أئمة القبورية وشيخ عصبة التعصب الحنفية واللعان لأئمة السنة الطعان في علماء الأمة أحد الدجاجلة الكذبة الخونة الفاسق الفاجر الماكر الشاطر (١٣٧١هـ): ط/ الأنوار بالقاهرة مع مقدمة فتاكة مسمومة للبنوري أحد كبار أئمة الديوبندية (١٣٩٧هـ).

تنبيه:

لا يهابن القارىء من جروحي هذه لهذا الكوثري فإن هذا قطرة من البحر الذي يستحقه هذا الفاسق المارق، فإن كتبه ومقدماته وتعليقاته شهود قوانع على ذلك فلم أجد له مثالاً في تاريخ أهل البدع؛ فمن يرتاب في ذلك فليرجع إلى تأنيبه ومقالاته وتبديده وغيرها من كتبه الخبيثة.

لذلك قال فيه العلامة الوالد سماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز مع كونه سمحاً هيناً ليناً حتى في الجرح: (... وفضحتم فيها المجرم الآثم محمد زاهد الكوثري بنقل ما كتبه من السب والشتم والقذف لأهل العلم والإيمان واستطالته في أعراضهم، وانتقاده لكتبهم إلى آخر ما فاه به ذلك الأفاك الأثيم عليه من الله ما يستحق، كما أوضحتهم أثابكم الله تعلق تلميذه الشيخ عبد الفتاح أبو غدة به، وولاءه له، وتبجحه باستطالة شيخه المذكور في أعراض أهل العلم والتقى، ومشاركته له في الهمز واللمز وقد سبق أن نصحناه بالتبري منه وإعلان عدم موافقته له...، ولكنه أصر على موالاته له هداه الله للرجوع إلى الحق، وكفى المسلمين شره وأمثاله...، لتنبيه إخوانكم إلى المواضع التي زلت فيها قدم هذا المفتون، أعني محمد زاهد الكوثري...)[1].

قلت: إن محاربة الكوثري للسنة وأهلها أنواع أهمها ما يلي:

الأول: رفعه للواء الجهمية المعطلة الماتريدية.

---

(١) من تقريظه لكتاب «براءة أهل السنة» لأديب أهل السنة في هذا العصر، العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد، شيخ الدكاترة، ٣ ـ ٤.

الثاني: محاولته إقامة الدولة القبورية الوثنية.

الثالث: طعنه في الأحاديث الصحيحة المحكمة الصريحة.

الرابع: دفاعه عن الموضوعات المفتعلات المصنوعات.

الخامس: جنونه وتعصبه المقيت للحنفية المتعصبة.

السادس: ثناؤه على الجهمية المعطلة والقبورية الوثنية.

السابع: دفاعه عن كثير من الملاحدة الزنادقة والصوفية الخرافية.

الثامن: ولوغه في أعراض أئمة السنة وشتائمه لأعلام هذه الأمة.

التاسع: تكفيره وتبديعه وتضليله لأئمة الإسلام ولا سيما شيخ الإسلام.

العاشر: الحكم على عقيدتهم السلفية بأنها عقيدة الشرك والكفر الوثنية.

الحادي عشر: طعنه في كتب أئمة الإسلام بأنها كتب كفر وشرك ووثنية، أمثال كتاب التوحيد للبخاري وكتاب التوحيد لابن خزيمة وكتاب التوحيد لابن منده وغيرهم، ورد الدارمي والبخاري وأبي داود وابن منده وغيرهم على الجهمية، والسنة لأبي داوود والخلال وعبد الله بن أحمد وابن أبي عاصم وغيرهم، والإبانة لابن بطة وغيره والشريعة للآجري وغيره بدون استثناء.

الثاني عشر: الإجلال والإعظام والإكبار لكتب الجهمية والمعطلة، الأشعرية الكلابية، الماتريدية الحنفية وغيرهم.

الثالث عشر: كذباته وخياناته وتقولاته وتحريفاته وتخريفاته إلى غيرها من الطامات[1] التي ارتكبها هذا المجرم، لذلك نقول تديناً لله ودفاعاً عن دين الله وجرحاً فيه لأجل الله لا لأجل السب والشتم: إن الكوثري فاسق فاجر مجرم ساقط العدالة والديانة إلى دركات الفسق والفجور والكذب والخيانة وفيما يلي أمثلة لشتائمه لشيخ الإسلام وابن القيم الإمام.

أما شيخ الإسلام: فطعون الكوثري فيه وتكفيره وشتائمه له كثير منها: (الماجن)، (المتجري)، (المارق)، (الخبيث)، (الكذاب)، (الأشر)، (الأفاك)، (المفتري)، (المخرف)، (الجاهل)، (الهدار)، (المهذار)، (الغاش)، (المفتون)، (الملبس)، (الضال)، (المضل)، (الزائغ)، (الغالي)،

---

(١) انظر هذه الأنواع كلها وأمثلتها ومثلها معها في كتابي الماتريدية ١/ ٣٤٠ ـ ٣٧٦، ٢/ ٥٤٥ ـ ٥٤٩، ٣/ ٣٩١ ـ ٥٢٥.

(المسكين)، (المصاب)، (المبتدع)، (المجسم)، (المتسلف)، (صار كفره مجمعاً عليه)، (وقع الاتفاق على تضليله وتبديعه وزندقته)، (مجسم عنده تجسيم صريح من الغلاة في التجسيم)، (أربى على الكرامية في التشبيه)،(وارث علوم صابئة حران حقاً، والمتسلف من السلف ما يكسو كسوة الخيانة والتلبيس)، (كذاب أشر على السلف والخلف)، (الفاتن بالمعنى الصحيح)، (آية في التضليل)، (من أئمة الضلال)، (أضل كثيراً من العباد)، (زائغ اعتقاداً وعملاً)، (وهذا الخبيث من أعظم الزائغين)، (من الغلاة في السفاهة)، (مصاب في عقله أو دينه)، (أسوأ حالاً من الفلاسفة النافين للحشر)، (أربى على الكرامية في الزيغ)، (عبد خذله الله وأعماه وأصمه وأضله وأذله)، (إن كان ابن تيمية لا يزال شيخ الإسلام فعلى الإسلام السلام)، (ومن أحاط علما بما نقلناه... واستمر على مشايعته وعلى عده شيخ الإسلام، فعليه مقت الله وغضبه)، (ولو قلنا: لم يبل الإسلام في الأدوار الأخيرة بمن هو أضر من ابن تيمية في تفريق كلمة المسلمين لما كنا مبالغين في ذلك)، (وهو سهل متسامح مع اليهود والنصارى)، (كانا ـ ابن تيمية وابن القيم ـ يحاولان القضاء على البقية الباقية من الإسلام ومن علوم الإسلام، إتماماً لم يتم بأيدي المغول)، ثم رمى الكوثري شيخ الإسلام بالنفاق ونقض دعائم الإسلام، وقد ذكر الكوثري تاريخ الوثنية، فذكر أن الوثنية دخلت في المسلمين وانتشرت بأيدي المحدثين إلى أن وصل الأمر إلى الشيخ الحراني ابن تيمية. فنشر الوثنية وتجرد لنشرها. إلى آخر تلك التهم التي افتعلها هذا المجرم الكذاب الكوثري الدجال[1].

وأما ابن القيم الإمام: فشتائم الكوثري وتكفيره له كثير منها:

(كافر أو حمار)، (حمار أو تيس)، (الملحد)، (الخبيث)، (الملعون)، (الوسخ)، (النجس)، (الفدم)، (البليد)، (البجباج النفاج)، (المتخلف)، (الوقح)، (الجاهل)، (المتشيع)، (المسكين)، (المبتدع)، (المتهوس)، (المدبر)، (الجاف)، (المتعالم)، (الردي)، (الزائغ)، (مجسم)، (مشبه)، (حشوي)، (مصاب في العقل أو الدين)، (من الضلال والمعتدين)، (من ورثة علوم الصابئة عبدة الأجرام العلوية)، (من المجسمة وإخوانهم اليهود والنصارى)، (متلبس بجريمة خداع خبيث في صدد تلبيس ودس شنيعين)، (كثير الغش للأمة، وليس في أمر الدنيا ولكنه في صميم الإسلام)،

---

(١) انظر كتابي: الماتريدية: ١/ ٣٥٣ ـ ٣٥٥.

(بلغ في كفره مبلغاً لا يجوز السكوت عليه)، (فهل وصلت الزنادقة والملاحدة والطاعنون في الشريعة إلى أكثر من هذا؟ بل ولا عشر هذا)، (ما زاد عنه الزنادقة والملاحدة والطاعنون في الشريعة في الخروج عن الإسلام والمسلمين، لعنه الله)، (عليه لعنة الله)، (قاتله الله ما أجرأه على الله)، (قطع الله دابر كلامه)، (قلب الله قلبه)، (قبحه الله)، (عامله الله بعدله)، (والله ينتقم منه)، (تباً له)، (سحقاً له)، (يستحق اللعنات لخروجه على معتقد المسلمين بتلك المخازي)، (فتباً لابن تيمية وصاحبه ـ أي ابن القيم)، (قاتلهما الله ما أجرأهما على الله)، (والله ينتقم منهما بما أثارا من الفتن)[1]. إلى آخر تلك اللعنات والطعون والشتائم والتكفيرات التي ارتكبها هذا الكوثري الدجال المجرم الأثيم الخائن المائن الضال ومع هذا الفسق والفجور الصريحين القبيحين الواضحين الفاضحين نرى الحنفية ولا سيما الديوبندية والتبليغية والفنجفيرية فضلاً عن الكوثرية ـ اتخذوه إماماً لهم وسايروه في طاماته وخياناته وجعلوه من أئمة الإسلام، وجعلوه منهلاً ينهلون منه مع الإعظام والإكبار والإجلال[2]؛ كما قيل: وما أنا إلا من غزية إن غوت غويت، وإن ترشد غزية أرشد وبهذا ـ ومثله معه ـ عرفنا حقيقة الديوبندية والتبليغية والفنجيرية، والكوثرية من الحنفية المتعصبة.

والله المستعان وبه الثقة وعليه التكلان.

٦٩٦ ـ المقالات الوفية في الرد على الوهابية لحسن بن حسن خزبك: ط/ مصر بدون تفصيل.

٦٩٧ ـ المقالة المرضية في الرد على من ينكر الزيارة المحمدية للأخنائي[3] محمد بن أبي

---

(١) انظر: كتابي الماتريدية: ١/ ٣٥٨ ـ ٣٦٠.

(٢) انظر: كتابي السابق: ١/ ٣٦٩ ـ ٣٧٣.

(٣) كان من أعداء شيخ الإسلام (٧٢٨هـ) وكان من تلاميذ نصر بن سليمان المنبجي (٧١٩هـ) الصوفي الخرافي الذي كان يفور جأشه عداوة لشيخ الإسلام، وكان ينتصر لابن عربي أحد أئمة الملاحدة الزنادقة (٦٣٨هـ) والذي كان شيخاً للملك المظفر بيبرس الجاشنكير الغوري المملوكي المصري (٦٧٦هـ) الذي جر ويلات الظلم والعدوان على شيخ الإسلام بوسوسة هذا المنبجي شيخه. انظر ترجمة الأخنائي في الديباج ٢/ ٣٢١ والدرر الكامنة ٤/ ٢٧ ـ ٢٨، وانظر ترجمة المنبجي في الدرر الكامنة ٥/ ١٦٥، وانظر ترجمة بيبرس =

بكر بن عيسى بن بدران السعدي المصري رئيس قضاة المالكية وأحد كبار القبور (٧٥٠هـ): طبعت ضمن براهين القضاعي ٣٧٠ ـ ٣٧٥[1].

٦٩٨ ـ مقياس الحنفية لعمر الأجهروي الباكستاني الحنفي الخرافي: ط/ الحجرية الباكستانية.

٦٩٩ ـ مكتوبات الرباني المعروف بمجدد الألف الثاني: أحمد السرهندي الحنفي مؤسس الصوفية المجددية النقشبندية الهندية الأفغانية التركية (١٠٣٤هـ)[2]: ط/ الحجوية الهندية.

٧٠٠ ـ مكتوبات حسين أحمد المدني أحد أئمة الديوبندية (١٣٧٧هـ): ط/ ملك بفيض آباد.

٧٠١ ـ مكتويات أحمد رضا خان إمام البريلوية (١٣٤٠هـ) بتريب أحمد محمد: ط/ النبوية بلاهور.

٧٠٢ ـ مكمل الإكمال لمحمد بن محمد بن يوسف السنوسي المالكي المغربي التلمساني (٨٩٥هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٠٣ ـ الملفوظات لأحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ الحجرية الباكستانية بكراتشي.

٧٠٤ ـ المنتخبات من المكتوبات لحسين حلمي التركي الحنفي أحد الدعاة إلى القبورية: ط/ إيشيق بإسطنبول.

٧٠٥ ـ المنحة الوهبية في رد الوهابية لداود بن سليمان البغدادي الحنفي النقشبندي أحد الدعاة إلى القبورية المعروف بابن جرجيس (١٢٩٩هـ): ط/ إيشيق بإسطنبول.

= الجاشنكير وعاقبته في الجوهر الثمين ٣٣٦ ـ ٣٤١، وانظر ما سبق لشرح بعض خبث ابن عربي في صفحة ١٣١٦ ـ ١٣١٧، ١٣٣٨ ـ ١٣٤٩، ولشيخ الإسلام رسالة مهمة إلى هذا المنبجي راجع جلاء العينين ٨٧ ـ ٩٨، فيها عبرة وكذا لشيخ الإسلام كتاب في الرد على قبوريات هذا الأخنائي مطبوع. انظر رقم ٨٢٩.

(١) راجع رقم ٤٣٧.

(٢) فيها خير كثير، وشر مستطير من الخرافات الصوفية والقبورية، والطريقة المجددية، والتوحيد الشهودي الذي هو في الحقيقة توحيد الوجودية والحلولية، راجع ص ٧٣، ١٤٩١؛ لأجل هذا ذكرته في القبورية والصوفية، مع الاستحياء، ولا محاباة في الحق.

٧٠٦ ـ المنقذ من الضلال (المنفذ إلى الضلال) للغزالي أحد مصادر الصوفية والقبورية بعده (٥٠٥هـ): ط/ المكتبة الثقافية ببيروت.

٧٠٧ ـ منهج الرشاد (منهج الفساد) لجعفر النجفي (١٣٠٣هـ): العراقي ط/ الحيدرية بالنجف.

٧٠٨ ـ مهر منير لفيض أحمد بن غلام محمد الخرافي الحنفي الصوفي[١]: ط/ الحجرية بلاهور.

٧٠٩ ـ المهند على المفند الملقب بعقائد علماء أهل السنة الديوبندية لخليل أحمد السهارنفوري القبوري الحنفي الخرافي أحد كبار أئمة الديوبندية وصاحب بذل المجهود (١٣٤٦هـ)[٢]: ط/ إدارة الإسلاميات بلاهور وهذا الكتاب دعوة سافرة إلى القبورية، وهو عار وشنار على الديوبندية وبه تعرف حقيقة الديوبندية: أنهم صوفية قبورية خرافية وعلى هذا الكتاب تقريضات لكبار أئمة الديوبندية، وهو أعظم وثيقة لمعرفة خرافات الديوبندية، ومن العجب العجاب أنهم طبعوه من جديد مع ترجمته إلى الأردية وفي آخره كتاب آخر من أخبث كتب الديوبندية وهو «عقائد أهل السنة والجماعة الديوبندية» لعبد الشكور مفتي الديوبندية، وهذا برهان باهر وسلطان قاهر على أن الديوبندية لم يزالوا على خرافاتهم الصوفية وعقائدهم القبورية حتى الآن والله المستعان[٣].

٧١٠ ـ المواعظ النعيمية لأحمد يار خان الهندي الحنفي الخرافي (١٣٩١هـ): ط/ الحجرية الهندية.

٧١١ ـ المواهب الربانية في حكم تشطحات الجيلانية لعلي بن حاج إبراهيم: ط/ الحكومة مقديشو ١٤٠٢هـ.

٧١٢ ـ المواهب السرمدية في مناقب النقشبندية لمحمد أمين الكردي الإربلي النقشبندي

---

(١) الفيوضات لا تكون إلا من الله عز وجل!؟!؛
فهذه التسمية خرافية صوفية.

(٢) سبقت ترجمته في ص ٥١٨ ـ ٥١٩، ٧٨٩.

(٣) وانظر التفصيل لخرافات الديوبندية وأمثلة لقبورياتهم في ص ٢٨٩ ـ ٨٠٧؛
لتكون على العلم اليقين بحقيقة هؤلاء الديوبندية.

الصوفي الخرافي الشافعي (١٣٣٢هـ): ط/ السعادة بمصر ١٣٢٩هـ.

٧١٣ ـ المواهب اللدنية للقسطلاني أحمد بن محمد المصري الشافعي (٩٢٣هـ)[1]: ت/ صالح أحمد الشافعي، ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

(ن)

٧١٤ ـ نبراس المهتدي للكوثري الحنفي الخرافي الجهمي (١٣٧١هـ): ط/ الأنوار بالقاهرة.

٧١٥ ـ نجدي تحريك (الحركة النجدية) لمحمد بهاء الحق الهندي الحنفي الخرافي: ط/ الحجرية بدهلي تصوير مطبعة إيشيق بإسطنبول.

٧١٦ ـ نشر الطيب لأشرف علي التهانوي الصوفي الحنفي الخرافي حكيم الأمة الديوبندية (١٣٦٢هـ): ط/ .

٧١٧ ـ نشر المحاسن الغالية لليافعي عبد الله بن أسعد اليماني الخرافي الكبير صاحب روض الرياحين وكرة الكذب والأساطير القبورية الصوفية ومرآة الجنان (٧٦٨هـ)[2].

٧١٨ ـ نصاب التبليغ (تبليغي نصاب) لزكريا أحد كبار أئمة التبليغية والديوبندية والمحرر لمنهجهم (١٤٠٢هـ) والكتاب مليء بالخرافات القبورية الصوفية، وهو كالمصحف للتبليغية الديوبندية النقشبندية[3]: ط/ اليحيوية بسهارنفور بالهند.

---

(١) تنبيه: إنما ذكرت هذا الكتاب في المراجع القبورية لاحتوائه بالعقائد القبورية انظر ٤/ ٥٧٠ ـ ٥٩٥؛

ثم القسطلاني من غلاة القبورية الدعاة إلى الخرافات، كما صرح بذلك العلامة شكري الآلوسي الحنفي في غاية الأماني ٢/ ١٤ فهو قبوري غال عند الحنفية، وكتابه مسالك الحنفاء أيضاً دليل على ذلك انظرما سبق في ص: ٦٩٩، ١٧٨١، وقد ذكر شيئاً من قبوريته في إرشاد الساري أيضاً انظر ما سبق في ص: ١٧٨١.

والعجب كل العجب من صاحب المكتب الإسلامي كيف طبع هذا الكتاب بدون التنبيه على ما فيه من الخرافات!؟.

(٢) مطبوع، وهو من أخبث الكتب نقلت عنه بالواسطة، وإنما ذكرته ههنا لأنه سيصلني قريباً إن شاء الله تعالى.

(٣) راجع ص ٧٣٩ ـ ٧٤٠.

٧١٩ ـ نعرة الرسالة لعبد الحكيم شرف الحنفي الخرافي: ط/ البركاتية بكراتشي.

٧٢٠ ـ النظم العتيد لتوسل المريد للكوثري الحنفي الخرافي الجهمي (١٣٧١هـ): ط/ دار الخلافة ١٣٢٨هـ.

٧٢١ ـ النعمة الكبرى على العالم في مولد سيد ولد آدم (صلى الله عليه وسلم) للهيتمي أحمد بن حجر المكي الشافعي أحد أئمة القبورية (٩٧٤هـ): ط/ إيشيق بإسطنبول.

٧٢٢ ـ نفحات القرب والاتصال بإثبات التصرف للأولياء والكرامات بعد الانتقال للحموي: أحمد بن محمد المصري الحنفي الخرافي أحد أئمة القبورية الدعاة إليها (١٠٩٨هـ) صاحب غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر لابن نجيم المصري الحنفي (٩٧٠هـ): ط/ الأميرية ببولاق بمصر ١٣١٨هـ.

٧٢٣ ـ نفحات القرب والاتصال للخرافي المذكور: ط/ إيشيق بالقسطنطينية.

٧٢٤ ـ نفحات الوجد ...

٧٢٥ ـ نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة لمحمد أمين بن فضل الله المحبي الحنفي (١١١١هـ): ت/ عبد الفتاح محمد الحلو، ط/ البابي بمصر.

٧٢٦ ـ نفي الفيء عمن استنار بنوره كل شيء لأحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ط/ كراتشي.

٧٢٧ ـ نقش الحياة لحسين أحمد أحد أئمة القبورية والديوبندية والتبليغية ومؤلف الشهاب الثاقب ذلكم الكتاب المكتظ بالقبوريات: ط/ الدينية بديوبند بالهند.

٧٢٨ ـ النقول الشرعية في الرد على الوهابية لحسن الشطي الصوفي الخرافي الحنبلي الشامي (١٣٤٨هـ)[1] ضمن مجموعة الرسائل: ط/ التهذيب بالقاهرة.

٧٢٩ ـ نوادر الأصول للحكيم الترمذي محمد بن علي الصوفي الحنفي (١٣٢٠هـ):

---

(١) خرافي كبير من الدعاة إلى القبورية، كان صوفياً على طريقة أمثال ابن عربي من الملاحدة والزنادقة، انظر ترجمته في النعت الأكمل (الزيادات) ٤١٣ ـ ٤١٤ ومعجم المؤلفين ١٢/ ٢٣٧، وهو من قبورية الحنابلة، والإمام أحمد ـ إمام أهل السنة ـ والحنابلة براء من قبوريته وصوفيته، وكذا جميع الأئمة براء من جميع البدع وأهلها.

ت/ د/ أحمد عبد الرحيم، ط/ دار البيان بالقاهرة.

٧٣٠ ـ نوادر الأصول للصوفي المذكور: ت/ مصطفى عبد القادر عطا الخرافي: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٣١ ـ نوادر الأصول للمذكور: ط/ القديمة.

٧٣٢ ـ نور الهداية والعرفان في سر الربط والتوجه وختم الخواجكان لمحمد أسد صاحب زاده النقشبندي الخرافي: ط/ العلمية سنة ١٣١١هـ بدون تفصيل.

٧٣٣ ـ نور محمد (صلى الله عليه وسلم) لكاظم علي رسا الخرافي: ط/ الحجرية بحيدر آباد.

(هـ)

٧٣٤ ـ هدي الحيران في نفي الفيء عن سيد الأكوان (صلى الله عليه وسلم) لأحمد رضا خان الأفغاني إمام البريلوية (١٣٤٠هـ): ضمن مجموعة رسائل النور ونفي الظل ط/ إدارة تحقيقات الإمام أحمد رضا بكراتشي.

٧٣٥ ـ هداية الحيران في جواهر القرآن لعبد الشكور الضال الحيران الخرافي الديوبندي...

٧٣٦ ـ هدية المهدي من الفقه المحمدي للنواب وحيد الزمان الحيدرآبادي السلفي الفروع الخرافي الاعتقاد (١٣٣٨هـ)[1]:

(و)

٧٣٧ ـ الوفاق المبين للبريلوي.

---

(١) سبحان الله؟ لقد انتشرت القبورية فطمت وعمت حتى تسربت إلى بعض الحنابلة، بل إلى بعض أهل الحديث المنتسبين إلى السلفية،

لأجل الجهل بحقيقة توحيد الأنبياء والمرسلين، والبيئة المحيطة بهم؛

ومن هذا القبيل العلامة وحيد الزمان، فقد كان من كبار علماء الحنفية،

ثم اختار مذهب أهل الحديث في العمليات، واتصل بالنواب صديق بن حسن ملك بهوبال، (١٣٠٧هـ)، ولكن لما لم يكن متمكناً من العقيدة السلفية بقيت فيه بقايا القبورية والصوفية، اللهم سلم وأحسن عاقبتنا آمين!. راجع ترجمته في نزهة الخواطر ٨/ ٥١٣ ـ ٥١٦.

النوع الثالث: المراجع الأخرى

(أ)

٧٣٨ ـ القرآن الكريم: ط/ مجمع الملك فهد بالمدينة النبوية.

٧٣٩ ـ أبجد العلوم للنواب صديق بن حسن ملك بهوبال (١٣٠٧هـ): ط/ وزارة الثقافة بدمشق.

٧٤٠ ـ إتحاف القاري بمعرفة جهود وأعمال العلماء على صحيح البخاري لمحمد عصام عرار الحسيني: ط/ اليمامة بدمشق.

٧٤١ ـ الإتقان في علوم القرآن للسيوطي (٩١١هـ): ت/ محمد أبي الفضل إبراهيم، ط/ دار التراث بالقاهرة.

٧٤٢ ـ الإتقان للسيوطي: ت/ المذكور، ط/ العصرية ببيروت.

٧٤٣ ـ الإتقان للسيوطي: ت/ محمد شريف سكر: ط/ دار إحياء العلوم ببيروت.

٧٤٤ ـ الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان لابن بلبان (٧٣٩هـ)[1]: ت/ شعيب الأرناؤوطي، ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

٧٤٥ ـ الإحسان للمذكور: ت/ كمال يوسف الحوت، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٤٦ ـ أسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الأثير: عز الدين الجزري (٦٣٠هـ): ط/ دار الفكر.

٧٤٧ ـ إشارة التعيين في تراجم النحاة واللغويين لعبد الباقي اليماني: ت/ د/ عبد الحميد دياب، ط/ شركة الطباعة بالرياض.

---

(١) لو ذكر «الإحسان» في المراجع الحنفية لكان أولى؛ لأن الإمام ابن بلبان حنفي المذهب انظر ترجمته في تاج التراجم ٢٠٨، والفوائد البهية ١١٨، ولكني ذكرته ههنا لمناسبة الأصل «صحيح ابن حبان»، ولكل وجهة توجيه وجيه.

٧٤٨ ـ الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ): ت/ علي محمد البجاوي، ط/ نهضة مصر بالقاهرة.

٧٤٩ ـ الأصول الثلاثة لمجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ): ط/ الجامعة الإسلامية.

٧٥٠ ـ الأعلام للزركلي (١٣٩٦هـ): ط/ دار العلم للملايين ببيروت.

٧٥١ ـ إعلام الموقعين عن رب العالمين: ت/ طه عبد الروؤف، ط/ دار الجيل ببيروت.

٧٥٢ ـ إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان للإمام ابن القيم (٧٥١هـ): ت/ محمد عفيفي، ط/ المكتب الإسلامي.

٧٥٣ ـ إغاثة اللهفان للمذكور ط/ ...

٧٥٤ ـ إغاثة اللهفان للمذكور ط/ ...

٧٥٥ ـ الأغاني للأصبهاني (٣٥٦هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٥٦ ـ اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ د/ ناصر عبد الكريم آل العقل، ط/ شركة العبيكان بالرياض.

٧٥٧ ـ الإمتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي علي بن محمد الأديب المتفلسف الجهمي الملحد البغدادي (٤٠٠هـ)[1]: ت/ أحمد أمين، ط/ الحياة ببيروت.

٧٥٨ ـ إنباء الغمر بأنباء العمر للحافظ ابن حجر (٨٥٢هـ): ت/ د/ محمد عبد المعيد، ط/ دائرة المعارف بالسند.

٧٥٩ ـ إنباه الرواة على أنباه النحاة لعلي يوسف القفطي (٦٢٤هـ): ت/ محمد أبي

---

(١) هو أحد الملاحدة الثلاثة: ابن الراوندي، وأبو العلاء المعري، والتوحيدي، والتوحيدي أخبثهم لمكره ودهائه وجموحه، والتوحيدي نسبة إلى (التوحيد): توحيد الفلاسفة والزنادقة والملاحدة والجهمية؛ وليس المراد: (توحيد) الأنبياء والمرسلين؛ فانتبه أيها المسلم إلى المصطلحات، وقيل: نسبة إلى (التوحيد) الذي هو نوع من التمر؛ فكان أبوه يبيع التوحيد ببغداد، انظر ترجمته في السير ١٧/ ١١٩ ـ ١٢١ والميزان ٣/ ٣٥٥، وطبقات السبكي ٢/٤ ومعجم الأدباء لياقوت واللسان ٦/ ٣٦٩، وبغية الوعاة ١٩٠١٢ ـ ١٩١، ولي كتاب في طبقات الملاحدة والزنادقة وشرح بعض خبثهم تحذيراً للأمة منهم، يسر الله إتمامه وطباعته في حلل سندسية قشيبة.

الفضل، ط/ دار الفكر بالقاهرة.

(ب)

٧٦٠ ـ الباعث على إنكار البدع والحوادث لأبي شامة عبد الرحمن بن إسماعيل الشافعي (٦٦٥هـ): ت/ مشهور حسن سلمان، ط/ دار الراية بالرياض.

٧٦١ ـ البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي (٧٥٤هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

٧٦٢ ـ البدء والتاريخ المنسوب إلى أحمد بن سهل البلخي وهو لمطهر بن طاهر المقدسي (٥٠٧هـ): ط/ مكتبة الثقافة بدون تفصيل.

٧٦٣ ـ البداية والنهاية لابن كثير (٧٧٤هـ): ت/ د/ أحمد وعلي، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٦٤ ـ البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني (١٢٥٠هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

٧٦٥ ـ بدع التفاسير لعبد الله بن محمد الصديق الغماري: ط/ دار الطباعة المحمدية بالقاهرة.

٧٦٦ ـ بغية المرتاد (السبعينية) (المسائل الإسكندرية) لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ د/ موسى بن سليمان آل الدويش حفظه الله، ط/ مكتبة العلوم والحكم بالمدينة النبوية.

٧٦٧ ـ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي (٩١١هـ): ت/ محمد أبي الفضل، ط/ دار الفكر ببيروت.

٧٦٨ ـ البلغة في تراجم أئمة اللغة للفيروزآبادي (٨١٧هـ) ...

٧٦٩ ـ بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية أو (نقض تأسيس الجهمية) لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ محمد بن عبد الرحمن بن قاسم، ط/ مطبعة الحكومة بمكة المكرمة (ناقص غير كامل).

(ت)

٧٧٠ ـ تاريخ الإسلام للذهبي (٧٤٨هـ): ت/ د/ عبد السلام التدمري ...

٧٧١ ـ التاريخ الأوحد ...

٧٧٢ ـ تاريخ بغداد للخطيب (٤٦٣هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٧٣ ـ تاريخ خليفة بن خياط العصفري (٢٤٠هـ): ت/ د/ أكرم العمري، ط/ دار طيبة بالرياض.

٧٧٤ ـ تاريخ العلماء النحويين للمفضل بن محمد التنوخي المصري (٤٤٢هـ): ت/ د/ عبد الفتاح، ط/ جامعة الإمام بالرياض.

٧٧٥ ـ التاريخ الكبير للإمام البخاري (٢٥٦هـ): دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٧٦ ـ تجريد التوحيد للمقريزي (٨٤٥هـ): ط/ مكتبة السلام العالمية.

٧٧٧ ـ التجلي: مجلة عامر العثماني الديوبندي بديوبند.

٧٧٨ ـ تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد للألباني: ط/ المكتب الإسلامي.

٧٧٩ ـ تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي لعبد الرحمن المباركفوري (١٣٥٣هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

٧٨٠ ـ تحفة الأحوذي للمذكور: ط/ الحجرية الهندية.

٧٨١ ـ تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد للقاني (١٤٠١هـ) لإبراهيم البيجوري (١٢٧٧هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٧٨٢ ـ تخريج المشكاة للألباني: ط/ الكتب الإسلامي انظر رقم ٩٣٩.

٧٨٣ ـ التدمرية لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ محمد عودة السعودي، ط/ العبيكان بالرياض.

٧٨٤ ـ التسهيل ... للكلبي ...

٧٨٥ ـ تشنيف الأسماع بشيوخ الإجازة والسماع لمحمود سعيد: ط/ دار الشباب بالقاهرة.

٧٨٦ ـ تفسير ابن أبي حاتم (٣٢٧هـ): ت/ د/ أحمد الزهراني، ط/ الدار بالمدينة.

٧٨٧ ـ تفسير عبد الرزاق (٢١١هـ): ت/ د/ مصطفى مسلم محمد، ط/ الرشد بالرياض.

٧٨٨ ـ تفسير القرآن العظيم لابن كثير (٧٧٤هـ): ط/ دار التراث بالقاهرة.
٧٨٩ ـ تفسير المشكل من غريب القرآن للقيسي أبي محمد مكي بن أبي طالب (٤٣٧هـ): ت/ هدى الطويل المرعشلي، ط/ دار البشائر ببيروت.
٧٩٠ ـ تفسير المنار لرشيد رضا: ط/ دارالمعرفة ببيروت.
٧٩١ ـ التفسير والمفسرون للدكتور محمد حسين الذهبي: ط/ دارالكتب الحديثة.
٧٩٢ ـ تقريب التهذيب لابن حجر (٨٥٢هـ): ت/ محمد عواملة، ط/ دار الرشيد بحلب.
٧٩٣ ـ تلخيص المستدرك للذهبي (٧٤٨هـ): انظر المستدرك للحاكم برقم ٩٣٤.
٧٩٤ ـ التوحيد الذي هو حق الله على العبيد لمجدد الدعوة الإمام (١٢٠٦هـ): ت/ أحمد محمد شاكر، ط/ عالم الكتب ببيروت.
٧٩٥ ـ التوسل للألباني تنسيق محمد عيد العباسي: ط/ المكتب الإسلامي.
٧٩٦ ـ التوسل والوسيلة لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ د/ ربيع المدخلي، ط/ لينة بدمنهور.
٧٩٧ ـ توضيح الكافية الشافية النونية لابن القيم ـ ٧٥١هـ ـ) للسعدي (١٣٧٦هـ): ط/ مكتبة ابن الجوزي بالدمام.
٧٩٨ ـ توضيح المقاصد وتصحيح القواعد (شرح النونية) لأحمد بن إبراهيم بن عيسى النجدي (١٣٢٩هـ): ت/ زهير الشاويش، ط/ الكتب الإسلامي ببيروت.
٧٩٩ ـ تهذيب التهذيب لابن حجر (٨٥٢هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.
٨٠٠ ـ تهذيب الكمال في أسماء الرجال للمزي (٧٤٢هـ): ت/ د/ بشار، ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.
٨٠١ ـ تهذيب اللغة للأزهري (٣٧٠هـ): ت/ عدة من المحققين، ط/ مطابع سجل العرب بالقاهرة وقد طبع المجلد الأول منه في دار القومية العربية للطباعة.
٨٠٢ ـ تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد لسليمان بن عبد الله آل الشيخ (١٢٣٣هـ): ط/ المكتب الإسلامي.

٨٠٣ ـ تيسير العزيز للمذكور: ط/ مكتبة العلوم بالمدينة النبوية.

(ج)

٨٠٤ ـ جامع البيان عن تأويل آي القرآن للطبري (٣١٠هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

٨٠٥ ـ الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٦٧١هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٠٦ ـ الجامع الصغير للسيوطي (٩١١هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٠٧ ـ الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٢٧هـ): ط/ دارالكتب العلمية ببيروت.

٨٠٨ ـ الجمال على الجلال (شرح شرح التهذيب) للمحسن بن القاسم اليماني (١١١٤هـ): ط/ دار المسيرة ببيروت.

(ح)

٨٠٩ ـ حاشية كتاب التوحيد لعبد الرحمن بن محمد بن قاسم: ط/ مؤسسة قرطبة بالأندلس.

(خ)

٨١٠ ـ خزانة الأدب للبغدادي ...

(د)

٨١١ ـ الدارس في تاريخ المدارس للنعيمي (٩٢٧هـ): ت/ جعفر الحسن، ط/ الثقافة الدينية بالقاهرة.

٨١٢ ـ درء تعارض العقل والنقل لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ د/ محمد رشاد، ط/ جامعة الإمام بالرياض.

٨١٣ ـ درة الحجال في أسماء الرجال لابن القاضي: أحمد بن محمد المكناس (١٠٢٥هـ): ت/ محمد الأحمدي، ط/ المكتبة العتيقة بتونس.

٨١٤ ـ الدرر السنية في الأجوبة النجدية لمجموعة من علماء الدعوة السلفية بنجد جمع عبد الرحمن بن محمد بن قاسم: ط/ دار العربية ببيروت.

٨١٥ ـ الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة لابن حجر (٨٥٢هـ): ت/ محمد سيد جاد الحق، ط/ دار الكتب الحديثة.

٨١٦ ـ الدر المنثور في التفسير بالمأثور للسيوطي (٩١١هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨١٧ ـ دعاوى المناوئين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب لعبد العزيز بن محمد: ط/ دار طيبة بالرياض.

٨١٨ ـ دعوة التوحيد لمحمد خليل هراس: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨١٩ ـ دلائل النبوة للبيهقي (٤٥٨هـ).

٨٢٠ ـ الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب لابن فرحون (٧٩٩هـ): ت/ د/ محمد الأحمدي، ط/ دار التراث بالقاهرة.

٨٢١ ـ ديوان الأدب للفارابي: إسحاق بن إبراهيم اللغوي (٣٥٠هـ): ت/ د/ أحمد مختار عمر، ط/ الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية.

٨٢٢ ـ ديوان امرىء القيس (الملك الضليل) ...

٨٢٣ ـ ديوان الحماسة لأبي تمام ...

٨٢٤ ـ ديوان رؤبة بن العجاج: ت/ وليم بن الورد البردسي، ط/ دار الآفاق الجديدة ببيروت.

٨٢٥ ـ ديوان الصنعاني الأمير اليماني (١١٤٢هـ) بدون تفصيل.

٨٢٦ ـ ديوان عنترة بن شداد: ط/ دار بيروت.

٨٢٧ ـ ديوان لبيد بن ربيعة العامري: ط/ دار صادر ببيروت.

٨٢٨ ـ ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر لابن خلدون (٨٠٨هـ): ت/ خليل شحادة، و د/ سهيل زكار، ط/ دار الفكر ببيروت.

(ر)

٨٢٩ ـ الرد على الأخنائي (٧٥٠هـ)[1] لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ المعلمي، ط/ دار الإفتاء بالرياض وهو مطبوع ضمن مجموع الفتاوى ٢٧/ ٢١٤ ـ ٢٨٨ أيضاً.

---

(١) سبقت ترجمته الأخنائي الخرافي في ص: ١٨٢٦ ـ ١٨٢٧.

٨٣٠ ـ الرد على الأخنائي للمذكور: ط/ الدار العلمية بالهند.

٨٣١ ـ الرد على البكري (٧٢٤هـ)[1] لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ط/ الدار العلمية بالهند.

٨٣٢ ـ الرد على المنطقيين لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ط/ ترجمان السنة بلاهور، وهو كتاب (نصيحة أهل الإيمان في الرد على منطق اليونان) وهو مطبوع في مجموع الفتاوى ٩/ ٨٢ ـ ٢٥٥ أيضاً واختصره السيوطي وسماه (جهد القريحة في تجريد النصيحة) مطبوع مع كتاب صون المنطق له.

٨٣٣ ـ الرسائل السلفية للشوكاني (١٢٥٠هـ): ت/ خالد بن عبد اللطيف العلمي، ط/ دار الكتاب العربي ببيروت.

٨٣٤ ـ الرفاعية لعبد الرحمن آل دمشقية بدون تفصيل.

(ز)

٨٣٥ ـ زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي (٥٩٧هـ): ت/ د/ محمد بن عبد الرحمن، ط/ دار الفكر ببيروت.

٨٣٦ ـ الزهد لابن المبارك (١٨١هـ): ت/ د/ حبيب الرحمن الأعظمي، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٣٧ ـ الزواجر عن ارتكاب الكبائر لابن حجر الهيتمي المكي (٩٧٤هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

---

(١) هو نور الدين أبو الحسن علي بن يعقوب بن جبريل الشافعي القاهري أحد أئمة القبورية والدعاة إليها، قال ابن كثير: (كان البكري في جملة من تبكر على شيخ الإسلام ابن تيمية وما مثاله إلا مثال ساقية ضعيفة كدرة لاطمت بحراً عظيماً صافياً، أو رملة أرادت زوال جبل، وقد أضحك العقلاء عليه) أي على نفسه، البداية والنهاية ١٤/ ١١٨، وانظر ترجمته في الدرر الكامنة ٣/ ٢١٤ ـ ٤١٥، قلت: رد شيخ الإسلام شواظ من النار وقد كشف فيه عن تلبيساته؛

فالشدة في محلها، واللين في موضعه؛ وهذا من الحكمة الصحيحة، بخلاف حكمة المثلجين المثبطين؛ فإنها من حكم أهل البدع.

(س)

٨٣٨ ـ سنن أبي داوود (٢٧٥هـ): ت/ عبيد الدعاس وعادل السيد، ط/ دار الحديث بحمص الشام.

٨٣٩ ـ سنن الترمذي (٢٧٩هـ): ت/ أحمد شاكر ومحمد فؤاد وإبراهيم، ط/ البابي بمصر.

٨٤٠ ـ سنن ابن ماجه (٢٧٣هـ) ترقيم محمد فؤاد: ط/ دار الفكر ببيروت.

٨٤١ ـ السنن الصغرى للنسائي (٣٠٣هـ) (المجتبى) ترقيم أبي غدة الكوثري (نقلاً عن العلامة عطاء الله السلفي): ط/ دار البشائر ببيروت.

٨٤٢ ـ السنن الكبرى للنسائي (٣٠٣هـ): ت/ د/ عبد الغفار البنداري، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٤٣ ـ سنن الدارقطني (٣٨٥هـ): ت/ عبد الله اليماني، ط/ دار المحاسن بالقاهرة.

٨٤٤ ـ سنن الدارمي (٢٥٥هـ): ت/ د/ مصطفى البغاط، ط/ دار القلم بدمشق.

٨٤٥ ـ السنن الكبرى للبيهقي (٤٥٨هـ): ط/ دائرة المعارف بحيدرآباد الدكن بالهند.

٨٤٦ ـ السنن الصغرى له ...

٨٤٧ ـ السيد البدوي بين الحقيقة والخرافة لأحمد صبحي منصور: ط/ مطبعة الدعوة الإسلامية بدون تفصيل.

٨٤٨ ـ السيرة النبوية لابن كثير (٧٧٤هـ) ...

٨٤٩ ـ السيرة النبوية لابن هشام (٢١٨هـ) أو (٢١٣هـ): ت/ مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري، ط/ البابي بمصر.

(ش)

٨٥٠ ـ شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد (١٠٨٩هـ): ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٨٥١ ـ شرح التهذيب (للتفتازاني) للجلال (١٠٨٤هـ): ط/ دار المسيرة ببيروت.

٨٥٢ ـ شرح ديوان الحماسة (لأبي تمام) للتبريزي (...) ...

٨٥٣ ـ شرح شافية ابن الحاجب للرضي (٦٨٦هـ): ت/ محمد نور الحسن ومحمد

القزاف ومحمد محيي الدين، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٥٤ ـ شرح صحيح مسلم للنواوي (٦٧٦هـ): ط/ المدني بالقاهرة.

٨٥٥ ـ شرح القصائد العشر للتبريزي (٥٠٢هـ): ط/ دارالكتب العلمية ببيروت.

٨٥٦ ـ شرح القصائد المشهورات لابن النحاس (٣٣٨هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٥٧ ـ شرح القصيدة النونية لمحمد خليل هراس: ط/ الفاروق بمصر.

(ص)

٨٥٨ ـ الصارم المنكي في الرد على السبكي (٧٥٦هـ) لابن عبدالهادي (٧٤٤هـ): ط/ دار الإفتاء بالرياض.

٨٥٩ ـ الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) للجوهري (٣٩٦هـ): ت/ العطار، ط/ دار العلم للملايين ببيروت.

٨٦٠ ـ صحيح ابن حبان (٣٥٤هـ): انظر الإحسان لابن بلبان برقم ٧٤٤.

٨٦١ ـ صحيح ابن خزيمة (٣١١هـ): ت/ د/ حبيب الرحمن الأعظمي، ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٨٦٢ ـ صحيح البخاري (٢٥٦هـ): ت/ د/ البغاء، ط/ اليمامة بدمشق.

٨٦٣ ـ صحيح الجامع الصغير (للسيوطي) للألباني: ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٨٦٤ ـ صحيح سنن أبي داود للألباني: ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٨٦٥ ـ صحيح سنن ابن ماجه للألباني: ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٨٦٦ ـ صحيح سنن الترمذي للألباني: ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٨٦٧ ـ صحيح سنن النسائي للألباني: ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٨٦٨ ـ صحيح مسلم (٢٦١هـ): ت/ محمد فؤاد عبد الباقي، ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٨٦٩ ـ صحيفة ابن أبي طلحة (١٤٣هـ): ت/ راشد عبد المنعم الرجال، ط/ مؤسسة الكتب الثقافية ببيروت.

٨٧٠ ـ الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة لابن القيم (٧٥١هـ): ت/ د/ علي بن محمد بن الدخيل الله، ط/ دار العاصمة بالرياض.

٨٧١ ـ الصوفية والفقراء لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ د/ محمد جميل غازي، ط/ المدني بجدة وهي مطبوعة أيضاً ضمن مجموع الفتاوى ١١/ ٥ ـ ٢٤.

(ض)

٨٧٢ ـ الضعفاء الكبير للعقيلي (٣٠٣هـ): ت/ بوران الضناوي وكمال يوسف الحوت، ط/ مؤسسة الكتب ببيروت.

٨٧٣ ـ الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي (٩٠٢هـ): ط/ مكتبة الحياة ببيروت.

(ط)

٨٧٤ ـ الطائفة النصيرية لسليمان الحلبي: ط/ الدار السلفية بالكويت.

٨٧٥ ـ طبقات الأطباء والحكماء لابن جلجل (٣٧٧هـ): ت/ فؤاد سيد، ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

٨٧٦ ـ طبقات الشافعية للسبكي (٧٧١هـ): ت/ محمود الطناحي مكتبة ابن تيمية بدون تفصيل.

٨٧٧ ـ طبقات الشعراء لابن قتيبة (٢٧٦هـ): ت/ د/ هنيد، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٧٨ ـ طبقات فحول الشعراء للجمحي (٢٣١هـ): ت/ محمود محمد شاكر، ط/ المدني بالقاهرة.

٨٧٩ ـ الطبقات الكبرى لابن سعد (٢٣٠هـ): ط/ دار صادر ببيروت.

٨٨٠ ـ طبقات المدلسين (تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس) لابن حجر (٨٥٢هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٨١ ـ طبقات المفسرين للداوودي (٩٤٥هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٨٢ ـ طبقات النحويين واللغويين: لأبي بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي

(٣٧٩هـ): ت/ محمد أبي الفضل إبراهيم، ط/ دار المعارف بالقاهرة.

(ع)

٨٨٣ ـ العبر في خبر من غبر للذهبي (٧٤٨هـ): ت/ أبي هاجر زغلول، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٨٤ ـ العقد الفريد: لابن عبد ربه.

٨٨٥ ـ عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية لشيخنا الدكتور صالح بن عبد الله العبود ـ حفظه الله ـ ط/ الجامعة الإسلامية.

(غ)

٨٨٦ ـ غاية المرام لشيخنا محمد ناصر الدين الألباني ـ حفظه الله ـ ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٨٨٧ ـ غاية النهاية للشمس محمد الجزري (٨٣٣هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٨٨ ـ غريب القرآن لليزيدي (٢٣٧هـ): ت/ محمد سليم الحاج، ط/ عالم الكتب ببيروت.

(ف)

٨٨٩ ـ الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام: ط/ دار المعرفة ببيروت.

٨٩٠ ـ الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام: ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٩١ ـ الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام: ط/ دارالفكر ببيروت.

٨٩٢ ـ فتاوى ابن الصلاح (٦٤٣هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

٨٩٣ ـ فتح الباري: للحافظ ابن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

٨٩٤ ـ فتح القدير للشوكاني: ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٨٩٥ ـ فتح المجيد للشيخ عبد الرحمن آل الشيخ (١٣٨٥هـ): ت/ عبد القادر الأرناؤوطي، ط/ دار البيان بدمشق.

٨٩٦ ـ فتح المغيث للسخاوي (٩٠٢هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٨٩٧ ـ فضائح الباطنية للغزالي (٥٠٥هـ): ت/ البدوي، ط/ مؤسسة الكتب الثقافية

بالكويت.

٨٩٨ ـ فوات الوفيات لابن شاكر الكتبي (٧٦٤هـ): ت/ دكتور إحسان عباس، ط/ دار صادر ببيروت.

٨٩٩ ـ فيض القدير للمناوي (١٠٣١هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

(ق)

٩٠٠ ـ القاموس المحيط للفيروزآبادي (٨١٧هـ): ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

٩٠١ ـ قرة عيون الموحدين للشيخ عبد الرحمن آل الشيخ (١٢٨٥هـ): ت/ بشير محمد عيون، ط/ دار البيان بدمشق.

٩٠٢ ـ القصيدة النونية لابن قيم الجوزية (٧٥١هـ): ط/ دار المعرفة ببيروت.

٩٠٣ القول السديد للسعدي (١٣٧٦هـ): ط/ الجامعة الإسلامية.

٩٠٤ ـ القول الفصل النفيس في الرد على المفتري داود بن جرجيس للشيخ عبد الرحمن آل الشيخ (١٢٨٥هـ): ت/إسماعيل بن سعد بن عتيق، ط/ دار الهداية بالرياض.

(ك)

٩٠٥ ـ الكامل للمبرد (٢٨٥هـ): ت/ د/ الدالي، ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

٩٠٦ ـ الكامل لابن عدي (٣٦٥هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

٩٠٧ ـ كتاب الأفعال للمعافري: ت/ بعد ٤٠٠هـ.

٩٠٨ ـ كتاب الإيمان لشيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨هـ): ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٩٠٩ ـ كتاب التوحيد لمجدد الدعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب (١٢٠٦هـ): ت/ محمد بن حامد الفقي، ط/ عالم الكتب ببيروت.

٩١٠ ـ كتاب التوحيد له: ت/ الأرناؤوطي.

٩١١ ـ كتاب التوحيد له ضمن مؤلفات الشيخ: ١/ ١ ـ ١٥١.

٩١٢ ـ كتاب الجيم لأبي عمر الشيباني (٢٢٠هـ).

٩١٣ ـ كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي (١٧٥هـ): ت/ د/ عبد الله درويش

ود/ مهدي المخزومي ود/ إبراهيم السامرائي، ط/ الدار الوطنية ببغداد.

٩١٤ ـ كشف الخفاء للعجلوني (١١٦٢هـ): ت/ أحمد القلاش، ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

٩١٥ ـ الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود بن عبد الرؤوف القاسم: ط/ دار الصحة ببيروت.

٩١٦ ـ كشف المتواري من تلبيسات الغماري لعلي بن حسن الأثري: دار ابن الجوزي بالدمام.

٩١٧ ـ الكلم الطيب لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ت/ عبد القادر الأرناؤوطي، ط/ دار البيان بدمشق.

٩١٨ ـ الكواشف الجلية للشيخ عبد العزيز: ط/ مكتبة الرياض الحديثة.

٩١٩ ـ الكواكب الدراري للكرماني (٧٩٦هـ): ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٩٢٠ ـ الكواكب السائرة للغزي (١٠٦١هـ): ت/ د/ جبرائيل، ط/ دار الآفاق ببيروت.

(ل)

٩٢١ ـ لباب التأويل للخازن (٧٢٥هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

٩٢٢ ـ لسان العرب لابن منظور (٧١١هـ): ط/ دار صادر ببيروت.

٩٢٣ ـ لسان الميزان للحافظ ابن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

(م)

٩٢٤ ـ الماتريدية للمؤلف الشمس السلفي الأفغاني السلطاني: ط/ الصديق بالطائف.

٩٢٥ ـ مآثر الإنافة للقلقشندي (٨٢٠هـ): ت/ عبد الستار، ط/ عالم الكتب ببيروت.

٩٢٦ ـ المتواري لابن المنير (٦٨٣هـ): ت/ د/ صلاح الدين، ط/ مكتبة المعلا بالكويت.

٩٢٧ ـ مجاز القرآن لأبي عبيدة (٢١٠هـ): ت/ د/فؤادسزكين، ط/ موسسة الرسالة ببيروت.

٩٢٨ ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للهيثمي (٨٠٧هـ): ط/ دار الكتاب العربي

ببيروت.

٩٢٩ ـ مجمل اللغة لابن فارس (٣٩٥هـ): ت/ زهير، ط/ مؤسسة الرسالة ببيروت.

٩٣٠ مجموعة الرسائل الكبرى لشيخ الإسلام (٧٢٨هـ): ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٩٣١ ـ مجموع فتاوى شيخ الإسلام (٧٢٨هـ): للشيخ عبد الرحمن وابنه قاسم:ط/ دار الكتب العربية ببيروت.

٩٣٢ ـ مختصر المقاصد الحسنة للزرقاني.

٩٣٣ ـ مدارج السالكين لابن القيم (٧٥١هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٩٣٤ ـ المستدرك للحاكم (٤٠٥هـ): ط/ حيدرآباد بالهند تصوير دار المعرفة ببيروت.

٩٣٥ ـ مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني (٢٤١هـ): ط/ مؤسسة قرطبة بالأندلس.

٩٣٦ ـ مسند البزار (البحر الزخار) (٢٩٢هـ): ت/ د/ محفوظ الرحمن زين الله السلفي الهندي، ط/ مؤسسة علوم القرآن ببيروت.

٩٣٧ ـ مسند أبي عوانة (٣١٦هـ): ط/ دار المعارف بحيدر آباد بالهند.

٩٣٨ ـ المشرع الروي للشبلي (١٠٩٣هـ)[1]: ط/ الثانية (١٤٠٢هـ) بدون تفصيل.

٩٣٩ ـ مشكاة المصابيح للخطيب التبريزي (٧٣٧هـ): ط/ المكتب الإسلامي ببيروت.

٩٤٠ ـ مصابيح السنة للبغوي (٥١٦هـ): ت/ د/ يوسف ومحمد وجمال، ط/ دار المعرفة بيروت.

٩٤١ ـ مصباح الزجاجة للبوصيري (٨٤٠هـ): ط/ دار الجنان ببيروت.

٩٤٢ ـ المطالب العالية للحافظ ابن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ): تعليق الدكتور الأعظمي بدون تفصيل.

٩٤٣ ـ معارج الألباب لحسين بن مهدي النعيمي (١١٨٧هـ): ت/ محمد حامد الفقي، ط/ مكتبة المعارف بالرياض.

---

(١) هو: محمد بن أبي بكر فلكي يماني، ترجمته في خلاصة الأثر ٣/ ٣٣٦ ـ ٣٣٨، وكان الحري بأن يذكر في القبورية، فكتابه وكرة القبورية!؟!.

٩٤٤ ـ المعاصرون لمحمد كرد علي: ط/ مجمع اللغة العربية بدمشق.

٩٤٥ ـ معاني القرآن للأخفش (٢١٥هـ): ت/ د/ فائز، ط/ العصرية بالكويت.

٩٤٦ ـ معاني القرآن للفراء (٢٠٧هـ): ط/ عالم الكتب ببيروت.

٩٤٧ ـ معجم الأدباء لياقوت الحموي (٦٢٦هـ): ط/ دار الفكر ببيروت.

٩٤٨ ـ معجم البلدان لياقوت الحموي (٦٢٦هـ): ط/ دار صادر ببيروت.

٩٤٩ ـ معجم البلدان لياقوت الحموي (٦٢٦هـ): ت/ فريد، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٩٥٠ ـ معجم الشعراء للمرزباني (٣٨٤هـ): ط/ دارالكتب العلمية ببيروت.

٩٥١ ـ المعجم الكبير للطبراني (٣٦٠هـ): ت/ حمدي عبد المجيد السلفي، ط/ بغداد.

٩٥٢ ـ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة: ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

٩٥٣ ـ معجم المؤلفين السوريين.

٩٥٤ ـ معجم المؤلفين العراقيين لكوركيس عواد: ط/ الإرشاد ببغداد.

٩٥٥ ـ معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٣٩٥هـ): ت/ عبد السلام، ط/ دار الفكرببيروت.

٩٥٦ ـ مفردات الراغب الأصفهاني (في حدود ٤٢٥هـ): ت/ صفوان، ط/ دار القلم والدار الشامية ببيروت .

٩٥٧ ـ الملل والنحل للشهرستاني (٥٤٨هـ): ت/ الكيلاني، ط/ دار المعرفة ببيروت.

٩٥٨ ـ المنار المنيف لابن القيم (٧٥١هـ): ت/ أبي غدة الكوثري، ط/ المطبوعات الإسلامية بحلب.

٩٥٩ ـ المنتظم لابن الجوزي (٥٩٧هـ): ت/ محمد ومصطفى ابني عبد القادر بن عطا، ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٩٦٠ ـ المنقذ من الضلال (المنفذ إلى الضلال) للغزالي حجة إسلام الصوفية والقبورية والأشعرية والماتريدية: ط/ المكتبة الثقافية ببيروت.

٩٦١ ـ منهاج السنة لشيخ الإسلام: ط/ القديمة السلفية بباكستان.

٩٦٢ ـ منهاج السنة لشيخ الإسلام: ت/ د/ محمد رشاد سالم، ط/ جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية بالرياض.

٩٦٣ ـ منهج الأشاعرة[1] في العقيدة (تعقيب[2] على مقالات الصابوني) للشيخ الدكتور سفر الحوالي: ط/ الدار السلفية بالكويت.

٩٦٤ ـ المؤتلف والمختلف لابن بشر الآمدي (٣٧٠هـ): ط/ دار الكتب العلمية ببيروت.

٩٦٥ ـ الموسوعة العربية الميسرة لجماعة من المحققين: ط/ دار النهضة ببيروت.

٩٦٦ ـ الموطأ لإمام دار الهجرة الإمام مالك بن أنس (١٧٩هـ): ط/ دار إحياء التراث العربي ببيروت.

* * * * *

---

(١) هذا الكتاب شواظ من النار على أهل البدع، قد كشف الأستار عن أسرار الأشعرية وأشقائهم الماتريدية أفراخ الجهمية.

وهذا الكتاب على طريقة السلف الصالح/ أهل السنة المحضة/ الأشداء على أهل البدع، وقد رفع الله ذكر د/ سفر بهذه الرسالة، لو كانوا يشعرون...؟.

وفيه عبرة للمثلجين المثبطين الباردين المسالمين لأهل البدع، من الأشعرية، والماتريدية، والإخوانية، والديوبندية، والتبليغية، فضلاً عن الصوفية، والقبورية والمتعصبة المذهبية.

(٢) أشم منه رائحة الركاكة، والأولى: «تعقّب لمقالات الصابوني».

فهرس الموضوعات

---

(١) **تنبيه: جميع شبهات القبورية التي ذكرت جهود علماء الحنفية في إبطالها في هذا الكتاب ـ هي خمس وسبعون شبهة. انظر: ص ١٢٣٥.**

